

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

**Influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión
oral del inglés en estudiantes de 3° primaria I.E.P. Jesús
Maestro, Nuevo Chimbote - 2025**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Educación; Especialidad en Idiomas: Inglés - Francés**

Autora:

**Bach. Quispe Rafaile, Rosa Flor
Código ORCID: 0009-0003-9996-479X**

Asesora:

**Dra. Risco Rodríguez, Betty Clara
DNI N° 17873801
Código ORCID: 0000-0002-5527-6966**

**Nuevo Chimbote - Perú
2026**



CERTIFICACIÓN DEL ASESOR

Yo, **Dra. Risco Rodríguez, Betty**, por medio de la presente certifico mi asesoría de la tesis titulada: **Influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3º primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025**, elaborado por la bachiller: **Quispe Rafaile, Rosa Flor**, para obtener el título de Licenciada en Educación: Especialidad: Idiomas: Inglés – Francés, realizado en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, de agosto del 2026.



Dra. Betty Risco Rodríguez

Asesora

DNI: 17873801

Código ORCID: 0000-0002-5527-6966



AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO

Tesis titulada: **Influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3º primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025**, elaborado por la bachiller: **Quispe Rafaile, Rosa Flor**

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador


Dra. Betty Risco Rodríguez
Presidenta
DNI: 17873801
Código ORCID: 0000-0002-5527-6966


Dra. Lila Maguiña Alvarado
Integrante
DNI: 32966494
Código ORCID: 0000-0003-4050-2673


Dra. Dora Concepción Calvo Gastañaduy
Integrante
DNI: 17881551
Código ORCID: 0000-0002-1620-0563



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN SECUNADARIA

ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 3 p.m día martes 11 de agosto del 2026 en el aula 101 de Ceiduns. el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución N° 247-2026 -UNS-DFEH integrado por los docentes:

- Dra. Betty Clara Risco Rodríguez (Presidenta)
- Dra. Dora Calvo Gastañaduy (Integrante)
- Dra. Lila Maguiña Alvarado (Integrante);

para dar inicio a la Sustentación y Evaluación de Tesis, titulada: "INFLUENCIA DEL DIÁLOGO INTERACTIVO VIVENCIAL EN LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE 3° PRIMARIA I.E.P. JESÚS MAESTRO NUEVO CHIMBOTE - 2025." Cuya autora es la bachiller.

- ROSA FLOR QUISPE RAFAILE

De la EP de Educación Secundaria; Especialidad: Idiomas: Inglés – Francés

Asimismo, tienen como Asesora a la docente: Dra. Betty Clara Risco Rodríguez

Finalizada la sustentación, el Tesista respondió las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo de investigación, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA: APROBADA, con nota de Dieciséis (16)** en concordancia con el Artículo 71 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 6:00 pm horas del mismo día, se dio por terminado dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 11 de agosto 2026


Dra. Betty Clara Risco Rodríguez
Presidenta


Dra. Lila Maguiña Alvarado
Integrante


Dra. Dora Calvo Gastañaduy
Integrante



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	ROSA QUISPE RAFAILE
Título del ejercicio:	Prueba5
Título de la entrega:	Informe Tesis: Influencia del diálogo interactivo vivencial en la ...
Nombre del archivo:	TESIS_QUISPE.docx
Tamaño del archivo:	299.62K
Total páginas:	56
Total de palabras:	12,512
Total de caracteres:	70,553
Fecha de entrega:	21-ago-2026 11:01a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	3014517010

I. INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Es inevitable hablar del idioma inglés, el cual se ha posicionado como el idioma que domina el panorama lingüístico mundial con más de 1500 millones hablantes entre nativos y no nativos; y considerándose como el idioma extranjero más estudiado en el mundo que ha roto barreras geográficas, logrando un impacto favorable. (BBC News Mundo, 2022)

El mercado laboral actual es de alta competencia; por ende, ser bilingüe o poliglota es una gran ventaja, cabe resaltar que el idioma inglés juega un rol crucial para ampliar nuevos horizontes y ya no es visto como una elección si no un requisito para el crecimiento personal o profesional. A diferencia de otros idiomas, el inglés se ha demostrado como un idioma práctico y accesible lingüísticamente; esto se debe a la simplicidad en la gramática, de tal manera permite comprender e interactuar con facilidad. (International School of Madrid, 2026)

Con todo ello, la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua se ha visto en la necesidad de redefinir la formación lingüística, es decir priorizar una innovación pedagógica con la finalidad de lograr un nivel destacado en la competencia comunicativa. (British Council, 2023)

Por consiguiente, el profesor cumple un rol crucial, esto no solo implica en la pronunciación, gramática, amplio vocabulario, comprensión auditiva o motivación. Es fundamental que los profesores estén familiarizados con las últimas tendencias y metodologías en la enseñanza de lenguas extranjeras. Vivimos en un mundo inmerso a la tecnología, el cual nos proporciona herramientas digitales educativas, recursos didácticos que nos acercan al logro de los objetivos determinados. (Graddol, 2006)

Informe Tesis: Influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3° primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	alicia.concytec.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.uns.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
4	repositorio.unap.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.uancv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	apirepositorio.unu.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.upt.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	centrodeinvestigacionescic.com.co	<1%
	Fuente de Internet	
9	Submitted to Universidad Nacional de Piura	<1%
	Trabajo del estudiante	
10	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
11	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca	<1%
	Trabajo del estudiante	
12	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
13	Submitted to Docentes	<1%
	Trabajo del estudiante	
14	1library.co	<1%
	Fuente de Internet	

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios
por ser luz en mi camino, a mis
abuelos Guillermo y Tulia
aunque ya no están físicamente
conmigo, partieron confiando en
mí, a mis padres por su amor y
apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Mi profundo
agradecimiento a los
estudiantes de la IEP Jesús
Maestro quienes apoyaron en
la realización del proyecto.

A mi asesora Dra.
Betty Risco Rodríguez por
haberme brindado la
oportunidad de recurrir a su
profesionalismo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	10
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	15
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	16
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. ANTECEDENTES	18
2.2. MARCO CONCEPTUAL	26
2.2.1. Expresión oral	26
2.2.1.1. Definición	26
2.2.1.2. Características	27
2.2.1.3. Importancia	28
2.2.1.4. Componentes	29
2.2.1.5. Dimensiones	30
2.2.1.6. Fases	31
2.2.1.7. Dificultades en la competencia oral	32
2.2.2. Diálogo interactivo vivencial	33
2.2.2.1. Definición	33
2.2.2.2. Características del diálogo	35
2.2.2.3. Tipos de diálogo	35
2.2.2.4. Teorías	36
2.2.2.5. El diálogo para potenciar el aprendizaje del idioma inglés	38
2.2.2.6. Influencias del diálogo en el aprendizaje	39
2.2.2.7. Beneficios del aprendizaje basado en el diálogo	39
2.3. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	40
2.4. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN	40
2.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
2.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	42
2.7. POBLACIÓN Y MUESTRA	42

2.8.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	43
2.9.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS	44
2.10.	PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	45
2.11.	TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	47
III.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	48
3.1.	RESULTADOS.....	48
3.2.	DISCUSIÓN	61
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
4.1.	CONCLUSIONES	63
4.2.	RECOMENDACIONES.....	65
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
	ANEXOS	72
	Anexo 1 Matriz de Consistencia.....	72
	Anexo 2 Operacionalización de variables	74
	Anexo 3 Rúbrica.....	76
	Anexo 4 Ficha de Juicio de Expertos.....	77
	Anexo 5 Datos de la prueba de piloto	86
	Anexo 6 Confiabilidad de la rúbrica.....	87
	Anexo 7 Pretest – Post test.....	88
	Anexo 8 Propuesta didáctica	93
	Anexo 9 Sesiones de aprendizaje.....	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensión pronunciación y entonación en el pretest y postest.....	48
Tabla 2 Dimensión vocabulario en el pretest y postest	49
Tabla 3 Dimensión fluidez y coherencia en el pretest y postest	51
Tabla 4 Dimensión gramática en el pretest y postest	52
Tabla 5 Frecuencia y porcentajes del nivel de logro	53
Tabla 6 Resumen de casos	55
Tabla 7 Rangos.....	58
Tabla 8 Estadísticos de Wilcoxon	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensión pronunciación y entonación en el pretest y postest	48
Figura 2 Dimensión vocabulario en el pretest y postest	50
Figura 3 Dimensión fluidez y coherencia en el pretest y postest	51
Figura 4 Dimensión gramática en el pretest y postest	52
Figura 5 Porcentajes del nivel de logro.....	54
Figura 6 Comparación de casos.....	56

RESUMEN

La presente investigación intitulada “Influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3° primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025”, tuvo como objetivo determinar si el diálogo interactivo vivencial influye en la expresión oral del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E.P. “Jesús Maestro”. La población estuvo conformada por 60 estudiantes y la muestra por 30 estudiantes de 3° primaria sección A. Este estudio fue de tipo experimental, con enfoque cuantitativo y diseño pre – experimental.

Se empleó la técnica de observación directa y estructurada, y como instrumento una rúbrica para medir la variable Expresión Oral. La propuesta didáctica incluyó diálogos apoyadas en los juegos, desarrolladas en 12 sesiones y evaluadas mediante un pretest y un postest validados por juicio de experto.

Con un nivel de significancia del 5% y valores $p = 0.000$ en todos los objetivos, los resultados evidencian una alta significancia estadística. Se concluye que, el diálogo interactivo vivencial aportó beneficios significativos en la producción oral, optimizando en la pronunciación, entonación, coherencia y fluidez de los estudiantes.

Palabras clave: Diálogo, interacción, habilidad comunicativa

ABSTRACT

The present research entitled “Influence of experiential interactive dialogue on oral expression in English among third-grade students at I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025”, aimed to determine whether experiential interactive dialogue influences oral expression in English among third – grade students at I.E.P. “Jesús Maestro”. The population consisted of 60 students, and the sample consisted of 30 students from 3rd grade section A. This study was experimental in nature, with a quantitative approach and a pre – experimental design.

The direct and structure observation technique was used, and a rubric was employed as an instrument to measure the Oral Expression variable. The teaching proposal includes dialogues supported by games, developed in 12 sessions and evaluated by means of a pretest and a posttest validated by expert judgment.

With a significance level of 5% and p values = 0,000 for all objectives, the result show high statistical significance. It is concluded that experiential interactive dialogue provided significant benefits in oral production, optimizing students’ pronunciation, intonation, coherence and fluency.

Keywords : Dialogue, interaction, communication skills.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Es inevitable hablar del idioma inglés, el cual se ha posicionado como el idioma que domina el panorama lingüístico mundial con más de 1500 millones hablantes entre nativos y no nativos; y considerándose como el idioma extranjero más estudiado en el mundo que ha roto barreras geográficas, logrando un impacto favorable. (BBC News Mundo, 2022)

El mercado laboral actual es de alta competencia; por ende, ser bilingüe o políglota es una gran ventaja, cabe resaltar que el idioma inglés juega un rol crucial para ampliar nuevos horizontes y ya no es visto como una elección si no un requisito para el crecimiento personal o profesional. A diferencia de otros idiomas, el inglés se ha demostrado como un idioma práctico y accesible lingüísticamente; esto se debe a la simplicidad en la gramática, de tal manera permite comprender e interactuar con facilidad. (International School of Madrid, 2026)

Con todo ello, la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua se ha visto en la necesidad de redefinir la formación lingüística, es decir priorizar una innovación pedagógica con la finalidad de lograr un nivel destacado en la competencia comunicativa. (British Council, 2023)

Por consiguiente, el profesor cumple un rol crucial, esto no solo implica en la pronunciación, gramática, amplio vocabulario, comprensión auditiva o motivación. Es fundamental que los profesores estén familiarizados con las últimas tendencias y metodologías en la enseñanza de lenguas extranjeras. Vivimos en un mundo inmerso a la tecnología, el cual nos proporciona herramientas digitales educativas, recursos didácticos que nos acercan al logro de los objetivos determinados. (Graddol, 2006)

Según International House Mexico (2024), el manejo del idioma inglés excede su concepción como mera competencia lingüística, al configurarse como un instrumento esencial para la comunicación global y como un factor determinante en el acceso a oportunidades académicas, laborales y de desarrollo personal.

A nivel mundial, el inglés es trascendental, países europeos como Países Bajos, Noruega, Suecia, Dinamarca y Alemania están en la categoría más alta del idioma, todo ello se ha logrado gracias al sistema educativo sólido conjuntamente con la apreciación a la cultura cosmopolita. Además, desde una edad muy temprana, se ha expuesto a los niños en un entorno bilingüe. Varios estudios han afirmado que los niños aprenden con facilidad un idioma extranjero de forma natural. (Education First, 2024)

Citando a Noah (2023) en Alemania desde el 2005 se enseña Inglés a todas las escuelas primarias alemanas y alrededor del 10% se ha incluido también en programas de posgrado con el objetivo de lograr una conexión global. No obstante, de acuerdo con los resultados del examen Índice de Dominio del Inglés el cuál se realizó en 116 países, Education First (2024) reveló que existe 25 países en la categoría más baja, entre ellos están Arabia Saudita, Irak, Tailandia y Turquía.

Merino (2021) menciona que los países europeos como Turquía y Azerbaiyán se ha percibido carencia en la habilidad comunicativa, puesto que realizan un poco uso de los diálogos e implementación de recursos bilingües que permita desarrollar la competencia oral.

En Turquía, Aydin (2020) revela que el estado se ha centrado principalmente en la enseñanza monolingüe; por ello existe un nivel muy deficiente en las escuelas y universidades. Esto afecta a la sociedad, puesto que Turquía tiene una demanda en el sector turismo y esto hace un frente a los estudiantes quienes anhelan romper la barrera

lingüística y comunicarse de manera fluida. Asimismo, es un impedimento para los estudiantes que quieren realizar un intercambio estudiantil.

Teniendo en cuenta a Tuzcu (2021) durante los últimos años en Turquía se ha mantenido una política educativa desfavorable para la adquisición del inglés como idioma extranjero, por otro lado; los docentes tienden a usar materiales como flashcards, revistas, cuadernos de ejercicios o diccionarios para reforzar el vocabulario, pero no es suficiente, se requiere una necesidad en la inmersión lingüística para obtener resultados positivos.

Con base en un artículo científico, Iskandarova (2022) da a conocer que la razón principal por qué Azerbaiyán tiene un bajo dominio en la lengua inglesa pese a que el inglés está incluido en el plan de estudios nacional desde un largo periodo. La razón principal es que los docentes se enfocan en el método de Gramática – Traducción, por ende, los alumnos memorizaban las reglas gramaticales. Un punto desfavorable fue, cuando observó que el profesor era quien hablaba durante toda la clase, mientras que los alumnos no intervenían para intercambiar de ideas con sus compañeros, es decir, era un aprendizaje pasivo.

Empleando las palabras de Litvin (2022) la retención memorística constituye una estrategia de aprendizaje activo orientada a la evocación de conocimientos previamente adquiridos mediante el uso exclusivo de la memoria. En consecuencia, se requiere un enfoque balanceado que combine la memorización con la práctica utilizando recursos audiovisuales para enriquecer la comprensión auditiva y producción oral.

Por otro lado, según Almansa (2022) señala que en España los estudiantes están poco adaptados con el idioma inglés tanto prefieren ver películas dobladas al español en vez de demostrar disposición y practicar la comprensión auditiva. Además, sostiene que la enseñanza se basa en la teoría, utilizando libros como el Student's book y Workbook.

Al enfocarse en la teoría es un retroceso en el dominio de la lengua inglesa. De hecho, esto solo conlleva al desinterés absoluto en el proceso de enseñanza. Cabe recalcar que la forma más efectiva para aprender un idioma es mediante la práctica, por ello se debe priorizar los diálogos interactivos con la finalidad de aplicarlo en un contexto real.

A nivel nacional, los estudiantes de secundaria de las Instituciones Públicas presentan dificultades en la expresión oral, para los docentes es todo un desafío seleccionar una estrategia acorde al Currículo Nacional puesto que tiene un contenido temático muy limitado. Por otro lado, existe una diferencia abismal entre los colegios rurales y urbanos, tanto como infraestructura como servicios tecnológicos para el aprendizaje del idioma extranjero.

Citando a Dalguerre (2024) en la Institución Educativa del Callao a los estudiantes del 1° al 5° secundario les resulta difícil expresarse oralmente de forma fluida y efectiva debido a la falta de actividades comunicativas con sus compañeros durante las clases. En consecuencia, para el desarrollo de la competencia “Se comunica oralmente en inglés” requiere de una interacción activa constante de los estudiantes a través de diálogos. De tal manera, esto influirá positivamente en las destrezas lingüísticas y asimismo contribuirá en la facultad cognitiva.

Como señala Apayco (2022) los alumnos del Colegio Saco Oliveros de Lima obtuvieron bajo rendimiento académico y esto se debe al enfoque tradicional que los profesores impartían su enseñanza, lo cual hacía que los alumnos consideren una asignatura aburrida y a la hora de realizar una práctica oral demostraban miedo e inseguridad al hablar.

A nivel local, en el centro educativo privado Jesús Maestro, el alumnado del 3° A de primaria demostraron poca comprensión auditiva y su expresión oral fue muy limitada

, evidenciándose esto en el momento de la realización de prácticas profesionales, ya que al momento de realizar preguntas a los estudiantes, estos solo respondían utilizando el vocabulario lo cual hizo que no se desarrollen en la habilidad comunicativa, debido a estas falencias, razón por la cual se vio la necesidad de desarrollar una estrategia dinámica que ayude a entablar diálogos y mejorar la fluidez.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Dada las consideraciones mencionadas, el problema se plantea a través de la siguiente interrogante:

¿Cuál es la influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral en estudiantes de 3° primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la pronunciación y entonación del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.
- Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en el vocabulario del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

- Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la fluidez y coherencia del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.
- Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la gramática del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

1.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

H0: El diálogo interactivo vivencial NO influye en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3° primaria de la IEP “Jesús Maestro”, Nuevo Chimbote – 2025.

H1: El diálogo interactivo vivencial SI influye en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3° primaria de la IEP “Jesús Maestro”, Nuevo Chimbote – 2025.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

En el ámbito teórico, Douglas Brown (2007) sostiene que la expresión oral representa una de las habilidades más complejas en el aprendizaje del inglés, debido a que requiere integrar simultáneamente el vocabulario, la gramática, la pronunciación y la fluidez para transmitir significados de manera efectiva. En este sentido, el presente estudio se sustenta en el diálogo como una herramienta esencial para la construcción del conocimiento, debido a que permite al alumnado interactuar y poner en práctica el idioma en entornos comunicativos auténticos. Asimismo, esta investigación se relaciona con los planteamientos de Harmer (2007), quien sostiene que el aprendizaje del inglés no se limita al conocimiento de reglas gramaticales, sino que requiere oportunidades constantes para hablar, interactuar y expresar ideas, favoreciendo así el desarrollo de la confianza en sí mismos.

Desde una perspectiva práctica, la investigación aborda las carencias formativas de los estudiantes de la institución educativa privada “Jesús Maestro” y promueve el desarrollo de la expresión oral mediante actividades como conversaciones, simulaciones y dinámicas grupales, las cuales permiten utilizar el inglés de manera funcional y significativa dentro del proceso de aprendizaje (Richards & Rodgers, 2014).

Asimismo, diálogo interactivo vivencial, favorece que los estudiantes comprendan y respondan preguntas, participen activamente en situaciones comunicativas; desarrollen confianza para expresarse con mayor fluidez y mejoren su pronunciación, además de fortalecer el trabajo coordinado con sus compañeros (Thornbury, 2005). En este proceso, se evidencia que los estudiantes mejoraron progresivamente en la habilidad comunicativa.

Desde el punto de vista social, el presente estudio posee relevancia debido a que promueve el desarrollo integral de los estudiantes desde la infancia, al estimular habilidades lingüísticas, cognitivas y sociales mediante el uso de diálogos en inglés. Asimismo, favorece la comunicación intercultural, promoviendo la empatía y el respeto hacia otras culturas, tal como sostiene Crystal (2003) al abordar el inglés como idioma mundial. En este sentido, la implementación del diálogo en inglés como estrategia didáctica contribuye a mejorar la calidad educativa de los estudiantes en instituciones públicas y privadas, especialmente en contextos donde existen limitaciones en el acceso de metodologías actualizadas. Además, favorece la formación de estudiantes capaces de comunicarse en una segunda lengua y de acceder progresivamente a mayores oportunidades académicas y laborales.

Desde la perspectiva metodológica, el presente estudio se sustenta en un procedimiento orientado a evaluar de manera objetiva la influencia del diálogo interactivo vivencial como propuesta didáctica. El enfoque metodológico resulta pertinente y congruente con las características del contexto de la institución educativa privada “Jesús Maestro”, Nuevo Chimbote, debido que permite recoger y analizar información relacionada con la expresión oral mediante instrumentos de medición pertinentes. Asimismo, la metodología proporciona un procedimiento sistemático para valorar los efectos de las actividades dinámicas basadas en el diálogo interactivo vivencial sobre la expresión oral del idioma inglés y constituye un referente para futuras investigaciones que aborden problemáticas similares (Richards J. C., 2008).

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Antecedentes internacionales

En el contexto internacional, Al Fairuzi (2025), en su tesis titulada *The Use of the Free4Talk Application to Improve the Students' Speaking Skill*, tuvo como propósito identificar dificultades que afrontaban los estudiantes de sexto grado en el desarrollo de sus competencias comunicativas en lengua inglesa, así como determinar la eficacia de la aplicación Free4Talk para fortalecer sus habilidades de comunicación. La investigación contó con la participación de 22 escolares de sexto grado de educación primaria de Al Furqon, Indonesia. La investigación es de enfoque cuantitativo, diseño preexperimental, en la que se aplicaron pretest y postest a un mismo grupo. Para la recopilación de información se emplearon cuestionarios, pruebas de entrada y salida, además de la observación. Los resultados mostraron una mejora significativa de la habilidad oral después de la utilización de Free4Talk, evidenciándose además un efecto significativo de la implementación de la aplicación sobre el desempeño de los estudiantes. Asimismo, los instrumentos empleados presentaron niveles adecuados de confiabilidad, con coeficientes alfa de Cronbach de 0,737 y 0,819. En conclusión, el uso de Free4Talk resultó eficaz para mejorar la expresión oral en inglés de los estudiantes de sexto grado, constituyéndose en una herramienta útil para generar mayores oportunidades de práctica comunicativa en el aprendizaje del idioma.

En esta misma línea, Girardi (2022) en su investigación titulada *Using Games as a Teaching Methodology for English as a Foreign Language: A Case Study in a Primary School* tuvo como objetivo analizar el uso de los juegos competitivos como metodología para la enseñanza del inglés como lengua extranjera en una escuela primaria. La

investigación se desarrolló mediante un estudio de caso en un contexto escolar educación primaria, donde se implementaron actividades lúdicas orientadas a promover la interacción comunicativa en inglés. Los resultados evidenciaron que los juegos incrementaron la participación oral, favorecieron la interacción entre los estudiantes y fortalecieron el uso del inglés en situaciones comunicativas auténticas. Finalmente, la autora determinó que la incorporación de actividades lúdicas en el proceso de enseñanza favorece el desarrollo de la comunicación oral de los estudiantes de primaria, particularmente en la práctica del *speaking* y en su disposición para comunicarse en inglés.

Asimismo, Liu (2022), en su tesis titulada *The Application of Interactive Game Teaching Method for English Speaking Skill of Grade 6 Students in Sichuan Province, China*, tuvo como propósito comparar el desempeño comunicativo en lengua inglesa de los estudiantes de sexto grado antes y después de implementar una metodología basada en juegos interactivos, además de identificar su percepción respecto a dicha estrategia. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo y consideró como participantes a estudiantes de sexto grado de la provincia de Sichuan, China. Se aplicó un diseño preexperimental con un único grupo, al que se administraron evaluaciones diagnósticas y finales. La intervención comprendió cuatro sesiones de aprendizajes, una evaluación inicial, una evaluación final y un cuestionario, desarrollándose durante cuatro semanas en modalidad virtual debido a las condiciones generadas por la pandemia. El análisis de la información contempló medidas descriptivas, como la media y la desviación estándar, junto con la prueba *t* para muestras relacionadas. Los hallazgos mostraron una mejora en el desempeño comunicativo oral de los participantes, cuya media pasó de 22,03 en la evaluación inicial a 28,97 en la evaluación final; asimismo, la mayoría expresó una apreciación favorable respecto al empleo de juegos interactivos en el aprendizaje del

inglés. En síntesis, la metodología basada en juegos interactivos demostró ser una alternativa pertinente para potenciar las competencias de comunicación oral en lengua inglesa.

Desde otra perspectiva, Geminiawati (2021), en Indonesia, realizó la investigación titulada “*The Effect of a Fragmented Learning Model on improving student’s confidence in their speaking skills*”, cuyo propósito estuvo orientado a establecer el efecto del modelo de aprendizaje *Fragmented* sobre el incremento de la confianza de los estudiantes en sus capacidades para comunicarse oralmente en inglés. El estudio se desarrolló desde una perspectiva cuantitativa y bajo un diseño preexperimental, con la participación de estudiantes de quinto grado de educación primaria. Para la obtención de la información, se aplicó una evaluación oral y una escala destinada a valorar el nivel de confianza de los participantes. Los resultados mostraron avances tanto en el desempeño comunicativa como en la seguridad de los estudiantes al utilizar el inglés después de la aplicación del modelo. En conclusión, la estrategia implementada contribuyó al fortalecimiento de las competencias comunicativas orales en lengua inglesa y propició una intervención más activa de los estudiantes en situaciones de comunicación.

Por su parte, Keshavarzi (2020) en su investigación El desarrollo de la interacción oral en el aula de inglés, cuyo objetivo fue resaltar la relevancia de fomentar y mejorar la interacción oral en el aula de LE., basado en un enfoque cuantitativo, y tipo de investigación aplicada, de diseño experimental. La muestra estuvo integrada por 30 estudiantes correspondientes al cuarto grado de Educación Secundaria Obligatoria; asimismo, el proceso investigativo se fortaleció mediante la aplicación de la observación directa y del cuestionario como instrumentos destinados a la recopilación sistemática de información. El autor concluyó que para estimular la expresión oral se debe implementar de forma habitual la habilidad comunicativa de acuerdo a sus necesidades reales. (p.51)

Antecedentes nacionales

En el ámbito internacional, Ruiz et al. (2026) realizaron la investigación titulada *Aplicación del Game-Based Learning mejora la producción oral del idioma inglés en primaria*, cuyo objetivo fue determinar si la aplicación del Game-Based Learning mejora la producción oral del idioma inglés en estudiantes de educación primaria. Metodológicamente, el estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo y correspondió a una investigación aplicada, adoptando un diseño preexperimental. Para evaluar los efectos de la intervención, se efectuaron mediciones antes y después de su aplicación en un único grupo de participantes. Para ello, se empleó el instrumento Pre A1 Starters de Cambridge, considerando aspectos relacionados con la producción oral. La intervención se desarrolló mediante actividades basadas en el aprendizaje mediante juegos, orientadas a generar oportunidades de participación y comunicación en inglés. En cuanto a los resultados, la comparación entre el pretest y el posttest mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, evidenció diferencias estadísticamente significativas, obteniéndose una significancia de $p < 0,01$ lo que permitió identificar una mejora en la producción oral del idioma inglés después de la aplicación de la estrategia. Asimismo, se evidenciaron mejoras en las dimensiones evaluadas, entre ellas vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. En conclusión, los autores determinaron que la aplicación del Game-Based Learning contribuyó significativamente a mejorar la producción oral del idioma del inglés en los estudiantes de primaria, demostrando que el uso de juegos como estrategia didáctica favorece la participación y el desarrollo de habilidades comunicativas en inglés.

En relación con la temática, Soto (2025) realizó la investigación titulada *Juegos de Roles como estrategia para mejorar la Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria de la Institución Educativa N°64912 Marko Jara Schenone, Ucayali 2023*,

orientada a establecer el efecto de los juegos de roles en la mejora de la producción oral de estudiantes pertenecientes al segundo grado de educación primaria. El estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo y bajo un diseño preexperimental, con la participación de 21 estudiantes. Para obtener la información, se aplicó una guía de observación sometida a validación por juicio de expertos, mediante la cual se valoraron las dimensiones de claridad, coherencia, fluidez y persuasión. Los resultados obtenidos en la evaluación inicial evidenciaron que el 42,86% de los participantes se ubicaba en el nivel bajo, el 33,3 % en el nivel medio y el 23,81% en el nivel alto. Luego de la intervención pedagógica, el 95,94 % de los estudiantes alcanzó el nivel alto. Asimismo, mediante la prueba *t* de Student se comprobó la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre las mediciones realizadas antes y después de la intervención. En consecuencia, la investigación concluyó que la aplicación de los juegos de roles produjo efectos favorables en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de segundo grado, al promover un contexto de aprendizaje caracterizado por una mayor dinámica e interacción.

De acuerdo con Castillo (2025) realizaron la investigación titulada *Los juegos didácticos como estrategias metodológicas de mejora de la calidad de expresión oral en el Área de Inglés en estudiantes de tercer grado “B” de la Institución Educativa Mariscal Cáceres – Ayacucho*, cuyo propósito fue determinar la relación existente entre el empleo de juegos didácticos como recurso metodológico y el nivel de expresión oral en inglés en estudiantes de tercer grado de educación primaria. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y adoptó un diseño descriptivo correlacional. Participaron 30 estudiantes, a quienes se aplicó la técnica de encuesta mediante un cuestionario destinado a valorar la calidad de la expresión oral en inglés. Los resultados obtenidos mostraron una relación estadísticamente significativa entre el uso de juegos didácticos y el desempeño

oral en inglés, tanto en el resultado global como en las dimensiones de información, interpretación, organización, uso de recursos, interacción estratégica y reflexión. Finalmente, los hallazgos de Castillo (2025) permitieron establecer que la utilización de actividades lúdicas guarda una asociación estadísticamente significativa con el desempeño oral en inglés de los escolares de tercer grado de educación primaria.

A partir del estudio, realizado por Ccalli (2024) titulado *El diálogo como recurso didáctico para mejorar la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza – El Collao, 2021*, cuyo objetivo fue determinar la eficacia del diálogo en la comunicación oral. Se notó que los estudiantes enfrentaron dificultades en la adquisición del idioma inglés debido a la falta de recursos educativos, la falta de preparación a los docentes para el uso de las nuevas metodologías y el desinterés por buscar alternativas. Por ello, los alumnos obtuvieron un bajo rendimiento, desmotivación y poca intervención en clase. Para ello se aplicó el enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental y la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes para el grupo control. Para la investigación se recurrió al uso de registros académicos, la observación y pruebas de evaluación como instrumentos de evaluación para la recolección de datos. En tal sentido, la ejecución de esta metodología favoreció en la expresión oral demostrando una comunicación asertiva y fluida orientada al dominio del inglés. (p.65)

En este contexto, Alva (2022) efectuó una investigación denominada *Programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de Inglés de las Instituciones del distrito de Yarinacocha 2020*, orientado a abordar las dificultades que presentaban los estudiantes en la práctica de la comunicación oral en una lengua extranjera. Esta problemática se manifestaba en un limitado dominio del idioma y en dificultades para expresar sus ideas de manera

espontánea. El propósito de la investigación fue corroborar la efectividad de un programa basado en diálogos breves para fortalecer la expresión oral en inglés. Para ello, se adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño cuasi experimental, con la participación de 93 estudiantes. Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que la aplicación del programa de diálogos produjo mejoras en la expresión oral de los participantes, así como en las dimensiones de claridad, fluidez, coherencia y persuasión.

De manera complementaria, Apayco (2022) desarrolló el estudio denominado *Eficacia del juego de roles en la expresión oral del inglés en estudiantes de nivel primario del colegio Saco Oliveros de Lima*, cuyo propósito estuvo centrado en establecer los efectos de una estrategia basada en juego de roles sobre el desempeño comunicativo en inglés de estudiantes de educación primaria del colegio Saco Oliveros, Lima. Desde el punto de vista metodológico, la investigación siguió un enfoque cuantitativo, correspondió al tipo aplicada y adoptó un diseño preexperimental. Para valorar los cambios producidos por la intervención, se realizaron dos evaluaciones de carácter oral, una previa y otra posterior a la aplicación de la estrategia. Los resultados obtenidos después de la intervención mostraron que el 11,29% de los participantes alcanzó el nivel de logro destacado, mientras que el 41,94% se situó en el logro previsto y el 46,77% permaneció en proceso; en el nivel de inicio no se registraron estudiantes. Del mismo modo, el análisis mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon se registró una significancia de 0,001, lo que confirmó la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambas mediciones. A partir de estos resultados, se estableció que el uso de juegos de roles generó efectos favorables en el desempeño oral en inglés de los estudiantes de educación primaria.

Antecedentes locales

En el ámbito local, Alegre (2022) realizó la investigación titulada *Método CLIL para mejorar la expresión oral en inglés de estudiantes, en la Institución Educativa N°88388 Nuevo Chimbote 2021*, cuyo propósito fue analizar los efectos de la aplicación del método CLIL sobre el desempeño oral en inglés de estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°88388 de Nuevo Chimbote. El estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo y adoptó un diseño cuasi experimental. La población estuvo integrada por 119 estudiantes. La propuesta de intervención se implementó durante aproximadamente dos meses y medio, posteriormente se aplicó una evaluación final para valorar los resultados alcanzados con el método CLIL. Los hallazgos obtenidos mostraron avances en la capacidad comunicativa oral de los participantes después de la intervención, según los resultados estadísticos derivados de la evaluación final. En conclusión, se determinó que la aplicación del método CLIL generó efectos positivos en el desempeño oral en inglés de los estudiantes, lo que evidenció la utilidad de las estrategias desarrolladas durante el proceso de enseñanza.

En concordancia con la problemática abordada, Pozo y Vigo (2020) realizaron una investigación titulada *Aprendizaje Vivencial y Expresión Oral en Inglés de los Estudiantes del 4to grado de Secundaria en la I.E.P.C. Bereshit, Chimbote, 2019*, cuyo propósito fue determinar la influencia del aprendizaje vivencial en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de dicha institución educativa, Chimbote. Se empleó el enfoque cuantitativo, diseño pre experimental, tipo aplicada. La muestra estuvo integrada por 12 estudiantes, y la información fue recolectada mediante la técnica de observación, la cual se corroboró que el aprender un nuevo idioma no sólo

requiere de un material impreso (libros o módulos) y un profesor como guía; sino una metodología activa que permita aplicar la teoría en la práctica; de este modo ayudará a mejorar sus habilidades lingüísticas. En este sentido, los resultados respaldaron la hipótesis formulada, demostrando que la aplicación del aprendizaje vivencial produjo una influencia favorable en el desarrollo de la expresión oral en inglés.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

2.2.1. Expresión oral

2.2.1.1. Definición

Bohórquez y Rincón (2018) definen la expresión oral como la comunicación verbal que enfrentamos en situaciones cotidianas el cual está constituida por un conjunto de signos fonológicos convencionales. Es decir, es la vía de comunicación para expresar nuestras emociones, aportar o intercambiar ideas u opiniones, comprender el mensaje de forma clara y precisa. En el contexto educativo, los estudiantes pasan horas en la escuela, lo cual implica la necesidad del uso del lenguaje, como la forma natural de expresar lo que piensan o sienten, logrando así un escenario comunicativo.

Fernández (2020) describe la expresión oral como un proceso en el cual consiste intercambiar información de manera continua, utilizando un lenguaje preciso, comprensible y que se presenten de manera lógica y organizada.

De acuerdo con MINEDU (2016), se concibe como un proceso interactivo y dinámico entre dos o más interlocutores orientado a la transmisión de ideas y emociones. Durante dicho proceso, el estudiante moviliza habilidades, saberes y actitudes vinculados al lenguaje oral y al entorno que lo circunda. Asimismo, esta competencia comprende la utilización pertinente de diversas estrategias conversacionales, atendiendo a las normas de cortesía y a las particularidades del contexto sociocultural. (p.54)

De acuerdo con el Ministerio de Educación (MINEDU), el desarrollo de esta competencia comprende diversas capacidades orientadas al uso integral del inglés. Estas incluyen la comprensión de la información obtenida de textos orales, la interpretación e inferencia de significados a partir de lo escuchado, la producción de diferentes tipos de textos de manera oral, la reflexión sobre las características y el uso de la lengua extranjera, así como la interacción con otras personas para intercambiar información y expresar ideas en inglés.

2.2.1.2. Características

Citando a García (2025) establece las siguientes características que están vinculadas a la expresión oral:

Coherencia

Resulta indispensable que el receptor comprenda el mensaje de manera precisa; para ello, es necesario emplear un vocabulario pertinente, evitar expresiones ambiguas o tecnicismos innecesarios y organizar el discurso de forma lógica y secuencial que facilite su adecuada comprensión.

Fluidez

Consiste en la habilidad para expresarse oralmente con espontaneidad y continuidad, evitando pausas excesivas, lo que contribuye a mantener la atención del interlocutor y favorece la comprensión efectiva del mensaje.

Entonación

Es esencial para la expresión oral, pues contribuye a transmitir emociones, captar la atención del auditorio y destacar ideas clave. Asimismo, una adecuada variación del

tono favorece que el discurso adquiera mayor fuerza persuasiva y permanezca con mayor facilidad en la memoria del receptor.

Comunicación no verbal

La expresión oral se sustenta en el uso de la palabra hablada y los elementos no verbales constituyen componentes complementarios de gran relevancia lo cual permite una comunicación eficaz. En este sentido, los gestos, la postura, el contacto visual y las expresiones fáciles fortalecen el contenido verbal y facilitan una mayor conexión comunicativa con la audiencia.

Pertinencia

Con esto se refiere, identificar a quién te estás dirigiendo y emplear un apropiado contenido de expresión oral según el contexto para una comunicación efectiva.

2.2.1.3. Importancia

Montiel (2024) señala que la expresión oral constituye un componente fundamental para la comunicación en los ámbitos laboral, educativo y social, debido que permite desarrollar habilidades necesarias para interactuar de manera efectiva con otras personas. Asimismo, su incorporación en el proceso educativo favorece una participación activa del estudiante y contribuye a la construcción de aprendizajes significativos.

El desarrollo de la expresión oral no se limita a la correcta articulación de sonidos ni al manejo de estructuras gramaticales, sino que implica utilizar la lengua de manera funcional en situaciones comunicativas reales. En este proceso, los estudiantes tienen la oportunidad de fortalecer progresivamente su confianza, fluidez y capacidad para desenvolverse eficazmente en diferentes contextos de comunicación.

2.2.1.4. Componentes

Competencia lingüística

Hace referencia al dominio que tiene una persona sobre la estructura interna de una lengua, lo cual incluye el manejo de normas gramaticales, el uso adecuado del vocabulario, la correcta pronunciación y la organización lógica de las oraciones. Desde la posición de Noam Chomsky (1965) sostiene que dicha competencia permite a los hablantes generar y comprender mensajes bien formados, basándose en el conocimiento de las reglas que rigen el idioma.

En el ámbito educativo, esta dimensión cumple un papel esencial en el desarrollo de la expresión oral, ya que posibilita que los estudiantes comuniquen sus ideas con claridad, coherencia y precisión. Sin embargo, su aprendizaje no debe abordarse de manera aislada, dado que una comunicación efectiva requiere también considerar el contexto y la intención comunicativa. En este sentido, Canale y Swain (1980) destacan que la competencia lingüística debe integrarse con otros componentes para lograr un uso funcional y significativo del lenguaje.

Competencia sociolingüística

La competencia sociolingüística se entiende como la habilidad que tiene una persona para ajustar su forma de hablar dependiendo del entorno social y cultural en el que se encuentra. En otras palabras, no basta con conocer el idioma, sino que es necesario saber utilizarlo de manera adecuada según la situación, considerando factores como el interlocutor, el contexto y las normas sociales. En este sentido, Hymes (1972) enfatiza que una comunicación efectiva implica saber elegir no solo el contenido del mensaje, sino también el momento, la forma y el destinatario adecuado.

En el contexto educativo, esta competencia permite a los estudiantes emplear distintos niveles de formalidad, respetar las reglas de cortesía y comprender que el lenguaje varía según la situación comunicativa. Asimismo, autores como Canale y Swain (1980) señalan que este componente es fundamental para que la comunicación sea pertinente y tenga sentido dentro de un contexto determinado.

Competencia pragmática

La competencia pragmática se entiende como la habilidad para utilizar el lenguaje de forma intencional, ajustándolo a los objetivos que se desean lograr en la comunicación, como convencer, informar o realizar pedidos. En este sentido, Canale y Swain (1980) señalan que esta competencia implica no solo conocer el idioma, sino saber emplearlo de manera funcional en situaciones reales, organizando adecuadamente el discurso según el contexto. Asimismo, Bachman (1990) plantea que esta dimensión también abarca la capacidad de interpretar significados implícitos y de estructurar los mensajes con coherencia y cohesión, lo cual permite una mejor comprensión por parte del interlocutor. Desde una visión educativa, tal competencia pragmática desempeña un papel clave en la expresión oral, ya que contribuye a que el estudiante no solo emita enunciados correctos, sino que logre transmitir sus ideas de manera clara, pertinente y acorde a la intención comunicativa.

2.2.1.5. Dimensiones

De acuerdo con Jaramillo R. (2021) argumenta que la expresión oral está dividida en las siguientes dimensiones:

Pronunciación

Se refiere a cómo producir correctamente los sonidos de las palabras, teniendo en cuenta que se trabaja conjuntamente con la prosodia. (p.23)

Entonación

La entonación consiste en cómo cambia el tono de voz, esto dependerá del tipo de oración que el hablante quiera transmitir, los cuales pueden ser enunciativa, interrogativa o exclamativa. Cabe recalcar que el estado emocional es crucial para la comprensión del lenguaje. (p.21)

Fluidez

Se define como la capacidad innata al desenvolverse en una interacción social con naturalidad y sin intervenciones; asimismo, omite repeticiones innecesarias. (p.21)

Coherencia

Se refiere a la selección adecuada del uso de la terminología acorde a la situación comunicativa y la conexión de ideas, logrando así una estructura lógica para que el receptor comprenda con facilidad el mensaje. (p.22)

2.2.1.6. Fases

Con respecto a las fases de la Expresión Oral, mientras que David Nunan plantea tres fases, por el otro lado Vygotsky postula dos fases. Ambos fundamentan de la siguiente manera:

De acuerdo con David Nunan (1991) propone que la expresión oral se desarrolla mediante un proceso organizado en tres momentos interrelacionados. En primer lugar, la planificación implica que el hablante estructura mentalmente sus ideas, define el propósito comunicativo y selecciona el vocabulario adecuado. Posteriormente, en la producción, se lleva a cabo la emisión del mensaje oral, donde se aplican conocimientos lingüísticos como la gramática, pronunciación y fluidez. Finalmente, en la revisión, el hablante reflexiona sobre su desempeño, considerando la retroalimentación recibida, lo

que le permite corregir errores y mejorar progresivamente su capacidad comunicativa en futuras interacciones orales.

Desde la posición de Vygotski (1978), la expresión oral se comprende como un proceso que articula el pensamiento y el lenguaje en dos dimensiones complementarias. En la fase interna, el individuo construye y organiza sus ideas de manera mental, influido por su contexto social y experiencias previas. Este proceso no es aislado, sino que se nutre de la interacción con otros, lo que permite desarrollar funciones cognitivas superiores. Posteriormente, en la fase externa, dichas ideas se transforman en lenguaje verbal, posibilitando la comunicación con el entorno.

Por lo tanto, el lenguaje no solo cumple una función comunicativa, sino también reguladora del pensamiento, ya que permite estructurar y clarificar las ideas antes de ser expresadas. En este sentido, la transición de lo interno a lo externo implica un proceso de mediación donde intervienen factores culturales, sociales y lingüísticos. Así, esta habilidad comunicativa trasciende la simple emisión de palabras, sino que refleja un proceso complejo de construcción cognitiva que se consolida mediante la comunicación interpersonal y el uso significativo del idioma en diversos contextos comunicativos. (Vygotsky, 1978)

2.2.1.7. Dificultades en la competencia oral

Falta de confianza y miedo al error: Numerosos estudiantes experimentan miedo a cometer errores al expresarse oralmente, lo que reduce su participación en conversaciones. Este temor puede derivarse de experiencias negativas previas o de la presión de alcanzar una pronunciación impecable. Como resultado, la interacción oral se vuelve restringida y menos natural. (British Council, 2021)

Problemas de comprensión auditiva: La habilidad de comprender el inglés al escucharlo es un componente esencial para participar eficazmente en diálogos. Según el British Council (s.f.) esta dificultad entre los estudiantes se debe a la falta del desarrollo lingüístico desde las etapas iniciales del aprendizaje.

Interferencia de lengua materna: El hábito de trasladar mentalmente las ideas del español al inglés puede generar equivocaciones gramaticales y disminuir la fluidez al hablar. Para superar esta dificultad, es necesario mantener una práctica continua, expresarse regularmente al idioma y emplear estrategias que fomenten el pensamiento directo en inglés. (Ringteacher, 2020)

Ansiedad ante la evaluación: El hecho de estar sometido a evaluación puede generar un aumento de ansiedad y repercutir negativamente en el desempeño durante las interacciones orales. De igual manera, la ausencia de práctica temprana en la expresión oral del inglés constituye una dificultad común entre los estudiantes. (British Council, 2021)

2.2.2. Diálogo interactivo vivencial

2.2.2.1. Definición

Diálogo

Freire (1970) define el dialogo como una conversación espontánea que puede abarcar diferentes aspectos a tratar entre dos o más personas; es decir que podemos hablar de diversos temas a nivel global. También es considerado como un puente lingüístico el cual se puede comprender y expresar nuestros sentimientos y pensamientos. (p.107)

Pérez (2018) concibe el diálogo como una práctica comunicativa basada en la interacción entre dos o más personas, mediante la cual se produce un intercambio de ideas y perspectivas. Desde esta concepción, dialogar implica construir el pensamiento de

manera conjunta, a partir de una relación de reciprocidad entre los participantes. Asimismo, el diálogo constituye un proceso orientado a la búsqueda y construcción de significados, en el que intervienen el contraste de opiniones, la cooperación y la participación voluntaria.

Diálogo interactivo

Citando a Freire (2004) plantea el diálogo interactivo rompe las jerarquías tradicionales en el aula, donde el docente es visto como el único depositario del conocimiento. Por el contrario, el diálogo crea un espacio para que los alumnos se conviertan en actores activos en el proceso educativo, construyendo conjuntamente con el docente. En resumen, su pedagogía se basa en la relación horizontal y colaborativa entre docentes y estudiantes.

Robin (2008) plantea un enfoque interactivo y participativo donde el diálogo entre el docente y los estudiantes se entrelazan y trabajan unánimemente cuyo propósito es fomentar la interlocución y la cooperación activa. Hace un énfasis que el diálogo no sólo consiste en realizar preguntas y respuestas cortas sino en la aptitud que posee para cuestionar, analizar críticas entorno al ambiente que los rodea, con esto el docente deja que los alumnos exploren sus propias respuestas. En ese sentido, la enseñanza dialógica es primordial para un aprendizaje profundo, constructivo e integrado.

A raíz de ello, la enseñanza mediante el diálogo ayuda a los profesores puesto que les permite determinar carencias, diseñar actividades complementarias y evaluar el progreso a los estudiantes a superar los desafíos que encuentran.

Diferencia entre el diálogo y el diálogo interactivo vivencial

Desde un enfoque pedagógico y comunicativo existe una diferencia conceptual, el pedagogo brasileño Paula Freire (2004) describe el diálogo como un intercambio verbal

simple y básico en un contexto general. En cambio, el psicólogo Vygotsky (1978) postula que el diálogo interactivo vivencia es una estrategia pedagógica basada en la interacción y experiencia, es decir; activa y dinámica que impulsa al desarrollo de habilidades comunicativas y al aprendizaje significativo.

2.2.2.2. Características del diálogo

El diálogo se caracteriza por su alta expresividad, en la que intervienen gestos, la entonación y la actitud; asimismo, se distingue por su carácter espontáneo y el uso de enunciados breves y sencillos. Del mismo modo, implica el empleo de un tono adecuado, el respeto hacia el interlocutor durante la intervención y la disposición para escuchar antes de emitir una respuesta (Gutiérrez, 2009).

2.2.2.3. Tipos de diálogo

EL diálogo puede clasificarse en dos modalidades fundamentales: el espontáneo y el planificado, diferenciándose principalmente por su nivel de estructuración y la intencionalidad comunicativa que los orienta. En este sentido, el diálogo espontáneo se desarrolla de manera natural, sin una preparación previa, lo que favorece la fluidez, la improvisación y la aparición de rasgos propios de la interacción cotidiana, como interrupciones o cambios temáticos. Por su parte el diálogo planificado responde a una organización previa, en la que los participantes estructuran su discurso conforme a objetivos definidos, lo que implican mayor control lingüístico y coherencia, siendo característico de contextos formales o académicos (Cassany , 1987).

El debate

Ortega Sánchez & Casanova (2022) sostiene que el debate es la interacción de argumentos entre dos o más personas con posiciones opuestas sobre un tema en específico.

Desde mi punto de vista, los debates permiten refutar al oponente con una investigación minuciosa y defender su postura con objetividad y respeto.

Entrevista

De acuerdo con Folgueiras (2016) la entrevista es la interacción entre entrevistador y el entrevistado en torno a una temática de estudio el cual tiene por finalidad recolectar información personalizada y utilizarlo dentro de una investigación.

2.2.2.4. Teorías

Teoría sociocultural

Desde la perspectiva de Vygotsky (1978), la interacción verbal constituye un elemento central en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en la medida en que el desarrollo cognitivo del individuo se origina en el ámbito social y se consolida a través de procesos de internalización. En este proceso, el diálogo cumple una función mediadora esencial, ya que, mediante preguntas, explicaciones, retroalimentación y negociación de significados, el docente orienta el aprendizaje y facilita el avance del estudiante hacia niveles superiores de comprensión.

En el contexto educativo, esto implica que las estrategias pedagógicas deben promover espacios de interacción dialógica, tales como debates, discusiones guiadas, trabajo colaborativo y actividades comunicativas, donde los estudiantes asumen un papel activo en el proceso de construcción de sus aprendizajes. En este sentido, aprender implica una participación activa del estudiante en experiencias que favorecen la interacción y la construcción significativa del conocimiento (Vygotski, 1978).

Teoría de la acción comunicativa

Empleando las palabras de Habermas (1981) considera la acción comunicativa como una relación interpersonal en donde los participantes buscan entendimiento lingüístico sobre una situación. Son aquellas interacciones mediadas lingüísticamente en el que los participantes pretenden llevar a cabo su mensaje y constituyen aportaciones interpretativas a través de los mecanismos de coordinación. Por ello, la teoría es relevante, los participantes persiguen con sus actos del habla fines ilocucionarios y estos provocan efectos perlocucionarios en su interlocutor.

Teoría constructivismo

Ortiz (2015) sostiene que se ha creado una definición errónea acerca del constructivismo en el ámbito educativo, pues menciona que no es una teoría donde el estudiante aprende a su propio estilo y ritmo sin la intervención del docente durante el proceso de aprendizaje; lo cual no es verdad. Por el contrario, esta teoría se basa en la interacción entre el docente y los estudiantes mediante un intercambio dialéctico entre los conocimientos de ambos, de tal manera esto conlleva a una consolidación del aprendizaje.

A raíz del aporte de Piaget acerca del papel fundamental que desarrollan los conocimientos previos en la adquisición de nuevos conocimientos, Ausubel (2010) reafirma en su teoría que la efectividad del aprendizaje sólo es posible si se logran complementar los nuevos conocimientos con los ya adquiridos.

Teoría cognitiva de Piaget

La teoría cognitiva denominada también “evolutiva” esto se debe que el aprendizaje progresa en función del desarrollo biológico y cognitivo. La teoría se fundamenta en el proceso de maduración del individuo, mediante el cual se desarrollan estructuras cognitivas progresivamente más complejas; estas permiten una interacción

más eficaz con el entorno, favoreciendo así la adquisición de aprendizajes significativos y una mejor adaptación (Piaget, 1970).

Piaget (1970) explica que la construcción del conocimiento involucra dos procesos complementarios. Por un lado, la asimilación permite interpretar las experiencias y la información nueva a partir de los esquemas cognitivos que el individuo ya posee. Por otro, la acomodación supone ajustar o transformar dichos esquemas cuando los nuevos contenidos no pueden ser comprendidos mediante las estructuras existentes. La interacción entre ambos procesos favorece la reorganización cognitiva y contribuye a la adaptación del individuo a las condiciones de su entorno.

2.2.2.5. El diálogo para potenciar el aprendizaje del idioma inglés

Valverde y Villalobos (2023) proponen al diálogo como un proceso de comunicación horizontal para ampliar actividades por medio de espacios de socialización donde los estudiantes deben ser protagonistas y facilitadores que negocian, exponen, preguntan, dramatizan, construyen el conocimiento y desarrollan habilidades desde un acto pertinente comunicativo. Se resalta que la propuesta no limita el aprendizaje, en vez de eso deja fluir las emociones, ideas o preguntas. De tal manera, se propicia la confianza, la colaboración y el grupo hace maximizar su potencial para compartir en un ambiente armonioso.

Asimismo, Robin (2020) fundamenta que la enseñanza dialógica es conveniente para los estudiantes gracias al poder del habla, despierta el interés, desarrolla la capacidad de pensar, impulsa la creatividad, genera nuevas ideas, estimula la capacidad cognitiva, empoderándolos para la formación continua y la implicación activa. También confiere beneficios sociales y emocionales. (p.11)

2.2.2.6. Influencias del diálogo en el aprendizaje

De acuerdo con García M. (2003) menciona cómo influye positivamente el diálogo en el aprendizaje:

Fomenta la reflexión y el pensamiento crítico

Facilita la construcción conjunta del conocimiento

Desarrolla habilidades comunicativas y sociales

Aumenta la motivación e interés por aprender

Mejora las relaciones interpersonales

Permite la exploración de diferentes puntos de vista

Genera un aprendizaje más significativo

2.2.2.7. Beneficios del aprendizaje basado en el diálogo

Cambriae (2023) sustenta que el logro de un impacto beneficioso en la adquisición de un idioma se debe a una persona que imparte su enseñanza de forma dinámica y a su vez tiene la pericia de convertir a sus estudiantes en un grupo activo. A continuación, menciona los siguientes beneficios del diálogo en el aula:

Comprensión: Mejora la escucha activa, el cual permite comprender el mensaje del interlocutor de forma coherente y cohesionada.

Retención: Estimula la capacidad de poder adquirir nuevos conocimientos en base al lenguaje.

Participación: Impulsa la interacción comunicativa con sus compañeros gracias a la confianza y seguridad que poseen para poder expresarse con facilidad sin ningún impedimento.

Conexión y pertinencia: Relaciona los conocimientos ya adquiridos y lo utiliza en una situación lingüística.

Propósito: El interlocutor y el emisor buscan un entendimiento mutuo, esto implica la disposición de escuchar y el desarrollo personal.

METODOLOGÍA

2.3. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio de investigación adopta un enfoque cuantitativo. Se caracteriza por emplear procedimientos sistemáticos y estructurados orientados a la recolección de información medible. Este enfoque se fundamenta en la obtención de datos numéricos que posteriormente son analizados mediante técnicas estadísticas con el propósito de contrastar hipótesis y explicar relaciones entre variables, permitiendo contribuir al desarrollo de nuevas investigaciones o comprobación de teorías. (Hernández Sampieri y otros, 2014)

2.4. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

Se empleó el método deductivo para analizar cómo un principio general o una teoría puede aplicarse en un contexto educativo específico, como el fortalecimiento de la comunicación oral mediante el diálogo interactivo vivencial. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2018), el método deductivo de teorías y leyes generales para aplicarlas en casos particulares, con el fin de comprobar su validez en situaciones específicas (p.38). En consecuencia, puede inferirse que, si la teoría comunicativa sostiene que la interacción estimula la pronunciación, entonación, fluidez y coherencia en el habla, la aplicación del

diálogo interactivo vivencial en el aula contribuirá al fortalecimiento de la expresión oral de los estudiantes.

De igual manera, se expone un método sintético el cual permite reunir y relacionar los datos obtenidos durante el proceso experimental como los resultados del pretest y posttest sobre la expresión oral en inglés, con el fin de elaborar interpretaciones generales que permitan verificar la hipótesis planteada y determinar la influencia de la estrategia pedagógica aplicada. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2018) “el método busca reunir los componentes aislados de un fenómeno para entenderlo en su totalidad, identificando la manera en que se relacionan y producen efectos globales” (p.29).

Asimismo, está presente el método analítico, el cual implica examinar de forma separada las dimensiones que conforman la expresión oral, tales como la pronunciación, la entonación, la fluidez y la coherencia. De esta manera, permite interpretar detalladamente el comportamiento de las variables de estudio, facilitando la comprensión de cómo el diálogo interactivo vivencial influye en el fortalecimiento de la expresión oral en inglés de los estudiantes, dentro del diseño experimental de la investigación (Hernández Sampieri et al., 2018, p.47).

2.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que busca dar solución a un problema educativo específico mediante la implementación de una estrategia pedagógica en un contexto real, considerando que este tipo de estudios busca responder a situaciones concretas con fines prácticos (Hernández Sampieri et al., 2018).

La investigación es de corte longitudinal, ya que la recolección de datos se realiza en distintos momentos del tiempo con el propósito de analizar la evolución de la variable dependiente antes y después de la intervención (Menard, 2002).

2.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se adoptó un diseño pre – experimental de un solo grupo, el cual se representa de la siguiente manera:

G	θ_1	X	θ_2
-----	------------	-----	------------

G = Grupo Pre Experimental

θ_1 = Pre test

X = Aplicación del Diálogo Interactivo Vivencial

θ_2 = Post test

2.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población estuvo constituida por 60 estudiantes de 3° grado del nivel primaria correspondientes a la Institución Educativa Privada Jesús Maestro, Nuevo Chimbote.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del tercer grado “A” del nivel primaria de la Institución Educativa Privada Jesús Maestro, Nuevo Chimbote. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo es pertinente en investigaciones preexperimentales, donde el investigador trabaja con un grupo previamente establecido para evaluar los efectos de una intervención mediante mediciones antes y después de su aplicación.

2.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnica

a. Observación

En la variable dependiente diálogo interactivo vivencial se aplicó la observación con la finalidad de registrar de manera directa los comportamientos comunicativos, las interacciones verbales y las actitudes que los estudiantes manifiestan durante las actividades de diálogo en el aula. Según Hernández Sampieri et al. (2018), la observación es una técnica fundamental para recolectar datos en contextos educativos, ya que posibilita examinar de manera sistemática los comportamientos y las interacciones de los participantes en su ambiente natural, permitiendo registrar evidencias reales de lo que ocurre durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

b. Aplicación de Pretest y Postest

Para la variable dependiente expresión oral se aplicó el Pretest y Postest. Tal como señalan Hernández Sampieri et al. (2018), en el diseño experimental y preexperimental es común realizar una medición inicial (pretest) antes del tratamiento y una medición final (postest) después de la intervención, con el propósito de comparar resultados y determinar si el tratamiento produjo cambios significativos en la variable estudiada.

Instrumento

a. Rúbrica

Es un instrumento adecuado para medir la variable Expresión Oral en inglés porque permite valorar de manera objetiva y sistemática el desempeño de los estudiantes en diferentes criterios, tales como la pronunciación, la entonación, la fluidez y la coherencia. (Anexo 3)

2.9. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Validez del instrumento

La validez de la rúbrica utilizada para evaluar la expresión oral en inglés se determinó mediante el juicio de expertos, procedimiento que permitió verificar la pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de los criterios de evaluación establecidos en el instrumento. La rúbrica fue revisada por especialistas con experiencia en investigación educativa y en la enseñanza del idioma inglés, quienes emitieron observaciones y recomendaciones orientadas a fortalecer su calidad metodológica. Luego de incorporar las sugerencias formuladas, la rúbrica fue considerada válida para su aplicación en la investigación (Anexo 4).

Confiabilidad de los instrumentos

Para evaluar la confiabilidad de las escalas utilizadas al momento de medir la expresión oral en inglés, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, técnica estadística conveniente para medir la consistencia interna de instrumentos con múltiples ítems que evalúan el mismo constructo. Esta técnica es especialmente útil en este contexto, ya que permite asegurar que las preguntas del pretest y postest sean coherentes entre sí y reflejan de manera precisa las habilidades comunicativas orales de los estudiantes.

La adecuada interpretación de los valores del Alfa de Cronbach es relevante:

- ≥ 0.9 indica una muy alta consistencia.

- Entre 0.7 y 0.9 indica buena consistencia.
- Entre 0.6 y 0.7 es cuestionable, suele aceptarse sólo en estudios exploratorios.
- < 0.6 sugiere baja consistencia interna y puede requerir revisión del instrumento.

El análisis estadístico reportó un coeficiente Alfa de Cronbach de $\alpha = 0,935$, lo que evidencia que la rúbrica presenta una alta confiabilidad, garantizando una adecuada consistencia interna para evaluar la expresión oral en inglés de los estudiantes (Anexo 6).

Alfa de Cronbach de la variable dependiente	0.935
---	-------

2.10. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El procedimiento para la recolección de datos se desarrolló de manera sistemática en diferentes etapas, garantizando la validez y confiabilidad de la información obtenida.

En primer lugar, se solicitó la autorización correspondiente a la dirección de la Institución Educativa Privada Jesús Maestro para ejecutar la investigación con los estudiantes del tercer grado de educación primaria. Posteriormente, se coordinó con la docente responsable del aula para establecer el cronograma de la aplicación de la propuesta didáctica y de las evaluaciones.

Seguidamente, se elaboró el instrumento de investigación: una rúbrica para valorar la expresión oral del inglés en las dimensiones de pronunciación y entonación, vocabulario, fluidez y coherencia, y gramática. El instrumento fue sometido al proceso de validación mediante juicio de expertos, quienes emitieron observaciones que permitieron realizar los ajustes correspondientes (Anexo 3 y 4).

Posteriormente, se efectuó la prueba piloto con estudiantes de características similares a la muestra, con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para la rúbrica, obteniéndose un nivel adecuado de consistencia interna (Anexo 5).

Luego, se aplicó el pretest a los 30 estudiantes de la muestra para identificar el nivel inicial de la expresión oral en inglés antes de la intervención pedagógica. Los resultados obtenidos sirvieron como línea base para la investigación (Anexo 7).

A continuación, se desarrolló la propuesta didáctica Diálogo Interactivo Vivencial, conformada por 12 sesiones de aprendizaje, en las cuales se promovieron actividades comunicativas, diálogos contextualizados, juegos lingüísticos y trabajo cooperativo para fortalecer la expresión oral en inglés (Anexo 8 y 9).

Finalizada la intervención, se administró el postest utilizando la misma rúbrica aplicada en el pretest, con el propósito de identificar los cambios producidos en la expresión oral de los estudiantes después de la implementación de la propuesta.

Finalmente, los datos obtenidos fueron organizados en una base de datos y procesados mediante el software IBM SPSS Statistics. Se elaboraron tablas, figuras estadísticas y se aplicó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, considerando un nivel de significancia de 0,05, con el propósito de contrastar la hipótesis de investigación.

2.11. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

Estadística descriptiva

Se emplearon tablas de distribución de frecuencias absolutas (f) y relativas (%) y gráficos estadísticos para describir los resultados obtenidos en el pretest y posttest de la variable y sus dimensiones.

Estadística inferencial

Se utilizó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para comparar los resultados del pretest y posttest del mismo grupo de estudiantes considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. RESULTADOS

Los resultados se presentan en función de la evaluación de las dimensiones antes y después de la aplicación de la propuesta del *Diálogo Interactivo Vivencial*.

Resultados de la variable expresión oral por dimensiones

Tabla 1 Dimensión pronunciación y entonación en el pretest y posttest

	Grupo experimental			
	Pretest		Posttest	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy deficiente	0	0%	0	0%
Deficiente	20	66.7%	0	0%
Regular	10	33.3%	0	0%
Bueno	0	0%	20	60%
Excelente	0	0%	10	40%
Total	30	100	30	100

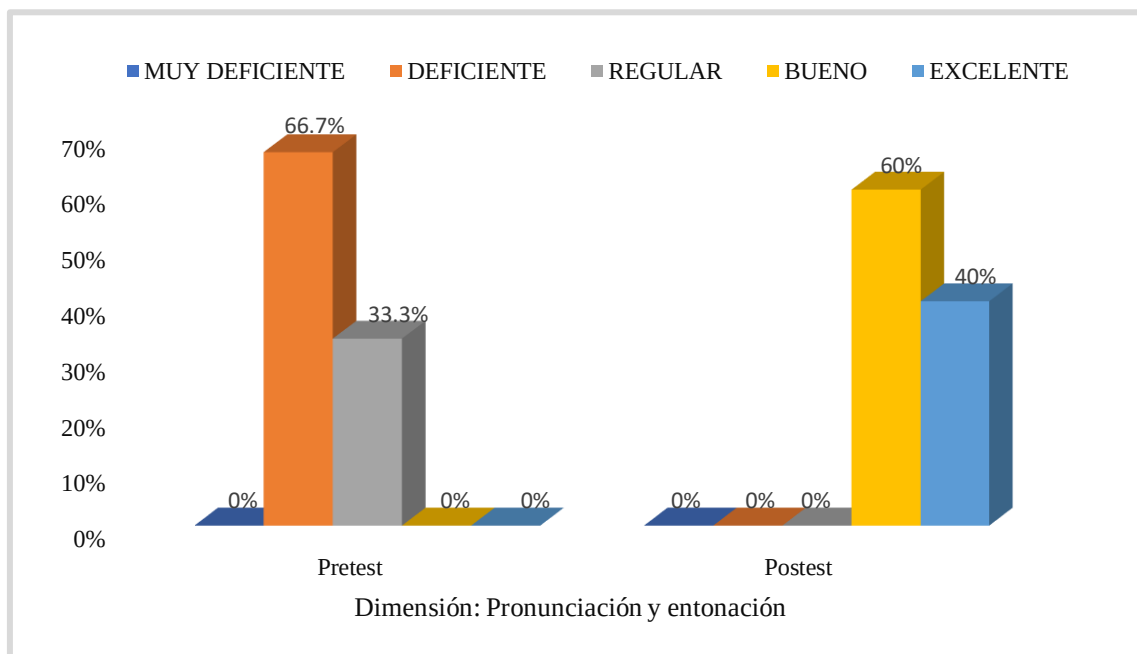


Figura 1 Dimensión pronunciación y entonación en el pretest y posttest

Interpretación de los resultados

Los resultados de la Tabla 1 y figura 1 muestra que, en el pretest, el 66,7% de los estudiantes se ubican en el nivel “Deficiente” y el 33,3% en el nivel “Regular” de la dimensión pronunciación y entonación, mientras que no se registran estudiantes en los niveles “Muy deficiente”, “Bueno” ni “Excelente”. Estos hallazgos indican que, en la etapa inicial, la mayoría de los estudiantes presentaban dificultades significativas en la correcta articulación de sonidos, así como en el uso adecuado de la entonación, lo cual afecta la claridad y naturalidad de su expresión en inglés. En el posttest, se observa una mejora significativa, donde el 60% de los estudiantes alcanzó el nivel “Bueno”, 40% en el nivel “Excelente” y no se registraron estudiantes en los niveles “Muy deficiente”, “Deficiente” o “Regular”. Estos resultados sugieren que el uso del *Diálogo interactivo vivencial* contribuyó a mejorar la pronunciación y entonación en inglés de los estudiantes, particularmente en los niveles más altos de la competencia.

Tabla 2 Dimensión vocabulario en el pretest y posttest

	Grupo experimental			
	Pretest		Posttest	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy deficiente	6	20%	0	0%
Deficiente	16	53.3%	0	0%
Regular	8	26.7%	0	0%
Bueno	0	0%	14	46.7%
Excelente	0	0%	16	53.3%
Total	30	100	30	100

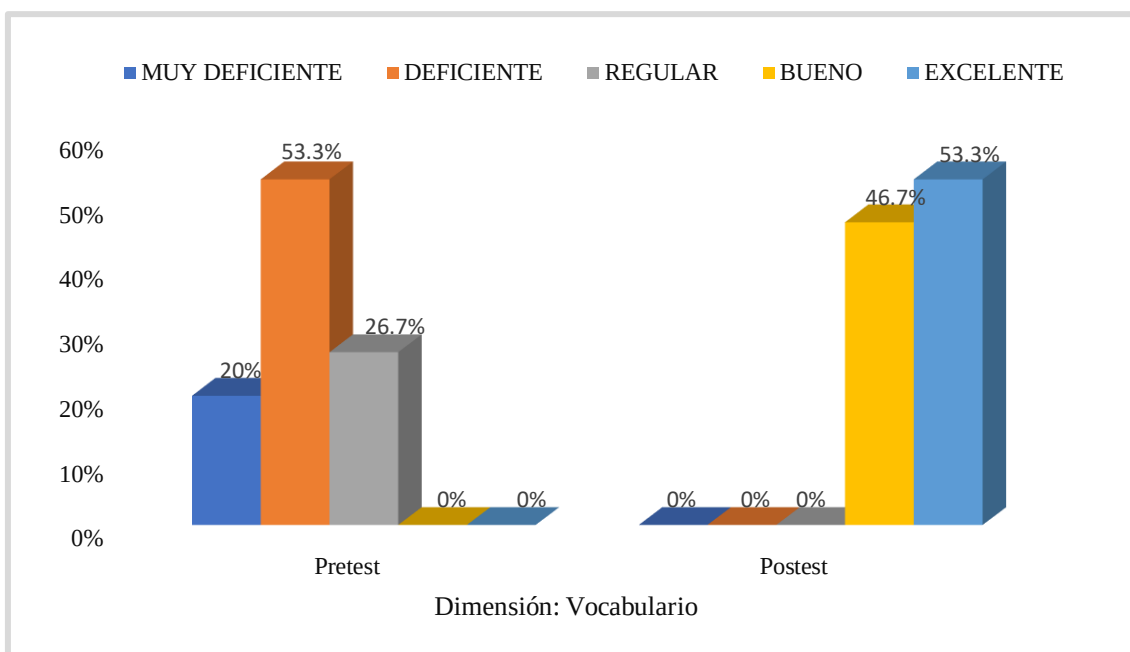


Figura 2 Dimensión vocabulario en el pretest y posttest

Interpretación de los resultados

Los resultados de la Tabla 2 y figura 2 muestra que, en el pretest, el 20% de los estudiantes se ubicó en el nivel “Muy deficiente” de la dimensión vocabulario, el 53.7% en el nivel “Deficiente” y el 26.7% en regular, sin presencia en los niveles bueno ni excelente. Estos resultados reflejan que, inicialmente, los estudiantes presentaban limitaciones en el dominio del léxico, lo que le dificultaba la comprensión y producción de mensajes adecuados en inglés. En el posttest, se observa una mejora notable: el 46.7% de los estudiantes alcanzó el nivel “Bueno”, el 53.7% en el nivel “Excelente” y ningún estudiante en los niveles “Muy deficiente”, “Deficiente” ni “Regular”. Estos resultados demuestran que la intervención del uso del Diálogo interactivo vivencial logró el fortalecimiento del vocabulario, permitiendo a los estudiantes expresarse con mayor precisión y variedad léxica.

Tabla 3 Dimensión fluidez y coherencia en el pretest y posttest

	Grupo experimental			
	Pretest		Posttest	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy deficiente	8	26.7%	0	0%
Deficiente	16	53.3%	0	0%
Regular	6	20%	0	0%
Bueno	0	0%	11	36.7%
Excelente	0	0%	19	63.3%
Total	30	100	30	100

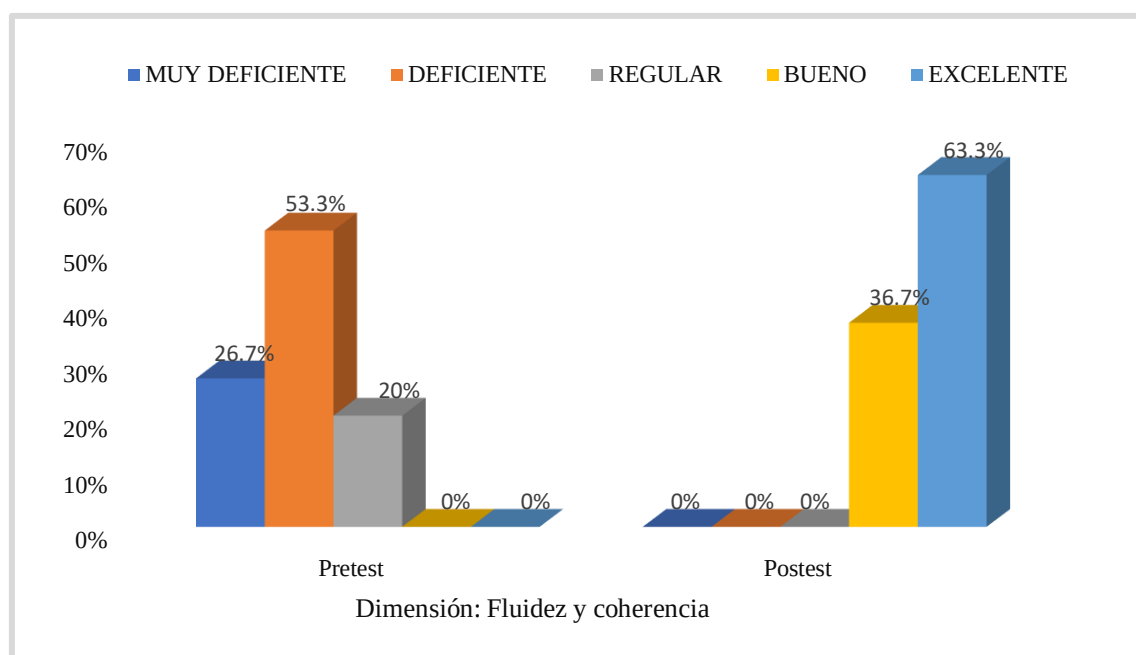


Figura 3 Dimensión fluidez y coherencia en el pretest y posttest

Interpretación de los resultados

Los resultados de la Tabla 3 y figura 3 muestra que, en el pretest, el 26.7% de los estudiantes presentaban un nivel “Muy deficiente” en la dimensión fluidez y coherencia, mientras que el 53.3% en el nivel “Deficiente” y sólo el 20% alcanzaban un nivel “Regular”. No se registraron estudiantes en el nivel “Bueno” ni “Excelente” antes de la intervención. Tras la aplicación del *diálogo interactivo vivencial*, los resultados del posttest reflejan una mejora significativa, ya que ningún estudiante se ubica en los niveles

“Muy deficiente”, “Deficiente” ni “Regular”. Por el contrario, el 36.7% alcanzó el nivel “Bueno” el 63.3% el nivel “Excelente” y ninguno de los estudiantes lograron los niveles bajos. Estos resultados demuestran que la aplicación del *diálogo interactivo vivencial* logró desarrollar la capacidad de expresarse con mayor fluidez, enlazar ideas de manera lógica y mantener coherencia en su discurso oral.

Tabla 4 Dimensión gramática en el pretest y postest

	Grupo experimental			
	Pretest		Postest	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy deficiente	4	13.3%	0	0%
Deficiente	20	66.7%	0	0%
Regular	6	20%	0	0%
Bueno	0	0%	17	56.7%
Excelente	0	0%	13	43.3%
Total	30	100	30	100

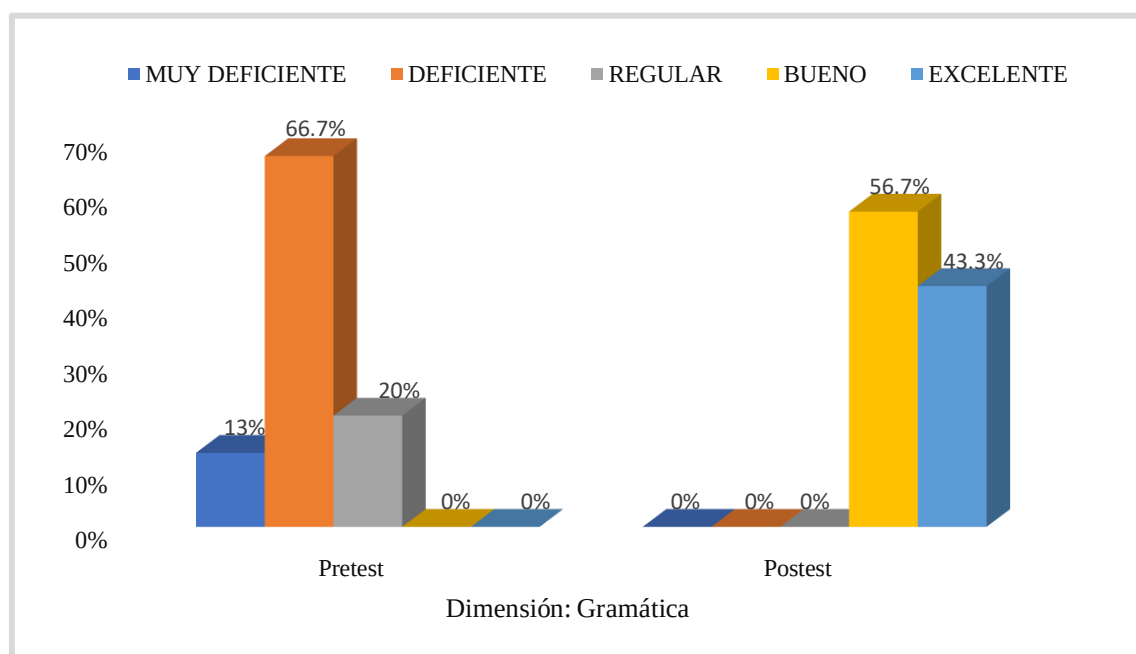


Figura 4 Dimensión gramática en el pretest y postest

Interpretación de los resultados

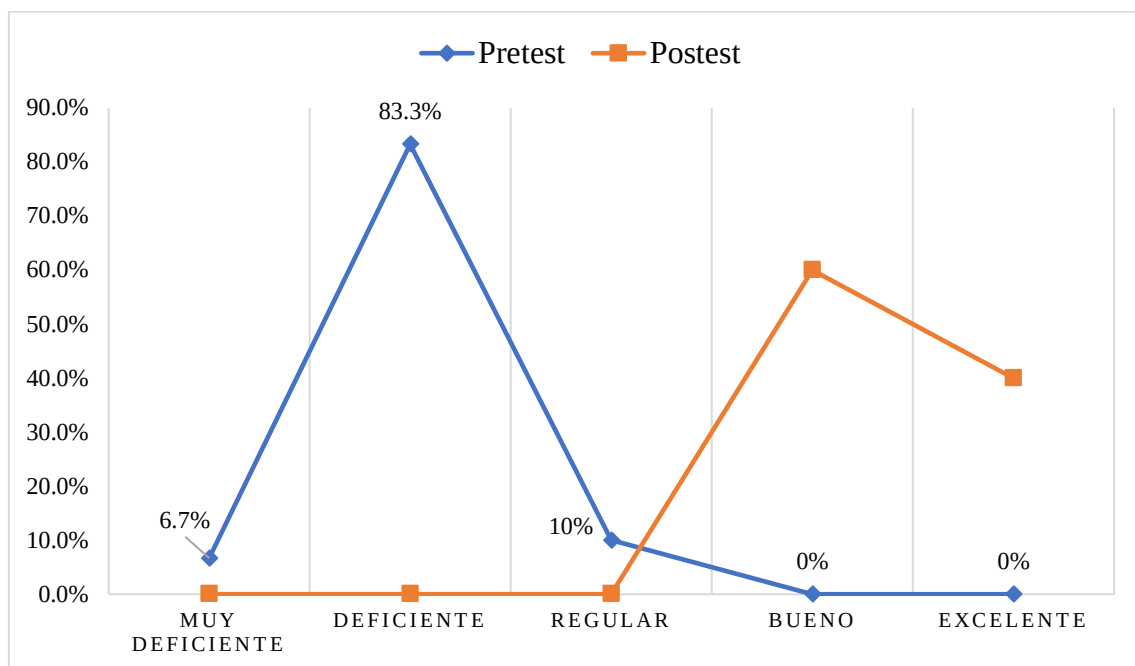
Los resultados de la Tabla 4 y figura 4 muestra que, en el pretest, el 13.3% de los estudiantes ubicó en el nivel “Muy deficiente” en la dimensión gramática, mientras que el 66.7% en el nivel “Deficiente” y sólo el 20% alcanzaban un nivel “Regular”, sin presencia en los niveles “Bueno” ni “Excelente”. Estos resultados indican que inicialmente, los estudiantes presentaban dificultades en el uso adecuado de estructuras gramaticales, lo que afectaba la correcta construcción de oraciones u la precisión de sus intervenciones orales en inglés. En el posttest, se observa un cambio sustancial, dado que ningún estudiante se ubica en los niveles “Muy deficiente”, “Deficiente” ni “Regular”. Por el contrario, el 56.7% alcanzó el nivel “Bueno” el 43.7% el nivel “Excelente”. Este avance refleja que el *diálogo interactivo vivencial* tuvo un impacto positivo considerable en la competencia gramatical en inglés de los estudiantes.

Nivel de logro del pretest y posttest

Tabla 5 Frecuencia y porcentajes del nivel de logro

Grupo Experimental					
Nivel de logro	Rango	Pretest		Posttest	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Excelente	18-20	-	-	18	60%
Bueno	15-17	-	-	12	40%
Regular	11-14	3	10%	-	-
Deficiente	06-10	25	83.3%	-	-
Muy deficiente	0-5	2	6.7%	-	-

Figura 5 Porcentajes del nivel de logro



Interpretación de los resultados

La tabla 5 presenta la frecuencia y porcentajes del nivel de logro en el pretest y posttest. En el pretest, 3 estudiantes se encontraban en el nivel MUY DEFICIENTE (0-05) lo que representa un 10%, la mayoría de los estudiantes se encontraba en el nivel DEFICIENTE (06-10), con 25 estudiantes (83.3%), y sólo 3 estudiantes (6.7%) alcanzaron el nivel REGULAR (11-14). No se registraron en los niveles BUENO (15-17) y EXCELENTE (18-20).

En el posttest, se observa una mejora significativa en el rendimiento de los estudiantes. El nivel BUENO (15-17) fue alcanzado por 18 estudiantes (60%), lo que muestra un avance en comparación con el pretest. Asimismo, 12 estudiantes (40%) alcanzó el nivel EXCELENTE (18-20), que no fue alcanzado por ningún estudiante en la evaluación inicial.

En en nivel REGULAR (11-13), DEFICIENTE (06-10) y MUY DEFICIENTE (0-05) no hubo ningún estudiante, con esto se demuestra que la intervención de la propuesta eliminó drásticamente la presencia de los niveles más bajos.

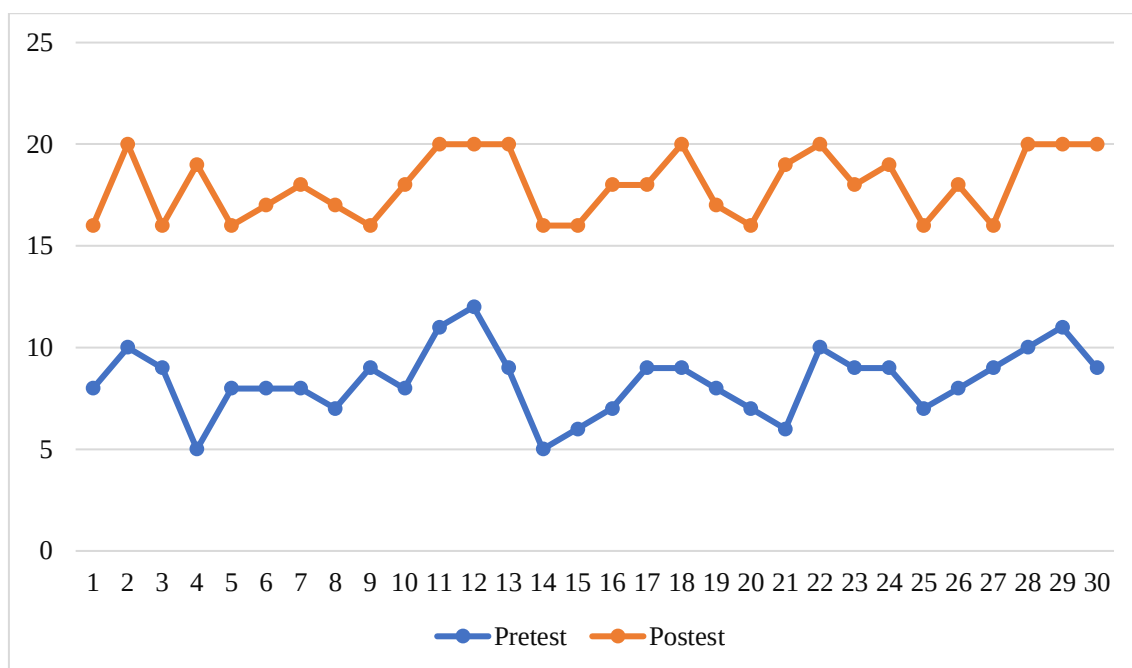
Estadística de resultados

Tabla 6 Resumen de casos

Nº Estudiante	Pretest	Postest
1	8	16
2	10	20
3	9	16
4	5	19
5	8	16
6	8	17
7	8	18
8	7	17
9	9	16
10	8	18
11	11	20
12	12	20
13	9	20
14	5	16
15	6	16
16	7	18
17	9	18
18	9	20
19	8	17
20	7	16
21	6	19
22	10	20
23	9	18
24	9	19
25	7	16
26	8	18
27	9	16
28	10	20
29	11	20

30	9	20
Suma	251	540
Mínimo	5	16
Máximo	12	20
Media	8	18.00

Figura 6 Comparación de casos



Fuente: Evaluación pretest y posttest

Interpretación de los resultados

Según la tabla 6, se observan los resultados obtenidos de las pruebas pretest y posttest aplicadas a 30 estudiantes. En el pretest, la puntuación mínima registrada fue de 5, mientras que en el posttest esta puntuación aumentó a 16 lo cual indica una mejora en el rendimiento de todos los estudiantes. Respecto a la puntuación máxima, en el pretest fue 12, mientras que en el posttest alcanzó a 20, logrando el nivel más alto.

La media de los puntajes también refleja una mejora notable: en el pretest fue de 8, mientras que, en el posttest, se incrementó a 16. Este aumento en la media confirma una mejora general en el desempeño de los estudiantes después de la intervención.

En la figura 6, se observa a los estudiantes enumerados en el eje horizontal y sus puntajes en el eje vertical. En el centro de la figura, podrían distinguirse dos líneas de colores distintos: una línea azul que representa los puntajes obtenidos en el pretest y otra línea anaranjada que indica los puntajes alcanzados en el posttest. Estas líneas evidenciaron visualmente la tendencia de mejora en el posttest.

En resumen, los resultados obtenidos reflejan una diferencia significativa entre ambos puntajes, mostrando que la intervención aplicada tuvo un efecto positivo en el desempeño de los estudiantes. La mejora en los puntajes sugiere que los estudiantes lograron mejorar la expresión oral gracias al proceso de intervención realizado entre ambas evaluaciones.

Prueba estadística de hipótesis de investigación

Para verificar la validez de la hipótesis formulada al inicio del estudio se empleó la prueba de Wilcoxon, adecuada para comparar el pretest y posttest en muestras relacionadas. Esta elección se debió a la distribución de la muestra y al tamaño reducido de la misma ($n=30$), lo que hizo necesaria una prueba no paramétrica, como Wilcoxon, que es robusta frente a la falta de normalidad.

De esta manera se plantea las siguientes hipótesis: Nivel de confianza: 95%

Regla de decisión:

Si el valor de α (Sig) $> 0,05$; Se acepta la Hipótesis nula

Si el valor de α (Sig) $< 0,05$; Se rechaza la Hipótesis nula

Sistema general de hipótesis de investigación

Hipótesis nula

El diálogo interactivo vivencial NO influye en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3° primaria de la IEP “Jesús Maestro”, Nuevo Chimbote – 2025.

Hipótesis alterna

El diálogo interactivo vivencial SI influye en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3° primaria de la IEP “Jesús Maestro”, Nuevo Chimbote – 2025.

Prueba no paramétrica Wilcoxon

Los datos se someten a la prueba de Wilcoxon, los resultados que se muestran son previstos del software estadístico SPSS v. 25.

Tabla 7 Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test – Pre test	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	30 ^b	15.50	465.00
	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. POST_TEST_ORAL < PRE_TEST_ORAL

b. POST_TEST_ORAL > PRE_TEST_ORAL

c. POST_TEST_ORAL = PRE_TEST_ORAL

Interpretación de los resultados

En esta tabla se muestra los rangos obtenidos en la comparación de los puntajes del pretest y posttest utilizando la prueba de Wilcoxon. Los rangos son una forma de

ordenar las diferencias entre las puntuaciones de cada estudiante ante y después de la aplicación de *Diálogo interactivo vivencial*.

- **Rangos negativos (0):** Esto significa que ningún estudiante tuvo un puntaje menor en el posttest comparando con el pretest.
- **Rangos positivos (30):** Indica que los 30 estudiantes mejoraron su puntaje en el posttest respecto al pretest. Esto sugiere que para todos los estudiantes, la aplicación de la propuesta del Diálogo interactivo vivencial evidenció la mejora de su expresión oral.
- **Empates (0):** Ningún estudiante obtuvo el mismo puntaje en ambas evaluaciones.

Tabla 8 Estadísticos de Wilcoxon

	Posttest – Pretest
Z	-4.812 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos

Interpretación de los resultados

En la tabla 8, los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon muestran un nivel de significancia asintótica bilateral de 0.001, lo que indica que el valor p es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Según los criterios estadísticos, esto nos lleva a rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (Ha).

Esto significa que hay evidencia estadísticamente significativa para concluir que existe una diferencia entre los resultados del pretest y posttest. En otras palabras, la intervención aplicada ha tenido un impacto en los resultados del posttest. En resumen, los

datos sugieren que la intervención del *diálogo interactivo vivencial* ha mejorado significativamente la expresión oral en inglés de los estudiantes.

- La prueba de Wilcoxon se utilizó para determinar si la diferencia entre los puntajes del pretest y posttest es significativa.
- **Estadístico Z:** El valor es **-4.812**, que indica la dirección de la diferencia entre los puntajes pretest y posttest. El signo negativo indica que todos los puntajes del posttest son mayores que los del pretest (lo que se corresponde con los rangos positivos de la Tabla 7)
- **Significancia Asintótica (bilateral):** El valor de 0.001 indica que la diferencia observada es significativa, ya que es menor al nivel de significancia típico 0.05. Esto significa que hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que la intervención tuvo un impacto positivo en los resultados del posttest.

Estas tablas muestran que todos los estudiantes mejoraron en los resultados del posttest en comparación con el pretest. Ningún estudiante mostró un rendimiento inferior ni tampoco mantuvieron su puntaje sin cambios. El análisis estadístico sugiere que la mejora general observada es estadísticamente significativa, lo que respalda la efectividad de la aplicación de la propuesta del *diálogo interactivo vivencial* en mejorar la expresión oral de los estudiantes.

3.2. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos demuestran un impacto positivo y significativo del diálogo interactivo vivencial como propuesta didáctica en la mejora de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Privada Jesús Maestro. En efecto, al comparar los resultados el pretest y posttest, se observa una mejora sustancial en todas las dimensiones evaluadas: pronunciación y entonación, vocabulario, fluidez y coherencia, y gramática.

En relación con el nivel global de logro, los resultados obtenidos muestran que, en el pretest, la mayoría de los estudiantes se ubicaban en niveles bajos, predominando el nivel deficiente con un 83,3% y sin presencia en los niveles bueno ni excelente. Sin embargo, tras la intervención, el 60% de los estudiantes alcanzó en nivel bueno y el 40% el nivel excelente, eliminándose completamente los niveles bajos. Este cambio refleja un progreso significativo en el desempeño oral, lo cual demuestra la efectividad de la propuesta aplicada.

Asimismo, los resultados por dimensiones confirman esta mejora. En pronunciación y entonación, inicialmente el 66,7% se encontraba en nivel deficiente y el 33,3% en regular; no obstante, en el posttest el 100% de los estudiantes se ubicó en niveles altos (bueno y excelente). De igual manera, en la dimensión vocabulario, se pasó de niveles mayoritariamente deficientes a un 100% en niveles satisfactorios. En cuanto a fluidez y coherencia, los estudiantes lograron avanzar desde niveles muy deficientes y deficientes hacia niveles bueno (36,7%) y excelente (63,3%). En la dimensión gramática, se evidenció una transición total hacia niveles superiores, alcanzando el 56,7% en bueno y 43,3% en excelente.

Estos resultados se ven reforzados por el análisis estadístico inferencial mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, donde se obtuvo un valor de significancia $p=0,001$, menor al nivel de 0,05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Además, el hecho que los 30 estudiantes presentaran rangos positivos indica que todos mejoraron sus puntajes en el postest, lo que confirma la consistencia del efecto de la intervención.

Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos coinciden con los planteado por enfoques comunicativos del aprendizaje de idiomas, los cuales sostienen que la interacción y el uso significativo del habla favorecen la consolidación de la competencia comunicativa. En este sentido, el diálogo interactivo vivencial permitió a los estudiantes participar activamente en situaciones reales de comunicación, facilitando no solo la adquisición de estructuras lingüísticas, sino también el desarrollo de la confianza y la fluidez al expresarse.

Asimismo, los resultados se relacionan con investigaciones previas que destacan la efectividad de estrategias basadas en el diálogo y la interacción. Estudios como los de Rodríguez (2022) y Ccalli (2024) demostraron que el uso de diálogos mejora significativamente la expresión oral, especialmente en aspectos como la fluidez, coherencia y pronunciación. De igual manera, se confirma como lo señalado por Pozo y Vigo (2020), quienes sostienen que el aprendizaje vivencial favorece la internalización del idioma al vincularlo con experiencias significativas.

En ese sentido, la mejora observada también puede explicarse por la naturaleza dinámica y participativa de la propuesta aplicada, la cual rompe con el enfoque tradicional centrado en la memorización y promueve un aprendizaje activo. Esto permitió que los

estudiantes no solo comprendan el idioma, sino que lo utilicen de manera funcional en contextos comunicativos reales.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

Se determinó que la aplicación del diálogo interactivo vivencial influyó positivamente en la dimensión de pronunciación y entonación en los estudiantes de 3° A de primaria, evidenciándose un cambio sustancial desde los niveles iniciales predominantemente “deficiente” (66,7%) y “regular” (33,3%) hacia niveles de logro superiores en el postest, donde el 100% de los estudiantes se ubicó en las categorías “bueno” y “excelente”. Este resultado confirma que la interacción constante mediante diálogos favorece la adecuada articulación de sonidos y el uso pertinente de la entonación en el idioma inglés.

Se comprobó que el diálogo interactivo vivencial influyó de manera significativa en la dimensión del vocabulario, dado que los estudiantes pasaron de presentar niveles mayoritariamente “deficiente” (53,3%) y “muy deficiente” (20%) en el pretest, a alcanzar en el postest un 46,7% en nivel “bueno” y 53,3% en “excelente”. Estos resultados evidencian que la propuesta didáctica aplicada permitió ampliar el repertorio léxico y mejorar la precisión en la producción oral, facilitando una comunicación más efectiva en inglés.

Se demostró que el diálogo interactivo vivencial obtuvo un efecto significativo en la dimensión de fluidez y coherencia, observándose que en el pretest predominaban los niveles “deficiente” (53,3%) y “muy deficiente” (26,7%) mientras que en el postest el 36,7% alcanzó el nivel “bueno” y el 63,3% el nivel “excelente”. Este avance evidencia

que la estrategia promovió la capacidad de los estudiantes para expresarse de manera continua, organizada y con sentido lógico, fortaleciendo su habilidad comunicativa.

Se concluye que el diálogo interactivo vivencial influyó significativamente en la dimensión gramática, dado que los estudiantes evolucionaron desde niveles iniciales “deficiente” (66,7%) y “regular” (20%) hacia niveles de logro superiores en el posttest, con un 56,7% en “bueno” y 43,3% en “excelente”. Asimismo, el análisis inferencial mediante la prueba de Wilcoxon ($p = 0,001 < 0,05$) confirmó la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y posttest, evidenciando que la intervención contribuyó al uso adecuado de estructuras gramaticales en la expresión oral.

4.2. RECOMENDACIONES

A los docentes del área, se recomienda implementar de manera sistemática estrategias basadas en el diálogo interactivo vivencial dentro de las sesiones de aprendizaje, ya que favorecen significativamente el desarrollo de la expresión oral, especialmente en las dimensiones de pronunciación, entonación, vocabulario, fluidez, coherencia y gramática.

A las instituciones educativas, se recomienda promover programas de capacitación docente enfocados en metodologías comunicativas e innovadores para la enseñanza del idioma inglés con el fin de fortalecer las competencias pedagógicas orientadas al desarrollo de habilidades orales en los estudiantes.

A los directivos, se propone fomentar el uso de recursos didácticos y tecnológicos que faciliten la interacción oral en el aula, tales como plataformas digitales, material audiovisual y entornos virtuales que estimulen la práctica constante del idioma.

A futuros investigadores, se recomienda replicar este estudio en diferentes contextos educativos y niveles de enseñanza, empleando diseños experimentales más rigurosos (como cuasi – experimentales o experimentales con grupo control), a fin de validar y ampliar los resultados obtenidos

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al Fairuzi, E. F. (2025). *The use of the Free4Talk application to improve the students' speaking skill (Pre-experimental research in the sixth grade of SD IT Al Furqon in the academic year of 2023/2024)*. Universitas Jenderal Soedirman Repository. <https://repository.unsoed.ac.id/32402/>
- Alegre Alvarado, L. A. (2022). *Método CLIL para mejorar la expresión oral en inglés de estudiantes, en la Institución Educativa N.º 88388 Nuevo Chimbote 2021*. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://doi.org/20.500.12692/80308>
- Almansa, F. (2022). *Los españoles, muy atrasados en el aprendizaje del inglés respecto al resto de Europa: ¿por qué?* Redacción La Tarde: https://www.cope.es/programas/la-tarde/noticias/los-espanoles-muy-atrasados-aprendizaje-del-ingles-respecto-resto-europa-por-que-20220816_2246626
- Alva Rodríguez, C. L. (2022). *Programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de Inglés de las Instituciones del distrito de Yarinacocha 2020*. Universidad Nacional de Ucayali: <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/17b7ebd3-52b4-43b6-b1fc-bb93966137d3/content>
- Apayco Zavala, L. J. (2022). *Eficacia del juego de roles en la expresión oral del inglés en estudiantes de nivel primario del colegio Saco Oliveros de Lima*. Repositorio Institucional de la Universidad Privada de Tacna. <https://hdl.handle.net/20.500.12969/2683>
- Ausubel, D. P. (2010). *The acquisition and retention of knowledge: a cognitive view*. Springer Dordrecht. <https://doi.org/10.1007/978-94-015-9454-7>
- Aydin, H. (2020). *Status of Education and Minorities Rights in Turkey*. Georgetown Journal of International Affairs: https://gjia-georgetown-edu.translate.goog/2020/12/20/status-of-education-and-minorities-rights-in-turkey/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc
- Bachman, L. F. (1990). *Fundamental considerations in language testing*. Oxford University Press.
- BBC News Mundo. (2022). *El ranking de los países de América Latina que hablan mejor inglés como segundo idioma*. BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/>

- Bohórquez Alba , M. Y., & Rincón Moreno, Y. A. (2018). *La Expresión Oral: Estrategias Pedagógicas para su fortalecimiento*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia:
<http://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/28a92627-9d38-4b14-8de2-f996bd2ddb01/content>
- British Council. (2023). *El inglés deja de ser una lengua extranjera*. British Council:
<https://www.britishcouncil.es>
- Cambriae, L. (2023). *Cinco beneficios del diálogo en el aula y una forma de lograr que los estudiantes hablen*. Faculty Focus: https://www-facultyfocus-com.translate.goog/articles/effective-classroom-management/five-benefits-of-classroom-dialogue-and-one-way-to-get-students-talking/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1-47.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1093/applin/l.1.1>
- Cassany , D. (1987). *Describir el escribir*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Castillo Gamboa, E. (2025). *Los juegos didácticos como estrategias metodológicas de mejora de la calidad de expresión oral en el Área de Inglés en estudiantes de tercer grado “B” de la Institución Educativa Mariscal Cáceres – Ayacucho*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://doi.org/20.500.14039/12576>
- Ccalli Rojas, W. K. (2024). *El diálogo como recurso didáctico para mejorar la Expresión Oral en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza, Collao 2021*. Repositorio Institucional Universidad Nacional del Altiplano:
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21430/Ccalli_Rojas_Winy_Karen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. MIT Press.
- Crystal, D. (2003). *English as a global language (2nd ed.)*. Cambridge University Press.
- Dalguerre Gonzales De Cabrejos, R. E. (2024). *Dificultades en la expresión oral en estudiantes de secundaria del área de inglés de una institución educativa, Callao, 2024*. Repositorio Universidad César Vallejo:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/160117/Dalguerre_GDCRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Douglas Brown, H. (2007). *eaching by principles: An interactive approach to language pedagogy (3rd ed.)*. Pearson Education.

- Education First. (2024). *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*. EF English Proficiency Index: <https://www.ef.com>
- Folgueiras Bertomeu, P. (2016). *Universitat de Barcelona*.
<https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- Freire, P. (2004). Pedagogía da autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. En Freire Paulo, *Pedagogía da autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI Editores. Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación.
- Geminiawati, W. (2021). *The Effect of the Fragmented Learning Model on Improving Students' Self-Confidence in Speaking Skills*. Institutional Repository of Universitas Pendidikan Indonesia.
- Girardi, L. (2022). *Using games as a teaching methodology for English as a foreign language: A case study in a primary school*. University of Padua.
hdl.handle.net/20.500.12608/51061
- Graddol, D. (2006). *English Next: Why Global English May Mean the End of "English as a Foreign Language"*. British Council.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1093/elt/ccl050>
- Gutiérrez, A. P. (2009). *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
<https://www.eumed.net/rev/cccss/04/apgg2.htm>
- Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Francfort: https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de_la_accion_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf
- Harmer, J. (2007). *How to teach English (2nd ed.)*. Pearson Longman.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6° ed.)*. McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Hymes. (1972). On communicative competence. En & J. In J. Pride (Ed.).
Harmondsworth: Penguin Books.
- International House Mexico. (2024). *La importancia del inglés en el siglo XXI y el papel de los educadores*. International House Mexico Web site:
<https://ihmexico.mx/la-importancia-del-ingles-en-el-siglo-xxi-y-el-papel-de-los-educadores/>

- International School of Madrid. (2026). *¿Por qué el inglés es el idioma más importante del mundo?* International School of Madrid:
<https://internationalschoolofmadrid.com>
- Iskandarova, A. (2022). An analysis of english language teaching approaches: case of Azerbaijan. *Revista Universidad y Sociedad*, V(14), 533-541.
- Jaramillo Retuerto, M. R. (2021). *El nivel de Expresión Oral en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N°271*.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/22744>
- Keshavarzi Bagherzadeh, N. (2020). *El desarrollo de la interacción oral en el aula de inglés*. Universidad de La Laguna:
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/23441/El%20desarrollo%20de%20la%20interaccion%20oral%20en%20el%20aula%20de%20ingles.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Litvin, R. (2022). *De regreso al aprendizaje memorístico*. Instituto para el Futuro de la Educación Tecnológico de Monterrey.
- Liu, J. (2022). *The Application of Interactive Game Teaching Method for English Speaking Skill of Grade 6 Students in Sichuan Province, China*. Rangsit University Institutional Repository.
- Menard, S. (2002). *Longitudinal research (2nd ed.)*. AGE Publications.
- Merino, Á. (2021). *Índice de nivel de inglés en Europa*. El Orden Mundial:
<https://elordenmundial.com>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4551>
- Montiel Narváez, P. A. (2024). La expresión oral como herramienta de trabajo en los procesos de enseñanza. Una revisión para el caso de la lengua española. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 3328-3340.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15094
- Noah Glucroft, W. (2023). *El uso del inglés despunta en Alemania*.
<https://www.dw.com/es/el-uso-del-ingles-despunta-en-alemania/a-66637814>
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology: A Textbook for Teachers*. Prentice Hall.
- Ortega Sánchez, E., & Casanova, E. R. (31 de Mayo de 2022). *Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia*.

<https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-33-DEBATE.pdf>

- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sofía Colección de Filosofía de la Educación*(19), 93-110.
- Ortiz Gutiérrez, C. L., & Quispe Beretta, K. F. (2023). *Expresiones idiomáticas del inglés y la expresión oral en estudiantes de Idiomas de la Universidad Nacional de Trujillo, 2020*. Universidad Nacional de Trujillo:
<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/858ab75f-b919-485e-94cc-bd17b51ddef7/content>
- Pérez, R. L. (Agosto de 2018). *DECSA Universidad de Chile*. <https://decsa.uchile.cl/wp-content/uploads/Dialogo.pdf>
- Piaget, J. (1970). *Psychology and pedagogy*. Viking Press.
- Pozo Salazar, M. E., & Vigo Varas, M. A. (2020). *Aprendizaje vivencial y expresión oral en Inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria en la I.E.P.C. BERESHIT, Chimbote, 2019*. Universidad Nacional del Santa:
<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3618/51149.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Richards, J. C. (2008). *Teaching listening and speaking: From theory to practice*. Cambridge University Press.
- Ringteacher. (2020). *Problemas de comunicación en inglés*.
https://www.ringteacher.com/blog/problemas-de-comunicacion/?utm_source=chatgpt.com
- Robin, A. (2008). Towards Dialogic Teaching: Rethinking Classroom Talk. En A. Robin, *Towards Dialogic Teaching: Rethinking Classroom Talk* (págs. 22-26). Dialogos.
- Ruiz Gutiérrez, X. N., Ticse Pablo, H. F., & De la Cruz Salcedo. (2026). *Aplicación del Game-Based Learning mejora la producción oral del idioma inglés en primaria*. Repositorio Institucional de la EESPP Monterrico.
<https://doi.org/20.500.12905/2573>
- Soto Melendez, S. Y. (2025). *uegos de roles como estrategia para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 2DO grado de primaria de la Institución Educativa N.º 64912 Marko Jara Schenone, Ucayali 2023*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali. <https://doi.org/20.500.14621/7793>
- Thornbury, S. (2005). *How to teach speaking*. Longman.

- Tuzcu Eken, D. (2021). English education in Turkey: Why are we 'very low level'? *RumeliDE Journal of Language and Literature Studies*(23), 804-822.
<https://doi.org/10.29000/rumelide.949700>.
- Valverde Alfaro, E., & Villalobos Palma, B. (2023). El diálogo como herramienta de mediación pedagógica para fortalecer la producción . *Revista pensamiento actual*, 23(41), 128-144.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/pa.v23i41.57661>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Instrumentos	Escala	Metodología
¿Cuál es la influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral en estudiantes de 3° primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025?	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Iniciativa y participación social	Guía de Observación	Excelente (18 – 20)	Tipo de investigación Aplicada
	Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.	El diálogo interactivo vivencial influye en la expresión oral del inglés en estudiantes de 3° primaria de la IEP “Jesús Maestro”, Nuevo Chimbote – 2025.	Diálogo Interactivo Vivencial	Gestión del diálogo		Bueno (15 – 17)	Diseño de investigación Diseño pre experimental
	Objetivos específicos Demostrar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la pronunciación y entonación del inglés en estudiantes de 3° primaria en la I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.			Resolución de conflictos y colaboración		Regular (11 – 14)	Población y muestra La población son estudiantes del 3° grado de primaria de la IEP Jesús Maestro, Nuevo Chimbote.
				Pronunciación y entonación		Deficiente (06 – 10)	
	Demostrar la influencia del diálogo interactivo vivencial en el vocabulario del inglés en estudiantes de 3° primaria en la I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.		Variable dependiente Expresión Oral	Vocabulario	Rúbrica	Muy deficiente (00-05)	La muestra está conformada por 30 estudiantes del 3° de primaria de la sección “A”.
		Fluidez y coherencia					
Demostrar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la dimensión fluidez y				Gramática			

coherencia del inglés en
estudiantes de 3° primaria en
la I.E.P. “Jesús Maestro”
Nuevo Chimbote – 2025.

Demostrar la influencia del
diálogo interactivo vivencial
en la gramática del inglés en
estudiantes de 3° primaria en
la I.E.P. “Jesús Maestro”
Nuevo Chimbote – 2025.

Anexo 2 Operacionalización de variables

Variable: Diálogo interactivo vivencial						
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Diálogo interactivo vivencial	Citando a Freire (2004) plantea el diálogo interactivo rompe las jerarquías tradicionales en el aula, donde el docente es visto como el único depositario del conocimiento. Por el contrario, el diálogo crea un espacio para que los alumnos se conviertan en actores activos en el proceso educativo, construyendo conjuntamente con el docente.	Para recoger información sobre el diálogo interactivo vivencial en estudiantes del 3° grado de primaria de la IEP Jesús Maestro, Nuevo Chimbote, se aplicará un cuestionario como instrumento de evaluación, dicha prueba está dividido en las tres dimensiones.	Iniciativa y participación social	Participa de manera espontánea iniciando conversaciones o intervenciones en actividades grupales.	1,2,3,4	Nominal
			Gestión del diálogo	Respeto los turnos de habla y responde de manera coherente durante la interacción.	5,6,7,8	
			Resolución de conflictos y colaboración	Propone soluciones y coopera con sus compañeros para resolver desacuerdos en actividades grupales.	9,10	

Variable: Expresión Oral						
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Expresión Oral	Richards (2008) define que la expresión oral implica producir, recibir y procesar información. Es una habilidad compleja que requiere el uso simultáneo de diferentes capacidades, entre ellas una pronunciación precisa, una entonación adecuada, fluidez al hablar y coherencia en la organización adecuada de las ideas, con el fin de alcanzar la competencia comunicativa.	La variable Expresión Oral se evaluará mediante la medición de sus dimensiones pronunciación, entonación, fluidez y coherencia propuestas por Richards (2008)	Pronunciación y entonación	Pronuncia correctamente las palabras, respetando los sonidos propios del idioma. Articula los sonidos de las palabras y el tono acorde al contexto.	1,2,3	Ordinal
			Vocabulario		4,5	
			Fluidez y coherencia	Se expresa de forma continua y con naturalidad. Desarrolla sus ideas de forma conectada y comprensible para el oyente.	6,7,8	
			Gramática		9,10	

Anexo 3 Rúbrica

Criterios de evaluación	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Regular (3 puntos)	Deficiente (2 punto)	Muy deficiente (1 punto)
Pronunciación y entonación	La articulación es precisa y natural; la entonación refleja adecuadamente las estructuras comunicativas, facilitando la comprensión.	Presenta una pronunciación mayormente clara; la entonación es adecuada con leves interferencias que no afectan la comprensión.	Evidencia dificultades ocasionales en la pronunciación y entonación generando cierta ambigüedad en el mensaje.	La pronunciación es imprecisa y la entonación inadecuada, lo que dificulta la comprensión del discurso.	La articulación es deficiente; la entonación inapropiada impide la comprensión del mensaje.
Vocabulario	Emplea un repertorio léxico amplio y pertinente, adaptado al contexto comunicativo, con precisión semántica.	Utiliza vocabulario adecuado y suficiente, con limitadas imprecisiones que no afectan el sentido global.	Presenta un vocabulario limitado, con uso repetitivo de palabras y algunas imprecisiones léxicas.	El repertorio léxico es escaso e inapropiado, lo que restringe la expresión de ideas.	Carece de vocabulario funcional, impidiendo la construcción de mensajes comprensibles.
Fluidez y coherencia	Se expresa con fluidez continua; las ideas están organizadas lógicamente y articuladas mediante conectores adecuados.	Mantiene una fluidez aceptable con pausas ocasionales; la organización del discurso es generalmente coherente.	La fluidez es irregular; presenta pausas frecuentes y limitada cohesión entre ideas.	La expresión es fragmentada con pausas constantes y escasa coherencia discursiva.	No logra mantener la continuidad en el discurso; las ideas son inconexas o inexistentes.
Gramática	Utiliza estructuras gramaticales variadas y correctas, demostrando dominio de las normas lingüísticas.	Presenta estructuras gramaticales adecuadas con errores menores que no afectan la comprensión.	Evidencia errores gramaticales frecuentes que afectan parcialmente la claridad del mensaje.	Los errores gramaticales son recurrentes y dificultan la comprensión del discurso.	El uso gramatical es incorrecto y limita completamente la comprensión del mensaje.

ESCALA VALORATIVA	PUNTUACIÓN
Excelente	18 – 20
Bueno	15 – 17
Regular	11 – 14
Deficiente	06 – 10
Muy deficiente	0 – 05

Anexo 4 Ficha de Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Ficha de Juicio de Expertos

I. DATOS GENERALES

1.1. Título del Proyecto

Influencia del diálogo interactivo vivencial en la Expresión Oral del Inglés en estudiantes de 3° primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025.

1.2. Investigador

Quispe Rafaile Rosa Flor

1.3. Objetivo General

Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

1.4. Características de la población

Estudiantes del 3er grado de primaria de la IEP “Jesús Maestro” que presentan dificultades para expresarme oralmente en inglés.

1.5. Tamaño de muestra

La muestra intencional, no probabilística conformada por 30 estudiantes del 3ro “A” de la IEP “Jesús Maestro”

1.6. Denominación del instrumento

Rúbrica para medir el nivel de la expresión oral en estudiantes del 3ro “A” de la IEP “Jesús Maestro”

II. DATOS DEL INFORMANTE

2.1. Apellidos y Nombres

- Dr. Luis Alfredo Pajuelo Gonzáles

2.2. Profesión y/o grado académico

- Doctor en estadística matemática

2.3. Institución donde labora

Universidad Nacional del Santa

III. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios de evaluación				
				1	2	3	4	5
Expresión Oral	Pronunciación y entonación	Demuestra una adecuada articulación de los sonidos del idioma inglés, emplea	Ítem 1: Student A: Ask the question “What do you do?” with a falling intonation. Student B: Answer the question by naming one of the professions or occupations shown in the image.					
			Ítem 2: Student B: Ask the question “Can you ...?” with a rising intonation and include a skill related to the image. Student A: Use short answers: Yes, I can. / No, I can’t.					
			Ítem 3: Student A: Ask the question “Who are they?” with a falling intonation. Student B: Introduce your family members.					
	Vocabulario	Utiliza un repertorio léxico pertinente y variado acorde al contexto comunicativo.	Ítem 4: Student B: Ask the question “What colors are the balloons?” Student A: Name the colors of the balloons.					
			Ítem 5: Student A: Ask the question “What fruits do you like?” Student B: Look at the picture and mention your favorite fruits.					
	Fluidez y coherencia	Expresa ideas de manera continua, organizada y lógica, manteniendo la cohesión del discurso.	Ítem 6: Student B: Imagine you are looking for your pet and ask “Where is the...” Student A: Answer the question using prepositions of place and include the vocabulary related to the furniture shown in the image.					
			Ítem 7: Student A: Ask the question “What animals do you see?” Student B: Identify the zoo animals according to the image and name them.					
			Ítem 8: Student B: Ask the question “What’s in the fridge?” Student A: Look at the image and name the foods.					
	Gramática	Emplea estructuras gramaticales correctas y apropiadas al nivel.	Ítem 9: Student A: Make a question using “Is it a ...?” and include the vocabulary related to the image. Student B: Mention short answers: Yes, it is. /No, it isn’t.					
			Ítem 10: Student B: Make questions using demonstrative pronouns according to the image. Student A: Name the classroom objects.					

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es pertinente y está listo para su aplicación.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 11 de mayo del 2026.

Intervalos de valoración:

5	Excelente
4	Bueno
3	Regular
2	Deficiente
1	Muy deficiente

Dr. PAJUELO GONZÁLES LUIS ALFREDO

DNI N° 32761325

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Ficha de Juicio de Expertos

I. DATOS GENERALES

1.1. Título del Proyecto

Influencia del diálogo interactivo vivencial en la Expresión Oral del Inglés en estudiantes de 3° primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025.

1.2. Investigador

Quispe Rafaile Rosa Flor

1.3. Objetivo General

Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

1.4. Características de la población

Estudiantes del 3er grado de primaria de la IEP “Jesús Maestro” que presentan dificultades para expresarme oralmente en inglés.

1.5. Tamaño de muestra

La muestra intencional, no probabilística conformada por 30 estudiantes del 3ro “A” de la IEP “Jesús Maestro”

1.6. Denominación del instrumento

Rúbrica para medir el nivel de la expresión oral en estudiantes del 3ro “A” de la IEP “Jesús Maestro”

II. DATOS DEL INFORMANTE

2.1. Apellidos y Nombres

- Mg. Lila Maguiña Alvarado

2.2. Profesión y/o grado académico

- Magister en Educación

2.3. Institución donde labora

Universidad Nacional del Santa

III. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios de evaluación				
				1	2	3	4	5
Expresión Oral	Pronunciación y entonación	Demuestra una adecuada articulación de los sonidos del idioma inglés, emplea	Ítem 1: Student A: Ask the question “What do you do?” with a falling intonation. Student B: Answer the question by naming one of the professions or occupations shown in the image.					
			Ítem 2: Student B: Ask the question “Can you ...?” with a rising intonation and include a skill related to the image. Student A: Use short answers: Yes, I can. / No, I can’t.					
			Ítem 3: Student A: Ask the question “Who are they?” with a falling intonation. Student B: Introduce your family members.					
	Vocabulario	Utiliza un repertorio léxico pertinente y variado acorde al contexto comunicativo.	Ítem 4: Student B: Ask the question “What colors are the balloons?” Student A: Name the colors of the balloons.					
			Ítem 5: Student A: Ask the question “What fruits do you like?” Student B: Look at the picture and mention your favorite fruits.					
	Fluidez y coherencia	Expresa ideas de manera continua, organizada y lógica, manteniendo la cohesión del discurso.	Ítem 6: Student B: Imagine you are looking for your pet and ask “Where is the...” Student A: Answer the question using prepositions of place and include the vocabulary related to the furniture shown in the image.					
			Ítem 7: Student A: Ask the question “What animals do you see?” Student B: Identify the zoo animals according to the image and name them.					
			Ítem 8: Student B: Ask the question “What’s in the fridge?” Student A: Look at the image and name the foods.					
	Gramática	Emplea estructuras gramaticales correctas y apropiadas al nivel.	Ítem 9: Student A: Make a question using “Is it a ...?” and include the vocabulary related to the image. Student B: Mention short answers: Yes, it is. /No, it isn’t.					
			Ítem 10: Student B: Make questions using demonstrative pronouns according to the image. Student A: Name the classroom objects.					

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es pertinente y está listo para su aplicación.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 8 de junio del 2026.

Intervalos de valoración:

5	Excelente
4	Bueno
3	Regular
2	Deficiente
1	Muy deficiente

Mg. MAGUIÑA ALVARADO LILA

DNI N° 32966494

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Ficha de Juicio de Expertos

I. DATOS GENERALES

1.1. Título del Proyecto

Influencia del diálogo interactivo vivencial en la Expresión Oral del Inglés en estudiantes de 3° primaria, I.E.P. Jesús Maestro, Nuevo Chimbote – 2025.

1.2. Investigador

Quispe Rafaile Rosa Flor

1.3. Objetivo General

Determinar la influencia del diálogo interactivo vivencial en la expresión oral del inglés en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

1.4. Características de la población

Estudiantes del 3er grado de primaria de la IEP “Jesús Maestro” que presentan dificultades para expresarme oralmente en inglés.

1.5. Tamaño de muestra

La muestra intencional, no probabilística conformada por 30 estudiantes del 3ro “A” de la IEP “Jesús Maestro”

1.6. Denominación del instrumento

Rúbrica para medir el nivel de la expresión oral en estudiantes del 3ro “A” de la IEP “Jesús Maestro”

II. DATOS DEL INFORMANTE

2.1. Apellidos y Nombres

- Mg. Marilú Flor Plasencia Rubio

2.2. Profesión y/o grado académico

- Magister en Educación

2.3. Institución donde labora

Universidad Nacional del Santa

III. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios de evaluación				
				1	2	3	4	5
Expresión Oral	Pronunciación y entonación	Demuestra una adecuada articulación de los sonidos del idioma inglés, emplea	Ítem 1: Student A: Ask the question “What do you do?” with a falling intonation. Student B: Answer the question by naming one of the professions or occupations shown in the image.					
			Ítem 2: Student B: Ask the question “Can you ...?” with a rising intonation and include a skill related to the image. Student A: Use short answers: Yes, I can. / No, I can’t.					
			Ítem 3: Student A: Ask the question “Who are they?” with a falling intonation. Student B: Introduce your family members.					
	Vocabulario	Utiliza un repertorio léxico pertinente y variado acorde al contexto comunicativo.	Ítem 4: Student B: Ask the question “What colors are the ballons?” Student A: Name the colors of the ballons.					
			Ítem 5: Student A: Ask the question “What fruits do you like?” Student B: Look at the picture and mention your favorite fruits.					
	Fluidez y coherencia	Expresa ideas de manera continua, organizada y lógica, manteniendo la cohesión del discurso.	Ítem 6: Student B: Imagine you are looking for your pet and ask “Where is the...” Student A: Answer the question using prepositions of place and include the vocabulary related to the furniture shown in the image.					
			Ítem 7: Student A: Ask the question “What animals do you see?” Student B: Identify the zoo animals according to the image and name them.					
			Ítem 8: Student B: Ask the question “What’s in the fridge?” Student A: Look at the image and name the foods.					
	Gramática	Emplea estructuras gramaticales correctas y apropiadas al nivel.	Ítem 9: Student A: Make a question using “Is it a ...?” and include the vocabulary related to the image. Student B: Mention short answers: Yes, it is. /No, it isn’t.					
			Ítem 10: Student B: Make questions using demonstrative pronouns according to the image. Student A: Name the classroom objects.					

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es pertinente y está listo para su aplicación.

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 04 de junio del 2026.

Intervalos de valoración:

5	Excelente
4	Bueno
3	Regular
2	Deficiente
1	Muy deficiente

Mg. PLASENCIA RUBIO MARILÚ FLOR

DNI N° 17994491

Anexo 5 Datos de la prueba de piloto

Estudiantes	Ítems									
	Pronunciación y entonación			Vocabulario		Fluidez y coherencia			Gramática	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3
2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2
3	2	3	3	3	4	3	2	1	2	2
4	1	2	1	4	3	2	3	3	2	1
5	1	3	2	3	5	2	3	1	2	3
6	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1
7	3	2	3	4	5	2	3	1	3	2
8	3	4	2	3	4	2	3	1	3	2
9	3	2	3	4	3	2	3	2	1	2
10	2	3	1	2	3	2	1	2	1	2
11	2	1	3	1	2	2	3	4	3	2
12	4	5	3	4	5	4	3	2	3	3
13	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4
14	4	4	5	3	3	4	3	4	2	2
15	3	4	3	4	4	3	2	1	2	2
16	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1
17	4	5	4	5	4	3	2	4	4	5
18	2	1	3	4	3	2	3	2	1	1
19	1	3	2	4	3	2	2	2	1	1
20	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
21	3	4	4	4	3	3	2	1	3	2
22	4	3	5	3	4	1	2	3	2	3

Anexo 6 Confiabilidad de la rúbrica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.880	10

Interpretación de los resultados

Para determinar la confiabilidad de la rúbrica compuesta por 10 ítems, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor 0,880. Según los criterios de George y Mallery (2003), un coeficiente que se sitúa en el rango de 0.80 a 0.90 se califica como “Bueno” y cercano a excelente. Este resultado demuestra que el instrumento posee una alta consistencia interna, lo que garantiza que los criterios de evaluación miden el constructo de manera estable y coherente, sin presentar redundancias significativas entre sus ítems.

TEST TO EVALUATE ORAL EXPRESSION

Instructions: This test is conducted in pairs. You will ask one student to ask a question based on the image, and the other student will answer; then they will switch roles for the next image. The goal is to assess oral expression using the rubric attached to this document. Each item must be completed within 1 minute. Please make sure to stay within the allotted time for each item.

DIMENSION: PRONUNCIATION AND INTONATION

1. **Student A:** Ask the question “What do you do?” with a falling intonation.

Student B: Answer the question by naming one of the professions or occupations shown in the image.



2. **Student B:** Ask the question “Can you ...?” with a rising intonation and include a skill related to the image.

Student A: Use short answers: Yes, I can. / No, I can't.



3. **Student A:** Ask the question “**Who are they?**” with a falling intonation.

Student B: Introduce your family members.



DIMENSION: VOCABULARY

4. **Student B:** Ask the question “**What colors are the balloons?**”

Student A: Name the colors of the balloons.



5. **Student A:** Ask the question “What fruits do you like?”

Student B: Look at the picture and mention your favorite fruits.



DIMENSION: FLUENCY AND COHERENCE

6. **Student B:** Imagine you are looking for your pet and ask “Where is the...”

Student A: Answer the question using prepositions of place and include the vocabulary related to the furniture shown in the image.



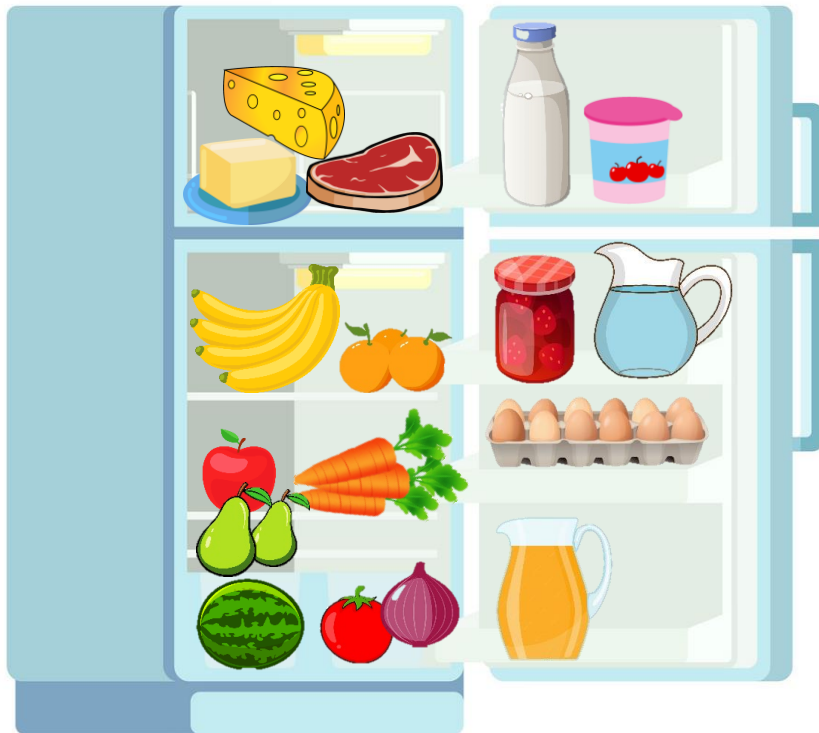
7. **Student A:** Ask the question “What animals do you see?”

Student B: Identify the zoo animals according to the image and name them.



8. **Student B:** Ask the question “What’s in the fridge?”

Student A: Look at the image and name the foods.



DIMENSIÓN: GRAMÁTICA

9. **Student A:** Make a question using “Is it a ...?” and include the vocabulary related to the image.

Student B: Mention short answers: Yes, it is. /No, it isn't.



10. **Student B:** Make questions using demonstrative pronouns according to the image.

Student A: Name the classroom objects.



PROPUESTA DIDÁCTICA “DIÁLOGO INTERACTIVO VIVENCIAL”

1. Descripción del problema

El diálogo interactivo vivencial como propuesta educativa es una metodología centrada en el estudiante que promueve el aprendizaje significativo a través del intercambio de experiencias reales o simuladas, en un ambiente de comunicación activa, reflexiva y colaborativa. Además, se ha comprobado que influye de manera positiva en la educación puesto que, a los estudiantes despierta el interés por aprender e incentiva su intervención en las actividades de la clase.

El origen subyacente de la propuesta, se debe desde a la experiencia previa donde se observó la falta de comprensión auditiva en los alumnos, asimismo, la falta de innovación de estrategias metodológicas para resolver esta problemática. Considero que las cuatro habilidades del idioma son esenciales para la comunicación en la sociedad. Por esa razón, no podemos priorizar solo la producción escrita y la comprensión escrita. Por ende, se debe aplicar diálogos que sean de gran utilidad en la vida diaria de este modo se incrementará el nivel de expresión oral y comprensión oral.

La intercomunicación entre los alumnos es sumamente relevante en la enseñanza – aprendizaje; asimismo es interesante y significativo. Por lo cual, la propuesta se basa en influir los diálogos interactivos vivenciales con la finalidad de favorecer en la expresión oral.

2. Objetivos de la propuesta

2.1. Objetivo general

Mejorar la expresión oral en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

2.2. Objetivos específicos

Mejorar la dimensión pronunciación y entonación en la expresión oral en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

Mejorar la dimensión vocabulario en la expresión oral en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

Mejorar la dimensión fluidez y coherencia en la expresión oral en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

Mejorar la dimensión gramática en la expresión oral en estudiantes del tercer grado de educación primaria I.E.P. “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote – 2025.

3. Fundamentación

Desde el punto de vista teórico, Hymes (1972) considera que la competencia comunicativa va más allá del conocimiento gramatical, incluyendo la capacidad de usar el idioma adecuadamente en diferentes contextos. Los diálogos interactivos permiten a los estudiantes practicar el inglés de manera funcional, en situaciones simuladas de la vida real.

Por ello, Lev Vygotsky (1978) da un aporte significativo en el cual plantea que el aprendizaje ocurre en un contexto social y que el lenguaje es una herramienta esencial

para el desarrollo cognitivo. Los diálogos en pares o grupo permiten que los alumnos se apoyen entre sí dentro de la Zona de Desarrollo Próximo, facilitando el aprendizaje colaborativo.

Krashen (1982) propone que el lenguaje se adquiere mejor cuando el estudiante está expuesto a input comprensible en un ambiente sin ansiedad. Los diálogos sencillos, con apoyo visual y repetición controlada, constituyen ese input comprensible, especialmente valioso en estudiantes de primaria.

De acuerdo con Vygotsky (1978) el diálogo interactivo vivencial no sólo enseña inglés, sino que nutre las bases psicológicas necesarias para el aprendizaje para un aprendizaje lingüístico profundo y duradero, transformando el aula en un espacio dinámico donde los niños se sienten seguros en expresar sus ideas y sentimientos. Asimismo, cuando los niños se sienten escuchados, valorados y comprendidos, aumentan su autoestima y confianza. (Vygotsky, 1978, pág. 79)

El aprendizaje del idioma inglés mediante la propuesta no es sólo cuestión de exposición lingüística, sino de un proceso psicológico integral donde las emociones, la motivación, las interacciones sociales y las características individuales juegan un papel fundamental como las capacidades cognitivas.

Piaget (1952) sostiene que, a través de los diálogos interactivos, los niños practican simultáneamente las cuatro habilidades lingüísticas: comprensión oral, expresión oral, lectura y escritura. Además, permite una visión holística del aprendizaje del idioma y estimulan la participación activa y la creatividad. En base a la propuesta, esto se convierte en una experiencia divertida y emocionalmente positiva para los alumnos.

4. Contenidos de la propuesta

SESIONES	CONTENIDO	ESTRATEGIA / ACTIVIDADES	PROPÓSITO	COMPETENCIAS
Sesión 1	Fruits	JUEGO: “MAKE A CIRCLE” Los estudiantes realizarán un círculo y la docente colocará un fondo musical y entregará dos flashcards de frutas a dos alumnos, ellos tendrán que pasarlo a sus demás compañeros, cuando la música se detenga, ambos colocarán la imagen en su frente y uno preguntará que frutas es y su otro compañero responderá utilizando la expresión “It is a/an ...” Después de ello, el docente cambiará de flashcards. Cabe recalcar que el docente será muy minucioso al momento de pausar la música teniendo en cuenta a los alumnos que todavía no han participado.	Identificar el vocabulario de las frutas.	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.
Sesión 2	Animals Colors	JUEGO: “COINS” El juego consiste en observar un poster de 16 imágenes acerca de los animales de granja. Luego, se formará dos filas, la fila A y B. Un alumno de la fila A elegirá una tapa y observará que color está dentro, de tal modo volverá a	Identificar los colores de los animalitos.	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

		observar la imagen acorde al color que vio y formulará la pregunta: ¿Qué color es el/la...? El alumno de la fila B responderá utilizando la expresión: “It is ...”. Luego se posicionarán al final, pero intercambiando de filas.		
Sesión 3	Verb To Be Personal Pronoun Family member	JUEGO: “THE FAMILY PHOTO GALLERY” El juego consiste en observar los cuadros familiares que se colocarán en la pared. Después de ello, se formarán grupos de 2 integrantes, el primero señalará un cuadro y preguntará quién es él o ella. Por otro lado, el segundo alumno responderá utilizando “She is my .../ He is my..” y mencionará al miembro de la familia (ejemplo: mother, father, sister, brother, grandma, grandad). Luego, tomarán asiento y observarán un álbum familiar.	Diferenciar los pronombres personales He / She. Utilizar el vocabulario de la familia.	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.
Sesión 4	Jobs and occupations	JUEGO: WHO AM I? El juego consiste que los niños utilizarán accesorios (hechos con cartulina) acerca de las profesiones, para ello se formará una fila donde los dos primeros alumnos serán representados como: A y B. El docente indicará que habrá un vestidor donde encontrarán herramientas esenciales como gorros con	Mencionar las profesiones u ocupaciones.	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

diferentes insignias, cinturón, estetoscopio, maletín, botiquín de primeros auxilios, casco, extintor entre otros más.

El estudiante A le preguntará a qué se dedica y el estudiante de la fila B, irá al vestidor y utilizará lo necesario luego dará un salto como un superhéroe o superheroína y responderá en inglés: Yo soy un/ una ...

A continuación, el estudiante B quien respondió, ahora será quién realizará la pregunta al siguiente alumno y el estudiante A que preguntó pasará al final de la fila y así sucesivamente hasta llegar al principio la fila.

Al finalizar, todos se dirigirán al espacio donde está el poster de acuerdo a su lugar de trabajo (escuela, hospital, estación de policía, panadería, restaurante).

Sesión 5

Verb To Be

Personal

Pronoun

Animals

JUEGO: “FUN JUNGLE”

En las paredes habrá posters con la temática de un fondo de zoológico, los alumnos harán un recorrido y formarán grupos de dos integrantes, el primer estudiante señalará con asombro y realizará la pregunta: Is it a ...?

Luego su compañero contestará una de las dos opciones:

Identificar los

animales del

zoológico.

Lee diversos tipos

de textos escritos en

inglés como lengua

extranjera.

		Yes, it is. / No, it isn't.		
		Todos intercambiarán roles de manera natural.		
Sesión 6	Classroom objects Demonstrative pronouns	JUEGO: “WALK OR RUN” (WOR) El juego consiste en formar dos filas en sentidos opuestos, uno estará en la pizarra y el otro grupo al frente. Después, se distribuirá algunos objetos de clases encima de las carpetas. El alumno del grupo A lanzará una pelota de trapo en dirección a cualquiera de las carpetas y preguntará ¿Qué es eso?, desde la posición del alumno A el objeto se encuentra lejos, el alumno del grupo B recogerá la pelota y lo pondrá en la carpeta correspondiente, luego se alejará y responderá señalando el objeto: That is a/ an... Luego el alumno del grupo B utilizará un puntero y señalará algún objeto que está cerca y su compañero del grupo A se acercará, levantará el objeto y responderá: This is a... Una vez que los dos primeros participantes finalicen con las preguntas, se colocarán al lateral izquierdo prestando atención a la dinámica, Así sucesivamente participarán los alumnos.	Identificar los objetos del salón de clase. Diferenciar el uso del this y el that.	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

Sesión 7	Abilities	JUEGO: “BOARDGAME”	Identificar las habilidades.	Se comunica oralmente en inglés
	Can	El docente pega 16 imágenes en la pizarra de forma consecutiva. El grupo A pregunta “Can you...?” y el grupo B lanza el dado y de acuerdo a la imagen que corresponda responderá. Si la respuesta es afirmativa responderá (Yes, I can) y el alumno realizará unos movimientos de acuerdo a la habilidad correspondiente a la imagen. Las imágenes son las siguientes: Si es una pelota de básquetbol, tendrá que simular que es rebotando una pelota. Si es un piano, tendrá que mover sus manos como si estuviera tocando el instrumento. Si es una piscina, tendrá que mover los brazos como si estuviera nadando. Por el contrario, si la respuesta es negativa, sólo responderá (No, I can’t)	Responder de forma positiva o negativa.	como lengua extranjera.
Sesión 8	The time	JUEGO: “3 T (Tell the time)”	Escuchar detenidamente	Lee diversos tipos de textos escritos en
		El docente va a colocar imágenes de tiendas (como heladería, pizzería, tienda de libros, museo y cine) en la		

		pizarra. Luego, de ello, los niños van realizar una fila para ir a comprar un producto o ticket de entrada. El juego consiste en que el segundo alumno que están en la fila le preguntará qué hora es a la persona que tiene adelante, para ello, los alumnos tendrán un reloj de papel e indicarán la hora utilizando las palabras claves (o'clock, a quarter past, half past, a quarter to). Luego de ello, el primero de la fila pasará al último, pero antes de eso, entregará el reloj de papel al siguiente alumno. Cada alumno que se encuentre primero en la fila tendrá que cambiar de lugar, es decir puede elegir uno de los lugares que están en los flashcards y sus demás compañeros deberán seguir la fila.	la pregunta qué hora es. Indicar la hora utilizando correctamente las expresiones tales como o'clock, a quarter past, half past y a quarter to.	inglés como lengua extranjera.
Sesión 9	Possessive Adjective ('s) Classroom objects	JUEGO: "STICKY" (Stick it) El juego consiste en observar un poster donde hay 2 niños y 2 niñas y cada uno de ellos tendrá 4 círculos con algunas imágenes excepto 1 círculo estará vacío, el estudiante del grupo BLUE quitará una imagen (simulará a un niño preguntando con asombro un objeto que no es suyo pero que estuvo en su carpeta) y preguntará (Whose ... is this?) luego	Reconocer el pronombre demostrativo singular y plural. Utilizar correctamente	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

		su compañero del grupo RED cogerá la imagen y lo colocará el apostrofe. al niño quien es dueño de ese objeto, para ello inventará un (‘s) nombre. Por ejemplo: This is Sofia's pencil case. Those are Jake and Ariana's bags.	
Sesión 10	Bedroom objects There is / There are	JUEGO: WHAT A MESS! CLEAN UP! (WAM – CU) En el escritorio hay una maqueta de una habitación y habrá cubos con imágenes de objetos como cama, ropero, escritorio, alfombra entre otros, los cuales estarán dispersos de forma desordenada. El juego consiste que los alumnos trabajan en pares, ambos simularán que son parientes, es decir primos. El estudiante A es quien visita a su primo de manera repentina, observará que su habitación está desordenada y le pide a su primo que limpie. El estudiante B es quien recibe la visita y tan pronto empieza ordenar la habitación (ordenando los cubos en el lugar correcto) Una vez que la habitación esté ordenada,	Identificar el Se comunica vocabulario de oralmente en inglés los objetos que como lengua hay en la extranjera. habitación. Describir los objetos utilizando “There is” y “There are”.

		el estudiante A preguntará: How many are there? Y el estudiante del equipo contrario enseñara los objetos mencionados y responde utilizando There is/are.		
Sesión 11	Food	JUEGO: OPEN THE FRIDGE	Diferenciar los	Lee diversos tipos
	There is /	Se forman 2 grupos con los nombres de RED and GREEN,	alimentos	de textos escritos en
	There are	el estudiante del grupo RED preguntará (What's in the fridge?) y el estudiante del grupo GREEN abrirá la refrigeradora (hecho de cartulina) y observará los alimentos y responderá utilizando SOME / ANY.	contables y no contables.	inglés como lengua extranjera.
		Luego intercambiarán de roles y pasarán a los siguientes participantes.	Utilizar correctamente SOME / ANY.	
Sesión 12	Prepositions of place	JUEGO: STICKY (Stick it)	Mencionar	Escribe diversos
		El juego consiste en observar 4 poster (cocina, baño, sala y habitación) e imágenes acerca de objetos que pertenece en cada espacio. Para ello, se asignarán dos grupos, ambos estudiantes simularán ser familiares. Uno de ellos buscará algún objeto y utilizará la pregunta Where is my ...?	donde se encuentran los objetos	tipos de textos en inglés como lengua extranjera.
		El otro estudiante buscará la imagen que corresponde y lo colocará en cualquier espacio de la casa.	utilizando las preposiciones del lugar.	
		Ejemplo 1:		

Student A: Where is my teddy bear?

Student B: (Colocará la imagen del oso de peluche debajo de la mesa y responderá) **Look!** It is under the table.

Ejemplo 2:

Student A: Where is my bag?

Student B: (Colocará la imagen de la mochila dentro del ropero y responderá) **Look!** It is in the closet.

Ambos intercambiarán roles y luego pasará los siguientes grupos, mientras que un grupo está realizando la conversación, los demás estarán atentos escuchando y analizando de forma creativa las respuestas.

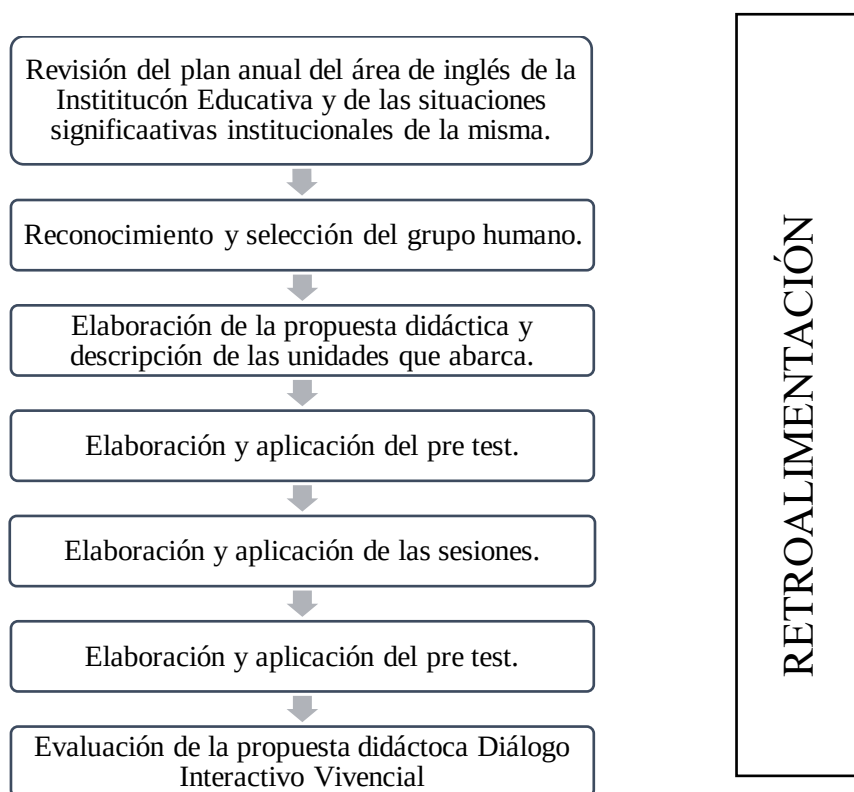
5. Metodología

La metodología se desarrollará bajo un enfoque lúdico, comunicativo y participativo, priorizando la interacción oral en inglés mediante el juego.

En la primera fase, la propuesta inicia empleando una canción o juego lo cual permitirá motivar y generar curiosidad del tema que se va a abordar. Luego, se realizará algunas preguntas cotidianas para generar lluvia de ideas, de tal modo, ayudará a la recolección de saberes previos. En esta fase será crucial para identificar la participación activa y los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje. En la segunda fase, se empieza la construcción del conocimiento, los alumnos se apoyan de recursos visuales para la deducción de las preguntas, practican ejemplos de diálogos e incorporan el vocabulario aprendido (previamente se practica la pronunciación y entonación). Se procede con la transferencia de conocimientos, se integra las habilidades, cabe resaltar que el desarrollo del habla se potencia cuando se vincula con la lectura y la escritura, ya que estas habilidades proporcionan insumos lingüísticos (vocabulario, estructuras gramaticales, conectores, expresiones idiomáticas) que luego pueden ser utilizados en la interacción oral y la lectura sirve como input comprensible (Krashen, 1982), mientras que la escritura permite la producción diferida, es decir, una práctica más pausada que consolida lo aprendido oralmente.

En la última fase, se evalúa la propuesta didáctica en la cual consiste recordar lo aprendido, a formular preguntas y responder de manera espontánea y natural.

6. Secuencia de actividades



7. Material y recursos

MATERIALES	RECURSOS
Plumones	Pizarra acrílica
Flashcards	Parlante
Cartulinas	

8. Evaluación de la propuesta

Al ejecutar la propuesta, se aplicará una evaluación formativa y continua durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo cual permitirá identificar las fortalezas y dificultades en tiempo real. Simultáneamente, servirá para retroalimentar y ajustar actividades, de modo que se logren los objetivos propuestos. En este sentido, la evaluación se convierte en una herramienta pedagógica y no solo en un mecanismo de

calificación. La continuidad asegura que el seguimiento sea constante y sistémico, permitiendo observar la evolución de los estudiantes en las dimensiones de la expresión oral (pronunciación, entonación, fluidez y coherencia) a lo largo del tiempo.

Para ello, el docente realiza una observación directa y rigurosa para determinar si el estudiante participa activamente en los diálogos interactivos, escucha y comprende mensajes orales en contextos reales o simulados. La evaluación se realiza mediante una rúbrica que permite valorar si el estudiante se expresa con claridad, coherencia y fluidez en la lengua meta, usa vocabulario y expresiones idiomáticas apropiadas, y demuestra confianza y seguridad en la comunicación oral.

Si un estudiante no está obteniendo resultados favorables durante la evaluación de la propuesta del diálogo interactivo vivencial, se aplican las siguientes estrategias para apoyar y mejorar su aprendizaje:

Primero se debe identificar la causa específica, es decir, se tiene que revisar cuál de las dimensiones de la expresión oral presenta dificultades y observar si hay factores externos como la falta de confianza, timidez, distracciones, problemas de comprensión auditiva o vocabulario limitado.

Por consiguiente, se ofrecen actividades progresivas, iniciando con frases cortas y situaciones cotidianas antes de pasar a diálogos más complejos. Se utilizan apoyos visuales y gestuales para reforzar la comprensión y producción oral, e se incorporan modelos de diálogos que sirven como guía al estudiante. Es sumamente importante, crear un ambiente positivo y seguro donde todos puedan participar sin temor a equivocarse y celebrar los pequeños logros, de tal manera, se refuerza la confianza del estudiante. Asimismo, se elogia el esfuerzo progresivo individual, y refuerza la participación con comentarios motivadores.

Durante el proceso, se evaluará a través de la rúbrica enfocándose en la expresión y comprensión oral, la interacción colaborativa y la pertinencia de la metodología.

Bibliografía

Hymes. (1972). On communicative competence. En & J. In J. Pride (Ed.). Harmondsworth: Penguin Books.

Vygotski, L. (1978). Pensamiento y lenguaje. En V. Lev, Pensamiento y lenguaje. Editorial Paidós.

Vygotsky, L. (1978). Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes. Harvard University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>

Krashen, S. (1982). Principles and practice in second language acquisition. Oxford: Pergamon Press.

Piaget, J. (1952). Los orígenes de la inteligencia infantil. Nueva York, NY: WW Norton & Co. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/11494-000>

Anexo 9 Sesiones de aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa : Jesús Maestro
b. Docente : Ms. Quispe Rafaile Rosa
c. Fecha : 21/05/25
d. Grado y sección : 3^{ro} A
e. Título : Apples are delicious
f. Contenido temático : Fruits



II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a responder que fruta es según lo que observan.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Make a circle
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente coloca una tarjeta de color (rojo, verde, amarillo y anaranjado) en la pizarra y explica que cada color representa una fruta. Para esta dinámica, se escuchará la canción “El baile de la fruta” (adaptada por el docente) A continuación, la letra de la canción: This is the fruit dance, apple, apple, apple This is the fruit dance, banana, banana, banana This is the fruit dance, orange, orange, orange This is the fruit dance, watermelon, watermelon, watermelon - Los estudiantes cuando escuchen banana, realizarán una fila en donde está la carta color amarillo, si escuchan apple se irán a la fila del color rojo, si menciona orange será en la fila color anaranjado y watermelon al color verde. Recuperación de saberes previos - El docente pregunta qué fruta que comieron último en casa y cuál es su favorita. Conflicto cognitivo - El docente demuestra una imagen y pregunta “What fruit is it?” y los estudiantes no contestan. Enseguida, se menciona el propósito de la clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente utiliza flashcards con sus respectivos nombres y practica el vocabulario mediante una actividad de memoria. - Los estudiantes observan detenidamente las 8 frutas. - El docente indica que cierran los ojos y quita una imagen, luego pregunta: What’s missing? - Los alumnos recordarán qué imagen se encontraba en tal lugar y responderán solo con una palabra. Transferencia del aprendizaje - Enseguida, se da inicio con la propuesta didáctica “Make a circle”, el docente reproduce música de fondo y entrega un flashcard de fruta a un estudiante. - Los alumnos deben pasar la tarjeta hasta que la música se detenga.

	 - El alumno que obtenga la tarjeta pregunta: “What fruit is it?” y su compañero que está a su costado responde utilizando “It is a/an ...”. - El docente cambia la tarjeta con la finalidad de utilizar las palabras del vocabulario aprendido y asegura que todos los alumnos participen, controlando cuidadosamente las pausas de la música. - Durante la dinámica, el docente guía con correcciones suaves de pronunciación y motiva a los estudiantes a expresarse con seguridad.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes refuerzan su aprendizaje mediante actividades del módulo donde escuchan al docente mencionar una fruta y de acuerdo a ello, colorean; luego identifican las imágenes y trazan con la escritura. - El docente repite la pronunciación correcta de palabras difíciles. (watermelon, pineapple, strawberry) Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué frutas aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa : Jesús Maestro
 b. Docente : Ms. Quispe Rafaile Rosa
 c. Fecha : 28/05/25
 d. Grado y sección : 3^{ro} A
 e. Título : My favorite color is pink
 f. Contenido temático : Colors



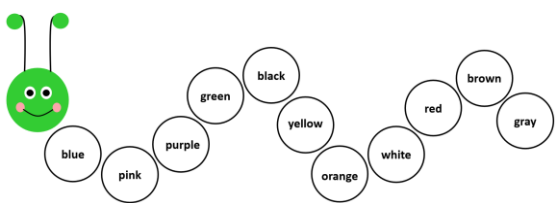
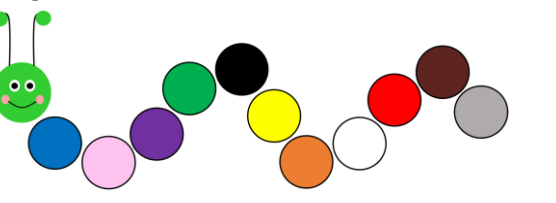
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

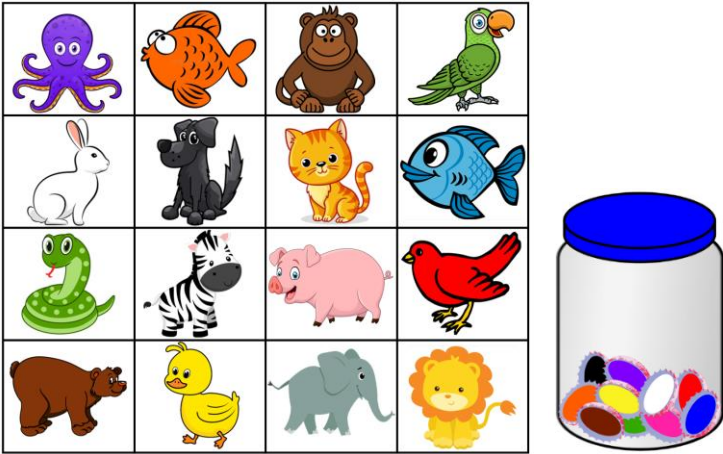
Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a describir a los animales utilizando los colores.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Coins
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente inicia con la dinámica “Simon says”, los estudiantes enseñarán un objeto del color que escucha. Recuperación de saberes previos - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿qué colores conoces? ¿Puedes identificar los colores que ves en esta imagen? ¿cuál es tu color favorito? Conflicto cognitivo - El docente demuestra imágenes y pregunta cuál es el color de los animales. Luego, menciona el propósito de la sesión de clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente pega tarjetas didácticas en la pizarra y forma una oruga en blanco y negro con los nombres de los colores. Luego, el maestro muestra un círculo y los alumnos mencionan el color.  - Después, el docente pega el círculo de color con su respectiva nombre en la oruga blanca y negra, y así sucesivamente, hasta que los alumnos completan la oruga de colores.  - El docente pregunta “What color is the ...?” y explica cómo responder. Para ello, el docente escribe ejemplos en la pizarra y pega imágenes. What color is the cat ?  It is gray. What color is the sheep ?  It is white. What color is the horse ?  It is brown. Transferencia del aprendizaje - Se inicia la aplicación de la propuesta, en el cual los estudiantes observarán un póster con 16 imágenes de animales. Para la actividad, se

	organizará en dos filas: A y B. El primer alumno de la fila A elegirá una tapa y observará el color que tiene dentro. De acuerdo al color obtenido, observará en el póster el animal correspondiente y formulará la pregunta: “What color is the ...?” - El estudiante de la fila B responderá utilizando la estructura: “It is ...”. Una vez realizada la interacción, ambos estudiantes pasarán al final de sus filas intercambiando de lugar para asegurar que todos participen en ambos roles (preguntar y responder).  - El docente monitoreará el desarrollo del juego, reforzando la correcta pronunciación y motivando la participación equitativa.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes refuerzan su aprendizaje mediante actividades del módulo. Los estudiantes leen oraciones y colorean las imágenes - El docente repite la pronunciación correcta de palabras difíciles. (brown, white, purple) Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué colores aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa : Jesús Maestro
 b. Docente : Ms. Quispe Rafaile Rosa
 c. Fecha : 04/06/25
 d. Grado y sección : 3^{ro} A
 e. Título : This is my family
 f. Contenido temático : Family members



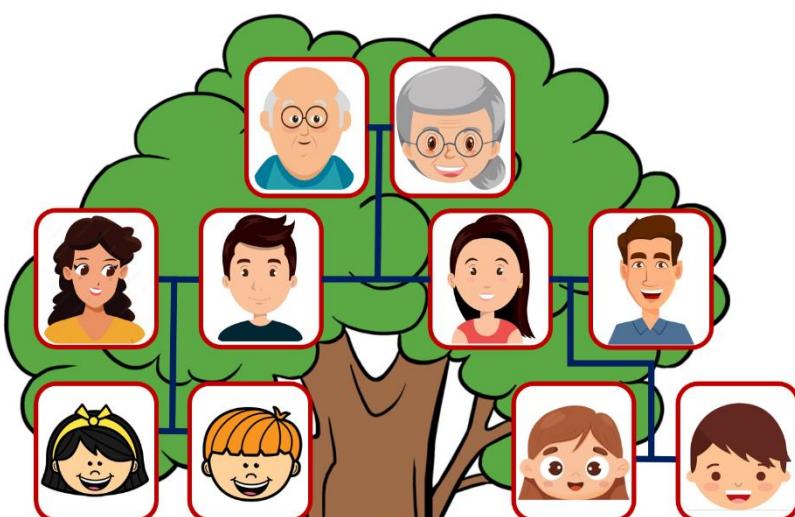
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: The photo family gallery
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente inicia con la canción “Finger family” y utiliza títeres. Recuperación de saberes previos - El docente pregunta qué miembros de la familia escuchó en la canción. Conflicto cognitivo - El docente pregunta Which family members live with you? How do you say them in English? y luego menciona el propósito de la clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente coloca un póster acerca de un árbol genealógico en la pizarra y plantea las preguntas: “Who is she?” y “Who is he?”. Los niños deducen el significado a través de las imágenes. - El docente repite las preguntas utilizando gestos, es decir, cada vez que mencione Who is she? Señala la imagen de mamá, abuela o hermana y asimismo con la pregunta Who is he? en el cual señalará la imagen de papá, abuelo o hermano. - Después, explica el pronombre posesivo “My” para indicar el parentesco que tiene con los miembros de la familia. De tal modo, se estructura la respuesta utilizando al final el vocabulario aprendido. Who is she? Who is he? She is my mother. He is my father. - El docente reproduce la canción “Family members” https://www.youtube.com/watch?v=IGir6PUN-as  Transferencia del aprendizaje

	- Luego el docente inicia la evaluación de la propuesta didáctica, para ello; colocará en la pared varios cuadros con diferentes miembros de familia. - Los estudiantes se organizarán en grupos de dos integrantes. El primer estudiante señalará un cuadro y formulará la pregunta: “Who is he/she?”. El segundo estudiante responderá utilizando la expresión: “He is my ... / She is my ...”. Luego intercambiarán roles para que ambos practiquen preguntar y responder. - Mientras los estudiantes presentan su familia en inglés, el docente corrige pronunciación, vocabulario o estructuras, reforzando lo correcto y ofreciendo la forma correcta de decirlo.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes refuerzan su aprendizaje mediante actividades del módulo. Los estudiantes dibujarán a su familia y escribirán oraciones utilizando la expresión “ This is my ...” - El docente revisa los trabajos escritos y marca errores, indicando la forma correcta y explicando por qué. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa : Jesús Maestro
 b. Docente : Ms. Quispe Rafaile Rosa
 c. Fecha : 11/06/25
 d. Grado y sección : 3^{ro} A
 e. Título : He is a doctor.
 f. Contenido temático : Jobs and occupations



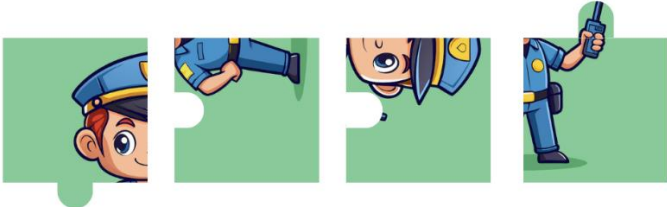
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Who am I?
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente pega piezas de rompecabezas en la pizarra y los alumnos lo ordenan para descubrir los oficios o profesiones de las personas.  Recuperación de saberes previos - El docente pregunta qué quieren ser cuando crezcan. (a doctor, a policeman, a chef, an engineer, a dentist) - Luego, realiza las siguientes preguntas: Who works in a hospital? Who works in a school? Who works in a restaurant? Conflicto cognitivo - El docente pregunta a qué se dedican sus padres y luego menciona el propósito de la clase.
DESARROLLO	Construcción de aprendizaje - Como actividad 1, es la presentación del vocabulario donde se muestran imágenes con profesiones: doctor, police officer, teacher, firefighter, dentist, carpenter, etc. - Se introduce la pregunta "What do you do?" y responden utilizando la expresión "I am a/an..." (Previamente se explica el uso del artículo A/AN). Después, el docente señala una imagen, los estudiantes prestan atención a la pregunta y responden "I am a doctor", "I am a firefighter" y así sucesivamente. - Luego, escuchan la canción: Hello, what do you do? https://www.youtube.com/watch?v=w2ZklIB8xDw Transferencia de aprendizaje - Enseguida, inicia la actividad 2 el cuál es la aplicación de la propuesta didáctica con el juego "Who am I?" - Los estudiantes se organizan en dos filas: la fila A formula la pregunta "What do you do?" y la fila B responde. Cada niño de la fila B pasa por el "vestidor", elige un accesorio de cartulina representativo de una profesión, da un salto de superhéroe y responde en inglés: "I am a ...".

	 - Luego, los roles se rotan hasta que todos participen, mientras la docente refuerza con expresiones de ánimo y correcciones de pronunciación.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes se dirigen al póster correspondiente al lugar del trabajo de su oficio o profesión. Por ejemplo: Teacher (school), doctor/nurse/dentist (hospital), chef (restaurant), policeman (police station), etc.   - Los estudiantes responden a la pregunta "What do you do?" y el docente repite la respuesta para corregir la correcta pronunciación. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

I. DATOS GENERALES

- | | | | |
|----|-----------------------|---|-------------------------|
| a. | Institución Educativa | : | Jesús Maestro |
| b. | Docente | : | Ms. Quispe Rafaile Rosa |
| c. | Fecha | : | 18/06/25 |
| d. | Grado y sección | : | 3 ^{ro} A |
| e. | Título | : | Is it a parrot? |
| f. | Contenido temático | : | Verb To Be Questions |



II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Fun Jungle
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente coloca un audio de los sonidos de los animales del zoológico, los estudiantes identificarán y harán un movimiento imitando al animal que escucha. Recuperación de saberes previos - El docente realiza las siguientes preguntas en español: ¿Alguna vez fueron al zoológico? ¿Qué animales observaron? Conflicto cognitivo - El docente realiza las siguientes adivinanzas y coloca unas imágenes como pista. Luego, pregunta Is it a lion?, Is it a giraffe? Is it an elephant? 1) I am the king of the jungle, my roar is very loud, I have a big mane and I'm very proud. 2) I cannot fly, but I swim well, I live where it's cold as a shell. I waddle when I walk, and in the zoo, I like to talk. 3) 4) I swing from tree to tree, I love to eat banana. I am very clever and like to play. 5) I am a very big and gray, with a long nose I sway. I have big ears and stomp around. In the zoo, I make a sound. - Después, menciona el propósito de la clase.

DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente reproduce la canción “Let’s go to the zoo” https://www.youtube.com/watch?v=OwRmivbNgQk - Los estudiantes practican el vocabulario de los animales del zoológico: elephant, monkey, lion, snake, kangaroo, etc. - El docente coloca siluetas de animales en la pizarra y luego escribe ejemplos:  Is it a giraffe? No, it isn’t.  Is it a monkey? Yes, it is. Transferencia del aprendizaje - Luego, se aplica la propuesta el cual consiste en el juego “Fun Jungle”, los alumnos imaginarán que están visitando al zoológico y formarán grupos de dos, recorren el aula señalando animales en los pósters y alternan roles preguntando y respondiendo con las estructuras aprendidas, mientras el docente supervisa, corrige y refuerza la participación.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes refuerzan su aprendizaje mediante actividades del módulo. Los estudiantes observan una imagen, leen las preguntas y responden marcando la alternativa correcta. - El docente practica la entonación de la pregunta y los estudiantes repiten. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué animales del zoológico aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°6

I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa : Jesús Maestro
 b. Docente : Ms. Quispe Rafaile Rosa
 c. Fecha : 25/06/25
 d. Grado y sección : 3^{ro} A
 e. Título : Look! This is my pencil!
 f. Contenido temático : Demonstrative pronouns



II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Run
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - Realiza la dinámica “Left or Right”, los alumnos se ponen de pie y caminan por todo el salón. El juego consiste cuando escuchan “left” se detienen y señalan un objeto que está cerca y cuando escuchan “right” señalan a un objeto que está lejos. Recolección de saberes previos - El docente muestra un objeto cercano y pregunta en inglés “What is this?”, luego señala un objeto más alejado y dice “What is that?”, generando curiosidad en los estudiantes. A partir de estas preguntas, los alumnos responden espontáneamente en su idioma o en inglés, lo que permite activar sus saberes previos sobre los objetos del aula. Conflicto cognitivo - Se realiza la siguiente pregunta: ¿Conocen la diferencia entre this y that?, los estudiantes no responden y el docente inmediatamente explica el propósito de la clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - Primero, se pega imágenes en la pizarra acerca de los objetos del salón de clase. Los estudiantes deducen las preguntas por la distancia que están los objetos. Luego practican las preguntas, intercambian roles utilizando el vocabulario aprendido. - The illustration shows two speech bubbles on the left. The top one says "What's that? That is a bag." and the bottom one says "What's this? This is a pencil." To the right of these are three items: a hand pointing to the right, a yellow pencil with a red eraser, and a pink backpack with a flower design. Transferencia del aprendizaje - En el juego “Run”, los estudiantes se organizan en dos filas opuestas. Un alumno del grupo A lanza una pelota hacia una carpeta y pregunta “What is that?”; el compañero del grupo B recoge la pelota, coloca la pelota encima de la carpeta, se distancia y con un puntero responde “That is a ...”. Luego, cambian de roles, y el alumno se acerca a un objeto y su compañero corre hacia la carpeta diciendo “This is a ...”. La dinámica continúa hasta que todos participan.

CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes refuerzan su aprendizaje mediante actividades del módulo. Los estudiantes escriben oraciones utilizando This/That. - El docente revisa los trabajos escritos y marca errores, indicando la forma correcta y explicando por qué. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?
----------------------	---

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°7

I. DATOS GENERALES

- | | | | |
|----|-----------------------|---|-------------------------|
| a. | Institución Educativa | : | Jesús Maestro |
| b. | Docente | : | Ms. Quispe Rafaile Rosa |
| c. | Fecha | : | 02/07/25 |
| d. | Grado y sección | : | 3 ^{ro} A |
| e. | Título | : | I can swim |
| f. | Contenido temático | : | CAN for Ability |



II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Boardgame
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente coloca una canción como fondo musical y enseña una tarjeta a un alumno, el cual leerá en silencio y hará la acción haciendo mímicas para que sus compañeros adivinen. Por ejemplo: Imaginando que toca un instrumento musical (piano, violín, guitarra) o practicando algún deporte (futbol, vóley, natación, basketball). Recolección de saberes previos - El docente pregunta qué actividades les gusta hacer en su tiempo libre y los niños generan su lluvia de ideas. Conflicto cognitivo - El docente pega flashcards en la pizarra y pregunta qué actividades pueden hacer los niños. Luego, menciona el propósito de la sesión de clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente saca una imagen de una caja misteriosa y practican el vocabulario: play football, play the guitar, swim, sing, cook, dance, etc. - Luego, se introduce la pregunta “Can you ...?” y se complementa con el vocabulario aprendido. - Después, el docente escribe ejemplos en la pizarra, respondiendo de forma afirmativa y negativa.  Can you paint ?  Yes, I can.  Can you fly ?  No, I can't. - El docente cambia las imágenes y los estudiantes responden de manera personal. - Después, el docente reproduce la canción “Yes, I can” y los alumnos identifican las respuestas, de tal manera refuerza su escucha activa. https://www.youtube.com/watch?v=_Ir0Mc6Qilo Transferencia del aprendizaje - Se desarrolla la propuesta didáctica “Boardgame”, colocando imágenes consecutivas en la pizarra, cada una representando una habilidad.

	- La docente forma grupos de 2, entrega una hoja del boardgame y un dado. Un estudiante lanza el dado y formula la pregunta a su compañero utilizando “Can you...?” (de acuerdo al número que salió en el dado) y el otro estudiante responderá utilizando “Yes, I can” o “No, I can’t”. - Mientras que los estudiantes alternan de roles, el docente supervisa, corrige pronunciación y motiva con palabras de ánimo.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes mencionan sus habilidades: I can swim. I can draw. I can play chess. I can play the guitar. - El docente repite las frases y los estudiantes corrigen su pronunciación y entonación. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué habilidades aprendiste hoy? ¿Puedes responder con facilidad a las preguntas? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°8

I. DATOS GENERALES

a. Institución Educativa	:	Jesús Maestro
b. Docente	:	Ms. Quispe Rafaile Rosa
c. Fecha	:	09/07/25
d. Grado y sección	:	3 ^{ro} A
e. Título	:	What time is it?
f. Contenido temático	:	Time



II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

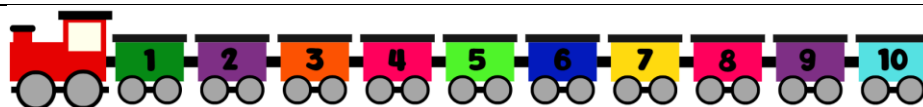
Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: 3 T (Telling the time)
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

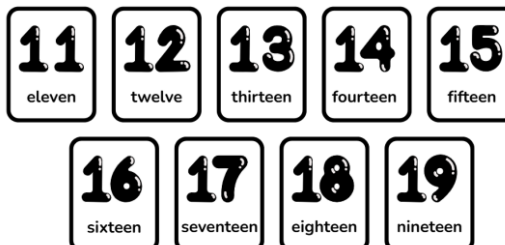
ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - Los estudiantes realizan una ronda, el docente enseña una manecilla larga la cual representa los minutos y la manecilla corta representa la hora. - Luego, el docente indica que cuando inicia la canción ellos girarán en un ritmo normal a la derecha y prestan atención a la letra de la canción: Where's the long hand? (El docente pasa la manecilla larga a un estudiante) I'm the long hand (El alumno pasa la manecilla a su compañero en un ritmo normal) I go fast fast fast (Pasan la manecilla muy rápido) You can also call me "Minute hand" (El docente sostiene la manecilla) Tick-tock! Tick-tock! (Todos estiran sus brazos: arriba, derecha, abajo y a la izquierda en un ritmo acelerado) I'm the long hand, I go fast (El docente muestra la manecilla larga) Where's the short hand? (El docente pasa la manecilla corta a un estudiante) I'm the short hand (El alumno pasa la manecilla a su compañero en un ritmo normal) I go slow slow (Pasan la manecilla muy lento) You can also call me "Hour hand" (El docente sostiene la manecilla) Tick-tock! Tick-tock! (Todos estiran sus brazos: arriba, derecha, abajo y a la izquierda en un ritmo lento) I'm the short hand, I go slow (El docente muestra la manecilla corta) - Luego de explicar la letra de la canción, el docente coloca la canción "Clock" https://www.youtube.com/watch?v=vOcqZ86USNk Recolección de saberes previos - El docente realiza las siguientes preguntas: ¿A qué hora se levantan?, ¿a qué hora ingresan al colegio? ¿a qué hora almuerzan? ¿a qué hora duermen? Y esto genera una lluvia de respuestas. Conflicto cognitivo El docente pega las manecillas en un reloj de cartulina y pregunta qué hora es. Luego, menciona el propósito de la sesión de clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente pega la imagen de un tren en la pizarra y escribe los números del 1 al 10, los estudiantes repiten la pronunciación.



- Los estudiantes practican los números del 11 al 19 mediante la demostración de los flashcards.



- El docente escribe los números 20, 30, 40 y 50 con su escritura y explica como formar cifras utilizando los números del 1 al 9.
- El docente realiza una dinámica el cual consiste en mencionar el número 20 al primer alumno de la carpeta de adelante e indica que los demás deben continuar la secuencia. Si la ronda termina, nuevamente regresan al inicio y continúan hasta terminar en el número 59.
- El docente pega un poster de un reloj en la pizarra e indica la manecilla larga indica los minutos y la manecilla corta indica la hora. Menciona que para indicar la hora exacta se utiliza la palabra “o’clock”. Escribe en la pizarra la pregunta What time is it?, la expresión “It is ...”.



- El docente mueve la manecilla de la hora y les hace preguntas. Luego, reproduce la canción “Telling Time 1”. Los alumnos practica la escucha activa y comprenden la hora que mencionan.
<https://www.youtube.com/watch?v=BlmDM3xetYc>
- Luego, el docente mueve las manecillas y los alumnos responden utilizando los números que aprendieron del 1 al 59 (fifteen, forty-two, ten, thirty-five, twenty-six, fifty-seven, etc.)
- El docente reproduce la canción “Telling Time 2”
<https://www.youtube.com/watch?v=lalyOJOQFXw>

Transferencia del aprendizaje

- Enseguida, se aplica la propuesta didáctica en el cual los estudiantes arman un reloj de papel y practican. En el juego “3 T (Telling the time)”,
- El docente coloca posters de tiendas en la pizarra (cinema, toy store, museum, ice cream shop and bakery) y forman 5 grupos conformados por 6 estudiantes.

	- Los dos primeros alumnos de la fila inician la conversación, es decir, el alumno que está primero responderá a la pregunta de su compañero que se encuentra detrás. Una vez que conteste, el primer alumno se irá al final de la fila y así sucesivamente. - La docente supervisa, corrige pronunciación y refuerza la participación activa durante toda la actividad.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes refuerzan su aprendizaje mediante actividades del módulo. Los estudiantes leen las oraciones y dibujan las manecillas en el reloj. También leen oraciones y unen al reloj que indica la hora. - El docente revisa si los estudiantes comprendieron la hora correcta. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué hora es? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°9

I. DATOS GENERALES

a. Institución Educativa	:	Jesús Maestro
b. Docente	:	Ms. Quispe Rafaile Rosa
c. Fecha	:	16/07/25
d. Grado y sección	:	3 ^{ro} A
e. Título	:	This is my computer
f. Contenido temático	:	Possessive Adjectives



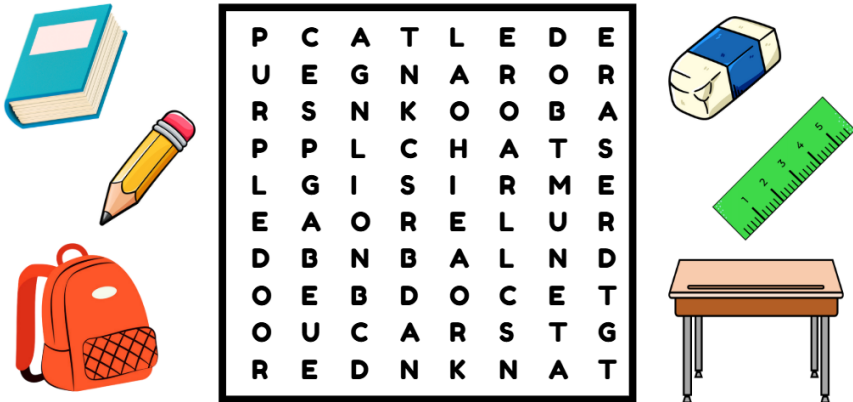
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: 3 T (Telling the time)
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente inicia con una sopa de letras y coloca algunas imágenes alrededor para recordar los objetos del salón de clases.  Recolección de saberes previos - El docente pregunta qué útiles escolares tienes en tu mochila y los alumnos contestan en inglés (pencil, pencil case, book, notebook, ruler) Conflicto cognitivo - El docente pregunta a quién pertenece este objeto. Luego, menciona el propósito de la sesión de clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente reproduce la canción “School supplies” y luego pregunta a los estudiantes qué objetos del salón de clase identificaron en la canción. https://www.youtube.com/watch?v=iOS6AeSE1Uw - Para reforzar el aprendizaje, el docente pasa por cada carpeta señalando un objeto y pregunta: What’s this? - El docente escribe las preguntas y pega flashcards en la pizarra. Explica el uso del posesivo ´s y escribe ejemplos con diferentes útiles. Singular  Whose bag is this ?  This is Camila's bag. Plural  Whose books are those?  Those are Camila's books. Transferencia del aprendizaje - Enseguida, se aplica la propuesta didáctica con el juego Sticky (Stick it), el cual consiste en formar dos grupos. Un integrante del grupo BLUE elige

	una imagen, lo quita de la pizarra y formula la pregunta utilizando “Whose ... is this?” / Whose ... are those? y el integrante del grupo RED recibe la imagen y lo pega en el recuadro del niño o niña a quien le pertenece. Para ello, el estudiante inventa un nombre y responde utilizando el posesivo.  - Los roles se alternan, la docente supervisa y refuerza pronunciación, posesión y participación activa.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes escriben los objetos que le pertenecen a cinco de sus compañeros utilizando el ‘s. - El docente revisa las oraciones y marca errores, indicando la forma correcta y explicando por qué. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Puedes mencionar a quién le pertenece un objeto? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°10

I. DATOS GENERALES

a. Institución Educativa	:	Jesús Maestro
b. Docente	:	Ms. Quispe Rafaile Rosa
c. Fecha	:	13/08/25
d. Grado y sección	:	3 ^{ro} A
e. Título	:	There is a lamp in my bedroom
f. Contenido temático	:	There is – There are



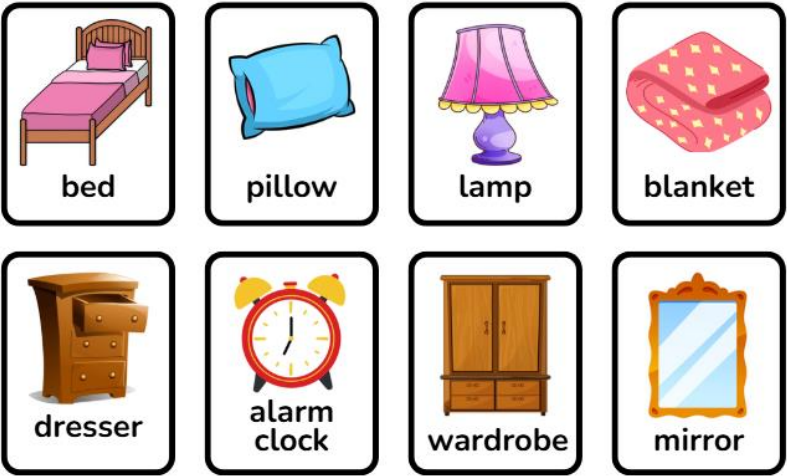
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: What a mess! Clean up! (WAM – CU)
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente explica que por cada sílaba que hay en una palabra, es la cantidad de aplausos que realizarán. Ejemplo: closet (2 aplausos), bed (1 aplauso), pillow (2 aplausos), rug (1 aplauso). Esta dinámica permite que los estudiantes se concentren en la pronunciación. Recolección de saberes previos - El docente pregunta qué objetos hay en la habitación. A partir de esta pregunta, los alumnos responden espontáneamente en su idioma o en inglés, lo que permite activar sus saberes previos sobre los objetos del aula. Conflicto cognitivo - El docente pregunta qué palabra utilizo cuando quiero mencionar un objeto o varios objetos. Después menciona el propósito de la clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente utiliza flashcards para practicar el vocabulario acerca de los objetos que hay en una habitación.  The flashcards are arranged in two rows of four. Each card has a colorful illustration of a bedroom item and its English name written below it. The items are: a bed, a blue pillow, a pink lamp, a red patterned blanket, a wooden dresser, a red alarm clock, a wooden wardrobe, and a mirror in a gold frame. - El docente reproduce una canción y los estudiantes mencionan que objetos escucharon. https://www.youtube.com/watch?v=xcmkObEMtA0 - Luego, introduce la pregunta “How many... in the bedroom?” y explica cómo responder utilizando el uso del There is y There are, escribe ejemplos en la pizarra. El docente pega tarjetas en la pizarra y los alumnos mencionan la oración ordenada. Transferencia del aprendizaje - Se aplica la propuesta didáctica, en el cual consiste en formar grupos de 2 integrantes y simular que son primos.

	- En el juego “What a Mess! Clean Up!”, inicia cuando un alumno visita a su primo, observa que la habitación está desordenada y el otro empieza a ordenar. - El visitante pregunta “How many ... are there?” y su compañero quien hace el rol del primo, responde levantando los cubos y usando la expresión “There is/There are”. - Mientras los estudiantes realizan su diálogo, el docente supervisa, corrige pronunciación y aclara la diferencia entre ambas expresiones.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes describen los objetos que hay en su habitación. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°11

I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa : Jesús Maestro
 b. Docente : Ms. Quispe Rafaile Rosa
 c. Fecha : 20/08/25
 d. Grado y sección : 3^{ro} A
 e. Título : There is some juice in the kitchen
 f. Contenido temático : A – AN – SOME



II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Open the fridge
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente coloca 4 imágenes de caramelos, cada uno con diferente color. Los estudiantes elegirán un color y mencionan un ejemplo de lo que indica. Es decir: Si elige el caramelo RED, menciona una fruta (apple, banana, orange). Si elige el caramelo GREEN, menciona una bebida (milk, water) Si elige el caramelo PINK, menciona una verdura (carrot, tomato). Si elige el caramelo PURPLE, menciona una carne (chicken, bacon, ham). Recolección de saberes previos - El docente pregunta cuál es su fruta favorita, qué verduras les gusta y qué alimentos traen en su refrigerio. Esto genera una lluvia de respuestas (apple, banana, orange, chicken, milk, egg, carrot, tomato) Conflicto cognitivo - El docente pregunta cuál es la diferencia entre los alimentos contables y no contables. Después menciona el propósito de la clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente demuestra una canasta con imágenes de alimentos, después de mencionar cada uno de ellos, lo colocará en el poster con imagen de una mesa. Los alumnos repetirán: cheese, milk, apples, oranges, bananas, chicken, eggs, yogurt, carrots. - Enseñada, explica el uso de A/ AN / SOME; lo detalla a través de ejemplos, de tal manera, los alumnos deducirán la diferencia. Se evidenciará que los alimentos que se pueden contar por una unidad, se utilizará “There is a/an”, el uso del artículo (A-AN) dependerá del sonido de la siguiente palabra ya sea por vocal o consonante. Por otro lado, cuando se habla de alimentos contables (frutas o verduras) va con “There are some ...” y cuando se refiere a alimentos no contables, es con la expresión “There is some...” (en este caso las bebidas o carnes). - El docente reproduce un audio para repasar ejemplos con A/A/SOME. https://www.youtube.com/watch?v=vNJ6jp1cqIM Transferencia del aprendizaje - Se aplica la propuesta didáctica mediante el juego “What’s in the fridge?”, el docente pega un poster de una refrigeradora y coloca los alimentos.

	- Luego, forma grupos de dos estudiantes y simularán ser familiares, uno pregunta acerca de los alimentos que tiene y el otro participante contestará utilizando las expresiones aprendidas anteriormente. - En la actividad se realizará cambio de roles con la finalidad que ambos puedan desarrollar mejor la comunicación.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes desarrollan actividades del módulo, leen un párrafo acerca de los alimentos que tiene una familia, lee detenidamente las oraciones y encierra verdadero o falso. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Qué alimentos contables y no contables aprendiste hoy? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°12

I. DATOS GENERALES

a. Institución Educativa	:	Jesús Maestro
b. Docente	:	Ms. Quispe Rafaile Rosa
c. Fecha	:	27/08/25
d. Grado y sección	:	3 ^{ro} A
e. Título	:	The TV is on the table
f. Contenido temático	:	Prepositions of place



II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia	Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera.
Capacidades	• Adapta, organiza y desarrolla ideas de manera coherente y cohesiva. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactuar estratégicamente en inglés con diferentes interlocutores.
Desempeño	Interactuar en diversas situaciones orales con otras personas en inglés, haciendo y respondiendo preguntas con vocabulario sencillo y una pronunciación adecuada a su nivel.
Propósito	Los estudiantes aprenderán a cómo presentar a los miembros de su familia.
Evidencia	En esta actividad, los estudiantes realizarán un diálogo mediante el juego: Sticky (Stick it)
Criterio de evaluación	- Pronunciación - Entonación - Fluidez - Coherencia

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES
De derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.
Intercultural	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.
Orientación al bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
INICIO	Motivación - El docente explica que para esta actividad utilizarán su carpeta personal, tendrán que escuchar la palabra que menciona y realizar la siguiente acción: Si escuchan ON, toman asiento. Si escuchan UNDER, se colocan debajo de tablero de su carpeta. Si escuchan BETWEEN, se colocan en medio de dos carpetas. Si escuchan BEHIND, se colocan atrás de su carpeta. Si escuchan NEXT TO, abrazan su carpeta. - Luego, de haber dado las indicaciones, el docente coloca una canción de fondo. Recolección de saberes previos - El docente pregunta si alguna vez no encontraron su juguete y en dónde lo encontraron. Los estudiantes cuentan sus anécdotas. Conflicto cognitivo - El docente pregunta si conocen las preposiciones de lugar. Después, menciona el propósito de la clase.
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje - El docente utiliza flashcards para practicar el vocabulario acerca de las preposiciones de lugar. - Luego, introduce la pregunta “Where is my ...?” y explica cómo responder utilizando el vocabulario aprendido para responder, escribe ejemplos en la pizarra y practican. - El docente reproduce la canción: “On, In, Under” https://www.youtube.com/watch?v=DHb4-CCif7U

	Transferencia del aprendizaje - En el desarrollo de la sesión se lleva a cabo el juego “Sticky (Stick it)”, en el que los estudiantes trabajan en grupos y observan cuatro pósters representando los ambientes de la casa: cocina, baño, sala y habitación. - Uno de los estudiantes formula la pregunta Where is my ...? mientras que su compañero busca la tarjeta con la imagen correspondiente, la coloca en el lugar que considere dentro del póster y responde empleando una preposición de lugar, por ejemplo: Look! It is under the table. Después intercambian roles y continúan con nuevos objetos, fomentando la práctica de estructuras gramaticales y vocabulario en un contexto lúdico. - Mientras un grupo participa, el resto de la clase observa y analiza las respuestas de manera crítica y creativa, lo que permite que todos se mantengan atentos, refuercen el aprendizaje y amplíen sus posibilidades de expresión en inglés.
CIERRE	Retroalimentación - Para finalizar, los estudiantes desarrollan actividades del módulo, observan una imagen y escriben oraciones acerca de los objetos que hay. Metacognición - El docente realiza las siguientes preguntas en inglés: ¿Cuántas preposiciones de lugar aprendiste hoy? ¿Cuáles son? ¿Qué actividad te ayudó más a aprender (juego, canción, tarjetas, repetir en voz alta)? ¿Cómo te sentiste al participar en la clase? ¿Qué fue lo que más te motivó a participar?