

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

**Comunicación participativa para el desarrollo de la cultura ambiental
de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo
Chimbote, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

AUTORES

Bach. Carhuayano Ginocchio, Julio César
Código ORCID: 0009-0006-0489-1068

Bach. Navarro Grados, Michael Steffano
Código ORCID: 0009-0001-0061-7022

ASESOR

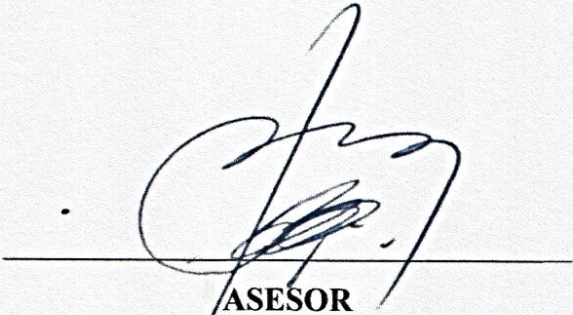
Mg. Chuquiruna León, Andrés Lucio
Código ORCID: 0000-0001-9649-9923

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2026

HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

La presente tesis titulada “**COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO DE LA CULTURA AMBIENTAL DE LOS LÍDERES DE HOGAR DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS DELICIAS, NUEVO CHIMBOTE, 2023**”, ha sido elaborada según el Reglamento de Grados y Títulos aprobado mediante la Resolución N° 592-2025-UNS-CFEH del 20 de noviembre del 2025, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Comunicación Social, mediante la modalidad de sustentación y aprobación de tesis, por tal motivo, firmo el presente trabajo en calidad de asesor designado mediante Resolución Decanatural N° 434-2023-UNS-DFEH de fecha 27 de octubre del 2023.



ASESOR

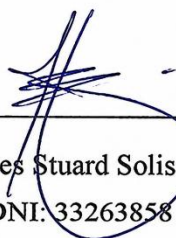
Mg. Chuquiruna León, Andrés Lucio

DNI N° 18842253

Código ORCID: 0000-0001-9649-9923

HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

Los suscritos docentes integrantes del jurado evaluador de la presente tesis titulada **“COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO DE LA CULTURA AMBIENTAL DE LOS LÍDERES DE HOGAR DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS DELICIAS, NUEVO CHIMBOTE, 2023”**, perteneciente a los bachilleres **Julio César Carhuayano Ginocchio (ORCID 0009-0006-0489-1068)** y **Michael Steffano Navarro Gratos (ORCID 0009-0001-0061-7022)**, para requisito para obtener el título profesional de Licenciado en Comunicación Social, manifiestan la conformidad de la tesis, declarándola **APROBADA** por unanimidad.

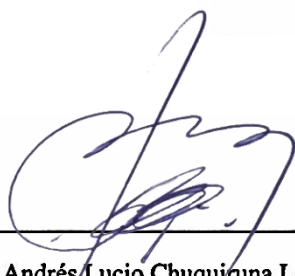


Mg. James Stuard Solis Godoy

DNI: 33263858

ORCID: 0000- 0001- 8220 – 5269

PRESIDENTE



Mg. Andrés Lucio Chuquiruna León

DNI: 18842253

ORCID: 0000-0001-9649-9923

INTEGRANTE



Mg. Manuel Baltasar Sarango Ibañez

DNI: 40962630

ORCID: 0000-0002-8834-4996

INTEGRANTE

ACTA DE EVALUACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el Campus Universitario de la Universidad Nacional del Santa, siendo las 11:00 a.m. del día miércoles 08 de julio de 2026, en el auditorio de la EPCS, en atención a la **Resolución N° 262-2026-UNS-CFEH de Declaración de Expositos** de fecha 06.07.2025; se llevó a cabo la instalación del **jurado Evaluador, designado mediante Resolución Decanatural N° 070-2026 -UNS- DFEH** de fecha 26.03.2026, integrado por el **Mag. JAMES STUARD SOLÍS GODOY (Presidente)**, **Mag. ANDRÉS LUCIO CHUQUIRUNA LEÓN (Integrante -Asesor)**, **Mag. MANUEL BALTASAR SARANGO IBÁÑEZ (Integrante)** para dar inicio a la sustentación del Informe Final de Tesis, cuyo título es **"COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO DE LA CULTURA AMBIENTAL DE LOS LÍDERES DE HOGAR DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS DELICIAS, NUEVO CHIMBOTE, 2023"**, perteneciente al Bachiller **JULIO CÉSAR CARHUAYANO GINOCCHIO con código N° 0201834002**, tiene como ASESOR al **Mag. Andrés Lucio Chuquiruna León**, designado según T/ Resolución Decanal n.º 434-2023-UNS-DFEH de fecha 27.10.2023.

Terminada la sustentación, el tesista respondió a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador y el público presente.

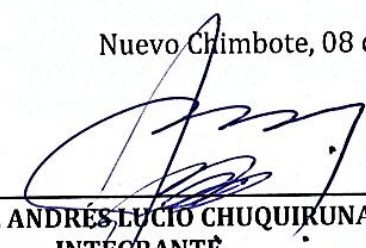
El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes y en concordancia con el artículo 71º y 111º del Reglamento General de Grados y Títulos, vigente de la Universidad Nacional del Santa; considera la siguiente nota final de Evaluación:

BACHILLER	CALIFICACIÓN	CONDICIÓN
JULIO CÉSAR CARHUAYANO GINOCCHIO	17	APROBADO

Siendo la 12: 00 m. se dio por terminado el Acto de Sustentación y en señal de conformidad, firma el Jurado la presente Acta.

Nuevo Chimbote, 08 de julio de 2026


MAG. JAMES STUARD SOLÍS GODOY
PRESIDENTE


MAG. ANDRÉS LUCIO CHUQUIRUNA LEÓN
INTEGRANTE


MAG. MANUEL BALTASAR SARANGO IBÁÑEZ
INTEGRANTE

ACTA DE EVALUACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el Campus Universitario de la Universidad Nacional del Santa, siendo las 11:00 a.m. del día miércoles 08 de julio de 2026, en el auditorio de la EPCS, en atención a la **Resolución N° 262-2026-UNS-CFEH de Declaración de Expositos** de fecha 06.07.2025; se llevó a cabo la instalación del jurado Evaluador, designado mediante **Resolución Decanatural N° 070-2026 -UNS- DFEH** de fecha 26.03.2026, integrado por el Mag. **JAMES STUARD SOLÍS GODOY (Presidente)**, Mag. **ANDRÉS LUCIO CHUQUIRUNA LEÓN (Integrante -Asesor)**, Mag. **MANUEL BALTASAR SARANGO IBAÑEZ (Integrante)** para dar inicio a la sustentación del Informe Final de Tesis, cuyo título es **"COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO DE LA CULTURA AMBIENTAL DE LOS LÍDERES DE HOGAR DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS DELICIAS, NUEVO CHIMBOTE, 2023"**, perteneciente al Bachiller **MICHAEL STEFFANO NAVARRO GRADOS** con código N° **0201834056**, tiene como ASESOR al Mag. **Andrés Lucio Chuquiruna León**, designado según T/ Resolución Decanal n.º 434-2023-UNS-DFEH de fecha 27.10.2023.

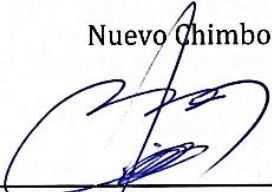
Terminada la sustentación, el tesista respondió a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador y el público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes y en concordancia con el artículo 71º y 111º del Reglamento General de Grados y Títulos, vigente de la Universidad Nacional del Santa; considera la siguiente nota final de Evaluación:

BACHILLER	CALIFICACIÓN	CONDICIÓN
MICHAEL STEFFANO NAVARRO GRADOS	17	APROBADO

Siendo la 12: 00 m. se dio por terminado el Acto de Sustentación y en señal de conformidad, firma el Jurado la presente Acta.

Nuevo Chimbote, 08 de julio de 2026


MAG. JAMES STUARD SOLÍS GODOY
PRESIDENTE
MAG. ANDRÉS LUCIO CHUQUIRUNA LEÓN
INTEGRANTE
MAG. MANUEL BALTASAR SARANGO IBAÑEZ
INTEGRANTE

RECIBO DIGITAL DE TURNITIN

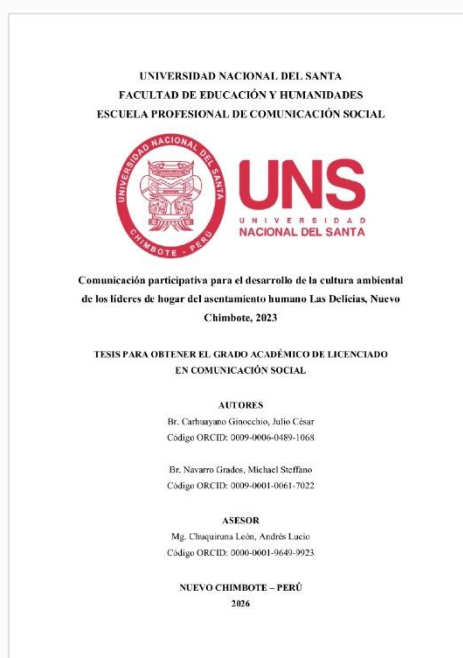


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Julio CARHUAYANO GINOCCHIO
Título del ejercicio: Primer entregable
Título de la entrega: Comunicación participativa para el desarrollo de la cultura am...
Nombre del archivo: TESIS_19_DE_MARZO_2026.docx
Tamaño del archivo: 3.38M
Total páginas: 161
Total de palabras: 40,434
Total de caracteres: 237,341
Fecha de entrega: 20-mar-2026 10:25a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2773720731



INFORME DE ORIGINALIDAD DE TURNITIN

Comunicación participativa para el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

3%

INDICE DE SIMILITUD

1%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

tesis.pucp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

2

Lisa M. Guntzviller, Jakob D. Jensen, Andy J. King, LaShara A. Davis. "The Foreign Language Anxiety in a Medical Office Scale: Developing and Validating a Measurement Tool for Spanish-Speaking Individuals", Journal of Health Communication, 2011

Publicación

<1%

3

sired.udenar.edu.co

Fuente de Internet

<1%

4

Carlos Del Valle. "Comunicación, Participación y Desarrollo: Algunas aproximaciones genealógicas desde el contexto latinoamericano", Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD), 2019

Publicación

<1%

5

Benigno Alcívar Martínez, Willian Jesús Conforme Muñoz, Melanie Nicole Cedeño Santos, Viviana Véliz Zambrano et al.

<1%

DEDICATORIA

A mi amada prometida, por ser mi ayuda idónea, mi impulso en los momentos difíciles y quien me inspira a ser mejor cada día. A mis amados padres, fuente inagotable de inspiración y apoyo. A Dios, guía constante en mi camino.

César.

A Dios, quien me dio la fuerza y trazó el camino antes de que yo supiera caminar, y a mi madre, cuya luz fue la primera razón que tuve para amar este mundo y defenderlo.

Steffano.

AGRADECIMIENTOS

A nuestro querido asesor, Andrés, por la confianza brindada durante el desarrollo de la investigación, permitiéndonos avanzar con criterio en la construcción del trabajo, y a la señora Ruth, secretaria de la EPCS, por su valiosa orientación y apoyo en cada etapa del proceso administrativo.

Los autores.

ÍNDICE

CARÁTULA	I
HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	II
HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR	III
ACTA DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS	IV
RECIBO DIGITAL DE TURNITIN	VI
INFORME DE ORIGINALIDAD DE TURNITIN.....	VII
DEDICATORIA	VIII
AGRADECIMIENTOS	IX
ÍNDICE.....	X
ÍNDICE DE TABLAS	XIII
ÍNDICE DE FIGURAS	XV
ÍNDICE DE ANEXOS	XVI
RESUMEN	XVII
ABSTRACT	XVIII
I. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema.....	20
1.2.1. Problema general	20
1.2.2. Problemas específicos	20
1.3. Objetivos de la investigación.....	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos.....	21
1.4. Formulación de hipótesis.....	21
1.4.1. Hipótesis general	21
1.4.2. Hipótesis específicas	21
1.5. Justificación e importancia de la investigación	22

II. MARCO REFERENCIAL	24
2.1. Antecedentes de investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	25
2.1.3. Antecedentes locales.....	28
2.2. Marco teórico.....	30
2.2.1. Cultura ambiental	30
2.2.2. Conocimientos	32
2.2.3. Actitudes.....	33
2.2.4. Prácticas.....	35
2.2.5. Comunicación participativa	36
2.2.6. Comunicación para el cambio social	38
2.2.7. Participación ciudadana.....	40
2.2.8. Desarrollo	42
III. METODOLOGÍA	44
3.1. Método de investigación.....	44
3.2. Tipo de investigación	45
3.3. Diseño de investigación.....	46
3.4. Variables y dimensiones de estudio.....	47
3.5. Población	48
3.6. Muestra	48
3.6.1. Criterios de inclusión y exclusión	49
3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos	49
3.7.1. Técnica	49
3.7.2. Instrumento.....	50
3.7.3. Validez y confiabilidad.....	51
3.7.4. Tratamiento de datos recopilados	51

3.7.5. Compromiso ético	53
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
4.1. Resultados.....	54
4.1.1. Análisis inferencial por ítem.....	54
4.1.2. Análisis inferencial de variables.....	83
4.1.3. Análisis inferencial de dimensiones	86
4.1.4. Análisis inferencial de tablas cruzadas.....	91
4.1.5. Análisis descriptivo de hipótesis y correlación	99
4.2. Discusión	108
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	112
5.1. Conclusiones.....	112
5.2. Recomendaciones	112
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	115
VII. ANEXOS	124

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Propuesta de iniciativas para resolver problemas ambientales comunitarios...	54
Tabla 2	Búsqueda activa de soluciones a problemas ambientales en la comunidad	55
Tabla 3	Asistencia a reuniones comunitarias sobre temas ambientales	57
Tabla 4	Participación en espacios de diálogo sobre problemáticas ambientales.....	58
Tabla 5	Acceso y comprensión de información sobre temas ambientales	60
Tabla 6	Intercambio de información sobre problemas ambientales comunitarios	61
Tabla 7	Disposición a participar en iniciativas de cambio ambiental comunitario	63
Tabla 8	Percepción de contribución al cambio ambiental comunitario.....	64
Tabla 9	Conocimiento de problemas ambientales que afectan la comunidad	66
Tabla 10	Conocimiento de causas de problemas ambientales comunitarios.....	67
Tabla 11	Comprensión de riesgos sanitarios por mal manejo de residuos sólidos.....	69
Tabla 12	Comprensión sobre como los residuos sólidos atraen vectores.....	70
Tabla 13	Conservación de áreas verdes y eliminación de focos infecciosos	71
Tabla 14	Valoración del cuidado ambiental frente a otras necesidades comunitarias ..	73
Tabla 15	Preocupación por problemas ambientales comunitarios	74
Tabla 16	Preocupación por el agravamiento futuro de problemas ambientales	76
Tabla 17	Segregación de residuos sólidos en el hogar	77
Tabla 18	Reutilización de materiales para reducir residuos en el hogar	79
Tabla 19	Compra de productos considerando la reutilización o reciclaje de envases...	80
Tabla 20	Elección de productos con menos empaques para reducir residuos.....	82
Tabla 21	Nivel de comunicación participativa de los líderes de hogar	83
Tabla 22	Nivel de cultura ambiental de los líderes de hogar.....	85
Tabla 23	Distribución de frecuencias de las dimensiones de comunicación participativa	86
Tabla 24	Distribución de frecuencias de las dimensiones de cultura ambiental	88
Tabla 25	Tabla cruzada de comunicación participativa y cultura ambiental.....	91
Tabla 26	Tabla cruzada de cultura ambiental y participación ciudadana.....	93
Tabla 27	Tabla cruzada de cultura ambiental y comunicación para el cambio social...	94
Tabla 28	Tabla cruzada de comunicación participativa y conocimientos	95
Tabla 29	Tabla cruzada de comunicación participativa y actitudes	97
Tabla 30	Tabla cruzada de comunicación participativa y prácticas	98
Tabla 31	Correlación entre comunicación participativa y cultura ambiental	101

Tabla 32 Correlación entre cultura ambiental y participación ciudadana	102
Tabla 33 Correlación entre cultura ambiental y comunicación para el cambio social	103
Tabla 34 Correlación entre comunicación participativa y conocimientos.....	105
Tabla 35 Correlación entre comunicación participativa y actitudes.....	106
Tabla 36 Correlación entre comunicación participativa y prácticas.....	107

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Propuesta de iniciativas para resolver problemas ambientales comunitarios .	54
Figura 2	Búsqueda activa de soluciones a problemas ambientales en la comunidad....	56
Figura 3	Asistencia a reuniones comunitarias sobre temas ambientales	57
Figura 4	Participación en espacios de diálogo sobre problemáticas ambientales	59
Figura 5	Acceso y comprensión de información sobre temas ambientales.....	60
Figura 6	Intercambio de información sobre problemas ambientales comunitarios.....	62
Figura 7	Disposición a participar en iniciativas de cambio ambiental comunitario.....	63
Figura 8	Percepción de contribución al cambio ambiental comunitario	65
Figura 9	Conocimiento de problemas ambientales que afectan la comunidad	66
Figura 10	Conocimiento de causas de problemas ambientales comunitarios	68
Figura 11	Comprensión de riesgos sanitarios por mal manejo de residuos sólidos	69
Figura 12	Comprensión sobre como los residuos sólidos atraen vectores	70
Figura 13	Conservación de áreas verdes y eliminación de focos infecciosos.....	72
Figura 14	Valoración del cuidado ambiental frente a otras necesidades comunitarias .	73
Figura 15	Preocupación por problemas ambientales comunitarios.....	75
Figura 16	Preocupación por el agravamiento futuro de problemas ambientales.....	76
Figura 17	Segregación de residuos sólidos en el hogar.....	78
Figura 18	Reutilización de materiales para reducir residuos en el hogar.....	79
Figura 19	Compra de productos considerando la reutilización o reciclaje de envases .	81
Figura 20	Elección de productos con menos empaques para reducir residuos	82
Figura 21	Nivel de comunicación participativa de los líderes de hogar.....	84
Figura 22	Nivel de cultura ambiental de los líderes de hogar	85
Figura 23	Distribución de frecuencias de las dimensiones de comunicación participativa	87
Figura 24	Distribución de frecuencias de las dimensiones de cultura ambiental.....	88

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia	124
Anexo 2 Matriz de operacionalización.....	126
Anexo 3 Instrumento	128
Anexo 4 Tabla de pertinencia y valores	133
Anexo 5 Niveles de valoración por variable	134
Anexo 6 Niveles de valoración de las dimensiones de la variable comunicación participativa	134
Anexo 7 Niveles de valoración de las dimensiones de la variable cultura ambiental..	135
Anexo 8 Validación de instrumentos por expertos	136
Anexo 9 Resultados de la valoración del coeficiente Alfa de Cronbach	151
Anexo 10 Prueba de normalidad de la distribución de los datos obtenidos.....	152
Anexo 11 Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.....	152
Anexo 12 Delimitación de la zona y población total del asentamiento humano Las Delicias.....	153
Anexo 13 Delimitación y mapa completo de manzanas del asentamiento humano Las Delicias.....	154
Anexo 14 Ubicación de hogares en el asentamiento humano Las Delicias.....	155
Anexo 15 Matriz de vaciado de resultados de la investigación	156
Anexo 16 Reconocimiento de la zona de estudio, octubre del 2023.....	157
Anexo 17 Vista general de la zona de estudio, octubre del 2023.....	157
Anexo 18 Aplicación del instrumento de recolección de datos a los moradores de la zona	158
Anexo 19 Vista en detalle del instrumento de recolección de datos durante su aplicación	158

RESUMEN

La presente tesis se desarrolló con el objetivo de establecer la relación de la comunicación participativa con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023. Para ello se empleó una metodología de tipo básica, no experimental, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional de corte transversal, considerando una muestra de 93 líderes de hogar. El instrumento utilizado fue el cuestionario basado en el análisis CAP, el cual permitió evaluar las dimensiones de la comunicación participativa (participación ciudadana y comunicación para el cambio social) y de la cultura ambiental (conocimientos, actitudes y prácticas). Para la validez del instrumento se recurrió al juicio de expertos y para su confiabilidad se aplicó una prueba piloto, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.96, lo que evidencia un nivel excelente de confiabilidad. Los resultados fueron procesados mediante el software IBM SPSS versión 26 y, a través del coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo como principal hallazgo una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($Rho = 0,900$; $p < 0.01$), rechazando la hipótesis nula. Se concluyó que existe una relación significativa entre la comunicación participativa y el desarrollo de la cultura ambiental en la población analizada.

Palabras clave: comunicación participativa, cultura ambiental, participación ciudadana, desarrollo ambiental.

ABSTRACT

This thesis was developed with the objective of establishing the relationship between participatory communication and the development of environmental culture among household leaders of the human settlement Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023. A basic, non-experimental methodology was used, with a quantitative approach and a cross-sectional correlational design, considering a sample of 93 household leaders. The instrument used was a questionnaire based on the CAP analysis, which allowed the evaluation of the dimensions of participatory communication (citizen participation and communication for social change) and environmental culture (knowledge, attitudes, and practices). Expert judgment was used to validate the instrument, and a pilot test was applied to assess its reliability, obtaining a Cronbach's Alpha coefficient of 0.96, evidencing an excellent level of reliability. The results were processed using IBM SPSS version 26 software, and through Spearman's Rho coefficient, the main finding was a very high positive and statistically significant correlation between both variables ($Rho = 0.900$; $p < 0.01$), rejecting the null hypothesis. It was concluded that a significant relationship exists between participatory communication and the development of environmental culture in the analyzed population.

Keywords: participatory communication, environmental culture, citizen participation, environmental development.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La comunicación participativa y la cultura ambiental constituyen dos variables relevantes para comprender la manera en que las comunidades reconocen, interpretan y enfrentan los problemas ambientales presentes en su entorno inmediato. En palabras de Gayà et al. (2022), la comunicación participativa se configura como una práctica dialógica que permite reconstruir y resignificar experiencias colectivas mediante procesos de intercambio horizontal. Según Jaramillo y Santos (2023), este enfoque se sustenta en estrategias participativas contextualizadas, orientadas al diálogo de saberes y a la construcción colaborativa de soluciones frente a problemas sociales específicos. Por su parte, Anufrieva et al. (2020) entienden la cultura ambiental como un sistema integrado de conocimientos, actitudes y prácticas que orienta las decisiones individuales y colectivas respecto al uso y conservación de los recursos naturales. Asimismo, Yangali et al. (2021) sostienen que su desarrollo implica formar ciudadanos ambientalmente comprometidos, capaces de asumir una relación responsable con su entorno. Desde esta perspectiva, la relación entre ambas variables resulta pertinente porque los procesos comunicativos comunitarios pueden influir en la forma en que las personas acceden a información ambiental, valoran su entorno y adoptan prácticas responsables.

A nivel internacional, la problemática ambiental evidencia que la cultura ambiental ciudadana y la participación comunitaria resultan insuficientes frente al crecimiento de los impactos generados por los patrones de consumo, urbanización y manejo cotidiano del entorno. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la *International Solid Waste Association* (2024), la generación mundial de residuos sólidos municipales pasaría de 2.1 mil millones de toneladas en 2023 a 3.8 mil millones de toneladas en 2050, lo que muestra una tendencia creciente de presión ambiental sobre las ciudades. Esta cifra no se incorpora para reducir el problema ambiental únicamente al manejo de residuos, sino porque constituye una manifestación concreta de prácticas ambientales ciudadanas vinculadas con consumo, segregación, reutilización y corresponsabilidad comunitaria. En esa misma línea, el informe señala que el costo directo de la gestión mundial de residuos fue de 252 mil millones de dólares en 2020, pero al considerar los costos ocultos asociados con contaminación, salud y cambio climático, la cifra asciende a

361 mil millones de dólares. Estos datos muestran que los problemas ambientales actuales no pueden abordarse solo desde la infraestructura o la gestión técnica, sino también desde procesos de comunicación, educación y participación capaces de modificar conocimientos, actitudes y prácticas de la población.

En el contexto latinoamericano, las problemáticas ambientales urbanas revelan una tensión entre los avances institucionales y la limitada apropiación ciudadana de prácticas sostenibles. Según Alarcón Montero et al. (2023), la gestión de residuos sólidos municipales en América Latina y el Caribe constituye un sector estratégico para la descarbonización, la economía circular y la recuperación de recursos; sin embargo, su fortalecimiento requiere datos públicos, capacidades institucionales y mecanismos que permitan caracterizar el estado real del sector. La evaluación regional EVAL 2023 considera 14 indicadores de gestión vinculados con disponibilidad de datos, uso de materiales, emisiones de gases de efecto invernadero y avances en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 11.6 y 12.5. Esta información evidencia que el problema ambiental regional no depende únicamente de políticas públicas o servicios municipales, sino también de la capacidad de las comunidades para comprender la gravedad de su entorno, participar en espacios de decisión y adoptar prácticas ambientales sostenidas. En ese marco, la comunicación participativa adquiere importancia porque permite transformar la información ambiental en diálogo social, mientras que la cultura ambiental permite observar si ese proceso se expresa en conocimientos, actitudes y prácticas concretas.

En el Perú, la situación ambiental muestra avances institucionales, aunque todavía persisten brechas entre la gestión pública, la participación ciudadana y las prácticas ambientales cotidianas. Según el Ministerio del Ambiente (2025), durante 2024 se generaron más de ocho millones de toneladas de residuos sólidos en el país, equivalentes a un promedio de 24 mil toneladas diarias; no obstante, los residuos valorizados representaron solo el 2.8 % de ese total. Esta diferencia evidencia que una parte importante del problema ambiental se relaciona con prácticas domésticas y comunitarias todavía poco consolidadas, como la segregación en fuente, la reutilización y la disposición responsable. Asimismo, el Ministerio del Ambiente (2025) informó que mil municipalidades cuentan con el Programa Municipal de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental, orientado a promover educación, comunicación y participación ambiental desde los gobiernos locales. Aunque estos avances muestran una política pública orientada a fortalecer la ciudadanía

ambiental, también plantean la necesidad de analizar si dichos esfuerzos se reflejan efectivamente en comunidades específicas, sobre todo en territorios donde los problemas ambientales se manifiestan en focos infecciosos, deterioro de áreas verdes y baja participación vecinal.

En el contexto local, Nuevo Chimbote presenta una situación ambiental contradictoria, pues cuenta con infraestructura formal para la disposición y valorización de residuos, pero mantiene problemas persistentes en sectores periféricos. Según el Ministerio del Ambiente (2023), el distrito dispone de un relleno sanitario, una planta de valorización de residuos orgánicos y un área de acondicionamiento de residuos inorgánicos, infraestructura ejecutada con una inversión superior a S/ 12 millones y orientada a beneficiar aproximadamente a 143 mil habitantes. Asimismo, la entidad señaló que Nuevo Chimbote genera alrededor de 180 toneladas diarias de residuos, lo que evidencia la magnitud de la presión ambiental del distrito y la necesidad de complementar la gestión pública con prácticas ciudadanas sostenidas de cuidado ambiental.

No obstante, la existencia de infraestructura ambiental no ha impedido la permanencia de puntos críticos de acumulación de residuos. Según la Defensoría del Pueblo (2020), durante una supervisión realizada en Chimbote y Nuevo Chimbote se identificaron puntos críticos de arrojo de basura y escombros que contaminaban el entorno y ponían en riesgo la salud de las poblaciones cercanas por la presencia de roedores, insectos y otros vectores. En el caso de Nuevo Chimbote, la institución constató acumulación de basura y escombros al costado de la carretera Panamericana Norte, frente a los pueblos de San Luis y Las Delicias, lo que evidencia que la problemática ambiental del sector no constituye un hecho aislado ni reciente.

Esta situación adquiere mayor relevancia en el asentamiento humano Las Delicias, donde existen antecedentes documentados sobre el abandono de espacios públicos y su relación con el deterioro ambiental. El estudio de preinversión para la creación del parque en la Mz. 27 identificó que las áreas destinadas a recreación se encontraban en abandono y se habían convertido en zonas de acumulación de residuos sólidos y desmonte, generando contaminación ambiental en el asentamiento humano. El mismo documento señalaba que la inexistencia de infraestructura adecuada contribuía a la presencia de tierra, polvo, basura, perros y

roedores, así como a la proliferación de botaderos y a la transmisión de enfermedades mediante vectores. (Municipalidad Provincial del Santa, 2013)

Aunque dicho estudio planteaba una oportunidad de recuperación urbano-ambiental mediante la intervención de un área destinada a parque de 11 138.40 m² y un área total de 13 086.98 m², con 3 305.52 m² de áreas verdes, 35 árboles ornamentales, sistema de riego, botes de basura y bancas, la permanencia posterior del deterioro evidencia problemas de sostenibilidad, corresponsabilidad y apropiación comunitaria. En esa misma línea, el proyecto de arborización “Ayudando al Planeta”, impulsado por el biólogo Rómulo Loayza Aguilar con participación de estudiantes de la Universidad Nacional del Santa, registró en 2018 la pérdida de más de 1000 plantones sembrados en Las Delicias, debido al desinterés colectivo, al descuido de los moradores y a la limitada continuidad del apoyo institucional. Según R. Loayza Aguilar (comunicación personal, noviembre del 2023), esta iniciativa dejó de ejecutarse con regularidad durante la pandemia de la COVID-19, lo que agudizó la discontinuidad del proceso de arborización y sensibilización ambiental.

La vigencia del problema se observa también en intervenciones municipales recientes. Según el Diario de Chimbote (2026), la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote ejecutó una campaña de limpieza en la primera etapa del asentamiento humano Las Delicias, en zonas consideradas puntos críticos por acumulación de residuos sólidos. Como resultado de la jornada, se retiraron más de 21 toneladas de residuos y el programa municipal Educca reforzó acciones de educación ambiental sobre los horarios de recolección. Si bien esta intervención evidencia la necesidad de la presencia municipal para recuperar espacios afectados, también revela que las prácticas comunitarias de cuidado ambiental aún no se sostienen de manera autónoma, pues la acumulación de residuos en puntos críticos requiere acciones correctivas posteriores. Por ello, el problema no se limita a la prestación del servicio de limpieza pública, sino que demanda procesos permanentes de comunicación participativa que fortalezcan la corresponsabilidad vecinal, la apropiación del entorno y la cultura ambiental de los moradores.

En este escenario, la problemática del asentamiento humano Las Delicias no puede entenderse únicamente como un asunto de limpieza pública, sino como una expresión concreta de las limitaciones existentes en la relación entre comunicación participativa y cultura ambiental. La población del asentamiento humano asciende

a 2 820 moradores, mientras que la presente investigación delimitó como muestra a 93 líderes de hogar de las manzanas 26, 29, 32, 33 y 34, ubicadas en el área de influencia directa del punto crítico ambiental. Por ello, analizar la relación entre ambas variables permite comprender si los procesos de información, diálogo y participación comunitaria se asocian con mejores niveles de conocimientos, actitudes y prácticas ambientales en un territorio donde los problemas ambientales han sido históricamente visibles y recurrentes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe una relación entre la comunicación participativa y el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Existe una relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y su nivel de participación ciudadana?
- b. ¿Existe una relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y la comunicación para el cambio social?
- c. ¿Existe una relación entre la comunicación participativa y el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias?
- d. ¿Existe una relación entre la comunicación participativa y las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias?
- e. ¿Existe una relación entre la comunicación participativa y las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación de la comunicación participativa con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Conocer la relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y su nivel de participación ciudadana.
- b. Conocer la relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y la comunicación para el cambio social.
- c. Conocer la relación entre la comunicación participativa y el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar en el asentamiento humano Las Delicias.
- d. Conocer la relación entre la comunicación participativa y las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.
- e. Conocer la relación entre la comunicación participativa y las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.

1.4. Formulación de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La comunicación participativa está positivamente relacionada con el desarrollo de la cultura ambiental en los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023.

1.4.2. Hipótesis específicas

- a. El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias está positivamente relacionado con su nivel de participación ciudadana.
- b. El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias está positivamente relacionado con la comunicación para el cambio social.
- c. La comunicación participativa está positivamente relacionada con el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias.
- d. La comunicación participativa está positivamente relacionada con las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.

- e. La comunicación participativa está positivamente relacionada con las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

La justificación de esta investigación se fundamenta en conceptos y teorías contemporáneas que formarán el marco referencial necesario para explorar la relación entre la comunicación participativa y la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote.

La evidencia empírica sustenta la relevancia de esta investigación. Barreto (2022) demostró que los procesos de participación son sustanciales para la consolidación de proyectos públicos urbanos, evidenciando un cambio paradigmático respecto al modelo tradicional de gestión pública centralizada. Los estudios de Pizardi (2020) y Sánchez Ballesteros (2022) confirmaron que la comunicación participativa genera impacto directo en el empoderamiento ciudadano, promoviendo relaciones horizontales y pensamiento crítico.

Sin embargo, investigaciones como las de Rosas (2022) revelan que los mecanismos participativos existentes se convierten en meramente consultivos, careciendo de capacidad transformadora real. Esto refuerza la necesidad de repensar la comunicación participativa como herramienta clave para el involucramiento genuino de la población.

A nivel local, Ojeda (2022) estableció correlación positiva entre estrategias de comunicación y desarrollo local en asentamientos humanos de Chimbote, mientras que Pinedo (2022) demostró correlación significativa entre gestión ambiental y participación ciudadana en Nuevo Chimbote. Estos resultados corroboran que la participación activa genera incremento significativo en el compromiso hacia problemáticas territoriales.

Nuestra investigación integrará estos marcos conceptuales para analizar cómo la comunicación participativa funciona como catalizador de transformaciones socioambientales en el contexto de cultura ambiental. Además, este estudio funcionará como referencia metodológica para comunidades que busquen integrar desarrollo ambiental participativo, permitiendo a las administraciones comunitarias contar con evidencia empírica para invertir en estrategias de participación ciudadana orientadas al cambio de comportamientos ambientales.

Esta perspectiva es fundamental para superar el carácter formal de la participación tradicional, orientándola hacia un proceso de construcción colectiva que fortalezca la cultura ambiental y motive a los líderes de hogar a involucrarse activamente en la protección del ecosistema local del asentamiento humano Las Delicias.

II. MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

En investigaciones realizadas a nivel internacional, se encontró a Barreto (2022), en su investigación titulada “Comunicación y participación ciudadana para la transformación de los territorios: el caso TransMiCable en la Localidad de Ciudad de Bolívar”, realizada en Venezuela, tuvo como objetivo el análisis de la comunicación participativa y la participación ciudadana para el mejoramiento de los mensajes sociales y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. El diseño utilizado fue cualitativo, mediante el estudio de casos, en cuanto a la muestra, no está expresa en números, sin embargo, el autor la describe como el estudio de la ciudadanía y comunidades que hayan participado en el proceso desde la etapa de factibilidad hasta la puesta en marcha del proyecto de estudio. Los instrumentos ejecutados fueron la documentación y la revisión y análisis de la información existente, seleccionada por el nivel de relevancia y las entrevistas a profundidad. Sobre los resultados del estudio, se obtuvo que los procesos de participación son sustanciales para la consolidación de los proyectos públicos urbanos que integran o afectan a la ciudadanía, sobre todo en cuanto a que los modelos de administración pública tengan en cuenta la inclusión de las personas para una mejor organización. Es así que la administración distrital de donde se desarrolló el proyecto entiende la importancia de la liderar y ejecutar por parte de los ciudadanos.

Esta investigación refuerza el planteamiento teórico sobre la integración de los actores locales en los procesos participativos de desarrollo de proyectos comunitarios. Este enfoque implica un cambio paradigmático respecto al modelo tradicional de gestión pública, donde las instituciones gubernamentales asumen de manera unilateral la responsabilidad de implementar transformaciones sociales. En contraposición a esta perspectiva centralizada, se propone que la participación activa de los residentes de las localidades donde se ejecutan las intervenciones constituye un elemento fundamental que debe incorporarse desde las etapas iniciales de planificación y diseño de los proyectos de desarrollo territorial.

Rosas (2022), en su tesis titulada “Participación ciudadana en la evaluación de impacto ambiental del Tren Maya Fase I”, desarrollada en México, cuyo objetivo general fue analizar la participación ciudadana en las fases de Consulta Pública y Reunión Pública de Información dentro del procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA). El diseño metodológico fue cualitativo, bajo la modalidad de estudio de caso, donde la población estuvo conformada por actores sociales y funcionarios vinculados al proyecto, mientras que la muestra se centró en aquellos que participaron activamente en los mecanismos de consulta. Los instrumentos utilizados fueron el análisis documental y entrevistas semiestructuradas. Entre los resultados se halló que los mecanismos de participación, si bien están previstos en la legislación mexicana, presentan limitaciones estructurales que reducen la incidencia real de la ciudadanía en la toma de decisiones. La autora concluye que estos procesos se convierten en meramente consultivos, careciendo de la capacidad de transformar la gestión ambiental y la ejecución de proyectos gubernamentales.

Este antecedente es relevante para la presente investigación porque permite evidenciar cómo la participación, a pesar de estar normada y reconocida institucionalmente, no siempre logra garantizar una intervención efectiva de los actores sociales. Así, refuerza la necesidad de repensar los procesos de comunicación participativa como herramientas clave para promover un involucramiento genuino de la población en la gestión de proyectos comunitarios, superando el carácter formal o simbólico de la participación y orientándola hacia un verdadero proceso de construcción colectiva.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En investigaciones realizadas a nivel nacional, se encontró a Pizardi (2020), quien en su investigación titulada “Comunicación participativa y empoderamiento juvenil en áreas naturales protegidas: el caso de la Brigada Ecológica Yanachaga (BEY)”, desarrollada en Lima, tuvo como objetivo plantear nuevas actitudes para que el público conserve su ambiente, todo ello mediante la edusensibilización. El diseño fue cualitativo de alcance exploratorio, contando con una muestra de 200 brigadistas entre los 12 y 20 años. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista en profundidad semiestructurada y una reunión de discusión-reflexión. El principal resultado

del escrito menciona que la comunicación en la participación es muy influyente en el empoderamiento de las personas jóvenes, sobre todo para lograr una relación horizontal. En esta investigación se llegó a la conclusión de que la comunicación participativa está directamente relacionada al empoderamiento de los jóvenes. Así, la comunicación es importante para que los jóvenes lleguen a acuerdos, puesto que esto logra que confíen más en sus ideas y desarrollen sus capacidades, esto los fortalece entre sí porque todos se ponen dispuestos por un solo camino.

Los hallazgos de este estudio constituyen un aporte significativo para el desarrollo teórico de la comunicación participativa orientada al fortalecimiento de la cultura ambiental en líderes comunitarios. Su relevancia radica en el enfoque metodológico centrado en la promoción de nuevas conductas en favor del ambiente y la conservación del entorno natural mediante procesos educativos y de sensibilización dirigidos a poblaciones juveniles. Los resultados evidencian la centralidad de los principios participativos en los procesos comunicacionales, particularmente la horizontalidad dialógica y la reflexión-acción crítica, como elementos catalizadores del empoderamiento juvenil. La aplicación de estos marcos conceptuales y estrategias metodológicas en el contexto de líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias permitiría replicar procesos similares de empoderamiento comunitario, contribuyendo así al desarrollo de una conciencia ambiental crítica y al compromiso activo con la protección del ecosistema local.

Sánchez Ballesteros (2022) en su estudio titulado “La comunicación como vehículo de participación en la formulación de políticas públicas locales: el aporte de las niñas, niños y adolescentes en la ciudad de Lima 2019-2021”, desarrollada en la capital peruana, tuvo como finalidad concretar una relación entre la comunicación entre niños y adolescentes. Este estudio tuvo un enfoque cualitativo con el objetivo de tener un nivel correlacional, la muestra estuvo compuesta por 8 personas entre niños y adolescentes desde los 13 hasta los 17 años que formaron parte de su grupo de estudio. Así, su investigación concluye que la comunicación participativa tiene una influencia positiva entre los jóvenes, puesto que gracias a esta reconocen una nueva ciudadanía que responde a un pensamiento crítico generado por el debate horizontal.

La investigación desarrollada por Sánchez presenta marcos teórico-metodológicos convergentes con los objetivos de este estudio sobre comunicación participativa para el fortalecimiento de la cultura ambiental en líderes comunitarios del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote. Si bien su análisis se circunscribe a los procesos participativos de niños, niñas y adolescentes en la formulación de políticas públicas, los resultados obtenidos evidencian la eficacia de la comunicación participativa como mecanismo de expresión ciudadana, formulación propositiva y construcción de ciudadanía activa. La transferibilidad de estos principios al contexto de liderazgo comunitario adulto resulta pertinente, considerando que ambos enfoques priorizan la participación activa de los actores sociales en la construcción de alternativas de desarrollo territorial sostenible. La implementación de estrategias de comunicación participativa en el contexto específico del asentamiento humano Las Delicias facilitaría la generación de espacios dialógicos horizontales, el intercambio de saberes locales y la construcción colaborativa de iniciativas orientadas al fortalecimiento de la sostenibilidad ambiental y la conciencia ecológica comunitaria.

Serrato (2024) desarrolló la investigación titulada “Una forma de comunicar y aprender en comunidad: análisis de la comunicación participativa y salud en las Visitas Domiciliarias de Cuna Más en Olmos, Lambayeque, 2023”, ejecutada en la provincia de Lambayeque. El objetivo del estudio consistió en analizar los procesos de comunicación participativa implementados en el componente de salud de las sesiones del programa Cuna Más en el distrito de Olmos. Respecto a la metodología, se empleó un enfoque cualitativo sustentado en la aplicación de entrevistas semiestructuradas y guías de observación dirigidas a padres usuarios del programa. La selección muestral se realizó mediante muestreo por conveniencia estratificada, considerando un universo poblacional de 215 usuarios distribuidos en ocho centros poblados bajo la jurisdicción del Comité de Gestión Niños de la Esperanza. Los investigadores aplicaron criterios de selección basados en la predominancia de usuarios, focalizándose en dos centros poblados: Corral de Arena y La Estancia, que evidenciaron la mayor concentración de beneficiarios durante 2022. Los hallazgos revelaron que la población analizada no participa activamente en procesos de evaluación, monitoreo o planificación del

programa; no obstante, contribuye mediante la emisión de opiniones respecto a los procesos desarrollados por la institución. Los resultados evidencian que los beneficiarios adoptan una postura receptiva frente al servicio ofrecido, limitando su involucramiento a los componentes básicos proporcionados sin profundizar en niveles de participación más complejos.

Este antecedente resulta pertinente para la presente investigación en tanto evidencia las limitaciones de la participación dentro de programas sociales que, aunque diseñados con un enfoque comunitario, no logran consolidar espacios de involucramiento activo en la gestión y toma de decisiones. El carácter predominantemente receptivo identificado en los beneficiarios pone en discusión la efectividad de los modelos de comunicación empleados, los cuales permanecen anclados en dinámicas verticales que restringen la capacidad de incidencia de los actores sociales. En este sentido, el estudio de Serrato aporta elementos valiosos para comprender los retos que enfrenta la comunicación participativa en contextos locales, lo que refuerza la necesidad de repensar estrategias que promuevan procesos dialógicos y colaborativos como condición indispensable para fortalecer la ciudadanía y generar transformaciones sostenibles en la comunidad.

2.1.3. Antecedentes locales

En investigaciones realizadas a nivel local, se encontró a Ojeda (2022), quien en su investigación titulada “Estrategias de comunicación y el desarrollo local de los jóvenes del A. H. Villa Atahualpa, Chimbote – 2022” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las estrategias de comunicación pública y el desarrollo local de los jóvenes de la zona mencionada. Fue un estudio con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional y su muestra fue de 100 jóvenes entre los 20 y 34 años de edad. El instrumento utilizado fue la encuesta con preguntas, en su mayor parte, cerradas y con un formato de respuesta tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). En los resultados de la investigación se evidenció el grado de relación entre las estrategias de comunicación y desarrollo local, donde se determinó un nivel moderado de correlación, lo que se traduce como una correlación positiva. La conclusión del autor es que existe una relación significativa positiva entre las variables mencionadas en los jóvenes de la

comunidad mencionada, esto quiere decir que su desarrollo podría tener una mejoría solo si se trabaja mucho más en las estrategias de comunicación.

Los resultados obtenidos por Ojeda establecen fundamentos teóricos sólidos respecto a la relación causal entre estrategias comunicacionales y procesos de desarrollo territorial. La correlación positiva identificada entre la implementación de estrategias comunicativas estructuradas y el crecimiento local sustenta la hipótesis de que metodologías similares podrían potenciar el desarrollo de la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias. Esta evidencia empírica refuerza el marco conceptual que postula la comunicación participativa como catalizador de transformaciones socioambientales, dado que la optimización de los procesos comunicacionales genera efectos multiplicadores en el desarrollo comunitario integral. La incorporación activa de líderes de hogar en estructuras dialógicas horizontales y mecanismos de toma de decisiones participativa constituye, por tanto, una estrategia metodológica viable para la promoción de prácticas ambientalmente sostenibles y el fortalecimiento de la conciencia ambiental crítica a nivel territorial.

Pinedo (2022) en su trabajo titulado “Gestión ambiental y participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote Ancash, 2021” tuvo como finalidad determinar la relación entre la gestión ambiental y participación ciudadana del municipio sureño. Fue una investigación descriptiva y de tipo no experimental-transaccional, además su muestra estuvo constituida por 25 funcionarios y/o servidores públicos de diversas áreas. El instrumento utilizado fue la encuesta para identificar los niveles de gestión ambiental y de participación ciudadana de la muestra seleccionada, también se utilizó el análisis correlación de Pearson para medir la relación lineal entre las dos variables. El resultado de la investigación fue que las variables están relacionadas en gran magnitud, y de forma directa: la gestión ambiental, y sus dimensiones, tienden siempre a relacionarse con la participación de los ciudadanos. Como conclusión, el autor encuentra que existe correlación significativa, directa y alta entre gestión ambiental y la participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote desde la información obtenida demuestra que es de un nivel regular (56%), considerando a su dimensión más destacada al proceso de presupuesto

participativo el cual genera mayor importancia ante los ojos de la población, debido a que existe dinero de por medio, y con ellos la ejecución de los distintos proyectos de la ciudad.

Los resultados de la investigación de Pinedo corroboran la eficacia de la comunicación participativa como estrategia metodológica para el desarrollo de la conciencia ambiental y el fortalecimiento del liderazgo comunitario. Los hallazgos demuestran que la participación activa de los ciudadanos genera un incremento significativo en el interés y compromiso hacia las problemáticas territoriales, particularmente en contextos de gestión presupuestaria participativa. Este fenómeno sustenta el principio teórico de que los procesos comunicacionales horizontales constituyen mecanismos efectivos para la activación del compromiso cívico-ambiental. La evidencia empírica proporcionada refuerza la hipótesis de que la implementación de estrategias comunicativas participativas facilita la construcción de vínculos significativos entre los actores sociales y su entorno territorial, generando condiciones favorables para el desarrollo de una conciencia ambiental crítica y el compromiso activo en la preservación del ecosistema local.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Cultura ambiental

La cultura ambiental se fundamenta en teorías que explican la relación entre sociedad, naturaleza y responsabilidad ecológica. La teoría del nuevo paradigma ecológico de Dunlap et al. (2000) plantea una crítica al paradigma antropocéntrico dominante y propone una comprensión de la humanidad como parte de un sistema ecológico sujeto a límites naturales. Desde esta teoría, la cultura ambiental puede entenderse como una forma de orientación social que reconoce la interdependencia entre las acciones humanas y el equilibrio del entorno.

La teoría valor-creencia-norma de Stern et al. (1999) amplía esta base al explicar que el compromiso ambiental se forma mediante la relación entre valores personales, creencias sobre las consecuencias del deterioro ambiental y normas morales de responsabilidad. Según el autor, el apoyo hacia causas ambientales no depende solo de información disponible, sino de la manera en que los sujetos interpretan sus obligaciones frente al ambiente y frente a otros grupos afectados por los problemas ambientales. Esta teoría permite

comprender que la cultura ambiental incluye una dimensión valorativa que orienta la manera en que una comunidad percibe y asume los problemas de su entorno.

Asimismo, la teoría de la ciudadanía ecológica de Dobson (2003) incorpora la responsabilidad ciudadana como parte de la relación entre cultura y ambiente. Según el autor, la ciudadanía ecológica no se limita al cumplimiento de normas estatales, sino que implica deberes hacia otros sujetos, territorios y generaciones, considerando los efectos ambientales de las acciones cotidianas. Esta teoría permite vincular la cultura ambiental con el cuidado del espacio común y con la corresponsabilidad social, aspecto clave en comunidades donde el deterioro ambiental requiere participación vecinal y compromiso sostenido.

Estas teorías se complementan con el enfoque del desarrollo sostenible, planteado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987), que sostiene que las necesidades presentes deben atenderse sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras. Desde este enfoque, la cultura ambiental se relaciona con la conservación de los recursos naturales, la responsabilidad intergeneracional y la adopción de formas de vida compatibles con la sostenibilidad. La UNESCO (2005) refuerza esta perspectiva al destacar la educación y la participación ciudadana como medios para formar comportamientos responsables frente al ambiente.

Desde el enfoque sociocultural, la cultura ambiental no surge solo de decisiones individuales, sino de procesos colectivos de socialización. Cid (2022) define la cultura como el conjunto de elementos que rodean y representan a los sujetos dentro de una colectividad, configurando formas de vida y patrones compartidos. En relación con ello, Sedawi et al. (2020) sostienen que las comunidades construyen repertorios ambientales propios a partir de sus experiencias, vivencias y formas de relación con el medioambiente, lo que permite analizar la cultura ambiental según las condiciones concretas de cada territorio.

Los aportes precisan el carácter multidimensional de esta variable. Anufrieva et al. (2020) sostienen que la cultura ambiental trasciende la información y se consolida como un sistema de conocimientos, actitudes y prácticas que orienta decisiones individuales y colectivas sobre el uso y conservación de los

recursos naturales. Esta definición resulta pertinente para la presente investigación porque permite vincular la cultura ambiental con formas observables de relación entre los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y su entorno.

En esa misma línea, Rudyshyn et al. (2021) señalan que, debido a la complejidad del constructo, la cultura ambiental debe organizarse mediante dimensiones que faciliten su análisis y fortalecimiento. En esa línea, Yangali et al. (2021) sostienen que su finalidad es formar ciudadanos comprometidos con la conservación del entorno y con capacidad crítica para tomar decisiones sostenibles. Estos aportes permiten articular las teorías y enfoques previos con el estudio de una comunidad expuesta a problemas ambientales recurrentes, sin adelantar todavía el desarrollo específico de las dimensiones.

2.2.2. Conocimientos

La dimensión conocimientos se fundamenta en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1968), la cual sostiene que el aprendizaje ocurre cuando la nueva información se relaciona con los saberes previos del sujeto. En el campo ambiental, este planteamiento permite analizar si los líderes de hogar comprenden los problemas de su entorno a partir de experiencias concretas vinculadas con el deterioro del espacio público, la acumulación de residuos o el cuidado de las áreas verdes.

Esta base se complementa con la teoría sociocultural del aprendizaje de Vygotsky (1978), que entiende el conocimiento como una construcción mediada por la interacción social, el lenguaje y el contexto cultural. Bajo esta perspectiva, los saberes ambientales no se forman solo mediante información individual, sino también a través de conversaciones familiares, experiencias comunitarias y prácticas compartidas en el territorio. Esto resulta pertinente para estudiar a líderes de hogar, debido a que su comprensión del ambiente puede influir en la manera en que la familia interpreta y enfrenta los problemas ambientales cotidianos.

Desde el modelo de conocimientos, actitudes y prácticas, la OMS (1980) ubica el conocimiento como punto de partida para la formación de disposiciones internas y comportamientos frente a problemas específicos. En este marco, la información precisa y contextualizada permite que los sujetos reconozcan riesgos, interpreten situaciones y adopten decisiones más responsables. En

relación con este apartado, el enfoque permite comprender que los conocimientos ambientales constituyen una base necesaria para valorar el entorno y orientar acciones de cuidado.

En el ámbito de la sostenibilidad, Cuartas-Gómez et al. (2020) conciben los conocimientos como representaciones mentales construidas a lo largo de la vida mediante procesos cognitivos acumulados. Estas representaciones expresan la forma en que los individuos comprenden su entorno y se preparan para interactuar con él. Según los autores, los conocimientos preceden a las actitudes y a las prácticas, pues constituyen la base cognitiva sobre la cual se elaboran juicios, valores y predisposiciones frente a los problemas ambientales.

En palabras de Andrade et al. (2020), el conocimiento es el conjunto de información que los individuos poseen y comprenden sobre una temática particular. Esta definición supera la idea de simple acumulación de datos y permite entender el conocimiento como capacidad para reconocer, retener y articular conceptos vinculados con la realidad inmediata.

De manera complementaria, Pulgarín-Arias et al. (2024) sostienen que los conocimientos integran saberes, comprensión e interpretación sobre un área específica. Esta dimensión cognitiva incluye la información adquirida y la capacidad de procesarla dentro de esquemas mentales previos. En esa misma línea, Antolinez-Figueroa et al. (2022) afirman que el conocimiento permite comprender, interpretar y actuar sobre la realidad, además de superar barreras vinculadas con la desinformación, la desconfianza o los prejuicios sociales.

2.2.3. Actitudes

La dimensión actitudes se fundamenta en la teoría del comportamiento planificado de Ajzen (1991), la cual sostiene que la intención de realizar una conducta depende de tres componentes: la actitud hacia la conducta, las normas subjetivas y el control conductual percibido. Desde esta teoría, las actitudes representan evaluaciones favorables o desfavorables frente a una acción determinada, construidas a partir de creencias sobre sus posibles resultados. En el ámbito ambiental, este planteamiento permite analizar si los líderes de hogar valoran de forma positiva las conductas orientadas al cuidado del entorno y si dicha valoración puede vincularse con una mayor disposición hacia prácticas ambientales responsables.

Esta dimensión también puede explicarse desde la teoría de la disonancia cognitiva de Festinger (1957), la cual plantea que las personas experimentan tensión cuando existe contradicción entre sus creencias, actitudes y comportamientos. Esta teoría resulta pertinente para el estudio de la cultura ambiental, pues permite comprender situaciones en las que los sujetos reconocen la importancia del cuidado del ambiente, pero no sostienen acciones coherentes con esa valoración. En comunidades con deterioro ambiental visible, esta brecha puede expresarse en discursos favorables hacia el cuidado del entorno que no se traducen en participación o prácticas constantes.

Desde el modelo de conocimientos, actitudes y prácticas, las actitudes cumplen una función mediadora entre la información que poseen los sujetos y las conductas que pueden adoptar. Según la OMS (1980), la información precisa y contextualizada puede favorecer disposiciones positivas hacia determinados comportamientos. En esa línea, Andrade et al. (2020) señalan que las actitudes expresan lo que las personas creen respecto a un tema determinado, por lo que permiten identificar si el conocimiento adquirido se traduce en percepciones favorables o desfavorables frente a una situación.

En palabras de Antolinez-Figueroa et al. (2022), las actitudes integran percepciones, creencias y valoraciones construidas frente a situaciones específicas, articulando factores cognitivos y emocionales que influyen en la toma de decisiones. Esta definición permite entender las actitudes ambientales como una forma de posicionamiento subjetivo frente al deterioro del entorno y frente a las acciones necesarias para su cuidado.

En esa misma línea, Balarezo y Espín (2022) sostienen que la actitud integra componentes cognitivos, afectivos y accionarios, expresados en opiniones, respuestas emocionales y predisposiciones hacia determinados comportamientos. Desde esta perspectiva, la actitud no se reduce a una opinión declarada, sino que refleja una orientación evaluativa relativamente estable frente a objetos, personas o situaciones. Este aporte resulta útil para analizar cómo los líderes de hogar valoran los problemas ambientales de Las Delicias y qué disposición muestran frente a su solución.

Asimismo, Llanque (2021) afirma que las actitudes reflejan el sistema de valores que los individuos han desarrollado respecto a diversas situaciones.

Estas se expresan en valoraciones positivas o negativas que median entre la percepción individual y la interpretación de los fenómenos del entorno social y cultural.

2.2.4. Prácticas

Esta dimensión se fundamenta en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), la cual sostiene que el comportamiento humano se adquiere mediante observación, imitación e interacción con el entorno. Desde esta teoría, las personas no aprenden solo por experiencia directa, sino también al observar las conductas de otros sujetos y las consecuencias que estas generan. En el ámbito ambiental, este planteamiento permite analizar cómo las prácticas de cuidado, manejo de residuos o conservación del espacio público pueden formarse dentro del hogar y la comunidad.

Esta base se amplía con la teoría social cognitiva del mismo autor (1986), que explica la conducta a partir de la interacción entre factores personales, ambiente y comportamiento. Desde esta perspectiva, las prácticas no dependen solo de la voluntad individual, sino también de las condiciones del entorno, los modelos observados y la percepción de capacidad para ejecutar una acción. Este aporte resulta pertinente para estudiar a líderes de hogar, debido a que sus acciones pueden influir en las rutinas familiares y en la forma en que los moradores responden a los problemas ambientales del asentamiento humano.

Asimismo, la teoría de la práctica social de Bourdieu (1977) y Shove et al. (2012) permite comprender las prácticas como acciones recurrentes situadas en contextos sociales específicos. Bourdieu (1977) vincula las prácticas con disposiciones incorporadas y condiciones sociales, mientras que Shove et al. (2012) las explican a partir de la relación entre materiales, competencias y significados. Desde esta mirada, las prácticas ambientales no se reducen a actos aislados, sino que se expresan en rutinas de cuidado, disposición de residuos, uso del espacio público y participación en acciones comunitarias.

Desde el modelo de conocimientos, actitudes y prácticas, las prácticas constituyen la dimensión observable del comportamiento. Según Cuartas-Gómez et al. (2020), estas se refieren a habilidades o experiencias adquiridas mediante la realización continua de una actividad. En el campo ambiental, comprenden conductas como el reciclaje, la conservación de recursos y la

participación en actividades a favor del ambiente, aunque los autores también advierten que puede existir una brecha entre la predisposición actitudinal y la acción sostenida.

Asimismo, Antolinez-Figueroa et al. (2022) definen las prácticas como acciones concretas y observables que los sujetos ejecutan en relación con sus conocimientos y actitudes. Esta definición permite analizar si los líderes de hogar trasladan su comprensión y valoración del ambiente hacia acciones cotidianas de cuidado.

De manera complementaria, Pulgarín-Arias et al. (2024) sostienen que las prácticas son respuestas comportamentales derivadas de la experiencia acumulada y de las habilidades desarrolladas frente a un tema específico. Desde esta perspectiva, las prácticas expresan la aplicación del saber en acciones pertinentes y ajustadas al contexto. En el caso de la cultura ambiental, esto permite observar si el conocimiento ambiental se convierte en comportamientos concretos frente al deterioro del entorno.

Desde la perspectiva ambiental, Sánchez Aquise (2023) define las prácticas como procedimientos y acciones orientadas a la gestión responsable de los residuos sólidos y a la prevención de impactos ambientales negativos. Entre estas acciones se encuentran la reducción, reutilización, separación en origen, compostaje y reciclaje. Este aporte resulta útil para el estudio porque conecta la dimensión de prácticas con comportamientos ambientales observables en comunidades expuestas a acumulación de residuos y deterioro de espacios públicos.

2.2.5. Comunicación participativa

La comunicación participativa se fundamenta en la teoría de la comunicación participativa para el desarrollo de Servaes (2008), quien plantea que la comunicación debe entenderse como un proceso horizontal, culturalmente situado y orientado al empoderamiento de las comunidades. Desde esta teoría, comunicar no significa transferir información desde un emisor hacia receptores pasivos, sino generar espacios de diálogo donde los actores sociales intervienen en la identificación de problemas y en la construcción de alternativas.

Esta perspectiva se articula con la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1981), la cual sostiene que el entendimiento social se construye

mediante procesos de diálogo orientados al consenso. Desde esta teoría, la comunicación adquiere valor cuando los sujetos pueden argumentar, deliberar y reconocer la validez de las posiciones de otros dentro de un espacio común. En el contexto de la investigación, este planteamiento permite analizar la comunicación participativa como un proceso que requiere intercambio, escucha y acuerdos entre los líderes de hogar frente a los problemas ambientales de su comunidad.

La pedagogía crítica de Freire (1970) refuerza esta teoría al situar el diálogo como medio para la concientización y la transformación social. Según el autor, los sujetos no deben ser tratados como receptores de mensajes, sino como participantes capaces de problematizar su realidad y actuar sobre ella. Esta teoría resulta pertinente para la comunicación participativa porque permite comprender el diálogo comunitario como una vía para reconocer problemas ambientales, cuestionar prácticas cotidianas y promover formas de acción colectiva.

Estos fundamentos se complementan con el enfoque de Gumucio-Dagron (2001), quien sostiene que la comunicación participativa se basa en el protagonismo de los actores locales y en la recuperación de sus saberes. Desde esta mirada, los procesos de cambio no se imponen desde estructuras externas, sino que se construyen desde las experiencias, identidades y necesidades de la comunidad.

Desde el enfoque de comunicación para el cambio social, Beltrán (1981) y Gumucio-Dagron (2001) entienden la comunicación como un proceso orientado a la transformación de condiciones sociales mediante la participación activa de la población. Esta perspectiva permite ubicar la comunicación participativa no solo como intercambio de información, sino como mecanismo para fortalecer organización, corresponsabilidad y acción colectiva frente a problemas comunes. En una comunidad afectada por deterioro ambiental, este enfoque ayuda a explicar la necesidad de procesos comunicativos que promuevan decisiones compartidas.

Entonces, en palabras de Gayà et al. (2022), la comunicación participativa es una práctica dialógica que permite procesos de reconocimiento, reconstrucción y resignificación de experiencias individuales y colectivas. Esta definición permite comprender que la participación no es un añadido

externo al proceso comunicativo, sino un componente que define la forma en que los sujetos producen sentido sobre su realidad.

Por su parte, Jaramillo y Santos (2023) señalan que la comunicación participativa se sustenta en una perspectiva crítica orientada a prácticas transformadoras. Para estos autores, las estrategias participativas no son solo técnicas de intervención, sino procesos situados que privilegian la horizontalidad, el diálogo de saberes y la construcción colaborativa de soluciones frente a problemáticas territoriales específicas.

Finalmente, Morales (2022) aporta una lectura operativa al destacar la importancia de configurar espacios sociales donde la ciudadanía pase de una posición receptiva a un rol activo en el diagnóstico, planificación e implementación de iniciativas comunitarias. En esa línea, Ramírez et al. (2025) sostienen que la comunicación participativa permite incluir diversas perspectivas del territorio y valorarlas como insumos para construir conocimiento colectivo. Estos aportes conectan la variable con la investigación, al permitir analizar cómo los líderes de hogar participan en procesos comunicativos vinculados con el cuidado ambiental del asentamiento humano Las Delicias.

2.2.6. Comunicación para el cambio social

La comunicación para el cambio social se fundamenta en la teoría de la comunicación horizontal de Beltrán (1981), quien cuestiona los modelos verticales y difusionistas del desarrollo. Esta teoría propone una comunicación basada en la participación activa, el diálogo y la equidad entre los actores sociales, desplazando la idea de una comunicación centrada en la transmisión de mensajes hacia una práctica orientada a democratizar la palabra. Desde esta base, la CCS permite comprender los procesos comunicativos como espacios donde las comunidades intervienen en la interpretación de sus problemas y en la construcción de respuestas colectivas.

Esta base se relaciona con la teoría de la comunicación para el desarrollo de Quebral (2012), quien la define como un proceso planificado de intercambio de información orientado a promover participación, bienestar colectivo y mejora de las condiciones de vida. Desde esta teoría, la comunicación no opera como un recurso complementario del desarrollo, sino como una condición para que los sujetos participen en los procesos que afectan su realidad. Este

planteamiento permite vincular la CCS con comunidades que requieren organización, diálogo y acción frente a problemas ambientales compartidos. La comunicación para el cambio social de Gumucio-Dagron (2001) amplía esta comprensión al sostener que los procesos de cambio son sostenibles cuando emergen desde las propias comunidades. Según el autor, la apropiación de medios y procesos comunicativos fortalece la capacidad de organización y acción colectiva de los actores locales. Esta perspectiva resulta pertinente para la investigación porque permite analizar si la comunicación desarrollada en el asentamiento humano Las Delicias favorece la participación de los líderes de hogar frente al deterioro ambiental de su entorno.

Desde un enfoque crítico, Martínez et al. (2023) sostienen que la CCS debe comprenderse como un campo de conocimiento y praxis que atiende las relaciones entre lo global y lo local, así como las dinámicas de poder presentes en los procesos comunicativos. Esta mirada permite reconocer que la comunicación no se reduce a distribuir información, sino que implica intercambio, deliberación, negociación de significados y posibilidad de aceptación o resistencia frente a los mensajes. Saladrigas et al. (2021) refuerzan esta perspectiva al señalar que la CCS cuestiona las concepciones economicistas y coloniales del desarrollo, orientando la atención hacia procesos comunitarios, dialógicos y participativos.

El enfoque comunitario y cultural complementa esta lectura al situar la CCS en los saberes y experiencias del territorio. Según Rodríguez Ortiz (2020), este enfoque reconoce los sistemas de conocimiento local y promueve relaciones horizontales entre agentes técnicos y actores comunitarios. En esa línea, Gómez González (2022) sostiene que la CCS nutre la comunicación como espacio de construcción social y cultural, incorporando identidad, lenguas, narrativas históricas, recursos disponibles y redes colaborativas. Esta perspectiva permite entender que los procesos comunicativos de cambio deben responder a las condiciones culturales y territoriales de la población.

Asimismo, Bécquer (2023) afirma que la CCS permite visibilizar problemáticas locales y globales que impactan territorios específicos, así como evidenciar inequidades estructurales presentes en la vida cotidiana. Este aporte resulta útil para analizar comunidades donde los problemas ambientales requieren ser reconocidos, discutidos y asumidos como asuntos colectivos.

Finalmente, Beleno (2022) sostiene que la CCS busca promover el desarrollo social desde principios de justicia, equidad, respeto y diversidad. Desde esta mirada, la comunicación se orienta por el diálogo y la participación ciudadana, reconociendo a las comunidades como agentes activos de sus propios procesos de transformación. Este aporte articula la dimensión con la investigación, al permitir comprender la CCS como una vía para fortalecer la organización comunitaria y la corresponsabilidad ambiental en los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias.

2.2.7. Participación ciudadana

La dimensión participación ciudadana se fundamenta en la teoría de la escalera de la participación ciudadana de Arnstein (1969), la cual plantea que no toda participación implica incidencia real en la toma de decisiones. La autora distingue niveles que van desde formas manipuladas o simbólicas hasta grados más altos de poder ciudadano, donde la población interviene de manera efectiva en la planificación, gestión y control de los asuntos públicos. Esta teoría permite analizar si la participación de los líderes de hogar se limita a recibir información o si alcanza formas más activas de involucramiento frente a los problemas ambientales del asentamiento humano Las Delicias.

Esta base se vincula con la teoría de la democracia deliberativa de Habermas (1981), desde la cual la participación ciudadana requiere espacios de diálogo donde los sujetos puedan argumentar, deliberar y construir acuerdos legítimos. En este marco, la ciudadanía no se reduce al ejercicio formal de derechos políticos, sino que implica intervenir en procesos comunicativos que permiten discutir asuntos comunes. Esta perspectiva resulta útil para comprender la participación ciudadana como una práctica asociada al intercambio de información, la deliberación vecinal y la búsqueda de acuerdos frente al deterioro ambiental del entorno.

Desde el enfoque comunicativo, Majado (2021) sostiene que la participación ciudadana debe comprenderse como un proceso directo de intervención en la producción e intercambio de significados. Esta perspectiva prioriza el componente comunicativo por encima de una lectura limitada a la democracia directa, pues entiende a la ciudadanía como actor capaz de expresar demandas, negociar sentidos y participar en la construcción de decisiones públicas. Así, la participación ciudadana se articula con la comunicación participativa al

requerir espacios donde los moradores puedan dialogar sobre los problemas que afectan su comunidad.

El enfoque de gobernanza democrática amplía esta lectura al situar la participación dentro de los procesos de toma de decisiones. Rodríguez Casallas (2024) plantea que la participación ciudadana directa puede mejorar la calidad de las decisiones públicas, debido a que incorpora conocimientos y necesidades de los actores sociales involucrados. Esta mirada permite entender la participación como una forma de interacción entre ciudadanía e instituciones, orientada a construir soluciones más pertinentes frente a problemas que afectan la vida cotidiana.

En el ámbito ambiental, la participación ciudadana adquiere un carácter más específico. Alcívar et al. (2024) señalan que la participación en procesos de evaluación ambiental puede funcionar como mecanismo de vigilancia social y producción colaborativa de conocimiento, siempre que se articule con procesos formativos de base comunitaria. Esta perspectiva permite comprender que la participación ambiental no debe reducirse a recibir información institucional, sino que exige ciudadanos con capacidad para analizar, cuestionar y aportar frente a decisiones que afectan su territorio.

Velázquez (2020) complementa esta lectura al sostener que la participación ciudadana puede favorecer la protección ambiental, aunque también puede dificultar la toma de decisiones si no cuenta con marcos metodológicos e institucionales adecuados. Desde su planteamiento, la participación constituye un principio relevante del derecho ambiental debido al carácter social del ambiente y a la diversidad de problemas que requieren respuestas integrales. Esta idea permite vincular la participación ciudadana con procesos comunicativos capaces de convertir las demandas vecinales en insumos para decisiones ambientales más legítimas.

En conjunto, estos aportes permiten comprender la participación ciudadana como una dimensión de la comunicación participativa que expresa el grado de involucramiento de los líderes de hogar en los asuntos ambientales de su comunidad. Su análisis resulta pertinente porque permite observar si la población actúa como receptora pasiva de acciones municipales o si participa en espacios de diálogo, vigilancia, propuesta y corresponsabilidad frente al deterioro ambiental del asentamiento humano Las Delicias.

2.2.8. Desarrollo

El desarrollo encuentra sustento en la teoría del desarrollo sostenible formulada por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987), la cual plantea que las necesidades del presente deben satisfacerse sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones. Desde esta teoría, el desarrollo no puede entenderse solo como crecimiento económico, sino como un proceso que articula bienestar social, conservación ambiental y responsabilidad intergeneracional. Esta base resulta pertinente para la investigación porque el desarrollo de la cultura ambiental exige formas de relación con el entorno que no deterioren los recursos ni comprometan la calidad de vida de la comunidad.

Desde un enfoque multidimensional, Gómez López (2020) sostiene que el desarrollo trasciende la expansión de indicadores económicos y comprende transformaciones sociales, culturales, políticas y ambientales. Esta perspectiva permite diferenciar el desarrollo de una visión reducida al aumento de riqueza, ya que incorpora criterios cualitativos vinculados con la forma en que las sociedades utilizan sus recursos y organizan sus condiciones de vida. En este marco, el desarrollo ambiental se relaciona con la capacidad de una comunidad para adoptar decisiones que favorezcan el bienestar colectivo y la preservación del entorno.

El enfoque de desarrollo humano amplía esta comprensión al considerar que el progreso de una sociedad debe evaluarse a partir de capacidades y condiciones de vida. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.), el Índice de Desarrollo Humano incorpora indicadores como esperanza de vida, alfabetización, niveles educativos y Producto Bruto Interno per cápita. Esta perspectiva resulta útil porque muestra que el desarrollo no depende solo de infraestructura o crecimiento económico, sino también de capacidades sociales que permiten a la población participar, comprender su realidad y tomar decisiones frente a los problemas que afectan su entorno.

Desde el enfoque ambiental del desarrollo sostenible, Guillén et al. (2020) sostienen que el desarrollo debe articular la conservación del ambiente con el crecimiento económico, reconociendo la responsabilidad de los Estados en la implementación de políticas públicas orientadas a la protección de los recursos naturales. Esta lectura se complementa con Castro-Carpio y Leal-Díaz (2023),

quienes conciben el desarrollo sostenible como un proceso dinámico, crítico e interdisciplinario, basado en principios democráticos, solidarios y participativos. Ambos aportes permiten vincular el desarrollo con la gestión ambiental, la participación social y la construcción de prácticas responsables. Gómez López (2020) añade que alcanzar el desarrollo sostenible requiere articular sistemas políticos, económicos, sociales, productivos, tecnológicos, administrativos e internacionales. Esta idea permite comprender que el desarrollo no depende de acciones aisladas, sino de la coordinación entre instituciones, ciudadanía y recursos disponibles. En el contexto de la investigación, este aporte ayuda a ubicar el desarrollo de la cultura ambiental como un proceso que necesita participación comunitaria, gestión local y prácticas sostenidas en el territorio.

Núñez-Aldaz et al. (2021) precisan que el desarrollo ambiental requiere procesos educativos capaces de incrementar la conciencia y el conocimiento público sobre los problemas ambientales. Desde esta mirada, el desarrollo se vincula con la formación de capacidades para tomar decisiones informadas y adoptar acciones responsables frente al entorno. Este planteamiento conecta el apartado con la tesis, debido a que el desarrollo de la cultura ambiental en Las Delicias depende de la relación entre conocimientos, actitudes, prácticas y procesos comunicativos que permitan afrontar problemas ambientales recurrentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

La recolección de datos se ejecutará mediante la aplicación del método de observación directa como técnica primaria, orientada al registro sistemático de las prácticas ambientales manifiestas de los líderes de hogar en su contexto natural de desenvolvimiento. Esta aproximación observacional permitirá documentar objetivamente los comportamientos reales relacionados con el manejo de residuos sólidos y preservación del entorno ambiental. Posteriormente, la información derivada del proceso observacional será corroborada y complementada a través de la aplicación de una encuesta estructurada, utilizando como instrumento un cuestionario fundamentado en el modelo CAP. Esta estrategia de triangulación metodológica facilitará el contraste entre las prácticas evidenciadas empíricamente y las percepciones autodeclaradas por los participantes, estableciendo de este modo la correlación entre las variables comunicación participativa y cultura ambiental.

La investigación adoptará el método inductivo para proceder desde la recolección de datos particulares derivados de la muestra de 93 líderes de hogar hacia la construcción de generalizaciones respecto a los patrones de participación y relacionamiento comunitario con el medioambiente. Esta aproximación inductiva proporcionará una perspectiva representativa que permitirá la extrapolación de tendencias actitudinales y comportamentales del conjunto poblacional.

El método analítico se implementará para la descomposición de las variables de estudio en sus dimensiones constitutivas, examinando específicamente la variable comunicación participativa a través de sus dimensiones participación ciudadana y comunicación para el cambio social, así como la variable cultura ambiental mediante sus dimensiones conocimientos, actitudes y prácticas. Esta descomposición permitirá analizar las correlaciones específicas entre cada dimensión de la comunicación participativa con las respectivas dimensiones de la cultura ambiental, estableciendo las relaciones y niveles de asociación entre los componentes mediante un enfoque inferencial-descriptivo que facilite la verificación de las cinco hipótesis específicas planteadas en la investigación.

Finalmente, el método sintético facilitará la integración de los datos derivados del proceso observacional con la información obtenida mediante la encuesta estructurada. Esta convergencia metodológica posibilitará la construcción de una conceptualización integral del objeto de estudio, identificando patrones emergentes

y correlaciones entre las dimensiones de comunicación participativa y las dimensiones de cultura ambiental.

3.2. Tipo de investigación

Según su propósito, la investigación es científica pura, puesto que “la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (Gabriel-Ortega, 2017, p. 155).

Según la fuente de datos, es una investigación de campo en la que se recolectará la información según la forma de actuar respecto a la cultura ambiental por parte de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, ello se evaluará según indicadores del instrumento de recolección de datos. Sobre esto, Gabriel-Ortega (2017) afirma que este tipo de investigación “se apoya en informaciones que provienen entre otras, de entrevistas, cuestionarios, encuestas y observaciones” (p. 155).

Según el enfoque, la investigación es cuantitativa. Ello nos permite generalizar los resultados de la muestra seleccionada a una población más amplia, pues al recopilar datos numéricos de una muestra representativa, se pueden hacer inferencias estadísticas sobre la población en general, establecer pautas de comportamiento y, por ende, poner a prueba las hipótesis planteadas en la investigación. En palabras de Hernández et al. (2014) este tipo de investigación requiere mantener un alto grado de objetividad, pues los fenómenos que se están observando o midiendo deben permanecer libres de la influencia del investigador. Este último debe esforzarse por prevenir que sus propios temores, creencias, deseos y tendencias afecten los resultados del estudio o interfieran en los procesos. Además, es crucial evitar que los fenómenos sean alterados por las inclinaciones de terceros. (p. 6)

Según su alcance, la investigación es correlacional-causal. En palabras de Hernández et al. (2014) “este tipo de investigación tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables” (p. 93). “Asimismo, los diseños correlacionales-causales describen relaciones en uno o más grupos o subgrupos y suelen describir primero las variables incluidas en la investigación, para luego establecer las relaciones entre éstas” (p. 158).

3.3. Diseño de investigación

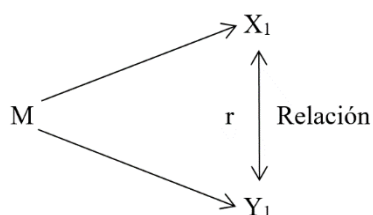
Puesto que el objetivo de estudio será establecer la relación de la comunicación participativa para el desarrollo de la cultura ambiental en los líderes de hogar en el asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023, se recurrirá a un diseño no experimental que será aplicada de forma transeccional o transversal de tipo correlacional.

En este sentido, Hernández et al. (2014), afirman que, en el contexto de un estudio no experimental, no se crea ninguna situación específica, sino que se observan situaciones ya existentes que no son intencionadamente provocadas por el investigador. En este tipo de investigación, las variables independientes ocurren naturalmente, y no es posible manipularlas ni ejercer un control directo sobre ellas, ya que han sucedido previamente, al igual que sus efectos.

En nuestro contexto, no se requeriría realizar intervenciones o manipulaciones controladas sobre la influencia de la comunicación participativa en el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar de la zona de estudio. Además, los autores afirman que los diseños de investigación transeccional o transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como ‘tomar una fotografía’ de algo que sucede” (p. 154).

Por otro lado, en cuanto a los diseños transeccionales correlacionales estos “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 157).

En el caso de nuestra tesis, nos limitaremos a establecer relaciones entre las variables mencionadas: la comunicación participativa y el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar de la zona en estudio. Por ende, planteamos el siguiente diagrama correlacional por Hernández et al. (2014):



Donde:

M: 93 líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias de las manzanas 26, 29, 32, 33 y 34.

X₁: comunicación participativa de la muestra seleccionada.

Y₁: cultura ambiental de la muestra seleccionada.

r: se recolectan datos y se describe la relación de las variables seleccionadas.

3.4. Variables y dimensiones de estudio

En la presente investigación se han definido dos variables principales: la comunicación participativa como variable independiente y la cultura ambiental como variable dependiente. La primera, según Gayà et al. (2022), constituye una práctica dialógica que enfatiza la participación como elemento constitutivo del proceso comunicativo mediante espacios de co-construcción de sentido. Complementariamente, Jaramillo y Santos (2023) la conceptualizan como una perspectiva crítica que promueve estrategias participativas contextualmente situadas privilegiando la horizontalidad y el diálogo de saberes, mientras que Morales (2022) la define como la configuración de espacios sociales que posicionan la participación ciudadana como principio articulador para el ejercicio de la agencia transformadora. Operacionalmente, esta variable se entiende como el conjunto de prácticas dialógicas horizontales que desarrollan los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias para facilitar espacios de participación ciudadana y comunicación para el cambio social en temas ambientales.

Esta variable se estructura en dos dimensiones centrales: la participación ciudadana y la comunicación para el cambio social. La participación ciudadana se operacionaliza a través de indicadores como el nivel de participación en temas o problemáticas ambientales y los espacios de participación para la gestión ambiental. Por su parte, la comunicación para el cambio social se mide mediante el acceso, comprensión y difusión estratégica de información ambiental y la disposición hacia la acción para propiciar un cambio social en materia ambiental.

La segunda variable, la cultura ambiental, se fundamenta conceptualmente en los aportes de Sedawi et al. (2020), quienes la definen como repertorios de comportamientos ambientales singulares que las colectividades construyen en relación con su medioambiente, adaptados a contextos socioculturales particulares. Anufrieva et al. (2020) la comprenden como un sistema de conocimiento, actitudes y prácticas que orientan decisiones individuales y colectivas respecto al uso y conservación de recursos naturales, mientras que Yangali et al. (2021) la conceptualizan como un proceso de transformación social orientado hacia la formación de ciudadanos ambientalmente comprometidos que favorece el

desarrollo sostenible. Operacionalmente, se define como el conjunto articulado de conocimientos, actitudes y prácticas ambientales que poseen los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias en relación con su entorno, manifestado en su capacidad para identificar problemas ambientales, valorar la conservación y desarrollar prácticas de gestión ambiental responsable.

Esta variable se estructura en tres dimensiones fundamentales: conocimientos, actitudes y prácticas. La dimensión de conocimientos se operacionaliza mediante indicadores como el conocimiento de la temática ambiental asociada a los problemas y comprensión de la gravedad del impacto de los problemas ambientales. La dimensión de actitudes se mide a través de la valoración de la importancia de una adecuada conservación del medioambiente y la sensibilidad y disposición hacia la gestión ambiental comunitaria. Finalmente, la dimensión de prácticas se manifiesta en la implementación de gestión domiciliaria de residuos y la adopción de comportamientos de consumo responsable.

Para evaluar ambas variables se optará por un diseño metodológico de tipo no experimental, con un alcance correlacional y un corte transeccional o transversal. La investigación es de campo y de carácter puro según su propósito. La población está conformada por los moradores del asentamiento humano Las Delicias, en el distrito de Nuevo Chimbote; sin embargo, la muestra se delimitó a 93 líderes de hogar de las manzanas 26, 29, 32, 33 y 34 del asentamiento. La técnica de recolección de datos utilizada será la encuesta, empleando como instrumento un cuestionario basado en el análisis CAP, lo que permitirá obtener información válida y confiable sobre las dimensiones e indicadores planteados para cada variable

3.5. Población

La población del trabajo de investigación son los 2 820 (ver *Anexo 12*) moradores del asentamiento humano Las Delicias, distrito de Nuevo Chimbote, provincia del Santa y departamento de Áncash.

3.6. Muestra

La selección de la muestra se fundamenta en el enfoque de muestreo por conveniencia y criterio, dirigido específicamente hacia las familias que residen en las inmediaciones del punto crítico de acumulación de residuos sólidos del asentamiento humano Las Delicias. Siguiendo los planteamientos de Hernández et al. (2014), quienes señalan que en estudios correlacionales es fundamental que la muestra sea representativa del fenómeno a estudiar, se determinó que la población

objetivo comprende a los residentes de las manzanas 26, 29, 32, 33 y 34, debido a que estas constituyen el área de influencia directa del problema ambiental identificado. Esta delimitación geográfica responde a la necesidad de examinar la relación entre comunicación participativa y cultura ambiental en el contexto específico donde la problemática de manejo inadecuado de residuos presenta mayor incidencia y visibilidad.

3.6.1. Criterios de inclusión y exclusión

La unidad de análisis seleccionada corresponde al líder de hogar de cada vivienda, criterio que se sustenta en los aportes de Bandura citado en Villagómez-Cabezas et al. (2023) sobre el aprendizaje social, quien establece que los individuos con roles de liderazgo dentro del núcleo familiar ejercen influencia significativa en la formación de actitudes y comportamientos del resto de miembros del hogar. Para los criterios de inclusión, se consideraron exclusivamente a los líderes de hogar residentes en las cinco manzanas seleccionadas dentro del área de influencia del punto crítico ambiental, quienes manifestaron su disposición voluntaria a participar en el estudio y que al momento de la aplicación del instrumento se encontraban presentes en sus viviendas. En cuanto a los criterios de exclusión, se descartaron las instituciones públicas o privadas, establecimientos comerciales u otras entidades que no constituyen hogares propiamente dichos, así como aquellas personas residentes fuera de las manzanas delimitadas para el estudio y los miembros del hogar que no desempeñan un rol de liderazgo dentro de la estructura familiar. Por tanto, la muestra queda constituida por 93 líderes de hogar, correspondiente al total de viviendas identificadas en las cinco manzanas seleccionadas (ver *Anexo 14*), lo cual garantiza la representatividad necesaria para establecer correlaciones válidas entre las variables de estudio en el contexto específico del área de influencia del punto crítico ambiental.

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En primer lugar, con el objetivo de identificar y comprender en profundidad los principales problemas que afectan a la comunidad, así como sus causas y consecuencias se realizará un sondeo. Referente a ello, Arroba (2000) menciona que el sondeo es una encuesta con un número reducido de preguntas que debe ser aplicado en un día como máximo.

Esta técnica de investigación nos brindará una visión general de la realidad local, permitiéndonos profundizar (a través de otra técnica) en detalle los desafíos y las necesidades existentes. Además, el sondeo nos proporcionará información valiosa sobre la participación de la comunidad en la toma de decisiones y en la resolución de problemas, lo cual nos ayudará a evaluar el grado de involucramiento de los ciudadanos en la construcción colectiva de soluciones.

Por otro lado, una vez obtenidos los datos del sondeo, se procederá a realizar una encuesta para el análisis de los conocimientos, actitudes y prácticas con el fin de explorar en mayor detalle la postura que asume la comunidad frente a las problemáticas ambientales identificadas. Referente a ello, el Acceso a Recursos Genéticos y Participación en los Beneficios (2019) define a la encuesta CAP como un estudio cuantitativo que recoge la información de lo que las personas saben, cómo se siente y comportan respecto a un tema en específico.

Esta encuesta nos permitirá analizar, inferencial y descriptivamente, sobre el nivel de conocimiento que poseen los miembros de la comunidad en relación a los temas ambientales relevantes, así como también nos brindará información sobre sus actitudes y percepciones hacia dichas problemáticas. En suma, la encuesta nos permitirá evaluar las prácticas y nivel de participación de la comunidad en relación a la conservación y protección del medioambiente. Con este análisis CAP, buscamos comprender de manera integral el panorama ambiental de la comunidad, identificando las áreas de oportunidad y los desafíos que requieren una atención particular. Los resultados de esta encuesta serán fundamentales para desarrollar la futura planificación del ciclo del proyecto de Comunicación para el Desarrollo (por parte de terceros), el cual comprende la parte de diagnóstico y diseño.

3.7.2. Instrumento

El cuestionario será utilizado como instrumento clave para la aplicación de las técnicas de la encuesta y sondeo en nuestra investigación. Meneses (2016) define al mismo como un instrumento empleado para la metodología que se aplica a las encuestas, todo esto son pasos organizados para el diseño y la recogida de datos de una investigación. A través de este instrumento, recopilaremos información que nos permitirá obtener datos cuantitativos y

cualitativos sobre la participación, percepciones, conocimientos, actitudes y prácticas de la comunidad en relación a los problemas sociales y ambientales que enfrentan.

3.7.3. Validez y confiabilidad

Con el propósito de garantizar la validez del instrumento elaborado, se llevó a cabo un proceso riguroso de evaluación por parte de tres expertos: un doctor de la Universidad de Lima y dos magísteres de la Universidad Nacional del Santa. Estos académicos realizaron una revisión de la redacción y contenido de cada uno de los ítems del instrumento. Considerando que se trataba de una herramienta diseñada por los investigadores, se enfatizó en la necesidad de una validación por académicos con experiencia en investigación, de modo que pudieran determinar la idoneidad, pertinencia y coherencia del instrumento respecto a los objetivos del estudio.

Adicionalmente, con la finalidad de determinar la confiabilidad del instrumento, se implementó una prueba piloto con quince líderes de hogar que presentaban características similares a la muestra de la investigación. Para el análisis de confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.96 (ver *Anexo 9*), lo cual se interpreta como un nivel excelente de confiabilidad según los estándares metodológicos. Parafraseando a Hernández et al. (2014), esta prueba estadística consiste en una fórmula que determina el grado de consistencia interna y precisión que poseen los instrumentos de medición y que, además, el método de cálculo requiere una sola administración del instrumento: su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente. (p. 295)

El excelente nivel de confiabilidad obtenido en la prueba piloto permitió determinar que el instrumento elaborado proporcionaba mediciones estables y consistentes, siendo confiable para recoger los datos requeridos en la muestra seleccionada para el estudio.

3.7.4. Tratamiento de datos recopilados

Después de llevar a cabo la recopilación de datos mediante la aplicación de encuestas a los 93 líderes de hogar, se procedió a la meticulosa sistematización de la información en una matriz digital elaborada en Microsoft Excel. Cada participante fue codificado numéricamente del E1 al E30, garantizando así la

preservación de su anonimato. Las respuestas a cada ítem se plasmaron textualmente en la matriz y posteriormente se categorizaron asignando valores numéricos según las opciones de respuesta de cada pregunta.

Una vez consolidada la matriz de datos en Excel, se llevó a cabo su importación al software estadístico SPSS vr. 26 para la realización del análisis cuantitativo. La evaluación de la confiabilidad se efectuó mediante pruebas utilizando el Alfa de Cronbach, revelando un coeficiente de 0.96, lo cual indica un nivel de confiabilidad excelente.

En cuanto al análisis inferencial, los ítems se clasificaron en diversos niveles (bajo, regular y alto) para la variable comunicación participativa y cultura ambiental, así como de sus dimensiones: participación ciudadana, comunicación para el cambio social, conocimientos, actitudes y prácticas. Ahora bien, para la interpretación de estas tablas se utilizaron las frecuencias y porcentajes correspondientes.

En la fase de análisis de datos, se realizaron estadísticas descriptivas de frecuencias y porcentajes para determinar los niveles de las variables. Adicionalmente, después de la recolección de datos, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk (ver *Anexo 10*) para determinar el tipo de estadística a utilizar en el análisis inferencial y para verificar las hipótesis planteadas en la investigación.

Los resultados indicaron el incumplimiento del supuesto de normalidad ($p < 0.01$), por lo que se empleó la estadística no paramétrica Rho de Spearman con el objetivo de establecer la correlación entre las variables comunicación participativa y cultura ambiental. Para profundizar en la comprensión de las relaciones entre estas variables, se elaboraron tablas cruzadas que permitieron observar las conexiones entre dimensiones específicas de ambas, al igual que su nivel de correlación.

En este sentido, se llevó a cabo el contraste de hipótesis tanto para las hipótesis específicas como para la general. Estos resultados permitieron rechazar las hipótesis nulas. Además, el cálculo del coeficiente Rho de Spearman se realizó entre las variables principales y también entre las dimensiones específicas de ambas, logrando de esta manera cumplir con los objetivos de la investigación.

3.7.5. Compromiso ético

La presente investigación se rigió por principios éticos fundamentales orientados a garantizar la veracidad, confidencialidad e integridad en todas sus fases. Durante el proceso de recopilación de información, se implementaron protocolos estrictos para resguardar la identidad de los participantes: los cuestionarios fueron diseñados sin solicitar datos personales identificables y la base de datos digital fue estructurada sin incluir nombres ni información que permitiera la identificación individual de los encuestados.

Previo a la aplicación de los instrumentos, se proporcionó a cada participante una explicación clara sobre los objetivos, alcances y procedimientos del estudio. En esta fase, se solicitó el consentimiento informado de manera explícita, enfatizando el carácter voluntario de su participación. Asimismo, se les solicitó responder con la mayor veracidad posible, destacando la importancia de sus respuestas honestas para la validez de los resultados de la investigación.

Respecto al procesamiento y análisis de datos, los investigadores mantuvieron un compromiso irrestricto con la honestidad científica. Los resultados fueron presentados de manera fiel a la información recopilada, sin alteraciones ni manipulaciones de ningún tipo. De esta manera, se actuó con responsabilidad, transparencia y rigor metodológico en cada etapa del proceso investigativo, asegurando que la integridad científica y el respeto hacia los participantes constituyeran los pilares fundamentales del estudio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Se recolectó información de 93 líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias en Nuevo Chimbote, a quienes se les aplicó el instrumento en cuestión con una duración aproximada de siete a nueve minutos por participante. Los datos fueron transcritos en una matriz digital de Microsoft Excel para luego ser procesados con el software estadístico SPSS versión 26.

4.1.1. Análisis inferencial por ítem

Tabla 1

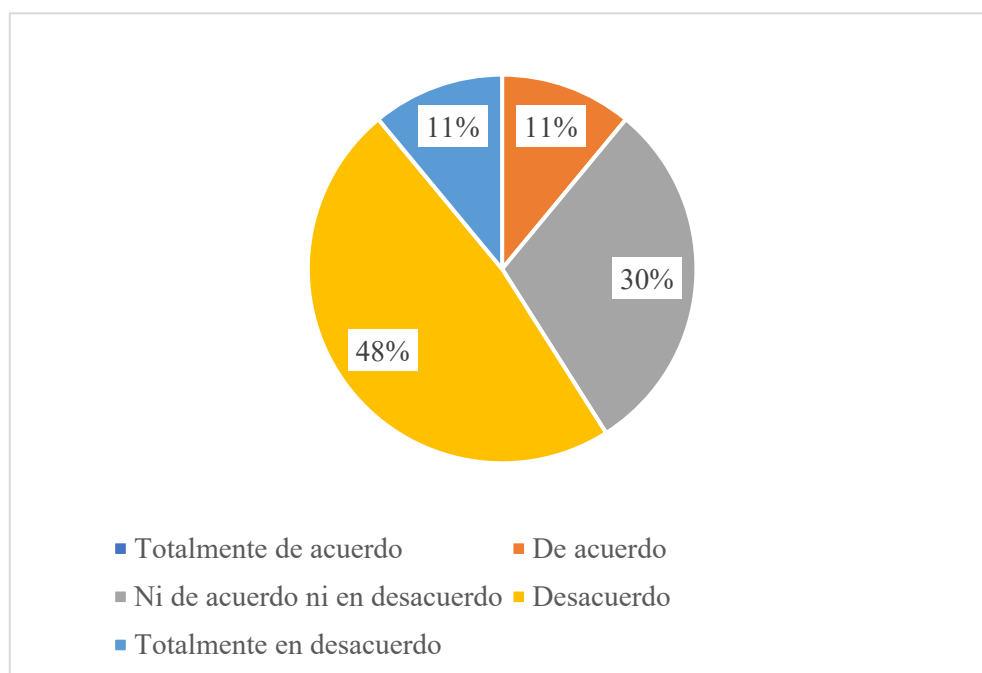
Propuesta de iniciativas para resolver problemas ambientales comunitarios

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0 %
	De acuerdo	10	11 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	30 %
	Desacuerdo	45	48 %
	Totalmente en desacuerdo	10	11 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 1

Propuesta de iniciativas para resolver problemas ambientales comunitarios



Nota. En cuanto a la disposición proactiva de los habitantes para proponer iniciativas orientadas a la resolución de problemas relacionados con focos infecciosos y residuos sólidos en su comunidad, los resultados evidencian una pasividad ciudadana. La mayoría se concentra en posiciones que denotan inacción: 45 participantes (48 %) se mostraron en desacuerdo, mientras que 28 encuestados (30 %) adoptaron una postura neutral al declararse ni de acuerdo ni en desacuerdo y 10 más (11 %) manifestaron estar totalmente en desacuerdo. Apenas 10 personas (11 %) expresaron estar de acuerdo, y ningún participante manifestó estar totalmente de acuerdo con esta afirmación. En conjunto, el 59 % de la muestra rechaza explícitamente tener un rol propositivo en la gestión comunitaria de residuos sólidos y focos infecciosos. Estos hallazgos reflejan una marcada ausencia de liderazgo ambiental comunitario y revelan la existencia de una ciudadanía predominantemente reactiva, incluso apática, frente a problemáticas ambientales. La ausencia total de respuestas en la categoría “totalmente de acuerdo” y el predominio del desacuerdo sugieren que los habitantes no se perciben a sí mismos como agentes de cambio capaces de incidir en la transformación de su entorno inmediato.

Tabla 2

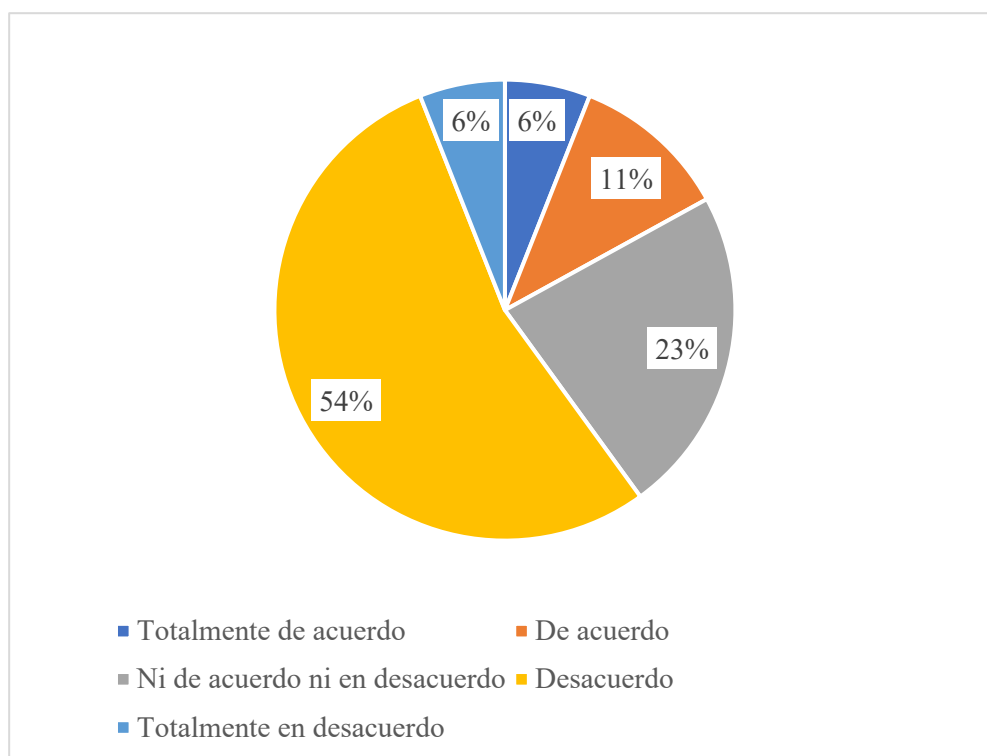
Búsqueda activa de soluciones a problemas ambientales en la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	6	6 %
	De acuerdo	10	11 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	23 %
	Desacuerdo	50	54 %
	Totalmente en desacuerdo	6	6 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 2

Búsqueda activa de soluciones a problemas ambientales en la comunidad



Nota. Respecto a la autopercepción de los habitantes como personas activas en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales relacionados con focos infecciosos en su comunidad, los datos revelan una marcada discrepancia entre la identidad ambiental declarada y la acción concreta. La mayoría significativa se ubicó en las categorías de rechazo: 50 participantes (54 %) declararon estar en desacuerdo y 6 más (6 %) manifestaron estar totalmente en desacuerdo. En tanto, 21 encuestados (23 %) adoptaron una postura neutral. Apenas 10 participantes (11 %) expresaron estar de acuerdo y solo 6 personas (6 %) manifestaron estar totalmente de acuerdo, sumando un 17 % de la población que se reconoce como agente activo en la gestión ambiental comunitaria. En consecuencia, el 60 % de la muestra no se identifica como elemento activo en la resolución de problemáticas ambientales locales. Estos resultados evidencian el distanciamiento entre la comunidad y su responsabilidad ambiental, donde más de la mitad de los habitantes reconoce abiertamente su pasividad frente a situaciones que comprometen la salubridad del entorno colectivo. La escasa proporción de individuos que se autoperciben como activos en la búsqueda de soluciones (17 %) contrasta con la magnitud

de los problemas ambientales existentes, lo cual sugiere una desconexión entre la conciencia del problema y la disposición real para participar en su solución.

Tabla 3

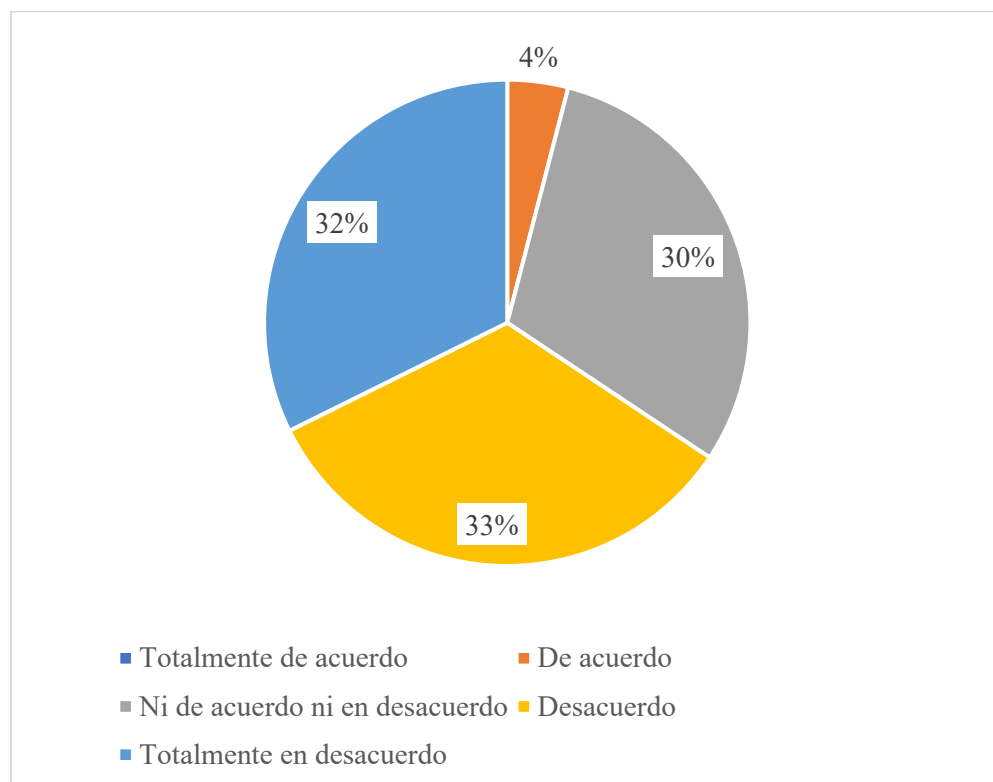
Asistencia a reuniones comunitarias sobre temas ambientales

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0 %
	De acuerdo	4	4 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	30 %
	Desacuerdo	31	33 %
	Totalmente en desacuerdo	30	32 %
	Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 3

Asistencia a reuniones comunitarias sobre temas ambientales



Nota. En relación a la asistencia regular de los habitantes a reuniones comunitarias sobre temas de residuos sólidos y contaminación ambiental, los resultados reflejan una participación prácticamente nula en estos espacios de deliberación colectiva. La distribución de las respuestas evidencia un pronunciado desinterés: 31 participantes (33 %) se mostraron en desacuerdo,

30 más (32 %) manifestaron estar totalmente en desacuerdo y 28 encuestados (30 %) adoptaron una postura neutral al declararse ni de acuerdo ni en desacuerdo. Apenas 4 personas (4 %) expresaron estar de acuerdo con esta afirmación y ningún participante manifestó estar totalmente de acuerdo con asistir regularmente a este tipo de encuentros. En conjunto, el 65 % de la muestra rechaza explícitamente participar en reuniones comunitarias dedicadas a la gestión de residuos sólidos y problemáticas ambientales. Estos hallazgos ponen de manifiesto la inexistencia de una cultura participativa en materia ambiental dentro de la comunidad, donde los espacios formales de encuentro y discusión sobre problemáticas que afectan directamente la calidad de vida de los habitantes son desatendidos por estos mismos. La ausencia total de respuestas en la categoría “totalmente de acuerdo” y el ínfimo 4 % que reconoce asistir regularmente a estas reuniones revelan un vacío crítico en los canales de comunicación y acción colectiva necesarios para abordar los desafíos ambientales locales. Esta desvinculación de los espacios de participación ciudadana institucionalizada impide la construcción de consensos comunitarios, la articulación de demandas coherentes ante las autoridades competentes y el diseño colaborativo de soluciones contextualizadas a las necesidades específicas del territorio.

Tabla 4

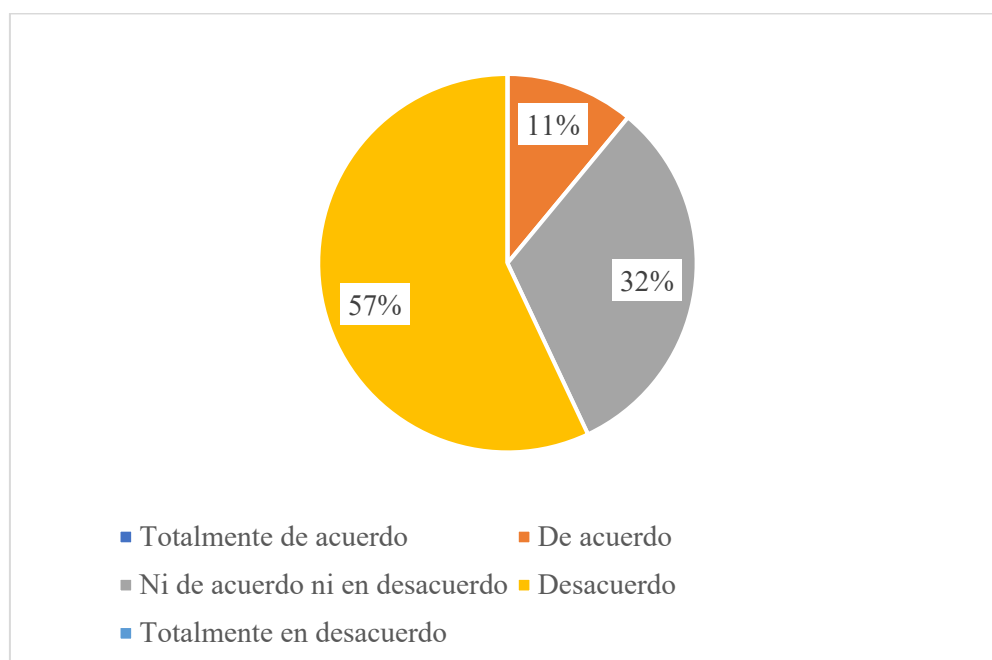
Participación en espacios de diálogo sobre problemáticas ambientales

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0 %
	De acuerdo	10	11 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	32 %
	Desacuerdo	53	57 %
	Totalmente en desacuerdo	0	0 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 4

Participación en espacios de diálogo sobre problemáticas ambientales



Nota. Respecto a la participación activa de los habitantes en espacios de diálogo sobre problemáticas de focos infecciosos y/o ausencia de áreas verdes en la comunidad, los resultados revelan una práctica comunicativa prácticamente inexistente. La mayoría de los encuestados (53 participantes, 57 %) se mostraron en desacuerdo, mientras que 30 personas (32 %) adoptaron una postura neutral al declararse ni de acuerdo ni en desacuerdo. Apenas 10 encuestados (11 %) expresaron estar de acuerdo con esta afirmación y ninguno manifestó estar totalmente de acuerdo. Del mismo modo, ningún participante señaló estar totalmente en desacuerdo. En consecuencia, el 57 % de la muestra rechaza explícitamente participar en espacios de diálogo sobre estas problemáticas ambientales. Estos hallazgos presentan notable coherencia con los resultados previamente documentados sobre la asistencia a reuniones comunitarias (ver Tabla 3), donde solo el 4 % reconoció asistir regularmente a encuentros sobre residuos sólidos y contaminación ambiental. La similitud entre ambos indicadores, ausencia total de respuestas en “totalmente de acuerdo” y proporciones mínimas de participación activa (11 % y 4 % respectivamente), confirma que la deliberación colectiva sobre asuntos ambientales no constituye una práctica arraigada en la dinámica comunitaria, independientemente de si se trata de reuniones formales o espacios informales

de diálogo. Esta convergencia de datos sugiere que la problemática no radica exclusivamente en la inexistencia de canales de participación, sino en una desvinculación más profunda donde los habitantes no están incorporando las discusiones ambientales como parte de sus interacciones cotidianas. La elevada proporción de desacuerdo (57 %) y neutralidad (32 %) evidencia que la gestión de focos infecciosos y la ausencia de áreas verdes no se han consolidado como temas que movilicen el interés dialógico de la población.

Tabla 5

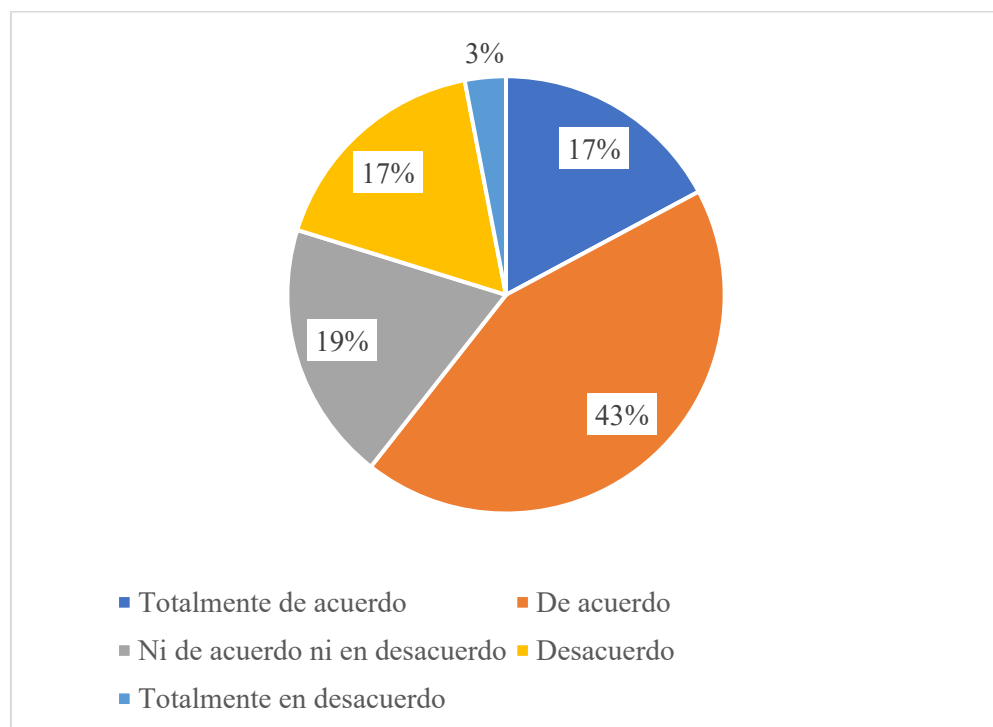
Acceso y comprensión de información sobre temas ambientales

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	16	17 %
	De acuerdo	40	43 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	19 %
	Desacuerdo	16	17 %
	Totalmente en desacuerdo	3	3 %
	Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 5

Acceso y comprensión de información sobre temas ambientales



Nota. Respecto al acceso y comprensión de información sobre focos infecciosos y horarios de recolección de residuos sólidos en la comunidad, los resultados muestran una situación relativamente favorable frente a los indicadores previos de participación ambiental. La mayoría de los encuestados (40 participantes, 43 %) expresó estar de acuerdo con tener fácil acceso y comprensión de esta información, mientras que 16 (17 %) manifestaron estar totalmente de acuerdo. En conjunto, el 60 % de la población reconoce contar con información accesible y comprensible sobre la gestión de residuos. Por otro lado, 18 encuestados (19 %) adoptaron una postura neutral, 16 (17 %) se mostraron en desacuerdo y 3 (3 %) totalmente en desacuerdo. En consecuencia, solo el 20 % declara tener dificultades para acceder o comprender la información relacionada con la recolección de residuos y focos infecciosos. Estos hallazgos evidencian que, a diferencia de la escasa participación y el bajo compromiso ambiental documentados anteriormente, la disponibilidad y comprensibilidad de la información básica sobre gestión de residuos no constituye una barrera significativa para la mayoría de los habitantes. El 60 % que afirma tener fácil acceso y comprensión de esta información indica que los canales comunicativos existentes, formales o informales, cumplen su función de difundir conocimientos elementales sobre horarios de recolección. No obstante, esta suficiencia informativa contrasta con los bajos niveles de participación y compromiso ciudadano observados, lo que sugiere que la pasividad ambiental no responde a un déficit de información, sino a factores culturales o actitudinales que impiden transformar el conocimiento en acción concreta.

Tabla 6

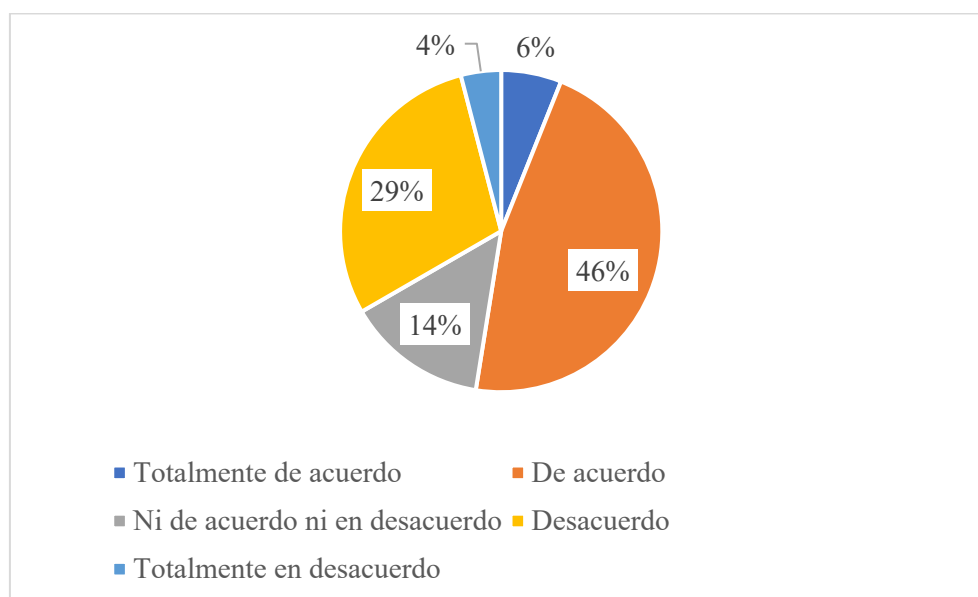
Intercambio de información sobre problemas ambientales comunitarios

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	6	6 %
	De acuerdo	43	46 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	14 %
	Desacuerdo	27	29 %
	Totalmente en desacuerdo	4	4 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 6

Intercambio de información sobre problemas ambientales comunitarios



Nota. En cuanto a la práctica de compartir información sobre problemas de residuos sólidos y contaminación con otros miembros de la comunidad o la familia, los resultados muestran una distribución heterogénea que refleja tanto disposiciones favorables como resistencias. La mayoría de los encuestados (43 participantes, 46 %) expresó estar de acuerdo con compartir regularmente este tipo de información, mientras que 6 (6 %) manifestaron estar totalmente de acuerdo. En conjunto, el 52 % de la población reconoce difundir conocimientos ambientales en sus círculos cercanos. Por otro lado, 27 participantes (29 %) se mostraron en desacuerdo y 4 (4 %) totalmente en desacuerdo, lo que representa un 33 % que declara no compartir información con su entorno inmediato. Finalmente, 13 encuestados (14 %) adoptaron una postura neutral. Estos resultados indican que, aunque existe una ligera mayoría dispuesta a socializar información ambiental, esta práctica no se ha consolidado como un comportamiento generalizado ni sostenido. La proporción de personas que comparten información contrasta con el 60 % que afirmó tener fácil acceso y comprensión de ella (ver *Tabla 5*), lo que sugiere que el conocimiento ambiental sigue siendo, en muchos casos, un recurso individual que no se traduce en procesos de sensibilización colectiva. A su vez, el 33 % que rechaza compartir información evidencia la persistencia de actitudes de desvinculación frente a la responsabilidad de educar al entorno

próximo, limitando la formación de redes informales de apoyo y aprendizaje comunitario que fortalezcan la cultura ambiental local.

Tabla 7

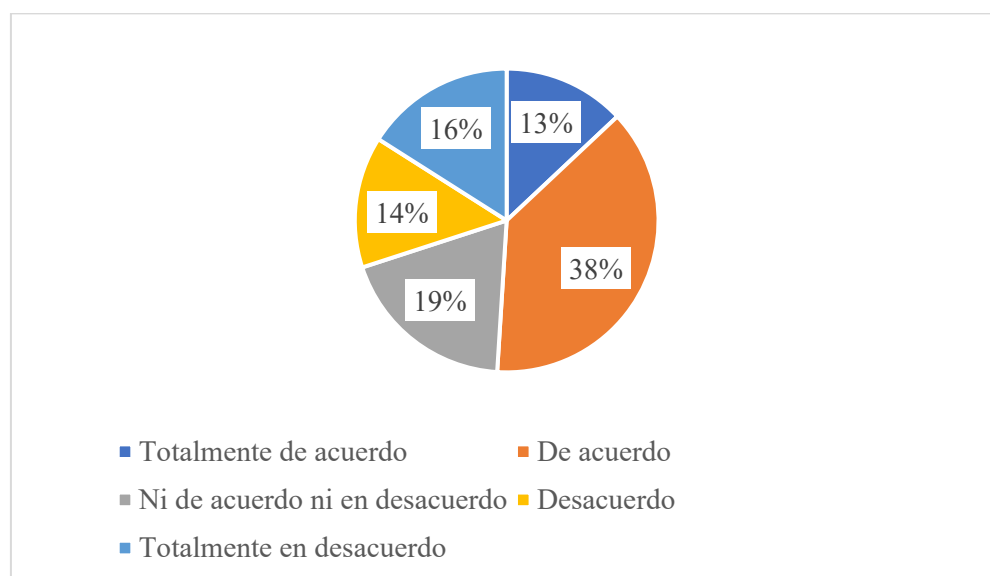
Disposición a participar en iniciativas de cambio ambiental comunitario

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	12	13 %
	De acuerdo	35	38 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	19 %
	Desacuerdo	13	14 %
	Totalmente en desacuerdo	15	16 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 7

Disposición a participar en iniciativas de cambio ambiental comunitario



Nota. Respecto a la disposición de los líderes de hogar para participar en iniciativas orientadas a eliminar focos infecciosos y/o arborizar la comunidad, los resultados muestran una apertura moderada hacia la acción colectiva. La mayoría de los encuestados (35 participantes, 38 %) expresó estar de acuerdo y 12 (13 %) totalmente de acuerdo, sumando un 51 % con disposición a involucrarse en acciones concretas de mejoramiento ambiental. En contraste, 15 personas (16 %) manifestaron estar totalmente en desacuerdo y 13 (14 %) en desacuerdo, conformando un 30 % que rechaza participar en iniciativas comunitarias de transformación ambiental. Finalmente, 18 encuestados (19

%) adoptaron una postura neutral. Estos resultados evidencian una paradoja en el comportamiento ambiental de la comunidad: aunque la mitad de los líderes declara intención de participar, esta disposición contrasta con los bajos niveles de acción registrados en indicadores previos (ver *Tabla 2*), donde menos del 20 % se reconocía como agente proactivo en la búsqueda de soluciones ambientales. Esta discrepancia entre intención y práctica revela una brecha entre la voluntad declarada y la acción efectiva, que podría reflejar tanto la falta de canales adecuados de participación como la presencia de respuestas socialmente deseables sin compromiso real. No obstante, la persistencia de un 30 % que rechaza participar y un 19 % que se mantiene indiferente confirma que aún predominan resistencias y apatía frente a los desafíos ambientales locales.

Tabla 8

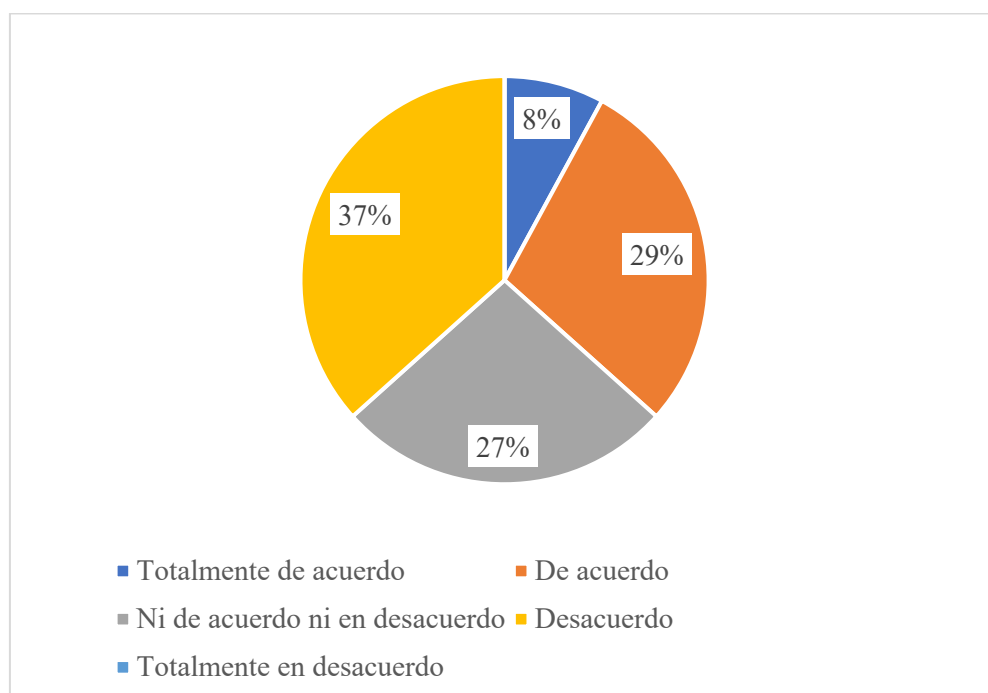
Percepción de contribución al cambio ambiental comunitario

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	7	8 %
	De acuerdo	27	29 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	27 %
	Desacuerdo	34	37 %
	Totalmente en desacuerdo	0	0 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 8

Percepción de contribución al cambio ambiental comunitario



Nota. En relación con la percepción de autoeficacia de los habitantes para contribuir al cambio ambiental comunitario orientado a eliminar focos infecciosos, los resultados evidencian una marcada falta de confianza en las capacidades individuales para generar transformaciones ambientales. De los 93 encuestados, 34 participantes (37 %) se mostraron en desacuerdo con poseer dicha capacidad, constituyendo el grupo más numeroso; 27 (29 %) expresaron estar de acuerdo, 25 (27 %) adoptaron una postura neutral y solo 7 (8 %) manifestaron estar totalmente de acuerdo. Estos datos revelan un déficit crítico en la percepción de autoeficacia ambiental: el 64 % de los encuestados, entre quienes se mostraron en desacuerdo o neutrales, no confía plenamente en su capacidad para generar cambios significativos en su entorno, ya sea por descreimiento directo o por incertidumbre sobre su potencial de incidencia. Esta baja percepción contrasta con el 51 % (ver *Tabla 7*) que previamente declaró disposición para participar en iniciativas de cambio, lo que evidencia una incongruencia fundamental: aunque existe voluntad de participar, no está respaldada por la convicción de que las acciones individuales puedan producir transformaciones tangibles en la comunidad. La elevada proporción de neutralidad (27 %) refuerza, además, la ambigüedad en la comprensión del rol individual dentro de los procesos colectivos,

perpetuando un modelo de pasividad en el que los ciudadanos no logran reconocerse como actores con capacidad transformadora.

Tabla 9

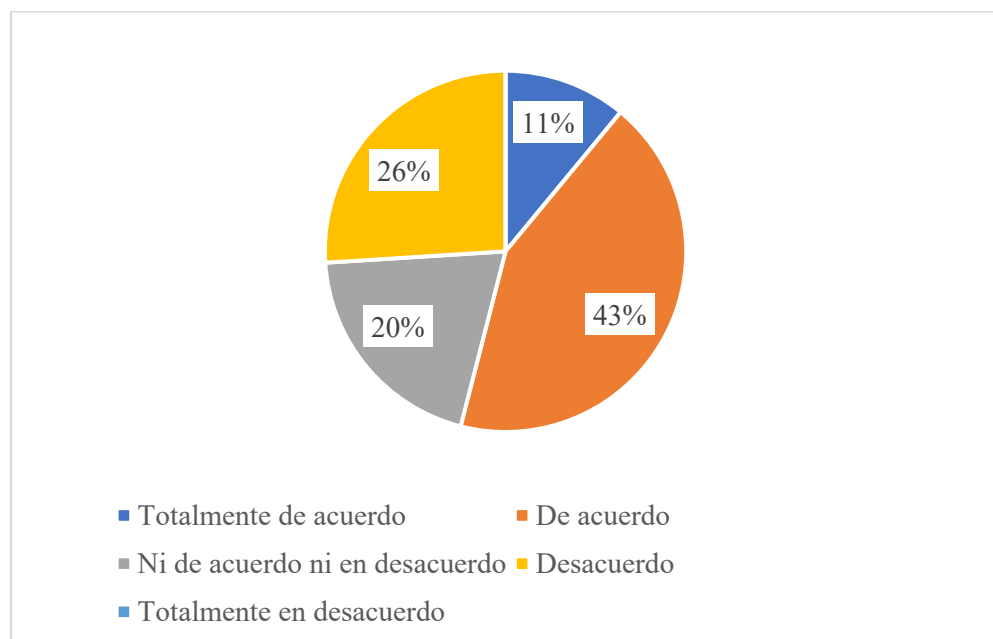
Conocimiento de problemas ambientales que afectan la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	10	11 %
	De acuerdo	40	43 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	20 %
	Desacuerdo	24	26 %
	Totalmente en desacuerdo	0	0 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 9

Conocimiento de problemas ambientales que afectan la comunidad



Nota. Respecto al conocimiento que los habitantes poseen sobre los principales problemas ambientales que afectan a su comunidad, los resultados muestran un nivel moderado de conciencia sobre las problemáticas existentes. De los 93 encuestados, la mayor proporción (43 %) expresó estar de acuerdo con conocer estos problemas ambientales, mientras que el 26 % se mostró en desacuerdo. En tercer lugar, el 20 % adoptó una postura neutral al declararse ni de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente, solo el 11 % manifestó estar totalmente de acuerdo. Es relevante señalar que ningún encuestado manifestó

estar totalmente en desacuerdo. En conjunto, el 54 %, que corresponde a la suma de quienes están totalmente de acuerdo y de quienes están de acuerdo, reconoce tener conocimiento sobre las principales afectaciones ambientales de su entorno, mientras que el 46 % restante se distribuye entre el desconocimiento explícito (26 %) y la incertidumbre (20 %). Estos hallazgos evidencian que, si bien existe una mayoría relativa que afirma conocer las problemáticas ambientales locales, este conocimiento no alcanza a ser generalizado ni suficientemente consolidado en el tejido comunitario. La proporción de habitantes que reconoce estos problemas resulta similar al porcentaje que previamente declaró tener fácil acceso y comprensión de información sobre focos infecciosos y horarios de recolección (60 %), lo cual sugiere cierta coherencia entre el acceso a información y el conocimiento de las problemáticas ambientales (ver *Tabla 5*). No obstante, el 46 % que carece de claridad sobre el tema representa una masa significativa que aún no ha logrado identificar o dimensionar adecuadamente las afectaciones que comprometen la salubridad de su entorno.

Tabla 10

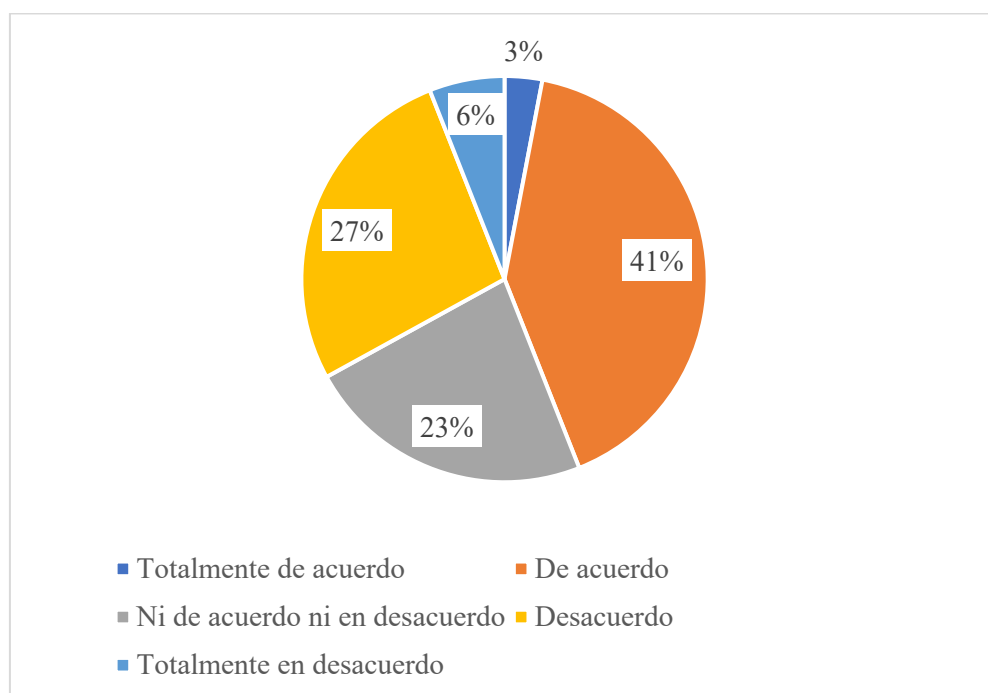
Conocimiento de causas de problemas ambientales comunitarios

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	3	3 %
	De acuerdo	38	41 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	23 %
	Desacuerdo	25	27 %
	Totalmente en desacuerdo	6	6 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 10

Conocimiento de causas de problemas ambientales comunitarios

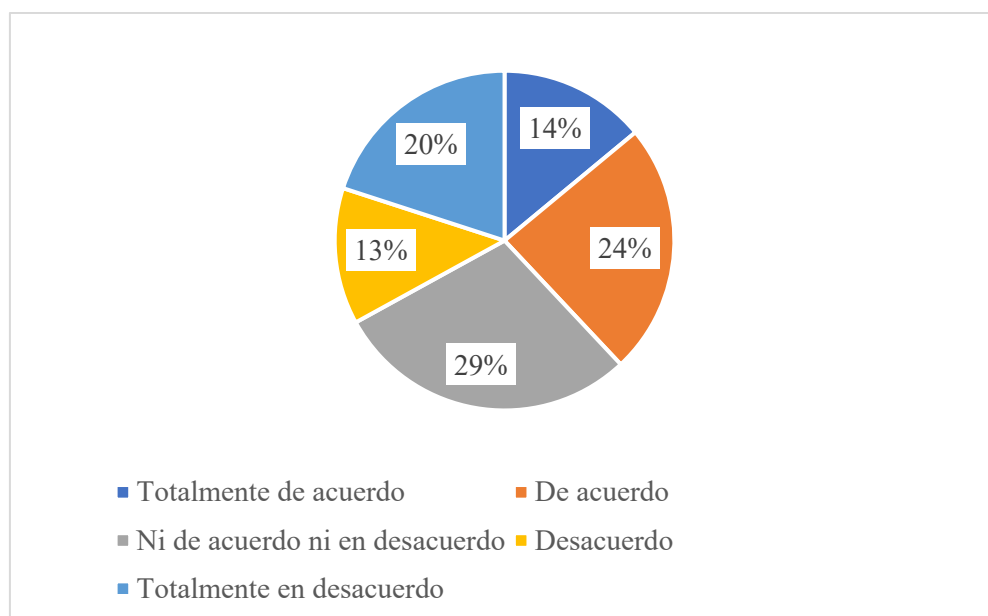


Nota. En cuanto al conocimiento que los habitantes poseen sobre las causas principales de los problemas ambientales en su comunidad, los resultados muestran un nivel de comprensión menor en comparación con el reconocimiento de las problemáticas mismas. De los 93 encuestados, 38 personas, equivalentes al 41 %, afirmaron estar de acuerdo con conocer estas causas, seguidas de 25 participantes (27 %), quienes manifestaron estar en desacuerdo, y 21 encuestados (23 %), quienes adoptaron una postura neutral. En menor proporción, 6 personas (6 %), indicaron estar totalmente en desacuerdo y solo 3 (3 %), señalaron estar totalmente de acuerdo. En conjunto, el 44 % reconoce comprender los factores que generan las afectaciones ambientales locales, lo que representa una disminución de 10 puntos porcentuales respecto al 54 % que previamente afirmó conocer los principales problemas ambientales de su comunidad (ver *Tabla 9*). Esta diferencia evidencia que, aunque los habitantes pueden identificar manifestaciones visibles de deterioro, como la acumulación de residuos o la existencia de focos infecciosos, carecen de una comprensión más profunda sobre las causas estructurales, conductuales o sistémicas que las originan. La proporción de neutralidad, equivalente al 23 %, refuerza además la idea de que el análisis ambiental comunitario permanece en un nivel superficial.

Tabla 11*Comprensión de riesgos sanitarios por mal manejo de residuos sólidos*

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	13	14 %
	De acuerdo	22	24 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	29 %
	Desacuerdo	12	13 %
	Totalmente en desacuerdo	19	20 %
	Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 11*Comprensión de riesgos sanitarios por mal manejo de residuos sólidos*

Nota. En relación con la comprensión que los habitantes poseen sobre los riesgos para la salud derivados del manejo inadecuado de residuos sólidos en la comunidad, los resultados evidencian un bajo nivel de conciencia sanitaria. El 29 % adoptó una postura neutral, el 24 % expresó estar de acuerdo, el 20 % manifestó estar totalmente en desacuerdo, el 14 % señaló estar totalmente de acuerdo y el 13 % indicó estar en desacuerdo. En conjunto, solo el 38 % reconoce comprender las implicaciones del mal manejo de residuos sobre la salud colectiva, mientras que un 33 % declara no comprender los riesgos y un 29 % adicional permanece indiferente o incierto frente a este conocimiento. La suma de los grupos que expresan desacuerdo (20 % y 13 %) y neutralidad

(29 %) alcanza el 62 %, lo que refleja que más de la mitad de la población carece de claridad sobre la relación directa entre prácticas ambientales inadecuadas y afectaciones a la salud pública. Esta carencia representa una vulnerabilidad significativa para la comunidad, ya que limita la capacidad de dimensionar la gravedad de la situación y actuar preventivamente para proteger la salud propia y la de las familias. La alta proporción de respuestas neutrales refuerza la idea de que muchos habitantes no han establecido un vínculo claro entre la degradación ambiental y sus riesgos de enfermedad, perpetuando un círculo vicioso en el que la falta de comprensión sanitaria fomenta comportamientos ambientalmente irresponsables que, a su vez, agravan las condiciones insalubres del entorno.

Tabla 12

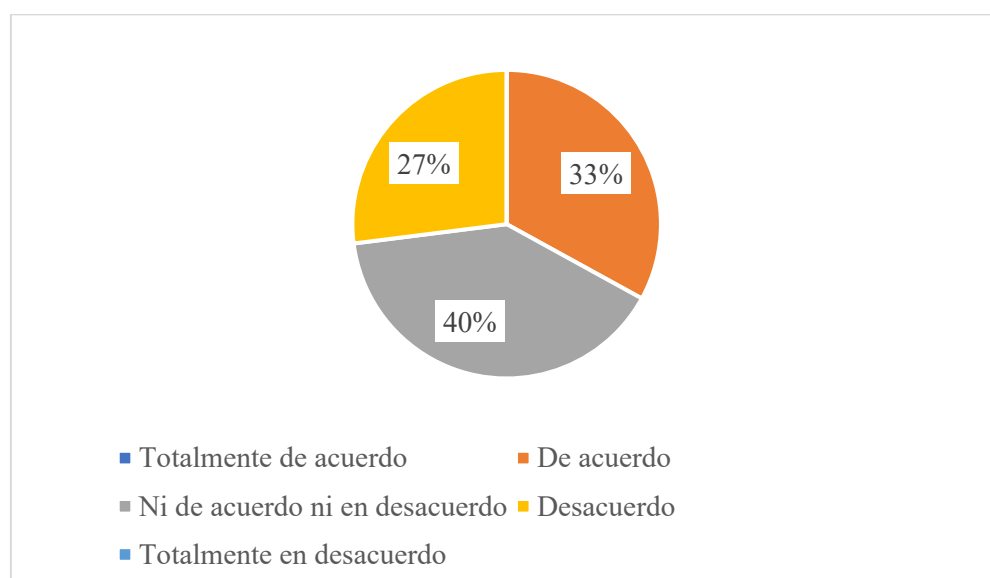
Comprensión sobre como los residuos sólidos atraen vectores

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0 %
	De acuerdo	31	33 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	40 %
	Desacuerdo	25	27 %
	Totalmente en desacuerdo	0	0 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 12

Comprensión sobre como los residuos sólidos atraen vectores



Nota. En relación con la comprensión de los habitantes acerca del vínculo entre la acumulación de residuos sólidos y la proliferación de moscas y roedores, los resultados muestran un conocimiento insuficiente respecto a este mecanismo básico de transmisión de vectores. Del total de 93 encuestados, 37 personas (40 %) adoptaron una postura neutral al declararse ni de acuerdo ni en desacuerdo, evidenciando incertidumbre sobre esta relación causal. En segundo lugar, 31 participantes (33 %) expresaron estar de acuerdo con comprender dicha conexión, lo que representa apenas un tercio de la población que reconoce entender el vínculo directo entre la acumulación de residuos y la presencia de vectores. Asimismo, 25 encuestados (27 %) se mostraron en desacuerdo, manifestando explícitamente no comprender este proceso. Ningún participante declaró estar totalmente de acuerdo ni totalmente en desacuerdo con la afirmación. En síntesis, el 67 % de la población (suma de quienes se mostraron neutrales y en desacuerdo) carece de claridad sobre una relación causal elemental y directamente observable en su entorno. Esta ausencia de comprensión básica genera dudas relevantes sobre la educación ambiental y sanitaria de los líderes de hogar. La inexistencia de respuestas en la categoría “totalmente de acuerdo” y la elevada proporción de neutralidad (40 %) sugieren que, incluso ante un fenómeno cotidiano y verificable (la presencia de moscas y roedores en zonas con acumulación de basura), los habitantes no han logrado establecer conscientemente la relación entre sus propias prácticas de manejo de residuos y las consecuencias sanitarias que estas generan.

Tabla 13

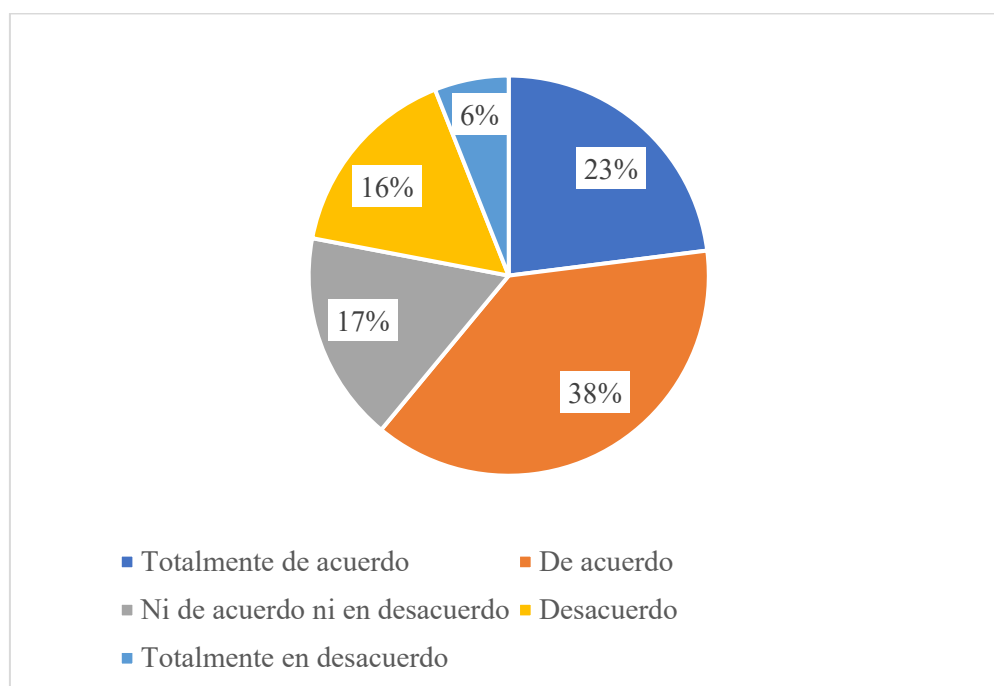
Conservación de áreas verdes y eliminación de focos infecciosos

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	21	23 %
	De acuerdo	35	38 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	17 %
	Desacuerdo	15	16 %
	Totalmente en desacuerdo	6	6 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 13

Conservación de áreas verdes y eliminación de focos infecciosos



Nota. En cuanto a la importancia que los habitantes atribuyen a la conservación de las áreas verdes y a la eliminación de focos infecciosos en su comunidad, los resultados evidencian una valoración predominantemente favorable hacia estos objetivos ambientales. De los 93 encuestados, 35 participantes (38 %) manifestaron estar de acuerdo y 21 (23 %) totalmente de acuerdo, conformando un 61 % de la población que reconoce la relevancia de dichas acciones para el bienestar colectivo. En contraste, 16 encuestados (17 %) adoptaron una postura neutral al declararse ni de acuerdo ni en desacuerdo, 15 (16 %) se mostraron en desacuerdo y 6 (6 %) totalmente en desacuerdo, de modo que el 22 % no considera importante la conservación de áreas verdes ni la eliminación de focos infecciosos en su entorno. Estos resultados ponen de relieve una paradoja persistente en el comportamiento ambiental comunitario: aunque la mayoría reconoce la importancia de la conservación y la limpieza ambiental, esa valoración no se traduce en conductas concretas. Se observa una brecha significativa entre el reconocimiento declarativo y la acción efectiva, reflejada en los bajos niveles de participación registrados en otros indicadores, como la participación activa en espacios de diálogo (ver *Tabla 4*), la autopercepción como agentes activos (ver *Tabla 2*) o la proposición de iniciativas ambientales (ver *Tabla 1*). Esta contradicción evidencia que la

valoración ambiental permanece como un constructo abstracto, desvinculado de la responsabilidad individual y de la movilización colectiva necesarias para la sostenibilidad comunitaria.

Tabla 14

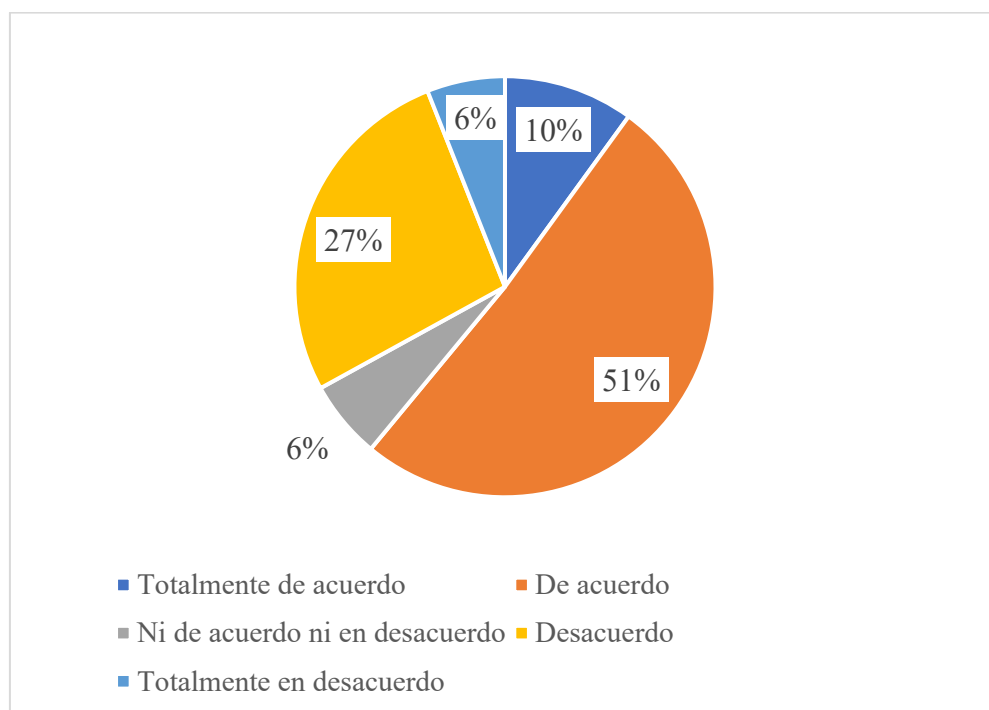
Valoración del cuidado ambiental frente a otras necesidades comunitarias

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	9	10 %
	De acuerdo	47	51 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	6 %
	Desacuerdo	25	27 %
	Totalmente en desacuerdo	6	6 %
	Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 14

Valoración del cuidado ambiental frente a otras necesidades comunitarias



Nota. En relación con la percepción de que el cuidado del medioambiente posee la misma relevancia que otras necesidades básicas, los resultados evidencian una valoración mayoritariamente positiva hacia la priorización ambiental. Del total de 93 encuestados, 47 personas (51 %) expresaron estar de acuerdo y 9 (10 %) manifestaron estar totalmente de acuerdo, conformando

el 61 % de la población que reconoce la equivalencia entre la protección ambiental y las necesidades esenciales de la vida cotidiana. En contraste, 25 participantes (27 %) se mostraron en desacuerdo y 6 (6 %) totalmente en desacuerdo, sumando un total de 33 % que rechaza dicha equiparación. Finalmente, 6 encuestados (6 %) adoptaron una postura neutral. Estos resultados replican el patrón observado en la *Tabla 13*, donde también el 61 % de los líderes de hogar valoró la conservación de áreas verdes y la eliminación de focos infecciosos como acciones prioritarias. Esta coincidencia porcentual sugiere la existencia de un núcleo valorativo estable y favorable hacia el medioambiente en aproximadamente dos tercios de la población. Sin embargo, persiste la paradoja identificada en los análisis previos: aunque la mayoría otorga al medioambiente un estatus equiparable a necesidades fundamentales (como la alimentación, la salud o la vivienda), dicha jerarquización no se traduce en comportamientos tangibles de participación ni en compromiso ambiental sostenido (ver *Tabla 4* y *Tabla 8*). Esta disonancia entre los valores declarados y las prácticas efectivas evidencia que el reconocimiento abstracto de la importancia ambiental no constituye, por sí mismo, una condición suficiente para promover cambios conductuales.

Tabla 15

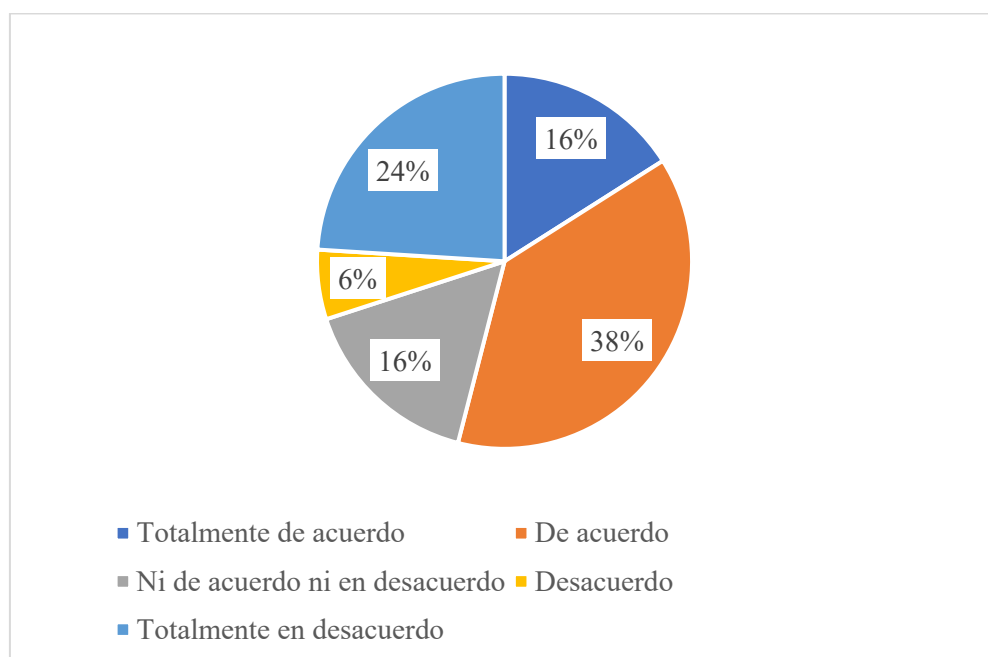
Preocupación por problemas ambientales comunitarios

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	15	16 %
	De acuerdo	35	38 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	16 %
	Desacuerdo	6	6 %
	Totalmente en desacuerdo	22	24 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 15

Preocupación por problemas ambientales comunitarios



Nota. En relación con el nivel de preocupación que experimentan los líderes de hogar frente a la presencia de focos infecciosos y problemas de residuos sólidos en su comunidad, los resultados muestran una distribución relativamente equilibrada entre quienes manifiestan inquietud y quienes la rechazan. Del total de 93 encuestados, 54 % expresó preocupación por estas problemáticas: 35 personas (38 %) manifestaron estar de acuerdo y 15 (16 %) totalmente de acuerdo. En contraste, 30 % declaró no sentir preocupación, distribuido entre 22 participantes (24 %) totalmente en desacuerdo y 6 (6 %) en desacuerdo. Adicionalmente, 15 encuestados (16 %) adoptaron una postura neutral. Estos resultados indican que, aunque existe una mayoría relativa que manifiesta preocupación por los focos infecciosos y los residuos sólidos, dicha inquietud no parece lo suficientemente intensa ni generalizada como para impulsar transformaciones conductuales significativas. El nivel de preocupación declarado resulta inferior a la valoración de importancia registrada previamente (61 % en *Tabla 13* y *Tabla 14*), lo que sugiere que, incluso entre quienes reconocen la relevancia del cuidado ambiental, no todos experimentan una preocupación emocional genuina frente a las problemáticas concretas que deterioran su entorno. Esta diferencia de siete puntos porcentuales entre la valoración racional y la inquietud emocional refleja una desconexión afectiva: el reconocimiento cognitivo de la importancia

ambiental no se traduce necesariamente en sentido de urgencia o compromiso personal. Resulta especialmente preocupante que 30 % de la población declare abiertamente no sentir preocupación ante condiciones que comprometen el medioambiente.

Tabla 16

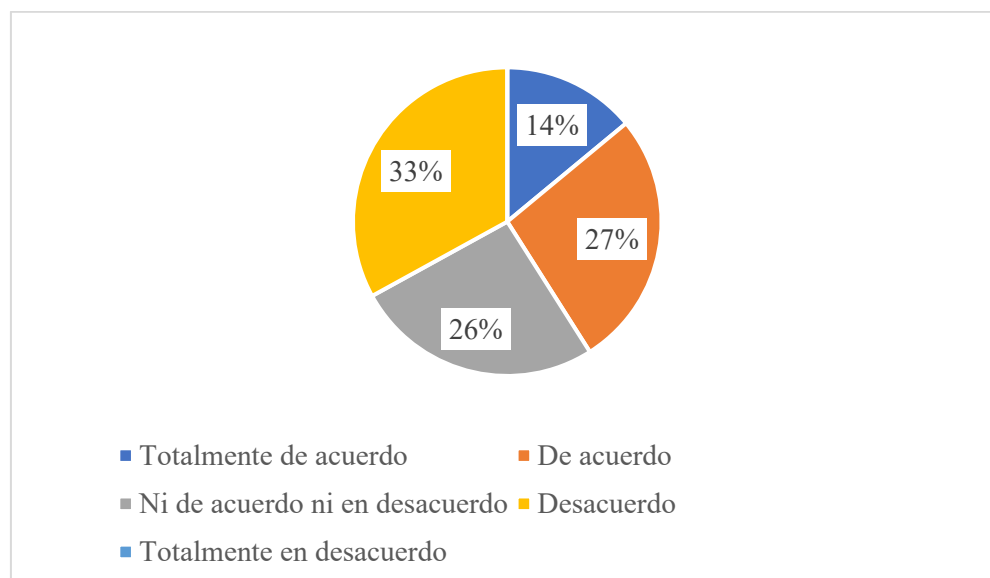
Preocupación por el agravamiento futuro de problemas ambientales

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	13	14 %
	De acuerdo	25	27 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	26 %
	Desacuerdo	31	33 %
	Totalmente en desacuerdo	0	0 %
	Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 16

Preocupación por el agravamiento futuro de problemas ambientales



Nota. En relación con la preocupación de los habitantes por el posible agravamiento futuro de los problemas ambientales comunitarios ante la ausencia de acción, los resultados evidencian una inquietud moderada y una distribución relativamente equilibrada entre posiciones favorables y desfavorables. Del total de 93 encuestados, 41 % expresó preocupación por el deterioro ambiental futuro: 25 personas (27 %) manifestaron estar de acuerdo y 13 (14 %) totalmente de acuerdo. En contraste, 33 % rechazó esta

preocupación prospectiva, compuesto por 31 participantes (33 %) en desacuerdo y sin registros en la categoría “totalmente en desacuerdo”. Adicionalmente, 24 personas (26 %) adoptaron una postura neutral. Los datos revelan una disminución significativa en la preocupación ambiental cuando esta se proyecta hacia el futuro, puesto que solo 41 % manifestó inquietud por el posible agravamiento de las problemáticas, cifra considerablemente inferior al 54 % que previamente expresó preocupación por la situación actual de los focos infecciosos y los residuos sólidos (ver *Tabla 15*). Esta reducción de trece puntos porcentuales sugiere que la preocupación ambiental de los habitantes se concentra en las afectaciones inmediatas y observables, sin incorporar una perspectiva prospectiva que contemple las consecuencias a mediano y largo plazo de la inacción colectiva. La combinación del 33 % que niega esta preocupación con el 26 % que mantiene una posición neutral evidencia una orientación temporal centrada en el presente, la cual limita la construcción de visiones compartidas sobre los riesgos acumulativos del deterioro ambiental.

Tabla 17

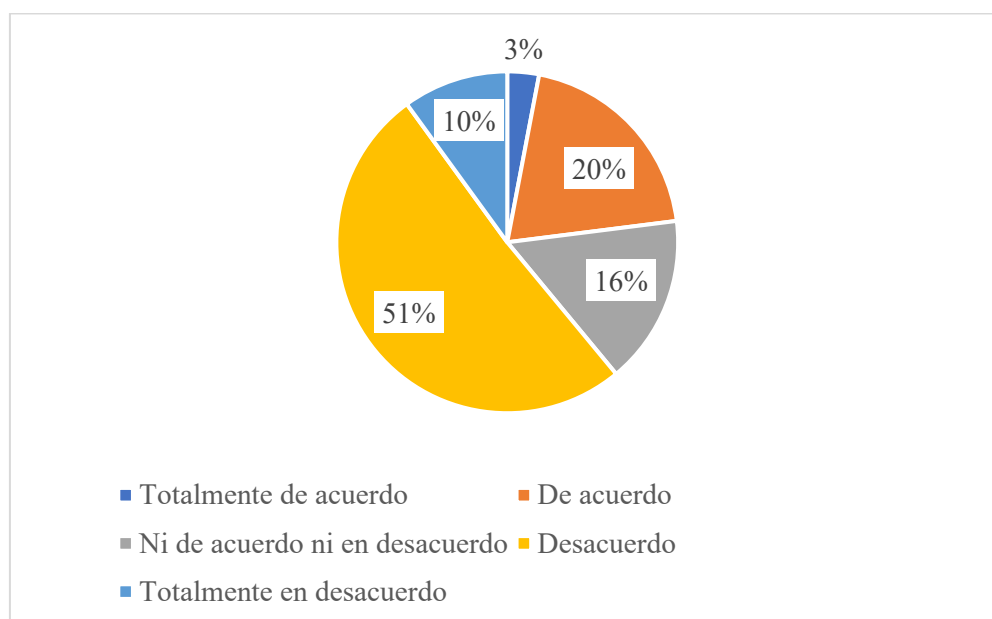
Segregación de residuos sólidos en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	3	3 %
	De acuerdo	19	20 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	16 %
	Desacuerdo	47	51 %
	Totalmente en desacuerdo	9	10 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 17

Segregación de residuos sólidos en el hogar



Nota. En relación con la práctica de separar los residuos sólidos en el hogar según su tipo mediante el uso de diferentes contenedores, los resultados evidencian un comportamiento predominantemente negativo que refleja la ausencia de hábitos de segregación doméstica. Del total de 93 encuestados, 61 % rechaza realizar esta práctica: 47 personas (51 %) manifestaron estar en desacuerdo y nueve (10 %) totalmente en desacuerdo. En contraste, solo 23 % declara separar sus residuos, conformado por 19 participantes (20 %) que expresaron estar de acuerdo y tres (3 %) totalmente de acuerdo. Adicionalmente, 15 encuestados (16 %) adoptaron una postura neutral. Los resultados confirman la persistencia de deficiencias críticas en las prácticas ambientales básicas a nivel doméstico, dado que más de la mitad de la población no realiza la segregación de residuos sólidos, acción fundamental para facilitar el reciclaje y la disposición adecuada de desechos. Esta carencia se alinea con el patrón de pasividad ambiental documentado en los indicadores previos, evidenciando que la desvinculación de la responsabilidad ambiental no solo se expresa en la falta de participación comunitaria (ver *Tabla 8*), sino también en la omisión de conductas cotidianas que no requieren coordinación colectiva ni intervención institucional. El hecho de que únicamente 23 % practique esta acción elemental contrasta con el 61 % que previamente reconoció la importancia del cuidado ambiental al equiparlo con

necesidades básicas (ver *Tabla 14*), lo que refuerza la contradicción entre los valores declarados y las prácticas efectivas en materia de sostenibilidad doméstica.

Tabla 18

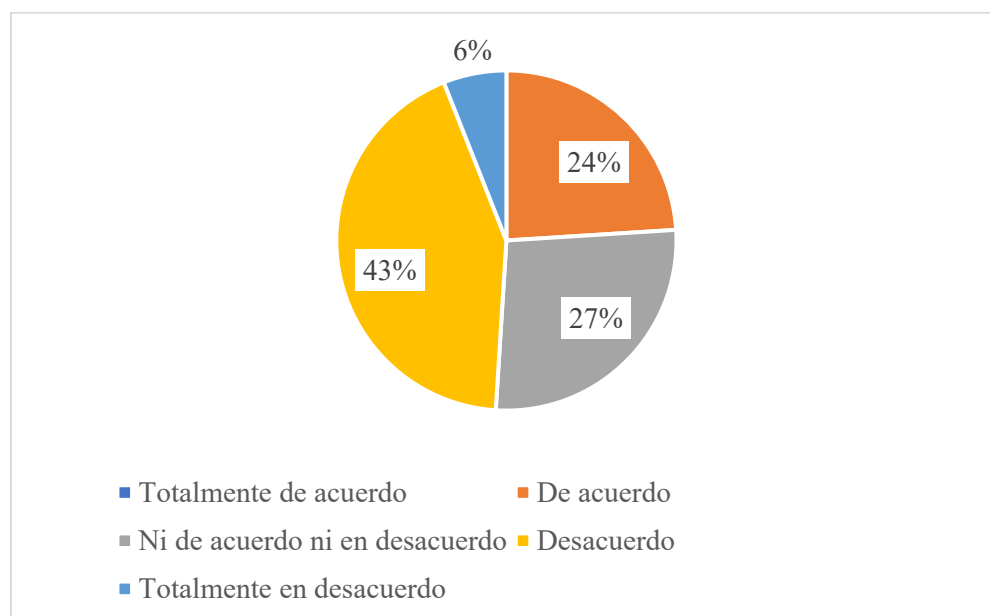
Reutilización de materiales para reducir residuos en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0 %
	De acuerdo	22	24 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	27 %
	Desacuerdo	40	43 %
	Totalmente en desacuerdo	6	6 %
	Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 18

Reutilización de materiales para reducir residuos en el hogar



Nota. En relación con la práctica de reutilizar materiales en el hogar para reducir la generación de residuos y prevenir focos infecciosos, los resultados evidencian un comportamiento mayoritariamente negativo que refleja la ausencia de estrategias de aprovechamiento material a nivel doméstico. Del total de 93 encuestados, 49 % rechaza realizar esta práctica: 40 personas (43 %) manifestaron estar en desacuerdo y seis (6 %) totalmente en desacuerdo. En contraste, solo 24 % de los encuestados declara reutilizar materiales,

integrado por 22 personas que manifestaron estar de acuerdo, sin que se registren respuestas en la categoría “totalmente de acuerdo”. Adicionalmente, 25 encuestados (27 %) adoptaron una postura neutral. La información obtenida revela que menos de una cuarta parte de la población implementa prácticas de reutilización en sus hogares, proporción apenas superior al 23 % que realiza segregación de residuos (ver *Tabla 17*), pero igualmente insuficiente para generar impactos significativos en la reducción de desechos. La alta proporción de neutralidad (27 %) sugiere además que existe un sector considerable de la población que no ha reflexionado de manera consciente sobre la reutilización como estrategia ambiental viable, permaneciendo al margen de esta práctica sin adoptar una posición definida. La escasa adopción de comportamientos de reutilización perpetúa un modelo de consumo lineal en el que los materiales se descartan tras un solo uso, incrementando el volumen de residuos generados y las presiones sobre los sistemas de recolección y disposición final. La convergencia entre los bajos niveles de segregación (ver *Tabla 17*) y de reutilización (24 %) configura un escenario en el que las prácticas ambientales domésticas básicas permanecen prácticamente ausentes del repertorio conductual de la mayoría de los habitantes.

Tabla 19

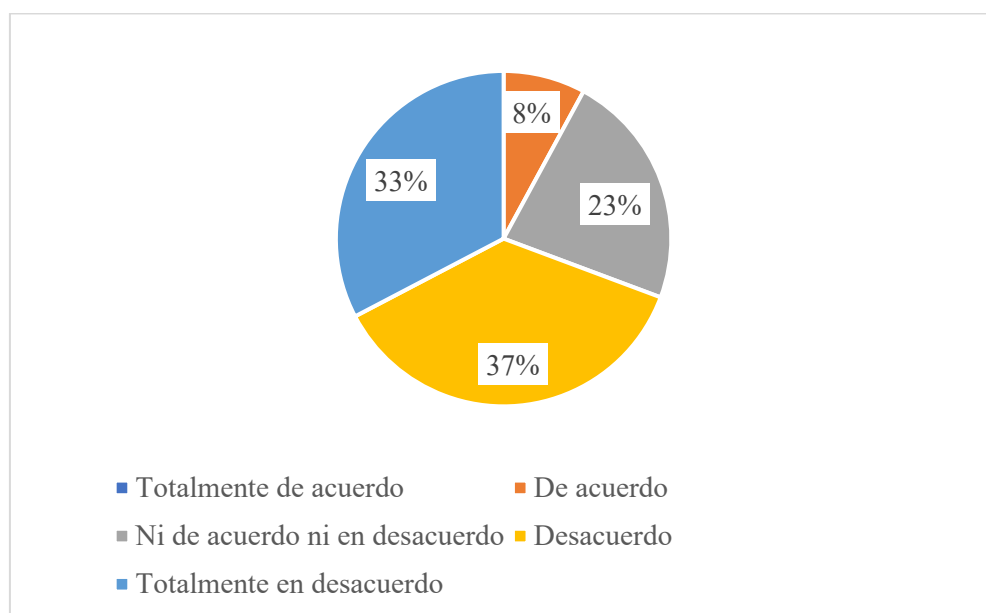
Compra de productos considerando la reutilización o reciclaje de envases

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0 %
	De acuerdo	7	8 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	23 %
	Desacuerdo	34	37 %
	Totalmente en desacuerdo	31	33 %
Total		93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 19

Compra de productos considerando la reutilización o reciclaje de envases



Nota. En relación con la consideración de criterios de reutilización o reciclaje de envases al momento de adquirir productos, los resultados evidencian un comportamiento de consumo predominantemente ajeno a consideraciones ambientales. Del total de 93 encuestados, 70 % rechaza incorporar estos criterios en sus decisiones de compra: 34 personas (37 %) manifestaron estar en desacuerdo y 31 (33 %) totalmente en desacuerdo. En contraste, solo 8 % declara tomar en cuenta estos aspectos ambientales, representado por 7 participantes (8 %) que manifestaron estar de acuerdo, sin registros en la categoría “totalmente de acuerdo”. Adicionalmente, 21 encuestados (23 %) adoptaron una postura neutral. La información obtenida revela el nivel más bajo de práctica ambiental entre todos los indicadores analizados: únicamente 8 % de la población incorpora criterios de sostenibilidad en sus decisiones de consumo, cifra considerablemente inferior al 24 % que reutiliza materiales en el hogar (ver *Tabla 18*) y al 23 % que realiza segregación de residuos (ver *Tabla 17*). Esta marcada ausencia de consumo responsable evidencia que las consideraciones ambientales están prácticamente excluidas de los procesos de decisión de compra, donde factores como el precio, la marca o la conveniencia prevalecen sobre la evaluación de los impactos ambientales asociados a los envases. La falta total de respuestas en la categoría “totalmente de acuerdo” y la elevada proporción de rechazo (70 %) confirman que el consumo consciente

no forma parte de la cultura cotidiana de los habitantes, perpetuando patrones de adquisición que incrementan la generación de residuos sólidos y reducen las presiones del mercado que podrían incentivar a las empresas hacia prácticas de envasado más sostenibles.

Tabla 20

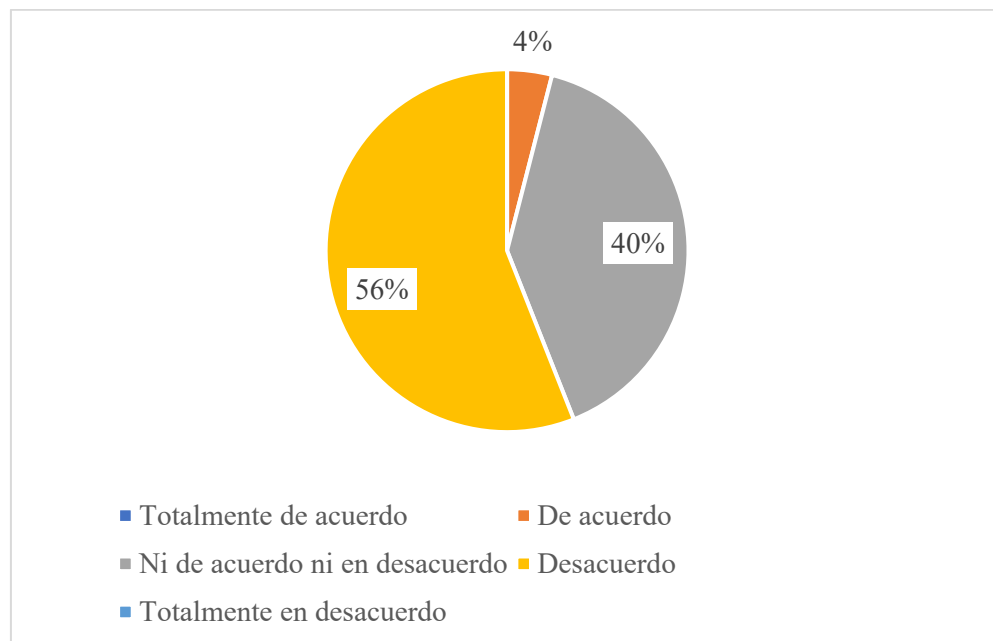
Elección de productos con menos empaques para reducir residuos

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0 %
	De acuerdo	4	4 %
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	40 %
	Desacuerdo	52	56 %
	Totalmente en desacuerdo	0	0 %
	Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 20

Elección de productos con menos empaques para reducir residuos



Nota. En relación con la elección de productos con menos empaques o envases como estrategia para reducir la generación de residuos sólidos en el hogar, los resultados evidencian un comportamiento de consumo mayoritariamente indiferente a criterios de minimización de residuos. Del total de 93 encuestados, 56 % rechaza esta práctica, conformado por 52 personas (56 %) que manifestaron estar en desacuerdo, sin registros en la categoría “totalmente

en desacuerdo”. Por su parte, solo 4 % declara elegir productos considerando la reducción de empaques, representado por 4 encuestados (4 %) que manifestaron estar de acuerdo y sin respuestas en la categoría “totalmente de acuerdo”. Adicionalmente, 37 participantes (40 %) adoptaron una postura neutral. Los resultados confirman la persistencia de patrones de consumo desvinculados de consideraciones ambientales, alcanzando niveles incluso más críticos que el 8 % registrado en la compra de productos con envases reutilizables o reciclables (ver *Tabla 19*). Con apenas 4 % de la población que opta por productos con menor empaque, este indicador constituye la práctica ambiental menos adoptada entre todas las evaluadas, reflejando una desconexión casi total entre las decisiones de adquisición y la responsabilidad por la generación de residuos. La elevada proporción de neutralidad (40 %), la más alta registrada en las prácticas de consumo responsable, sugiere que una parte considerable de los habitantes no ha reflexionado sobre la relación entre sus elecciones de compra y la cantidad de residuos generados, o bien no percibe esta práctica como viable o relevante dentro de sus hábitos de consumo.

4.1.2. Análisis inferencial de variables

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento diseñado para evaluar las variables centrales de la investigación: comunicación participativa y cultura ambiental. El análisis inferencial se complementa con la clasificación de los puntajes alcanzados en cada ítem, según los niveles establecidos para ambas variables (ver *Anexo 5*). Esta clasificación permite una interpretación más precisa y diferenciada de los resultados, facilitando la identificación del nivel alcanzado por cada variable y la relación existente entre ellas dentro del contexto de estudio.

Tabla 21

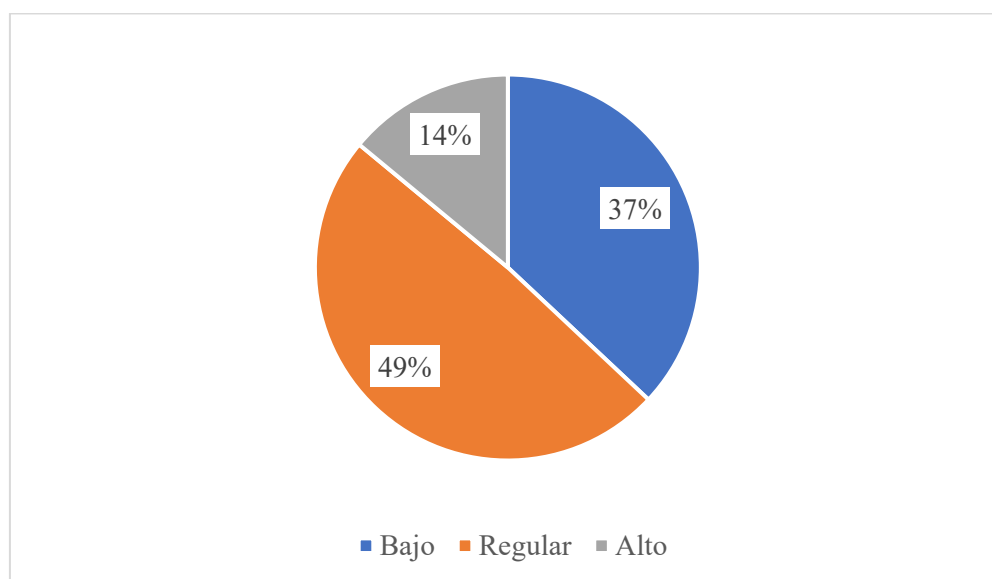
Nivel de comunicación participativa de los líderes de hogar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	34	37 %
Regular	46	49 %
Alto	13	14 %
Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 21

Nivel de comunicación participativa de los líderes de hogar



Nota. En relación al análisis del nivel de comunicación participativa de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, los resultados evidencian una distribución concentrada en los niveles bajo y regular. El 49 % de los participantes presenta un nivel regular de comunicación participativa, el 37 % se ubica en el nivel bajo, mientras que únicamente el 14 % alcanza un nivel alto. Esta distribución sugiere que la mayoría de los líderes mantiene una participación moderada, caracterizada por la presencia de prácticas comunicativas que, sin embargo, resultan limitadas en cuanto a su frecuencia y alcance. El porcentaje considerable en el nivel bajo refleja la persistencia de barreras que obstaculizan una comunicación comunitaria más activa. Por su parte, la proporción reducida en el nivel alto indica que las experiencias consolidadas de diálogo y colaboración continúan siendo escasas dentro de la comunidad. La predominancia del nivel regular puede interpretarse como una plataforma favorable para fortalecer los procesos participativos y promover dinámicas comunicativas más inclusivas y sostenidas. Sin embargo, estos valores, aunque puedan parecer intermedios, no deben subestimarse, puesto que la naturaleza específica de las dimensiones que conforman la comunicación participativa influye directamente en esta distribución. Un análisis más detallado y desagregado de las dimensiones subyacentes proporcionará una visión más precisa de la naturaleza de la dinámica

comunicativa y en el desarrollo de una participación más efectiva entre los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias.

Tabla 22

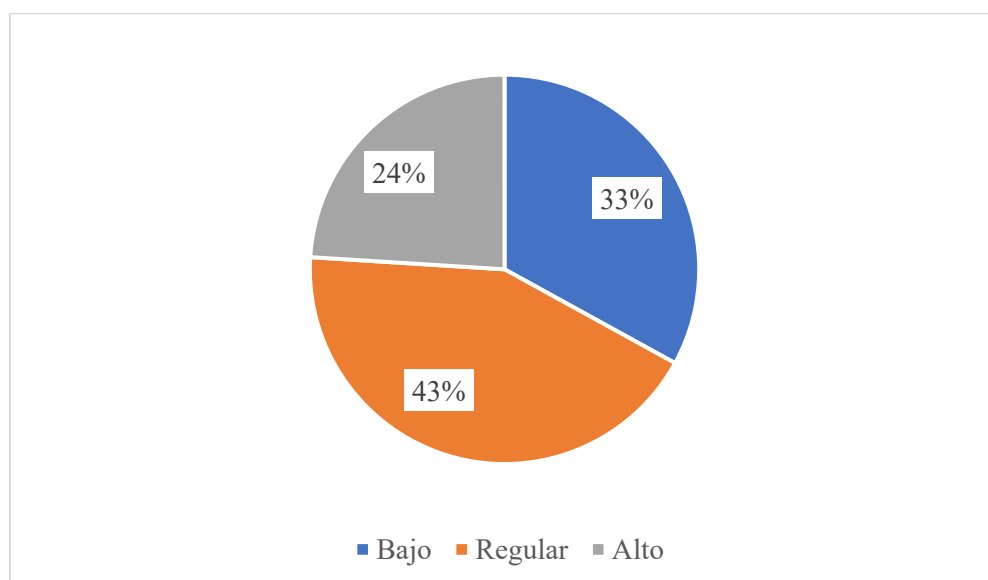
Nivel de cultura ambiental de los líderes de hogar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	31	33%
Regular	40	43%
Alto	22	24%
Total	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 22

Nivel de cultura ambiental de los líderes de hogar



Nota. En relación al nivel de cultura ambiental de líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, la distribución de resultados revela una situación compleja en términos de conciencia ambiental en la comunidad. El 43 % de los participantes exhibe un nivel regular en esta dimensión, seguido por el 33 % que se ubica en el nivel bajo, mientras que el 24% alcanza un nivel alto. Esta distribución relativamente equilibrada entre los tres niveles, con predominancia del nivel regular, sugiere la coexistencia de conocimientos, actitudes y prácticas ambientales heterogéneas entre los líderes de hogar. El aparente desajuste entre estos porcentajes y los resultados específicos por ítem que indican prácticas ambientales limitadas (ver *Tabla 17*, *Tabla 18*, *Tabla 19* y *Tabla 20*) evidencia una complejidad en la percepción y la cultura ambiental de los líderes de hogar. La proporción considerable de participantes en el nivel

bajo (33 %), como lo sugerían los resultados de las tablas mencionadas, refleja desafíos significativos en la consolidación de una cultura ambiental sólida en la comunidad. En síntesis, el análisis detallado de las respuestas a cada ítem proporcionó una visión más completa y matizada de la relación de la comunidad con su entorno. Este análisis preliminar brinda una visión general de la cultura ambiental de los líderes de hogar. La siguiente etapa implica desglosar las dimensiones específicas que componen esta variable para obtener una comprensión más detallada de los conocimientos, actitudes y prácticas relacionadas con la cultura ambiental.

4.1.3. Análisis inferencial de dimensiones

En este apartado analizaremos las dimensiones que conforman tanto la comunicación participativa como la cultura ambiental, detallando con mayor precisión lo que fue presentado de manera general en el análisis inferencial de variables.

Tabla 23

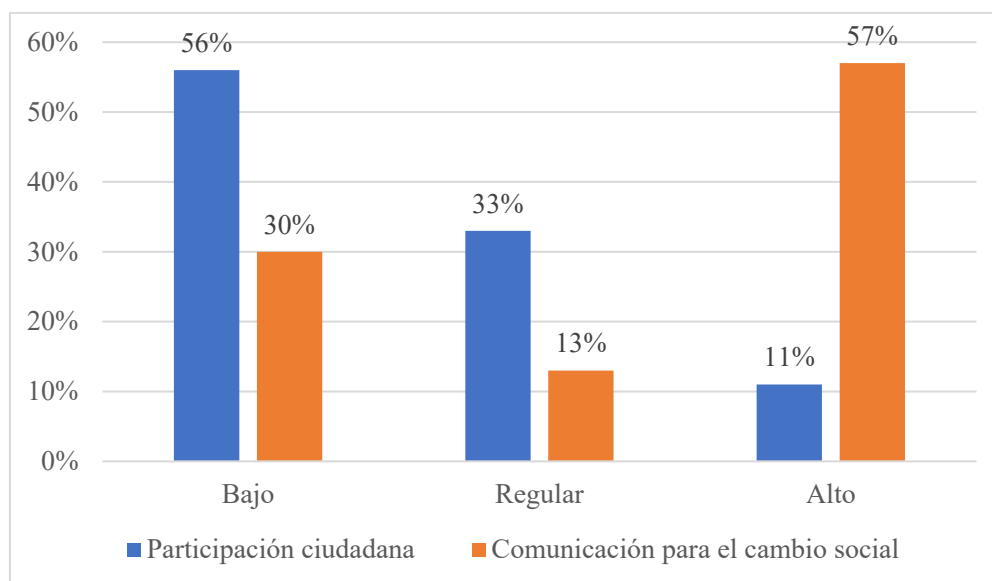
Distribución de frecuencias de las dimensiones de comunicación participativa

Niveles	Comunicación participativa			
	Participación ciudadana		Comunicación para el cambio social	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	52	56 %	28	30 %
Regular	31	33 %	12	13 %
Alto	10	11 %	53	57 %
Total	93	100 %	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 23

Distribución de frecuencias de las dimensiones de comunicación participativa



Nota. En la dimensión participación ciudadana, los resultados indican que el 56 % de los encuestados se sitúa en el nivel bajo, evidenciando un limitado involucramiento de los pobladores en actividades colectivas orientadas al beneficio comunitario, tales como la propuesta de iniciativas para resolver problemas ambientales, la búsqueda activa de soluciones, la asistencia a reuniones comunitarias y la participación en espacios de diálogo sobre problemáticas ambientales (ver *Tabla 1*, *Tabla 2*, *Tabla 3* y *Tabla 4*). Esta distribución refleja una participación predominantemente pasiva en los procesos de discusión y búsqueda de soluciones a las problemáticas ambientales locales. El 33 % de los participantes presenta un nivel regular, caracterizado por una participación de carácter consultivo en la que no se observa la asunción de responsabilidades concretas vinculadas al bienestar colectivo. Por su parte, únicamente el 11 % alcanza un nivel alto, demostrando una participación activa y comprometida con su entorno, lo cual constituye una proporción considerablemente reducida dentro de la comunidad estudiada.

En contraste, la dimensión comunicación para el cambio social presenta una distribución significativamente diferente, donde el 57 % de la muestra se ubica en el nivel alto. Este hallazgo se fundamenta en que dicha dimensión evalúa principalmente el acceso y comprensión de información sobre temas ambientales, el intercambio de información con la comunidad, la disposición

a participar en iniciativas de cambio y la percepción de contribución al cambio ambiental comunitario (ver *Tabla 5, Tabla 6, Tabla 7 y Tabla 8*). Los participantes ubicados en este nivel manifiestan conciencia respecto a la problemática, voluntad de cambio y apertura comunicativa. Sin embargo, el hallazgo central radica en la constatación de que este potencial no se traduce en participación y compromiso efectivo con el entorno. La comparación entre el elevado nivel de comunicación para el cambio social (57 %) y el reducido nivel de participación ciudadana activa (11 %) confirma que el conocimiento y la disposición favorable resultan insuficientes sin la correspondiente participación práctica para materializar procesos de cambio social. Complementariamente, los niveles bajo y regular registran porcentajes del 30 % y 13 %, respectivamente, lo cual refuerza la existencia de una brecha considerable entre la predisposición al cambio y la participación efectiva en procesos de toma de decisiones y acciones concretas orientadas a la transformación social.

Tabla 24

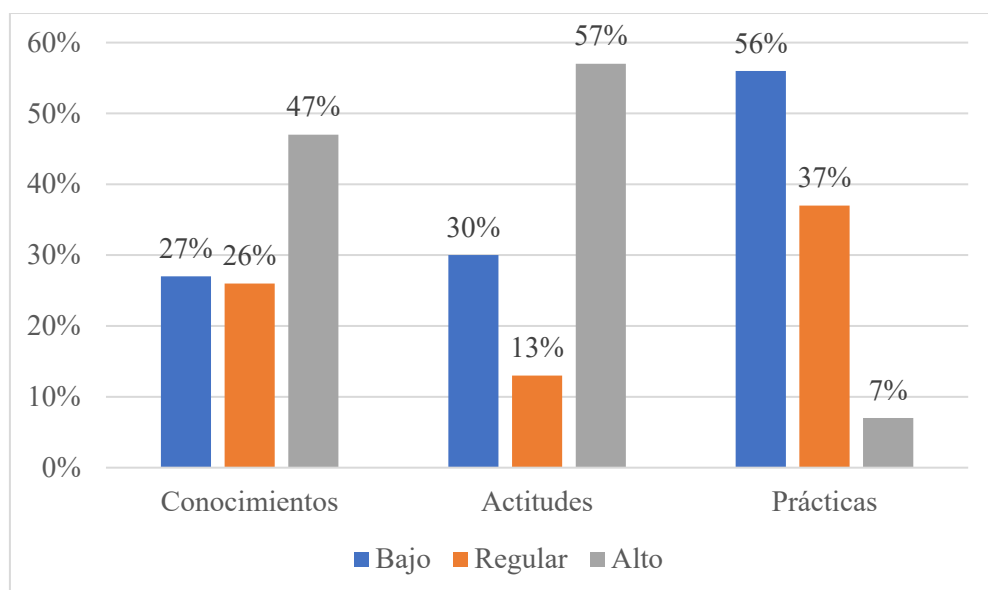
Distribución de frecuencias de las dimensiones de cultura ambiental

Niveles	Cultura ambiental					
	Conocimientos		Actitudes		Prácticas	
	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.
Bajo	25	27 %	28	30 %	52	56 %
Regular	24	26 %	12	13 %	35	37 %
Alto	44	47 %	53	57 %	7	7 %
Total	93	100 %	93	100 %	93	100 %

Nota. Elaboración propia en base a resultados del instrumento.

Figura 24

Distribución de frecuencias de las dimensiones de cultura ambiental



Nota. En relación a la dimensión conocimientos ambientales de los líderes de hogar, el 47 % de los participantes se ubica en la categoría alta, constituyendo el porcentaje más significativo dentro de esta dimensión. Este resultado indica que una proporción considerable de la muestra demuestra un conocimiento adecuado sobre conceptos asociados al cuidado del entorno, tales como los problemas ambientales que afectan su comunidad y sus causas, los riesgos sanitarios del mal manejo de residuos y cómo estos atraen vectores (ver *Tabla 9, Tabla 10, Tabla 11 y Tabla 12*). Asimismo, el 27 % se sitúa en el nivel bajo de conocimientos, mientras que el 26 % alcanza un nivel regular. Esta distribución, si bien muestra avances en la concienciación sobre problemáticas ambientales, evidencia que más de la mitad de la muestra (53 %) aún presenta vacíos o conocimientos limitados. Por tanto, resulta necesario continuar fortaleciendo procesos educativos que permitan universalizar estos aprendizajes elementales en el total de la población. No obstante, este progreso podría resultar insuficiente si no se acompaña de cambios conductuales y prácticas consecuentes, pues de poco servirá dominar conceptos abstractos si ello no se materializa en acciones concretas que mejoren el entorno.

En la dimensión actitudes, se observa que el 57 % de participantes se ubica en el nivel alto de valoración y disposición frente a la problemática ambiental local. Es decir, más de la mitad de la muestra no solo conoce sobre la contaminación en su entorno, sino que también manifiesta valoración hacia la conservación de áreas verdes y la eliminación de focos infecciosos, reconoce

la importancia del cuidado ambiental junto a otras necesidades básicas, y expresa preocupación tanto por los problemas actuales como por su posible agravamiento futuro (ver *Tabla 13*, *Tabla 14*, *Tabla 15* y *Tabla 16*). Este resultado evidencia que los líderes de hogar han interiorizado que vivir en un entorno saludable es un compromiso compartido que requiere la participación activa de todos los ciudadanos, reconociendo así su cuota de corresponsabilidad para resolver problemas colectivos que deterioran su calidad de vida. No obstante, se registra que el 30 % de participantes se ubica en el nivel bajo y el 13 % en un nivel regular, lo cual revela la persistencia de desinterés, apatía o indiferencia frente al deterioro de las condiciones ambientales de su propia comunidad en una porción significativa de la población estudiada.

A diferencia de los resultados observados en las dimensiones cognitiva y actitudinal, la dimensión correspondiente a las prácticas efectivas relacionadas con el cuidado ambiental presenta una distribución diametralmente opuesta y considerablemente insatisfactoria. Un 56 % de participantes se ubica en el nivel bajo de esta dimensión, evidenciando la no adopción de conductas ecológicamente responsables en su cotidianidad, tales como la segregación de residuos en el hogar, la reutilización de materiales, la consideración del reciclaje al comprar productos y la preferencia por productos con menos empaques (ver *Tabla 17*, *Tabla 18*, *Tabla 19* y *Tabla 20*). El 37 % presenta un nivel regular, mientras que únicamente el 7 % alcanza un nivel alto en prácticas ambientales. Incluso entre aquel segmento que manifiesta poseer conocimientos ambientales adecuados y expresa preocupación por el deterioro de su entorno, al confrontarlo con sus prácticas cotidianas, se evidencia una brecha sustancial entre discurso y acción.

En síntesis, el análisis desagregado de las dimensiones pone de manifiesto la discrepancia entre los niveles de conocimiento (47 % alto) y actitud ambiental (57 % alto) a nivel conceptual y valorativo, que no se traducen en prácticas habituales acordes en beneficio del ambiente. Únicamente el 7 % de los participantes materializa sus conocimientos y actitudes en acciones concretas, mientras que el 93 % restante se ubica entre niveles bajo y regular de prácticas ambientales. Esta incongruencia revela que, sin la adopción masiva de nuevos hábitos que mejoren las condiciones del entorno, resulta insuficiente la

retórica bienintencionada. Se espera que mediante procesos genuinos de comunicación participativa sea posible acortar progresivamente la distancia entre el conocimiento declarativo y la acción efectiva, avanzando hacia una cultura ambiental consolidada que integre lo cognitivo, lo actitudinal y lo conductual con repercusiones tangibles para la comunidad involucrada.

4.1.4. Análisis inferencial de tablas cruzadas

En esta sección se examina la relación entre las dimensiones de comunicación participativa y cultura ambiental a partir de un análisis detallado de las tablas cruzadas y de sus respectivas dimensiones. Dichas tablas permiten observar con mayor profundidad los patrones y asociaciones presentes entre las variables, ofreciendo una comprensión más integral de sus interacciones y de la manera en que se vinculan en el contexto comunitario.

Este enfoque inferencial busca identificar tendencias relevantes y establecer correspondencias significativas que contribuyan a una visión holística de la dinámica entre ambas variables. Los resultados de este análisis permitirán reconocer posibles vínculos y áreas de atención prioritaria para el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento de la comunicación participativa y la cultura ambiental.

Tabla 25

Tabla cruzada de comunicación participativa y cultura ambiental

			Cultura ambiental			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Comunicación participativa	Bajo	Recuento	31	3	0	34
		% del total	33 %	3 %	0%	37 %
	Regular	Recuento	0	34	12	46
		% del total	0 %	37 %	13 %	49 %
	Alto	Recuento	0	3	10	13
		% del total	0%	3 %	11 %	14 %
Total			31	40	22	93
% del total			33 %	43 %	24 %	100 %

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

La tabla cruzada entre comunicación participativa y cultura ambiental revela patrones significativos en la relación entre ambas variables. Del total de participantes, se observa una concentración predominante en dos grupos: el 33 % presenta niveles bajos tanto en comunicación participativa como en cultura ambiental, mientras que el 37 % combina un nivel regular de comunicación participativa con un nivel regular de cultura ambiental. Estos

dos segmentos representan conjuntamente el 70 % de la muestra, evidenciando una correspondencia directa entre los niveles de ambas variables. Un hallazgo relevante es que ningún participante con nivel bajo de comunicación participativa alcanza un nivel alto de cultura ambiental (0 %), lo cual sugiere que la ausencia de procesos comunicativos participativos constituye una limitante para el desarrollo de una cultura ambiental sólida. De manera similar, ningún participante con nivel regular de comunicación participativa se ubica en el nivel bajo de cultura ambiental (0 %), reforzando la idea de que existe una progresión conjunta entre ambas variables. Adicionalmente, el 13 % de participantes con nivel regular de comunicación participativa alcanza un nivel alto de cultura ambiental, demostrando que una participación moderada puede conducir a resultados ambientales favorables. Por otro lado, el 11 % de los participantes que alcanza un nivel alto de comunicación participativa también presenta un nivel alto de cultura ambiental, representando el segmento que logra integrar ambas dimensiones de manera efectiva. Sin embargo, resulta destacable que el 3 % de participantes con alto nivel de comunicación participativa solo alcanza un nivel regular de cultura ambiental, lo cual podría indicar que, si bien la comunicación participativa es un factor importante, no garantiza por sí sola el desarrollo pleno de prácticas ambientales efectivas. Asimismo, ningún participante con alto nivel de comunicación participativa se sitúa en el nivel bajo de cultura ambiental (0 %), confirmando la relación positiva entre ambas variables. En síntesis, los resultados evidencian una relación directa entre comunicación participativa y cultura ambiental, donde los niveles tienden a coincidir en la mayoría de los casos. La distribución observada sugiere que el fortalecimiento de procesos comunicativos participativos podría constituir una estrategia efectiva para promover una cultura ambiental más consolidada en la comunidad estudiada.

Tabla 26*Tabla cruzada de cultura ambiental y participación ciudadana*

			Participación ciudadana			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Cultura ambiental	Bajo	Recuento	31	0	0	31
		% del total	33 %	0 %	0 %	33 %
	Regular	Recuento	21	19	0	40
		% del total	23 %	20 %	0 %	43 %
	Alto	Recuento	0	12	10	22
		% del total	0 %	13 %	11 %	24 %
Total			52	31	10	93
% del total			56 %	33 %	11 %	100 %

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

El análisis de la tabla cruzada entre cultura ambiental y participación ciudadana muestra una asociación progresiva entre ambas variables. La mayor concentración de casos se presenta en la intersección de niveles bajos, donde el 33 % de la muestra exhibe simultáneamente una cultura ambiental y una participación ciudadana deficientes. Este dato resulta particularmente significativo, puesto que representa la tercera parte de la población estudiada y refleja una situación de doble vulnerabilidad en términos de compromiso ambiental y participación comunitaria. Analizando la distribución por niveles de cultura ambiental, se observa que quienes presentan un nivel bajo (33 % del total) se dividen entre aquellos con participación ciudadana baja (33 %) y regular (23 %), sin registrarse casos de participación alta. Esta ausencia total de participación activa entre los pobladores con baja cultura ambiental sugiere que el desconocimiento y las prácticas ambientales inadecuadas limitan significativamente la capacidad de involucramiento en iniciativas comunitarias. Los participantes con cultura ambiental regular (43 % del total) muestran una distribución más heterogénea: el 23 % mantiene una participación baja, mientras que el 20 % alcanza un nivel regular de participación. Sin embargo, continúa sin registrarse ningún caso de participación alta en este segmento, lo que indica que las mejoras moderadas en cultura ambiental son insuficientes para generar un compromiso ciudadano pleno. El panorama cambia sustancialmente en el segmento con alta cultura ambiental (24 % del total), donde se concentran exclusivamente participantes con niveles regulares (13 %) y altos (11 %) de participación ciudadana. La ausencia absoluta de participación baja en este grupo evidencia que una

cultura ambiental sólida actúa como catalizador para el involucramiento comunitario. Sin embargo, resulta preocupante que únicamente el 11 % de la muestra total logra la combinación óptima de alta cultura ambiental y alta participación ciudadana, constituyendo una minoría sumamente reducida frente al 89 % restante que no alcanza este nivel de compromiso integral. Esta proporción limitada del núcleo más comprometido de la comunidad refleja el desafío significativo que representa convertir la cultura ambiental en participación activa y sostenida. En conclusión, los datos demuestran que la cultura ambiental funciona como un predictor consistente del nivel de participación ciudadana. A mayor cultura ambiental, se observa sistemáticamente una mayor tendencia hacia la participación activa, mientras que la ausencia o debilidad de esta cultura limita significativamente las posibilidades de involucramiento comunitario efectivo.

Tabla 27

Tabla cruzada de cultura ambiental y comunicación para el cambio social

			Comunicación para el cambio social			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Cultura ambiental	Bajo	Recuento	28	3	0	31
		% del total	30 %	3 %	0 %	33 %
	Regular	Recuento	0	9	31	40
		% del total	0 %	10 %	33 %	43 %
	Alto	Recuento	0	0	22	22
		% del total	0 %	0 %	24 %	24 %
Total			28	12	53	93
% del total			30 %	13 %	57 %	100 %

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

El análisis de la tabla cruzada entre cultura ambiental y comunicación para el cambio social revela una relación particularmente estrecha entre ambas variables, manifestándose en una distribución casi perfectamente diagonal. El 30 % de los participantes presenta simultáneamente niveles bajos en ambas dimensiones, evidenciando que la carencia de cultura ambiental se vincula directamente con limitaciones en el acceso, comprensión e intercambio de información sobre temas ambientales comunitarios. La distribución de los participantes con cultura ambiental baja (33 % del total) muestra que la gran mayoría (30 %) también presenta baja comunicación para el cambio social, mientras que apenas un 3 % alcanza un nivel regular. Significativamente, ningún participante con baja cultura ambiental logra un nivel alto de

comunicación para el cambio social (0 %), lo que indica que ambas dimensiones tienden a desarrollarse de manera conjunta desde los niveles más elementales. En contraste marcado, los participantes con cultura ambiental regular (43 % del total) exhiben una concentración mayoritaria en niveles altos de comunicación para el cambio social (33 %), mientras que el 10 % se ubica en el nivel regular. Llama la atención que ningún participante de este segmento presenta niveles bajos de comunicación (0 %), confirmando una progresión consistente entre ambas variables. Este patrón sugiere que las mejoras en conocimientos y actitudes ambientales facilitan significativamente la apertura comunicativa y la predisposición al cambio. El segmento con alta cultura ambiental (24 % del total) presenta la correspondencia más perfecta: la totalidad de estos participantes (24 %) alcanza también un nivel alto de comunicación para el cambio social, sin ningún caso en niveles inferiores (0 % tanto en bajo como en regular). Esta coincidencia absoluta demuestra que quienes han consolidado una cultura ambiental integral manifiestan simultáneamente disposición al cambio, apertura comunicativa y conciencia sobre la problemática ambiental. En síntesis, los resultados revelan una asociación notablemente fuerte entre cultura ambiental y comunicación para el cambio social, superior a la observada con la participación ciudadana. La distribución prácticamente diagonal de los datos indica que el desarrollo de la cultura ambiental se acompaña sistemáticamente de mejoras en las capacidades y disposiciones comunicativas orientadas a la transformación social, aunque esta predisposición favorable no necesariamente se materialice en acciones concretas de participación comunitaria.

Tabla 28

Tabla cruzada de comunicación participativa y conocimientos

			Conocimientos			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Comunicación participativa	Bajo	Recuento	25	9	0	34
		% del total	27 %	10 %	0 %	37 %
	Regular	Recuento	0	15	31	46
		% del total	0 %	16 %	33 %	49 %
	Alto	Recuento	0	0	13	13
		% del total	0 %	0 %	14 %	14 %
	Total		25	24	44	93
	% del total		27 %	26 %	47 %	100 %

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

La tabla cruzada entre comunicación participativa y conocimientos ambientales muestra una asociación positiva clara entre ambas dimensiones, con una tendencia hacia la correspondencia entre niveles similares. El 27 % de los participantes combina niveles bajos en ambas variables, representando el grupo con mayores limitaciones tanto en procesos comunicativos participativos como en saberes ambientales básicos. Asimismo, el análisis del segmento con baja comunicación participativa (37 % del total) revela que el 10 % alcanza un nivel regular de conocimientos. Es significativo que ningún participante con baja comunicación participativa logre un nivel alto de conocimientos ambientales (0 %), lo que sugiere que la ausencia de espacios de diálogo, intercambio de información y participación en iniciativas comunitarias limita considerablemente las oportunidades de aprendizaje ambiental. Los participantes con comunicación participativa regular (49 % del total) presentan una distribución más equilibrada: el 33 % alcanza conocimientos altos, mientras que el 16 % se mantiene en conocimientos regulares. Destaca la ausencia total de conocimientos bajos en este segmento (0 %), lo cual indica que incluso niveles moderados de comunicación participativa contribuyen a superar las deficiencias cognitivas más elementales en materia ambiental. Este hallazgo refuerza la idea de que el acceso a información y la participación en espacios comunicativos funcionan como mecanismos efectivos de transmisión de conocimientos. El grupo con alta comunicación participativa (14 % del total) muestra la mayor consistencia: la totalidad de estos participantes (14 %) presenta conocimientos ambientales altos, sin ningún caso en niveles inferiores (0 % tanto en bajo como en regular). Esta correspondencia perfecta evidencia que los procesos comunicativos participativos sostenidos y activos generan inevitablemente una comprensión profunda sobre problemas ambientales, sus causas, riesgos sanitarios y dinámicas de contaminación. Sin embargo, esta proporción representa apenas el 14 % de la muestra total, una minoría considerablemente reducida que contrasta con el 86 % restante que no logra consolidar ambas dimensiones simultáneamente. En conclusión, si bien el análisis demuestra que la comunicación participativa actúa como un vehículo fundamental para la construcción de conocimientos ambientales, es crucial reconocer que el conocimiento por sí solo resulta insuficiente. Como se ha evidenciado en

análisis previos, la adquisición de saberes ambientales no garantiza su traducción en prácticas concretas ni en participación activa sostenida. La progresión observada confirma el rol educativo de estos espacios comunicativos, pero también subraya la necesidad de trascender el ámbito cognitivo para promover cambios conductuales efectivos en la comunidad.

Tabla 29

Tabla cruzada de comunicación participativa y actitudes

			Actitudes			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Comunicación participativa	Bajo	Recuento	28	6	0	34
		% del total	30 %	6 %	0 %	37 %
	Regular	Recuento	0	6	40	46
		% del total	0 %	6 %	43 %	49 %
	Alto	Recuento	0	0	13	13
		% del total	0 %	0 %	14 %	14 %
Total			28	12	53	93
% del total			30 %	13 %	57 %	100 %

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

La tabla cruzada entre comunicación participativa y actitudes exhibe una relación particularmente estrecha, manifestándose en una distribución casi perfectamente diagonal. El 30 % de los participantes presenta simultáneamente niveles bajos en ambas dimensiones, evidenciando que la limitada participación en procesos comunicativos se asocia directamente con actitudes de desinterés, apatía o indiferencia frente a las problemáticas ambientales comunitarias. Además, entre los participantes con baja comunicación participativa (37 % del total), muestra que apenas el 6 % alcanza un nivel regular. Significativamente, ningún participante de este segmento logra actitudes altas (0 %), lo que indica que la ausencia de espacios de diálogo, acceso a información y participación en iniciativas limita no solo el conocimiento, sino también la valoración y preocupación por el entorno comunitario. Los participantes con comunicación participativa regular (49 % del total) presentan una concentración abrumadora en actitudes altas (43 %), mientras que solo el 6 % se mantiene en el nivel regular. La ausencia total de actitudes bajas en este grupo (0 %) confirma que la participación moderada en procesos comunicativos resulta suficiente para desarrollar valoraciones positivas hacia la conservación ambiental y preocupación por el deterioro del entorno. El segmento con alta comunicación participativa (14 % del total)

muestra, nuevamente, una correspondencia perfecta: la totalidad de estos participantes (14 %) presenta actitudes ambientales altas, sin ningún caso en niveles inferiores (0 % en bajo y regular). Esta coincidencia absoluta demuestra que quienes participan activamente en espacios comunicativos han interiorizado plenamente la importancia del cuidado ambiental y manifiestan preocupación genuina por las problemáticas de su comunidad. No obstante, este grupo representa únicamente el 14 % de la muestra total, una proporción sumamente limitada frente al 86 % restante que no alcanza este nivel de compromiso integral. En conclusión, si bien los resultados evidencian que la comunicación participativa constituye un factor determinante para el desarrollo de actitudes ambientales favorables, es fundamental señalar que las actitudes positivas, por sí solas, resultan insuficientes para generar transformaciones reales. Como se ha constatado en los análisis de las dimensiones de cultura ambiental, la muestra exhibe un 57 % de actitudes altas (ver *Tabla 24*) que no se traducen en prácticas efectivas (solo 7 % de prácticas altas). Esta discrepancia revela que valorar el ambiente y expresar preocupación por su deterioro no garantiza la adopción de conductas ecológicamente responsables. Por tanto, se requiere trascender el plano actitudinal y fortalecer mecanismos que conviertan la predisposición favorable en acciones concretas y sostenidas de cuidado ambiental.

Tabla 30

Tabla cruzada de comunicación participativa y prácticas

			Prácticas			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Comunicación participativa	Bajo	Recuento	34	0	0	34
		% del total	37 %	0 %	0 %	37 %
	Regular	Recuento	18	28	0	46
		% del total	19 %	30 %	0 %	49 %
	Alto	Recuento	0	6	7	13
		% del total	0 %	6 %	8 %	14 %
Total			52	34	7	93
% del total			56 %	37 %	8 %	100 %

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

La tabla cruzada entre comunicación participativa y prácticas ambientales evidencia una relación directa entre ambas variables, aunque con una marcada concentración en los niveles bajos y regulares. El 37 % de los participantes presenta simultáneamente niveles bajos en comunicación participativa y en

prácticas ambientales, lo que sugiere que la limitada interacción comunitaria se asocia con la escasa incorporación de comportamientos orientados al cuidado del entorno. En este grupo no se registran casos con niveles regulares o altos en prácticas (0 %), lo que refuerza la relación entre la falta de participación y la ausencia de acción ambiental sostenida. Entre los participantes con comunicación participativa regular (49 % del total), se observa una tendencia intermedia: 30 % muestra prácticas ambientales regulares, mientras que 19 % mantiene niveles bajos. Esta distribución indica que la participación moderada propicia ciertos avances, aunque sin alcanzar la estabilidad ni el compromiso necesarios para generar un cambio sustantivo en las conductas ambientales. El grupo con comunicación participativa alta (14 % del total) exhibe los resultados más favorables, con 8 % de prácticas ambientales altas y 6 % regulares, sin registros en el nivel bajo. Sin embargo, este 8 % representa una proporción claramente marginal frente al 92 % restante de la población que no logra consolidar prácticas sostenibles. Esto evidencia que, aunque la participación activa favorece el desarrollo de comportamientos ambientalmente responsables, estos aún se limitan a una minoría muy reducida dentro de la comunidad. En conjunto, los resultados muestran una asociación positiva pero limitada entre la comunicación participativa y la práctica ambiental. Aunque los niveles más altos de interacción comunitaria tienden a acompañarse de mejores comportamientos ambientales, la baja proporción de participantes con prácticas altas evidencia que los esfuerzos comunicativos aún no se traducen de forma generalizada en acciones efectivas.

4.1.5. Análisis descriptivo de hipótesis y correlación

Previo al análisis de correlación, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra fue mayor a 50 participantes. Los resultados arrojaron un valor de $p > 0.01$, lo que condujo al rechazo de la hipótesis de normalidad de los datos (ver *Anexo 10*). En consecuencia, se optó por el uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables principales: comunicación participativa y cultura ambiental (ver *Anexo 11*).

Los análisis previos, que incluyeron la categorización de los niveles (bajo, regular y alto) y la elaboración de tablas cruzadas entre las variables y sus

respectivas dimensiones, permitieron identificar tendencias y asociaciones descriptivas relevantes. Dichos hallazgos constituyeron una base interpretativa para esta fase de contraste estadístico, cuyo propósito fue confirmar empíricamente la relación y dirección de la asociación entre las variables estudiadas.

Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman complementan los análisis inferenciales desarrollados previamente y, en conjunto, consolidan la evidencia empírica necesaria para contrastar las hipótesis planteadas y dar cumplimiento a los objetivos de la investigación.

Hipótesis general

Entonces, para contrastar la hipótesis general y establecer la existencia de una relación directa entre comunicación participativa y el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar de la zona de estudiada, se plantean dos posibles escenarios: la hipótesis nula (H_0) sostiene que no hay una relación positiva entre la comunicación participativa y el desarrollo de la cultura ambiental, mientras que la hipótesis alternativa (H_a) argumenta lo contrario.

H_0 : La comunicación participativa no está positivamente relacionada con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023.

H_a : La comunicación participativa está positivamente relacionada con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023.

Para la interpretación de los resultados se utilizó el estadístico Rho de Spearman, con un nivel de significancia de 0.01. Bajo este criterio, si el valor de significancia (p) es mayor o igual a 0.01, se acepta la hipótesis nula (H_0), al no existir evidencia suficiente de una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Por el contrario, cuando el “ p valor” es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación (H_a), confirmando la presencia de una relación significativa entre las variables analizadas.

Tabla 31*Correlación entre comunicación participativa y cultura ambiental*

			Comunicación participativa	Cultura ambiental
Rho de Spearman	Comunicación participativa	Coeficiente de correlación	1,000	,900**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Cultura ambiental	Coeficiente de correlación	,900**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

De acuerdo con el análisis estadístico de correlación de Spearman, se obtuvo un nivel de significancia inferior a 0.01 ($p = 0.000 < \alpha = 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0). Este resultado proporciona evidencia suficiente para afirmar que la comunicación participativa mantiene una relación positiva con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman ($p = 0.900$) indica una correlación positiva muy alta, lo que implica que, a medida que aumenta el nivel de comunicación participativa, también se fortalece el desarrollo de la cultura ambiental en la población analizada.

Hipótesis específica 1

Para contrastar la hipótesis específica 1 y determinar la existencia de una relación directa entre la cultura ambiental y la dimensión de participación ciudadana de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, se plantean dos afirmaciones hipotéticas. La hipótesis de investigación (H_a) sostiene que el desarrollo de la cultura ambiental se relaciona de manera positiva con el nivel de participación ciudadana de los líderes de hogar. En contraste, la hipótesis nula (H_0) plantea que no existe una relación positiva entre ambas variables.

H_0 : El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias no está positivamente relacionado con su nivel de participación ciudadana.

H_a: El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias está positivamente relacionado con su nivel de participación ciudadana.

Dado que el nivel de significancia establecido es 0.01 y se aplica el estadístico Rho de Spearman, resulta fundamental precisar el criterio de interpretación. Si el valor de significancia (p) es mayor o igual a 0.01, se acepta la hipótesis nula (H₀), al no existir evidencia suficiente para afirmar la presencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables. Por el contrario, si el “p valor” es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la validez de la hipótesis de investigación (H_a), lo que indica la existencia de una relación significativa en el marco del estudio.

Tabla 32

Correlación entre cultura ambiental y participación ciudadana

			Cultura ambiental	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Comunicación participativa	Coefficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Cultura ambiental	Coefficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

El análisis estadístico de correlación de Spearman muestra un nivel de significancia inferior a 0.01 ($p = 0.000 < \alpha = 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H₀). Este resultado ofrece evidencia suficiente para sostener que el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias se encuentra positivamente relacionado con su nivel de participación ciudadana. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman ($p = 0.740$) indica una correlación positiva alta, lo que implica que, a medida que se incrementa el nivel de comunicación participativa dentro de la dimensión de participación ciudadana, también se fortalece el desarrollo de la cultura ambiental.

Hipótesis específica 2

Para contrastar la hipótesis específica 2 y verificar la existencia de una relación directa entre la cultura ambiental y la dimensión de comunicación para el cambio social en los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, se formulan dos proposiciones. La hipótesis de investigación (H_a) sostiene que existe una relación positiva entre el desarrollo de la cultura ambiental y la comunicación para el cambio social, mientras que la hipótesis nula (H_0) plantea la inexistencia de dicha relación.

H_0 : El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias no está positivamente relacionado con la comunicación para el cambio social.

H_a : El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias está positivamente relacionado con la comunicación para el cambio social.

Para el contraste de esta hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia de 0.01. Bajo este criterio, si el valor de significancia (p) es mayor o igual a 0.01, se acepta la hipótesis nula (H_0), al no encontrarse evidencia suficiente de una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Por el contrario, cuando el “ p valor” es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación (H_a), confirmando la existencia de una relación significativa dentro del marco del estudio.

Tabla 33

Correlación entre cultura ambiental y comunicación para el cambio social

			Cultura ambiental	Comunicación para el cambio social
Rho de Spearman	Comunicación participativa	Coeficiente de correlación	1,000	,711**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Cultura ambiental	Coeficiente de correlación	,711**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

El análisis estadístico de correlación de Spearman muestra un nivel de significancia inferior a 0.01 ($p = 0.000 < \alpha = 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0). Este resultado brinda evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias se encuentra positivamente relacionado con la comunicación para el cambio social. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0.711$) indica una correlación positiva alta, lo que sugiere que, a medida que aumenta el nivel de comunicación participativa en la dimensión de comunicación para el cambio social, también se fortalece el desarrollo de la cultura ambiental en la comunidad analizada.

Hipótesis específica 3

Con el propósito de contrastar la hipótesis específica 3 y determinar la existencia de una relación directa entre la comunicación participativa y la cultura ambiental en la dimensión de conocimientos de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, se establecen dos proposiciones. La hipótesis nula (H_0) sostiene que no existe una relación positiva entre la comunicación participativa y el nivel de conocimientos de los líderes de hogar en esta comunidad. Por su parte, la hipótesis de investigación (H_a) plantea que ambas variables se encuentran positivamente relacionadas.

H_0 : La comunicación participativa no está positivamente relacionada con el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias.

H_a : La comunicación participativa está positivamente relacionada con el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias.

Dado que el nivel de significancia establecido es 0.01 y se emplea el estadístico Rho de Spearman, resulta necesario precisar el criterio de decisión para la interpretación de los resultados. Si el valor de significancia (p) es mayor o igual a 0.01, se acepta la hipótesis nula (H_0), al no existir evidencia suficiente para confirmar una relación estadísticamente significativa entre las variables. Por el contrario, cuando el “p valor” es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación (H_a), validando la existencia de una relación significativa en el marco del estudio.

Tabla 34*Correlación entre comunicación participativa y conocimientos*

		Comunicación participativa	Conocimientos
Rho de Spearman	Comunicación participativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,791**
		N	93
	Cultura ambiental	Coefficiente de correlación	,791**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

El análisis estadístico de correlación de Spearman evidencia un nivel de significancia inferior a 0.01 ($p = 0.000 < \alpha = 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0). Este resultado ofrece evidencia suficiente para afirmar que la comunicación participativa mantiene una relación positiva con el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman ($p = 0.791$) indica una correlación positiva alta, lo que sugiere que un mayor desarrollo de la comunicación participativa se asocia con un incremento significativo en el nivel de cultura ambiental, particularmente en su dimensión de conocimientos.

Hipótesis específica 4

Para contrastar la hipótesis específica 4 y determinar la existencia de una relación directa entre la comunicación participativa y la cultura ambiental en la dimensión de actitudes ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, se plantean dos hipótesis: la hipótesis nula (H_0) establece que no existe una relación positiva entre la comunicación participativa y las actitudes de los líderes de hogar. En contraposición, la hipótesis de investigación (H_a) sostiene que ambas variables se encuentran positivamente relacionadas.

H_0 : La comunicación participativa no está positivamente relacionada con las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.

H_a: La comunicación participativa está positivamente relacionada con las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.

Dado que el nivel de significancia establecido es 0.01 y se aplica el estadístico Rho de Spearman, resulta necesario definir el criterio de interpretación de los resultados. Si el valor de significancia (p) es mayor o igual a 0.01, se acepta la hipótesis nula (H₀), al no encontrarse evidencia suficiente que respalde una relación estadísticamente significativa entre las variables. Por el contrario, cuando el “p valor” es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación (H_a), confirmando la existencia de una relación significativa en el contexto de la investigación.

Tabla 35

Correlación entre comunicación participativa y actitudes

			Comunicación participativa	Actitudes
Rho de Spearman	Comunicación participativa	Coefficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Cultura ambiental	Coefficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

El análisis estadístico de correlación de Spearman evidencia un nivel de significancia inferior a 0.01 ($p = 0.000 < \alpha = 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H₀). Este resultado aporta evidencia suficiente para afirmar que la comunicación participativa mantiene una relación positiva con las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman ($p = 0.776$) indica una correlación positiva alta, lo que sugiere que un mayor desarrollo de la comunicación participativa se asocia con un incremento significativo en el desarrollo de la cultura ambiental, particularmente en su dimensión de actitudes.

Hipótesis específica 5

Finalmente, para contrastar la hipótesis específica 5 y verificar la existencia de una relación directa entre la comunicación participativa y la cultura ambiental, en particular en la dimensión de prácticas de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, se formulan dos hipótesis: la hipótesis de investigación (H_a) sostiene que existe una relación positiva entre la comunicación participativa y las prácticas de los líderes de hogar. Por otro lado, la hipótesis nula (H_0) plantea la ausencia de una relación positiva entre ambas variables.

H_0 : La comunicación participativa no está positivamente relacionada con las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.

H_a : La comunicación participativa está positivamente relacionada con las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.

Entonces, utilizando el estadístico Rho de Spearman y considerando un nivel de significancia de 0.01 como margen de error: cuando el valor de significancia (p) es mayor o igual a 0.01, se acepta la hipótesis nula (H_0), al no encontrarse evidencia suficiente que indique la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables. En cambio, si el “ p valor” es menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación (H_a), confirmando una relación significativa entre la comunicación participativa y las prácticas de los líderes de hogar de zona de estudio.

Tabla 36

Correlación entre comunicación participativa y prácticas

			Comunicación participativa	Prácticas
Rho de Spearman	Comunicación participativa	Coeficiente de correlación	1,000	,753**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Cultura ambiental	Coeficiente de correlación	,753**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia en base a los datos obtenidos de SPSS v26.

El análisis estadístico de correlación de Spearman muestra un nivel de significancia inferior a 0.01 ($p = 0.000 < \alpha = 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0). Este resultado proporciona evidencia suficiente para sostener que la comunicación participativa mantiene una relación positiva con las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman ($p = 0.753$) indica una correlación positiva alta, lo que sugiere que un incremento en el nivel de comunicación participativa se asocia con un mayor desarrollo de la cultura ambiental, particularmente en su dimensión de prácticas.

4.2. Discusión

Barreto (2022) demostró que los procesos participativos son sustanciales para la consolidación de proyectos públicos urbanos, identificando que la inclusión ciudadana genera cambios paradigmáticos en los modelos de gestión pública. En cuanto a la relación entre la comunicación participativa y el desarrollo de la cultura ambiental, los resultados de Las Delicias divergen con estos hallazgos, puesto que, pese a que la mayoría de líderes de hogar conoce los problemas ambientales de su comunidad y tiene acceso a información, su participación efectiva en iniciativas de cambio es notoriamente baja, manifestándose en escasa propuesta de iniciativas, limitada asistencia a reuniones y reducido reconocimiento como agentes activos (ver *Tabla 1, 2, 3 y 4*). El conocimiento de la problemática no se traduce en acción participativa, fenómeno que contrasta con Barreto, donde la participación ciudadana sí se materializó en acciones concretas. Asimismo, Rosas (2022) encontró que los mecanismos de participación ciudadana presentan limitaciones estructurales que los convierten en procesos meramente consultivos que carecen de capacidad transformadora. Esta caracterización coincide con lo hallado en la investigación, donde la mayoría de líderes de hogar rechaza participar en reuniones comunitarias y espacios de diálogo sobre problemáticas ambientales, revelando un vacío crítico en los canales de comunicación y acción colectiva. Sin embargo, mientras que en el caso del Tren Maya los mecanismos participativos existían, pero resultaban ineficaces, en Las Delicias los propios habitantes manifiestan desvinculación, lo que sugiere que la cultura participativa misma es prácticamente inexistente.

Sobre la relación entre el desarrollo de la cultura ambiental y la participación ciudadana, Barreto (2022) afirma que la inclusión ciudadana genera transformaciones en la gestión pública. No obstante, en Las Delicias esta inclusión no se materializa, pues los resultados mencionados anteriormente evidencian que, aunque existe conocimiento sobre los problemas ambientales, este no deriva en participación efectiva. Por otro lado, Rosas (2022) concluyó que los mecanismos participativos se convierten en meramente consultivos, patrón que se replica en nuestros hallazgos donde la desvinculación ciudadana revela una cultura participativa inexistente.

Pizardi (2020) concluyó que la comunicación participativa está directamente relacionada con el empoderamiento de las personas jóvenes, logrando una relación horizontal que fortalece capacidades mediante procesos de edusensibilización. Respecto a la relación entre el desarrollo de la cultura ambiental y la comunicación para el cambio social, nuestros resultados muestran una discrepancia con estos hallazgos: aunque existe disposición declarada para participar en iniciativas de cambio, esta predisposición no se materializa en acciones concretas, manifestándose en baja participación activa en espacios de diálogo y limitado intercambio de información con vecinos (ver *Tabla 5, 6, 7 y 8*). La brecha entre predisposición y acción contradice los hallazgos de Pizardi, donde la comunicación participativa sí logró consolidarse como mecanismo efectivo de empoderamiento. Esta diferencia podría explicarse porque el autor trabajó con brigadistas jóvenes en un contexto estructurado de áreas naturales protegidas, mientras que nuestro estudio se circunscribe a líderes de hogar adultos en un asentamiento humano. En esa misma línea, Sánchez Ballesteros (2022) encontró que la comunicación participativa tiene influencia positiva en la formación de ciudadanía crítica mediante el debate horizontal. Nuestros resultados confirman parcialmente este planteamiento, pues existe cierta participación en espacios de diálogo, sin embargo, estos espacios no generan el mismo nivel de transformación crítica identificado por Sánchez Ballesteros, dado que la mayoría rechaza tener un rol propositivo y no se identifica como elemento activo en la resolución de problemáticas.

Ojeda (2022) identificó que el desarrollo local podría mejorar si se trabaja más en las estrategias de comunicación. En relación a la comunicación participativa y el nivel de conocimientos ambientales, nuestros resultados confirman parcialmente esta conclusión: aunque la mayoría conoce los principales problemas ambientales,

reconoce comprender los factores que generan estas afectaciones y comprende los riesgos sanitarios, este nivel de conocimientos no se traduce en mejoras conductuales (ver *Tabla 9, 10, 11 y 12*). Mientras que en Villa Atahualpa la relación entre comunicación y desarrollo sugería un potencial de mejora mediante estrategias comunicativas, en Las Delicias la comunicación no está funcionando como catalizador efectivo para la transformación del conocimiento en acción. Es decir, los líderes de hogar se encuentran en una fase cognitiva donde poseen conocimientos sobre la problemática ambiental, pero no logran transitar hacia la fase conductual donde estos conocimientos se materializan en prácticas concretas a favor del medioambiente. Además, Serrato (2024) encontró que la población adopta una postura receptiva frente al servicio ofrecido, limitando su involucramiento a los componentes básicos sin profundizar en niveles de participación más complejos. Estos resultados presentan notable convergencia con nuestros hallazgos, evidenciando un patrón común donde la participación ciudadana permanece en niveles básicos de recepción de información sin traducirse en involucramiento activo.

Pizardi (2020) afirma que la comunicación participativa fortalece capacidades individuales y colectivas mediante procesos de edusensibilización. En cuanto a la comunicación participativa y las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental, nuestros hallazgos muestran que, si bien existe cierto nivel de actitudes favorables manifestadas en disposición para participar en iniciativas de cambio y confianza en la capacidad de contribuir, estas actitudes no alcanzan los niveles de compromiso necesarios para generar transformaciones significativas en la comunidad (ver *Tabla 13, 14, 15 y 16*). Las actitudes favorables declaradas no se traducen en acciones concretas, contradiciendo los hallazgos de Pizardi. Asimismo, Sánchez Ballesteros (2022) concluyó que gracias a la comunicación participativa se reconoce una nueva ciudadanía que responde a un pensamiento crítico generado por el debate horizontal, sin embargo, los intercambios dialógicos existentes en Las Delicias no están generando la ciudadanía crítica y activa identificada en su estudio. Esto evidencia que los líderes de hogar se encuentran, también, en una fase actitudinal donde manifiestan predisposiciones favorables hacia el cuidado ambiental, pero no logran avanzar hacia la fase conductual donde estas actitudes se convierten en prácticas ambientalmente responsables.

Pinedo (2022) encontró que la participación activa de los ciudadanos genera un incremento significativo en el interés y compromiso hacia las problemáticas territoriales, especialmente en contextos de presupuesto participativo. Sobre la comunicación participativa y las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental, nuestros resultados contrastan marcadamente con estos hallazgos, pues aunque existe conocimiento sobre los problemas ambientales, este no se materializa en participación activa ni en compromiso sostenido con iniciativas de gestión ambiental, manifestándose en que la gran mayoría no adopta conductas concretas de cuidado ambiental ni participa activamente en la gestión de residuos sólidos (ver *Tabla 17, 18, 19 y 20*). Esta discrepancia revela una diferencia fundamental entre el contexto institucional estudiado por Pinedo (funcionarios y servidores públicos) y nuestro contexto comunitario (líderes de hogar). En el ámbito institucional, la participación se encuentra canalizada a través de mecanismos formales como el presupuesto participativo; en contraste, en Las Delicias no existen mecanismos formales consolidados que canalicen la participación ciudadana en materia ambiental, lo que podría explicar la baja conversión del conocimiento en acción participativa.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación de la comunicación participativa con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023. Por lo cual, los resultados del estudio confirmaron la hipótesis planteada, al evidenciarse una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($Rho = 0,900$; $p < 0.01$). Ello indica que, a mayor comunicación participativa, se obtiene un mayor desarrollo de la cultura ambiental de los pobladores.

Asimismo, se hallaron correlaciones positivas altas entre la variable cultura ambiental y las dimensiones participación ciudadana ($Rho = 0,740$; $p < 0.01$) y comunicación para el cambio social ($Rho = 0,711$; $p < 0.01$). También se verificaron correlaciones positivas altas entre la variable comunicación participativa con las dimensiones de cultura ambiental: conocimientos ($Rho = 0,791$; $p < 0.01$), actitudes ($Rho = 0,776$; $p < 0.01$) y prácticas ($Rho = 0,753$; $p < 0.01$).

Por otro lado, los resultados inferenciales evidenciaron una predominancia de niveles bajos y regulares tanto en comunicación participativa (37 % bajo, 49 % regular, 14 % alto) como en cultura ambiental (33 % bajo, 43 % regular, 24 % alto). En las dimensiones de comunicación participativa, la participación ciudadana presentó niveles predominantemente bajos (56 %), mientras que la comunicación para el cambio social mostró niveles altos (57 %). Respecto a las dimensiones de cultura ambiental, los conocimientos (47 %) y actitudes (57 %) presentaron niveles altos, no obstante, en la dimensión prácticas ambientales se halló un 56 % en el nivel bajo, denotando importante discrepancia entre conocimientos/actitudes y las conductas efectivas de los pobladores respecto al cuidado ambiental.

5.2. Recomendaciones

En base a los resultados del estudio, se formulan recomendaciones para abordar las problemáticas identificadas en relación con la situación ambiental en el asentamiento humano Las Delicias: desde la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional del Santa, mediante los cursos que implican responsabilidad social universitaria, cada año se deben diseñar e implementar estrategias comunicacionales y educativas innovadoras, con enfoque participativo

y democrático, que calen hondo en la mentalidad de los pobladores, transformando hábitos nocivos arraigados y promoviendo la valoración y apropiación local del cuidado ambiental desde los hogares. Estas estrategias podrían incluir talleres prácticos sobre el cuidado de áreas verdes, campañas informativas sobre la correcta segregación de residuos, o iniciativas artísticas y culturales que refuercen el sentido de identidad y orgullo vecinal en torno al cuidado ambiental del distrito.

Dado que en la actualidad el asentamiento humano Las Delicias no cuenta con un espacio comunal destinado al depósito temporal de residuos domésticos, resulta urgente que la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote proceda a instalar contenedores cerrados diferenciados para la adecuada disposición y posterior recolección de dichos residuos por parte del camión municipal. En este sentido, el municipio, a través de la Gerencia de Gestión Ambiental y Residuos Sólidos, debe ejecutar campañas comunicacionales informativas periódicas (mediante carteles, afiches, spots radiales y redes sociales) en dicho asentamiento humano, que permitan dar a conocer a los vecinos los horarios y rutas de recojo de basura, así como la ubicación precisa de los puntos de acopio de residuos (contenedores diferenciados), especificando el correcto desecho y clasificación de estos, y las sanciones municipales por incumplimiento.

Asimismo, el señor alcalde distrital, Walter Jesús Soto Campos, en coordinación con la Subgerencia de Gestión de Residuos Sólidos, los dirigentes vecinales y los moradores de la zona, debe coordinar y ejecutar con mayor frecuencia campañas intensivas de limpieza comunitaria en fechas especiales o festividades locales, apelando al sentido de identidad distrital y orgullo vecinal para motivar la participación masiva transgeneracional en estas jornadas, las cuales deben generar sentimientos de logro ciudadano compartido en torno a un distrito más limpio, saludable y sostenible.

Por otro lado, la dirigencia vecinal del asentamiento humano Las Delicias debe gestionar convenios con creadores de contenido digital para la comunicación estratégica de buenas prácticas orientadas al acopio diferenciado de residuos sólidos, lo cual contribuye a estimular conductas proambientales desde los hogares. Además, la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en sinergia con la junta vecinal y los moradores del asentamiento Las Delicias, debe organizarse en asambleas para conformar comités ambientales elegidos por democracia directa entre vecinos comprometidos con la causa, con el fin de canalizar y gestionar ante

las autoridades municipales proyectos focalizados de mejora del entorno y los espacios públicos en su jurisdicción. Estos proyectos comunitarios deben contar con presupuestos participativos sujetos a procesos de control social y rendición pública de cuentas, que empoderen a los vecinos y fortalezcan sus lazos asociativos en torno a objetivos compartidos de progreso ambiental.

De parte de la Gerencia de Gestión Ambiental y Residuos Sólidos, se deben coordinar y ejecutar periódicamente talleres de educación ambiental sobre el cuidado y multiplicación de áreas verdes en los espacios públicos y hogares de la comunidad. Estos talleres o charlas demostrativas deben ser facilitados por profesionales especialistas como ingenieros agrónomos, agricultores o biólogos que orienten técnicamente, de modo práctico y cercano, a las familias interesadas en embellecer su entorno, recuperar zonas degradadas y promover ambientes más saludables y sustentables para todos los ciudadanos del distrito.

Finalmente, la Subgerencia de Gestión de Residuos Sólidos debe elaborar, en coordinación interinstitucional, un plan operativo de supervisión y fiscalización ambiental con el apoyo de la policía municipal, orientado a disuadir, reducir y sancionar las infracciones que puedan cometer los vecinos contra las ordenanzas de gestión de residuos sólidos y protección del medioambiente del distrito, especialmente en los asentamientos humanos ubicados en la periferia urbana de Nuevo Chimbote. Este plan de vigilancia ambiental participativa debe involucrar también a las juntas vecinales y los comités ambientales barriales.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acceso a Recursos Genéticos y Participación en los Beneficios. (2019). *Encuestas CAP: Conocimientos, actitudes y prácticas* [Archivo PDF]. https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/sites/ministerio-ambiente/files/documentos/publicaciones/Encuesta_de_Conocimientos_Actitudes_y_Practicas_-_Uruguay.pdf
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Alarcón Montero, P. A., Acosta Acevedo, S., Correal, M., Piamonte, C., Rihm, A., Breukers, L., Durón, L., González, G., Hernández López, C., Sagasti, C., & Rojas Gutiérrez, A. (2023). *Evaluación regional de flujo de materiales: Residuos sólidos municipales para América Latina y el Caribe EVAL 2023*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0004841>
- Alcívar, M., Loor, M., y Mendoza, M. (2024). El papel de la participación ciudadana en la formulación y evaluación de políticas ambientales en Ecuador. *Revista InveCom*, 4(2), e040221. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10562927>
- Andrade, C., Menon, V., Ameen, S., & Kumar Praharaj, S. (2020). Designing and Conducting Knowledge, Attitude, and Practice Surveys in Psychiatry: Practical Guidance. *Indian journal of psychological medicine*, 42(5), 478–481. <https://doi.org/10.1177/0253717620946111>
- Antolínez-Figueroa, Carolina; Jiménez-Chala, Eliana-Alejandra; Caguazango-Atiz, Paulo Cesar; Urrego-Parra, Heidy Natalia; Cantor Cutiva, Lady-Catherine; Muñoz-Sánchez, Alba-Idaly. (2022). Conocimientos, actitudes y prácticas en pacientes con tuberculosis: una revisión sistemática de literatura. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*. 4(1), 92-108. <https://doi.org/10.46634/riics.77>
- Anufrieva, N. I., Volkov, L. V., Aralova, E. V., Kolomyts, O. G., & Myagkova, E. V. (2020). Environmental education: Nurturing of the humanistic orientation of a personality. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11), 5529–5535. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.081156>

- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Arroba, J (2000). ¿Cuándo y cómo se hace un sondeo flash?. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, 1-3.
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
- Balarezo, D. y Espín, L. (2022). *Conocimiento, actitudes y prácticas sobre el acceso y uso de métodos anticonceptivo durante la pandemia en los estudiantes de cuarto a décimo semestre de la Facultad de Medicina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en el periodo comprendido entre mayo a julio del 2021* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional – Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall. Recuperado de https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
- Barreto, F. (2022). *Comunicación y participación ciudadana para la transformación de los territorios: el caso de TransMiCable en la Localidad de Ciudad Bolívar* [Tesis de Maestría]. Universidad Santo Tomás.
- Bécquer, C., Moya, N., y Dávila, M. (2023). Comunicación para el cambio social: una perspectiva de análisis a través del Programa Radial El Triángulo de la Confianza. *ComHumanitas: Revista Científica De Comunicación*, 14(1), 16-36. <https://doi.org/10.31207/rch.v14i1.372>
- Beleno, C. (2022). Comunicación en Salud y Comunicación para el Cambio social: ¿Qué se dice de la participación en salud? *Revista Española De Comunicación En Salud*, 13(1), 111-118. <https://doi.org/10.20318/recs.2022.6165>
- Beltrán, L. (1981). Adiós a Aristóteles: La comunicación horizontal. *Comunicación y Sociedad*, 5(1), 69–92. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10147710>
- Beltrán, L. R. (1981). Adiós a Aristóteles: La comunicación “horizontal”. *Comunicación y Sociedad*, 6.

- Bourdieu, P. (1977). *Outline of a theory of practice*. Cambridge University Press.
- Castro-Carpio, A., y Leal-Díaz, D. M. (2023). ¿Educación ambiental o educación para el desarrollo sostenible? El sentido ético de la educación ambiental. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (11), A-007. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202301.a007>
- Cid, E. (2022). La cultura como elemento esencial del desarrollo. *RIESED - Revista Internacional De Estudios Sobre Sistemas Educativos*, 3(13), 459-467.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (24 de noviembre de 2022). Las tasas de pobreza en América Latina se mantienen en 2022 por encima de los niveles prepandemia, alerta la CEPAL. *CEPAL*.
- Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. (1987). *Nuestro futuro común* (Informe Brundtland). Naciones Unidas. Recuperado de: https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf
- Cuartas-Gómez, E., Palacio-Duque, A., Ríos-Osorio, L. A., Cardona-Arias, J. A., y Salas-Zapata, W. A. (2020). Conocimientos, actitudes y prácticas (CAP) sobre sostenibilidad en estudiantes de una universidad pública colombiana. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 22(2), 1-10. <https://doi.org/10.31910/rudca.v22.n2.2020.1385>
- Defensoría del Pueblo. (2020, 29 de octubre). *Defensoría del Pueblo: deben implementarse mejoras en sistema de recolección de residuos sólidos en Chimbote*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-deben-implementarse-mejoras-en-sistema-de-recoleccion-de-residuos-solidos-en-chimbote/>
- Diario de Chimbote. (2026, 16 de enero). *Municipalidad ejecuta campaña de limpieza en A. H. Las Delicias*. <https://diariodechimbote.com/2026/01/16/municipalidad-ejecuta-campana-de-limpieza-en-a-h-las-delicias/>
- Dobson, A. (2003). *Citizenship and the environment*. Oxford University Press.
- Dunlap, R. E., Van Liere, K. D., Mertig, A. G., & Jones, R. E. (2000). New trends in measuring environmental attitudes: Measuring endorsement of the New Ecological Paradigm: A revised NEP scale. *Journal of Social Issues*, 56(3), 425–442. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00176>

- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford University Press.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/44825609_Making_Waves_Stories_of_Participatory_Communication_for_Social_Change
- Gabriel-Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155–156.
- Gayà, C., Rizo, M., y Vidal, D. (2022). Comunicación, cultura y relato Una propuesta para repensar las bases teóricas de la comunicación participativa. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXVIII(55), 11-28.
- Giglio, N., Barkin, D., Brzovic, F., Durán, H., Gallopín, G., Marino de Botero, M., Ortiz Monasterio, F., Pengue, W., Rofman, A., Sejenovich, H. Villamil, J., Alonso, G., Brailovsky, A., Carrizosa, J., Fernández, P., Leal, J., Morales, C., Panario, D., Rodríguez Becerra, M., Saa, R. y Sunkel, O. (2020). *La tragedia ambiental de América Latina y el Caribe*, Libros de la CEPAL, N° 161 (LC/PUB.2020/11-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Gómez González, G., Noval Bautista, L. A., y Guerra Rubio, L. (2022). Comunicación, desarrollo y cambio social, nombrando el campo. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(1). Epub 01 de abril de 2022.
- Gómez López, I. (2020). *Desarrollo sostenible*. Editorial Elearning, S.L.
- Guillén, J., Calle, J., Gavidia, A. M., y Vélez, A. G. (2020). Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(4), 293-307.
- Gumucio-Dagron, A. (2001). *Haciendo olas: Historias de comunicación participativa para el cambio social*. Fundación Rockefeller / Programa de Comunicación para el Cambio Social.
- Habermas, J. (1981). *Theorie des kommunikativen Handelns* (Vols. 1–2). Suhrkamp.
- Habermas, J. (1981). *Theorie des kommunikativen Handelns*. Suhrkamp Verlag. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5384488>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). Ciudad de México, México: McGraw Hill.

- Jaramillo, F. y Santos, F. (2023). La participación ciudadana en el ejercicio del derecho a la comunicación en Loja-Ecuador. *Revista Latina de Comunicación Social*, (153), 99-116.
- Llanque, D. (2021). *Nivel de conocimiento, actitudes y practicas sobre salud oral en padres de familia de la institución educativa Nuestro Señor de la Misericordia de la provincia de Tacna, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio Institucional – Universidad Alas Peruanas.
- Majado, P. (2021). Direct citizen participation in the constitutional reform. *International Journal of Human Rights and Constitutional Studies*, 8(1/2), 17. <https://doi.org/10.1504/ijhrcs.2021.113755>
- Martínez, O., Guzmán, C., y Lara, G. (2023). Una revisión sistemática de la comunicación para el cambio social (2015-2021). *Cuadernos.info*, (55), 332-354. <https://doi.org/10.7764/cdi.55.56201>
- Meneses, J. (2016). *El Cuestionario*. Cataluña, España: Universitat Oberta de Catalunya.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *¿Qué es el índice de Desarrollo Humano – IDH y qué mide?*. Ministerio de Economía y Finanzas. www.mef.gob.pe
- Ministerio del Ambiente. (2023, 31 de enero). *Ancash: Nuevo Chimbote cuenta con moderno relleno sanitario y planta de valorización de residuos*. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/695016-ancash-nuevo-chimbote-cuenta-con-moderno-relleno-sanitario-y-planta-de-valorizacion-de-residuos>
- Ministerio del Ambiente. (2025, 18 de septiembre). *Municipios reportan incremento en valorización de residuos sólidos durante 2024*. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/1205034-municipios-reportan-incremento-en-valorizacion-de-residuos-solidos-durante-2024>
- Ministerio del Ambiente. (2025, 2 de octubre). *Mil municipalidades ya cuentan con Programa Municipal EDUCCA y marcan un hito en la educación ambiental*. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/1257064-mil->

municipalidades-ya-cuentan-con-programa-municipal-educcion-y-marcan-un-hito-en-la-educacion-ambiental

- Morales, M. (2022). *Comunicación para el desarrollo y metodologías participativas* (Ponencia, Universidad del Rosario, Cátedra UNESCO). PDF disponible en la Pontificia Universidad Javeriana.
- Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. (2025). *Informe anual: Evaluación institucional 2024. PEI – POI*. Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.
- Municipalidad Provincial del Santa. (2013). *Creación del parque en el A. H. Las Delicias Mz. 27 - Lt. 01, distrito de Nuevo Chimbote, provincia de Santa - Áncash: Estudio de preinversión a nivel de perfil*. Municipalidad Provincial del Santa.
- Núñez-Aldaz, G., Hayk, P., y Bejas-Monzant, M. (2021). Enseñanza de la educación ambiental para el desarrollo sostenible en el Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 6(6), 820-832. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i6.2789>
- Ojeda, G. (2022). *Estrategias de comunicación y el desarrollo local de los jóvenes del A.H. Villa Atahualpa, Chimbote-2022* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2005). *Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005–2014): Documento final del Decenio*. UNESCO. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141629_spa
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (1980). *Knowledge, Attitudes and Practice (KAP) Surveys: Guidelines for Planning and Conducting*. World Health Organization. Recuperado de <https://www.who.int/publications/i/item/9789241596176>
- Pinedo, J. (2022). *Gestión ambiental y participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote Áncash, 2021* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Pizardi, G. (2020). *Comunicación participativa y empoderamiento juvenil en áreas naturales protegidas: el caso de la Brigada Ecológica Yanachaga* [Tesis de Licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2010). *América Latina y el Caribe: una superpotencia de biodiversidad*.

- Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente & International Solid Waste Association. (2024). *Global Waste Management Outlook 2024: Beyond an age of waste*. United Nations Environment Programme. <https://www.unep.org/>
- Pulgarín-Arias, L., Pinzón-Salazar, S., Ospina-Cano, S. y Quiroz-González, E. (2024). Instrumento para la evaluación de conocimientos, actitudes y prácticas de docentes sobre gamificación: diseño y validez de contenido. *Innovación Educativa*, 24(95), 47-65. <https://www.ipn.mx/innovacion/>
- Quebral, N. (2012). Development communication primer. Southbound Sdn. Bhd. Recuperado de <https://www.southbound.com.my/downloads/QuebralCruzPrimer2012.pdf>
- Ramírez, R., Lay, N., Baez, D., y Sukier, H. (2025). Comunicación responsable: dimensiones de cocreación y participación ciudadana en el contexto educativo. *Revista Latina De Comunicación Social*, (83), 1–15. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2402>
- Rodríguez Casallas, D., Páez Moreno, A., Román Acosta, D., y Rodríguez Torres, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. www.doi.org/10.36390/telos261.13
- Rodríguez Ortiz, R. (2020). La enseñanza de la Comunicación para el Cambio Social en la formación de estudiantes de Comunicación Social y Audiovisual: el caso de la Universidad de Chile. *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, 9(1), 26-58. <http://doi.org/10.25267/COMMONS.2020.v9.i1.2>
- Rosas, A. (2022). *Participación ciudadana en la evaluación de impacto ambiental del Tren Maya Fase I* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de Andalucía]. Repositorio Institucional de la UNIA.
- Rudyshyn, S. D., Stakhova, I. A., Sharata, N. H., Berezovska, T. V., & Kravchenko, T. P. (2021). The effects of using a case study method for environmental

- education. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(6), 319–340. <https://doi.org/10.26803/IJLTER.20.6.17>
- Saladrigas, H., de la Noval, A. y Portal, R. (2021). La comunicación para el cambio social: una aspiración dentro del campo académico de la comunicación social en Cuba. *Estudios del desarrollo social: Cuba y América Latina*, 9(2), 16-32.
- Sanchez Aquise, B. (2023). *Diagnóstico de los conocimientos, actitudes y prácticas en el manejo de residuos sólidos para el diseño de un programa de educación ambiental en la gran unidad escolar José Antonio Encinas - Juliaca, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada San Carlos]. Repositorio Institucional – Universidad Privada San Carlos.
- Sánchez Ballesteros, C. M. (2022). *La comunicación como vehículo de participación en la formulación de políticas públicas locales: el aporte de las niñas, niños y adolescentes en la ciudad de Lima 2019-2021* [Tesis de Licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sedawi, W., Ben Zvi Assaraf, O., & Reiss, M. J. (2020). Indigenous children's connectedness to nature: the potential influence of culture, gender and exposure to a contaminated environment. *Cultural Studies of Science Education*, 15(4), 955–989. <https://doi.org/10.1007/s11422-020-09982-8>
- Serrato, M. (2024). *Una forma de comunicar y aprender en comunidad: análisis de la comunicación participativa y salud en la Visitas Domiciliarias de Cuna Más en Olmos, Lambayeque, 2023* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis PUCP.
- Servaes, J. (2008). *Communication for development and social change*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9788132108474>
- Shove, E., Pantzar, M., & Watson, M. (2012). *The dynamics of social practice: Everyday life and how it changes*. SAGE Publications.
- Stern, P. C. (2000). Toward a coherent theory of environmentally significant behavior. *Journal of Social Issues*, 56(3), 407–424. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00175>
- Stern, P. C., Dietz, T., Abel, T., Guagnano, G. A., & Kalof, L. (1999). A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism. *Human Ecology Review*, 6(2), 81–97.

- Velázquez, E. (2020). Participación ciudadana en los procesos de evaluación de impacto ambiental. *Revista Jurídica De La Universidad Americana*, 8(1), 9-16.
- Villagómez-Cabezas, A. V., Bonilla-Andrango, L. J., Bonilla-González, G. P., y Torres-García, T. D. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo del Conocimiento*, 8(5), 1286-1307. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i5>
- Villena, D. (2019). *Participación ambiental efectiva: discusión pendiente*. Lima, Perú: Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR).
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Yangali, J. S., Vásquez, M., Huaita, D., y Baldeón, M. (2021). Comportamiento ecológico y cultura ambiental, fomentada mediante la educación virtual en estudiantes de Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(1), 385-398.

VII. ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
Problema general ¿Existe una relación entre la comunicación participativa y el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023?	Objetivo general Establecer la relación de la comunicación participativa con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023.	Hipótesis general La comunicación participativa está positivamente relacionada con el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023.	Variable independiente Comunicación participativa Variable dependiente Cultura ambiental	Participación ciudadana. Comunicación para el cambio social. Conocimientos. Actitudes. Prácticas.
Problema específico 1 ¿Existe una relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y su nivel de participación ciudadana?	Objetivo específico 1 Conocer la relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y su nivel de participación ciudadana.	Hipótesis específica 1 El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias está positivamente relacionado con su nivel de participación ciudadana.	Variable independiente Comunicación participativa	Participación ciudadana.
Problema específico 2 ¿Existe una relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y la comunicación para el cambio social?	Objetivo específico 2 Conocer la relación entre el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias y la comunicación para el cambio social.	Hipótesis específica 2 El desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias está positivamente relacionado con la comunicación para el cambio social.		Comunicación para el cambio social.

Problema específico 3 ¿Existe una relación entre la comunicación participativa y el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias?	Objetivo específico 3 Conocer la relación entre la comunicación participativa y el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias.	Hipótesis específica 3 La comunicación participativa está positivamente relacionada con el nivel de conocimientos ambientales de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias.	Variable dependiente Cultura ambiental	Conocimientos.
Problema específico 4 ¿Existe una relación entre la comunicación participativa y las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias?	Objetivo específico 4 Conocer la relación entre la comunicación participativa y las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.	Hipótesis específica 4 La comunicación participativa está positivamente relacionada con las actitudes de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.		Actitudes.
Problema específico 5 ¿Existe una relación entre la comunicación participativa y las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias?	Objetivo específico 5 Conocer la relación entre la comunicación participativa y las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.	Hipótesis específica 5 La comunicación participativa está positivamente relacionada con las prácticas de los líderes de hogar respecto a la cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias.		Prácticas.

Anexo 2

Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
Variable independiente Comunicación participativa.	Gayà Morlà et al. (2022): Práctica dialógica que enfatiza la participación como elemento constitutivo del proceso comunicativo mediante espacios de co-construcción de sentido. Jaramillo y Santos (2023): Perspectiva crítica que promueve estrategias participativas contextualmente situadas privilegiando la horizontalidad y el diálogo de saberes. Morales Amézquita (2022): Configuración de espacios sociales que posicionan la participación ciudadana como principio articulador para el ejercicio de la agencia transformadora.	Conjunto de prácticas dialógicas horizontales que desarrollan los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias para facilitar espacios de participación ciudadana y comunicación para el cambio social en temas ambientales.	Participación ciudadana.	Nivel de participación en temas o problemáticas ambientales. Espacios de participación para la gestión ambiental.	Tipo de investigación Según el propósito es pura y según la estrategia, campo. Alcance de la investigación Correlacional. Diseño de investigación No experimental transeccional o transversal. Población Moradores del asentamiento humano Las Delicias, distrito de Nuevo Chimbote. Muestra 93 líderes de hogar de la manzana 26, 29, 32, 33 y 34 de la primera etapa del asentamiento humano Las Delicias. Técnica: Encuesta de análisis CAP
			Comunicación para el cambio social.	Acceso, comprensión y difusión estratégica de información ambiental. Disposición hacia la acción para propiciar un cambio social en materia ambiental.	
Variable dependiente Cultura ambiental.	Sedawi et al. (2020): Repertorios de comportamientos ambientales singulares que las colectividades construyen en relación con su medioambiente,	Conjunto articulado de conocimientos, actitudes y	Conocimientos.	Conocimiento de la temática ambiental asociada a los problemas.	

	adaptados a contextos socioculturales particulares. Anufrieva et al. (2020): Sistema de conocimiento, actitudes y prácticas que orientan decisiones individuales y colectivas respecto al uso y conservación de recursos naturales. Yangali Vicente et al. (2021): Proceso de transformación social orientado hacia la formación de ciudadanos ambientalmente comprometidos que favorece el desarrollo sostenible.	prácticas ambientales que poseen los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias en relación con su entorno, manifestado en su capacidad para identificar problemas ambientales, valorar la conservación y desarrollar prácticas de gestión ambiental responsable.		Comprensión de la gravedad del impacto de los problemas ambientales.	Instrumento: Cuestionario
			Actitudes.	Valoración de la importancia de una adecuada conservación del medioambiente.	
				Sensibilidad y disposición hacia la gestión ambiental comunitaria.	
			Prácticas.	Implementación de gestión domiciliar de residuos.	
				Adopción de comportamientos de consumo responsable.	

Anexo 3

Instrumento



ENCUESTA DE ANÁLISIS CAP

Estimado líder de hogar,

el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su percepción sobre la comunicación participativa y cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias. Sus respuestas son confidenciales y contribuirán al desarrollo de estrategias de mejora ambiental comunitaria.

Instrucciones: Para cada enunciado, marque con una X la alternativa que mejor represente su nivel de acuerdo, donde:

- **Totalmente de acuerdo (5):** Estoy completamente de acuerdo.
- **De acuerdo (4):** Estoy de acuerdo.
- **Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3):** No tengo una posición definida.
- **En desacuerdo (2):** Estoy en desacuerdo.
- **Totalmente en desacuerdo (1):** Estoy completamente en desacuerdo.

1. Frecuentemente propongo iniciativas para resolver problemas de focos infecciosos y residuos sólidos en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

2. Me considero una persona activa en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales como focos infecciosos en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

3. Asisto regularmente a reuniones comunitarias sobre temas de residuos sólidos y contaminación ambiental.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

4. Participo activamente en espacios de diálogo sobre problemáticas de focos infecciosos y/o sobre la ausencia de áreas verdes en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

5. Tengo fácil acceso y comprendo la información sobre focos infecciosos y horarios de recolección de residuos sólidos en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

6. Comparto información sobre problemas de residuos sólidos y contaminación con otros miembros de mi comunidad y/o familia.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

7. Estoy dispuesto a participar en iniciativas de cambio para eliminar focos infecciosos y/o arborizar mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)

- e) Totalmente en desacuerdo (1)

8. Considero que puedo contribuir significativamente al cambio ambiental comunitario para eliminar focos infecciosos.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

9. Conozco los principales problemas ambientales que afectan a mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

10. Conozco las causas principales de los problemas ambientales en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

11. Comprendo los riesgos para la salud causados por el mal manejo de residuos sólidos en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

12. Entiendo cómo los residuos sólidos acumulados atraen moscas y roedores.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

13. Considero muy importante la conservación de las áreas verdes y la eliminación de focos infecciosos en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

14. Considero que cuidar el medioambiente es tan importante como otras necesidades básicas de la comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

15. Me siento preocupado por la presencia de focos infecciosos y problemas de residuos sólidos que afectan a mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

16. Me preocupa que los problemas ambientales de mi comunidad puedan empeorar en el futuro si no actuamos.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

17. Separo los residuos sólidos en mi hogar en diferentes contenedores según su tipo.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

18. Reutilizo materiales en mi hogar para reducir la generación de residuos y evitar focos infecciosos.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

19. Compro productos considerando si sus envases pueden reutilizarse o reciclarse fácilmente.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

20. Elijo productos con menos empaques o envases para reducir los residuos sólidos en mi hogar.

- a) Totalmente de acuerdo (5)
- b) De acuerdo (4)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- d) En desacuerdo (2)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

Muchas gracias por su participación.

Anexo 4

Tabla de pertinencia y valores

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	VALORES	VALOR MIN. DIM.	VALOR MAX. DIM.	VALOR MIN. VAR.	VALOR MAX. VAR.
Comunicación participativa	Participación ciudadana	Ítem 1	1 - 5	4	20	8	40
		Ítem 2	1 - 5				
		Ítem 3	1 - 5				
		Ítem 4	1 - 5				
	Comunicación para el cambio social	Ítem 5	1 - 5	4	20		
		Ítem 6	1 - 5				
		Ítem 7	1 - 5				
		Ítem 8	1 - 5				
Cultura ambiental	Conocimientos	Ítem 9	1 - 5	4	20	12	60
		Ítem 10	1 - 5				
		Ítem 11	1 - 5				
		Ítem 12	1 - 5				
	Actitudes	Ítem 13	1 - 5	4	20		
		Ítem 14	1 - 5				
		Ítem 15	1 - 5				
		Ítem 16	1 - 5				
	Prácticas	Ítem 17	1 - 5	4	20		
		Ítem 18	1 - 5				
		Ítem 19	1 - 5				
		Ítem 20	1 - 5				

Anexo 5

Niveles de valoración por variable

A. Comunicación participativa

Nivel	Valores
Alto	30 - 40
Regular	19 - 29
Bajo	8 - 18

B. Cultura ambiental

Nivel	Valores
Alto	44 - 60
Regular	28 - 43
Bajo	12 - 27

Anexo 6

Niveles de valoración de las dimensiones de la variable comunicación participativa

A. Participación ciudadana

Nivel	Valores
Alto	15 - 20
Regular	10 - 14
Bajo	4 - 9

B. Comunicación para el cambio social

Nivel	Valores
Alto	15 - 20
Regular	10 - 14
Bajo	4 - 9

Anexo 7

Niveles de valoración de las dimensiones de la variable cultura ambiental

A. Conocimientos

Nivel	Valores
Alto	15 - 20
Regular	10 - 14
Bajo	4 - 9

B. Actitudes

Nivel	Valores
Alto	15 - 20
Regular	10 - 14
Bajo	4 - 9

C. Prácticas

Nivel	Valores
Alto	15 - 20
Regular	10 - 14
Bajo	4 - 9

Anexo 8

Validación de instrumentos por expertos

A. Evaluador 1

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado validador: Dr. Linares Weilg, Jorge Luis.

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado **encuesta de análisis CAP**, cuyo propósito es conocer las **conocimientos, actitudes y prácticas** con respecto a la problemática ambiental, el cual será aplicado a los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote. Además, es importante destacar la encuesta se expandirá para abordar también las dimensiones de la comunicación participativa: **la comunicación para el cambio social y su nivel de participación ciudadana**, por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

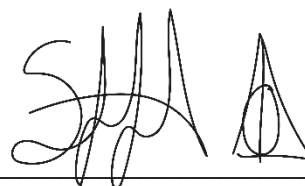
El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado **Comunicación participativa para el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023** tesis que será presentada a la Universidad Nacional del Santa, como requisito para obtener el título profesional (o título de especialista, según corresponda) en Comunicación Social.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Muchísimas gracias por su aporte.



J. CÉSAR CARHUAYANO GINOCCHIO
DNI: 72931983
TESISTA



M. STEFFANO NAVARRO GRADOS
DNI: 73110835
TESISTA

PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponda; según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
Comunicación participativa	Participación ciudadana	Nivel de participación proactiva en problemas ambientales.	1	X	
			2		
		Frecuencia de participación en espacios de consulta ambiental.	3	X	
			4		
	Comunicación para el cambio social	Acceso y uso de información ambiental comunitaria.	5	X	
			6		
		Disposición hacia la acción colectiva ambiental.	7	X	
			8		
Cultura ambiental	Conocimientos	Percepción de familiaridad con problemas ambientales locales.	9	X	X
			10		
		Percepción de comprensión sobre impactos de residuos sólidos.	11		
			12		
	Actitudes	Valoración de la conservación ambiental.	13	X	
			14		
		Preocupación por problemas ambientales comunitarios.	15	X	
			16		
	Prácticas	Implementación de gestión domiciliaria de residuos.	17	X	
			18		
		Adopción de comportamientos de consumo responsable.	19	X	
			20		

Observaciones: se observa incoherencia entre el indicador “Percepción de comprensión sobre impactos de residuos sólidos” y los ítems 11 - 12, dado que estos no mencionan explícitamente “residuos sólidos” en su redacción. Se requiere ajustar la formulación de los ítems para incorporar claramente el término mencionado y garantizar la coherencia terminológica entre indicador e ítems.

Instrucciones de evaluación de ítems: coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA = Muy adecuado / **BA** = Bastante adecuado / **A** = Adecuado / **PA** = Poco adecuado / **NA** = Nada adecuado

PREGUNTAS		VALORACIÓN					OBSERVACIONES
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Frecuentemente propongo iniciativas para resolver problemas de focos infecciosos y residuos sólidos en mi comunidad.	X					
2	Me considero una persona activa en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales como focos infecciosos en mi comunidad.	X					
3	Asisto regularmente a reuniones comunitarias sobre temas de residuos sólidos y contaminación ambiental.	X					
4	Participo activamente en espacios de diálogo sobre problemáticas de focos infecciosos y/o sobre la ausencia de áreas verdes en mi comunidad.	X					
5	Tengo fácil acceso a información sobre focos infecciosos y horarios de recolección de residuos sólidos en mi comunidad.	X					
6	Comparto información sobre problemas de residuos sólidos y contaminación con otros miembros de mi comunidad y/o familia.	X					
7	Estoy dispuesto a participar en iniciativas de cambio social para eliminar focos infecciosos y/o arborizar mi comunidad.	X					
8	Considero que puedo contribuir significativamente al cambio ambiental comunitario para eliminar focos infecciosos.	X					
9	Me siento familiarizado con los focos infecciosos y problemas de residuos sólidos que afectan a mi comunidad.	X					
10	Conozco las causas principales de los problemas ambientales en mi comunidad.	X					
11	Comprendo los riesgos para la salud que generan los focos infecciosos en mi comunidad.				X		Precisar que se trata de residuos sólidos.
12	Entiendo cómo la basura acumulada provoca la llegada de moscas y roedores.				X		Precisar que se trata de residuos sólidos.

13	Considero muy importante la conservación de las áreas verdes y la eliminación de focos infecciosos en mi comunidad.	X					
14	Es necesario que todos los vecinos participemos en la prevención de focos infecciosos y conservación ambiental.	X					
15	Me siento preocupado por la presencia de focos infecciosos y problemas de residuos sólidos que afectan a mi comunidad.	X					
16	Me preocupa que los problemas ambientales de mi comunidad puedan empeorar en el futuro si no actuamos.	X					
17	Practico la separación de residuos sólidos en mi hogar según los horarios de recolección establecidos.	X					
18	Reutilizo materiales en mi hogar para reducir la generación de residuos y evitar focos infecciosos.	X					
19	Compro productos considerando si sus envases pueden reutilizarse o reciclarse fácilmente.	X					
20	Elijo productos con menos empaques o envases para reducir los residuos sólidos en mi hogar.	X					
TOTAL:		18	0	0	2	0	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **JORGE LUIS LINARES WEILG** con Documento Nacional de Identidad N.º **09582184**, de profesión **COMUNICADOR SOCIAL** con grado académico de **DOCTOR EN PSICOLOGÍA** por la **UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA**, labor que ejerzo actualmente como **DOCENTE** en la **UNIVERSIDAD DE LIMA**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **encuesta de análisis CAP**, cuyo propósito es **conocer los conocimientos, actitudes, prácticas, comunicación para el cambio social y participación ciudadana con respecto a la problemática ambiental**, el cual será aplicado a los **líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote**.

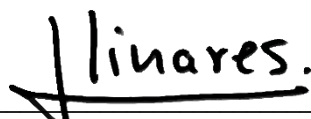
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado () / Bastante adecuado (X) / Adecuado () / Poco adecuado () / Nada adecuado ()

Nuevo Chimbote, a los **ocho** días del mes de **setiembre** del 2025.



DR. JORGE LUIS LINARES WEILG
DNI: 09582184
EVALUADOR

B. Evaluador 2

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado validador: Mg. Carranza Gamboa, Nilton.

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado **encuesta de análisis CAP**, cuyo propósito es conocer las **conocimientos, actitudes y prácticas** con respecto a la problemática ambiental, el cual será aplicado a los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote. Además, es importante destacar la encuesta se expandirá para abordar también las dimensiones de la comunicación participativa: **la comunicación para el cambio social y su nivel de participación ciudadana**, por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado **Comunicación participativa para el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023** tesis que será presentada a la Universidad Nacional del Santa, como requisito para obtener el título profesional (o título de especialista, según corresponda) en Comunicación Social.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

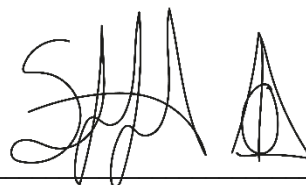
Muchísimas gracias por su aporte.



J. CÉSAR CARHUAYANO GINOCCHIO

DNI: 72931983

TESISTA



M. STEFFANO NAVARRO GRADOS

DNI: 73110835

TESISTA

PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponda; según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
Comunicación participativa	Participación ciudadana	Nivel de participación proactiva en problemas ambientales.	1	X	
			2		
		Frecuencia de participación en espacios de consulta ambiental.	3		
			4		
	Comunicación para el cambio social	Acceso y uso de información ambiental comunitaria.	5	X	
			6		
		Disposición hacia la acción colectiva ambiental.	7		
			8		
Cultura ambiental	Conocimientos	Percepción de familiaridad con problemas ambientales locales.	9	X	
			10		
		Percepción de comprensión sobre impactos de residuos sólidos.	11		
			12		
	Actitudes	Valoración de la conservación ambiental.	13	X	
			14		
		Preocupación por problemas ambientales comunitarios.	15		
			16		
	Prácticas	Implementación de gestión domiciliaria de residuos.	17	X	
			18		
		Adopción de comportamientos de consumo responsable.	19		
			20		

Observaciones: están adecuados, pero como propuesta de mejora (en cuanto a redacción), considero que los indicadores podrían ajustarse. Para el indicador PC sugiero considerar el nivel de participación de las problemáticas y los espacios de participación de la misma; en CCS propongo enfocarse en la proposición (o difusión) de estrategias comunicacionales y la participación en acciones de cambio social; para Conocimientos recomiendo abordar el conocimiento de la temática ambiental local y la comprensión de la gravedad del impacto; respecto a Actitudes, sugiero evaluar la valoración de la conservación y la disponibilidad para intervenir en gestión ambiental. Los indicadores de Prácticas me parecen adecuados tal como están planteados.

Instrucciones de evaluación de ítems: coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA = Muy adecuado / **BA** = Bastante adecuado / **A** = Adecuado / **PA** = Poco adecuado / **NA** = Nada adecuado

PREGUNTAS		VALORACIÓN					OBSERVACIONES
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Frecuentemente propongo iniciativas para resolver problemas de focos infecciosos y residuos sólidos en mi comunidad.		X				
2	Me considero una persona activa en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales como focos infecciosos en mi comunidad.		X				
3	Asisto regularmente a reuniones comunitarias sobre temas de residuos sólidos y contaminación ambiental.		X				
4	Participo activamente en espacios de diálogo sobre problemáticas de focos infecciosos y/o sobre la ausencia de áreas verdes en mi comunidad.		X				
5	Tengo fácil acceso a información sobre focos infecciosos y horarios de recolección de residuos sólidos en mi comunidad.		X				
6	Comparto información sobre problemas de residuos sólidos y contaminación con otros miembros de mi comunidad y/o familia.	X					
7	Estoy dispuesto a participar en iniciativas de cambio social para eliminar focos infecciosos y/o arborizar mi comunidad.	X					
8	Considero que puedo contribuir significativamente al cambio ambiental comunitario para eliminar focos infecciosos.	X					
9	Me siento familiarizado con los focos infecciosos y problemas de residuos sólidos que afectan a mi comunidad.	X					
10	Conozco las causas principales de los problemas ambientales en mi comunidad.		X				
11	Comprendo los riesgos para la salud que generan los focos infecciosos en mi comunidad.		X				
12	Entiendo cómo la basura acumulada provoca la llegada de moscas y roedores.		X				
13	Considero muy importante la conservación de las áreas verdes y la eliminación de focos infecciosos en mi comunidad.	X					

14	Es necesario que todos los vecinos participemos en la prevención de focos infecciosos y conservación ambiental.				X		Redactarlo desde la perspectiva de la importancia de la conservación vs otras necesidades de la comunidad.
15	Me siento preocupado por la presencia de focos infecciosos y problemas de residuos sólidos que afectan a mi comunidad.		X				
16	Me preocupa que los problemas ambientales de mi comunidad puedan empeorar en el futuro si no actuamos.		X				
17	Practico la separación de residuos sólidos en mi hogar según los horarios de recolección establecidos.	X					
18	Reutilizo materiales en mi hogar para reducir la generación de residuos y evitar focos infecciosos.	X					
19	Compro productos considerando si sus envases pueden reutilizarse o reciclarse fácilmente.	X					
20	Elijo productos con menos empaques o envases para reducir los residuos sólidos en mi hogar.	X					
TOTAL:		9	10	0	1	0	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **NILTON GAMBOA CARRANZA** con Documento Nacional de Identidad N.º **32542751**, de profesión **COMUNICADOR SOCIAL** con grado académico de **MAGÍSTER** en **GERENCIA SOCIAL** por la **PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**, con código colegiatura N.º **255**, labor que ejerzo actualmente como **DOCENTE** en la **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **encuesta de análisis CAP**, cuyo propósito es **conocer los conocimientos, actitudes, prácticas, comunicación para el cambio social y participación ciudadana con respecto a la problemática ambiental**, el cual será aplicado a los **líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () / Bastante adecuado (X) / Adecuado () / Poco adecuado () / Nada adecuado ()

Nuevo Chimbote, a los **veintiún** días del mes de **setiembre** del 2025.



MG. NILTON GAMBOA CARRANZA

DNI: 32542751

EVALUADOR

C. Evaluador 3

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado validador: Mg. Horna De La Cruz, Gonzalo.

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado **encuesta de análisis CAP**, cuyo propósito es conocer las **conocimientos, actitudes y prácticas** con respecto a la problemática ambiental, el cual será aplicado a los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote. Además, es importante destacar la encuesta se expandirá para abordar también las dimensiones de la comunicación participativa: **la comunicación para el cambio social y su nivel de participación ciudadana**, por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado **Comunicación participativa para el desarrollo de la cultura ambiental de los líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote, 2023** tesis que será presentada a la Universidad Nacional del Santa, como requisito para obtener el título profesional (o título de especialista, según corresponda) en Comunicación Social.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

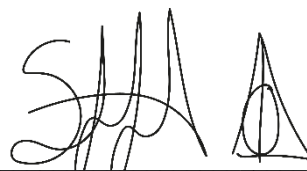
Muchísimas gracias por su aporte.



J. CÉSAR CARHUAYANO GINOCCHIO

DNI: 72931983

TESISTA



M. STEFFANO NAVARRO GRADOS

DNI: 73110835

TESISTA

PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponda; según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
Comunicación participativa	Participación ciudadana	Nivel de participación proactiva en problemas ambientales.	1	X	
			2		
		Frecuencia de participación en espacios de consulta ambiental.	3		
			4		
	Comunicación para el cambio social	Acceso y uso de información ambiental comunitaria.	5	X	
			6		
		Disposición hacia la acción colectiva ambiental.	7		
			8		
Cultura ambiental	Conocimientos	Percepción de familiaridad con problemas ambientales locales.	9	X	
			10		
		Percepción de comprensión sobre impactos de residuos sólidos.	11		
			12		
	Actitudes	Valoración de la conservación ambiental.	13	X	
			14		
		Preocupación por problemas ambientales comunitarios.	15		
			16		
	Prácticas	Implementación de gestión domiciliaria de residuos.	17	X	
			18		
		Adopción de comportamientos de consumo responsable.	19		
			20		

Observaciones: respecto al indicador “Acceso y uso de información ambiental comunitaria” (ítems 5 - 6), se sugiere reformularlo como “Acceso, comprensión y uso” para hacerlo más completo y preciso. Por otro lado, el ítem relacionado con “Percepción de comprensión sobre impactos de residuos sólidos” no resulta muy comprensible, puesto que se entiende que debe referirse a qué tan cercano se perciben los problemas ambientales comunitarios, por lo que se recomienda reformularlo para mayor claridad y coherencia con la dimensión de conocimientos que pretende medir.

Instrucciones de evaluación de ítems: coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA = Muy adecuado / **BA** = Bastante adecuado / **A** = Adecuado / **PA** = Poco adecuado / **NA** = Nada adecuado

PREGUNTAS		VALORACIÓN					OBSERVACIONES
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Frecuentemente propongo iniciativas para resolver problemas de focos infecciosos y residuos sólidos en mi comunidad.	X					
2	Me considero una persona activa en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales como focos infecciosos en mi comunidad.	X					
3	Asisto regularmente a reuniones comunitarias sobre temas de residuos sólidos y contaminación ambiental.	X					
4	Participo activamente en espacios de diálogo sobre problemáticas de focos infecciosos y/o sobre la ausencia de áreas verdes en mi comunidad.	X					
5	Tengo fácil acceso a información sobre focos infecciosos y horarios de recolección de residuos sólidos en mi comunidad.	X					
6	Comparto información sobre problemas de residuos sólidos y contaminación con otros miembros de mi comunidad y/o familia.	X					
7	Estoy dispuesto a participar en iniciativas de cambio social para eliminar focos infecciosos y/o arborizar mi comunidad.		X				En el caso del término “cambio social” no sé qué tan entendible sea por miembros de la comunidad. Quizá lo dejaría solo en cambio.
8	Considero que puedo contribuir significativamente al cambio ambiental comunitario para eliminar focos infecciosos.	X					
9	Me siento familiarizado con los focos infecciosos y problemas de residuos sólidos que afectan a mi comunidad.		X				¿Familiarizado, igual conocimiento o comprometido?
10	Conozco las causas principales de los problemas ambientales en mi comunidad.	X					

11	Comprendo los riesgos para la salud que generan los focos infecciosos en mi comunidad.	X					
12	Entiendo cómo la basura acumulada provoca la llegada de moscas y roedores.	X					
13	Considero muy importante la conservación de las áreas verdes y la eliminación de focos infecciosos en mi comunidad.	X					
14	Es necesario que todos los vecinos participemos en la prevención de focos infecciosos y conservación ambiental.	X					
15	Me siento preocupado por la presencia de focos infecciosos y problemas de residuos sólidos que afectan a mi comunidad.	X					
16	Me preocupa que los problemas ambientales de mi comunidad puedan empeorar en el futuro si no actuamos.	X					
17	Practico la separación de residuos sólidos en mi hogar según los horarios de recolección establecidos.			X			La separación (segregación) estaría más vinculado a distribuirlos en contenedores adecuados, más que a sacarlos en horarios establecidos.
18	Reutilizo materiales en mi hogar para reducir la generación de residuos y evitar focos infecciosos.	X					
19	Compro productos considerando si sus envases pueden reutilizarse o reciclarse fácilmente.	X					
20	Elijo productos con menos empaques o envases para reducir los residuos sólidos en mi hogar.	X					
TOTAL:		17	2	1	0	0	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **GONZALO HORNA DE LA CRUZ** con Documento Nacional de Identidad N.º **45041767**, de profesión **COMUNICADOR SOCIAL** con grado académico de **MAGÍSTER** por la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO** con código colegiatura N.º **001161**, labor que ejerzo actualmente como **DOCENTE** en la **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **encuesta de análisis CAP**, cuyo propósito es **conocer los conocimientos, actitudes, prácticas, comunicación para el cambio social y participación ciudadana con respecto a la problemática ambiental**, el cual será aplicado a los **líderes de hogar del asentamiento humano Las Delicias, Nuevo Chimbote**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) / Bastante adecuado () / Adecuado () / Poco adecuado () / Nada adecuado ()

Nuevo Chimbote, a los **once** días del mes de **setiembre** del 2025.



MG. GONZALO HORNA DE LA CRUZ

DNI: 45041767

EVALUADOR

Anexo 9

Resultados de la valoración del coeficiente Alfa de Cronbach

A. Prueba estadística de confiabilidad

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K: Número de ítems del instrumento

S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento

B. Estadística de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,96	20

C. Rangos de confiabilidad

Rango	Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de nuestro instrumento obtuvo un coeficiente de 0.96, valor que se interpreta como un nivel excelente de confiabilidad según los estándares metodológicos.

Anexo 10

Prueba de normalidad de la distribución de los datos obtenidos

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación participativa	,152	93	,000	,920	93	,000
Participación ciudadana	,204	93	,000	,870	93	,000
Comunicación para el cambio social	,267	93	,000	,824	93	,000
Cultura ambiental	,159	93	,000	,885	93	,000
Conocimientos	,230	93	,000	,849	93	,000
Actitudes	,242	93	,000	,847	93	,000
Prácticas	,169	93	,000	,879	93	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Debido a que la cantidad de elementos es mayor que 50, se toma como referencia la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados muestran que los valores de significancia obtenidos para todas las variables y dimensiones son menores a 0.01 ($p \text{ valor} < \alpha = 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula. Esto indica que los datos no provienen de una distribución normal, en consecuencia, se empleó un análisis estadístico no paramétrico, específicamente la correlación Rho de Spearman.

Anexo 11

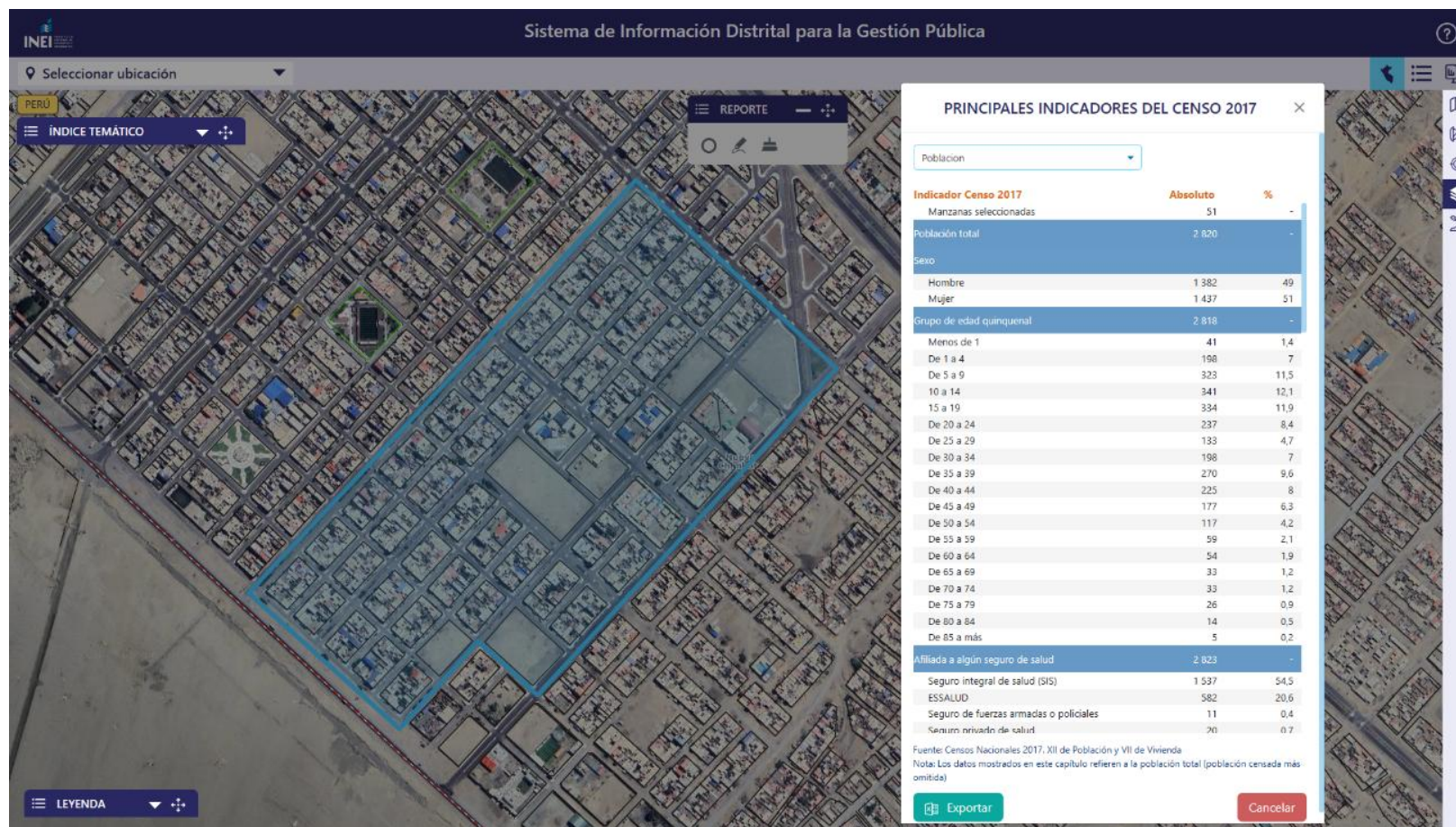
Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Los criterios utilizados para la interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Spearman provienen de la sistematización realizada por A. Martínez Rebollar y W. Campos Francisco (2015, p. 185), en la cual se distinguen intervalos que describen el grado y el sentido de la asociación entre dos variables.

Anexo 12

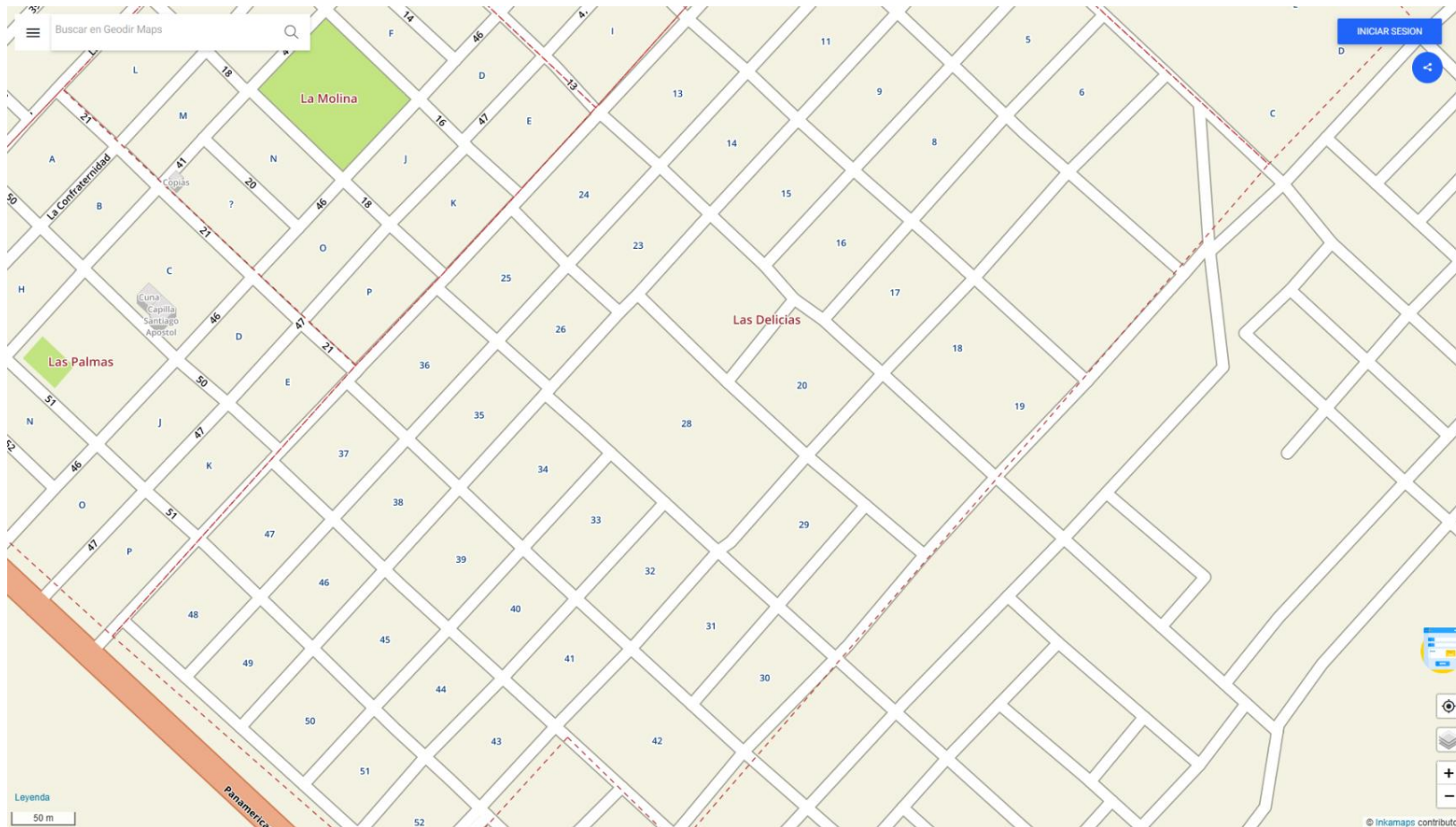
Delimitación de la zona y población total del asentamiento humano Las Delicias.



Nota. Población total del asentamiento humano Las Delicias en base al último censo nacional 2017. Fuente: INEI.

Anexo 13

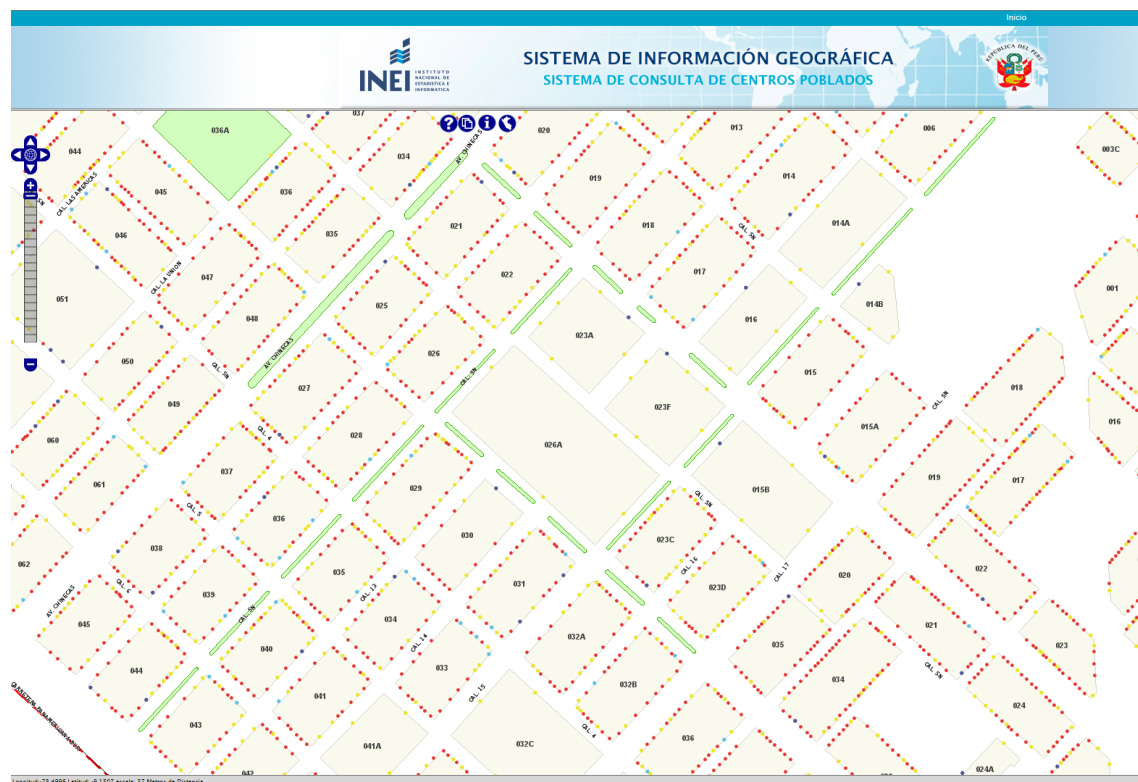
Delimitación y mapa completo de manzanas del asentamiento humano Las Delicias.



Nota. Nombres correctos de las manzanas del asentamiento humano Las Delicias. Fuente: Geodir.

Anexo 14

Ubicación de hogares en el asentamiento humano Las Delicias.



Nota. Los puntos rojos representan únicamente la ubicación de hogares. Fuente: INEI.

Anexo 15

Matriz de vaciado de resultados de la investigación

[illegible]

Anexo 16

Reconocimiento de la zona de estudio, octubre del 2023



Anexo 17

Vista general de la zona de estudio, octubre del 2023



Anexo 18

Aplicación del instrumento de recolección de datos a los moradores de la zona



Anexo 19

Vista en detalle del instrumento de recolección de datos durante su aplicación

A close-up photograph of a hand holding a pen and filling out a questionnaire. The questionnaire is titled "ENCUESTA DE ANÁLISIS CAP" and contains several sections with multiple-choice questions. The hand is holding the pen over the "Totalmente en desacuerdo" option for question 1. The background is a blurred image of a person's face.

ENCUESTA DE ANÁLISIS CAP

Estimado líder de hogar,
el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su percepción sobre la comunicación participativa y cultura ambiental en el asentamiento humano Las Delicias. Sus respuestas son confidenciales y contribuirán al desarrollo de estrategias de mejora ambiental comunitaria.

Instrucciones: Para cada enunciado, marque con una X la alternativa que mejor represente su nivel de acuerdo, donde:

- De acuerdo (4): Estoy completamente de acuerdo.
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3): No tengo una posición definida.
- En desacuerdo (2): Estoy en desacuerdo.
- Totalmente en desacuerdo (1): Estoy completamente en desacuerdo.

1. Frecuentemente propongo iniciativas para resolver problemas de buena afición y residuos sólidos en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (4)
- b) De acuerdo (3)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2)
- d) En desacuerdo (1)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

2. Me considero una persona activa en la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales como focos infecciosos en mi comunidad.

- a) Totalmente de acuerdo (4)
- b) De acuerdo (3)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2)
- d) En desacuerdo (1)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)

3. Asisto regularmente a reuniones comunitarias sobre temas de residuos sólidos y contaminación ambiental.

- a) Totalmente de acuerdo (4)
- b) De acuerdo (3)
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2)
- d) En desacuerdo (1)
- e) Totalmente en desacuerdo (1)