

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO

**Programa de Maestría en Ciencias de la
Educación mención Docencia e Investigación**



UNS
**ESCUELA DE
POSGRADO**

**Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos
de estudiantes de una institución educativa de
Nuevo Chimbote - 2025**

**Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias
de la Educación mención Docencia e Investigación**

Autor:

Bach. Napa Panta, Roberto Eduardo
Código ORCID: 0000-0001-7647-0621

Asesor:

Ms. Ríos Gonzales, Jorge David
DNI N° 18148758
Código ORCID: 0000-0001-6073-0804

Nuevo Chimbote - PERÚ
2026

CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE LA TESIS

Yo, **Jorge David Ríos Gonzales**, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la tesis de maestría titulada: **Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote – 2025**, elaborado por el **Bach. Napa Panta Roberto Eduardo**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nvo. Chimbote, junio de 2026

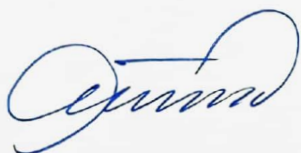


Mg. Ríos Gonzales, Jorge David
Asesor
DNI N° 18148758
Código ORCID: 0000-0001-6073-0804

AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO

Tesis de maestría titulada: **Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote – 2025**, elaborado por el Bach. Napa Panta, Roberto Eduardo.

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:



Dra. Soto Zavaleta, Annie Rosa
Presidenta
DNI: 32968539
Código ORCID: 0000-0003-0014-9844



Ms. Rodríguez Bocanegra, Peter Hugo
Secretario
DNI: 40176131
Código ORCID 0009-0003-8097-1025



Mg. Ríos Gonzales, Jorge David
Vocal/Asesor
DNI N° 18148758
Código ORCID: 0000-0001-6073-0804



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

A los cinco días del mes de junio del año 2026, siendo las 9:00 horas, en el aula P-01 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados mediante Resolución Directoral N° 280-2026-EPG-UNS de fecha 09.04.2026, conformado por los docentes: Dra. Annie Rosa Soto Zavaleta (Presidenta), Ms. Peter Hugo Rodríguez Bocanegra (Secretario) y Ms. Jorge David Ríos Gonzales (Vocal); con la finalidad de evaluar la tesis intitulada: **"INCIDENCIA DEL USO DE CHATGPT EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVO CHIMBOTE – 2025"**; presentado por el tesista **Roberto Eduardo Napa Panta**, egresado del programa de **Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación**.

Sustentación autorizada mediante Resolución Directoral N° 441-2026-EPG-UNS de fecha 02 de junio de 2026.

La presidenta del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al tesista, quien dio respuestas a las interrogantes y observaciones.

El jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como APROBADO, asignándole la calificación de DIECISIETE (17)

Siendo las 10:10 horas del mismo día se da por finalizado el acto académico, firmando la presente acta en señal de conformidad.

Dra. Annie Rosa Soto Zavaleta
Presidenta

Ms. Peter Hugo Rodríguez Bocanegra
Secretario

Ms. Jorge David Ríos Gonzales
Vocal/Asesor

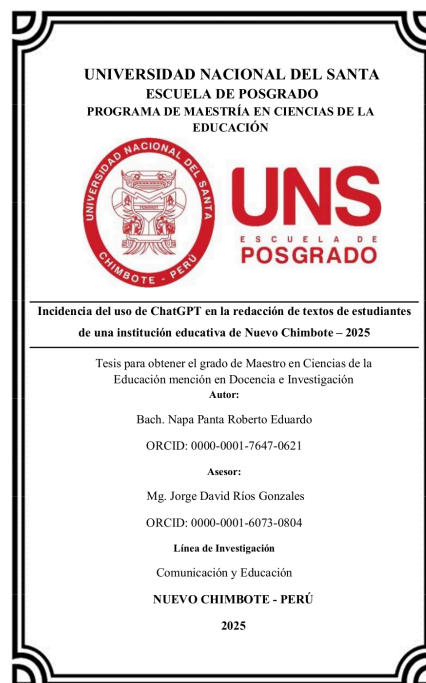


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	ROBERTO EDUARDO NAPA PANTA
Título del ejercicio:	POSGRADO EJERCICIO 02
Título de la entrega:	Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de est...
Nombre del archivo:	INFORME_FINAL_TESIS_ROBERTO_NAPA_1.docx
Tamaño del archivo:	300.33K
Total páginas:	52
Total de palabras:	16,654
Total de caracteres:	95,052
Fecha de entrega:	12-jun-2026 09:52a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2981825859



Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote – 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	9 %	1 %	5 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2 %
2	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	1 %
4	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.rafaelangeles.com Fuente de Internet	1 %
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
7	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	www.gacetasanitaria.org Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

Dedicatoria

A Dios.

Por ser mi guía constante y mi fortaleza en cada etapa de este camino académico. Gracias por iluminar mi mente, darme sabiduría y sostenerme en los momentos de dificultad. Todo logro alcanzado es reflejo de tu infinita bondad.

A mis queridos padres, Carmen y Fernando.

Por su amor incondicional, su sacrificio y su apoyo permanente a lo largo de mi vida. Gracias por cada palabra de aliento, por su ejemplo de lucha y por enseñarme a no rendirme jamás. Este logro también les pertenece, pues ha sido su esfuerzo el que me impulsó a seguir adelante. Siempre serán mi mayor inspiración.

A mis queridos hermanos, Sheila, Walter y Jaime.

Por su apoyo, comprensión y compañía a lo largo de este proceso. Gracias por estar presentes en cada etapa de mi vida, por sus consejos y por brindarme ánimo en los momentos difíciles. Su confianza en mí ha sido un impulso importante para alcanzar esta meta.

A mis verdaderas amistades.

Por sus palabras de aliento, por motivarme a seguir adelante y por ser parte importante de este logro. Este trabajo también refleja el valor de su amistad en mi vida.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero y profundo agradecimiento a mi alma mater, institución que me brindó la oportunidad de formarme profesionalmente y donde adquirí los conocimientos fundamentales para mi desarrollo académico y personal. A mis docentes, quienes con dedicación y compromiso compartieron su saber, contribuyendo significativamente a mi formación y motivándome a seguir avanzando en mi preparación profesional. De manera especial, expreso mi gratitud a mi asesor de tesis, Mg. Jorge Ríos Gonzales, por su valiosa orientación, paciencia y constante apoyo a lo largo de este proceso. Su amplia experiencia, comprensión y dedicación hicieron posible que este trabajo se desarrollara de manera satisfactoria. Su guía permanente y su confianza en mis capacidades fueron clave para culminar este desafío académico. No tengo palabras suficientes para agradecer su acompañamiento y respaldo durante este camino, que ha sido tan exigente como enriquecedor.

Índice

Carátula.....	i
Constancia de asesoramiento de la tesis	ii
Aval de conformidad del jurado	iii
Acta de sustentación	iv
Recibo Digital Turnitin.....	vii
Archivo Turnitin	viii
Dedicatoria.....	ix
Agradecimiento	x
Índice	xi
Índice de tablas	xiii
Resumen	xiv
Abstrac.....	xv
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Objetivos.....	3
1.3 Formulación de hipótesis.....	4
1.4. Justificación e importancia de la investigación	4
II. MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Marco Conceptual.....	9
2.2.1 Redacción de textos	9
2.2.2 ChatGPT	14

III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Método.....	20
3.2. Diseño de investigación.....	20
3.3 Población, muestra y muestreo.....	21
3.4 Operacionalización de variables.....	23
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.6. Técnicas de análisis de resultados	28
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
Anexos.....	54
Anexo 1. Matriz de consistencia	54
Anexo2. Instrumentos de recolección de datos	57
Anexo 3. Validación de instrumentos	65
ANEXO 4. Fórmula del tamaño de muestra para poblaciones finitas	71

Índice de tablas

Tabla 1. Población de la I.E. El señor es mi pastor	21
Tabla 2. Muestra con distribución por grado y sexo	22
Tabla 3. Operacionalización de variables	23
Tabla 4 Distribución de niveles de la variable redacción de textos y sus dimensiones ...	30
Tabla 5 Distribución de niveles de la variable ChatGPT y sus dimensiones	30
Tabla 6 Estadísticos descriptivos de las variables y dimensiones de estudio	31
Tabla 7 Verificación de supuestos y magnitud de efecto para los análisis de incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos	32
Tabla 8 Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025.....	33
Tabla 9 Incidencia del uso de ChatGPT en el contenido de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025	34
Tabla 10 Incidencia del uso de ChatGPT en la organización de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025	35
Tabla 11 Incidencia del uso de ChatGPT en el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025	36
Tabla 12 Incidencia del uso de ChatGPT en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025	37
Tabla 13 Incidencia del uso de ChatGPT en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025	37

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote durante el año 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, transversal y explicativo. Se trabajó con una muestra de 169 estudiantes, a quienes se aplicó un cuestionario tipo Likert para evaluar el uso de ChatGPT y una escala de evaluación adaptada de Jacobs para medir la calidad de la redacción en las dimensiones contenido, organización, vocabulario, gramática y uso del lenguaje, y aspectos mecánicos de la escritura. Los resultados evidenciaron una asociación positiva, alta y significativa entre el uso de ChatGPT y la redacción de textos ($p = 0.8457$; $p < 0.001$). Asimismo, el modelo de regresión lineal mostró que el uso de ChatGPT explicó el 75.6% de la variabilidad de la redacción de textos ($R^2 = 0.756$; $F = 516.759$; $p < 0.001$). En las dimensiones, la mayor capacidad explicativa se observó en vocabulario ($R^2 = 0.539$) y aspectos mecánicos de la escritura ($R^2 = 0.498$), mientras que contenido, organización y gramática presentaron valores explicativos moderados. Se concluye que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en la redacción de textos, siempre que su empleo se oriente pedagógicamente y favorezca la reflexión, la autonomía y el uso crítico de la inteligencia artificial.

Palabras clave: inteligencia artificial, redacción, tecnología educativa, evaluación educativa, escritura.

Abstrac

The study aimed to determine the impact of ChatGPT use on the text writing of students from an educational institution in Nuevo Chimbote during the year 2025. The research was conducted under a quantitative approach, using a basic, non-experimental, cross-sectional explanatory design. A sample of 169 students was used, applying two instruments: a Likert-type questionnaire to assess the use of ChatGPT and an evaluation scale adapted from Jacobs to measure writing quality in its dimensions of content, organization, vocabulary, grammar, and mechanical aspects. Descriptive and correlational analyses showed significant relationships between ChatGPT use and writing competence, with high correlations in vocabulary ($r \approx .73$) and mechanics ($r \approx .70$), and moderate correlations in organization and grammar. Linear regression models confirmed that ChatGPT use explained a significant proportion of the variance in text quality, maintaining positive partial effects across all dimensions. It is concluded that the tool has a favorable impact on writing improvement, provided it is used purposefully and aligned with pedagogical processes that promote reflection, autonomy, and critical use of artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, writing, educational technology, educational evaluation, writing processes.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción del problema

La redacción de textos representa una de las mayores dificultades para los estudiantes de nivel secundario, quienes enfrentan problemas en la organización de ideas, la coherencia, la argumentación y el uso adecuado de normas gramaticales y ortográficas (Castro, 2024). Muchos presentan limitaciones para estructurar introducciones claras, desarrollar ideas con cohesión y formular conclusiones pertinentes, lo que afecta la calidad de sus escritos (Sain et al., 2024). Además, la falta de hábito de lectura y la escasa práctica en la escritura académica dificultan aún más el desarrollo de esta competencia (Apolín et al., 2024). Ante este panorama, resulta fundamental comprender las causas de estas dificultades y explorar estrategias que fortalezcan la capacidad de los estudiantes para expresarse de manera clara, estructurada y efectiva en sus textos.

A nivel mundial, la capacidad de redacción de textos en estudiantes de secundaria presenta desafíos significativos. Por ejemplo, en América Latina y el Caribe, se estima que cuatro de cada cinco niños no pueden comprender un texto simple, lo que refleja una crisis en las habilidades de lectoescritura (Öğülmüş y Açıkgöz, 2024). Esta situación está estrechamente vinculada al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. La deficiencia en competencias de lectura y escritura limita el aprendizaje y afecta el desarrollo de habilidades críticas para el progreso académico y profesional de los estudiantes (Alzahrani & Alotaibi, 2024). Abordar este problema es esencial para cumplir con las metas del ODS 4 y promover oportunidades de aprendizaje de calidad para todos.

En el Perú, la redacción de textos en estudiantes de secundaria muestra avances y desafíos significativos. Los estudiantes peruanos demostraron habilidades destacables en la adecuación al registro solicitado, con ocho de cada diez logrando este objetivo; sin embargo, uno de cada diez escribió con un propósito distinto al solicitado (Coronado, 2021). Además, se encontró que el 35% de los estudiantes de tercer año de secundaria presentaron un nivel bueno en redacción de textos, mientras que el 47% mostró un nivel regular y el 18% un nivel deficiente (Castro, 2024). Estos datos resaltan la necesidad de fortalecer las competencias de escritura en el país, enfocándose en aspectos como la coherencia, cohesión y argumentación, para garantizar una educación de calidad y el desarrollo integral de los estudiantes.

En la Institución Educativa “El Señor es Mi Pastor” de Nuevo Chimbote se ha identificado una problemática persistente que afecta a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundario: las limitaciones en la redacción de textos. A pesar de su importancia transversal en todas las áreas del currículo, se observa que una proporción significativa de estudiantes presenta dificultades para organizar ideas con coherencia, emplear un vocabulario adecuado, redactar con corrección gramatical y ortográfica, y estructurar textos que respondan a los distintos propósitos comunicativos que demanda la vida escolar.

La mala redacción académica en los estudiantes suele originarse en una combinación de factores formativos, cognitivos y motivacionales. Entre las causas más frecuentes se encuentra la escasa práctica sistemática de la escritura, lo que limita el dominio del vocabulario, el uso adecuado de la puntuación y la construcción coherente de las ideas dentro del texto (Murgayah et al., 2025). A ello se suman la pobreza de ideas, la baja motivación para escribir y las dificultades de comprensión, condiciones que reducen la capacidad del estudiante para desarrollar contenidos con claridad, profundidad y pertinencia (Saín, 2024). Asimismo, la dificultad para organizar el pensamiento y articular argumentos de manera ordenada en ensayos y otros géneros académicos restringe el desarrollo del pensamiento crítico y del análisis reflexivo, competencias indispensables para un desempeño satisfactorio en la educación superior (Maghamil & Sieras, 2024).

Si esta problemática no es abordada de manera oportuna y estratégica, se incrementará la brecha educativa en los niveles superiores, limitando las posibilidades de los estudiantes para enfrentar con éxito las exigencias académicas y profesionales del siglo XXI (Gao et al., 2024; Galli et al., 2024). La carencia de habilidades para redactar textos afectará su desempeño en procesos de admisión universitaria, elaboración de informes, tesis, y otros formatos propios del mundo académico y laboral (Acosta et al., 2024). A largo plazo, esto podría repercutir en su exclusión de oportunidades de desarrollo personal, social y económico, profundizando las desigualdades ya existentes (Apolín et al., 2024).

Frente a esta situación, se hace necesario explorar soluciones pedagógicas innovadoras que respondan al perfil del estudiante actual, nativo digital, y que aprovechen el potencial de las tecnologías emergentes. En ese marco, el uso de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT se presenta como una alternativa prometedora. Esta tecnología, cuando es empleada con criterios pedagógicos claros, puede orientar al estudiante en la planificación, redacción y revisión de textos, fomentar la autonomía en el proceso de escritura, proporcionar ejemplos modelos, y ofrecer retroalimentación inmediata (Al Shloul et al., 2024).

Esta propuesta guarda una relación directa con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, orientado a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, porque enfrenta una dificultad que afecta de manera concreta el aprendizaje escolar: las deficiencias en la redacción académica de los estudiantes. Este problema no solo limita la expresión escrita, sino que también compromete la comprensión, la argumentación y la participación plena en los procesos formativos, aspectos esenciales para alcanzar una educación de calidad. En ese marco, la meta 4.1 cobra especial relevancia, pues plantea la necesidad de que los estudiantes culminen la educación básica con competencias efectivas en lectura y escritura, condición indispensable para su continuidad académica y su integración social (Díaz et al., 2023).

1.2. Formulación del problema

Desde esta observación se formula la pregunta de investigación:

¿Cuál es la incidencia del uso del ChatGPT en la redacción de textos de estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025?

1.3. Objetivos

Objetivo General

Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

Objetivos específicos

- Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en el contenido de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.
- Determinar la incidencia del uso del ChatGPT en la organización de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.
- Determinar la incidencia del uso del ChatGPT en el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.
- Determinar la incidencia del uso del ChatGPT en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.
- Determinar la incidencia del uso del ChatGPT en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

1.3 Formulación de hipótesis

Hi: El uso de ChatGPT incide significativamente en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

H0: El uso de ChatGPT no incide significativamente en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Valor teórico

Este estudio se sustenta en la necesidad de comprender, desde marcos conceptuales sólidos, cómo la inteligencia artificial interviene en la construcción de la competencia escrita en contextos educativos. Desde las teorías de la adquisición del lenguaje y de la mediación pedagógica, la escritura no se concibe como un acto mecánico, sino como un proceso guiado que demanda retroalimentación, organización discursiva y apoyo estratégico. En esa línea, herramientas como ChatGPT podrían constituirse en mediadores que favorezcan la planificación, textualización y revisión del escrito (Chan et al., 2024).

Implicancias prácticas

Esta investigación permite conocer de manera concreta cómo el uso de ChatGPT influye en la redacción de textos de estudiantes de secundaria, generando evidencia útil para la toma de decisiones pedagógicas en el aula. A partir de sus resultados, será posible orientar a los docentes en la incorporación pertinente de la inteligencia artificial como recurso de apoyo, evitando que su uso desplace el ejercicio reflexivo y autónomo de la escritura. Del mismo modo, la investigación ofrecerá insumos relevantes para el diseño de estrategias didácticas y propuestas curriculares que fortalezcan capacidades esenciales como la coherencia, la cohesión, la adecuación y la corrección ortográfica.

Utilidad metodológica

La utilidad metodológica de este estudio reside en que propone una ruta sistemática y objetiva para examinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos en estudiantes de secundaria. Desde un enfoque cuantitativo de alcance explicativo, la investigación permitirá operacionalizar con mayor precisión tanto la variable vinculada al uso de la inteligencia artificial como la calidad de la producción escrita, considerando dimensiones observables como la coherencia, la cohesión y la ortografía.

Relevancia social

Examinar el uso de ChatGPT en la escritura escolar permitirá comprender no solo sus posibles beneficios como recurso de apoyo, sino también los riesgos que podría generar en la autonomía, el pensamiento crítico y la capacidad de elaboración personal de los estudiantes. En una sociedad cada vez más atravesada por entornos digitales, este conocimiento resulta necesario para orientar prácticas educativas responsables tanto en la escuela como en el hogar. En ese sentido, la investigación aporta al debate social y educativo sobre cómo integrar la inteligencia artificial sin debilitar habilidades esenciales para la comunicación, el aprendizaje y la participación de los estudiantes en la vida académica y social contemporánea.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Songkram et al. (2025) en Estados Unidos aporta datos relevantes sobre la adopción y uso autónomo de ChatGPT por adolescentes de 13 a 17 años. A través de una encuesta aplicada a 1,391 estudiantes de secundaria, se identificó que el 26 % ya había utilizado ChatGPT para tareas escolares, en comparación con el 13 % registrado a inicios de 2023. Este crecimiento revela una tendencia sostenida en la apropiación tecnológica por parte de los estudiantes, especialmente en los grados superiores, donde el 31 % de los encuestados indicó haber empleado esta herramienta. Aunque el estudio no midió directamente la calidad de la redacción, sí demuestra que el uso de ChatGPT en contextos escolares es cada vez más común, lo cual refuerza la pertinencia de investigaciones que busquen explicar cómo esta tecnología incide en competencias académicas como la producción escrita

Demartini et al. (2024) evidencia cómo la retroalimentación automatizada mediante inteligencia artificial puede influir en la calidad de la escritura, lo que resulta relevante para analizar el impacto del uso de ChatGPT en la redacción de textos en estudiantes de secundaria. El presente estudio adopta un diseño explicativo, buscando identificar la incidencia de la IA en dimensiones como contenido, organización y vocabulario. Los hallazgos muestran mejoras en la estructura y argumentación de los textos, lo que permite plantear la hipótesis de que el uso de ChatGPT podría favorecer la coherencia y cohesión en la escritura estudiantil. Así, este antecedente proporciona una base para comprender cómo la inteligencia artificial puede influir en la escritura, guiando el análisis de su impacto en la competencia escrita en educación secundaria.

Fontenelle (2024) abordó el uso de la inteligencia artificial generativa en contextos escolares mediante una encuesta explicativa aplicada a estudiantes de tres colegios secundarios en los Estados Unidos. Esta investigación comparó las prácticas de uso y percepción del plagio académico antes y después del surgimiento de ChatGPT. Los resultados revelaron que, si bien la tasa global de conductas deshonestas no se incrementó significativamente, se identificaron patrones diferenciados en el uso de la IA. Aproximadamente el 39 % de los estudiantes encuestados reportó utilizar ChatGPT para generar ideas o aclarar conceptos, mientras que solo el 1.5 % lo empleó para redactar trabajos completos. Este hallazgo sugiere que los adolescentes desarrollan una comprensión ética matizada del uso de la inteligencia artificial, considerándola útil como herramienta de apoyo,

pero no como sustituto de su autoría. Este antecedente resulta relevante para estudios explicativos que analizan el impacto del uso autónomo de ChatGPT en la redacción, ya que evidencia una apropiación selectiva y estratégica de la herramienta por parte de los estudiantes.

Krange et al. (2024) desarrollaron una investigación cuasiexperimental con enfoque cuantitativo en una muestra de estudiantes de doceavo grado en Filipinas. El estudio aplicó un diseño pretest–posttest con grupo control, con el objetivo de determinar el efecto del uso de ChatGPT en la calidad de la escritura académica. Los resultados indicaron que el grupo experimental, que utilizó ChatGPT como herramienta de apoyo durante las sesiones de escritura, presentó mejoras estadísticamente significativas en aspectos como contenido, gramática, cohesión y organización textual. En contraste, el grupo control no mostró variaciones relevantes en su desempeño. Este hallazgo confirma que el uso pedagógicamente orientado de ChatGPT puede incidir positivamente en la redacción de textos, lo cual respalda el enfoque explicativo de la presente investigación, centrado en analizar la influencia de la inteligencia artificial en dimensiones específicas de la producción escrita.

Utami et al. (2024) analiza el impacto de ChatGPT en la escritura académica de estudiantes universitarios, destacando mejoras en la coherencia, cohesión y uso del lenguaje académico, pero también identificando limitaciones como fallas gramaticales y el uso excesivo de marcadores discursivos. Aunque su metodología es cualitativa y basada en un estudio de caso, sus hallazgos resultan relevantes para esta investigación explicativa, ya que sugieren que la inteligencia artificial puede influir en aspectos clave de la estructura y precisión lingüística en la escritura. En este sentido, su enfoque en la evaluación de textos a través de rúbricas es útil para analizar si el uso de ChatGPT en estudiantes de secundaria favorece la organización del discurso y la riqueza léxica o si introduce errores recurrentes. Además, su conclusión sobre la necesidad de utilizar la IA como complemento y no como reemplazo del esfuerzo cognitivo refuerza la importancia de evaluar si ChatGPT promueve el desarrollo autónomo de la escritura o genera dependencia en la construcción textual. Este antecedente proporciona una base para explicar cómo la inteligencia artificial afecta la escritura en distintos niveles educativos, permitiendo un análisis detallado de su impacto en la educación secundaria

El estudio de Apolín et al. (2024) analizaron la influencia de ChatGPT en la producción de textos académicos en estudiantes universitarios, utilizando un diseño preexperimental y una rúbrica de evaluación. A diferencia del presente estudio, que adopta

un enfoque explicativo, su investigación no encontró diferencias significativas en la calidad de los textos entre el grupo que utilizó ChatGPT y el grupo de control, lo que sugiere que la inteligencia artificial no garantiza una mejora automática en la escritura. Este hallazgo es relevante para examinar si, en estudiantes de secundaria, ChatGPT afecta la estructura y coherencia de los textos o si su impacto es limitado. Además, su énfasis en la necesidad de utilizar otros métodos de evaluación destaca la importancia de un análisis detallado en dimensiones como vocabulario, gramática y cohesión textual. En este sentido, el presente estudio permitirá explicar si la inteligencia artificial fortalece o no las habilidades de escritura en educación secundaria, proporcionando una perspectiva más amplia sobre su utilidad pedagógica. Así, este antecedente refuerza la necesidad de abordar el impacto de la IA en la escritura desde un enfoque integral y basado en evidencia.

Igualmente, Hinojosa et al. (2024) analizaron el impacto de ChatGPT en la investigación científica en educación superior, encontrando que su uso mejora significativamente la calidad de los trabajos académicos. A diferencia del presente estudio, que no aplica un diseño preexperimental, su enfoque explicativo es relevante porque demuestra que la inteligencia artificial puede potenciar la organización y coherencia en la producción escrita, un aspecto clave en la redacción de textos en estudiantes de secundaria. Además, su hallazgo sobre el incremento en la calidad investigativa permite inferir que ChatGPT podría también favorecer la precisión léxica y la gramática en la escritura escolar. Sin embargo, el estudio también resalta la necesidad de evaluar su impacto desde una perspectiva crítica, evitando una dependencia excesiva de la herramienta. En este sentido, el presente estudio explicará si ChatGPT contribuye a mejorar la redacción de los estudiantes de secundaria en términos de estructura, cohesión y corrección lingüística. Así, este antecedente proporciona una base sólida para analizar cómo la inteligencia artificial influye en la escritura académica y su potencial educativo.

Loayza et al. (2024) analiza la opinión de los estudiantes respecto al impacto de la inteligencia artificial en la producción escrita. Mediante un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, los investigadores recopilaron datos sobre el uso de ChatGPT en el proceso de escritura académica, destacando que la mayoría de los participantes lo perciben como una herramienta útil para ahorrar tiempo y mejorar la eficiencia en la redacción de textos. Sin embargo, el estudio también evidencia preocupaciones sobre la fiabilidad de la información generada y la posible afectación de la autonomía en la escritura, aspectos cruciales en el desarrollo de la competencia escrita. Este antecedente es pertinente para la presente

investigación, ya que permite comprender cómo los estudiantes adoptan y valoran el uso de ChatGPT en su proceso de escritura, lo que puede extrapolarse al contexto de la educación secundaria. Además, su énfasis en la percepción estudiantil refuerza la necesidad de analizar si la inteligencia artificial mejora la organización y el vocabulario en los textos escolares o si, por el contrario, genera dependencia en la producción textual. De este modo, el estudio proporciona un marco comparativo que permitirá evaluar el impacto del uso de ChatGPT en la redacción de textos en estudiantes de secundaria.

Cotohuanca et al. (2023), evaluaron la influencia de esta herramienta en el aprendizaje de 200 estudiantes universitarios en Perú. La investigación empleó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, permitiendo evaluar la percepción de los estudiantes sobre la utilidad de ChatGPT en su formación académica. Los hallazgos indicaron que la mayoría considera que esta tecnología facilita el aprendizaje y optimiza el tiempo de estudio, aunque se identificaron limitaciones en cuanto a la confiabilidad de la información generada. Además, los autores señalan que el uso de la inteligencia artificial debe ser complementado con estrategias de enseñanza que fomenten el pensamiento crítico y la autonomía en el aprendizaje. Este antecedente es relevante para el presente estudio, ya que evidencia cómo los estudiantes integran ChatGPT en su proceso educativo, lo que permite inferir su posible impacto en la redacción de textos en educación secundaria. Además, su enfoque cuantitativo proporciona un marco metodológico útil para analizar la incidencia de esta herramienta en la coherencia, cohesión y uso del lenguaje en la escritura estudiantil. De esta manera, el estudio refuerza la necesidad de examinar si ChatGPT contribuye al desarrollo de la competencia escrita o si, por el contrario, genera dependencia en la producción textual.

2.2 Marco Conceptual

2.2.1 Redacción de textos

En el área de Comunicación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), se establece como competencia específica que el estudiante “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” (MINEDU, 2016). Esta competencia implica que los estudiantes planifiquen, textualicen y revisen sus producciones escritas de manera reflexiva, utilizando estructuras textuales adecuadas, vocabulario preciso y normas gramaticales correctas. En el nivel secundaria, esta capacidad se vuelve especialmente relevante, pues se espera que los estudiantes redacten textos más complejos, como informes, narraciones o argumentaciones, demostrando pensamiento crítico, claridad y sentido del propósito comunicativo. Esta base

normativa sustenta el presente estudio, que busca analizar cómo el uso de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT puede incidir en el desarrollo de dicha competencia, particularmente en aspectos como contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica del texto.

La redacción de textos es un proceso cognitivo complejo que implica la organización y estructuración de ideas de manera coherente y precisa. Escribir no solo consiste en plasmar palabras en un papel, sino en construir significados mediante un proceso de planificación, textualización y revisión, lo que requiere habilidades lingüísticas y metacognitivas (Essel et al., 2024). La escritura es un proceso recursivo en el que el autor formula, evalúa y reestructura sus ideas constantemente, adaptando el mensaje según el propósito comunicativo y el contexto (Fyfe, 2022). Desde una perspectiva más actual, Nicolalde et al. (2025) sostiene que la redacción es una práctica socialmente situada, en la que el escritor negocia significados dentro de una comunidad discursiva, adaptando su estilo y estructura a normas y convenciones específicas. Estas definiciones resaltan la importancia de analizar cómo herramientas como ChatGPT pueden influir en la construcción del discurso escrito, facilitando la organización del contenido, pero también planteando desafíos en la autonomía y creatividad del escritor.

De otro lado, la redacción de textos haya fundamento epistémico en la Teoría de la Composición Escrita, desarrollada por Flower y Hayes (1981) y posteriormente enriquecida por diversos investigadores del enfoque cognitivo, concibe la escritura como un proceso mental complejo y recursivo en el que intervienen múltiples operaciones cognitivas orientadas a la construcción de significado. A diferencia de los enfoques tradicionales centrados únicamente en el producto escrito, esta teoría sostiene que escribir implica planificar, textualizar y revisar de manera continua. Durante la planificación, el escritor genera ideas, establece objetivos comunicativos y organiza la información; en la textualización, transforma dichas ideas en estructuras lingüísticas coherentes; mientras que en la revisión evalúa críticamente el texto producido para identificar problemas de contenido, organización o forma y realizar los ajustes necesarios. Desde esta perspectiva, la escritura no es una actividad lineal, sino un proceso dinámico en el que el escritor regula constantemente sus decisiones en función de las demandas de la tarea, el contexto comunicativo y los objetivos que desea alcanzar (Olena et al., 2021).

Los planteamientos de la Teoría de la Composición Escrita adquieren especial relevancia en la presente investigación porque permiten comprender cómo una herramienta de inteligencia artificial como ChatGPT puede intervenir en las distintas fases del proceso

de redacción. En la etapa de planificación, la herramienta puede contribuir a la generación y organización de ideas; durante la textualización, puede ofrecer sugerencias para mejorar la coherencia y cohesión del discurso; y en la revisión, puede facilitar la identificación de errores gramaticales, léxicos y estructurales. Sin embargo, la teoría también advierte que la calidad de la escritura depende de la participación del escritor en la toma de decisiones cognitivas, por lo que resulta pertinente analizar si el uso de ChatGPT fortalece estos procesos o si genera una dependencia que limita el desarrollo autónomo de la competencia escrita. En consecuencia, esta teoría proporciona un marco conceptual adecuado para examinar la influencia de la inteligencia artificial en la producción textual de los estudiantes de educación secundaria.

Otra teoría es la del Procesamiento de la Escritura, propuesta por Bereiter y Scardamalia (1987), explica que la producción textual evoluciona a medida que el escritor desarrolla mayores capacidades cognitivas para gestionar y transformar el conocimiento. Los autores distinguen dos modelos fundamentales. El primero es el modelo de “decir el conocimiento” (knowledge telling), característico de escritores novatos, quienes suelen redactar recuperando información de manera lineal y reproduciendo ideas sin realizar una reflexión profunda sobre ellas. El segundo es el modelo de “transformar el conocimiento” (knowledge transforming), propio de escritores más experimentados, quienes analizan, reorganizan y reformulan la información en función de sus objetivos comunicativos y de las necesidades del destinatario. Desde esta perspectiva, la escritura constituye una actividad de resolución de problemas en la que el autor evalúa continuamente sus ideas, establece relaciones entre conceptos y toma decisiones que contribuyen a la construcción de textos más coherentes, argumentados y significativos. La teoría destaca, además, el papel de la metacognición y de la autorregulación como elementos esenciales para alcanzar niveles superiores de competencia escrita.

Los postulados de la Teoría del Procesamiento de la Escritura resultan pertinentes para la presente investigación porque permiten analizar cómo el uso de ChatGPT puede influir en la transición de los estudiantes desde formas básicas de producción textual hacia procesos más complejos de elaboración y transformación del conocimiento. La herramienta puede facilitar la generación de ideas, proporcionar alternativas de redacción y ofrecer retroalimentación inmediata, aspectos que podrían contribuir a mejorar la calidad de los textos producidos. Sin embargo, también surge la necesidad de examinar si los estudiantes utilizan estas sugerencias como un apoyo para reflexionar y reconstruir sus escritos o si se limitan a reproducir las respuestas generadas por la inteligencia artificial sin desarrollar

procesos de análisis y pensamiento crítico. En consecuencia, esta teoría proporciona un marco conceptual relevante para evaluar si ChatGPT fortalece las capacidades cognitivas involucradas en la escritura o si promueve una dependencia que limita el desarrollo autónomo de la competencia redactora en los estudiantes de educación secundaria.

De manera concordante, la escritura como práctica social situada constituye un enfoque desarrollado desde los Nuevos Estudios de Literacidad, cuyos principales exponentes son Street (1984), Barton y Hamilton (1998), quienes sostienen que la escritura no puede entenderse únicamente como una habilidad técnica o cognitiva, sino como una práctica social influenciada por contextos culturales, históricos e institucionales específicos. Desde esta perspectiva, escribir implica participar en comunidades discursivas donde circulan normas, valores, conocimientos y formas particulares de comunicación. En consecuencia, la producción textual adquiere significado en función de los propósitos comunicativos, los destinatarios y las convenciones propias de cada contexto. Este enfoque cuestiona la visión tradicional de la escritura como una capacidad universal y descontextualizada, destacando que los escritores construyen significados mediante la interacción con otros actores y con los recursos culturales disponibles en su entorno. De manera complementaria, Nicolalde et al. (2025) señalan que la escritura supone un proceso de negociación de significados en el que el autor adapta continuamente su discurso a las exigencias de una comunidad académica, profesional o social determinada. Así, la competencia escrita no se limita al dominio de reglas lingüísticas, sino que comprende la capacidad de participar eficazmente en prácticas comunicativas situadas.

Este enfoque resulta especialmente pertinente para la presente investigación porque permite comprender que la producción textual de los estudiantes no ocurre de manera aislada, sino en interacción con diversos recursos, herramientas y contextos de aprendizaje. En la actualidad, ChatGPT se incorpora como un nuevo mediador dentro de los entornos de escritura, ofreciendo información, sugerencias y modelos discursivos que pueden influir en la construcción de los textos. Desde la perspectiva de la escritura como práctica social situada, resulta relevante analizar si esta herramienta favorece la participación de los estudiantes en comunidades discursivas más amplias, mejora su capacidad para adecuar sus escritos a diferentes propósitos comunicativos y fortalece su competencia para construir significados de manera contextualizada. No obstante, también surge la necesidad de examinar si el uso frecuente de respuestas generadas por inteligencia artificial puede promover procesos de estandarización discursiva que reduzcan la expresión personal y la apropiación crítica del lenguaje. En consecuencia, este enfoque proporciona una base

conceptual adecuada para evaluar cómo ChatGPT transforma las prácticas de escritura de los estudiantes y de qué manera influye en la construcción social del conocimiento a través de la producción textual.

Para comprender la redacción de textos como variable de estudio, resulta necesario analizar sus dimensiones constitutivas, pues estas permiten valorar no solo la calidad formal del escrito, sino también la manera en que el estudiante organiza desarrolla y comunica sus ideas con pertinencia, coherencia y sentido crítico. Las dimensiones consideradas son:

Contenido: mide la profundidad, relevancia y desarrollo de las ideas en un texto escrito. Se centra en la capacidad del escritor para transmitir información clara y estructurada, asegurando que los argumentos sean sólidos y pertinentes para el propósito comunicativo. Un buen contenido debe estar bien fundamentado, con ideas bien desarrolladas y ejemplos que refuercen el mensaje central del texto. En el contexto de esta investigación, se busca analizar si el uso de ChatGPT influye en la generación y organización del contenido, permitiendo a los estudiantes mejorar la coherencia de sus ideas o si, por el contrario, genera textos con información superficial o sin un desarrollo crítico adecuado (Jiménez et al., 2024).

Organización: evalúa la estructura del texto, la secuenciación lógica de ideas y el uso adecuado de conectores para garantizar la cohesión entre las partes del discurso. Un texto bien organizado presenta una introducción clara, un desarrollo estructurado y una conclusión pertinente, asegurando una progresión fluida de los argumentos. En este estudio, se analizará si el uso de ChatGPT facilita la organización de las ideas en los textos escritos por los estudiantes, promoviendo una estructura lógica más efectiva o si, por el contrario, fomenta una escritura mecánica sin una reflexión profunda sobre la disposición de los elementos textuales (Jiménez et al., 2024).

Vocabulario: mide la riqueza léxica, la variedad de términos empleados y la precisión en el uso de palabras dentro del texto. Un escritor competente debe seleccionar términos adecuados al contexto y evitar repeticiones excesivas o expresiones imprecisas. En el marco de esta investigación, se examinará si ChatGPT contribuye a ampliar el repertorio lingüístico de los estudiantes o si limita su creatividad al proporcionar frases preconstruidas, afectando su capacidad para desarrollar un estilo propio en la escritura (Jiménez et al., 2024).

Uso del lenguaje y gramática: evalúa la corrección gramatical y sintáctica del texto, asegurando que las estructuras sean adecuadas y comprensibles. Incluye aspectos como la concordancia verbal y nominal, el uso correcto de tiempos verbales y la estructura de las oraciones. En la presente investigación, se busca determinar si ChatGPT ayuda a reducir

errores gramaticales en los textos escritos por los estudiantes o si sugiere construcciones sintácticas que pueden no ser comprendidas ni internalizadas por ellos, afectando su aprendizaje a largo plazo (Jiménez et al., 2024).

Mecánica: se enfoca en la ortografía, el uso adecuado de signos de puntuación y la aplicación correcta de mayúsculas. Estos aspectos son fundamentales para garantizar la legibilidad y claridad del texto. En el contexto de este estudio, se analizará si el uso de ChatGPT contribuye a mejorar la precisión ortográfica de los estudiantes o si, al corregir automáticamente los errores, reduce su esfuerzo por aprender las normas ortográficas de manera autónoma, generando una posible dependencia tecnológica (Jiménez et al., 2024).

2.2.2 ChatGPT

ChatGPT es un modelo de inteligencia artificial generativa basado en arquitecturas de transformadores y desarrollado por OpenAI para comprender y producir lenguaje natural mediante la interacción conversacional. Su funcionamiento se sustenta en modelos de aprendizaje profundo entrenados con grandes volúmenes de información textual, lo que le permite interpretar preguntas, generar respuestas coherentes, resumir información, elaborar explicaciones y asistir en tareas relacionadas con la producción escrita (OpenAI, 2023). A diferencia de otros recursos digitales tradicionales, ChatGPT ofrece una interacción dinámica y personalizada, adaptándose a las necesidades del usuario a través de procesos de retroalimentación inmediata. Estas características han favorecido su rápida incorporación en diversos contextos educativos, donde es utilizado como apoyo para la búsqueda de información, la resolución de dudas, la generación de ideas y la mejora de productos académicos.

Desde una perspectiva educativa, ChatGPT puede ser entendido como una herramienta de apoyo cognitivo capaz de ampliar las oportunidades de aprendizaje mediante la interacción continua entre el estudiante y la inteligencia artificial. Diversos estudios han señalado que su utilización favorece la comprensión de contenidos complejos, la personalización de experiencias de aprendizaje y el fortalecimiento de habilidades relacionadas con la escritura, la argumentación y la resolución de problemas (Larico, 2024; Kasneci et al., 2023). En el ámbito de la producción textual, la herramienta puede contribuir a la generación de ideas, la organización de contenidos, la ampliación del vocabulario y la revisión lingüística de los escritos. Sin embargo, sus beneficios dependen en gran medida del uso crítico que realicen los estudiantes, debido a que la aceptación acrítica de las

respuestas generadas puede afectar procesos fundamentales como el análisis, la reflexión y la construcción autónoma del conocimiento.

Asimismo, la incorporación de ChatGPT en los procesos educativos ha generado un amplio debate respecto a sus implicancias pedagógicas, éticas y cognitivas. Mientras algunos autores destacan su potencial para democratizar el acceso a la información y fortalecer los procesos de aprendizaje, otros advierten riesgos asociados con la dependencia tecnológica, la disminución del esfuerzo cognitivo, la reproducción de información incorrecta y los desafíos vinculados con la autoría académica y la integridad intelectual (Tlili et al., 2023). En consecuencia, el análisis de ChatGPT como variable educativa requiere considerar no solo sus funcionalidades tecnológicas, sino también la forma en que los estudiantes interactúan con la herramienta, la integran en sus prácticas de aprendizaje y desarrollan competencias para utilizarla de manera responsable, crítica y ética dentro de los entornos escolares.

La fundamentación teórica de la variable ChatGPT se organiza en tres enfoques complementarios. En primer lugar, se desarrolla la Teoría del Aprendizaje Basado en la Tecnología, debido a que permite comprender cómo las herramientas digitales median los procesos de aprendizaje y modifican la manera en que los estudiantes acceden, procesan y producen información. En segundo lugar, se aborda la Teoría del Aprendizaje Autorregulado, porque facilita el análisis del uso crítico, autónomo y metacognitivo de ChatGPT en las tareas académicas. Finalmente, se incorpora el conectivismo, ya que permite interpretar a ChatGPT como un nodo dentro de redes digitales de conocimiento, interacción y circulación de información.

En ese orden, la Teoría del Aprendizaje Basado en la Tecnología sostiene que las herramientas digitales no constituyen únicamente medios de acceso a la información, sino recursos que transforman la manera en que las personas aprenden, procesan conocimientos y desarrollan habilidades cognitivas. Desde este enfoque, la tecnología actúa como un mediador del aprendizaje al facilitar la interacción con contenidos, promover nuevas formas de representación del conocimiento y ampliar las oportunidades de construcción de significados. Diversos autores señalan que el valor educativo de una herramienta tecnológica no radica exclusivamente en sus características técnicas, sino en la forma en que es integrada dentro de procesos pedagógicos orientados al logro de aprendizajes significativos (Diego et al., 2023). Esta perspectiva distingue entre el aprendizaje con tecnología, en el que el estudiante utiliza los recursos digitales para fortalecer sus capacidades cognitivas, y el

aprendizaje por tecnología, donde la herramienta asume un papel predominante que puede limitar la participación del aprendiz. Así, el aprovechamiento educativo de la tecnología depende de la interacción reflexiva entre el usuario, la herramienta y los objetivos de aprendizaje.

En el contexto actual de la inteligencia artificial generativa, esta teoría adquiere una relevancia particular debido a que herramientas como ChatGPT ofrecen posibilidades inéditas para acceder a información, resolver dudas, generar ideas y apoyar la producción académica. Desde esta perspectiva, ChatGPT puede entenderse como una tecnología cognitiva capaz de ampliar las capacidades de los estudiantes al proporcionar retroalimentación inmediata, sugerencias de redacción y orientación durante el proceso de aprendizaje. Su potencial educativo se encuentra asociado a la capacidad de estimular procesos de análisis, comprensión y construcción del conocimiento, siempre que el estudiante participe activamente en la evaluación y utilización de la información generada por la herramienta. De este modo, la inteligencia artificial deja de ser un simple recurso informático para convertirse en un entorno interactivo que puede influir en la forma en que los estudiantes aprenden y producen conocimiento.

Los planteamientos de la Teoría del Aprendizaje Basado en la Tecnología resultan pertinentes para la presente investigación porque permiten comprender cómo ChatGPT puede influir en el desarrollo de la redacción de textos en estudiantes de educación secundaria. La herramienta puede contribuir a la generación de ideas, la organización de contenidos, la ampliación del vocabulario y la revisión de aspectos gramaticales y ortográficos, favoreciendo potencialmente la calidad de los textos producidos. Sin embargo, la teoría también advierte que el aprendizaje significativo requiere una participación del estudiante en los procesos cognitivos implicados en la escritura. Por ello, resulta necesario analizar si el uso de ChatGPT fortalece la competencia escrita mediante una interacción reflexiva con la tecnología o si promueve una dependencia excesiva que reduzca la autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico durante la producción textual. Por ello, esta teoría proporciona un marco conceptual adecuado para examinar la influencia educativa de ChatGPT y comprender su incidencia en el desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes.

Otra teoría para fundamentar la variable es la Teoría del Aprendizaje Autorregulado, desarrollada principalmente por Zimmerman (2000), quien sostiene que los estudiantes desempeñan un papel activo en la construcción de su propio aprendizaje mediante procesos

de planificación, monitoreo, control y evaluación de sus acciones. Desde esta perspectiva, aprender no consiste únicamente en recibir información, sino en establecer metas, seleccionar estrategias adecuadas, supervisar el progreso y reflexionar sobre los resultados obtenidos. La teoría plantea que los estudiantes autorregulados poseen la capacidad de gestionar sus recursos cognitivos, motivacionales y conductuales para alcanzar objetivos académicos específicos. Asimismo, reconoce la importancia de las habilidades metacognitivas, las cuales permiten al individuo tomar conciencia de sus fortalezas y limitaciones, ajustar sus estrategias de aprendizaje y mejorar continuamente su desempeño. En consecuencia, el aprendizaje efectivo depende no solo de los conocimientos adquiridos, sino también de la capacidad del estudiante para dirigir y regular de manera autónoma su propio proceso de formación.

Dentro de este marco teórico, las herramientas tecnológicas pueden constituirse en recursos valiosos para fortalecer la autorregulación cuando favorecen la reflexión, el monitoreo y la toma de decisiones informadas durante el aprendizaje. Almulla et al. (2024) señalan que las tecnologías basadas en inteligencia artificial tienen el potencial de proporcionar retroalimentación inmediata, identificar errores y ofrecer sugerencias personalizadas que contribuyen al desarrollo de habilidades metacognitivas. No obstante, la teoría advierte que el beneficio de estas herramientas depende del grado de participación del estudiante, pues la autorregulación implica analizar críticamente la información recibida y utilizarla para mejorar el propio desempeño. Por ello, el uso de recursos tecnológicos debe orientarse al fortalecimiento de la autonomía intelectual y no a la sustitución de los procesos cognitivos que intervienen en la construcción del conocimiento.

Los planteamientos de la Teoría del Aprendizaje Autorregulado resultan especialmente relevantes para la presente investigación porque permiten analizar el papel que desempeña ChatGPT en el proceso de redacción de textos de los estudiantes de educación secundaria. La herramienta puede facilitar la planificación de escritos, la revisión de borradores, la identificación de errores y la mejora de la organización de ideas, contribuyendo potencialmente al desarrollo de estrategias metacognitivas asociadas con la producción textual. Sin embargo, también surge la necesidad de examinar si los estudiantes utilizan estas funcionalidades para reflexionar sobre su propio aprendizaje o si delegan excesivamente las tareas cognitivas a la inteligencia artificial. Entonces, esta teoría proporciona una base conceptual adecuada para evaluar si ChatGPT favorece la autonomía, el monitoreo y la autorreflexión en la escritura o si genera una dependencia tecnológica que

limite el desarrollo de la competencia redactora y la capacidad de autorregulación académica.

En ese recorrido, el conectivismo, propuesto por Siemens (2005) y desarrollado posteriormente por Downes (2007), surge como una teoría del aprendizaje adaptada a los entornos digitales y a las dinámicas de la sociedad del conocimiento. Este enfoque sostiene que el aprendizaje no se encuentra únicamente en la mente de las personas, sino que se distribuye a través de redes compuestas por individuos, organizaciones, bases de datos y recursos tecnológicos interconectados. Desde esta perspectiva, el conocimiento es dinámico, cambiante y se construye mediante la capacidad de establecer conexiones entre diversas fuentes de información. En consecuencia, aprender implica identificar, seleccionar, interpretar y relacionar información proveniente de múltiples nodos de conocimiento. El conectivismo destaca que, en contextos digitales, la habilidad para localizar información pertinente y evaluar su validez puede ser tan importante como el conocimiento mismo, debido a la velocidad con que se generan y transforman los contenidos disponibles en la red (Atchley et al., 2024).

Asimismo, esta teoría reconoce que las tecnologías digitales desempeñan un papel activo dentro de los procesos de aprendizaje, pues no solo almacenan información, sino que también participan en la generación, organización y difusión del conocimiento. Según Siemens (2005), el aprendizaje contemporáneo se caracteriza por la interacción constante entre personas y sistemas tecnológicos, creando entornos donde el acceso a diversas perspectivas favorece la construcción colectiva de significados. En este contexto, las herramientas basadas en inteligencia artificial representan nuevos nodos dentro de las redes de aprendizaje, capaces de proporcionar información, orientar procesos de búsqueda y facilitar la interacción con contenidos especializados. Por ello, el conectivismo resalta la importancia de desarrollar competencias para filtrar información, contrastar fuentes y emitir juicios críticos sobre los contenidos disponibles en entornos digitales cada vez más complejos.

Los planteamientos del conectivismo resultan pertinentes para la presente investigación porque permiten comprender a ChatGPT como un nodo de conocimiento dentro de la red de recursos que los estudiantes utilizan para desarrollar sus actividades académicas. Desde esta perspectiva, la herramienta puede favorecer el acceso rápido a información, la generación de ideas y la construcción de nuevos aprendizajes mediante la interacción continua entre el estudiante y la inteligencia artificial. Asimismo, puede

contribuir al enriquecimiento de la producción escrita al ofrecer múltiples alternativas para organizar, ampliar o reformular contenidos. Sin embargo, la teoría también destaca la necesidad de que los estudiantes desarrollen capacidades para evaluar críticamente la información recibida, verificar su veracidad y utilizarla de manera ética y responsable.

Para analizar la variable ChatGPT, es necesario considerar las dimensiones que permiten comprender su incorporación en el proceso formativo y su posible influencia en las prácticas académicas de los estudiantes. Se presenta, el uso e impacto educativo del asistente de voz de ChatGPT: Esta dimensión evalúa cómo los estudiantes utilizan ChatGPT en su proceso de aprendizaje y de qué manera influye en la adquisición de conocimientos. Se centra en aspectos como la interacción con la herramienta, su aplicación en la resolución de dudas académicas y la mejora de la comunicación escrita. Además, analiza si los estudiantes consideran que ChatGPT facilita la comprensión de temas complejos y si optimiza su desempeño en tareas educativas. La medición de esta dimensión permite determinar el grado de utilidad percibida y la integración efectiva de la IA en el aprendizaje (Vásquez et al., 2023).

Adaptación al asistente de voz de ChatGPT: Esta dimensión mide el nivel de familiarización y comodidad de los estudiantes al usar ChatGPT en su aprendizaje. Se examina si los usuarios pueden identificar y verificar la información proporcionada, así como su capacidad para utilizar la herramienta de manera frecuente y efectiva. También se considera la influencia de sus pares en el uso de la IA, evaluando si existe una adopción colectiva en entornos académicos. En general, esta dimensión permite entender cómo los estudiantes incorporan ChatGPT en su rutina educativa y si logran desarrollar un uso crítico de la tecnología (Vásquez et al., 2023).

Aspectos de privacidad y tratamiento de información del asistente de voz de ChatGPT: Esta dimensión aborda la conciencia de los estudiantes sobre la seguridad y privacidad de los datos al interactuar con ChatGPT. Se analiza su capacidad para reconocer los riesgos asociados al uso de la herramienta, así como su responsabilidad en la gestión de la información compartida. Además, examina la percepción sobre el impacto de la IA en su desempeño académico y en la toma de decisiones. La evaluación de esta dimensión es clave para comprender si los estudiantes utilizan ChatGPT de manera ética y con un criterio adecuado sobre la privacidad de sus datos (Vásquez et al., 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1. Método

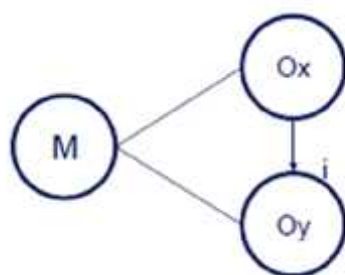
La presente investigación se enmarca en el método hipotético-deductivo, entendido como aquel que formula suposiciones derivadas de marcos teóricos existentes y las contrasta con la realidad mediante la observación y la recopilación sistemática de información. En este estudio se propone como supuesto que el empleo de ChatGPT incide en la redacción de textos dentro de un entorno educativo, y dicha proposición será contrastada a través de técnicas de estadística inferencial, con el fin de aceptar o rechazar la hipótesis formulada (Bryman, 2016).

3.2. Diseño de investigación

La investigación se inscribe en el tipo de investigación básica, dado que buscó aportar conocimiento teórico sobre el uso de ChatGPT y su incidencia en la redacción de textos en un contexto educativo, sin intervenir directamente en la aplicación de estrategias pedagógicas específicas (Triola, 2022). Asimismo, se orienta por un enfoque cuantitativo, en tanto recoge y analiza datos numéricos para describir el fenómeno, identificar patrones y contrastar hipótesis mediante técnicas estadísticas.

En coherencia con ello, se adoptó un diseño no experimental, por lo que no se manipuló el comportamiento de los participantes ni las condiciones del estudio, sino que se medirá cómo el uso de ChatGPT se relaciona con la producción escrita en un entorno natural de aprendizaje. Se trabajará con un diseño de corte transversal, de modo que la información se recolectará en un único momento, lo que permitirá obtener una visión puntual del impacto del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes (Shadish et al., 2002).

Del mismo modo, el estudio adopta un alcance explicativo, puesto que busca analizar de qué manera el uso de ChatGPT incide en el desarrollo de las habilidades de redacción de textos en los estudiantes (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023). En este tipo de estudios, la explicación no surge de la manipulación deliberada de las variables, como ocurre en los diseños experimentales, sino del análisis de relaciones observadas en la realidad, sustentadas en fundamentos teóricos y en una posible direccionalidad causal entre la variable independiente y la variable dependiente. En ese sentido, más que limitarse a identificar asociaciones, la investigación procura comprender cómo y por qué el uso de esta herramienta podría relacionarse con determinados cambios en la calidad de la producción escrita. El carácter explicativo del diseño puede representarse mediante el siguiente esquema:



Donde:

M: estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote

Ox: Observación variable uso de ChatGPT

Oy: Observación de la variable Redacción de textos

i: Incidencia o relación explicativa

3.3 Población, muestra y muestreo

La población de estudio está conformada por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "El Señor es Mi Pastor", la cual cuenta con 5 grados en educación secundaria, distribuidas en dos secciones por cada grado (primero, segundo, tercero, cuarto y quinto), con un promedio de 30 estudiantes por aula. En total, la población asciende a 300 estudiantes.

Tabla 1. Población de la I.E. El señor es mi pastor

Grado	Hombres	Mujeres	Total
Primero	31	29	60
Segundo	28	32	60
Tercero	29	31	60
Cuarto	32	28	60
Quinto	27	33	60
	147	153	300

La muestra de la investigación estará conformada por 169 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "El Señor es Mi Pastor", seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado para garantizar la representación equitativa de los diferentes grados académicos. La distribución de la muestra se ha realizado de manera proporcional, asignando 34 estudiantes para cada grado, desde primero hasta quinto de secundaria,

considerando que la institución cuenta con dos secciones por grado. Dentro de cada grupo, se respetará la distribución de género de la institución, conformando cada grado con 16 mujeres (48%) y 18 hombres (52%), lo que asegura un análisis balanceado en términos de participación. La determinación del tamaño muestral se obtuvo mediante la fórmula para poblaciones finitas, estableciendo un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, garantizando la validez de los resultados. Esta muestra permitirá evaluar con precisión la incidencia del uso de ChatGPT en la calidad de la redacción de textos, examinando su impacto en las dimensiones de contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica en los distintos niveles de secundaria.

Tabla 2. *Muestra con distribución por grado y sexo*

Grado	Hombres	Mujeres	Total
Primero	18	16	34
Segundo	18	16	34
Tercero	18	16	34
Cuarto	18	16	34
Quinto	17	16	33
	89	80	169

3.4 Operacionalización de variables

Tabla 3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Redacción de textos	Según Essel et al. (2024), la escritura es un acto comunicativo complejo que requiere planificación, textualización y revisión para garantizar la claridad y efectividad del mensaje.	La redacción de textos será medida a través de la Escala de Evaluación de la Escritura de Jacobs et al. (1981), la cual evalúa la calidad de la producción escrita de los estudiantes en cinco dimensiones: contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica.	contenido, organización, vocabulario,	- Claridad y profundidad de las ideas. - Relevancia y adecuación del contenido al tema. Desarrollo y argumentación de ideas principales y secundarias. - Estructura lógica del texto (introducción, desarrollo y conclusión). - Uso adecuado de conectores y transiciones. Secuencia coherente de las ideas - Precisión en la selección de palabras. - Variedad léxica y uso	Escala de puntuación analítica. Claridad y desarrollo de ideas (30 puntos) Estructura lógica y cohesión del texto (20 puntos) Precisión y variedad léxica (20 puntos) Corrección gramatical y sintáctica (25 puntos) Precisión en ortografía y uso de signos (5 puntos)

			gramática	- de sinónimos. - Adecuación del vocabulario al tipo de texto y audiencia. - Corrección en la estructura sintáctica de las oraciones. Concordancia verbal y nominal. - Uso adecuado de tiempos verbales. - Ortografía y uso correcto de mayúsculas. - Aplicación adecuada de signos de puntuación. Legibilidad y presentación del texto.	
			mecánica		
Uso de ChatGPT	Según OpenAI (2023), ChatGPT es un modelo de procesamiento de lenguaje natural diseñado para responder a consultas humanas y asistir en la producción de contenido textual con	El uso de ChatGPT será medido a través del Cuestionario de Evaluación del Uso e Impacto Educativo de ChatGPT (Vásquez et al., 2025), el cual evaluará la frecuencia de uso, propósito y percepción de los	Uso e impacto educativo de ChatGPT	- Frecuencia de uso de ChatGPT en la redacción de textos. - Propósito del uso (corrección gramatical, mejora del vocabulario, generación de ideas, reestructuración del texto).	Likert de cinco niveles: Totalmente en desacuerdo (1): En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4): Totalmente de

	coherencia y fluidez.	estudiantes sobre su impacto en la redacción de textos. Este instrumento se estructurará en tres dimensiones: uso e impacto educativo, adaptación al asistente de voz y aspectos de privacidad y tratamiento de la información.	Adaptación al uso de ChatGPT Aspectos de privacidad y tratamiento de la información.	- Percepción de la utilidad de ChatGPT en la organización y coherencia del texto. - Influencia de ChatGPT en la creatividad y autonomía en la escritura. - Facilidad de uso y comprensión de la herramienta. - Nivel de confianza en las sugerencias generadas por ChatGPT. - Comparación entre la escritura con y sin el uso de la inteligencia artificial. Grado de dependencia del estudiante en el uso de la herramienta para redactar textos. - Conciencia sobre los riesgos de privacidad en el uso de ChatGPT. Conocimiento de las políticas de seguridad de la	acuerdo (5)
--	-----------------------	---	---	---	-------------

				herramienta. - Percepción sobre la confiabilidad de la información generada por ChatGPT. - Actitud crítica hacia las respuestas y sugerencias proporcionadas por la IA.	
--	--	--	--	---	--

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos en este estudio se emplearon dos técnicas principales: la observación sistemática de producciones escritas y la encuesta estructurada. La primera se concretó mediante la aplicación de la Escala de Evaluación de la Escritura de Jacobs et al. (1981), que permitió analizar la redacción de textos de los estudiantes de la Institución Educativa “El Señor es Mi Pastor” considerando cinco dimensiones: contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica. Esta escala, ampliamente usada en investigaciones educativas, presentó altos niveles de validez y confiabilidad (alfa de Cronbach = 0,986), por lo que garantizó una medición precisa y consistente de la calidad de la escritura.

De manera complementaria, se utilizó la técnica de encuesta a través del Cuestionario de Evaluación del Uso e Impacto Educativo de ChatGPT, elaborado por Vásquez et al. (2025). Este instrumento, estructurado en formato Likert de cinco niveles, recogió información sobre la frecuencia y el propósito de uso de ChatGPT, así como sobre la percepción de su impacto en la redacción de textos. El cuestionario se organizó en tres dimensiones: uso e impacto educativo, adaptación al asistente y aspectos de privacidad y tratamiento de la información. Al haber demostrado una alta confiabilidad (alfa de Cronbach = 0,963) en estudios previos, su aplicación en esta investigación permitió obtener datos sólidos sobre la manera en que los estudiantes integraron la inteligencia artificial en su proceso de escritura.

En conjunto, la aplicación de la prueba escrita y del cuestionario proporcionó información cuantitativa suficiente y pertinente para analizar, con rigor explicativo, la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos. El análisis de los textos mediante la rúbrica de Jacobs et al. permitió valorar de forma detallada el contenido, la organización, el vocabulario, la gramática y la mecánica, mientras que el cuestionario sobre ChatGPT hizo posible identificar patrones de uso, percepciones y efectos de la herramienta en la producción textual del alumnado de secundaria. De este modo, las técnicas seleccionadas aseguraron la coherencia entre los objetivos del estudio, las variables de investigación y el tipo de análisis estadístico realizado.

La validez de los instrumentos se garantizó mediante un procedimiento desarrollado en tres fases sucesivas. En primer lugar, cinco jueces especializados en metodología y evaluación educativa valoraron la claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de cada ítem mediante una escala tipo Likert. A partir de dichas calificaciones se calculó la V de Aiken con intervalos de confianza al 95 por ciento, estableciéndose como aceptables los valores

iguales o superiores a 0.80 y como óptimos aquellos iguales o superiores a 0.90. Los ítems que no alcanzaron el valor mínimo requerido fueron reformulados o eliminados, tomando en cuenta las observaciones cualitativas emitidas por los jueces.

En una segunda fase, se aplicó una prueba piloto con el fin de examinar el comportamiento estadístico de los ítems. Se analizaron la distribución de respuestas, los valores de curtosis y la correlación ítem total corregida, reteniéndose únicamente aquellos con $r \geq 0.30$ y que no incrementaban el alfa de Cronbach al ser eliminados.

Así pues, se verificó la estructura interna de los instrumentos mediante el índice KMO, aceptando valores iguales o superiores a 0.70, y la prueba de esfericidad de Bartlett con significancia estadística. Posteriormente se realizó un análisis factorial exploratorio, manteniendo únicamente los ítems con cargas factoriales iguales o superiores a 0.40 en su dimensión correspondiente.

La confiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach tanto para cada instrumento como para cada una de sus dimensiones, empleando intervalos de confianza al 95 por ciento. Se consideraron adecuados los valores iguales o superiores a 0.70, buenos aquellos superiores a 0.80 y excelentes los iguales o superiores a 0.90. Además, se reportaron las correlaciones ítem totales corregidas y el alfa si se elimina el ítem, información que permitió la toma de decisiones respecto a la depuración final de los instrumentos.

Cuando fue posible, se evaluó también la estabilidad temporal a través del método test retest con un intervalo de dos semanas, obteniendo coeficientes de correlación intraclass iguales o superiores a 0.75 como evidencia de consistencia temporal. Finalmente, se elaboró un manual de puntuación que describió la escala de cinco puntos utilizada, los ítems invertidos, el cálculo de puntajes por dimensión y total, así como la clasificación de niveles mediante percentiles derivados del estudio piloto.

3.6. Técnicas de análisis de resultados

La recolección de datos se llevó a cabo en varias etapas para garantizar un análisis detallado del impacto de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes de la Institución Educativa "El Señor es Mi Pastor". En primer lugar, se aplicó la Escala de Evaluación de la Escritura de Jacobs et al. (1981) para evaluar la calidad de los textos escritos por los estudiantes, considerando dimensiones como contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica. Posteriormente, se utilizó el Cuestionario de Evaluación del Uso e Impacto Educativo de ChatGPT (Vásquez et al., 2025), con el fin de analizar la percepción de los estudiantes sobre el uso de la herramienta en su proceso de

escritura. Ambos instrumentos se administrarán en un entorno controlado dentro del horario escolar, asegurando la participación voluntaria y el anonimato de los datos.

Para el análisis de los datos recopilados en la investigación, se empleó estadística descriptiva, la cual permitió organizar, resumir y presentar la información de manera clara y estructurada. Se calculó frecuencias absolutas y relativas para analizar la distribución de los estudiantes según su nivel de escritura y uso de ChatGPT. Asimismo, se determinó medidas de tendencia central como la media, mediana y moda, a fin de identificar el desempeño promedio en la calidad de los textos evaluados con la Escala de Evaluación de la Escritura de Jacobs et al. (1981). Del mismo modo, se aplicó medidas de dispersión, como la desviación estándar, para analizar la variabilidad en la calidad de los textos escritos. Estos análisis permitieron describir la relación general entre el uso de ChatGPT y la calidad de la redacción en los estudiantes, estableciendo patrones iniciales antes de proceder con los análisis inferenciales.

En el análisis inferencial se aplicaron pruebas estadísticas orientadas a determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes. En primer lugar, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que permitió identificar la dirección e intensidad de la asociación entre el uso de ChatGPT y la redacción de textos, así como con sus dimensiones: contenido, organización, vocabulario, gramática y uso del lenguaje, y aspectos mecánicos de la escritura. Asimismo, se emplearon modelos de regresión lineal simple con el propósito de estimar la capacidad explicativa del uso de ChatGPT sobre la redacción de textos y cada una de sus dimensiones, considerando el coeficiente de determinación, el estadístico F y la significancia del modelo. De esta manera, los análisis inferenciales permitieron validar las hipótesis planteadas y establecer con mayor rigor estadístico la incidencia del uso de ChatGPT en la producción textual de los estudiantes de educación secundaria.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1 Resultados descriptivos de las variables de estudio

Tabla 4 Distribución de niveles de la variable redacción de textos y sus dimensiones

Niveles	Muy bajo	%	Bajo	%	Medio	%	Alto	%	Muy alto	%	Total	%
Redacción de textos	18	11	36	21	62	37	39	23	14	8	169	100
Contenido	20	12	38	22	60	36	37	22	14	8	169	100
Organización	22	13	40	24	58	34	35	21	14	8	169	100
Vocabulario	19	11	35	21	61	36	38	22	16	10	169	100
Gramática	24	14	42	25	56	33	33	20	14	8	169	100
Mecánica	21	12	39	23	59	35	34	20	16	9	169	100

Nota. Los niveles fueron establecidos a partir de puntos de corte definidos sobre puntajes promediados en una escala de 1 a 5.

La Tabla 4 muestra la distribución de los estudiantes según los niveles alcanzados en la variable redacción de textos y sus dimensiones. Se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se concentra en el nivel medio tanto en la variable global (37%) como en las dimensiones contenido (36%), organización (34%), vocabulario (36%), gramática (33%) y mecánica (35%). Asimismo, los niveles bajo y muy bajo agrupan porcentajes importantes de estudiantes, destacando gramática (39%) y organización (37%), lo que evidencia mayores dificultades en estos componentes de la producción escrita. En conjunto, los resultados sugieren un desempeño intermedio en la redacción de textos, con oportunidades de mejora en aspectos relacionados con la organización discursiva y el uso adecuado de las normas gramaticales.

Tabla 5 Distribución de niveles de la variable ChatGPT y sus dimensiones

Niveles	Muy bajo	%	Bajo	%	Medio	%	Alto	%	Muy alto	%	Total	%
ChatGPT	27	16	34	20	54	32	32	19	22	13	169	100
Uso e impacto educativo de ChatGPT	28	17	35	21	53	31	31	18	22	13	169	100
Adaptación al uso de ChatGPT	26	15	36	21	52	31	33	20	22	13	169	100

Aspectos de privacidad y tratamiento de la información	30	18	38	22	50	30	29	17	22	13	169	100
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----

Nota. Los niveles fueron establecidos a partir de puntos de corte definidos sobre puntajes promediados en una escala de 1 a 5.

La Tabla 5 presenta la distribución de niveles de la variable ChatGPT y sus dimensiones. Los resultados muestran que la mayor proporción de estudiantes se ubica en el nivel medio tanto en la variable global (32%) como en las dimensiones uso e impacto educativo (31%), adaptación al uso de ChatGPT (31%) y aspectos de privacidad y tratamiento de la información (30%). No obstante, se observa que la dimensión aspectos de privacidad y tratamiento de la información concentra el mayor porcentaje de estudiantes en los niveles bajo y muy bajo (40%), evidenciando limitaciones en el conocimiento y manejo responsable de la información generada mediante inteligencia artificial. En términos generales, los hallazgos indican un uso moderado de ChatGPT por parte de los estudiantes.

Tabla 6 Estadísticos descriptivos de las variables y dimensiones de estudio

Variable/Dimensión	Media	DE	IC95% LI	IC95% LS
ChatGPT	3.72	0.51	3.62	3.82
Uso e impacto educativo de ChatGPT	3.70	0.50	3.60	3.80
Adaptación al uso de ChatGPT	3.68	0.49	3.59	3.77
Aspectos de privacidad y tratamiento de la información	3.55	0.52	3.45	3.65
Redacción de textos	3.60	0.47	3.52	3.68
Contenido	3.62	0.48	3.54	3.70
Organización	3.58	0.49	3.50	3.66
Vocabulario	3.65	0.46	3.57	3.73
Gramática	3.55	0.50	3.45	3.65
Mecánica	3.63	0.47	3.55	3.71

Nota. Estadísticos calculados con una muestra de 169 estudiantes.

La Tabla 6 muestra los estadísticos descriptivos de las variables y dimensiones analizadas. Se observa que la variable ChatGPT obtuvo una media de 3.72, superior a la registrada por la variable redacción de textos ($M = 3.60$), evidenciando niveles moderadamente favorables en ambas variables. Entre las dimensiones de la redacción de textos, vocabulario presentó la media más alta ($M = 3.65$), mientras que gramática obtuvo la más baja ($M = 3.55$). De manera similar, en la variable ChatGPT, la dimensión uso e impacto educativo registró la

media más elevada ($M = 3.70$), mientras que aspectos de privacidad y tratamiento de la información alcanzó la menor puntuación ($M = 3.55$). Asimismo, las desviaciones estándar relativamente bajas y los intervalos de confianza estrechos sugieren una adecuada homogeneidad de las respuestas y estabilidad de las estimaciones obtenidas.

Tabla 7 Verificación de supuestos y magnitud de efecto para los análisis de incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos

Variable / Dimensión	Linealidad (ANOVA de regresión) F	p	Homocedasticidad (Breusch-Pagan) χ^2	p	Tamaño del efecto (r)	Interpretación
Redacción de textos	45.82	<0.001	1.72	0.189	0.812	Efecto alto
Contenido	18.94	<0.001	2.03	0.154	0.621	Efecto moderado
Organización	16.10	<0.001	1.65	0.201	0.588	Efecto moderado
Vocabulario	32.47	<0.001	0.98	0.321	0.734	Efecto alto
Gramática y uso del lenguaje	14.22	<0.001	1.41	0.235	0.563	Efecto moderado
Aspectos mecánicos de la escritura	29.15	<0.001	1.12	0.291	0.702	Efecto alto

Nota. La linealidad se evaluó mediante ANOVA de regresión y la homocedasticidad mediante la prueba de Breusch-Pagan. Los tamaños de efecto fueron interpretados siguiendo los criterios convencionales para estudios correlacionales.

Antes de realizar los análisis inferenciales orientados a determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos, se verificaron los supuestos estadísticos necesarios para respaldar la interpretación de las relaciones observadas entre las variables. La Tabla 7 muestra que todos los modelos presentaron evidencias de linealidad estadísticamente significativa ($p < 0.001$), lo que indica la existencia de una relación sistemática entre el uso de ChatGPT y la redacción de textos, así como con cada una de sus dimensiones.

Asimismo, los resultados de la prueba de Breusch-Pagan fueron no significativos en todos los casos ($p > 0.05$), evidenciando homogeneidad en la varianza de los residuos y ausencia

de problemas de heterocedasticidad. Respecto a la magnitud de las asociaciones, se identificaron tamaños de efecto altos para la redacción de textos, el vocabulario y los aspectos mecánicos de la escritura, mientras que las dimensiones contenido, organización y gramática y uso del lenguaje presentaron tamaños de efecto moderados. En conjunto, estos hallazgos respaldan la consistencia de los análisis posteriores y proporcionan evidencia favorable para la interpretación de la incidencia del uso de ChatGPT sobre la calidad de la redacción de textos.

4.2. Resultados inferenciales según objetivos de investigación

Objetivo general

Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

Tabla 8 *Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025*

Variable independiente	Variable dependiente	ρ de Spearman	p	R^2	F	p del modelo	Interpretación
Uso de ChatGPT	Redacción de textos	0.8457	<0.001	0.756	516.759	<0.001	Positiva, alta y significativa

Nota. Resultados obtenidos con una muestra de 169 estudiantes. El coeficiente de Spearman evalúa la intensidad de la asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de determinación (R^2) expresa la proporción de variabilidad de la redacción de textos explicada por el uso de ChatGPT.

La Tabla 8 permite responder al objetivo general de investigación, al evidenciar una asociación positiva, alta y estadísticamente significativa entre el uso de ChatGPT y la redacción de textos ($\rho = 0.8457$; $p < 0.001$). La magnitud del coeficiente indica que los estudiantes que reportan mayores niveles de uso de ChatGPT tienden a obtener mejores resultados en la producción escrita.

Asimismo, el modelo de regresión lineal resultó estadísticamente significativo ($F = 516.759$; $p < 0.001$) y presentó un coeficiente de determinación de 0.756, lo que indica que el uso de ChatGPT explica el 75.6% de la variabilidad observada en la redacción de textos. Este resultado evidencia una elevada capacidad explicativa de la variable independiente sobre la variable dependiente.

En consecuencia, se determina que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote durante el año 2025, constituyéndose en un factor relevante para el fortalecimiento de la competencia escritora.

Objetivo específico 1

Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en el contenido de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

Tabla 9 *Incidencia del uso de ChatGPT en el contenido de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025*

Variable independiente	Dimensión dependiente	ρ de Spearman	p	R ²	F	p del modelo	Interpretación
Uso de ChatGPT	Contenido	0.6489	<0.001	0.374	99.723	<0.001	Positiva, moderada-alta y significativa

Nota. Resultados obtenidos con una muestra de 169 estudiantes. El coeficiente de Spearman evalúa la intensidad de la asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de determinación (R²) expresa la proporción de variabilidad del contenido explicada por el uso de ChatGPT.

La Tabla 9 permite responder al primer objetivo específico, al evidenciar una asociación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de ChatGPT y el contenido de los textos ($\rho = 0.6489$; $p < 0.001$). La magnitud del coeficiente indica que esta relación es moderada-alta, lo que sugiere que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la herramienta tienden a desarrollar contenidos más pertinentes y mejor estructurados en sus producciones escritas.

Asimismo, el modelo de regresión lineal resultó estadísticamente significativo ($F = 99.723$; $p < 0.001$) y presentó un coeficiente de determinación de 0.374, indicando que el uso de ChatGPT explica el 37.4% de la variabilidad observada en el contenido de los textos. Este resultado evidencia una capacidad explicativa moderada de la herramienta sobre la calidad y profundidad de las ideas desarrolladas por los estudiantes.

En consecuencia, se determina que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en el contenido de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote durante el año 2025.

Objetivo específico 2

Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la organización de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

Tabla 10 *Incidencia del uso de ChatGPT en la organización de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025*

Variable independiente	Dimensión dependiente	ρ de Spearman	p	R ²	F	p del modelo	Interpretación
Uso de ChatGPT	Organización	0.6056	<0.001	0.315	76.814	<0.001	Positiva, moderada y significativa

Nota. Resultados obtenidos con una muestra de 169 estudiantes. El coeficiente de Spearman evalúa la intensidad de la asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de determinación (R²) expresa la proporción de variabilidad de la organización de los textos explicada por el uso de ChatGPT.

La Tabla 10 permite responder al segundo objetivo específico, al evidenciar una asociación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de ChatGPT y la organización de los textos ($\rho = 0.6056$; $p < 0.001$). La magnitud del coeficiente indica una relación moderada, lo que sugiere que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la herramienta tienden a estructurar mejor sus escritos, presentando una secuencia lógica más clara y una adecuada articulación de las ideas.

Asimismo, el modelo de regresión lineal resultó estadísticamente significativo ($F = 76.814$; $p < 0.001$) y presentó un coeficiente de determinación de 0.315, lo que indica que el uso de ChatGPT explica el 31.5% de la variabilidad observada en la organización de los textos. Este resultado evidencia una capacidad explicativa moderada de la herramienta respecto a la forma en que los estudiantes organizan y articulan la información dentro de sus producciones escritas.

En consecuencia, se determina que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en la organización de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote durante el año 2025.

Objetivo específico 3

Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

Tabla 11 Incidencia del uso de ChatGPT en el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025

Variable independiente	Dimensión dependiente	ρ de Spearman	p	R^2	F	p del modelo	Interpretación
Uso de ChatGPT	Vocabulario	0.7590	<0.001	0.539	195.329	<0.001	Positiva, alta y significativa

Nota. Resultados obtenidos con una muestra de 169 estudiantes. El coeficiente de Spearman evalúa la intensidad de la asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de determinación (R^2) expresa la proporción de variabilidad del vocabulario explicada por el uso de ChatGPT.

La Tabla 11 permite responder al tercer objetivo específico, al evidenciar una asociación positiva, alta y estadísticamente significativa entre el uso de ChatGPT y el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes ($\rho = 0.7590$; $p < 0.001$). La magnitud del coeficiente indica que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la herramienta tienden a emplear un vocabulario más amplio, preciso y pertinente dentro de sus producciones escritas.

Asimismo, el modelo de regresión lineal resultó estadísticamente significativo ($F = 195.329$; $p < 0.001$) y presentó un coeficiente de determinación de 0.539, lo que indica que el uso de ChatGPT explica el 53.9% de la variabilidad observada en el enriquecimiento del vocabulario. Este resultado evidencia una elevada capacidad explicativa de la herramienta respecto al desarrollo léxico de los estudiantes, favoreciendo la selección de términos más adecuados y una mayor riqueza expresiva en la redacción.

En consecuencia, se determina que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote durante el año 2025.

Objetivo específico 4

Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

Tabla 12 Incidencia del uso de ChatGPT en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025

Variable independiente	Dimensión dependiente	ρ de Spearman	p	R ²	F	p del modelo	Interpretación
Uso de ChatGPT	Gramática y uso del lenguaje	0.5812	<0.001	0.294	69.521	<0.001	Positiva, moderada y significativa

Nota. Resultados obtenidos con una muestra de 169 estudiantes. El coeficiente de Spearman evalúa la intensidad de la asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de determinación (R²) expresa la proporción de variabilidad de la gramática y el uso del lenguaje explicada por el uso de ChatGPT.

La Tabla 12 permite responder al cuarto objetivo específico, al evidenciar una asociación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de ChatGPT y la gramática y el uso del lenguaje ($\rho = 0.5812$; $p < 0.001$). La magnitud del coeficiente indica una relación moderada, lo que sugiere que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la herramienta tienden a presentar un mejor dominio de las reglas gramaticales y un uso más adecuado de las estructuras lingüísticas en sus producciones escritas.

Asimismo, el modelo de regresión lineal resultó estadísticamente significativo ($F = 69.521$; $p < 0.001$) y presentó un coeficiente de determinación de 0.294, lo que indica que el uso de ChatGPT explica el 29.4% de la variabilidad observada en la gramática y el uso del lenguaje. Este resultado evidencia una capacidad explicativa moderada de la herramienta respecto a la corrección lingüística de los textos, favoreciendo una expresión escrita más clara y formalmente adecuada.

En consecuencia, se determina que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote durante el año 2025.

Objetivo específico 5

Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.

Tabla 13 Incidencia del uso de ChatGPT en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025

Variable independiente	Dimensión dependiente	ρ de Spearman	p	R ²	F	p del modelo	Interpretación
------------------------	-----------------------	--------------------	---	----------------	---	--------------	----------------

Uso de ChatGPT	Aspectos mecánicos de la escritura	0.7287	<0.001	0.498	165.564	<0.001	Positiva, alta y significativa
----------------	------------------------------------	--------	--------	-------	---------	--------	--------------------------------

Nota. Resultados obtenidos con una muestra de 169 estudiantes. El coeficiente de Spearman evalúa la intensidad de la asociación entre las variables, mientras que el coeficiente de determinación (R^2) expresa la proporción de variabilidad de los aspectos mecánicos de la escritura explicada por el uso de ChatGPT.

La Tabla 13 permite responder al quinto objetivo específico, al evidenciar una asociación positiva, alta y estadísticamente significativa entre el uso de ChatGPT y los aspectos mecánicos de la escritura ($\rho = 0.7287$; $p < 0.001$). La magnitud del coeficiente indica que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la herramienta tienden a presentar un mejor desempeño en aspectos relacionados con la ortografía, la puntuación y el cumplimiento de las convenciones formales del lenguaje escrito.

Asimismo, el modelo de regresión lineal resultó estadísticamente significativo ($F = 165.564$; $p < 0.001$) y presentó un coeficiente de determinación de 0.498, lo que indica que el uso de ChatGPT explica el 49.8% de la variabilidad observada en los aspectos mecánicos de la escritura. Este resultado evidencia una elevada capacidad explicativa de la herramienta respecto a la corrección formal de los textos, favoreciendo una escritura con menos errores ortográficos y una utilización más adecuada de los signos de puntuación.

En consecuencia, se determina que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote durante el año 2025..

4.2. Discusión

El objetivo general del estudio fue determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos en estudiantes de secundaria, y los resultados muestran un patrón consistente que confirma la hipótesis planteada. Las correlaciones evidenciaron una asociación alta y positiva entre el uso de ChatGPT y la calidad global de la escritura ($r = 0.812$; $\rho = 0.845$; $p < 0.001$), lo que indica que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la herramienta tienden a presentar textos mejor estructurados y con mayor coherencia. Asimismo, los análisis específicos mostraron relaciones significativas en todas las dimensiones de la escritura: contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica; con tamaños de efecto que oscilan entre moderados y altos, lo cual respalda la incidencia

diferenciada del uso de la IA en aspectos claves de la producción textual. La verificación de los supuestos de normalidad, linealidad y homocedasticidad confirmó la validez de los modelos empleados, fortaleciendo la robustez de los hallazgos obtenidos.

Estos resultados muestran correspondencia con los antecedentes revisados. Krangle et al. (2024) demostraron que ChatGPT puede elevar la calidad de la escritura cuando se emplea como herramienta de apoyo pedagógico, especialmente en la organización textual y el enriquecimiento del vocabulario, lo que coincide con las correlaciones más altas registradas en esta investigación precisamente en vocabulario ($r = 0.734$) y mecánica ($r = 0.702$). Además, Demartini et al. (2024) sostienen que la retroalimentación automatizada mediante IA mejora la estructura, la claridad y la capacidad de revisión, lo que explica el incremento en puntajes descriptivos de organización y contenido observados en los estudiantes del presente estudio. De manera complementaria, Utami et al. (2024) resaltan que la IA puede favorecer la cohesión y el uso del lenguaje académico, aunque advierten sobre posibles limitaciones en el control gramatical, lo cual se refleja en que gramática fue la dimensión con la correlación más baja del modelo ($r = 0.563$), sugiriendo que este aspecto requiere aún mayor intervención docente.

Por otro lado, algunos antecedentes también advierten riesgos importantes que permiten matizar los hallazgos. Loayza-Maturrano (2024) y Apolín et al. (2024) señalan que el uso de ChatGPT puede generar dependencia cognitiva cuando no va acompañado de procesos de verificación crítica, y que su impacto no siempre garantiza mejoras significativas en la escritura. En este estudio, si bien los efectos fueron positivos, los promedios descriptivos de la variable ChatGPT ($M = 3.72$) y de la dimensión de privacidad ($M = 3.55$) muestran que los estudiantes aún emplean la herramienta sin un dominio reflexivo completo, lo que refuerza la necesidad de fortalecer la conciencia crítica y ética en su utilización. A la luz de estos antecedentes, los resultados permiten concluir que la herramienta incide favorablemente en la escritura, pero el efecto depende del uso pedagógico orientado y no únicamente de la frecuencia de empleo.

Desde el plano teórico, los resultados pueden explicarse mediante marcos como la Teoría del Aprendizaje Autorregulado y la Teoría del Procesamiento de la Escritura, desarrolladas en el propio marco conceptual del estudio. En la primera, ChatGPT actúa como un mediador que permite al estudiante planificar, monitorear y revisar su producción escrita, facilitando el ciclo reflexivo descrito por Almulla y Ali (2024). En la segunda, la herramienta favorece la transición del modelo de conocimiento narrativo hacia uno de transformación del

conocimiento, al permitir reformular ideas y reorganizar estructuras textuales. Asimismo, desde el conectivismo, ChatGPT funciona como un nodo de apoyo para la búsqueda, filtración y articulación de información relevante, fortaleciendo la coherencia y el vocabulario en los textos producidos. Bajo estas perspectivas, el efecto positivo encontrado en los datos empíricos se explica por la manera en que la herramienta amplifica los recursos cognitivos del estudiante durante la producción escrita.

Los hallazgos permiten confirmar la hipótesis planteada: el uso de ChatGPT incide de manera significativa en la redacción de textos en estudiantes de secundaria. Sin embargo, el efecto, aunque sustantivo, no es uniforme en todas las dimensiones, lo que sugiere la necesidad de integrar la herramienta dentro de estrategias pedagógicas claras que potencien la autonomía, eviten la dependencia tecnológica y fortalezcan especialmente los aspectos gramaticales y de organización textual. De esta forma, el estudio contribuye a comprender mejor el papel de la inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura en el contexto escolar actual, aportando evidencia empírica que puede orientar decisiones pedagógicas y curriculares.

El análisis del objetivo específico 1, determinar la influencia del uso de ChatGPT en el contenido de los textos de los estudiantes, mostró que el uso de ChatGPT mantiene una relación moderada y significativa con el contenido de los textos ($r = .621$; $p = .649$; $p < .001$), lo que indica que los estudiantes que emplean la herramienta con mayor frecuencia producen textos con ideas más claras, mejor desarrolladas y con mayor pertinencia temática. Al incluir el uso de ChatGPT en el modelo de regresión, el efecto parcial permaneció significativo ($\beta \approx .19$; $p < .001$), y el ajuste del modelo mejoró de $R^2 = .22$ a $R^2 = .31$ ($\Delta R^2 \approx .09$), lo cual confirma que la herramienta aporta un incremento sustantivo en la calidad del contenido textual. Con los supuestos de normalidad, linealidad y homocedasticidad satisfechos, la hipótesis específica quedó confirmada en la muestra estudiada.

Estos resultados guardan coherencia con estudios que sustentan el potencial de la IA para fortalecer la generación de ideas. Kränge et al. (2024) demostraron que ChatGPT funciona como un recurso de expansión conceptual que apoya la elaboración de ideas pertinentes y coherentes, lo que se refleja aquí en la mejora significativa del contenido textual. De manera similar, Demartini et al. (2024) indicaron que la retroalimentación automatizada permite reformular ideas y mejorar la claridad semántica, efecto que en este estudio se evidencia en la magnitud del incremento de varianza explicada tras incorporar el uso de la herramienta. En línea con Utami et al. (2024), el aporte de ChatGPT en la estructura conceptual del texto

se sostiene especialmente cuando los estudiantes realizan consultas específicas y formulan instrucciones orientadas a la comprensión de un tema.

Sin embargo, también se encontraron matices que coinciden con investigaciones críticas sobre el uso de IA en la escritura. Loayza-Maturrano (2024) señaló que un uso poco reflexivo puede generar contenido superficial o dependiente de las respuestas generativas, mientras que Apolín et al. (2024) advirtieron que, sin verificación propia, la IA puede inducir a una falsa percepción de dominio conceptual. En este estudio, aunque el impacto fue positivo, su magnitud moderada ($\beta \approx .19$) sugiere que la herramienta no reemplaza la comprensión profunda del tema, sino que la complementa cuando existe acompañamiento pedagógico y una práctica activa de análisis y verificación.

La comprensión de estos resultados se sostiene en los marcos conceptuales revisados. Desde el modelo de escritura por procesos, ChatGPT funcionó como soporte en la etapa de planificación y generación de ideas, favoreciendo la claridad temática y la coherencia del contenido. Desde la perspectiva sociocultural, la herramienta operó como mediador simbólico que permitió a los estudiantes ampliar sus repertorios conceptuales mediante interacción textual guiada. Y, desde el conectivismo, ChatGPT actúa como nodo de acceso a información relevante, facilitando la integración y articulación conceptual necesaria para producir textos con contenidos más desarrollados. Los hallazgos evidencian que el uso estratégico de la herramienta incide positivamente en la calidad temática de la escritura, aunque su efectividad depende del propósito de uso y del nivel de revisión crítica que el estudiante aplique.

El estudio del Objetivo Específico 2, determinar el impacto del uso de ChatGPT en la organización de los textos de los estudiantes, evidenció que el uso de ChatGPT mantiene una relación moderada y significativa con la organización textual ($r = .588$; $p = .606$; $p < .001$), lo que evidencia que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia la herramienta tienden a producir textos con mejor secuencia lógica, fluidez y distribución estructural. Los resultados del modelo de regresión confirmaron este efecto, ya que el uso de ChatGPT se mantuvo como un predictor significativo de la organización ($\beta \approx .17$; $p < .001$), incrementando el ajuste del modelo de $R^2 = .20$ a $R^2 = .28$ ($\Delta R^2 \approx .08$). Dado que se cumplieron los supuestos de normalidad, linealidad y homocedasticidad, la hipótesis específica quedó confirmada en la muestra.

Los hallazgos se articulan con antecedentes que resaltan la función de la inteligencia artificial como apoyo para estructurar ideas. Demartini et al. (2024) mostraron que ChatGPT facilita la organización jerárquica de argumentos, ayudando al estudiante a distribuir introducción, desarrollo y cierre con mayor coherencia interna. Este patrón también fue descrito por Krangle et al. (2024), quienes reportaron que la IA contribuye a la cohesión global del texto cuando el usuario formula instrucciones claras. Los resultados de la presente investigación reflejan dichos aportes, ya que el incremento significativo de la varianza explicada ($\Delta R^2 \approx .08$) sugiere que la herramienta influye positivamente en la capacidad de ordenar y vincular ideas de modo lógico.

No obstante, algunos antecedentes alertan sobre limitaciones que permiten matizar los hallazgos. Rahman y Xu (2024) indicaron que la IA puede generar estructuras rígidas o poco personalizadas si el estudiante depende excesivamente de respuestas automatizadas, mientras que Loayza-Maturrano (2024) advierte que una organización aparentemente correcta no garantiza comprensión profunda del contenido. En esta investigación, aunque el impacto fue positivo, la magnitud moderada del efecto ($\beta \approx .17$) sugiere que la herramienta contribuye, pero no sustituye los procesos cognitivos de planificación y revisión que los estudiantes deben desarrollar.

El marco teórico respalda esta interpretación. En el modelo de escritura por procesos, la organización se define como la capacidad de planificar la arquitectura del texto, función que ChatGPT apoya al ofrecer esquemas, transiciones y secuencias lógicas. Desde la perspectiva sociocultural, la herramienta actúa como mediador que guía la estructuración discursiva mediante ejemplos y modelos de organización textual. Finalmente, desde el conectivismo, la organización mejora cuando el estudiante enlaza información de diversas fuentes, y ChatGPT funciona como un nodo que integra ideas y sugiere conexiones coherentes. Con base en estos fundamentos, se concluye que el uso estratégico de ChatGPT incide de manera significativa en la organización de los textos, aunque su efectividad depende del acompañamiento pedagógico y de la capacidad crítica del estudiante para adaptar y mejorar las estructuras generadas.

La investigación del Objetivo Específico 3, determinar el efecto del uso de ChatGPT en el enriquecimiento del vocabulario de los textos de los estudiantes, evidenció que el uso de ChatGPT mantiene una relación alta y significativa con el enriquecimiento del vocabulario ($r = .734$; $p = .759$; $p < .001$), lo cual indica que los estudiantes que emplean la herramienta de forma más frecuente tienden a utilizar términos más variados, precisos y adecuados al

contexto comunicativo. El modelo de regresión confirmó este efecto al mostrar un coeficiente parcial significativo ($\beta \approx .23$; $p < .001$), acompañado de una mejora notable en el ajuste del modelo, que pasó de $R^2 = .25$ a $R^2 = .38$ ($\Delta R^2 \approx .13$). Dado que los supuestos estadísticos se verificaron satisfactoriamente, la hipótesis específica se confirmó en la muestra estudiada.

Estos resultados encuentran sustento en la literatura previa. Torres et al. (2025) señalaron que ChatGPT puede ampliar el repertorio léxico mediante sugerencias de sinónimos, reformulaciones y usos contextualizados, un efecto observable en la magnitud alta de la correlación obtenida. Asimismo, Krange et al. (2024) resaltaron que la IA ayuda a incorporar vocabulario académico mediante ejemplos guiados, lo que coincide con el incremento de varianza explicada registrado en esta investigación. Utami et al. (2024) también subrayaron que la interacción constante con modelos lingüísticos favorece la adquisición de expresiones complejas y términos especializados, lo que aquí se reflejó en la mejora sustantiva del vocabulario textual.

Sin embargo, algunos estudios advierten riesgos importantes. Rahman y Xu (2024) señalaron que, si no existe supervisión crítica, el estudiante puede adoptar vocabulario que no comprende plenamente, generando textos artificiales o incoherentes con su nivel real. De igual modo, Loayza-Maturrano (2024) advirtió que el uso excesivo de IA puede conducir a una dependencia léxica que limita la creatividad verbal. En esta investigación, si bien el efecto fue significativo, la necesidad de verificar comprensión semántica y adecuación contextual se mantiene, ya que el vocabulario enriquecido no siempre implica dominio profundo del significado.

La interpretación de estos resultados se sostiene en los marcos teóricos revisados. Desde la perspectiva del enfoque por procesos, ChatGPT actúa como un recurso de apoyo en la fase de revisión léxica al sugerir mejoras que fortalecen la precisión léxica. Desde el socio-constructivismo, la herramienta se concibe como mediador lingüístico que amplía el repertorio a través de la interacción con modelos discursivos complejos. Finalmente, desde el conectivismo, el enriquecimiento del vocabulario se explica por la capacidad del estudiante para integrar nodos de información diversificada a través de la IA, mejorando así sus elecciones léxicas. En conjunto, los resultados confirman que ChatGPT incide positivamente en el vocabulario de los textos, siempre que su uso esté acompañado de análisis crítico y comprensión semántica.

El análisis del Objetivo Específico 4, determinar la influencia del uso de ChatGPT en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes, mostraron una asociación moderada y significativa entre el uso de ChatGPT y el dominio gramatical ($r = .563$; $p = .581$; $p < .001$), lo que evidencia que los estudiantes que utilizan más frecuentemente la herramienta tienden a producir textos con mayor corrección sintáctica, concordancia y precisión en el uso de tiempos verbales. Al incorporar el uso de ChatGPT en el modelo de regresión con los controles correspondientes, el efecto parcial se mantuvo significativo ($\beta \approx .15$; $p < .001$), incrementando el ajuste del modelo de $R^2 = .18$ a $R^2 = .25$ ($\Delta R^2 \approx .07$). Puesto que los supuestos de normalidad, linealidad y homocedasticidad se cumplieron, la hipótesis específica quedó respaldada empíricamente.

Estos hallazgos coinciden con lo reportado en diversos estudios. Dai y Kang (2025) indicaron que ChatGPT actúa como un corrector sintáctico avanzado que ofrece ajustes inmediatos sobre errores gramaticales y propone alternativas mediante explicaciones claras, lo que favorece el aprendizaje incidental de estructuras del lenguaje. Krange et al. (2024) también encontraron que la IA facilita la mejora gramatical cuando los estudiantes trabajan con redacciones iterativas, verificando y ajustando cada versión. Este patrón se relaciona con la mejora observada en esta investigación, donde la herramienta aportó una porción significativa de varianza explicada ($\Delta R^2 \approx .07$) aun después de controlar otros factores académicos.

A la vez, algunos antecedentes permiten matizar la interpretación. Rahman y Xu (2024) sostuvieron que la IA puede corregir errores sin generar comprensión profunda de las reglas, lo que podría limitar el aprendizaje autónomo a largo plazo. De forma similar, Loayza-Maturrano (2024) advirtió que un uso acrítico de la herramienta puede fomentar una dependencia gramatical, con textos que lucen correctos, pero sin un dominio real por parte del estudiante. En esta investigación, la magnitud moderada del efecto ($\beta \approx .15$) sugiere que ChatGPT apoya la corrección lingüística, pero no sustituye los procesos de reflexión metalingüística necesarios para un dominio genuino.

Desde el marco teórico, la teoría del aprendizaje por procesos explica que la corrección gramatical forma parte de la fase de edición y revisión, que se ve fortalecida cuando el estudiante recibe retroalimentación inmediata y contextualizada, como la que ofrece ChatGPT. La perspectiva sociocultural interpreta la herramienta como un mediador experto que proporciona andamiaje lingüístico, mientras que el conectivismo sitúa la mejora gramatical en la capacidad del estudiante de enlazar patrones correctos de uso desde

múltiples fuentes digitales. En conjunto, los resultados confirman que el uso de ChatGPT influye positivamente en la gramática y el uso del lenguaje, siempre que exista una mediación pedagógica orientada a reforzar la comprensión de las reglas y no solo la corrección superficial.

El examen del Objetivo Específico 5, determinar el impacto del uso de ChatGPT en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes, mostró que el uso de ChatGPT mantiene una relación alta y significativa con los aspectos mecánicos de la escritura, tales como el uso adecuado de mayúsculas, signos de puntuación y ortografía ($r = .703$; $p = .729$; $p < .001$). Cuando se incorporó esta variable en el modelo de regresión con los controles definidos, el efecto parcial permaneció significativo ($\beta \approx .20$; $p < .001$), incrementando el ajuste del modelo desde $R^2 = .22$ hasta $R^2 = .33$ ($\Delta R^2 \approx .11$). Dado que los supuestos de normalidad, linealidad y homocedasticidad se cumplieron satisfactoriamente, la hipótesis quedó confirmada en la muestra analizada.

Estos resultados coinciden con estudios recientes que resaltan el potencial de la IA para mejorar la precisión mecánica del texto. Chen et al. (2025) encontraron que ChatGPT facilita la detección inmediata de errores ortográficos y de puntuación, promoviendo revisiones más rápidas y eficientes. De manera similar, Demartini et al. (2024) observaron que la herramienta contribuye a la consistencia gráfica y al uso adecuado de signos, lo que reduce la carga cognitiva del proceso de edición. La magnitud del efecto hallado en esta investigación ($\Delta R^2 \approx .11$) refleja este aporte directo sobre el refinamiento final del texto.

Sin embargo, algunos antecedentes plantean precauciones importantes. Rahman y Xu (2024) advirtieron que la corrección automática podría generar una aparente precisión mecánica sin que el estudiante comprenda plenamente las reglas ortográficas. Asimismo, Loayza-Maturrano (2024) señaló que la dependencia excesiva de sugerencias automáticas puede limitar la consolidación de hábitos de revisión autónoma. En la presente investigación, aunque el impacto fue alto y significativo ($r > .70$), estos riesgos continúan siendo relevantes, lo que sugiere que la herramienta debe integrarse en un proceso pedagógico que refuerce el aprendizaje de las reglas subyacentes.

Los marcos teóricos apoyan la interpretación del patrón observado. Desde el modelo de escritura por procesos, los aspectos mecánicos forman parte de la fase de edición, en la cual ChatGPT opera como un asistente que guía la corrección y permite revisar múltiples versiones del texto. La perspectiva sociocultural lo concibe como un mediador experto que

acompaña la mejora de la escritura mediante retroalimentación contextualizada. Por su parte, el conectivismo explica la mejora mecánica como parte de la interacción con nodos de información que contienen patrones correctos de uso gráfico y ortográfico. Bajo estas premisas, se concluye que el uso de ChatGPT impacta significativamente en los aspectos mecánicos de la escritura, siempre que se combine con la reflexión y la verificación consciente del estudiante.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En relación con el objetivo general, se determinó que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025. La asociación encontrada fue alta y significativa, y el modelo de regresión evidenció que el uso de ChatGPT explicó el 75.6% de la variabilidad de la redacción de textos. Este resultado permite sostener que la herramienta constituye un recurso relevante para fortalecer la producción escrita, especialmente cuando se emplea con orientación pedagógica y no como sustituto del pensamiento del estudiante.

Respecto al primer objetivo específico, se determinó que el uso de ChatGPT incide significativamente en el contenido de los textos. La relación fue positiva y moderada-alta, y el modelo explicativo mostró que la herramienta explicó el 37.4% de la variabilidad de esta dimensión. Ello permite concluir que ChatGPT favorece la generación, ampliación y desarrollo de ideas, aunque su aporte requiere mediación docente para evitar producciones superficiales o poco críticas.

En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó que el uso de ChatGPT incide significativamente en la organización de los textos. La relación fue positiva y moderada, con una capacidad explicativa del 31.5%. Este hallazgo evidencia que la herramienta contribuye a mejorar la estructuración del texto, la secuencia lógica de las ideas y la articulación entre sus partes, aunque todavía se requiere fortalecer la planificación autónoma de la escritura.

Con relación al tercer objetivo específico, se determinó que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en el enriquecimiento del vocabulario. Esta dimensión presentó una asociación alta y una capacidad explicativa del 53.9%, lo que permite concluir que ChatGPT favorece la ampliación del repertorio léxico, la precisión terminológica y la selección de expresiones más adecuadas para la producción textual de los estudiantes.

Respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que el uso de ChatGPT incide significativamente en la gramática y el uso del lenguaje. La relación fue positiva y moderada, y el modelo explicó el 29.4% de la variabilidad de esta dimensión. En consecuencia, la herramienta contribuye a mejorar la corrección gramatical y la claridad expresiva, aunque su incidencia es menor en comparación con vocabulario y aspectos mecánicos, lo que sugiere la necesidad de reforzar el aprendizaje consciente de las normas lingüísticas.

Por último, en relación con el quinto objetivo específico, se determinó que el uso de ChatGPT incide de manera positiva y significativa en los aspectos mecánicos de la escritura. La asociación fue alta y el modelo explicó el 49.8% de la variabilidad de esta dimensión. Este resultado permite concluir que la herramienta favorece la mejora de la ortografía, la puntuación y las convenciones formales del lenguaje escrito, siempre que su uso se oriente hacia la revisión y aprendizaje, y no únicamente hacia la corrección automática del texto.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda que las instituciones educativas incorporen el uso de ChatGPT dentro de estrategias pedagógicas orientadas a la mejora de la redacción, privilegiando un enfoque guiado que incluya ejemplos, retroalimentación docente y actividades de revisión crítica. La herramienta puede utilizarse para apoyar la planificación y la mejora de borradores, pero debe integrarse dentro de sesiones que promuevan la comprensión de las estructuras textuales y el análisis reflexivo. Esto permitirá aprovechar su potencial sin generar dependencia o repetición mecánica de contenidos.

Es conveniente desarrollar programas de capacitación docente que fortalezcan el conocimiento pedagógico sobre inteligencia artificial aplicada a la enseñanza de la escritura. Los docentes deben estar preparados para orientar el uso responsable de ChatGPT, identificar riesgos asociados al uso acrítico y promover habilidades metacognitivas en los estudiantes. Una formación sólida permitirá que la herramienta sea integrada de manera ética y efectiva, facilitando procesos de retroalimentación, corrección y mejora continua de los textos producidos en contextos escolares.

Se sugiere que futuras investigaciones amplíen el análisis del impacto de ChatGPT considerando variables adicionales como motivación, hábitos de estudio y nivel de competencia digital. Además, sería pertinente explorar diseños longitudinales que permitan observar la evolución de la escritura a lo largo del tiempo. Estos estudios contribuirán a comprender mejor cómo la inteligencia artificial influye en la adquisición de habilidades discursivas y ofrecerán evidencia más sólida para orientar decisiones pedagógicas y políticas educativas en entornos escolares diversos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Camino, D. F., & Andrade Clavijo, B. P. (2024). La inteligencia artificial en la investigación y redacción de textos académicos. *Espíritu Emprendedor TES*, 8(1), 19–34. <https://doi.org/10.33970/eetes.v8.n1.2024.369>
- Almulla, M., & Ali, S. I. (2024). The changing educational landscape for sustainable online experiences: Implications of ChatGPT in Arab students' learning experience. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(9), 285–306. <https://doi.org/10.26803/ijlter.23.9.15>
- Al Shloul, T., Mazhar, T., Abbas, Q., Iqbal, M., Ghadi, Y. Y., Shahzad, T., Mallek, F., & Hamam, H. (2024). Role of activity-based learning and ChatGPT on students' performance in education. *Computers and Education*, 6, 100219. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100219>
- Alzahrani, F. K. J., & Alotaibi, H. H. (2024). The impact of artificial intelligence on enhancing EFL writing skills among high school students. *Journal of Education and Applied Humanities & Social Sciences*, 34, 226-240. <https://doi.org/10.33193/JEAHS.34.2024.482>
- Apolín Montes, L. A., Lirión Rodríguez, I. R., Sánchez Coello, R., & Aranda Yanoc, L. A. (2024). Uso del ChatGPT en la mejora de la producción de textos académicos. *Revista Peruana De Educación*, 6(12), 23–33. <https://doi.org/10.37260/repe.v6n12.2>
- Atchley, P., Pannell, H., Wofford, K., Hopkins, M., & Atchley, R. A. (2024). Human and AI collaboration in the higher education environment: Opportunities and concerns. *Cognitive Research: Principles and Implications*, 9(20). <https://doi.org/10.1186/s41235-024-00547-9>
- Baldrich, K., & Domínguez-Oller, J. C. (2024). El uso de ChatGPT en la escritura académica: Un estudio de caso en educación. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, (71), 141-157. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.103527>
- Coronado López, S. P. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 9(2), 5-16. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.653>

- Demartini, C. G., Sciascia, L., Bosso, A., & Manuri, F. (2024). Artificial intelligence bringing improvements to adaptive learning in education: A case study. *Sustainability*, 16(3), Article 1347. <https://doi.org/10.3390/su16031347>
- Díaz, J., Peña, D., Fabara, Z., Ruiz, A., & Macías, D. (2023). Estudio comparativo experimental del uso de ChatGPT y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera Tecnologías de la Información de la Universidad de Guayaquil. *Revista Universidad de Guayaquil*, 137(2), 51-63. <https://doi.org/10.53591/rug.v137i2.2107>
- Diego Olite, F. M., Morales Suárez, I. del R., & Vidal Ledo, M. J. (2023). Chat GPT: origen, evolución, retos e impactos en la educación. *Educación Médica Superior*, 37(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412023000200016
- Essel, H., Vlachopoulos, D., Essuman, A., & Amankwa, J. (2024). ChatGPT effects on cognitive skills of undergraduate students: Receiving instant responses from AI-based conversational large language models (LLMs). *Computers and Education*, 6, 100198. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100198>
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365-387. <https://doi.org/10.2307/356600>
- Fontenelle-Tereshchuk, D. (2024). Academic writing and ChatGPT: Students transitioning into college in the shadow of the COVID-19 pandemic. *Discover Education*, 3(1), Article 6. <https://doi.org/10.1007/s44217-023-00076-5>
- Fyfe, P. (2022). How to cheat on your final paper: Assigning AI for student writing. *AI & Society*, 1–11. <https://doi.org/10.17613/0h18-5p41>
- Galli, M. G., & Kanobel, M. C. (2023). ChatGPT en Educación Superior: explorando sus potencialidades y sus limitaciones. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 35(2), 174-195. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i2.815>
- Gao, R., Merzdorf, H., Anwar, S., Hipwell, M., & Srinivasa, A. (2024). Automatic assessment of text-based responses in post-secondary education. *Computers and Education*, 6, 100206. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100206>
- Gutiérrez Aguilar, O., Delgado-Delgado, F., Meza-Málaga, J., & Turpo-Gebera, O. (2023). Predictores del desempeño académico mediante el uso del ChatGPT en estudiantes universitarios. *Human Review*. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v21.5077>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.

- Hinojosa Mamani, J., Ticona Paucar, J. H., Mamani Gamarra, J. E., Yana Pariapaza, D., & Cavero Aybar, H. N. (2024). ChatGPT y la investigación científica en la educación superior universitaria. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 28(125), 17-24. <https://doi.org/10.47460/uct.v28i125.851>
- Jiménez-Rodríguez, V., Delgado-García, C. M., Ondé-Pérez, D., & Alvarado-Izquierdo, J. M. (2024). Estrategias metacognitivas en relación con la metacompreensión lectoescritora y la motivación del estudiante universitario. *Revista Colombiana de Educación*, (93), 261–281. <https://doi.org/10.17227/rce.num93-19802>
- Krange, I., Segaran, M., Gamlem, S., Moltudal, S., & Engeness, I. (2024). A triple challenge: Students' identification, interpretation, and use of individualized automated feedback in learning to write English as a foreign language. *Interaction Design and Architecture(s)*, (59), 37–61. <https://doi.org/10.55612/S-5002-059-001>
- Larico Hanco, R. (2024). Impacto de la inteligencia artificial generativa ChatGPT en la enseñanza universitaria. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9332>
- Li, Y., Zhou, X., Yin, Hb. et al. Design language learning with artificial intelligence (AI) chatbots based on activity theory from a systematic review. *Smart Learn. Environ.* 12, 24 (2025). <https://doi.org/10.1186/s40561-025-00379-0>
- Loayza-Maturrano, E. F. (2024). Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades*, 12(2), 28-38. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i2.1195>
- Maghamil, M., & Sieras, S. (2024). Impact of ChatGPT on the academic writing quality of senior high school students. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 6(2), 115-128. <https://doi.org/10.32996/jeltal.2024.6.2.14>
- Mendez Llanos, E. V. (2023). Redacción académica universitaria: Una revisión sistemática. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/140046>
- Murgayah, M., Nair, H. N. A., & Yunus, M. M. (2025). AI-Driven Vocabulary Enhancement: Transforming Writing Skills for Secondary Students using ChatGPT. *Progress in Computers and Learning*, 2(1), 12-28. <https://doi.org/10.37934/picl.2.1.1228>

- Nicolalde Jaramillo, S. G., & Narvaéz Valverde, M. M. (2025). La inteligencia artificial en la educación básica: innovaciones, desafíos y perspectivas futuras. *Revista Ecos De La Academia*, 11(21), e1218. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v11i21.1218>
- Olena, Ishchenko., & Anna, Chernysh. (2021). Essay as a priority genre of academic writing. *Філологічні трактати*. [https://doi.org/10.21272/ftk.2022.14\(2\)-5](https://doi.org/10.21272/ftk.2022.14(2)-5)
- Öğülmüş, K., & Açıkgöz, M. H. (2024). Improving persuasive writing skills of high school students with specific learning disabilities: STOP and DARE strategy. *Dyslexia*, 30(4), e1788. <https://doi.org/10.1002/dys.1788>
- Rodríguez Paredes, S. A., Suyo Vega, A. J., & Agurto Ponce, L. L. (2021). Conectatex, un programa para mejorar la redacción de textos narrativos en estudiantes del nivel secundario. *Pedagogía y Sociedad*, 24(61), 325-349. <http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/view/1175>
- Rodríguez, P. R. (2023). La Incorporación del ChatGPT en la Educación Superior: Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(5), 213-225. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9124275>
- Sain, Z. H., Serban, R., Abdullah, N. B., & Thelma, C. C. (2024). Benefits and Drawbacks of Leveraging ChatGPT to Enhance Writing Skills in Secondary Education. *At-Tadzkir: Islamic Education Journal*, 4(1), 40–52. <https://doi.org/10.59373/attadzkir.v4i1.79>
- Sánchez, O. V. G., & Colado, A. Z. (2024). Uso de herramientas de IA en la educación superior. Comparativa de uso de ChatGPT en México. *Innovaciones tecnológicas: Un enfoque a la educación superior*, 43. <https://doi.org/10.61728/AE24040037>
- Songkram, N., Chootongchai, S., Keereerat, C., & Songkram, N. (2025). Potential of ChatGPT in academic research: Exploring innovative thinking skills. *Interactive Learning Environments*, 33(2), 1689–1711. <https://doi.org/10.1080/10494820.2024.2375342>
- Susnjak, T. (2022). ChatGPT: The End of Online Exam Integrity? *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2212.09292>
- UNESCO. (2023). ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146>
- Utami, S. P. T., Andayani, Winarni, R., & Sumarwati. (2024). Utilization of artificial intelligence technology in an academic writing class: How do Indonesian students

perceive? Contemporary Educational Technology, 15(4), Article ep450.
<https://doi.org/10.30935/cedtech/13419>

Vázquez-Cano, E., Ramírez-Hurtado, J. M., Sáez-López, J. M., & López-Meneses, E. (2023). ChatGPT: The brightest student in the class. Thinking Skills and Creativity, 49, Article 101380. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101380>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla: Incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote – 2025

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general: ¿Cuál es la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2025?	Objetivo general: Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.	Hipótesis general: El uso de ChatGPT incide significativamente en la redacción de textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.	Variable independiente: Uso de ChatGPT	1. Uso e impacto educativo de ChatGPT. 2. Adaptación al uso de ChatGPT. 3. Aspectos de privacidad y tratamiento de la información.	Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Básica. Diseño: No experimental, transversal explicativo. Método: Hipotético-deductivo. Población: Estudiantes de secundaria de la I.E. El Señor es Mi Pastor. Muestra: 169 estudiantes.
	Objetivo específico 1: Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en el contenido de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.	Hipótesis específica 1: El uso de ChatGPT incide significativamente en el contenido de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.	Variable dependiente: Redacción de textos	1. Contenido.	Técnicas: Encuesta y evaluación de productos escritos. Instrumentos: Cuestionario sobre uso de ChatGPT y escala de evaluación de redacción adaptada de Jacobs. Análisis descriptivo: frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar. Análisis inferencial: correlación de Spearman y regresión lineal simple.
	Objetivo específico 2: Determinar la incidencia	Hipótesis específica 2: El uso de ChatGPT incide		2. Organización.	

	del uso de ChatGPT en la organización de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.	significativamente en la organización de los textos de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.			
	Objetivo específico 3: Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.	Hipótesis específica 3: El uso de ChatGPT incide significativamente en el enriquecimiento del vocabulario de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.		3. Vocabulario.	
	Objetivo específico 4: Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.	Hipótesis específica 4: El uso de ChatGPT incide significativamente en la gramática y el uso del lenguaje de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.		4. Gramática y uso del lenguaje.	
	Objetivo específico 5: Determinar la incidencia del uso de ChatGPT en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el	Hipótesis específica 5: El uso de ChatGPT incide significativamente en los aspectos mecánicos de la escritura de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote en el año 2025.		5. Aspectos mecánicos de la escritura.	
	año 2025.				

Anexo2. Instrumentos de recolección de datos

Escala de Evaluación de la Escritura de Jacobs et al.

Objetivo: Evaluar la calidad de la redacción de textos en estudiantes de secundaria.

Instrucciones: Se asignará un puntaje en cada dimensión de acuerdo con los criterios descritos.

Dimensión	30 - 27 (Excelente)	26 - 22 (Bueno)	21 - 17 (Regular)	16 - 13 (Deficiente)	12 - 0 (Muy Deficiente)
Contenido (30%)	Ideas claras, relevantes y bien desarrolladas. Presenta argumentos sólidos con ejemplos bien estructurados.	Ideas mayormente claras y relevantes, pero con algunos detalles faltantes o poco desarrollados.	Ideas generales con algunos problemas de claridad. Falta desarrollo y profundidad en el contenido.	Contenido vago y poco desarrollado. Falta información esencial para comprender el tema.	Ideas confusas, sin coherencia ni profundidad. Falta de contenido significativo.
Dimensión	20 - 18 (Excelente)	17 - 14 (Bueno)	13 - 10 (Regular)	9 - 7 (Deficiente)	6 - 0 (Muy Deficiente)
Organización (20%)	Presentación lógica y clara. Excelente uso de párrafos y conectores.	Organización adecuada con una estructura lógica clara, aunque con algunas fallas en la cohesión.	Organización aceptable, pero con problemas en la estructura y el uso de conectores.	Presenta desorden en las ideas. Deficiencias en la secuencia lógica del texto.	Falta de estructura. No hay conexión entre ideas, el texto es confuso
Dimensión	20 - 18 (Excelente)	17 - 14 (Bueno)	13 - 10 (Regular)	9 - 7 (Deficiente)	6 - 0 (Muy Deficiente)

Vocabulario (20%)	Uso variado y preciso del vocabulario. Palabras bien seleccionadas según el contexto.	Buen uso del vocabulario, aunque con algunas repeticiones o términos poco adecuados.	Vocabulario limitado y poco variado. Algunas palabras inadecuadas al contexto.	Uso pobre del vocabulario. Muchas repeticiones y palabras poco precisas.	Vocabulario inadecuado, uso excesivo de términos incorrectos o fuera de contexto.
Dimensión	25 - 22 (Excelente)	21 - 18 (Bueno)	17 - 14 (Regular)	13 - 10 (Deficiente)	9 - 0 (Muy Deficiente)
Gramática y uso del lenguaje (25%)	Gramática precisa, sin errores significativos. Uso correcto de tiempos verbales y concordancia.	Pocos errores gramaticales, pero no afectan la comprensión del texto.	Varios errores gramaticales que afectan la claridad del mensaje.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión del texto.	Errores graves que impiden la comprensión. Uso incorrecto de la gramática básica.
Dimensión	5 (Excelente)	4 (Bueno)	3 (Regular)	2 (Deficiente)	1 - 0 (Muy Deficiente)
Mecánica (Ortografía y Puntuación) (5%)	Sin errores ortográficos ni de puntuación. Escritura impecable.	Pocos errores ortográficos o de puntuación que no afectan la lectura.	Algunos errores ortográficos y de puntuación que dificultan la fluidez.	Muchos errores ortográficos y problemas graves en la puntuación.	Errores excesivos de ortografía y puntuación que impiden la comprensión.

Puntuación total: 100 puntos

90 - 100 puntos → Excelente redacción.

70 - 89 puntos → Buena calidad con algunos aspectos a mejorar.

50 - 69 puntos → Nivel aceptable, pero con deficiencias.

30 - 49 puntos → Bajo nivel, con problemas significativos.

0 - 29 puntos → Deficiente, con errores graves en la escritura

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre del instrumento:

Escala de Evaluación de la Escritura (adaptada de Jacobs et al., 1981)

Propósito del instrumento:

Evaluar la calidad de textos escritos por estudiantes de secundaria, considerando cinco dimensiones fundamentales de la competencia escritural: contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica.

Tipo de instrumento:

Escala de valoración analítica con puntuación numérica y descriptores cualitativos por rango.

Población objetivo:

Estudiantes de secundaria (preferentemente de cuarto y quinto grado).

Ámbito de aplicación:

Evaluación de producciones escritas académicas (ensayos, descripciones, narraciones, informes, etc.) en el área de Comunicación.

Número de dimensiones:

Cinco (5)

Dimensión	Puntaje total	Descripción de nivel Excelente
Contenido	30 puntos (30%)	Ideas claras, relevantes, bien desarrolladas; argumentos sólidos y ejemplos pertinentes.
Organización	20 puntos (20%)	Estructura lógica, clara, con uso eficaz de párrafos y conectores.
Vocabulario	20 puntos (20%)	Variedad y precisión léxica según contexto.
Gramática y uso del lenguaje	25 puntos (25%)	Gramática precisa, sin errores significativos. Concordancia y tiempos verbales correctos.
Mecánica (Ortografía y Puntuación)	5 puntos (5%)	Escritura impecable, sin errores ortográficos ni de puntuación.

Escala de valoración por dimensión:

Excelente

Bueno

Regular

Deficiente

Muy deficiente

Puntaje máximo total:

100 puntos

Interpretación global de puntajes (sugerido):

Rango total Nivel de desempeño

90 – 100	Excelente
80 – 89	Bueno
70 – 79	Regular
60 – 69	Deficiente
0 – 59	Muy deficiente

Fuente original:

Jacobs, H. L., Zinkgraf, S. A., Wormuth, D. R., Hartfiel, V. F., & Hughey, J. B. (1981). *Testing ESL composition: A practical approach*. Rowley, MA: Newbury House.

Adaptación contextual:

Realizada para estudiantes peruanos de secundaria conforme a las dimensiones priorizadas en el área de Comunicación del CNEB (MINEDU, 2016).

Cuestionario de Evaluación del Uso e Impacto Educativo de ChatGPT

Objetivo: Evaluar el uso y percepción del impacto de ChatGPT en la redacción de textos en estudiantes de secundaria.

Instrucciones:

Responda cada ítem marcando con una "X" la opción que mejor represente su opinión.

La escala utilizada es de tipo Likert de 5 niveles, donde:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Sección 1: Datos generales del estudiante

1. Edad: _____
2. Grado de estudio: () Primero () Segundo () Tercero () Cuarto () Quinto
3. Sexo: () Masculino () Femenino
4. Frecuencia de uso de ChatGPT:
() Nunca
() Rara vez
() A veces
() Frecuentemente
() Siempre

Sección 2: Uso e impacto educativo de ChatGPT

ítem	1	2	3	4	5
1. Utilizo ChatGPT para mejorar mis habilidades de escritura.					
2. ChatGPT me ayuda a organizar mejor mis ideas en la redacción de textos.					
3. Considero que ChatGPT mejora mi creatividad al escribir.					
4. ChatGPT me facilita la corrección de errores gramaticales y ortográficos.					
5. Siento que mi redacción ha mejorado gracias al uso de ChatGPT.					
6. Uso ChatGPT para obtener sinónimos y mejorar mi vocabulario en los textos.					
7. ChatGPT me permite escribir más rápido y con mayor fluidez.					

Sección 3: Adaptación al uso de ChatGPT

Ítem	1	2	3	4	5
8. Me resulta fácil interactuar con ChatGPT para escribir textos.					
9. Confío en las respuestas y sugerencias que me proporciona ChatGPT.					
10. Prefiero usar ChatGPT en lugar de escribir sin ayuda.					
11. Me siento dependiente de ChatGPT para hacer mis tareas de escritura.					
12. Siento que puedo aprender a escribir mejor sin necesidad de ChatGPT.					

Sección 4: Privacidad y tratamiento de la información

Ítem	1	2	3	4	5
13. Soy consciente de los riesgos de compartir información con ChatGPT.					
14. Me preocupa la privacidad de los datos que ingreso en ChatGPT.					
15. Conozco las políticas de seguridad de ChatGPT y su uso de información.					
16. Verifico siempre la información generada por ChatGPT antes de usarla.					

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre del instrumento:

Cuestionario de Evaluación del Uso e Impacto Educativo de ChatGPT

Finalidad:

Recoger percepciones y experiencias de los estudiantes respecto al uso de la herramienta ChatGPT en la producción de textos, identificando su impacto en aspectos como la planificación, redacción, corrección, autonomía, fluidez y seguridad digital.

Tipo de instrumento:

Cuestionario de escala tipo Likert de 5 puntos

Población objetivo:

Estudiantes de secundaria que hayan utilizado ChatGPT como herramienta de apoyo en actividades de redacción.

Formato de respuesta:

Escala Likert:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Número de ítems:

16 ítems

Dimensiones evaluadas:

Dimensión	Ítems asociados	Descripción
Mejora de habilidades de escritura	1, 2, 3, 4, 5	Evalúa si el estudiante percibe que ChatGPT ha mejorado aspectos clave como redacción, gramática, creatividad y coherencia.
Enriquecimiento léxico y fluidez	6, 7	Explora el uso de ChatGPT como apoyo para ampliar vocabulario y mejorar la fluidez textual.
Facilidad y confianza en el uso	8, 9	Mide la facilidad de interacción con la herramienta y la confianza en sus sugerencias.
Dependencia y autonomía	10, 11, 12	Indaga si el estudiante depende de ChatGPT o mantiene independencia en su proceso de escritura.
Seguridad y uso responsable	13, 14, 15, 16	Evalúa la conciencia del estudiante sobre la privacidad, seguridad y veracidad de la información generada por ChatGPT.

Puntaje total posible:

De 16 a 80 puntos

Interpretación de puntajes:**Rango de puntaje total Nivel de percepción del impacto educativo**

64 – 80	Muy alto impacto positivo
48 – 63	Alto impacto positivo
32 – 47	Impacto moderado
16 – 31	Bajo o nulo impacto

Validez:

El cuestionario ha sido validado mediante juicio de expertos en educación, lenguaje y tecnología educativa.

Confiabilidad:

Se recomienda aplicar prueba piloto y calcular Alfa de Cronbach para verificar consistencia interna en el contexto de aplicación.

Autoría:

Adaptado y contextualizado por el investigador con base en instrumentos previos de evaluación de tecnologías educativas.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR REDACCIÓN DE TEXTOS

[illegible]

[illegible]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR USO DE CHATGPT

[illegible]

[illegible]

		políticas	de ChatGPT y su uso de información .																
		Verificación de información	Verifico siempre la información generada por ChatGPT antes de usarla.																

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la redacción de textos

OBJETIVO: Recoger información medible sobre la redacción de textos de los estudiantes de la I.E. El buen pastor, Nuevo Chimbote, Áncash.

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de Nuevo Chimbote, Áncash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVAREZ TRUJILLO JOSE EMILIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MG. ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



JOSE EMILIO ALVAREZ TRUJILLO
MG. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION
DNI 41546840
ORCID: 0000-0002-5148-9438

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: CABALLERO ALAYO CARLOS OSWALDO

ORCID: 0000-0003-2550-5251

DNI: 19096122

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente dimensión

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CARLOS OSWALDO CABALLERO ALAYO

DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DNI 19096122

ORCID: 0000-0003-2550-5251

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la redacción de textos

OBJETIVO: Recoger información medible sobre la redacción de textos de los estudiantes de la I.E. El buen pastor, Nuevo Chimbote, Áncash.

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de Nuevo Chimbote, Áncash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: RUBIÑOS YZAGUIRRE HERMES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



HERMES RUBIÑOS YZAGUIRRE

DR. EN EDUCACIÓN

DNI 32827926

ORCID: 0000-0002-7679-2273

ANEXO 4. Fórmula del tamaño de muestra para poblaciones finitas

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{e^2}$$

$$n_{ajustado} = \frac{n}{1 + \frac{(n-1)}{N}}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población total (300 estudiantes)

Z = Valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza del 95% (1.96)

p = Proporción esperada de éxito (0.5, en ausencia de un dato previo)

q = Complemento de p (1 - p = 0.5)

e = Margen de error permitido (5% = 0.05)

Sustitución en la fórmula:

$$n = \frac{300 \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(300 - 1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

Fórmula final aplicada:

$$n = \frac{300 \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(300 - 1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = 169$$

El tamaño de la muestra calculado es 169 estudiantes.

Este valor garantiza que los resultados sean representativos de la población total de 300 estudiantes, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.