

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
Programa de Maestría en Ciencias de la
Educación mención Docencia e Investigación



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los
docentes de la I.E. 302 Ruso,
Chimbote,2024

Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias
de la Educación mención Docencia e Investigación

Autora:

Bach. Ipanaque Nizama, Nancy Elvira
Código ORCID: 0009-0008-2842-3530

Asesora:

Dra. Chavez Ojeda, Mirelly Zulema
DNI N° 32988238
Código ORCID: 0000-0002-2842-1865

Nuevo Chimbote - PERÚ
2026



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE LA TESIS

Yo, Chávez Ojeda Mirelly Zulema, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la Tesis de maestría titulada: **“Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la IE. 302, Ruso, Chimbote, 2024”**, elaborado por la bachiller Ipanaque Nizama Nancy Elvira, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, mayo de 2026

Dra. Chávez Ojeda Mirelly Zulema

ASESORA

CODIGO ORCID:0000-0002-2842-1865

DNI N° 32988238



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

AVAL DEL JURADO EVALUADOR

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E 302, RUSO, CHIMBOTE 2024, ELABORADA POR LA BACH. IPANAQUE NIZAMA, NANCY ELVIRA.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

Dr. Annie Rosa Soto Zavaleta

PRESIDENTE

CODIGO ORCID: 0000-0003-0014-9844

DNI N°32968539

Mg. Samuel Honorio Martínez Huamán

SECRETARIO

CODIGO ORCID: 0001-3920-4743

DNI N° 32770858

Dra. Mirelly Zulema Chávez Ojeda

VOCAL

CODIGO ORCID: 0000-0002-2842-1865

DNI N° 32988238



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

A los diecisiete días del mes de abril del año 2026, siendo las 10.00 a.m. horas, en el aula P-02 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados mediante Resolución Directoral N° 1017-2025-EPG-UNS de fecha 23.12.2025, conformado por los docentes: Dra. Annie Rosa Soto Zavaleta (Presidenta), Mg. Samuel Honorio Martínez Huamán (Secretario) y Dra. Mirelly Zulema Chavez Ojeda (Vocal); con la finalidad de evaluar la tesis intitulada: "**ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE LA I.E. 302 RUSO, CHIMBOTE, 2024**"; presentado por la tesista **Nancy Elvira Ipanaque Nizama**, egresada del programa de **Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación**.

Sustentación autorizada mediante Resolución Directoral N° 283-2026-EPG-UNS de fecha 10 de abril de 2026.

La presidenta del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al tesista, quien dio respuestas a las interrogantes y observaciones.

El jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como APROBADA, asignándole la calificación de Diecisiete (17).

Siendo las _____ horas del mismo día se da por finalizado el acto académico, firmando la presente acta en señal de conformidad.

Dra. Annie Rosa Soto Zavaleta
Presidenta

Mg. Samuel Honorio Martínez Huamán
Secretario

Dra. Mirelly Zulema Chavez Ojeda
Vocal/Asesora



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: NANCY IPANAQUE NIZAMA
Título del ejercicio: MAESTRIA 2026
Título de la entrega: Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes...
Nombre del archivo: Informe_corregido_abril_2026_ok_Para_turnitin_final.docx
Tamaño del archivo: 160.31K
Total páginas: 60
Total de palabras: 12,781
Total de caracteres: 75,105
Fecha de entrega: 15-may-2026 09:19a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2961992439



Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%
INDICE DE SIMILITUD

24%
FUENTES DE INTERNET

8%
PUBLICACIONES

10%
TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
11	revista.uisrael.edu.ec Fuente de Internet	<1%

repositorio.usmp.edu.pe

Dedicatoria

En tu memoria amado hermanito de mi corazón Orlando, tu ausencia es un vacío grande, pero tu recuerdo vive en cada recuerdo de mi alma, si volviera a nacer te eligiera como mi hermano, inteligente, amoroso, bondadoso, fuiste mi orgullo mi Ingeniero San Marquino, eres la estrella más hermosa que alumbra mi camino.

Nancy

Agradecimientos

Agradezco a Jehová por la fortaleza para seguir viva, a pesar de la tristeza que siente mi corazón por haberte perdido Landito.

Mi mayor agradecimiento a mi familia Ipanaque Nizama, mi hija Antonella por ser mi motor de superación. Así mismo a mi asesora de tesis, Mirelly Zulema Chávez Ojeda, cuyo esmero, inteligencia, dedicación, y paciencia fueron fundamentales en cada etapa de este proceso.

Agradecida con la I.E. Ruso 302, por permitir hacer posible esta investigación
A mis maestras y maestros que aportaron con conocimientos a mi proyecto.

Asimismo, a la Universidad Nacional del Santa, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios en esta prestigiosa institución.

Nancy

ÍNDICE

HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	ii
HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO.....	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iv
ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	v
DECLARACION JURADA DE AUTORÍA.....	vi
RECIBO TURNITIN.....	vii
REPORTE PORCENTUAL DE TURNITIN.....	viii
DEDICATORIA.....	xi
AGRADECIMIENTO.....	xii
INDICE.....	xiii
LISTA DE TABLAS.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	18
1.1. Descripción y formulación del problema.....	18
1.2. Objetivos.....	22
1.3. Formulación de la hipótesis.....	23
1.4. Justificación e importancia.....	24
1.5. Delimitación del estudio.....	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	27
2.1. Antecedentes.....	27
2.2. Marco teórico.....	31
2.2.1. Acompañamiento pedagógico.....	31
2.2.2. Desempeño docente.....	37
2.3 Marco conceptual	44
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	45
3.1 Métodos de la investigación.....	45
3.2 Diseño de investigación.....	45
3.3 Población y muestra.....	46
3.4 Operacionalización de variables.....	47
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47

3.6 Técnicas de análisis de resultados.....	49
Capítulo IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	50
4.1 Resultados.....	50
4.2 Discusión.....	57
Capítulo V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	64
5.1 Conclusiones.....	64
5.2 Recomendaciones.....	66
Referencias bibliográficas.....	67
Anexos	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3. Instrumento de recolección de datos	
Anexo 4. Ficha técnica	
Anexo 5. Prueba de confiabilidad	
Anexo 6. Validaciones	
Anexo 7. Propuesta	
Anexo 8. Prueba de normalidad	

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.	52
Tabla 2: Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.	53
Tabla 3: Identificar el nivel de desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.	54
Tabla 4: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.	55
Tabla 5: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.	56
Tabla 6: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.	57
Tabla 7: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.	58

Resumen

La investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024” se propuso como objetivo determinar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño del personal docente. Para lograrlo se definió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y con un tipo de estudio descriptivo correlacional de corte transversal. La población se estableció a partir de la totalidad de docentes que laboran en la I.E. 302 Ruso de Chimbote durante el presente año lectivo, siendo un total de 21, los cuales pasan a formar parte de la muestra de la investigación. Se puede concluir que entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes existe una relación ya que el coeficiente de correlación es 0.629 el cual indica una relación moderada a fuerte y positiva entre las variables. Esto significa que, a mayor acompañamiento pedagógico, tiende a haber un mejor desempeño docente.

Palabras clave: Práctica pedagógica, Evaluación del docente, Formación de docentes en activo, Docente de preescolar, Administrador de la educación.

Abstract

The research entitled “Pedagogical support and the performance of teachers at I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024” aimed to determine if there is a relationship between the pedagogical support of the directors and the performance of the teaching staff. To achieve this, a quantitative approach was defined, with a non-experimental design and a descriptive correlational cross-sectional study. The population was established from the total number of teachers working at the I.E. 302 Ruso de Chimbote during the current school year, being a total of 21, which become part of the research sample. It can be concluded that there is a relationship between pedagogical support and teacher performance, since the correlation coefficient is 0.629, which indicates a moderate to strong and positive relationship between the variables. This means that the greater the pedagogical support, the better the teacher performance tends to be.

Keywords: Teaching practice, Teacher evaluation, Inservice teacher education, Preschool teachers, Educational administrators.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción del problema

1.1.1. Realidad genérica del problema.

El acompañamiento pedagógico promueve una acción reflexiva e intelectual en el ámbito educativo sobre la práctica docente, mediante estrategias como el análisis y la interpretación de supuestos, lo que permite construir nuevos saberes. En ese sentido, su finalidad es que los docentes comprendan, analicen y transformen sus prácticas pedagógicas, de manera que estas contribuyan a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes (Anijovich & Capelletti, 2018). Por ello, el acompañamiento pedagógico adquiere vital importancia, ya que fortalece la práctica profesional docente y favorece el logro de aprendizajes de calidad. El acompañamiento pedagógico es importante en el ámbito didáctico, ya que permite generar acciones formativas permanentes orientadas a fortalecer la práctica docente, favoreciendo el desarrollo de competencias profesionales y la mejora continua del desempeño del maestro (Galán, 2017).

La calidad en el ámbito educativo se mide por los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Es por ello, que en los últimos tiempos se han venido analizando los diversos factores condicionantes, destacándose de manera clara que el rol docente se erige como uno de los más trascendentes. Esto se ve reafirmado por Martínez et al. (2016), quien menciona que “un docente comprometido y bien preparado puede inspirar, motivar y guiar a sus alumnos hacia el éxito académico y personal” (p. 24). De esta manera, una óptima calidad del desempeño docente permite potenciar el desarrollo individual y colectivo de los estudiantes, pero también permite sentar las bases para la adecuada aplicación de las políticas públicas

educativas, pues los docentes son el elemento directo que permite la materialización de estas en el sistema educativo (Estrada, 2015).

A pesar de su comprobada importancia, el desempeño docente y su bajo nivel alcanzado resultan una preocupación constante en las aulas de las instituciones educativas. García & Segura (2014) afirman que, en muchas circunstancias, los niveles de desempeño obedecen a dificultades arrastradas desde la formación recibida en las aulas universitarias o institutos, las cuales no fueron tratadas tampoco a través de la formación continua. De igual manera, Espinosa (2014) considera que en algunos países, los niveles de desempeño están vinculados a las condiciones precarias en las que los maestros realizan su labor, por lo que los esfuerzos realizados se ven limitados por asuntos extra pedagógicos que resultan contraproducentes para los propósitos educativos. Esto, naturalmente, ha generado consecuencias nefastas en las relaciones al interior de las diversas instituciones educativas, así como también en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, el propio docente ha visto afectada su imagen como profesional, puesto que se le ha ido sindicando a lo largo del tiempo como responsable único de los alicaídos sistemas educativos.

En el plano internacional el investigador Nicaragüense, Ramírez (2020), al realizar un análisis de las experiencias internacionales de la evaluación docente, menciona que países como Singapur, Finlandia y Alemania, encuentran correspondencia entre los logros alcanzados en la prueba PISA y la práctica profesional de sus maestros. Para ello, las estrategias utilizadas para asegurar el éxito profesional encuentran respuestas en la formación inicial de los maestros, la cual es un proceso que se logra de mejor manera convocando a los mejores estudiantes para asumir los estudios en docencia. Por otro lado, se destaca también que los gobiernos de cada

uno de estos países invierten en la capacitación constante de sus docentes, asumiendo costos de especializaciones y maestrías. Resulta interesante, además, en este análisis de la situación internacional, que los docentes de estos sistemas mantienen una cultura de evaluación de su propio desempeño, por lo que están siempre perfeccionándose y planificando acciones de mejora para su práctica educativa. Esta realidad resulta contraria a la encontrada en países latinoamericanos, en donde las carencias del propio sistema se reflejan en el desempeño del docente.

Bruns (2016), con respecto al desempeño de profesores latinoamericanos, explica que estos tienen una predominancia por el uso de la pizarra, desechando algún otro tipo de canal tecnológico para la interacción con los estudiantes. Esto último se debe, además, a que los maestros presentan dificultades para asumir el uso de materiales o estrategias que involucre en uso de su competencia digital. Así, con respecto al aprovechamiento de las clases, se estima que en nuestro continente, los docentes con mejor aprovechamiento cumplen con un 80% de lo planificado en clase, mientras que los que evidencian un peor aprovechamiento logran solo un 30%.

En Perú, A pesar de los avances en la Ley de Reforma Magisterial, la cobertura de evaluaciones docentes en Perú sigue siendo limitada: el PESEM 2023 reportó solo un 9,89% de docentes de primaria y secundaria evaluados, y los ciclos EDD convocan unos 17 mil por tramo, frente a un universo mucho mayor (Ministerio de Educación, 2020b; 2023). En resultados, el Informe de Evaluación Excepcional EDD Nivel Inicial-Tramo II (Minedu, 2020a) analizó 528 docentes (77% evaluados), con 83,1% aprobando (niveles III-IV: Suficiente/Destacado), destacando fortalezas en respeto (95,7%) y regulación de conducta (95,6%), pero debilidades en razonamiento/creatividad (49,8% insatisfactorios) y evaluación

de aprendizajes (37,9%); percepciones generales sitúan al 58,7% en "regular" y 48,7% satisfactorios (Meza et al., 2024).

1.1.2. Características de la realidad específica.

En la Institución Educativa 302 Ruso, a partir de los resultados del Informe diagnóstico de la primera visita de monitoreo y acompañamiento realizado por el equipo directivo en el inicio del año, se puede evidenciar que existen dificultades con respecto al desempeño de los docentes. Esto se refleja a través de una rutina tradicional de enseñanza aprendizaje, con poca promoción del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico. Asimismo, existe un poco manejo de los contenidos disciplinares, además de los procesos didácticos correspondientes al área de comunicación principalmente. La evaluación educativa, por su parte, resulta enfocada más en la medición que en la retroalimentación, el 100% de los docentes no realiza una retroalimentación reflexiva por lo que los estudiantes no logran mejorar sus productos. Por otro lado, se debe sumar también una reticencia por parte de un grupo de docentes, quienes se niegan a implementar cambios ligeros o profundos en su práctica pedagógica como la planificación, ello, debido a factores como la edad, o simplemente desinterés por el cumplimiento de los propósitos educativos. De esta manera, las clases no son aprovechadas al máximo, sino que, por el contrario, la utilización de estrategias trasnochadas provoca una pérdida de tiempo que a la larga perjudica al estudiante.

A partir de esta realidad, y tomando en cuenta la variable acompañamiento pedagógico, se pretende en este estudio establecer una posible relación entre esta y el desempeño de los docentes en la mencionada institución. Tal como lo afirma la directora Mg. Ana Bertha Cerna Merino “Que este es un jardín focalizado del 2017-2019 a raíz de la pandemia, siguió ya la situación de atención cambió ahora estamos retomando se está dando el monitoreo

acompañamiento pedagógico fortaleciendo la actualización de los docentes a través de GIAS, jornadas pedagógicas y cursos que nos da el Minedu (Ministerio de Educación, SIFODS, Perú educa y algunas asistencias de manera particular”. Entrevista al Jefe de área de Gestión pedagógica Ugel Santa: Richar Rodríguez Álvarez. Me comenta que se está promoviendo el acompañamiento pedagógico en la Ugel Santa, a partir de los monitores que se ejecutan a los especialistas identificamos aspectos en lo que mejora las competencias de los maestros culminando el monitoreo, se establece una reflexión con el maestro monitoreado a través de un enfoque crítico reflexivo se hace el acompañamiento luego de culminar este proceso en base a esa reflexión a los docentes y también desarrollan Las ATEC (Asistencia documentos desde la DREA se ha implementado un sistema de MIA (Monitoreo Integral) que comprende un acompañamiento más cercano próximo al docente monitoreado, ese monitoreo se trabaja de acuerdo a los niveles, especialidades y modalidades.

1.1.3. Enunciado del problema.

¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024?

1.2. Objetivos

1.2.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

1.2.2 Objetivos específicos.

- Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.
- Identificar el nivel de desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

- Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.
- Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.
- Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.
- Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.
- Diseñar y elaborar una propuesta de un programa de acompañamiento pedagógico a partir de los resultados encontrados para mejorar el desempeño docente

1.3. Formulación de la hipótesis

1.3.1. Hipótesis Alterna.

H_i: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

1.3.2. Hipótesis Nula.

H_o: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación tiene una justificación teórica, puesto que se espera que los fundamentos que sustentan este estudio puedan servir de soporte para otros que pretendan profundizar en el conocimiento de las dos variables: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente. De igual manera, para garantizar esta información como relevante, se están considerando parámetros de selección de las fuentes teóricas, como, por ejemplo, aquellas que provienen de artículos científicos de los últimos años.

1.4.2. Justificación metodológica.

Esta investigación tiene también una justificación metodológica, puesto que se proponen dos instrumentos de medición de las variables, los cuales serán validados y gozarán de la confiabilidad respectiva. Se espera, además, que estos instrumentos puedan ser utilizados en otras experiencias investigativas, así como también, en aquellas situaciones en las que se desee tener un diagnóstico simple del nivel de cada variable en cualquier institución educativa.

1.4.3. Justificación práctica

De igual manera, esta investigación posee una justificación práctica, lo cual se evidencia en función de los beneficiarios, los cuales son los docentes y personal directivo de la Institución educativa. Asimismo, de encontrarse relación entre las variables de estudio, podrían proponerse estrategias de mejora que apunten al desarrollo de cualquiera de ellas, entendiendo que potenciar alguna de ellas, repercute también en la otra. No se puede dejar de lado, también como beneficiarios, a los propios estudiantes, pues como se ha discutido, el desempeño docente repercute directamente en los aprendizajes de estos.

1.4.4. Justificación de Relevancia social

La investigación posee relevancia social, ya que aborda una temática vinculada directamente con la mejora de la práctica docente y, en consecuencia, con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. El fortalecimiento del desempeño docente mediante procesos adecuados de acompañamiento pedagógico no solo beneficia a los maestros, sino también a la comunidad educativa en general, conformada por estudiantes, directivos y familias. En ese sentido, los hallazgos del estudio podrán contribuir al mejoramiento del servicio educativo brindado en la institución.

1.4.5. Justificación por conveniencia

La presente investigación se justifica por conveniencia, ya que resulta pertinente estudiar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024, debido a que ambos aspectos constituyen elementos fundamentales para el fortalecimiento de la calidad educativa. El estudio permitirá conocer cómo se viene desarrollando el acompañamiento pedagógico en la institución y de qué manera este se vincula con el desempeño docente, generando información relevante para comprender una problemática de interés institucional y educativo.

1.5. Delimitación del estudio

El presente estudio se delimita a la Institución Educativa N° 302 Ruso, ubicada en Chimbote, durante el año 2024, y se centra exclusivamente en los docentes que laboran en dicha institución, quienes constituirán la población y muestra de la investigación. La investigación aborda dos variables principales: el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, analizando su relación a partir de la información recogida mediante instrumentos validados aplicados en el contexto escolar. Asimismo, el estudio se circunscribe al enfoque cuantitativo,

con un diseño correlacional no experimental de corte transversal, limitándose al análisis de percepciones y prácticas registradas durante el periodo de aplicación, sin intervenir ni modificar las condiciones naturales en las que se desarrolla el proceso pedagógico. Esta delimitación temporal, espacial, poblacional y metodológica permite garantizar la pertinencia y viabilidad del estudio.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A nivel internacional se encontró los siguientes estudios:

Vela (2023) en su investigación internacional se propuso analizar teóricamente el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Con una metodología de estudio de revisión sistemática de la literatura, mediante la metodología PRISMA, determinó 363 artículos extraídos de Scopus, Scielo, Dialnet y Latindex, durante el periodo 2016 al 2022. Al aplicar los criterios de exclusión se redujo a 50 los artículos para la revisión sistemática. Los hallazgos destacan la conexión entre las variables del estudio y la relevancia crucial de promover el apoyo pedagógico en el desempeño de los docentes para mejorar la enseñanza en el aula y beneficiar a los alumnos. Finalmente, se concluye que el apoyo pedagógico es esencial para una práctica docente efectiva, lo que se refleja en el progreso académico de los estudiantes.

De la Rosa (2023) en su artículo de investigación analizó la relación del acompañamiento pedagógico con el logro del desempeño de los docentes en instituciones de nivel secundaria de un distrito de República Dominicana. La muestra la conformaron 10 centros educativos del distrito escolar 03-01. Se aplicó entrevista y cuestionario. Los resultados muestran que en la dimensión planificación diseñan y entregan sus planificaciones, adecúan sus contenidos con pertinencia al grado y área; in embargo no consideran el contexto, no planifican con otras áreas ni considerando los aportes de los estudiantes. En referencia a las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los docentes emplean teorías de aprendizaje y el diálogo como herramienta central en la mediación; pero, los recursos que utilizan no tienen en consideración las necesidades especiales del

estudiantado, ni son gestionados con los padres y, las estrategias no promueven el pensamiento complejo. Se concluyó que los docentes requieren el acompañamiento del equipo directivo para planificar y conducir adecuadamente una enseñanza – aprendizaje integradora y contextualizada.

Lara et al. (2022) realizaron su estudio con la finalidad de establecer una relación entre el acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente en una institución educativa de la ciudad de Quito (Ecuador). La muestra del estudio la conformaron 50 docentes de la institución en mención. Para realizar la investigación se empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Los resultados evidenciaron que el nivel de acompañamiento pedagógico fue mejorable, según el 54% de la muestra encuestada; en cuanto al desempeño docente el nivel establecido fue aceptable según el 54%. Los resultados del coeficiente de correlación de Spearman arrojaron una significancia de 0,00 y una $r = 0.863$. En conclusión, existe una relación positiva y fuerte entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Ushiña & Colmenares (2022) en su estudio tuvieron como propósito central comprobar si existe relación entre el desempeño docente y el acompañamiento pedagógico del gestor directivo. Para ello manejó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y de tipo relacional. La muestra establecida fue de veinte docentes de nivel primario de Ecuador. La técnica para el recojo de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Los resultados muestran que el acompañamiento pedagógico se sitúa en un nivel regular, de igual manera el desempeño docente. Se concluye que el acompañamiento del directivo al

docente es vital para su praxis pedagógica, por lo que es necesario priorizar esta actividad y no rezagarla frente a otras.

A nivel nacional se encontró las siguientes investigaciones:

Tello (2023) en su investigación se estableció como propósito determinar si las variables acompañamiento y desempeño se relacionaban en los docentes. Mediante un estudio cuantitativo, básico, descriptivo y correlacional, estableció una muestra de 50 docentes de Santiago de Chuco, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta, mediante los cuestionarios como instrumentos. Los hallazgos resultantes de la prueba de Rho de Spearman arrojaron una $sig.=0.000$ y una $\rho=0.067$. Los niveles de las variables se identificaron como eficaz para el acompañamiento pedagógico, según el 52% y muy bueno el desempeño docente, según el 52%. En referencia a la relación entre el acompañamiento y las dimensiones es positiva baja en todos sus casos: preparación para el aprendizaje, enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Se concluye que las variables presentan una relación positiva y considerable.

Delgado et al. (2022) realizaron su estudio con el propósito de determinar si el acompañamiento pedagógico que realiza el directivo se relaciona con el desempeño de los docentes. En una institución educativa de los olivos (Lima). La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental y de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 74 docentes de la institución en mención hoy, los cuales respondieron 2 cuestionarios, uno de cada variable. Los resultados de la prueba de Spearman demuestran que el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes tienen un valor de

significatividad de 0.000 y una $\rho = 0.665$. En conclusión, el acompañamiento del directivo hacia el docente se relaciona positiva y considerablemente con el desempeño del profesorado.

Chavez et al. (2020) desarrollaron su investigación con la finalidad de establecer si la variable acompañamiento pedagógico se relacionaba con la variable desempeño docente en una unidad de gestión educativa local de Andahuaylas. La metodología empleada fue cuantitativa bajo un diseño no experimental de tipo correlacional. La técnica que se empleó para ello fue la encuesta, siendo los cuestionarios los instrumentos para la valoración de cada variable. Se constituyó una muestra de 24 docente, a quienes se les aplicaron los instrumentos mencionados. Los resultados evidencian que el nivel de acompañamiento pedagógico predominante fue medio con un 70.8%, mientras que el desempeño docente obtuvo un nivel alto representado por un 54.2%. En referencia a la hipótesis central, según la prueba de Spearman, se evidenció un valor Sig. de 0.183. En conclusión, no existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la unidad de gestión educativa local.

A nivel local se encontró los siguientes estudios:

Vega (2022) en su investigación se propuso comprobar la relación entre el acompañamiento a la competencia y el desempeño de los docentes. Para lo cual manejó un enfoque mixto y de alcance correlacional. Se estableció como técnica la encuesta y el instrumento para recopilar la información, el cuestionario. Los cuales se utilizaron en la muestra de 300 docentes. Se encontró en los hallazgos que el nivel de acompañamiento a los docentes es de nivel excelente y el desempeño del profesorado de nivel bueno. Para la

hipótesis de investigación emplearon la prueba de Spearman, obteniendo un valor sig.= 0.000 y una Rho= 0.259. estos resultados permitieron concluir que el acompañamiento a los docentes y el desempeño que evidencian estos últimos se relaciona significativamente y de manera positiva baja.

Llajaruna (2020) desarrolló su estudio pretendiendo establecer la relación entre el acompañamiento y el desempeño, para lo cual planteó una investigación de tipo cuantitativo, no experimental y correlacional. Su muestra se compuso de 90 profesores de una institución educativa de Huaraz. Su técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los hallazgos muestran que el valor r Pearson entre ambas variables es de $r=0.620$, señalando una asociación positiva y considerable. De igual manera, las correlaciones entre las dimensiones del desempeño docente y el acompañamiento muestran correlaciones positivas con valores de $r=0.534$ (preparación del aprendizaje), $r=0.612$ (enseñanza para el aprendizaje), $r=0.631$ (participación en la gestión e la escuela articulada a la comunidad) y $r= 0.589$ (desarrollo de a profesionalidad e identidad docente). Se concluye del estudio que ambas variables se relacionan de forma significativa, es decir, que a medida que el nivel de acompañamiento mejora, el nivel de desempeño docente también.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Acompañamiento pedagógico

Para comprender la variable acompañamiento pedagógico, es fundamental considerar la teoría constructivista, la cual sostiene que el conocimiento se construye activamente a partir de los saberes previos y de la experiencia de cada individuo (San Martín et al., 2021; García-Vila & Sepúlveda-Ruiz, 2022). Desde esta perspectiva, el

docente no es un receptor pasivo de orientaciones, sino un sujeto que reflexiona, resignifica y transforma su práctica pedagógica. Asimismo, los aportes de Vygotsky permiten entender que este proceso se fortalece mediante la interacción social y la mediación de otros con mayor experiencia. En ese sentido, el acompañamiento pedagógico favorece la construcción del saber docente a través del diálogo, la reflexión y la orientación contextualizada. Por ello, es necesario considerar los conocimientos y experiencias previas del docente como base para promover aprendizajes profesionales significativos (Minedu, 2017).

La segunda teoría que fundamenta esta variable se orienta a promover el aprendizaje entre pares, promoviendo un andamiaje que favorezca el intercambio de experiencias, saberes y reflexiones para la construcción colectiva del conocimiento (Córdor & Remache, 2019, citado por Lara et al., 2022; Lattanzi & Vanegas, 2020). Este planteamiento encuentra sustento en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, quien sostiene que los nuevos conocimientos se incorporan de manera más sólida cuando logran relacionarse con las ideas, experiencias y estructuras cognitivas previas del sujeto. En el caso del acompañamiento pedagógico, ello implica que el docente aprende mejor cuando puede vincular nuevas orientaciones, estrategias o enfoques pedagógicos con su propia práctica, sus saberes profesionales y las situaciones reales que enfrenta en el aula.

Desde esta perspectiva, el intercambio entre pares adquiere especial relevancia, ya que permite que los docentes no solo reciban información, sino que la interpreten, contrasten, resignifiquen y reconstruyan a partir del diálogo con otros

colegas. En ese sentido, el aprendizaje entre pares no se limita a compartir experiencias, sino que constituye una oportunidad para generar aprendizajes significativos y contextualizados, fortaleciendo la reflexión sobre la práctica pedagógica. Este enfoque se relaciona con conceptos como el aprendizaje cooperativo y la mediación entre pares (Flores, Miquel & Duran, 2025), los cuales destacan el valor de la interacción y la colaboración en los procesos formativos.

Asimismo, este principio impulsa la implementación de espacios de acompañamiento institucional en los centros educativos, donde los docentes pueden compartir inquietudes, analizar experiencias y construir nuevos aprendizajes de manera colaborativa (Minedu, 2017). En este marco, estrategias como la mentoría, tutoría, coaching, asesorías, pasantías y comunidades profesionales de aprendizaje favorecen el fortalecimiento del desempeño docente, al propiciar procesos de apoyo mutuo, reflexión compartida y construcción conjunta del saber pedagógico (UNESCO, 2019).

En relación a los enfoques que guían el acompañamiento pedagógico, existen tres claves. En primer lugar, el enfoque basado en competencias profesionales se origina en el aprendizaje situado (R. V. M. No 290-2019-MINEDU, 2019). Esto implica que los docentes aprenden a partir de problemas o experiencias reales relacionadas con su práctica profesional, que luego se convierten en la base para desarrollar aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales (Hallinger et al., 2021). El segundo enfoque es el colaborativo, que promueve la construcción de conocimiento de manera colectiva. Un aspecto clave es crear un clima favorable para

compartir experiencias y saberes, además de fomentar una actitud de cambio (Jerez et al., 2019). Por último, el enfoque crítico reflexivo busca que los docentes adopten una actitud de mejora continua y se desarrollen de forma autónoma. Esto se logra mediante la reflexión sobre su propia práctica docente y la conexión con teorías fundamentales para construir su saber pedagógico (Minedu, 2017).

De manera complementaria, la neuroeducación contribuye a explicar que el aprendizaje profesional se potencia cuando existen experiencias significativas, retroalimentación oportuna, motivación y espacios de reflexión, elementos esenciales dentro del acompañamiento pedagógico. Por ello, es necesario considerar los conocimientos y experiencias previas del docente como base para promover aprendizajes profesionales significativos y sostenibles (Calder, 2024).

En referencia a su definición, la variable acompañamiento pedagógico se concibe como un proceso continuo y planificado que busca recopilar información sobre el desempeño de los docentes para tomar decisiones (Zeballos, 2020). Según Quispe (2020), este proceso holístico tiene como objetivo principal brindar desarrollo profesional a los docentes dentro de las instituciones educativas. Para lograrlo, se emplean estrategias y espacios que generan oportunidades de mejora para el profesorado, según lo señalado por Aguilar (2022). A nivel nacional, el Ministerio de Educación considera el acompañamiento pedagógico como una estrategia que, mediante la reflexión individual y grupal, busca desarrollar las competencias docentes del maestro. Esto contribuye al crecimiento profesional del profesor y a la mejora de los niveles de aprendizaje de los estudiantes (R. V. M. No 290-2019-

MINEDU, 2019). En resumen, el acompañamiento docente se aborda desde una perspectiva de retroalimentación, analizando situaciones específicas del desempeño docente y diseñando estrategias para mejorar la enseñanza (Alliaud & Vezub, 2012; Barrientos et al., 2022).

Para poder medir a la variable se empleará el dimensionamiento establecido por Alliaud & Vezub (2012). La dimensión interpersonal se refiere a la habilidad del acompañante para establecer una relación positiva y confiable con el acompañado. A través de esta relación, se facilita la socialización respetuosa de buenas prácticas y experiencias negativas entre docentes (Montoya et al., 2021). Para lograrlo, el acompañante debe realizar diversas acciones, como promover la comunicación de expectativas tanto por parte de los acompañados como por él mismo, brindar apoyo constante, mantener canales de comunicación abiertos, aplicar una escucha activa y demostrar empatía para comprender la perspectiva del otro. Además, colabora en la construcción conjunta de la ruta de trabajo con el docente acompañado y se asegura de fomentar un clima de respeto y una cultura de confianza (Alliaud & Vezub, 2012).

La dimensión pedagógico-didáctica se centra en el desarrollo de los docentes en términos de conocimientos conceptuales, estrategias, técnicas y recursos necesarios para llevar a cabo procesos de enseñanza y aprendizaje efectivos (Limongi-Vélez, 2022). Además, aborda la gestión del currículo con el objetivo de mejorar los logros de aprendizaje. Las actividades relacionadas con esta dimensión incluyen coordinar espacios y diseñar actividades que fomenten la reflexión y el intercambio de prácticas docentes, guiar a los maestros en la revisión y análisis de

evidencias de su desempeño (como videos, registros, productos de estudiantes, etc.), analizar documentos técnicos y el currículo vigente, promover el uso adecuado de materiales y recursos, evaluar proyectos de aprendizaje y rutas de actividades, recomendar lecturas relevantes y proporcionar retroalimentación basada en fortalezas y áreas de mejora (Alliaud & Vezub, 2012).

La dimensión del desarrollo profesional se refiere al estímulo que el acompañante debe proporcionar al docente para que este adopte una actitud de mejora continua basada en un aprendizaje autónomo y colaborativo con sus colegas (Jaramillo, 2022). Para lograrlo, se deben programar talleres adaptados a las necesidades de formación identificadas, comunicar otras opciones de redes o estrategias disponibles, mantener al personal docente actualizado sobre los nuevos recursos y capacitaciones, fomentar la sistematización de buenas prácticas, promover experiencias exitosas y debatir con los maestros sobre opciones de solución y toma de decisiones para fomentar su autonomía (Alliaud & Vezub, 2012).

La dimensión del vínculo con la comunidad tiene como objetivo fortalecer las habilidades de los docentes para relacionarse con la comunidad, colaborar con ellos y establecer conexiones con organismos locales que contribuyan al desarrollo de la institución educativa (Conner & Singletary, 2021). Para lograrlo, el acompañante debe investigar junto con el docente los recursos materiales disponibles en la comunidad que puedan enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como identificar espacios que puedan transformarse en ambientes de aprendizaje. Además, se debe evaluar la existencia de organizaciones privadas dispuestas a

colaborar con la institución educativa y reconocer y valorar la identidad cultural propia de la comunidad (Alliaud & Vezub, 2012).

2.2.2 Desempeño docente.

Darling-Hammond (2012) explica que existen varios enfoques que han sido desarrollados y aplicados en la investigación educativa y en la práctica profesional. Se destaca en primer lugar, el enfoque centrado en competencias, el cual consiste en el desarrollo de las competencias concretas que un maestro necesita para brindar aprendizajes de calidad a los alumnos. De esta manera, se refuerzan las habilidades didácticas, el conocimiento que debe tener de la disciplina, su capacidad para gestionar el aula, y sobre todo, su inteligencia emocional, indispensable para entablar relaciones interpersonales positivas con los estudiantes (Delcker et al., 2025; Anderson et al., 2025).

Otro de los enfoques es el que se encuentra centrado en estándares. Así, se considera que el desempeño adecuado es el que se rige al cumplimiento de indicadores claros y precisos ya preestablecidos, y que permiten medir su nivel de efectividad en el aula. Estos estándares están enmarcados en el desarrollo de sus funciones inherentes, los cuales pueden contemplar la planificación de las clases, la ejecución de estas, el sistema de evaluación utilizado, el desarrollo profesional continuo, o el clima escolar (Anderson et al., 2025).

Un tercer enfoque es el basado en evidencias, el cual postula que la medición del desempeño docente se realiza sobre evidencia objetiva que el profesor

muestra en la ejecución de sus clases. Para ello, es necesario considerar diversas fuentes de información, en las que además de la observación del aula, es necesario tener en cuenta la retroalimentación de los otros docentes y la de los padres de familia y estudiantes. Esta última resulta importante, por cuanto son estos últimos los que realmente reciben el servicio educativo. Este enfoque considera que la evidencia es importante porque es utilizada para que el maestro pueda construir su práctica pedagógica y pueda identificar las áreas de mejora que le permitan mejorar la misma (Poulou et al., 2023).

Por último, existe un enfoque holístico, el cual contempla que el desempeño docente es producto de múltiples dimensiones o factores. Por ello, no se puede mejorar el desempeño pensando únicamente en la mejora de sus condiciones salariales, sino que debe existir un proceso articulado que incida en la comprensión integral del trabajo docente, lo cual debe incluir sus fortalezas pedagógicas, relaciones laborales, soporte emocional, y apoyo del contexto educativo y social (OECD, 2020).

De acuerdo con los enfoques adoptados, el desempeño docente ha sido conceptualizado desde diversas ópticas, tal como lo afirman Mendoza et al. (2020), quienes establecen que “la práctica pedagógica es producto de una cultura, propensa a cambios por ser parte de una dinámica social” (p.112). Así en primer lugar, se puede considerar la definición planteada por Ccoto (2023), quien explica que el desempeño docente está vinculado a las habilidades y capacidades que tiene un maestro, las cuales utiliza para mejorar el aprendizaje de

los alumnos. Así, la calidad del desempeño se encontraría relacionada con su capacidad para analizar las necesidades educativas de sus estudiantes.

Desde el punto de vista de sus funciones pedagógicas, se puede considerar al desempeño docente como el “conjunto de actividades que un profesor realiza en su trabajo diario: preparación de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, calificación de los trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución educativa, y participación en capacitaciones” (Fernández, 2002, p. 45). Sin embargo, existen otros postulados más completos, como el que plantea Flores (2014), quien considera que el desempeño docente abarca el quehacer pedagógico del profesor, pero también las relaciones interpersonales que este puede establecer con sus estudiantes, por lo que es necesario determinar que su desempeño no es solo de impartir conocimientos, sino además de cómo logra motivar y generar un clima positivo en su aula. Similar concepción es la que maneja Esquerre Ramos (2021) quien indica que esta variable está constituida por el conjunto de estrategias y acciones que tienen un impacto positivo en los logros de aprendizaje de los alumnos; por ello, se destaca el compromiso de los docentes como la clave del éxito en su práctica pedagógica, como parte de un proceso de mejora continua.

Para efectos del estudio, y tomando en consideración el contexto en el cual este se realiza, se concebirá a la variable según lo considera el Marco de Buen desempeño docente en nuestro país, para el cual representa el conjunto de competencias, habilidades y comportamientos esperados de los docentes en el

ejercicio de su labor profesional. Se caracteriza por la capacidad de planificar y llevar a cabo procesos de enseñanza-aprendizaje efectivos, adaptados a las necesidades individuales de los estudiantes y en concordancia con los objetivos curriculares y los estándares de calidad educativa (Ministerio de Educación, [MINEDU], 2012).

Como elemento trascendente, el desempeño docente puede verse influenciado por diversos factores. Velezmoro (2019) explica que uno de los más importante se vincula al proceso de formación inicial y continua. Desde esta perspectiva la calidad de su formación académica redundará en como proyecta su ejercicio pedagógico. Por el lado de la formación inicial, esta proporciona a los maestros el soporte básico de su profesión, dotándolos de herramientas futuras que ellos utilizarán en función de calidad de preparación recibida desde las aulas de educación superior. Por otro lado, la formación continua garantiza que el docente puede mantenerse a la vanguardia de las necesidades educativas de los estudiantes, las cuales obedecen a las demandas de la sociedad cambiante. El hecho que el docente opte por dejar de lado la formación continua, o considerarla de poca valía, generará efectos negativos en los aprendizajes de los estudiantes.

Escribano (2018), por su parte, considera también otras condiciones, como por ejemplo las laborales. Se destaca aquí, principalmente los honorarios percibidos, la carga laboral y el apoyo a su labor. De esta manera, el compromiso para con su desempeño se ve afectado si el maestro considera que la retribución económica no es correspondiente a los esfuerzos realizados en su labor; por otro

lado, si el docente considera que el trabajo realizado en el aula no encuentra un aliado en la familia, esto afectaría notablemente su motivación. Sin embargo, es necesario establecer que otras condiciones están vinculadas a la forma de trabajo en las instituciones educativas, donde se ha demostrado que el trabajo colaborativo entre colegas permite un desarrollo profesional efectivo, a diferencia de otras estrategias basadas en el individualismo.

Casas (2019), por su parte, agrega un factor importante: el liderazgo escolar. El enfoque con el cual se asume la conducción de una institución educativa condiciona la motivación y compromiso hacia metas compartidas. De igual manera, el empoderamiento del docente se ve fortalecido si es que el líder pedagógico practica un liderazgo distribuido que permite al maestro ser partícipe de la toma de decisiones en la planificación de los objetivos educacionales. Este liderazgo escolar, si se asume desde el punto de vista pedagógico, puede resultar en el aliado que los maestros necesitan para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Para operacionalizar la variable de estudio, se considerará las dimensiones propuestas por el Ministerio de Educación (2012), a través de su Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD). Este documento, el cual es resultado de un análisis de las competencias docentes necesarias para el contexto peruano, contempla cuatro dominios, los cuales se distribuyen en variados desempeños que el docente debe hacer evidente en su práctica pedagógica. Por ello, en esta investigación, cada uno de los dominios consignados serán al mismo tiempo las dimensiones de la variable desempeño docente.

Esta primera dimensión, Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, resulta trascendente, pues parte, en primer lugar, de tener un conocimiento de las características individuales de los estudiantes, así como también de los contextos de los cuales provienen, de tal manera que se pueda abordar una enseñanza que particularice sus necesidades especiales (MINEDU, 2012). Asimismo, el docente debe tener un manejo del campo disciplinar, el cual debe estar constantemente actualizado en función de los enfoques que demanda su respectiva área, considerando los procesos pedagógicos y didácticos. Es necesario considerar, que esta planificación de la enseñanza debe darse de manera colegiada, considerando para ello las características analizadas de los estudiantes y lo sugerido por el currículo nacional. El docente debe demostrar creatividad en lo consignado los procesos pedagógicos, pues de esto depende el grado de motivación y compromiso de los estudiantes hacia el área.

La segunda dimensión, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se trata de uno de los pilares del desempeño docente, pues tiene que ver con la capacidad que este tiene para generar un clima positivo de aprendizaje que promueva una convivencia armoniosa y diálogo asertivo en el aula. Para ello, el docente comprende que los estudiantes provienen de diferentes contextos y culturas, lo cual es aprovechado para el logro de los aprendizajes. De igual manera, esta diversidad también se manifiesta en estudiantes con necesidades educativas especiales, a quienes integra positivamente utilizando para ello estrategias pertinentes. Asimismo, esta dimensión contempla que el docente tiene un dominio

disciplinar y uso de estrategias que promuevan un aprendizaje crítico reflexivo. Igualmente, la evaluación juega un papel importante, puesto que esta debe estar formulada conforme a los objetivos planificados y teniendo como base a la retroalimentación para el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2012).

La tercera dimensión, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, busca en esta dimensión que el docente sea un elemento importante en la gestión escolar. En ese sentido, contribuye en el elaboración y fortalecimiento del Proyecto Educativo Institucional, involucrándose de manera proactiva en los equipos de trabajo. De igual manera, este compromiso se evidencia al proponer, través de la investigación o proyectos de innovación, una mejora de calidad educativa que oferta la institución. Minedu (2012) considera además que debe existir una articulación de su labor con las familias y la comunidad en su conjunto, a quienes compromete en la búsqueda de aprendizajes de calidad.

La última dimensión, Desarrollo de la profesionalidad, refiere al análisis reflexivo que realiza el docente sobre su práctica pedagógica, junto a otros colegas, utilizando esto como ventaja para su desarrollo profesional. Asimismo, este docente participa a través de las mejoras de las políticas educativa, no solo a nivel local, sino también proyectándose a nivel regional y nacional. Por último, el docente debe ejercer su quehacer pedagógico basándola en una ética de respeto de los derechos fundamentales, por lo que su accionar se da sobre el principio del bien superior del niño y del adolescente (MINEDU, 2012).

2.3. Marco Conceptual.

2.3.1. Acompañamiento pedagógico.

“Es un proceso de mutua formación y retroalimentación. En este caso se trabaja desde una perspectiva horizontal, mediante actividades colaborativas en las cuales el papel del que acompaña es ayudar a que el principiante perciba, comprenda y formule su problemática” (Alliaud & Vezub, 2012, p. 43).

2.3.2. Desempeño docente.

Conjunto de competencias, habilidades y comportamientos esperados de los docentes en el ejercicio de su labor profesional. Se caracteriza por la capacidad de planificar y llevar a cabo procesos de enseñanza-aprendizaje efectivos, adaptados a las necesidades individuales de los estudiantes y en concordancia con los objetivos curriculares y los estándares de calidad educativa (Ministerio de Educación, (MINEDU, 2012).

III. Metodología

3.1. Método de la investigación.

Científico: Se aplicó dado que la investigación es un procedimiento ordenado que incluye componentes interrelacionados como la identificación del problema, generación de hipótesis, recolección y evaluación de datos, validación o refutación de hipótesis, hallazgos y conclusiones.

Analítico: Se usó para examinar las variables de investigación, desglosando sus componentes y dimensiones para poder establecer las aclaraciones que facilitan una mejor comprensión.

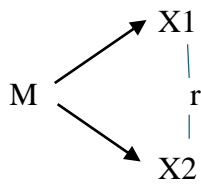
Sintético: Se utilizó para determinar conexiones entre los componentes de las variables examinadas; además, facilitará la formulación de conclusiones.

Inductivo: Se aplicó, ya que se inicia con hechos específicos de una realidad problemática, para luego formular afirmaciones o conclusiones de carácter general.

Deductivo: Se usó, ya que permitirá inferir y establecer conclusiones lógicas a partir de un conjunto de premisas o principios asociados con la variable de estudio.

3.2. Diseño de investigación.

Este estudio es de tipo Correlacional, ya que su objetivo fue describir y examinar las relaciones entre el apoyo pedagógico proporcionado por el equipo de dirección y el rendimiento de los profesores. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) sostienen que este tipo de estudios “buscan entender la relación o nivel de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto específico” (p. 93). El diagrama del estudio es el siguiente:



Donde

M: Los docentes de la IE 302 Ruso

X₁: Observación del acompañamiento pedagógico

X₂: Observación del desempeño docente

r : Relación entre las variables de estudio.

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población.

Está compuesto por los docentes que laboran en la Institución Educativa 302 Ruso, los cuales hacen un total de 30.

3.3.2. Muestra.

Debido al tamaño reducido de la población, se contempló incluir a todos los elementos en la muestra; ya que “cuando el conjunto de estudio consta de un número limitado de sujetos debido a ser una población pequeña y finita, se considerarán como unidades de estudio e investigación a todos los individuos que la componen, no se emplearán criterios de muestreo” (Ballestrini, 1998, p. 120). Sin embargo, al momento de la recolección de datos, solo se obtuvo la participación efectiva de 21 docentes, debido a factores como inasistencias, carga laboral y disponibilidad de tiempo de los participantes.

En ese sentido, se trabajó con una muestra no probabilística por conveniencia, constituida por los 21 docentes que accedieron voluntariamente a responder el instrumento de investigación. Si bien no se logró la participación total de la población, el número de respuestas obtenidas resulta suficiente para el análisis descriptivo del estudio, considerando el contexto institucional y las limitaciones propias del trabajo de campo.

3.4. Operacionalización de la variable de estudio (Ver Anexo 02)

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.5.1. Técnicas.

Técnica	Instrumento	Unidad de información
Encuesta	Cuestionario de Acompañamiento pedagógico	Docentes de la I.E. 302 Ruso
	Cuestionario de Desempeño pedagógico	

3.5.2. Instrumentos de recolección de información.

Cuestionario de Acompañamiento pedagógico.

El formulario de acompañamiento docente fue desarrollado por Gómez (2023) a partir de Alliaud & Vezub (2012). Este instrumento incluye 27 ítems, organizados en cuatro dimensiones: interpersonal (7 ítems, puntaje de 7 a 35), pedagógico-didáctico (8 ítems, puntaje de 8 a 40), desarrollo profesional (8 ítems, puntaje de 8 a 40) y vínculo con la comunidad (4 ítems, puntaje de 4 a 20). La escala de puntuación para todas las dimensiones es tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). La evaluación se realiza tanto a nivel de dimensiones como a nivel global de la variable, con un puntaje total que oscila entre 27 y 135 puntos

Cuestionario de desempeño docente.

Instrumento diseñado a partir del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012), el cual consta de 32 ítems, organizados en cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje (7 ítems, puntaje de 7 a 35), enseñanza para el aprendizaje (11 ítems, puntaje de 11 a 55), participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (8 ítems, puntaje de 8 a 40) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (6 ítems, puntaje de 6 a 30). La escala de medición es tipo Likert con cinco niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). El puntaje total del instrumento varía entre 32 y 160 puntos, permitiendo la valoración tanto por dimensiones como a nivel global de la variable.

3.6 Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

De su validación.

Para la confirmación de los instrumentos, estos fueron evaluados por expertos; quienes examinaron y valoraron la consistencia interna entre los componentes del instrumento: dimensión, variable, indicador y alternativas de respuesta.

De su confiabilidad.

Para garantizar la fiabilidad de los instrumentos, se seleccionó una muestra piloto de 10 profesores a través de un muestreo no probabilístico. A estos se les aplicó los instrumentos de recogida de datos, y posteriormente se calculó el coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach. Con respecto a la variable Acompañamiento pedagógico, se obtuvo un Alfa de 0,872. Por otro lado, la variable desempeño docente

obtuvo 0,966. Ambos valores superan el 0.7, por lo que se establecen como instrumentos de muy alta confiabilidad.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de los resultados.

Se utilizó la estadística descriptiva para el análisis de los datos obtenidos: tablas de frecuencia y tablas de contingencia. Además, para establecer el grado de relación se aplicó la prueba de Pearson, según el resultado del test paramétrico. Para el procesamiento y análisis de los datos, se utilizaron las herramientas Excel 365 y SPSS versión 26.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Tabla 1: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

		Acompañamiento pedagógico	Desempeño de los docentes
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	1	,629**
	Valor p		,002
	N	21	21
Desempeño de los docentes	Correlación de Pearson	,629**	1
	Valor p	,002	
	N	21	21

Nota. r_s = rho de Spearman; ** $p < .01$ (bilateral); $n = 21$.

En la tabla 1 se presenta que el coeficiente de correlación es **0.629** el cual indica una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes. Esto significa que, a mayor acompañamiento pedagógico, tiende a haber un mejor desempeño docente. Así también el valor $p = 0.002 < 0.05$ sugiere que la relación entre las variables evaluadas es estadísticamente significativa.

Tabla 2: Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0
Medio	7	33,3
Alto	14	66,7
Total	21	100,0

Nota. Resultados del cuestionario de acompañamiento docente aplicado a la muestra

En la tabla 2 se percibe que no hay docentes con un bajo nivel de acompañamiento pedagógico, lo que sugiere que todos reciben algún grado de apoyo en su labor educativa. Un tercio (33,3%) de los docentes recibe un acompañamiento pedagógico de nivel medio, lo que implica que aún hay margen para fortalecer este proceso en este grupo. La mayoría (66,7%) de los docentes reciben un alto nivel de acompañamiento pedagógico, lo que refleja un fuerte apoyo institucional en su desarrollo profesional.

Tabla 3: Identificar el nivel de desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	0	0,0
Regular	4	19,0
Eficiente	17	81,0
Total	21	100,0

Nota. Resultados del cuestionario de desempeño docente aplicado a la muestra

En la tabla 3 se determinó que ningún docente se encuentra en un nivel de desempeño ineficiente, lo que implica que todos cumplen con los estándares mínimos requeridos en su labor. Casi una quinta parte (19,0%) de los docentes presenta un desempeño regular, lo que indica que, aunque cumplen con su función, aún hay aspectos que pueden mejorar. La gran mayoría (81,0%) de los docentes tiene un desempeño eficiente, lo que implica que desempeñan su labor de manera óptima y cumplen con los estándares esperados de enseñanza.

Tabla 4: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

			Acompañamiento pedagógico	Enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	Acompaña_	Coefficiente de	1,000	,607**
	miento	correlación		
	pedagógico	Valor p	.	,004
		N	21	21
	Preparación	Coefficiente de	,607**	1,000
	aprendizaje	correlación		
		Valor p	,004	.
		N	21	21

Nota. r_s = rho de Spearman; ** $p < .01$ (bilateral); $n = 21$.

En la tabla 4 se describe que el coeficiente de correlación es **0.607** el mismo que indica una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes. Esto significa que, a mayor acompañamiento pedagógico, mejor tiende a ser la enseñanza que los docentes brindan para favorecer el aprendizaje de los estudiantes. El valor $p = 0.004 < 0.05$ justifica que esta relación es estadísticamente significativa.

Tabla 5: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

		Acompañamiento pedagógico	Participación en la gestión
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	1	,590**
	Valor p		,005
	N	21	21
Participación en la gestión	Correlación de Pearson	,590**	1
	Valor p	,005	
	N	21	21

Nota. r_s = rho de Spearman; ** $p < .01$ (bilateral); $n = 21$.

En la tabla 5 se visualiza que el coeficiente de correlación es **0.595**, esto indica una correlación moderada y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Es decir, a mayor acompañamiento pedagógico, mayor tiende a ser la participación docente en la gestión escolar vinculada a la comunidad. También se encontró como resultado el valor $p = 0.004 < 0.05$ con lo cual se evidencia que la relación es estadísticamente significativa, entre las variables estudiadas.

Tabla 6: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

		Acompañamiento pedagógico	Preparación aprendizaje
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	1	,590**
	Valor p		,005
	N	21	21
Preparación aprendizaje	Correlación de Pearson	,590**	1
	Valor p	,005	
	N	21	21

Nota. r_s = rho de Spearman; ** $p < .01$ (bilateral); $n = 21$.

En la tabla 6 se precisa que el coeficiente de correlación es **0.590** el cual indica una correlación moderada y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los docentes. Esto significa que, a medida que el acompañamiento pedagógico mejora, la preparación docente para el aprendizaje tiende a aumentar. También se encontró el valor $p = 0.005 < 0.05$ que significa que la relación entre las variables evaluadas es estadísticamente significativa.

Tabla 7: Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

		Acompañamiento pedagógico	Desarrollo profesional
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	1	,624**
	Valor p		,003
	N	21	21
Desarrollo profesional	Correlación de Pearson	,624**	1
	Valor p	,003	
	N	21	21

Nota. r_s = rho de Spearman; ** $p < .01$ (bilateral); $n = 21$.

En la tabla 7 se identificó que el coeficiente de correlación es **0.624** por ende indica una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad docente. Esto significa que, a mayor acompañamiento pedagógico, mayor tiende a ser el desarrollo profesional de los docentes. Por otro lado, el valor $p = 0.000 < 0.05$ sugiere que esta relación es estadísticamente significativa.

4.2 Discusión

Para este apartado se tomarán en cuenta los objetivos propuestos en esta investigación, por lo que se procederá a discutir los resultados obtenidos, primero, de los objetivos específicos, para luego culminar con el objetivo central del estudio.

El primero objetivo específico de esta investigación fue identificar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. Al respecto, los resultados obtenidos en la tabla 2 evidencian que no hay docentes con un bajo nivel de acompañamiento pedagógico, lo que sugiere que todos reciben algún grado de apoyo en su labor educativa. Un tercio (33,3%) de los docentes recibe un acompañamiento pedagógico de nivel medio, lo que implica que aún hay margen para fortalecer este proceso en este grupo. La mayoría (66,7%) de los docentes reciben un alto nivel de acompañamiento pedagógico, lo que refleja un fuerte apoyo institucional en su desarrollo profesional. Los resultados obtenidos son similares a los obtenidos por Tello (2023), quien encontró un nivel eficaz de acompañamiento pedagógico, así como los de Vega (2022), quien concluyó con la existencia de un acompañamiento pedagógico de nivel excelente. Al respecto de lo encontrado, Quispe (2020), afirma que el objetivo principal del acompañamiento es brindar desarrollo profesional a los docentes dentro de las instituciones educativas, por lo que se puede establecer que, para lograr ese nivel excelente, se han empleado y espacios que generan oportunidades de mejora para el profesorado, tal como lo afirma Aguilar (2022). De esta manera, se puede deducir que el directivo realiza un eficaz ejercicio de su liderazgo pedagógico para generación de aprendizajes de calidad en los estudiantes.

Con respecto al segundo objetivo específico de esta investigación, este fue identificar el nivel de desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. Para ello, se tomaron en cuenta los resultados obtenidos en la tabla 3, donde se determinó que ningún docente se encuentra en un nivel de desempeño ineficiente, lo que implica que todos cumplen con los estándares mínimos requeridos en su labor. Casi una quinta parte (19,0%) de los docentes presenta un desempeño regular, lo que indica que, aunque cumplen con su función, aún hay aspectos que pueden mejorar. La gran mayoría (81,0%) de los docentes tiene un desempeño eficiente, lo que indica que desempeñan su labor de manera óptima y cumplen con los estándares esperados de enseñanza. Los resultados encontrados son similares a los hallados por Lara et al. (2022), quien encontró un nivel aceptable en el desempeño docente; sin embargo, se han encontrado otro tipo de resultados, como los de Ushiña & Colmenares (2022), quienes concluyeron que la mayoría de los docentes se ubican en un nivel regular. Al justificar teóricamente estos hallazgos diversos, podemos considerar que existen diversos factores que condicionan el desempeño de los maestros, como, por ejemplo, la formación inicial y continua (Velezmoro 2019) otros, como, los honorarios percibidos, la carga laboral y el apoyo a su labor (Escribano (2018), y finalmente, y no menos importante, el liderazgo del directivo (Casas, 2019). Esto nos permite deducir que los niveles diferentes hallados en los otros contextos se encuentran en correspondencia con el manejo de cada uno de los factores mencionados. De igual manera, se colige que el nivel eficiente de la mayoría de los docentes en la I.E. 302 Ruso se logra a partir de un manejo y percepción aceptable de los factores condicionantes por parte de los mismos.

El tercer objetivo de esta investigación fue establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, que

realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. Para ello, se analizaron los estadígrafos presentes en la tabla 4, donde se describe que el coeficiente de correlación es 0.607, el mismo que indica una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Esto significa que, a mayor acompañamiento pedagógico, mejor tiende a ser la enseñanza que los docentes brindan para favorecer el aprendizaje de los estudiantes. El valor $p = 0.004 < 0.05$ justifica que esta relación es estadísticamente significativa. Estos resultados son similares a los alcanzados por Vela (2023), quien en su estudio de revisión sistemática determina para el acompañamiento pedagógico mejora la enseñanza en el aula y beneficia a los alumnos, concluyendo así que resulta esencial para una práctica docente efectiva, lo que se refleja en el progreso académico de los estudiantes. De igual manera, se encuentra correspondencia en lo hallado por De la Rosa (2023), quien encontró que los docentes requieren el acompañamiento del equipo directivo para planificar y conducir adecuadamente una enseñanza – aprendizaje integradora y contextualizada. Estos resultados encuentran justificación teórica en lo apuntado por Mallma (2019), quien apunta que el liderazgo escolar, si se asume desde el punto de vista pedagógico, con un acompañamiento eficiente que promueva el desarrollo de las habilidades docentes, puede resultar en el aliado que los maestros necesitan para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Esto permite explicar los resultados obtenidos en la institución como producto de un acertado liderazgo en materia de acompañamiento, lo que se traduce en la generación de un clima positivo de aprendizaje que promueve una convivencia armoniosa, un diálogo asertivo y un pensamiento crítico reflexivo en el aula.

El cuarto objetivo específico de esta investigación fue establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

Al respecto, según la tabla 5, se puede visualizar que el coeficiente de correlación es 0.595, lo que indica una correlación moderada y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Es decir, a mayor acompañamiento pedagógico, mayor tiende a ser la participación docente en la gestión escolar vinculada a la comunidad. También se encontró como resultado el valor $p = 0.004 < 0.05$ con lo cual se evidencia que la relación es estadísticamente significativa, entre las variables estudiadas. Los resultados obtenidos guardan correspondencia con Llajaruna (2020), quien encontró una relación positiva con valor de $r=0.631$ entre el acompañamiento y a la dimensión referenciada en este apartado. Al respecto, Minedu (2012) explica que, en esta dimensión, se busca que el docente sea un elemento fundamental e la gestión escolar, por lo que se busca su participación proactiva en los equipos de trabajo, así como en la elaboración de los instrumentos de gestión escolar, incluyendo en su articulación a las familias y la comunidad en su conjunto para la búsqueda de aprendizajes de calidad. En este sentido, Conner & Singletary (2021) aseguran que el acompañamiento pedagógico, si se lleva de manera adecuada, fortalece las habilidades de los docentes para relacionarse con la comunidad, colaborar con ellos y establecer conexiones con organismos locales que contribuyan al desarrollo de la institución educativa. Esto explicaría la relación estrecha entre variable y dimensión encontrada en la Institución Educativa.

El siguiente objetivo específico fue establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. Para la comprobación del mismo, se analizaron los resultados obtenidos en la tabla 6, en donde se precisa que el coeficiente

de correlación es 0.590 el cual indica una correlación moderada y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los docentes. Esto significa que, a medida que el acompañamiento pedagógico mejora, la preparación docente para el aprendizaje tiende a aumentar. También se encontró el valor $p = 0.005 < 0.05$ que significa que la relación entre las variables evaluadas es estadísticamente significativa. Los resultados obtenidos son similares a los alcanzados por De la Rosa (2023) & Ushiña y Colmenares (2022), quienes muestra que los docentes requieren el acompañamiento del equipo directivo para planificar y conducir adecuadamente una enseñanza – aprendizaje integradora y contextualizada. De igual manera, el estudio realizado por Tello (2023) & Llajaruna (2020) evidencian correlación positiva y directa entre el acompañamiento y la preparación del aprendizaje ($r=0.534$), en el caso del último estudio. En referencia a ello, el Minedu (2012) señala que la preparación para el aprendizaje resulta trascendente y debe darse de manera colegiada, considerando para ello las características analizadas de los estudiantes y lo sugerido por el Currículo Nacional. Lo anterior deja en claro lo importante que es el acompañamiento para la planificación del aprendizaje.

El último objetivo específico fue establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. Para ello, los estadígrafos presentes en la tabla 7 determinaron que el coeficiente de correlación es 0.624, lo que indica una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad docente. Esto significa que, a mayor acompañamiento pedagógico, mayor tiende a ser el desarrollo profesional de los docentes. Por otro lado, el valor $p = 0.000 < 0.05$ sugiere que esta relación es estadísticamente significativa. Los hallazgos coinciden

con lo reportado por Tello (2023), quien identificó una correlación positiva baja y; el trabajo desarrollado por Llajaruna (2022) quien obtuvo como resultado un valor $r= 0.589$ entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y el acompañamiento, catalogándolo como una correlación positiva moderada. Al respecto, en esta dimensión el docente realiza un análisis reflexivo sobre su práctica pedagógica junto a otros colegas (Minedu, 2012), para ello el acompañamiento que recibe es clave, pues es lo que facilita la identificación de sus aspectos logrados y por lograr. Esto corrobora como un mayor nivel de acompañamiento genera un buen nivel de profesionalidad docente.

El objetivo general que guio esta investigación fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. Para ello, se analizaron los estadígrafos presentes en la tabla 1, en la cual se establece que el coeficiente de correlación es 0.629, lo que indica una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes. Así también el valor $p = 0.002 < 0.05$ sugiere que la relación entre las variables evaluadas es estadísticamente significativa. Al cotejar los resultados con los antecedentes, se encontraron correspondencias con las investigaciones de Delgado (2022) quien encontró una relación positiva y considerable entre las variables. De igual manera, se encontraron similitudes con Chavez et al. (2020) & De la Rosa (2023), quienes hallaron resultados muy similares a los de esta investigación. Al respecto, explican Hallinger et al. (2021) que a través de un eficiente acompañamiento, los docentes pueden mejorar notablemente su desempeño, pues estos aprenden a partir de problemas o experiencias reales relacionadas con su práctica profesional, lo que luego se convierte en la base para desarrollar aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales. De igual manera, Jerez et al. (2019), explican que la ventaja del acompañamiento radica consiste en la

creación de un clima favorable para compartir experiencias y saberes, además de fomentar una actitud de cambio que repercute en el desempeño. Es permitiría explicar los resultados obtenidos, los cuales evidencian que, a mayor acompañamiento pedagógico, tiende a haber un mejor desempeño docente.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero, existe una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes, tal como se muestra en la tabla 1, en la cual se establece que el coeficiente de correlación es 0.629, así también el valor $p = 0.002 < 0.05$ sugiere que la relación entre las variables evaluadas es estadísticamente significativa. Por lo que, a mayor acompañamiento pedagógico, mayor desempeño docente y viceversa.

Segundo, los docentes señalan un bajo nivel de acompañamiento pedagógico, lo que sugiere que todos reciben algún grado de apoyo en su labor educativa. Un tercio (33,3%) de los docentes recibe un acompañamiento pedagógico de nivel medio, lo que implica que aún hay margen para fortalecer este proceso en este grupo. La mayoría (66,7%) de los docentes reciben un alto nivel de acompañamiento pedagógico, lo que refleja un fuerte apoyo institucional en su desarrollo profesional.

Tercero, los docentes manifiestan un nivel de desempeño ineficiente, lo que implica que todos cumplen con los estándares mínimos requeridos en su labor. Casi una quinta parte (19,0%) de los docentes presenta un desempeño regular, lo que indica que, aunque cumplen con su función, aún hay aspectos que pueden mejorar. La gran mayoría (81,0%) de los docentes tiene un desempeño eficiente, lo que muestra que desempeñan su labor de manera óptima y cumplen con los estándares esperados de enseñanza.

Cuarto, existe una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, según la tabla 4, donde se describe que el coeficiente de correlación es 0.607 y el valor $p = 0.004 < 0.05$ justifica que esta relación es estadísticamente significativa. Esto significa que, a

mayor acompañamiento pedagógico, mejor tiende a ser la enseñanza que los docentes brindan para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

Quinto, existe una correlación moderada y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, según la tabla 5, donde se puede visualizar que el coeficiente de correlación es 0.595. y el valor $p = 0.004 < 0.05$ con lo cual se evidencia que la relación es estadísticamente significativa, entre las variables estudiadas. Es decir, a mayor acompañamiento pedagógico, mayor tiende a ser la participación docente en la gestión escolar vinculada a la comunidad.

Sexto, existe una correlación moderada y positiva entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los docentes, según la tabla 6, en donde se precisa que el coeficiente de correlación es 0.590 y el valor $p = 0.005 < 0.05$ que significa que la relación entre las variables evaluadas es estadísticamente significativa. Esto significa que, a medida que el acompañamiento pedagógico mejora, la preparación docente para el aprendizaje tiende a aumentar.

Séptimo, existe una relación moderada a fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad docente, según los estadígrafos presentes en la tabla 7, que muestran un coeficiente de correlación de 0.624 y un valor $p = 0.000 < 0.05$, lo que sugiere que esta relación es estadísticamente significativa. Esto significa que, a mayor acompañamiento pedagógico, mayor tiende a ser el desarrollo profesional de los docentes.

5.2. Recomendaciones

A los docentes, considerar los resultados de esta investigación con respecto a los niveles de desempeño encontrados en función de sus dimensiones, de tal manera que se puedan establecer acciones de mejora para superar limitaciones.

Al director de la Institución Educativa, analizar y socializar la perspectiva sobre el acompañamiento pedagógico que se tiene por parte de los docentes y organizar un plan de mejora que permita ejecutarlo de mejor manera, de tal manera que se garanticen aprendizajes de calidad.

A los futuros investigadores, ampliar la población de estudio, de tal manera que se puedan obtener resultados categóricos sobre la relación entre estas dos importantes variables.

A los futuros investigadores, desarrollar investigaciones propositivas o experimentales, de tal manera que se propongan soluciones concretas a la problemática encontrada, sobre todo teniendo en cuenta la relación estrecha que existe entre las variables y que, por lo tanto, la mejora de una implica la mejora de otra.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, F. (2022). *Liderazgo pedagógico, acompañamiento en el desarrollo profesional de los docentes de una institución educativa- distrito de San Ramon*, 2022. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/98952>
- Alliaud, A. y Vezub, L. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. OEI.
<http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Noveles.pdf>
- Anderson, S., Davies, A., Lofthouse, R., Phillips, D., Ozsezer, S. y Jain, P. (2025). A comparative analysis of professional teacher standards across the UK home nations of England, Scotland, and Wales. *The Teacher Educator*, 60(4), 531–570. <https://doi.org/10.1080/08878730.2025.2509163>
- Anijovich, R., y Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones: Array. *ESPACIOS EN BLANCO. Revista De Educación*, (28), 75–90. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/espacios-en-blanco/article/view/79>
- Barrientos, P., Chanamé-Chira, R., Rojas, S. y Rona, M. (2022). Monitoring and pedagogical accompaniment in basic education. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 26(114), 6-16. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i114.586>
- Bruns, B. (2016). *Profesores excelentes: cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Grupo del Banco Mundial.
- Calder, K. (2024). The brain on playdo: neuroscience in education. *Frontiers in Education*, 9, Article 1342473. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1342473>
- Casas, A. C. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51–60.
<https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>

- Ccoto, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1361–1373.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Chávez, M. E. D. M. y Oseda, D. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5329-5341.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692
- Cóndor, B. y Remache, M. (2019). The managerial and educational performance as an opportunity to improve the educational quality. *Cátedra*, 2(1), 116-131. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Conner, A. y Singletary, L. (2021). Teacher Support for Argumentation: An Examination of Beliefs and Practice, *Journal for Research in Mathematics Education*, 52(2), 213-247.
<https://pubs.nctm.org/view/journals/jrme/52/2/article-p213.xml>
- Darling-Hammond, L. (2012). Crear un sistema integral para evaluar y apoyar la enseñanza efectiva. En J. A. L. Penuel y L. E. Gallagher (Eds.), *Liderazgo distribuido en práctica* (pp. 279-305). Teachers College Press.
- De la Rosa, D. S. (2023). Acompañamiento pedagógico: pieza clave para la aplicación de los estándares del desempeño docente nivel secundario. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva* ,2(Especial), 673–697.
<https://doi.org/10.56200/mried.v2iEspecial.6499>
- Delcker, J., Heil, J. y Ifenthaler, D. (2025). Evidence-based development of an instrument for the assessment of teachers' self-perceptions of their artificial intelligence competence. *Educational Technology Research and Development*, 73, 115–133. <https://doi.org/10.1007/s11423-024-10418-1>

- Delgado, R. E., Delgado, I. F., Delgado, V. R. y Balarezo, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista De Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43.
<https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 738–752.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espinosa, F. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de educación básica superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014*. [Tesis de doctorado, Universidad Técnica Particular de Loja]. <https://www.semanticscholar.org/paper/Desempe%C3%B1o-docente-en-el-proceso-de-ense%C3%B1anza-en-el-Galarza-Fabiola/13091a3aa0345fc30dad7631d10a21d40058474f>
- Esquerre, L. y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 593–614.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Estrada, L. (2015). *El desempeño docente*. UNICA. Venezuela.
- Flores, F. (2014). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, España]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/48538>
- Flores, M., Miquel, E. y Duran, D. (2025). Teacher collaborative knowledge building in reciprocal peer observation. *Eur J Psychol Educ* 40, 45.
<https://doi.org/10.1007/s10212-025-00945-7>

- Galán, B. (2017). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 34–52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- García, G. y Segura, L. (2014). *El clima organizacional y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas del Distrito de Cajay – 2013*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae].
http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/190/Garcia_Segura_tesis_maestria_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García-Vila, E. y Sepúlveda-Ruiz, M. (2022). The meaning of tutoring during the practicum: The role of accompaniment and facilitation in the acquisition of professional competences. *Education Policy Analysis Archives*, 30, (20).
<https://doi.org/10.14507/epaa.30.5826>
- Hallinger, P., Tran, H. y Truong, D. (2021). Mapping the professional learning of primary teachers in Vietnam: A multi-method case study. *Professional Development in Education*. Advanced online publication. <https://doi.org/10.1080/19415257.2021.1879218>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Jaramillo, L., Osorio, M. y Iriarte, F. (2022). Reflexiones en torno al acompañamiento en los procesos de mejora de la práctica educativa en la educación preescolar. *Zona Próxima*, 15, 150–163. <https://doi.org/10.14482/zp.15.107.44>
- Jerez, O., Aranda, R., Corvalán, F., González, L. y Ramos, A. (2019) A teaching accompaniment and development model: possibilities and challenges for teaching and learning centers. *International Journal for Academic Development*, 24(2), 204-208. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2019.1594238>

- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A. y Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(97), 58-70.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Lattanzi, R. y Vanegas, C. (2020). Accompaniment of initial training pedagogical practices: A self-study based on the role as a guide teacher. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(1), 141-160. <https://doi.org/10.35362/rie8213660>
- Limongi-Vélez, V. (2022). A current challenge: pedagogical support, the way to improve the actions of teachers. *Revista Cátedra*, 5(2), 55-73.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>
- Llajaruna, W. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. Simón Bolívar Palacios, Huaraz, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72188>
- Martínez, G., Guevara, A y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martínez, G., Guevara, A y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Mendoza, D. J., Flores Hinostroza, E. M., Soledad Revilla, L., Cejas Martínez, M. F., y Navarro Cejas, M. (2020). Práctica pedagógica de la educación ecuatoriana en el siglo XXI. *Edetania. Estudios Y Propuestas Socioeducativos*, (57), 111–141.
https://doi.org/10.46583/edetania_2020.57.437

- Meza, J. A., Quispe, M. L., y Quispe, J. E. (2024). *Desempeño docente en educación básica regular en Perú*. Revista Tribunal, 4(8).
<http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.56>
- Minedu (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia*.
<https://minedu.digital/enfoque-critico-reflexivo-para-una-nueva-ensenanza-lineamientos-para-el-dialogo-reflexivo-en-el-proceso-de-acompanamiento-pedagogico-pdf/>
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Minedu.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020a). *Informe Nacional Evaluación Excepcional del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo II 2019*.
<https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11612913391Informe-Nacional-Evaluaci%C3%B3n-Excepcional-del-Desempe%C3%B1o-Docente-Nivel-Inicial-Tramo-II-2019.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020b). *Análisis de resultados de las evaluaciones docentes en el Perú*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8415>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Informe de evaluación 2023 del PESEM Educación*. <https://www.minedu.gob.pe/normatividad/pesem/informe-evaluacion-2023-pesem.pdf>
- Montoya, C., Magallanes, M., Pachas, M. y Padilla, J. (2021). Pedagogical accompaniment strategy in remote education scenarios in primary education teachers of UGEL 06. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*.
<https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.248>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa*. Ediciones de la U.

- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2020). *Teachers and school leaders as valued professionals: OECD reviews of school resources*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/7cd5c06e-en>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2019). *Acompañamiento Pedagógico en la Secundaria de Jornada Escolar Completa: Prácticas, contextos y concepciones*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6809/Acompa%c3%blamiento%20pedag%c3%b3gico%20en%20la%20secundaria%20de%20Jornada%20escolar%20completa%20pr%c3%a1cticas%2c%20contextos%20y%20concepciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Poulou, M. S., Reddy, L. A. y Dudek, C. M. (2023). Teachers and school administrators' experiences with professional development feedback: The classroom strategies assessment system implementation. *Frontiers in Psychology, 14*, Article 1074278. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1074278>
- Quispe, M. (2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. *Investigación Valdizana, 14*(1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- R. V. M. No 290-2019-MINEDU. Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022. *Diario Oficial El Peruano*. (2021). https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/425861/RVM_N__290-2019-MINEDU.pdf?v=1574438979
- San Martín, D., San Martín, R., Pérez, S. y Bórquez, J. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación, 21*(2), 145-170. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v21i2.46783>

- Tello, F. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en dos instituciones educativas del distrito de Andahuaylas, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111120>
- UNESCO. (2017). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. MINEDU.
- Ushiña, G., y Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 95–108. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100>
- Vega, P. (2022). *Acompañamiento a la competencia profesional y desempeño docente del distrito de Nuevo Chimbote, en tiempos de pandemia, Ancash 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/130167>
- Vela, Nelda. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 129-148. Epub 10 de diciembre de 2023. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.941>
- Velezmoro, E. (2019). *El clima organizacional y su relación con el desempeño laboral de los docentes de la I.E.G.P. Los Embajadores del Saber de Chimbote, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/35879/Velezmoro_ZEJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zeballos, M. (2020). Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 192-203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia de investigación

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Tipo de investigación y diseño
¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024?	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. • Identificar el nivel de desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. • Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. 	<p>Hi: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico</p>	V1 Acompañamiento pedagógico	Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No experimental ▪ Correlacional <p>DISEÑO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ No experimental ▪ Transeccional ▪ Correlacional
				Pedagógico – didáctico	
				Desarrollo profesional	
				Vínculo con la comunidad	
			V2 Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Donde
				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	
				Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	
<p>M: Los docentes de la IE 302 Ruso X1: Observación del acompañamiento pedagógico</p>					

	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. • Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. • Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad que realizan los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024. 	<p>y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.</p>		<p>Desarrollo de la profesionalidad.</p>	<p>X2: Observación del desempeño docente r : Relación entre las variables de estudio.</p> <p>POBLACIÓN CENSAL 30 docentes de la I.E. 302 Ruso que laboran durante el año lectivo 2024.</p>
--	---	--	--	--	---

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	Según Alliaud & Vezub (2012) el acompañamiento es un proceso de mutua formación y retroalimentación. En este caso se trabaja desde una perspectiva horizontal, mediante actividades colaborativas en las cuales el papel del que acompaña es ayudar a que el principiante perciba, comprenda y formule su problemática. (p. 43)	La variable Acompañamiento docente consta de 27 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Interpersonal, Pedagógico didáctico, desarrollo profesional y vínculo con la comunidad) y se medirá a través de los niveles de satisfactorio, regular, insatisfactorio.	Interpersonal	Clima de confianza	Ordinal Alto Medio Bajo
				Comunicación asertiva	
				Respeto	
			Pedagógico – didáctico	Reflexión docente	
				Asesoría a la práctica docente	
				Retroalimentación	
			Desarrollo profesional	Estrategias de acompañamiento	
				Innovación pedagógica	
				Trabajo colaborativo	
			Vínculo con la comunidad	Conocimiento de su comunidad	
Diversidad cultural					

Desempeño docente	Es el conjunto de competencias, habilidades y comportamientos esperados de los docentes en el ejercicio de su labor profesional. Se caracteriza por la capacidad de planificar y llevar a cabo procesos de enseñanza-aprendizaje efectivos, adaptados a las necesidades individuales de los estudiantes y en concordancia con los objetivos curriculares y los estándares de calidad educativa (Ministerio de Educación, (MINEDU, 2012).	El desempeño docente se desarrolla en sus dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad, los cuales se medirán a través de 32 ítems.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento de las características del estudiante	Ordinal Eficiente Regular Ineficiente
				Dominio disciplinar	
				Diversificación curricular	
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Secuencia didáctica	
				Gestión de la convivencia de aula	
				Uso de recursos y materiales	
				Evaluación formativa	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Clima organizacional	
				Participación en los instrumentos de gestión	
				Relación con comunidad y familias	
			Desarrollo de la profesionalidad.	Reflexión de la práctica pedagógica	
				Capacitación continua	
				Ética profesional	

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de acompañamiento pedagógico

Estimado docente, las preguntas que a continuación se presentan, forman parte de una investigación encaminada a analizar el nivel del acompañamiento pedagógico, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo, respondiendo no como debería ser sino como lo percibe en la realidad. Por ello, se le agradecerá leer con atención y contestar a las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro, teniendo en cuenta la siguiente escala de calificaciones:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Recordar que este cuestionario es **anónimo y de carácter confidencial**, por ello responde con sinceridad porque tu aporte es valioso para la transparencia del estudio.

Nº	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN: Ámbito interpersonal						
01	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico le genera confianza?					
02	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico muestra un trato cordial y amable con los docentes?					
03	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico coordina y dialoga con el docente sobre los propósitos de la visita?					
04	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los aspectos a mejorar de los docentes?					
05	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los logros y fortalezas de los docentes?					
06	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes?					
07	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza términos y gestos respetuosos al momento de comunicarse?					
DIMENSIÓN: Ámbito pedagógico- didáctico						

08	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica a través de la generación de comentarios?					
09	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión de los docentes en equipo sobre su práctica pedagógica a través de preguntas?					
10	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo?					
11	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular?					
12	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en su sesión de aprendizaje?					
13	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de la evaluación durante la sesión de aprendizaje?					
14	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico identifica los aspectos a mejorar de los docentes y establece acciones para ayudar a superarlas?					
15	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico proporciona o sugiere al docente textos y lecturas para mejorar la práctica pedagógica?					
	DIMENSIÓN: Ámbito del desarrollo profesional					
16	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza estrategias innovadoras basadas en el diálogo y la reflexión para mejorar la práctica docente?					
17	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas en su práctica pedagógica?					
18	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico implementa estrategias de trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica?					
19	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo de los docentes?					
20	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas e indagación pedagógica?					

21	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que realizan otros colegas y escuelas para motivar a la innovación pedagógica?					
22	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares y niveles?					
23	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas?					
DIMENSIÓN: Vínculo con la comunidad						
24	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales, sanitarios, y otros, disponibles en la zona que favorecen el aprendizaje de los estudiantes?					
25	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la relación con instituciones de la comunidad en beneficio de la institución educativa?					
26	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice los recursos educativos, culturales, sanitarios y otros, disponibles en su zona en sus prácticas cotidianas en el aula?					
27	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve ante la comunidad educativa el respeto a la diversidad cultural existente?					

Autor: Gómez (2023)

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

El siguiente cuestionario tiene como finalidad recabar información sobre su nivel de desempeño docente. Recordando, que la información suministrada por Usted es de carácter confidencial y únicamente con fines investigativos.

Edad		Sexo		Condición laboral	
------	--	------	--	-------------------	--

Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
1	2	3	4	5

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Preparación para el aprendizaje	1. Se demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.					
	2. Se demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.					
	3. Se demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad.					
	4. Se selecciona contenidos de enseñanza en función a los aprendizajes fundamentales del marco curricular.					
	5. Se elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.					
	6. Se contextualiza las experiencias de aprendizaje de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes.					
	7. Se planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.					
Enseñanza para el aprendizaje	8. Se comunica a los estudiantes la importancia de los temas tratados para su formación.					
	9. Se aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
	10. Se promueven actividades para que el estudiante construya su aprendizaje.					
	11. Se generan relaciones de respeto y colaboración.					
	12. Se genera confianza en los estudiantes en la sesión de aprendizaje.					
	13. Se resuelven conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas técnicas.					

	14. Se promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.					
	15. Se comprueba mediante el monitoreo que los estudiantes logren el propósito de la sesión.					
	16. Se brinda retroalimentación a los estudiantes según sus necesidades.					
	17. Se hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
	18. Se propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.					
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	19. Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.					
	20. Cumple con las normas de convivencia de la institución educativa.					
	21. Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PEI, dando aportes para su mejoramiento.					
	22. Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PAT, dando aportes para su mejoramiento.					
	23. Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del RI, dando aportes para su mejoramiento.					
	24. Se fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
	25. Se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad					
	26. Se comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad					
Desarrollo del profesionalismo y la identidad docente	27. Reflexiona sobre la práctica pedagógica en reuniones con los colegas.					
	28. Participa en la realización de gias, trabajo colegiado y/o comunidades de aprendizaje para tratar problemas educativos.					
	29. Se capacita en los cursos de Peru educa.					
	30. Se mantiene actualizado ante los cambios que se presenten.					
	31. Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.					

	32. Se toman decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.					
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 4: Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA

I.- Datos informativos

1. Técnica e instrumento: Encuesta / Cuestionario
2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
3. Autor original: Gómez (2023) a partir de Alliaud & Vezub (2012)
4. Forma de aplicación: Colectiva
5. Medición: Nivel de acompañamiento pedagógico
6. Administración: Docentes
7. Tiempo de aplicación: 15 minutos

II. Objetivo del instrumento:

Diagnosticar el nivel de acompañamiento pedagógico que reciben los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

III. Descripción del instrumento:

El instrumento referido presenta 27 ítems con una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (desde nunca= 1 hasta siempre=5); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable.

La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación serán organizados o agrupados en función a la escala establecida.

Interpersonal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,
Pedagógico-didáctico	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Desarrollo profesional	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
Vínculo con la comunidad	24, 25, 26, 27

Autor original: Gómez (2023)

IV. Baremos

Puntaje por dimensión y variable

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones			
		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Alto	103 - 135	25 - 35	32 - 40	32 - 40	17 - 20
Medio	68 - 102	18 - 24	21 - 31	21 - 31	11 - 16
Bajo	27 - 67	7 - 17	8 - 20	8 - 20	4 - 10

FICHA TÉCNICA

I.- Datos informativos

8. Técnica e instrumento: Encuesta / Cuestionario
9. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre desempeño docente
10. Autor original: Olivera (2019)
11. Forma de aplicación: Colectiva
12. Medición: Nivel de desempeño docente
13. Administración: Docentes
14. Tiempo de aplicación: 30 minutos

V. Objetivo del instrumento:

Diagnosticar el nivel de desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

VI. Descripción del instrumento:

El instrumento referido presenta 32 ítems con una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (desde nunca= 1 hasta siempre=5); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable. La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación serán organizados o agrupados en función a la escala establecida.

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	27, 28, 29, 30, 31, 32

VII. Baremos

Puntaje por dimensión y variable

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones			
		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Eficiente	121 - 160	27 - 35	42 - 55	31 - 40	24 - 30
Regular	81 - 120	18 - 26	28 - 41	21 - 30	16 - 23
Ineficiente	0 - 80	0 - 17	0 - 27	0 - 20	0 - 15

Anexo 05: Prueba de confiabilidad

Fiabilidad del instrumento acompañamiento pedagógico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,872	27

Estadísticas de total de elemento

	Alfa de Cronbach de cada elemento
P1	,863
P2	,864
P3	,864
P4	,865
P5	,866
P6	,864
P7	,867
P8	,865
P9	,866
P10	,863
P11	,865
P12	,862
P13	,867
P14	,865
P15	,867
P16	,958
P17	,863
P18	,864
P19	,867
P20	,864
P21	,859
P22	,862
P23	,861
P24	,861
P25	,860
P26	,865
P27	,862

Instrumento confiable por mostrar ítems muy consistentes como así lo explica el Alfa de Cronbach 0,872

Fiabilidad del instrumento desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,966	32

Estadísticas de total de elemento

	Alfa de Cronbach de cada elemento
P1	,966
P2	,965
P3	,965
P4	,965
P5	,965
P6	,965
P7	,964
P8	,964
P9	,966
P10	,965
P11	,964
P12	,964
P13	,964
P14	,964
P15	,964
P16	,965
P17	,964
P18	,964
P19	,964
P20	,964
P21	,964
P22	,964
P23	,964

P24	,964
P25	,964
P26	,965
P27	,964
P28	,964
P29	,969
P30	,966
P31	,965
P32	,965

Instrumento confiable por mostrar ítems muy consistentes, tal como lo expresa el Alfa de Cronbach 0,966.

Anexo 06: Validaciones



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Título del Proyecto

Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

2. Investigadora

Br. Nancy Elvira Ipanaque Nizama
Código ORCID: 0009-0008-7921-3530

3. Objetivo General

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

4. Características de la población y muestra

La población se estableció a partir de la totalidad de docentes que laboran en la I.E. 302 Ruso de Chimbote durante el presente año lectivo, siendo un total de 30, los cuales pasan a formar parte de la muestra de la investigación.

5. Denominación del instrumento

Cuestionario para medir el acompañamiento pedagógico.

II. DATOS DEL INFORMANTE

1. Apellidos y Nombres

Terrones Rodríguez, Elvis Joe

2. Profesión y/o grado académico

Doctor en Educación

3. Institución donde labora:

Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo

4. Cargo que ocupa:

Docente de investigación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN									
			Redacción clara y precisa		Cohesión a con la variable		Cohesión a con las dimensiones		Cohesión a con los indicadores		Observaciones	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Acompañamiento pedagógico	Interpersonal	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico le genera confianza?	X		X		X		X			
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico muestra un trato cordial y amable con los docentes?	X		X		X		X			
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico coordina y dialoga con el docente sobre los propósitos de la visita?	X		X		X		X			
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los aspectos a mejorar de los docentes?	X		X		X		X			
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los logros y fortalezas de los docentes?	X		X		X		X			
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes?	X		X		X		X			
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza términos y gestos respetuosos al momento de comunicarse?	X		X		X		X			

		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica a través de la generación de compromisos?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión de los docentes en equipo sobre su práctica pedagógica a través de preguntas?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en su sesión de aprendizaje?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de la evaluación durante la sesión de aprendizaje?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico identifica los aspectos a mejorar de los docentes y establece acciones para ayudar a superarlas?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico proporciona o sugiere al docente textos y lecturas para mejorar la práctica pedagógica?	X	X	X	X		
	Desarrollo profesional	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza estrategias innovadoras basadas en el diálogo y la reflexión para mejorar la práctica docente?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas en su práctica pedagógica?	X	X	X	X		

		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico implementa estrategias de trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas e indagación pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que realizan otros colegas y escuelas para motivar a la innovación pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares y niveles?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas?	X		X		X		X		
	Vínculo con la comunidad	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales, sanitarios, y otros, disponibles en la zona que favorecen el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la relación con instituciones de la comunidad en beneficio de la institución educativa?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice los recursos educativos, culturales, sanitarios y otros, disponibles en su zona en sus prácticas cotidianas en el aula?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico	X		X		X		X		

		promueve ante la comunidad educativa el respeto a la diversidad cultural existente?												
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Los ítems y sus indicadores de evaluación son pertinentes, y aplicables, lo que indica que dicho Proyecto es aplicable con las mejores posibilidades de resultados satisfactorios.

Nuevo Chimbote, 30 de abril de 2024



Dr. Elvis Joe Terrones Rodríguez

DNI= 80500940

ORCID: 0000-0002-4586-6735



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

IV. DATOS GENERALES

1. Título del Proyecto

Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

2. Investigadora

Br. Nancy Elvira Ipanaque Nizama

Código ORCID: 0009-0008-7921-3530

3. Objetivo General

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

4. Características de la población y muestra

La población se estableció a partir de la totalidad de docentes que laboran en la I.E. 302 Ruso de Chimbote durante el presente año lectivo, siendo un total de 30, los cuales pasan a formar parte de la muestra de la investigación.

5. Denominación del instrumento

Cuestionario para medir el acompañamiento pedagógico.

V. DATOS DEL INFORMANTE

5. Apellidos y Nombres

Pantigoso Leython, Nathalí

6. Profesión y/o grado académico

Doctora en Educación

7. Institución donde labora:

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

8. Cargo que ocupa:

Docente

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								
			Redacción clara y precisa		Cohesión a con la variable		Cohesión a con las dimensiones		Cohesión a con los indicadores		Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Acompañamiento pedagógico	Interpersonal	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico le genera confianza?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico muestra un trato cordial y amable con los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico coordina y dialoga con el docente sobre los propósitos de la visita?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los aspectos a mejorar de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los logros y fortalezas de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza términos y gestos respetuosos al momento de comunicarse?	X		X		X		X		

		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica a través de la generación de compromisos?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión de los docentes en equipo sobre su práctica pedagógica a través de preguntas?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en su sesión de aprendizaje?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de la evaluación durante la sesión de aprendizaje?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico identifica los aspectos a mejorar de los docentes y establece acciones para ayudar a superarlas?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico proporciona o sugiere al docente textos y lecturas para mejorar la práctica pedagógica?	X	X	X	X		
	Desarrollo profesional	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza estrategias innovadoras basadas en el diálogo y la reflexión para mejorar la práctica docente?	X	X	X	X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas en su práctica pedagógica?	X	X	X	X		

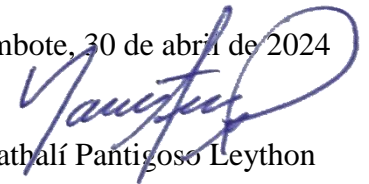
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico implementa estrategias de trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas e indagación pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que realizan otros colegas y escuelas para motivar a la innovación pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares y niveles?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas?	X		X		X		X		
	Vínculo con la comunidad	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales, sanitarios, y otros, disponibles en la zona que favorecen el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la relación con instituciones de la comunidad en beneficio de la institución educativa?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice los recursos educativos, culturales, sanitarios y otros, disponibles en su zona en sus prácticas cotidianas en el aula?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico	X		X		X		X		

		promueve ante la comunidad educativa el respeto a la diversidad cultural existente?																		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Se han generado los ítems, a partir de los dominios y competencias que establece el Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación, lo que permite que el cuestionario abarque la totalidad de las funciones del personal docente. En ese sentido, los ítems y sus indicadores de evaluación son pertinentes, y aplicables, lo que indica que dicho Proyecto es aplicable con las mejores posibilidades de resultados satisfactorios.

Nuevo Chimbote, 30 de abril de 2024



Dra. Nathalí Pantigoso Leython

DNI= 44512362

ORCID: 0000-0002-3709-6689



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Título del Proyecto

Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

2. Investigadora

Br. Nancy Elvira Ipanaque Nizama

Código ORCID: 0009-0008-7921-3530

3. Objetivo General

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

4. Características de la población y muestra

La población se estableció a partir de la totalidad de docentes que laboran en la I.E. 302 Ruso de Chimbote durante el presente año lectivo, siendo un total de 30, los cuales pasan a formar parte de la muestra de la investigación.

5. Denominación del instrumento

Cuestionario para medir el desempeño docente.

II. DATOS DEL INFORMANTE

6. Apellidos y Nombres

Terrones Rodríguez, Elvis Joe

7. Profesión y/o grado académico

Doctor en Educación

8. Institución donde labora:

Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo

9. Cargo que ocupa:

Docente de investigación

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN									
			Redacción clara y precisa		Coherencia con la variable		Coherencia con las dimensiones		Coherencia con los indicadores		Observaciones	
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Se demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	X		X		X		X			
		Se demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		X			
		Se demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad.	X		X		X		X			
		Se selecciona contenidos de enseñanza en función a los aprendizajes fundamentales del marco curricular.	X		X		X		X			
		Se elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEL.	X		X		X		X			
		Se contextualiza las experiencias de aprendizaje de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes.	X		X		X		X			
		Se planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.	X		X		X		X			
	Enseñanza para el aprendizaje	Se comunica a los estudiantes la importancia de los temas tratados para su formación.	X		X		X		X			
		Se aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	X		X		X		X			

		Se promueven actividades para que el estudiante construya su aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se generan relaciones de respeto y colaboración.	X		X		X		X		
		Se genera confianza en los estudiantes en la sesión de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se resuelven conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas técnicas.	X		X		X		X		
		Se promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.	X		X		X		X		
		Se comprueba mediante el monitoreo que los estudiantes logren el propósito de la sesión.	X		X		X		X		
		Se brinda retroalimentación a los estudiantes según sus necesidades.	X		X		X		X		
		Se hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.	X		X		X		X		
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	X		X		X		X		
		Cumple con las normas de convivencia de la institución educativa.	X		X		X		X		
		Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PEI, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X		
		Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PAT, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X		
		Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del RI, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X		
		Se fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		X		
		Se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad	X		X		X		X		

		Se comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad	X		X		X		X		
	Desarrollo del profesionalismo y la identidad docente	Reflexiona sobre la práctica pedagógica en reuniones con los colegas.	X		X		X		X		
		Participa en la realización de gias, trabajo colegiado y/o comunidades de aprendizaje para tratar problemas educativos.	X		X		X		X		
		Se capacita en los cursos de Perú educa.	X		X		X		X		
		Se mantiene actualizado ante los cambios que se presenten.	X		X		X		X		
		Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.	X		X		X		X		
		Se toman decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.	X		X		X		X		

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Los ítems y sus indicadores de evaluación son pertinentes, y aplicables, lo que indica que dicho Proyecto es aplicable con las mejores posibilidades de resultados satisfactorios

Nuevo Chimbote, 30 de abril de 2024

Dr. Elvira Tirones Rodríguez

DNI= 80500940

ORCID: 0000-0002-4586-6735



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Título del Proyecto

Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

2. Investigadora

Br. Nancy Elvira Ipanaque Nizama

Código ORCID: 0009-0008-7921-3530

3. Objetivo General

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

4. Características de la población y muestra

La población se estableció a partir de la totalidad de docentes que laboran en la I.E. 302 Ruso de Chimbote durante el presente año lectivo, siendo un total de 30, los cuales pasan a formar parte de la muestra de la investigación.

5. Denominación del instrumento

Cuestionario para medir el desempeño docente.

II. DATOS DEL INFORMANTE

6. Apellidos y Nombres

Pantigoso Leython, Nathalí

7. Profesión y/o grado académico

Doctora en Educación

8. Institución donde labora:

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

9. Cargo que ocupa:

Docente

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								
			Redacción clara y precisa		Coherencia con la variable		Coherencia con las dimensiones		Coherencia con los indicadores		Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Se demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	X		X		X		X		
		Se demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		X		
		Se demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad.	X		X		X		X		
		Se selecciona contenidos de enseñanza en función a los aprendizajes fundamentales del marco curricular.	X		X		X		X		
		Se elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.	X		X		X		X		
		Se contextualiza las experiencias de aprendizaje de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes.	X		X		X		X		
		Se planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.	X		X		X		X		
	Enseñanza para el aprendizaje	Se comunica a los estudiantes la importancia de los temas tratados para su formación.	X		X		X		X		
		Se aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	X		X		X		X		
		Se promueven actividades para que el estudiante construya su aprendizaje.	X		X		X		X		

	Se generan relaciones de respeto y colaboración.	X		X		X		X		
	Se genera confianza en los estudiantes en la sesión de aprendizaje.	X		X		X		X		
	Se resuelven conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas técnicas.	X		X		X		X		
	Se promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.	X		X		X		X		
	Se comprueba mediante el monitoreo que los estudiantes logren el propósito de la sesión.	X		X		X		X		
	Se brinda retroalimentación a los estudiantes según sus necesidades.	X		X		X		X		
	Se hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		X		
	Se propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.	X		X		X		X		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	X		X		X		X		
	Cumple con las normas de convivencia de la institución educativa.	X		X		X		X		
	Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PEI, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X		
	Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PAT, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X		
	Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del RI, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X		
	Se fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		X		
	Se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad	X		X		X		X		
	Se comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad	X		X		X		X		

Desarrollo del profesionalismo y la identidad docente	Reflexiona sobre la práctica pedagógica en reuniones con los colegas.	X		X		X		X	
	Participa en la realización de gias, trabajo colegiado y/o comunidades de aprendizaje para tratar problemas educativos.	X		X		X		X	
	Se capacita en los cursos de Peru educa.	X		X		X		X	
	Se mantiene actualizado ante los cambios que se presenten.	X		X		X		X	
	Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.	X		X		X		X	
	Se toman decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.	X		X		X		X	

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Se han generado los ítems, a partir de los ámbitos que establecen Vezub & Alliud (2012) en su informe de acompañamiento pedagógico en América Latina. En ese sentido, los ítems y sus indicadores de evaluación son pertinentes, y aplicables, lo que indica que dicho Proyecto es aplicable con las mejores posibilidades de resultados satisfactorios.

Nuevo Chimbote, 30 de abril de 2024

Dra. Nathalia Panigoso Leython

DNI= 44512362

ORCID: 0000-0002-3709-6689

Anexo 03: Validaciones



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Título del Proyecto

Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

2. Investigadora

Br. Nancy Elvira Ipanaque Nizama
Código ORCID: 0009-0008-7921-3530

3. Objetivo General

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

4. Características de la población y muestra

La población se estableció a partir de la totalidad de docentes que laboran en la I.E. 302 Ruso de Chimbote durante el presente año lectivo, siendo un total de 30, los cuales pasan a formar parte de la muestra de la investigación.

5. Denominación del instrumento

Cuestionario para medir el acompañamiento pedagógico.

II. DATOS DEL INFORMANTE

II. DATOS DEL INFORMANTE

6. Apellidos y Nombres

Peláez Amado José Walter

7. Profesión y/o grado académico

Doctora en Educación

8. Institución donde labora:

Universidad Nacional

9. Cargo que ocupa:

Docente

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								
			Redacción clara y precisa		Coherencia con la variable		Coherencia con las dimensiones		Coherencia con los indicadores		Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Acompañamiento pedagógico	Interpersonal	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico le genera confianza?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico muestra un trato cordial y amable con los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico coordina y dialoga con el docente sobre los propósitos de la visita?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los aspectos a mejorar de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica en forma clara y objetiva los logros y fortalezas de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza términos y gestos respetuosos al momento de comunicarse?	X		X		X		X		

		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión personal del docente sobre su práctica pedagógica a través de la generación de compromisos?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la reflexión de los docentes en equipo sobre su práctica pedagógica a través de preguntas?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya a los docentes en la planificación curricular de largo y mediano plazo?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico asesora al docente sobre el diseño de la sesión de aprendizaje según el área curricular?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en su sesión de aprendizaje?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de la evaluación durante la sesión de aprendizaje?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico identifica los aspectos a mejorar de los docentes y establece acciones para ayudar a superarlas?	X		X		X		X		

Pedagógico-
didáctico

		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico proporciona o sugiere al docente textos y lecturas para mejorar la práctica pedagógica?	X		X		X		X		
Desarrollo profesional		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico utiliza estrategias innovadoras basadas en el diálogo y la reflexión para mejorar la práctica docente?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente busque conocer y utilizar diferentes estrategias metodológicas en su práctica pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico implementa estrategias de trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo de los docentes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas e indagación pedagógica?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que realizan otros colegas y escuelas para motivar a la innovación pedagógica?	X		X		X		X		

		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares y niveles?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas?	X		X		X		X		
	Vínculo con la comunidad	¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación con los docentes de los recursos educativos, culturales, sanitarios, y otros, disponibles en la zona que favorecen el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la relación con instituciones de la comunidad en beneficio de la institución educativa?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice los recursos educativos, culturales, sanitarios y otros, disponibles en su zona en sus prácticas cotidianas en el aula?	X		X		X		X		
		¿La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve ante la comunidad educativa el respeto a la diversidad cultural existente?	X		X		X		X		

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Los ítems y sus indicadores de evaluación son pertinentes, y aplicables, lo que indica que dicho Proyecto es aplicable con las mejores posibilidades de resultados satisfactorios.

Nuevo Chimbote, 12 de Octubre de 2024



Dr. José Walter Peláez Amado

DNI: 32881747

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6639-7237>



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Título del Proyecto

Acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

2. Investigadora

Br. Nancy Elvira Ipanaque Nizama
Código ORCID: 0009-0008-7921-3530

3. Objetivo General

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes de la I.E. 302 Ruso, Chimbote, 2024.

4. Características de la población y muestra

La población se estableció a partir de la totalidad de docentes que laboran en la I.E. 302 Ruso de Chimbote durante el presente año lectivo, siendo un total de 19, los cuales pasan a formar parte de la muestra de la investigación.

5. Denominación del instrumento

Cuestionario para medir el desempeño docente.

II. DATOS DEL INFORMANTE

6. Apellidos y Nombres
Pelález Amado José Walter

7. Profesión y/o grado académico
Doctora en Educación

8. Institución donde labora:
Universidad Nacional

9. Cargo que ocupa:
Docente

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN									
			Redacción clara y precisa		Coherencia con la variable		Coherencia con las dimensiones		Coherencia con los indicadores		Observaciones	
			SI	No	SI	No	SI	No	SI	No		
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Se demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	X		X		X		X			
		Se demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		X			
		Se demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad.	X		X		X		X			
		Se selecciona contenidos de enseñanza en función a los aprendizajes fundamentales del marco curricular.	X		X		X		X			
		Se elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.	X		X		X		X			
		Se contextualiza las experiencias de aprendizaje de acuerdo a las necesidades educativas de sus estudiantes.	X		X		X		X			
	Se planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.	X		X		X		X				
		Se comunica a los estudiantes la importancia de los temas tratados para su formación.	X		X		X		X			

Enseñanza para el aprendizaje	Se aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	X	X	X	X		
	Se promueven actividades para que el estudiante construya su aprendizaje.	X	X	X	X		
	Se generan relaciones de respeto y colaboración.	X	X	X	X		
	Se genera confianza en los estudiantes en la sesión de aprendizaje.	X	X	X	X		
	Se resuelven conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas técnicas.	X	X	X	X		
	Se promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.	X	X	X	X		
	Se comprueba mediante el monitoreo que los estudiantes logren el propósito de la sesión.	X	X	X	X		
	Se brinda retroalimentación a los estudiantes según sus necesidades.	X	X	X	X		
	Se hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.	X	X	X	X		
	Se propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.	X	X	X	X		
Participación en la gestión	Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	X	X	X	X		

de la escuela articulada a la comunidad.	Cumple con las normas de convivencia de la institución educativa.	X		X		X		X	
	Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PEI, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X	
	Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del PAT, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X	
	Participa en la elaboración, revisión y/o actualización del RI, dando aportes para su mejoramiento.	X		X		X		X	
	Se fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		X	
	Se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad	X		X		X		X	
	Se comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad	X		X		X		X	
Desarrollo del profesionalismo y la identidad docente	Reflexiona sobre la práctica pedagógica en reuniones con los colegas.	X		X		X		X	
	Participa en la realización de gias, trabajo colegiado y/o comunidades de aprendizaje para tratar problemas educativos.	X		X		X		X	
	Se capacita en los cursos de Perueduca.	X		X		X		X	
	Se mantiene actualizado ante los cambios que se presenten.	X		X		X		X	
	Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.	X		X		X		X	

		Se toman decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.	X		X		X		X	
--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Se han generado los ítems, a partir de los ámbitos que establecen Vezub y Alliud (2012) en su informe de acompañamiento pedagógico en América Latina. En ese sentido, los ítems y sus indicadores de evaluación son pertinentes, y aplicables, lo que indica que dicho Proyecto es aplicable con las mejores posibilidades de resultados satisfactorios.

Nuevo Chimbote, 12 de Octubre de 2024



Dr. José Walter Peláez Amado

DNI: 32881747

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6639-7237>

Anexo 7: Propuesta

PLAN DE MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE A TRAVÉS DEL ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA I.E. 302 RUSO

1. Datos Generales

1.1. Institución Educativa: I.E. 302 Ruso

1.2. Nivel: Inicial

1.3. Ubicación: Chimbote

1.4. Investigación relacionada: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente

1.5. Duración del plan: 12 meses

1.6. Responsables: Equipo directivo, coordinadores pedagógicos, docentes

2. Introducción

El presente documento presenta un plan de mejora orientado a fortalecer el desempeño docente mediante un proceso sistemático de acompañamiento pedagógico en la I.E. 302 Ruso. En la práctica escolar, la calidad de los aprendizajes de las niñas y niños depende en gran medida de decisiones pedagógicas concretas: cómo se planifica, cómo se conduce la sesión, cómo se atiende la diversidad y cómo se evalúa para mejorar.

En el nivel Inicial, el trabajo docente exige especial precisión porque el aprendizaje ocurre a través del juego, la interacción, la exploración y el vínculo socioemocional. Sin embargo, en muchos contextos se observan dificultades recurrentes como planificación poco articulada a propósitos claros, uso limitado de estrategias activas, evaluación centrada en el producto y retroalimentación poco oportuna, lo cual reduce las oportunidades de aprendizaje auténtico.

Para responder a esa necesidad, este plan propone un acompañamiento pedagógico que no se limita a supervisar, sino que busca orientar, retroalimentar y construir capacidades en el propio escenario de enseñanza. Se plantea un proceso formativo con observación de aula, diálogo reflexivo, co-planificación, modelado de estrategias y seguimiento, promoviendo que cada docente avance desde su realidad y necesidades.

A lo largo de 12 meses, se implementarán sesiones y acciones organizadas en ciclos, con instrumentos claros y evidencias de progreso. El objetivo no es solo “mejorar resultados”, sino consolidar prácticas pedagógicas sostenibles que se reflejen en un clima de aula más favorable, experiencias de aprendizaje más significativas y una evaluación formativa que realmente acompañe el desarrollo infantil.

3. Justificación

La mejora del desempeño docente es un factor decisivo para elevar la calidad educativa, especialmente en el nivel Inicial, donde se forman bases cognitivas, comunicativas y socioemocionales que influyen en toda la trayectoria escolar. Cuando la práctica docente se fortalece, se incrementa la pertinencia de las actividades, se aprovecha mejor el tiempo pedagógico y se generan experiencias más ricas para el aprendizaje infantil.

En ese marco, el acompañamiento pedagógico funciona como una estrategia de desarrollo profesional situada: ocurre en el aula, con evidencias reales, y permite que la retroalimentación sea concreta y aplicable. A diferencia de capacitaciones aisladas, el acompañamiento ayuda a transformar la práctica porque combina observación, reflexión, acuerdos de mejora y seguimiento, reduciendo la distancia entre lo que se “sabe” y lo que realmente se “hace” en clase.

En la I.E. 302 Ruso, este plan se justifica por la necesidad de consolidar criterios comunes de planificación y evaluación, fortalecer estrategias didácticas propias del nivel Inicial y asegurar que cada docente cuente con apoyo técnico para resolver desafíos cotidianos (gestión del aula, atención a la diversidad, uso de materiales, trabajo con familias y retroalimentación). Además, contribuye a instalar una cultura de mejora continua basada en evidencias, no en percepciones.

El impacto esperado no solo se reflejará en mejores prácticas docentes, sino también en mayor seguridad profesional, colaboración entre pares y coherencia institucional en lo pedagógico. Al finalizar el proceso, se espera que las mejoras no dependan únicamente del acompañante, sino que queden instaladas como hábitos institucionales: planificación revisada, reflexión pedagógica periódica y seguimiento de compromisos con indicadores claros.

4 . Fundamentación pedagógica del plan de mejora

El presente plan de mejora del desempeño docente mediante el acompañamiento pedagógico se sustenta en enfoques constructivistas del aprendizaje, particularmente en los aportes de Lev Vygotsky, David Ausubel y Jean Piaget, quienes explican el aprendizaje como un proceso activo, social y significativo. Estas perspectivas permiten comprender el acompañamiento pedagógico no como supervisión, sino como un proceso formativo que impulsa el desarrollo profesional docente.

Desde la teoría sociocultural de Vygotsky, el aprendizaje se construye a partir de la interacción social y la mediación. En este marco, el acompañamiento pedagógico se concibe como un proceso de andamiaje, donde el acompañante (directivo o coordinador pedagógico) orienta, guía y retroalimenta al docente dentro de su zona de desarrollo próximo, favoreciendo la mejora progresiva de su práctica. Esto se evidencia en las estrategias del plan, como la observación de clases con retroalimentación formativa y la asesoría personalizada, que permiten al docente avanzar desde su nivel actual hacia niveles superiores de desempeño.

Por su parte, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel sostiene que el aprendizaje ocurre cuando los nuevos conocimientos se relacionan de manera sustantiva con los saberes previos. En este sentido, el acompañamiento pedagógico promueve espacios de reflexión sobre la práctica docente, donde los maestros pueden reconstruir sus saberes pedagógicos a partir de su experiencia y de nuevas propuestas didácticas. Las capacitaciones, talleres y comunidades de aprendizaje planteadas en el plan responden a este enfoque, ya que buscan generar aprendizajes relevantes y aplicables en el contexto real del aula.

Asimismo, desde la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, el aprendizaje es un proceso de construcción activa que implica reorganizaciones cognitivas a través de la asimilación y acomodación. En el ámbito docente, esto se traduce en la necesidad de que los profesores participen activamente en procesos de reflexión crítica sobre su práctica, contrastando sus esquemas previos con nuevas estrategias pedagógicas. Las actividades propuestas en el plan, como la investigación pedagógica y el trabajo colaborativo, favorecen este proceso de reestructuración cognitiva, permitiendo una evolución en las concepciones y prácticas docentes.

En conjunto, estas teorías sustentan un enfoque de acompañamiento pedagógico centrado en el aprendizaje continuo, la reflexión crítica y la construcción colaborativa del conocimiento profesional. De este modo, el plan no solo busca mejorar el desempeño docente en términos técnicos, sino también promover un desarrollo profesional integral, alineado con las demandas actuales de la educación.

5. Objetivos

5.1. Objetivo general

Mejorar el desempeño docente en la I.E. 302 Ruso (nivel Inicial) a través de un plan de acompañamiento pedagógico sistemático durante 12 meses, fortaleciendo la planificación, la mediación didáctica, la gestión del aula y la evaluación formativa.

5.2. Objetivos específicos

- Implementar un diagnóstico pedagógico inicial para identificar necesidades formativas y prioridades de mejora docente.
- Desarrollar procesos de observación de aula y retroalimentación formativa con acuerdos verificables de mejora.
- Fortalecer la planificación curricular y la conducción de experiencias de aprendizaje activas y pertinentes para Inicial.
- Potenciar el uso de evaluación formativa (criterios, evidencias, retroalimentación) para acompañar el progreso infantil.
- Evaluar el impacto del plan mediante indicadores de desempeño docente y evidencias de práctica pedagógica.

6. Metodología

El plan se desarrolla bajo un enfoque de mejora continua, con acompañamiento pedagógico situado y formativo. Se trabajará en ciclos que integran diagnóstico, planificación, observación, retroalimentación, modelado y seguimiento. La metodología combina estrategias individuales (acompañamiento docente) y colectivas (comunidad profesional de aprendizaje), priorizando evidencias concretas (planificaciones, registros, instrumentos de evaluación, observaciones de aula y portafolios).

El acompañamiento se organizará en sesiones estructuradas y acciones de seguimiento en aula, con instrumentos como rúbricas, listas de cotejo, guías de observación y fichas de

retroalimentación. Cada ciclo culminará con acuerdos de mejora (compromisos) y verificación de avances, asegurando coherencia entre lo planificado, lo observado y lo ajustado.

7. Población objetivo

El plan está dirigido a los **docentes del nivel Inicial** de la I.E. 302 Ruso y se articula con el equipo directivo y coordinadores pedagógicos. Si bien no se fija un número único de participantes, se sugiere su implementación con equipos docentes manejables (por ejemplo, **6 a 15 docentes**), para asegurar acompañamiento efectivo, seguimiento real y retroalimentación oportuna.

8. Desarrollo del Plan

Estructura sugerida: 10 sesiones formativas con acciones de aula y seguimiento, más 1 sesión de sostenibilidad y proyección.

Sesión 1: Sensibilización y diagnóstico del desempeño docente (Mes 1)

Actividad	Descripción
Reunión de inicio y acuerdos	Presentación del plan, roles, cronograma y compromisos.
Autoevaluación docente	Cada docente completa una ficha de autoevaluación sobre su práctica.
Diagnóstico pedagógico	Revisión de planificaciones, registros y observación breve inicial.

En esta sesión se establece el punto de partida. Se comunica el propósito formativo del acompañamiento, se acuerdan reglas de trabajo (confidencialidad, enfoque de mejora, evidencias) y se aplican instrumentos de autoevaluación. Luego, se realiza un diagnóstico inicial mediante revisión de documentos pedagógicos y una observación breve para identificar fortalezas y necesidades prioritarias.

Instrumento de evaluación: ficha de autoevaluación docente + lista de cotejo de revisión documental + guía de observación diagnóstica.

Sesión 2: Planificación curricular y coherencia pedagógica (Mes 2)

Actividad	Descripción
Taller de planificación	Revisión de propósitos, criterios, evidencias y secuencia de actividades.
Co-planificación	Acompañante y docente elaboran o ajustan una experiencia de aprendizaje.
Revisión entre pares	Intercambio de planificaciones con retroalimentación breve.

Se fortalece la calidad de la planificación para Inicial, asegurando coherencia entre propósito, actividades, recursos y evaluación. La co-planificación ayuda a aterrizar mejoras concretas y viables. El intercambio entre pares instala una práctica colaborativa que mejora la consistencia pedagógica en toda la institución.

Instrumento de evaluación: rúbrica de planificación (claridad del propósito, pertinencia, secuencia, evaluación y atención a diversidad).

Sesión 3: Estrategias didácticas activas para Inicial (Mes 3)

Actividad	Descripción
Repertorio de estrategias	Juego, rincones, estaciones, aprendizaje por exploración y narrativa.
Diseño de actividades	Ajuste de actividades para aumentar participación y autonomía infantil.
Observación focalizada	Acompañante observa una sesión con foco en estrategias activas.

Se promueve una mediación pedagógica centrada en la actividad del niño o niña. Las estrategias se traducen en experiencias concretas, con materiales pertinentes y consignas claras. La observación focalizada permite recoger evidencia del uso real de estrategias y definir mejoras específicas.

Instrumento de evaluación: lista de cotejo de estrategias activas + ficha de observación focalizada.

Sesión 4: Gestión del aula y clima socioemocional (Mes 4)

Actividad	Descripción
Rutinas y normas formativas	Construcción de rutinas que reduzcan tiempos muertos y mejoren convivencia.
Estrategias de clima	Lenguaje positivo, anticipación de conductas, organización del espacio.
Retroalimentación post-observación	Diálogo reflexivo y acuerdos de mejora medibles.

Se fortalece la gestión del aula desde el enfoque formativo: rutinas, organización, transición entre actividades y contención emocional. Se busca un clima seguro y ordenado que permita aprender. La retroalimentación se basa en evidencias de la observación y termina en compromisos claros.

Instrumento de evaluación: rúbrica de clima de aula + ficha de retroalimentación con acuerdos.

Sesión 5: Evaluación formativa y evidencias de aprendizaje (Mes 5)

Actividad	Descripción
Criterios y evidencias	Definición de qué observar, registrar y cómo interpretar avances.
Instrumentos simples	Registros anecdóticos, listas de cotejo, escalas descriptivas.
Retroalimentación al niño	Prácticas de retroalimentación oportuna y comprensible.

Se trabaja el enfoque de evaluación formativa para Inicial: mirar procesos, recoger evidencias y ajustar la enseñanza. Se prioriza la simplicidad y utilidad de instrumentos para que realmente se usen. Además, se promueve una retroalimentación que acompañe el desarrollo, sin etiquetar ni comparar.

Instrumento de evaluación: revisión de instrumentos elaborados + lista de cotejo de uso de evidencias en la planificación.

Sesión 6: Atención a la diversidad e inclusión (Mes 6)

Actividad	Descripción
Identificación de necesidades	Detección de barreras de aprendizaje y participación.
Ajustes razonables	Adaptación de consignas, recursos, tiempos y apoyos.
Seguimiento en aula	Observación de implementación de ajustes y registro de resultados.

Se orienta a los docentes a reconocer ritmos y necesidades diversas, proponiendo ajustes pedagógicos viables. El énfasis está en prevenir barreras desde el diseño de la actividad y asegurar participación real de todos. La observación permite verificar si los ajustes se aplican y qué efecto tienen.

Instrumento de evaluación: ficha de ajustes pedagógicos + guía de observación de inclusión.

Sesión 7: Uso de recursos y materiales pedagógicos (Mes 7)

Actividad	Descripción
Inventario y optimización	Identificación de materiales disponibles y necesidades reales.
Diseño de recursos	Elaboración de materiales didácticos de bajo costo y alto impacto.

Estrategias de uso	Cómo presentar, rotar y aprovechar materiales para aprender jugando.
--------------------	--

Se potencia el uso intencional de materiales: no solo “tener recursos”, sino usarlos con propósito. Se promueve la creación de materiales accesibles y seguros, con consignas claras y foco en el desarrollo de competencias. También se busca orden y sostenibilidad (cuidado, rotación, reposición).

Instrumento de evaluación: lista de cotejo de pertinencia y uso pedagógico de materiales + evidencia fotográfica y registro breve.

Sesión 8: Modelado y co-enseñanza (Mes 8)

Actividad	Descripción
Clase demostrativa	El acompañante o docente modelo desarrolla una experiencia de aprendizaje.
Co-enseñanza	Planificación compartida y conducción conjunta de una sesión.
Reflexión guiada	Análisis de lo observado y ajustes inmediatos.

Aquí se aprende viendo y haciendo. El modelado muestra cómo concretar estrategias, consignas, manejo del tiempo, preguntas y evaluación formativa. La co-enseñanza reduce la distancia entre teoría y práctica y fortalece la confianza profesional mediante apoyo real en aula.

Instrumento de evaluación: rúbrica de observación de sesión demostrativa + ficha de reflexión docente.

Sesión 9: Comunidad profesional de aprendizaje (Mes 9)

Actividad	Descripción
Círculos de mejora	Reuniones docentes para analizar casos pedagógicos reales.

Intercambio de evidencias	Compartir planificaciones, instrumentos y registros de aula.
Acuerdos colectivos	Definir prácticas comunes mínimas para la institución.

Se instala una cultura colaborativa donde el equipo docente aprende en comunidad. Los casos reales permiten soluciones contextualizadas. Los acuerdos colectivos ayudan a sostener mejoras, evitando que dependan solo de acciones individuales.

Instrumento de evaluación: acta de acuerdos + lista de evidencias compartidas + rúbrica de participación.

Sesión 10: Evaluación de avances y reajuste del plan (Meses 10 y 11)

Actividad	Descripción
Evaluación comparativa	Comparación de diagnóstico inicial vs. evidencias actuales.
Retroalimentación final de ciclo	Informe breve por docente con logros y siguientes pasos.
Reajustes	Ajuste de metas y estrategias según resultados.

Se verifica el progreso con evidencias: mejores planificaciones, prácticas observadas, instrumentos de evaluación usados y mejoras en clima de aula. Se entrega retroalimentación final por docente y se identifican aspectos aún por fortalecer. Con ello se reajustan metas para consolidar avances antes del cierre.

Instrumento de evaluación: matriz de progreso por docente + informe breve de acompañamiento + rúbrica final de desempeño.

Sesión 11: Proyección y sostenibilidad del plan (Mes 12)

Actividad	Descripción
Plan de desarrollo docente	Cada docente elabora un plan personal de mejora anual.

Mentoría interna	Docentes con avances acompañan a pares en aspectos específicos.
Cierre institucional	Presentación de logros, lecciones aprendidas y compromisos del año siguiente.

Esta sesión asegura continuidad. Se formaliza un plan personal de desarrollo profesional y se propone mentoría interna para sostener prácticas. El cierre consolida aprendizajes y transforma el acompañamiento en una dinámica institucional permanente.

Instrumento de evaluación: plan de desarrollo docente + acta de compromisos institucionales.

9. Recursos

Para implementar el plan se emplearán recursos que faciliten el acompañamiento, el registro de evidencias y la mejora progresiva:

- **Instrumentos pedagógicos:** se utilizarán rúbricas, listas de cotejo, guías de observación, fichas de retroalimentación y matrices de progreso para asegurar un seguimiento objetivo y ordenado del desempeño docente. Las rúbricas permitirán valorar niveles de logro en dimensiones clave (planificación, mediación didáctica, clima de aula, evaluación formativa e inclusión), mientras que las listas de cotejo servirán para verificar acciones específicas durante la sesión. Las guías de observación ayudarán a registrar evidencias concretas de la práctica en aula, y las fichas de retroalimentación permitirán sistematizar fortalezas, oportunidades de mejora y acuerdos. Finalmente, las matrices de progreso consolidarán los avances por ciclos, facilitando comparar la línea de base con el cierre del plan.
- **Portafolio docente:** se organizará un portafolio físico o digital que funcionará como carpeta de evidencias del proceso de mejora. Incluirá planificaciones ajustadas, instrumentos de evaluación aplicados, registros anecdóticos y listas de cotejo usadas

en el aula, además de fotografías del uso de materiales, organización de espacios y evidencias seleccionadas del aprendizaje de los niños. También incorporará reflexiones breves del docente sobre lo aplicado y lo aprendido en cada ciclo, así como los compromisos asumidos y su seguimiento. Este portafolio permitirá demostrar avances reales y sostener retroalimentaciones basadas en evidencias, no en percepciones.

- **Material de soporte:** se contará con orientaciones prácticas para fortalecer la planificación (propósitos, criterios, evidencias, secuencias), repertorios de estrategias activas propias del nivel Inicial (juego, rincones, estaciones, exploración guiada, narración y experiencias significativas), y ejemplos de instrumentos ya elaborados para facilitar su adaptación. Asimismo, se incorporarán guías de inclusión y atención a la diversidad con pautas para realizar ajustes razonables (consignas, tiempos, apoyos y recursos), con el fin de prevenir barreras de aprendizaje y asegurar la participación de todos los niños y niñas. Este material servirá como referencia permanente para que las mejoras propuestas se traduzcan rápidamente en acciones viables en el aula.
- **Recursos para reuniones:** se emplearán cuadernos o archivos de actas para registrar acuerdos, formatos de compromisos y seguimiento para asegurar cumplimiento, y presentaciones de apoyo (diapositivas o fichas impresas) para organizar talleres y espacios colegiados. Además, se utilizarán rotafolios o pizarras para analizar casos pedagógicos, priorizar problemas, construir soluciones y elaborar acuerdos institucionales. Estos recursos permitirán que el trabajo colegiado sea productivo y concluya en resultados concretos, como instrumentos compartidos, prácticas comunes mínimas y compromisos verificables.
- **Organización del tiempo:** se implementará un cronograma anual de 12 meses con responsables definidos, fechas de diagnóstico, observaciones de aula,

retroalimentación, talleres, reuniones colegiadas y evaluación comparativa de cierre. Este cronograma incluirá una ruta de acompañamiento por docente para distribuir de manera equitativa las visitas y evitar improvisaciones. Asimismo, permitirá monitorear el cumplimiento de actividades y realizar ajustes cuando sea necesario, garantizando continuidad, orden y sostenibilidad del plan durante todo el año escolar.

10. Evaluación del Plan

La evaluación del plan será continua, formativa y basada en evidencias, con el propósito de verificar avances reales en la práctica docente y, al mismo tiempo, orientar mejoras oportunas durante toda la implementación. No se trata de “calificar” al docente, sino de acompañar el desarrollo profesional mediante información objetiva que permita tomar decisiones pedagógicas pertinentes y sostenibles en el contexto del nivel Inicial.

En un primer momento, se aplicará un diagnóstico inicial (Sesión 1) para establecer la línea de base. Este diagnóstico incluirá la revisión de planificaciones, instrumentos de evaluación, registros de aula y una observación breve de la práctica, de modo que se identifiquen fortalezas y necesidades prioritarias. Con esa información se definirán metas realistas y se priorizarán aspectos clave para el acompañamiento, evitando acciones generalizadas que no respondan al contexto real.

Durante el año, la evaluación se sostendrá mediante el seguimiento por ciclos, integrando observaciones de aula, retroalimentación y verificación de compromisos. Cada ciclo permitirá comprobar si los acuerdos de mejora se traducen en cambios visibles (por ejemplo, ajustes en consignas, uso de estrategias activas, organización del tiempo o mejora en la interacción con los niños). Así, la evaluación se convierte en un proceso dinámico que impulsa la mejora continua.

Una fuente esencial de evidencia será la observación de aula, realizada con instrumentos claros (rúbricas o listas de cotejo) y con focos definidos según el mes o el objetivo del plan. La observación se complementará con el diálogo reflexivo posterior, donde se analizan situaciones concretas de la sesión, se identifican prácticas eficaces y se proponen ajustes. De esta manera, la evidencia no se queda en un registro, sino que se convierte en aprendizaje profesional.

Otra evidencia clave será la revisión de la planificación, verificando la coherencia entre propósitos, actividades, recursos y evaluación. Se observará si la planificación muestra progresos como mayor claridad de criterios, mejor secuenciación, atención a la diversidad y previsión de evidencias de aprendizaje. Esta revisión también permitirá asegurar que las mejoras acordadas se integren en documentos reales de trabajo y no queden solo como recomendaciones verbales.

Además, se realizará el análisis del portafolio docente, entendido como una carpeta organizada (física o digital) donde se reúnen planificaciones mejoradas, instrumentos de evaluación, registros de observación, evidencias de aprendizaje infantil y reflexiones breves. El portafolio permitirá visualizar el progreso de cada docente de manera integral y servirá como soporte para las conversaciones de retroalimentación, mostrando avances concretos y aspectos aún por fortalecer.

Los indicadores centrales de evaluación considerarán: mejora en la coherencia de la planificación, mayor uso de estrategias activas propias de Inicial, fortalecimiento del clima de aula, uso real de evaluación formativa (criterios, evidencias, retroalimentación) e implementación de ajustes inclusivos. Complementariamente, se valorará la participación en comunidades de aprendizaje, el trabajo colaborativo entre pares y el

cumplimiento de compromisos establecidos después de cada retroalimentación, porque estos elementos sostienen el cambio en el tiempo.

Al cierre del plan (Sesión 10), se aplicará una evaluación comparativa entre la línea de base y las evidencias finales, para determinar el grado de avance por docente y a nivel institucional. Con esos resultados se elaborará un reporte institucional de cierre que sintetice logros, dificultades y recomendaciones para el siguiente año, permitiendo tomar decisiones de continuidad, reforzar mentorías internas y ajustar el acompañamiento a necesidades emergentes del equipo docente.

11. Conclusiones

El acompañamiento pedagógico, organizado como un proceso formativo y sostenido, permite transformar la práctica docente porque trabaja con evidencias reales del aula y con retroalimentación aplicable. En el nivel Inicial, esta mejora repercute directamente en la calidad de las experiencias de aprendizaje que viven las niñas y niños.

La estructura del plan (diagnóstico, co-planificación, observación, retroalimentación, modelado y comunidad profesional) busca asegurar que los cambios no sean momentáneos, sino progresivos y verificables. Al instalar acuerdos pedagógicos comunes y una cultura colaborativa, la mejora se vuelve institucional y no individual.

Al finalizar los 12 meses, se espera contar con docentes más seguros y competentes, con prácticas coherentes y sostenibles, y con una escuela que aprende desde su propia experiencia. La proyección y sostenibilidad permitirán que el acompañamiento continúe como una estrategia permanente de mejora del desempeño docente en la I.E. 302 Ruso

Anexo 8: Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad de los puntajes del acompañamiento pedagógico, desempeño docente y sus dimensiones

	Shapiro-Wilk			Decisión
	Estadístico	gl	Valor p	
Acompañamiento pedagógico	,974	21	,827	p > 0,05 Normal
Preparación para el aprendizaje	,861	21	,007	p < 0,05 Anormal
Enseñanza para el aprendizaje	,937	21	,191	p > 0,05 Normal
Participación en la gestión	,951	21	,358	p > 0,05 Normal
Desarrollo del profesional	,953	21	,381	p > 0,05 Normal
Desempeño de los docentes	,941	21	,232	p > 0,05 Normal





APLICACIÓN DE INSTRUMENTO A DOCENTES I.E. RUSO, 2024

















ENTREVISTA A ESPECIALISTA DE AGP RICARDO RODRIGUEZ UGEL SANTA





Estos últimos corresponden a datos estadísticos sacados del SIMON - DATOS REGIONALES sobre la Ficha MADD.

INICIO

UGEL

UGEL SANTA

AREA

Todas

NIVEL

Secundaria

EIB

Todas

COD MOD

Todas

INSTRUMENTO

Todas

VISITA

Todas

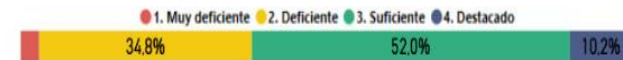


MONITOREO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Cantidad de SSEE y docentes monitoreados

UGEL	SSEE con registro	%	Total SSEE	Docentes con registro
UGEL SANTA	45	48,4 %	93	980
Total	45	48,4 %	93	980

Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico



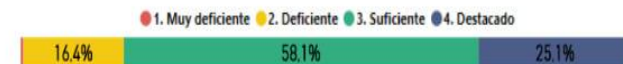
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los



Propicia un ambiente de respeto y proximidad



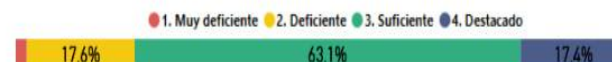
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes



Gestiona y acompaña las múltiples formas de aprendizaje



Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje



INICIO

MONITOREO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Cantidad de SSEE y docentes monitoreados

UGEL	SSEE con registro	%	Total SSEE	Docentes con registro
UGEL SANTA	83	37,4 %	222	789
Total	83	37,4 %	222	789

Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico



Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los



Propicia un ambiente de respeto y proximidad



Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes



UGEL

UGEL SANTA

AREA

Todas

NIVEL

Primaria

EB

Todas

COD MOD

Todas

INSTRUMENTO

Todas

VISITA

Todas

INICIO

MONITOREO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Cantidad de SSEE y docentes monitoreados

UGEL	SSEE con registro	%	Total SSEE	Docentes con registro
UGEL SANTA	83	37,4 %	222	789
Total	83	37,4 %	222	789

UGEL

UGEL SANTA

AREA

Primaria

NIVEL

Primaria

GRUPO

Todas

COD MOD

Todas

INSTRUMENTO

Todas

VISITA

Todas

Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento critico



Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los



Propicia un ambiente de respeto y proximidad



Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

