

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**Programa de Maestría en Ciencias de la**  
**Educación mención Docencia e Investigación**



---

---

**Propuesta didáctica para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 84182 “Jorge Esdras Quiñones” - Quiches 2019.**

---

---

**Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la Educación mención Docencia e Investigación**

**Autora:**  
**Bach. Castillo Romero, Olivia**

**Asesor:**  
**Mg. Yupanqui Acosta, Artemio**  
**DNI. N° 17841314**  
**Código ORCID: 0000-0002-0354-2214**

**Nuevo Chimbote - Perú**  
**2025**

## CERTIFICACIÓN DEL ASESOR DE TESIS

**Mg. Artemio Yupanqui Acosta**, por medio de la presente certifico mi asesoramiento de la tesis titulado: **Propuesta didáctica para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la I.E. nº 84182 “Jorge Esdras Quiñones” – Quiches, 2019**, que tiene como autora al **Bach. Castillo Romero, Olivia**, alumna de la Maestría en Educación e Investigación ha sido elaborado de acuerdo al Reglamento de normas y procedimientos para obtener el grado académico de Maestro de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote diciembre del 2025



---

**Mg. Yupanqui Acosta, Artemio**  
Asesor  
DNI. 32809081  
Código ORCID: 0000-0002-0354-2214

**CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR**

Tesis titulado: **Propuesta didáctica para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la I.E. nº 84182 “Jorge Esdras Quiñones” – Quiches, 2019**, que tiene como autora al **Bach. Castillo Romero, Olivia**,

**Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación mención  
Docencia e Investigación**

**Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:**

**Dra. Romero Salinas, Celinda Elcira**  
**Presidenta**  
DNI.32827311  
Código ORCID: 0000-0003-4752-4656

**Mg. De La Cruz Muñoz, Julissa Olinda**  
**Secretaria**  
DNI. N° 32138773  
Código ORCID 0000-0002-8347-0053

**Mg. Yupanqui Acosta, Artemio**  
**Vocal**  
DNI. N° 32809081  
Código ORCID: 0000-0002-0354-2214



**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

A los trece días del mes de octubre del año 2025, siendo las 13:00 horas, en el aula P-01 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados mediante Resolución Directoral N° 168-2025-EPG-UNS de fecha 18.02.2025, conformado por los docentes: Dra. Celinda Elcira Romero Salinas (Presidenta), Mg. Julissa Olinda De la Cruz Muñoz (Secretaria), Mg. Artemio Yupanqui Acosta (Vocal); con la finalidad de evaluar la tesis intitulada: **PROPIUESTA DIDÁCTICA PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE N° 84182 "JORGE QUIÑONES" - QUICHES 2019**; presentado por la tesista **Olivia Castillo Romero**, egresada del programa de Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación.

Sustentación autorizada mediante Resolución Directoral N° 814-2025-EPG-UNS de fecha 19 de setiembre de 2025.

La presidenta del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al tesista, quien dio respuestas a las interrogantes y observaciones.

El jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como APROBADA, asignándole la calificación de DIECISIETE (17).

Siendo las 14:10 horas del mismo día se da por finalizado el acto académico, firmando la presente acta en señal de conformidad.

  
Dra. Celinda Elcira Romero Salinas  
Presidenta

  
Mg. Julissa Olinda De la Cruz Muñoz  
Secretaria

  
Mg. Artemio Yupanqui Acosta  
Vocal/Asesor



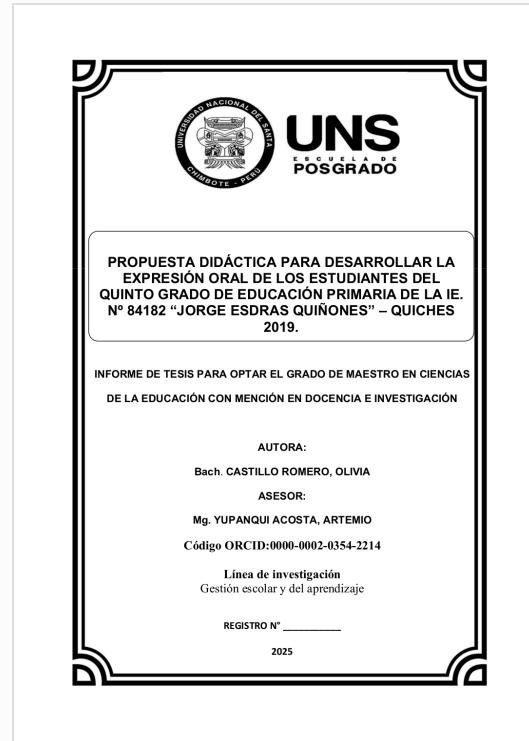
## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Olivia Castillo Romero  
Título del ejercicio: Propuesta didáctica para desarrollar la expresión oral  
Título de la entrega: ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL  
Nombre del archivo: Propuesta\_Didáctica\_para\_desarrollar\_la\_expresión\_oral\_-\_Rev...  
Tamaño del archivo: 448.3K  
Total páginas: 81  
Total de palabras: 14,836  
Total de caracteres: 80,405  
Fecha de entrega: 14-ene-2026 11:32p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2857115145



# ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uns.edu.pe	10%
2	docs.com	7%

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 5%
Excluir bibliografía	Activo		

## DEDICATORIA

*A mis padres Esther Romero y Venancio Castillo; a mi hijo Frank Pinedo, hermanos y a toda mi familia por comprender mi labor como docente.*

*Su silencio es muestra ineludible de colaboración al trabajo que se desarrolla con los niños de educación primaria, sus muestras de afecto son premios singulares al esfuerzo individual y a las ganas de superación que nos impone la realidad educativa de nuestra patria en este mundo competitivo, donde la educación es el único motor de desarrollo, no solo en los docentes, sino en la comunidad peruana.*

## AGRADECIMIENTO

*Mi eterno agradecimiento a Dios por darme grandes satisfacciones en la vida, la gran familia que tengo y la fortaleza para seguir en el camino de la docencia.*

*También, expreso mi especial agradecimiento a todos los compañeros de trabajo y a los estudiantes de la institución educativa N° 84182 de Quiches que participaron en el presente trabajo.*

# ÍNDICE

CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR .....	ii
AVAL DEL JURADO EVALUADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
INTRODUCCIÓN .....	ix
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación .....	2
1.2. Antecedente de la investigación .....	10
1.3. Formulación del problema .....	13
1.4. Delimitación del estudio.....	13
1.5. Justificación e Importancia de la investigación .....	14
1.6. Objetivos de la investigación: General y específicos .....	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. Fundamentos teóricos de la investigación.....	18
2.2. Marco conceptual .....	35
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO.....	44
3.1. Hipótesis central de la investigación .....	45
3.2. Variables e indicadores de la investigación .....	45
3.3. Métodos de la investigación .....	48
3.4. Diseño o esquema de la investigación .....	48
3.5. Población y muestra.....	49
3.6. Actividades del proceso investigativo .....	50
3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación .....	50
3.8. Técnicas .....	51
3.9. Instrumentos.....	51
3.10. Procedimiento para la recolección de datos (Validación y confiabilidad del instrumento) .....	52
3.11. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos .....	53
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	54
4.1. RESULTADOS CUANTITATIVOS .....	55
4.2. DISCUSIÓN.....	62
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	66
6.2. RECOMENDACIONES.....	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....	73

## RESUMEN

El presente informe de investigación tiene como objetivo demostrar si la aplicación de la propuesta didáctica mejora la expresión oral, en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”, Quiches, 2019. Para la ejecución de esta investigación se empleó el diseño experimental de grupo único, con pretest y postest. La muestra seleccionada de forma intencional estuvo conformada por todos alumnos del 5to grado de educación primaria, es decir por 21 alumnos. Para tal efecto, se emplearon los métodos: descriptivo, experimental, analítico y sintético. Los datos obtenidos se trabajaron mediante las técnicas de procesamiento y análisis, empleándose la estadística descriptiva para comparar los resultados haciendo uso de la distribución porcentual y el de las figuras, así como la teoría científica para la interpretación y posterior discusión de los resultados. Después de analizar los datos, se concluyó que la aplicación de la estrategia didáctica mejora la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”, Quiches, 2019.

### **Palabras Claves:**

## ABSTRACT

The objective of this research report is to demonstrate if the application of the didactic proposal improves oral expression in students of the fifth grade of elementary education of the I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”, Quiches, 2019. For the execution of this research, the quasi-experimental design of a single group was used, with pretest and posttest. The sample selected intentionally consisted of all students in the 5th grade of elementary education, that is, 21 students. For this purpose, the following methods were used: descriptive, experimental, analytical and synthetic. The data obtained were processed and analyzed by means of processing and analysis techniques, using descriptive statistics to compare the results, making use of percentage distribution and figures, as well as scientific theory for the interpretation and subsequent discussion of the results. After analyzing the data, it was concluded that the application of the didactic strategy improves oral expression in the students of the fifth grade of primary education of the I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”, Quiches, 2019.

**Keywords:**

# INTRODUCCIÓN

La realidad de la educación en nuestro país es sumamente preocupante puesto que los estudiantes presentan dificultades para expresar de manera adecuada sus pensamientos, emociones y sentimientos usando el lenguaje oral, lo cual conlleva a un desarrollo poco óptimo de sus habilidades blandas. Sabemos que la expresión oral es fundamental para un buen desarrollo del estudiante, pero muchas veces este no es promovido eficazmente, por ello, los estudiantes presentan problemas para poder establecer una buena relación con sus semejantes o al momento de expresar su ideas y emociones.

Indudablemente, los estudiantes con mejor desarrollo de expresión oral pueden expresarse en distintos escenarios con solvencia y seguridad, además van a entablar mejores relaciones con sus semejantes, así como expresar de manera clara sus ideas y sentimientos; así mismo, un estudiante que no ha desarrollado la expresión oral se va a encontrar en desventaja frente a diversos contextos incluso afectará su vida cotidiana y sobre todo la vida académica de los estudiantes. En tal sentido, esta investigación permitió destacar las estrategias adecuadas para desarrollar habilidades de expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”.

La aplicación de estrategias es importante para que los estudiantes logren tener un buen desarrollo de la expresión oral, y en esta investigación consideramos las siguientes: los juegos de roles y juegos lingüísticos ya que estas son más pertinentes, además ayudan a los estudiantes a tener una mejor expresión oral.

La investigación abarca cinco capítulos los cuales se presentan de manera concisa, a continuación:

En el capítulo I, se presenta el planteamiento y fundamentación del problema de investigación, también las investigaciones con las cuales tiene relación; así mismo se formula el problema, las delimitaciones del estudio, la justificación, la importancia de la investigación y se establecen los objetivos: general y específicos que constituyeron las directrices durante el proceso de investigación.

El capítulo II, describe el marco teórico de la investigación en relación con los temas centrales: se detalla el marco teórico de la propuesta didáctica en la expresión oral, se ha desarrollado de manera detallada, así mismo se describe el marco conceptual y el desarrollo de la estrategia didáctica.

El capítulo III, comprende el marco metodológico, el cual se establece la formulación de la hipótesis alterna y nula, las cuales orientaron el proceso de investigación en sus distintas fases; después se determinan las variables de estudio tanto la independiente como la dependiente que son derivadas de la hipótesis. Además, se delimita el ámbito de estudio y la selección de la muestra. En este capítulo se da referencia acerca de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, concluyendo con el respectivo análisis, los cuales respondieron al problema planteado y decidieron la confirmación de la hipótesis.

En el capítulo IV se presentan los resultados de la investigación teniendo en cuenta los resultados analizados, en relación con los cuadros estadísticos de Wilcoxon, después de los resultados del programa.

En el capítulo V se presentan las conclusiones a las que se han arribado y se anotan algunas recomendaciones relacionadas al proceso de investigación y a la aplicación de las estrategias didácticas.

Finalmente se termina con las referencias bibliográficas y los anexos que forman parte de esta investigación.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación**

### **1.1.1. Realidad genérica del problema**

El ser humano tiene múltiples necesidades, sin embargo, ninguna le ha acarreado tantas satisfacciones como la facultad de comunicarse. Es innegable, que a pesar de que en su devenir histórico se han ido construyendo cada vez más sofisticados sistemas de intercambio de información, la comunicación oral sigue constituyéndose en el medio más eficaz con que se cuenta para el intercambio de ideas, emociones y sentimientos; razón por la que la escuela, en sintonía con sus objetivos y finalidades, la contempla como una competencia básica que debe desarrollar y perfeccionar el estudiante para su interrelación con el mundo.

Entre las principales causas atribuidas los problemas de expresión oral, **Rodríguez (2016)**, manifiesta que los esfuerzos del docente no se orientan muchas veces al desarrollo de esta clase de competencias, puesto que, al ser una habilidad innata en el ser humano, los esfuerzos en la creación de estrategias comunicativas se orientan a otras áreas en donde tienen mayores problemas los estudiantes, la comprensión y la producción de textos. Ello, obviamente, se ve secundado por algunos hábitos familiares, propios de esta época, en los que el intercambio de experiencias en el plano oral va siendo dejado cada vez de lado.

**Prieto y Cantón (2015)**, manifiestan que resulta preocupante que los estudiantes presenten déficits para la expresión oral. Se tiende a relacionar ese nivel y carencias con una expresión oral que no suele ser aplicada en las

aulas con mayor frecuencia, ya que las exigencias curriculares, las cuales, ante la obligación de impartir otros contenidos (gramática, vocabulario, etc.), exigen dilatar en el tiempo cualquier actividad de carácter oral. Existen en las aulas, ocasionalmente, situaciones en las que se restringen las intervenciones orales, porque los alumnos presentan déficits de expresión oral, por timidez, prejuicios u otras limitaciones. Pero estas razones no pueden servir de escudo para su omisión, pues pueden convertirse en un círculo vicioso. Para aprender a correr, primero es necesario andar. Y si el alumno no se ejercita en la expresión oral elemental en Lengua castellana, se le estará anulando, también, la posibilidad de perder el miedo al hablar, a preguntar ante las dudas, y exponer con soltura la lección o los trabajos expositivos, etc. Es decir, el niño o la niña no interviene, porque presenta déficits en la expresión oral, tampoco se ejercita en aquello que le puede corregir sus déficits.

**Corral (2014)**, realizando un análisis de la potencialidad de esta macro habilidad, determina que la expresión oral ocupa un elevado porcentaje dentro de la comunicación diaria, frente a otras habilidades, como por ejemplo, las escritas, estableciendo de esta manera que: El habla resulta esencial debido a que permite la interacción con el entorno para lograr distintos fines, porque las personas que se expresan oralmente de manera más adecuada establecen una mejor adaptación a su contexto, consiguiendo optimizar sus relaciones humanas y sus expectativas de índole profesional.

Es evidente a partir de lo anterior, que el desarrollo de la expresión oral resulta fundamental en la formación del estudiante. Se infiere también que cuando esta habilidad no se impulsa en las instituciones educativas, el

problema se hace notorio solo en el quehacer pedagógico, sino también en el cotidiano y en su práctica social. **Zaragoza (2013)**, explica que de las deficiencias que pueda manifestarse oralmente en el estudiante se reflejan principalmente en la anulación de la función principal del lenguaje: la socialización. A partir de ello, se evidencia en las escuelas estudiantes que no pueden expresarse en diversos contextos, así como una deficiencia en sus participaciones colectivas y diálogos cotidianos, determinándose así la existencia de implicaciones en el plano de la confianza y la seguridad en el estudiante.

A nivel latinoamericano se tomó en cuenta también los estudios de **Torres, Luchessi y Pedernera (2011)**, quien determina aspectos básicos en el continente por los que debe abordarse el problema de la expresión oral: Porque la escasez de vocablos y la vulgaridad reinan en el discurso de los jóvenes. Porque no hay vocación por la lectura, porque falta comprensión en las ideas y porque la expresión pasó a ser un asunto secundario, propio de ciertas artes. Porque escritura y oralidad están íntimamente relacionadas, entonces podemos decir que son las dos puntas de una misma madeja que se retroalimentan o destrozan mutuamente y en consecuencia necesitan de estudios permanentes (...) en sociedades fragmentadas y violentas como la nuestra donde coexisten jóvenes menores de 21 años que no estudian ni trabajan, la palabra debería ocupar un lugar de privilegio.

**Marjana (2010)** al realizar estudios con estudiantes eslovenos, determina las dificultades que los limitan en dos planos, el plano oral y el plano real. Con respecto al primero, el estudio determina que la dificultad que se

presenta en mayor porcentaje en los alumnos es el miedo a cometer errores, el cual prevalece al igual que los problemas de vocabulario. También se contempla que algunos estudiantes demuestran un miedo a expresarse púbicamente, pues consideran que la forma cómo dirán el enunciado no es la correcta, o en algunos casos, por el pánico que les genera la reacción del docente y en especial de los compañeros. Con respecto a las dificultades de expresión oral en la vida real, se ubica en primer lugar el dominio del vocabulario, el miedo a hablar en público y la fluidez. Aparecen también aquí algunas dificultades que tienen que ver con las características del tema, en el sentido de que en algunos casos resulta muy superficial y en otros se considera que es demasiado personal.

El problema de la ineficiencia de la expresión oral se ve reflejado en algunos estudios internacionales, tales como los afirma **Cassany (2002)**, para quien: Aun cuando es evidente que los alumnos ya se defienden mínimamente en las situaciones cotidianas en las que suelen participar, como son las conversaciones familiares o con los amigos, carecen de una adecuada expresión oral en situaciones más formales como las exposiciones, los debates públicos, discusiones, los exámenes orales o las entrevistas. Resulta evidente que la mayoría de los alumnos de secundaria, tienen dificultades de expresión, poca fluidez o una corrección vacilante, aun cuando sean capaces de escribir o leer correctamente, se les dificulta mucho expresar sus ideas, hacer una pregunta, exponer un tema o pasar al frente en una clase.

El desarrollo de la capacidad de expresión oral en las instituciones educativas, a la par de las demás competencias comunicativas que abarcan

lectura y escritura, busca que los estudiantes la asuman “como una práctica social donde el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades”(**DCN, 2016, p.42**). En este sentido, un estudiante con una competencia comunicativa oral tendrá la capacidad de adecuarse a los distintos contextos y a los distintos interlocutores, utilizando para ello los recursos verbales, pero tomando en cuenta también las amplias posibilidades que ofrecen los no verbales.

En el plano nacional, también existen algunas investigaciones que brindan información sobre la situación de la expresión oral en las aulas. **Mezones (2015)** al realizar un diagnóstico sobre la enseñanza de la lengua en Educación primaria en las escuelas peruanas determina que: La mayor parte de estudiantes (80 %) afirma que sí hay actividades de expresión oral en sus clases. Se evidencia que los estudiantes asocian en mayor porcentaje las actividades de saber expresarse oralmente con la pronunciación y la dicción (51%), así como con el saber expresarse oralmente en distintas situaciones comunicativas (66 %).

Desde el punto de vista de la metodología de la enseñanza, el estudio afirma que la mayoría de las clases que abordan el desarrollo de las habilidades de expresión oral se preocupan principalmente por el incentivo de la participación en los estudiantes, sin embargo, existen pocas orientaciones por parte de los docentes acerca de estrategias o técnicas que permitan a los estudiantes entender mejor el proceso de la producción de textos orales, como por ejemplo, el de la planificación, el cual casi no es tomado en cuenta en las aulas de educación peruana.

### **1.1.2. Características de la realidad específica**

La realidad problemática mostrada anteriormente también se refleja en la I.E. Nº 84182 “Jorge Esdras Quiñones”, del nivel de Educación Primaria ubicada en el distrito de Quiches, en la provincia de Sihuas. El problema de la expresión oral no solo se manifiesta en el área de comunicación, sino que también es evidente en las demás áreas, en el cual los estudiantes tienen dificultades para expresar sus ideas y cuando lo hacen, demuestran problemas de coherencia y en el uso del léxico. Entre las causas que más inciden dentro de la unidad expresiva encontramos estas fallas: El desconocimiento u olvido de la estructura de la oración y del orden lógico de sus partes, así como de los aspectos funcionales relativos a la coordinación de sus partes y la subordinación y concordancia de esta. El uso erróneo en el vocabulario técnico de redacción, en los que no se distinguen los elementos formativos del léxico y, por tanto, no se maneja con propiedad el uso de los sinónimos. Tampoco se realiza una correcta relación entre los vocablos y los conceptos que estos representan. Esta falla es en parte, una consecuencia lógica e inmediata de la pobreza en el vocabulario. La falta de corrección del mal empleo del significado de las palabras y frases, contribuyen a la delectación de algunos en el mal empleo del lenguaje. Ejemplo: Un niño pregunta a su mamá ¿mañana hay escuela?, sí, responde, sin pensar, en vez de corregirle la expresión. Se entiende el lenguaje del infante, pero no es la forma adecuada de la interrogante.

El problema se evidencia desde la perspectiva del docente, quien no cuenta con las herramientas necesarias para el desarrollo de esta capacidad,

razón por la que la evaluación de la expresión oral se desarrolla desde el punto de vista cuantitativo y no cualitativo. Ello también es evidente al trabajar con exposiciones, pues existe una recurrencia con los estudiantes a la hora de realizarlas, es decir, siempre exponen los mismos estudiantes y el docente no regula la participación adecuadamente.

Ello se debe a diversos factores, por un lado, a la inseguridad y temores en los estudiantes ante las críticas de los docentes o incluso la burla de sus compañeros. Es necesario precisar que todo lo mencionado anteriormente repercute en los calificativos de la capacidad de expresión oral, pues al analizar las actas o el balance del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes se observa que este es uno de los más bajos, sobre todo en quinto de primaria donde los promedios en la capacidad de expresión oral estriban en el calificativo de B.

Asimismo, los docentes en la institución educativa no utilizan suficientes estrategias para incentivar la participación y expresión oral en los estudiantes, sobre todo en las demás áreas diferentes a comunicación, en donde consideran que la naturaleza de sus cursos no exige desarrollar ese tipo de competencias, demostrándose ello a través de la ficha de monitoreo docente que realiza el directivo de la institución. Sin embargo, esta problemática también se observa en los propios docentes del área, quienes muestran dificultades al momento de utilizar estrategias, pues recurren a estrategias clásicas plurigestionadas, como el debate, pero que son llevadas de manera inadecuada al incidir en la participación de los mismos estudiantes. Además, los docentes no utilizan instrumentos de evaluación para ponderar

habilidades orales, sino que las notas son colocadas a partir del número de intervenciones o, incluso en algunos casos, al criterio subjetivo del docente.

Esta problemática también ha resultado contraproducente para los objetivos de mejora de los aprendizajes que busca la institución educativa, sobre todo el impulso que viene dando el Ministerio en el desarrollo de metodologías activas, donde el estudiante debe ser protagonista activo de su propio aprendizaje a partir de su actitudes críticas y reflexivas que se demuestran generalmente en el ámbito de la expresión oral.

Por ello, es que a través de esta investigación se buscó implementar una propuesta didáctica que permita la mejora de la capacidad de la expresión oral de los estudiantes de la institución educativa de nuestro estudio. Se puede lograr metas a corto plazo, como un incremento de la participación de los estudiantes y la pérdida del miedo escénico, así como una mejora de su seguridad y confianza para establecer relaciones interpersonales con otros. A largo plazo, a partir de la propuesta, se puede esperar una mejora de la calidad del discurso de los estudiantes y, posteriormente, una mejora de los logros de aprendizajes.

Los niños del quinto grado de Educación Primaria muestran limitaciones con respecto a la expresión oral, es decir muchas veces los estudiantes no manejan estrategias y procedimientos que le permitan resolver situaciones relacionadas con la expresión oral y comprender su entorno, generando un grado de dependencia, ya que presentan la dificultad incluso para investigar y descubrir posibles soluciones.

En relación con su contexto situacional, estos estudiantes poseen poco desarrollada la capacidad para expresarse en situaciones del contexto personal, familiar y escolar, estos estudiantes aun no poseen la capacidad de aprovechar las oportunidades que brinda el lenguaje comunicativo en un sentido más útil, funcional y significativo.

Con respecto al trabajo autónomo, se observa en los estudiantes ciertas características, por ejemplo: la timidez, el miedo en sus expresiones y participaciones dentro y fuera de la institución, ya que presentan limitaciones con respecto a modelos y formas de tomar en cuenta para su expresión. Por, otro lado, los estudiantes muestran poca creatividad con respecto a la formulación de ideas creativas para la resolución de casos; ya que el mundo social y educativo se ha vuelto rutinario en los estudiantes, la cual no motiva para desarrollar la creatividad en los estudiantes.

Finalmente, se observa a las o los docentes durante el desarrollo de sus sesiones de enseñanza que muestran materiales rutinarios como son: los papelotes, siluetas manuales, libros, desplazando a la tecnología, ya que no está ingresando en su totalidad a la institución educativa.

## **1.2. Antecedente de la investigación**

Requejo (2024). En su trabajo académico titulado “*Estrategias innovadoras para desarrollar la expresión oral de estudiantes del quinto grado en una institución educativa primaria de Chiclayo*”. Universidad San Ignacio de Loyola. Estudio de tipo cuantitativo-descriptivo. Concluye que la

implementación de estrategias innovadoras para mejorar la expresión oral de los estudiantes impacta significativamente en la dimensión pedagógica de la gestión escolar, transformando la enseñanza de la expresión oral, promueve habilidades comunicativas efectivas y una cultura pedagógica centrada en este desarrollo.

Bonilla (2023). En su tesis de maestría titulada “Dramatización de fábulas y la expresión oral en estudiantes del quinto grado de primaria del Centro Poblado Pativilca”. El estudio presenta un diseño de tipo cuantitativo-descriptivo. Cuya muestra estuvo conformada por 32 estudiantes de quinto grado de primaria. Este concluye que muestra una correlación significativa entre la variable dramatización y la expresión oral.

Ramos (2023). En su tesis de licenciatura titulado “Estrategias participativas para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del quinto grado de educación primaria de una institución rural en Cusco”. Este estudio planteó una propuesta que combina técnicas participativas como debates, exposiciones y simulaciones para desarrollar la expresión oral en estudiantes de quinto grado. Se desarrolló en un contexto rural de Cusco. Se concluyó que se evidenció mejoras significativas en la confianza y fluidez de los estudiantes.

Gomes (2022). En su tesis de maestría titulado “Programa de narración oral para la mejora de la expresión oral”. Se diseñó e implementó un programa de narración oral como estrategia pedagógica para potenciar la expresión oral

de los estudiantes. Concluye indicando un incremento en la fluidez, pronunciación y organización de ideas.

Huamán (2021). En su tesis de licenciatura titulado "Propuesta basada en juegos teatrales para desarrollar la expresión oral. Este estudio desarrolló una propuesta didáctica centrada en juegos teatrales, cuyo objetivo fue mejorar la expresión oral de estudiantes del quinto grado en una institución educativa de Ayacucho. La investigación concluyó que estas estrategias fortalecen habilidades comunicativas mediante el uso de escenarios lúdicos.

Sánchez (2021). En su tesis de maestría titulada "Estrategias metodológicas para mejorar la expresión oral en estudiantes de primaria en Cajamarca. Estudio de tipo cuantitativo-experimental. Se evaluó cómo la implementación de estrategias como dramatizaciones, juegos de roles y debates promueven el desarrollo de la fluidez y la confianza al hablar en estudiantes de quinto grado. Concluye que el uso de actividades dinámicas y colaborativas mejora significativamente las competencias comunicativas de los estudiantes.

Lozada (2015), en su estudio titulado "Estrategia del metadiscursivo interpersonal para desarrollar la expresión oral en estudiantes del tercero de secundaria I.E. Mariscal Toribio de Luzuriaga, Huaraz - 2014". Estudio de tipo experimental, tuvo como muestra 65 estudiantes repartidos en dos secciones. Concluye que: "La expresión oral de los estudiantes del tercero de secundaria I.E. Mariscal Toribio de Luzuriaga, antes de la aplicación de la Estrategia del

metadisco<sup>r</sup>uso interpersonal, se encuentra en un nivel bajo.” Asimismo, “La aplicación de la Estrategia del metadisco<sup>r</sup>uso interpersonal mejora la expresión oral de los estudiantes...” (p. 98).

Córdova (2017), en su tesis de maestría titulada “Influencia del programa basado en la dramatización y la socialización de los alumnos de primer grado de Educación Secundaria Básica Regular de la I.E. 84210 José Olaya de Quingao, Distrito Ragash 2015”. El presente estudio pre-experimental, tuvo como muestra a 20 estudiantes. Concluye que: “la aplicación del programa basado en dramatización influye significativamente en la sociabilización de los alumnos del primer grado de educación secundaria básica regular de la I.E. Nº 84210 José Olaya de Quingao Distrito Ragash 2015” (p. 102).

### **1.3. Formulación del problema**

¿De qué manera la aplicación de la propuesta didáctica mejora la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. Nº84182 “Jorge Esdras Quiñones”, Quiches - 2019?

### **1.4. Delimitación del estudio**

Durante el desarrollo de la investigación se encontraron limitaciones que mayormente fueron superadas:

- ✓ La inexistencia de informes de investigación científica en nuestro medio relacionado en forma directa, a nivel de maestría, con nuestra investigación dificulta la tarea del avance del trabajo.
- ✓ La muestra por ser una población infantil puede sufrir variantes, tanto en aumento o disminución de ésta.

### **1.5. Justificación e Importancia de la investigación**

El desarrollo de la expresión oral resulta fundamental para el desarrollo integral de todas las capacidades comunicativas, pues se trata de la habilidad que utilizamos en mayor porcentaje y que además es connatural al hombre. En este sentido, se trata de la capacidad que más ha permitido el desarrollo de las sociedades a través de la historia. El desarrollo de una adecuada expresión oral permite una mejorar sustantiva no solo del ámbito lingüístico, sino que además está estrechamente vinculado con las demás esferas de la vida, en donde destaca la académica y laboral: una persona que tiene un dominio oral de su lengua tiene mejores oportunidades de relación al interior de todos los grupos humanos.

Es destacable reconocer que, en el ámbito académico de las sesiones de aprendizaje, el uso de la palabra no es un derecho exclusivo del docente. Es un escenario comunicativo en el que se habla y en el que se adquieren los aprendizajes por medio de este recurso expresivo. Ya no basta con que el profesor exponga un tema y pregunte de vez en cuando a sus estudiantes sobre contenidos académicos del área, entre otros; han repercutido que alumnos en el nivel secundario en un porcentaje elevado no han desarrollado

capacidades comunicativas, en particular el aprender hablar, siendo inconscientes de lo que ya saben hacer con las palabras y de los que aún no saben hacer o hacer de manera incorrecta o inadecuada.

En tal sentido la presente investigación se justifica por las siguientes razones:

Justificación **práctica**, puesto que el desarrollo de esta propuesta busca paliar la problemática de la deficiente expresión oral, por ello habrá beneficiarios principales que serán los estudiantes del nivel primario, puesto que mejorarán una habilidad indispensable para su desarrollo y posteriores aprendizajes. Por otro lado, los docentes obtendrán, a partir de la implementación de la propuesta, una mejor herramienta para el trabajo reflexivo y crítico en la intervención de sus experiencias de aprendizajes.

**Relevancia Social**, puesto que la expresión oral es una habilidad con implicancias directas en la vida diaria y con una repercusión importante para la socialización del ser humano. En este sentido, a través de la propuesta se espera que el estudiante y futuro ciudadano tenga mejores oportunidades de integración a los distintos grupos humanos, así reunir las aptitudes necesarias para poder asumir el liderazgo ante determinadas situaciones.

**Teórico**, debido a que este estudio reúne los aportes teóricos que se han desarrollado sobre la expresión oral, tanto electrónicos como bibliográficos. Se toma en cuenta también algunas posturas internacionales y otras nacionales actuales, como las que desarrolla en Diseño Curricular Nacional en concordancia con algunas propuestas del Ministerio de Educación. Con ello se busca contribuir al desarrollo de la sistematización del conocimiento que existe sobre la expresión oral.

**Metodológica**, puesto que en esta investigación se utilizó los procedimientos metodológicos de la investigación científica. Asimismo, en el cumplimiento de los objetivos de este estudio, se emplearon instrumentos de recolección de datos confiables y validados que fueron adecuados y contextualizados en futuros estudios que aborden la expresión oral.

## **1.6. Objetivos de la investigación: General y específicos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la aplicación de una propuesta didáctica en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N.º 84182 “Jorge Esdras Quiñones”, en el distrito de Quiches, durante el año 2019.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de las dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.”, antes de la aplicación de la propuesta didáctica.
- Identificar el nivel de las dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.”, después de la aplicación de la propuesta didáctica.
- Analizar los niveles y las dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.; antes y después de la aplicación de la propuesta didáctica.

## **CAPÍTULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Fundamentos teóricos de la investigación**

### **2.1.1. Enfoque comunicativo textual**

Con el planteamiento del enfoque comunicativo textual, Cassany (2002) establece que “la función principal del lenguaje es comunicarse en situaciones auténticas y con interlocutores reales, asimismo, toda situación de comunicación se da en el marco de un contexto, con propósitos claros y con destinatarios reales” (p. 13). En base a ello, se entiende como competencia comunicativa, “el conocimiento que el hablante-oyente tiene de la lengua, y el uso real de la lengua en situaciones concretas” (Chomsky, citado por Lobato y Sánchez, 2004 p. 451).

En la escuela, el aprendizaje de la lengua estándar está íntimamente relacionado con el desarrollo de las habilidades comunicativas de expresión oral y de interacción social. Este desarrollo de la expresión oral se evidencia a través la expansión del vocabulario y desarrollo de las estructuras sintácticas que permitan comunicar cualquier idea; asimismo, está ligado a la adquisición de las funciones sociales del lenguaje y a las destrezas del habla como respetar los turnos en una conversación, distinguir diálogo de monólogo, considerar el contexto para elaborar un mensaje, entre otros. Tal como lo manifiesta Verdeber (2000), quien afirma que “el aprendizaje es lento y complejo, y, a medida que el niño va siendo capaz de emitir mensajes más complejos y de relacionar ideas y pensamientos morfosintácticamente, va aprendiendo a diferenciar los actos de habla en función del contexto” (p. 43).

La expresión o discurso oral, se concretiza a través de un proceso de cuatro etapas, tal como lo señala Cantero (1998):

- 1º Debe existir un motivo para generar un discurso. Mantener la función fática con el interlocutor, exponer una réplica, solicitar algo, formular un deseo...
- 2º Estadio semántico. Ese motivo se traduce en forma de signo. Conceptos de tema (información que comparten los interlocutores) y rema (información nueva). Teoría del signo: idea (concepto) + representación formal (significante, significado, referente).
- 3º Estadio funcional. Los conceptos semánticos se formalizan en unidades relacionadas (la morfosintaxis). Sujeto (información conocida, tema), predicado (rema) y valencias (relaciones potenciales de cada palabra con otras: semánticas, funcionales, morfológicas, fónicas...).
- 4º Estadio pragmático. Se actualiza toda la información necesaria para dar cohesión al discurso y adecuación al contexto. La cohesión depende del grado de explicitación que requiera el discurso: en un contexto muy marcado porque hay un alto grado de intersubjetividad entre los interlocutores (se conocen muy bien), el discurso suele ser abreviado y predicativo; con un interlocutor desconocido se activan todas las valencias de las palabras y las construcciones gramaticales son más completas. De este estado pragmático dependen también la integración fónica del discurso (acento sintagmático, acento de la frase, grupo fónico, acento paradigmático, unidad rítmica, ritmo y

entonación) y la pronunciación: reconocer y reproducir los principios de la ‘integración fónica del discurso’ en cada lengua son la clave de la comprensión y la expresión oral en esa lengua. (p. 149)

### **2.1.2. Modelo: Dimensiones en que se basa el estudio**

La capacidad de expresión oral se desarrolla en dos líneas, según Vásquez (2015), los recursos verbales y los no verbales. A continuación, se detalla cada una de las dimensiones:

#### **a) Recursos verbales**

En el plano de la expresión oral, los recursos verbales hacen referencia a la manera cómo se estructura lo que decimos. Para Vásquez (2015), los recursos verbales son aquellos que se dan “a través de signos orales y que consisten en el establecimiento de relaciones coherentes y lógicas entre cada una de las ideas expuestas” (p.32).

El Diseño Curricular Nacional (2016) establece en la descripción de esta capacidad que: El estudiante expresa sus ideas adaptándose al propósito, destinatario, características del tipo de texto, género discursivo y registro, considerando las normas y modos de cortesía, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación. Asimismo, expresa las ideas en torno a un tema de forma lógica, relacionándolas mediante diversos recursos cohesivos para construir el sentido de distintos tipos de textos y géneros discursivos. (p. 48).

Tomando en cuenta los fundamentos de lo anterior, los recursos verbales se dimensionan en base a tres propiedades fundamentales propuestas por Cassany (2002): la adecuación, la coherencia y la cohesión.

La adecuación es entendida como la facultad que tiene el usuario de la lengua para adaptar su discurso y registro lingüístico a los distintos contextos e interlocutores. En términos de Cassany (2002): Es el conocimiento y el dominio de la diversidad lingüística. La lengua no es uniforme ni homogénea, sino que presenta variaciones según diversos factores: la geografía, la historia, el grupo social, la situación de comunicación, la interrelación entre los hablantes, el canal de comunicación, etc. Todo el mundo puede elegir entre hablar o escribir en su modalidad dialectal o en el estándar regional (...) dentro de un mismo dialecto, la lengua también ofrece registros muy diferentes: formales, coloquiales, especializados, etc. (...) en definitiva, la adecuación exige del usuario de la lengua sensibilidad sociolingüística para seleccionar el lenguaje apropiado en cada comunicación. (p.23)

Por otro lado, la coherencia en los textos orales hace referencia a la semanticidad del mismo, es decir, cómo cada una de las ideas particulares de lo expresado pueden determinar el significado de todo lo mencionado en función del propósito oral. Cassany (2002), lo entiende de la siguiente manera: Hace referencia al dominio del procesamiento de la información. El mensaje o la información que vinculan los textos se estructuran de una determinada forma, según cada situación de comunicación. La coherencia establece cuál es la información pertinente que se ha de comunicar y cómo se ha de hacer

(en qué orden, con qué grado de precisión o detalle, con qué estructura, etc.).  
(p.24)

Por último, la propiedad de la cohesión textual es relacionada con la capacidad para establecer relaciones lógicas entre las ideas a través de diversos procedimientos lingüísticos, lo cual permite lograr unidad textual de lo expresado. Se relaciona con la estructura superficial del discurso, como, por ejemplo, la capacidad para evitar repeticiones en a lo largo de lo expresado.

Las oraciones que conforman un discurso no son unidades aisladas e inconexas, puestas una al lado de la otra, sino que están vinculadas, relacionadas con medios gramaticales diversos (puntuación, conjunciones, artículos, pronombres, sinónimos, entonación, etc.), de manera que conforman entre sí una imbricada red de conexiones lingüísticas, la cual hace posible la codificación y decodificación del texto. (Cassany, 2002, p.24)

### **b) Recursos no verbales**

Los recursos no verbales son herramientas que se emplean de manera consciente o inconsciente, y aunque el emisor no se percate de su uso, el receptor recepcionará y entenderá estos recursos involuntarios. Estas herramientas no verbales, pueden acompañar los recursos verbales o reemplazarlos, entre ellos tenemos el paralenguaje, la quinésica y la proxémica.

#### **1. Paralenguaje**

Sánchez (2009) sostiene que “son las cualidades físicas del sonido y los modificadores fónicos” (p. 2). Loría (2012) explica las cuatro cualidades físicas que implica el paralenguaje:

- **Velocidad**

Referido a la rapidez o lentitud con la que los hablantes pronuncian las palabras. Esta se sugiere no sea ni tan despacio que provoque aburrimiento en el oyente, ni tan rápido que haga inentendible lo que se transmite.

- **Volumen**

Relacionado a la intensidad de la voz, la cual se puede calificar de fuerte, débil, suave o baja. Lo adecuado es determinar el volumen acorde al auditorio y al espacio donde se realizará el acto comunicativo.

- **Tono**

Se puede clasificar en grave o agudo, lo cual dependerá del tipo de voz del hablante, sin embargo, no es determinante, ya que esta se puede modular de acuerdo con las circunstancias.

- **Ritmo**

También conocido como fluidez verbal, la cual depende de las pausas que exigen los signos de puntuación y la velocidad de la expresión.

## **2. Quinésica**

Referida al movimiento corporal que se realiza durante el acto comunicativo y que se evidencia en tres aspectos, los gestos, las maneras y la postura. Sánchez (2009) explica estos tres elementos:

- **Los gestos**

Movimientos psicomusculares, tanto faciales como corporales, que comunican. Normalmente encontraremos varios gestos conjuntos como elevar las cejas, sonreír, abrir más los ojos, levantar el brazo y agitar la mano para saludar.

– **Las maneras**

Formas de moverse para realizar actos comunicativos, como, por ejemplo, la forma que adoptamos al montar en un transporte público, la de comer, caminar, hacer cola, etc.

– **Las posturas**

Posiciones estáticas que adopta el cuerpo humano, como estar sentados con las piernas cruzadas, abiertas, encima de una mesa, con las manos en la nuca, con el tronco recto y echado un poco hacia delante, etc. (p. 2)

### **3. *Proxémica***

Hace alusión a las distancias o espacios que manejamos al momento de comunicarnos con los demás. Según Sánchez (2009), la proxémica puede diferenciar cuatro tipos de espacios básicos “íntima (para realizar actos más personales y expresivos), personal (es la distancia básica de la conversación), social (distancia que se mantiene en distintos actos sociales) y pública (en actos formales, como la que se adopta en una conferencia, congreso, etc.)” (p. 3). Es importante considerar que el significado de estos espacios varía de acuerdo con las concepciones culturales.

### **2.1.3. Factores que influyen en el desarrollo de la expresión oral**

Cherepano (2012) identifica cuatro factores que inciden en adecuado desarrollo de la expresión oral e los estudiantes:

#### **a) *Factor familiar***

La familia es el ámbito de aprendizaje, de pertinencia, de amor y de seguridad, ofrece la mayor oportunidad para desarrollar las capacidades personales. La familia es el lugar que permite al individuo explorar el mundo para luego lanzarse a la vida y ser capaz de enfrentarse a los retos que le impone la sociedad.

#### **b) *Factor social***

Prepara a las personas para relacionarse con los demás, convivir, abordar situaciones, cooperar, competir, negociar y aprender.

#### **c) *Factor psicológico***

Ayuda a las personas a desarrollar su mundo afectivo, su propia imagen y manera de ser.

#### **d) *Factor cultural***

Este factor tiene que ver con la transmisión de hábitos y costumbres, patrones de conducta, lenguaje, que permitan que la persona se desenvuelva acorde con las normas de convivencia, y así pueda convivir en sociedad. (pp. 47-48).

Por su parte, Acevedo (2014) identifica los factores que favorecen y dificultan la expresión oral:

- ***Factores que favorecen la comunicación:***

Sentirse acogido/a, no sentirse juzgado/a, mostrar un talante abierto, hablar con libertad y naturalidad, escuchar e interesarse por la persona y por lo que dice, no relacionar todo lo que se escucha con uno/a mismo, dando la impresión de egocentrismo, no estar a la defensiva, procurar hablar más de lo que une que de lo que separa, comprender y dominar los códigos de comunicación en la cultura donde se está, mostrarse siempre uno/a mismo/a, sin doblez, sin fáciles acomodaciones al grupo, siempre claro, auténtico y respetuoso.

- ***Factores que dificultan la comunicación:***

No escuchar a los demás, ver lo nuevo o diferente como una amenaza, despreciar las opiniones de los y las demás, no admitir el debate, acusar, amenazar o exigir, la burla y el sarcasmo, dar consejos prematuros o no pedidos, tomarse todo comentario como algo personal, pedantería, interrumpir, hacer afirmaciones radicales o dogmáticas, hablar con rodeos (pp. 16-17).

#### **2.1.4. Estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de la expresión oral.**

Existen diversas estrategias para desarrollar la expresión oral, entre las más conocidas tenemos:

**a) *Dramas***

Referidos a los ejercicios de expresión que permiten motivar al estudiante a que interactúe de manera real y fluida con sus

compañeros. Cassany et al. (2002) señala las características de esta técnica:

- No tiene roles o papeles de teatro. El alumno proyecta su personalidad en el ejercicio. Se le pide que se imagine cómo reaccionaría.
- No hay preparación previa, ni memorización, ni representación ante una audiencia. Lo más importante es el proceso espontáneo de realización del ejercicio.
- Relacionan la lengua con el cuerpo, con las emociones y con la motivación. Pueden incorporar el gesto o la mimica y entusiasman mucho.
- Son comunicativos, reales y, generalmente, de respuesta abierta. Los alumnos dicen lo que quieren y como quieren.
- Acostumbran a ser cortos. (p. 155)

**b) *Escenificaciones***

Técnica relacionada a las artes escénicas, que se desarrolla con textos teatrales e implica una representación. Sus características son:

- El alumno se hace cargo de un papel definido previamente: personalidad, carácter, intervenciones, lenguaje y texto que tiene que decir.
- Se prepara la actividad (lectura, memorización, ensayos, interpretación, etc.).
- Se utiliza un lenguaje y un texto fijados previamente (se escribe antes, no hay improvisación ni espontaneidad).

- Hay una representación final con público (alumnos, padres, compañeros, etc.). (Cassany et al., 2002, p. 156)

### **c) Juegos de roles**

Técnica que mezcla las características del drama y la escenificación, ya que a partir de cualquier situación comunicativa permite el desarrollo de las escenificaciones sin la exigencia de la preparación. Entre los rasgos más resaltantes de esta técnica tenemos (Cassany et al., 2002):

- Define a grandes rasgos la situación comunicativa (contexto, participantes, objetivos, etc.), pero no determina ni fija el lenguaje que se debe usar.
- El alumno asume un rol o un papel (profesión, edad, intereses, actitud, etc.), que puede diferir de su personalidad y que ha sido establecido anteriormente por otra persona.
- Se realiza de una manera espontánea y con una cierta improvisación. Los alumnos escogen lo que dicen y cómo reaccionan.
- No es necesario que se realice ninguna escenificación final.
- Puede haber complementos: fotos, dibujos, documentos, etc. (p. 157)

### **d) Juegos lingüísticos**

Hace alusión a un conjunto de ejercicios, los cuales pueden ser los tradicionales, como las adivinanzas, trabalenguas, entre otros; o modernos como monopolio, pictionary, trivia, charada, etc. Estos juegos, según Cassany (2002), se caracterizan porque:

- Tiene un componente lúdico y motivador importante.
- Los alumnos se implican activamente.

- Hay una tarea por realizar o por resolver: competición, hueco de información, un problema, etc. (p. 160)

#### **2.1.5. Medición**

La expresión oral como habilidad permanente en el aula, muchas veces no es evaluada ya que los docentes carecen de las pautas de cómo corregir las intervenciones y los textos orales que producen los estudiantes. La expresión oral debe ser evaluada permanentemente, pero no necesariamente de la misma forma, algunas veces podrá centrarse la evaluación en los errores más importantes para luego corregirlos; mientras que otras veces la evaluación puede ser global.

Cassany et al. (2002) recopila cinco técnicas que debemos considerar al momento de realizar la corrección:

##### **2. *Corregir solo los errores más importantes.***

El alumno no puede asumir ni aprender todos los errores que comete en una intervención. Además, es posible que determinadas faltas impliquen un nivel de conocimientos gramaticales o lingüísticos que el aprendiz todavía no ha adquirido. Por esto mismo, sólo se tienen que comentar los errores más básicos y asimilables.

##### **3. *Fomentar la autocorrección y la colaboración entre compañeros.***

El aprendiz es responsable absoluto de su expresión y, por lo tanto, de su corrección. Además, en una actividad como la expresión es muy difícil que el maestro pueda seguir a todos los alumnos y todas las intervenciones que se realicen. Por este motivo los aprendices deben

adoptar una actitud de mejora constante y de colaboración, para ellos mismos y entre los compañeros de aula.

**4. *Decir los errores, pero no corregirlos.***

Los maestros tenemos que notar los errores cometidos, pero no es necesario corregirlos, ya que la corrección es tarea del alumno.

**5. *Corrección y fluidez.***

La corrección es un terreno más concreto que la fluidez, ya que afecta a cuestiones determinadas de lengua, mientras que la otra es más general y difícil de corregir. Así pues, es evidente que nuestra intervención tiene que abarcar los dos componentes de un lado, se pueden hacer notar los errores más flagrantes, y de otro, se tienen que hacer los comentarios globales que sean necesarios sobre el ritmo, la seguridad o la soltura en la expresión.

**6. *Medir el grado de corrección.***

Debemos ser conscientes de que la corrección oral puede causar un efecto intimidatorio o inhibidor en el aprendiz. Si un alumno tiene problemas de timidez o de indecisión cuando habla en público, una corrección excesiva sería contraproducente, ya que afectaría, aún más, a la poca confianza del sujeto en sus capacidades. De la misma manera, una corrección inmediata demasiado constante y continuada sería molesta para el flujo expresivo del alumno, llegándose incluso a cortar. Pensemos pues, en la inseguridad que todos sentimos cuando nos dirigimos a alguien que nos está escuchando con ojo crítico, y cómo

este hecho se traduce en vacilaciones, paradas y pérdida general de la fluidez. (pp. 189-190).

#### **2.1.6. Propuesta didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de primaria.**

En la enseñanza de la lengua oral es imprescindible que los estudiantes aprendan a analizar la situación comunicativa, la relación entre los participantes, el espacio en el que tiene lugar la comunicación y el tiempo del que dispone para hablar, para poder planificar sus discursos de forma adecuada.

El aula es el espacio más adecuado para dinamizar los procesos de relación y de comunicación que deberán tener presentes en todo momento tanto el contenido de la comunicación como el modo de llevarla a cabo, respetando, en todo caso aspectos tan esenciales como el respeto, la cortesía y el buen gusto expresivo.

Frente a ello, la propuesta didáctica, consiste en la aplicación de los juegos de roles, que consiste en combinar elementos del drama y la escenificación, permitiendo representar situaciones comunicativas sin preparación previa. Se caracteriza por definir el contexto y los participantes sin imponer un lenguaje específico; los alumnos asumen roles distintos a su personalidad; se desarrolla de forma espontánea e improvisada; no requiere una presentación final y puede apoyarse en materiales complementarios como fotos o dibujos. La cual impulsará la participación activa en los educandos en todos los momentos de la sesión

### **2.1.6.1 Fundamentos**

#### *- Fundamento Pedagógico:*

La propuesta está basada en el enfoque comunicativo y constructivista que tiene como finalidad la formación integral del estudiante, creándole las condiciones para que ponga de manifiesto sus pensamientos, ideas y sentimientos.

El constructivismo, según (Calero, 1997, p. 206) "...este enfoque sostiene que el individuo es producto del ambiente y de sus disposiciones internas. Es una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción"

Este modelo insiste en la necesidad que para el desarrollo del lenguaje debe darse una interacción permanente: los factores internos y externos para la construcción del conocimiento y de la personalidad de los alumnos que aprenden y se desarrollan en la medida en que construyen significados.

#### *- Fundamento Psicológico:*

La propuesta se centra en la teoría de las inteligencias múltiples que sostiene que el ser humano posee ocho inteligencias múltiples diferentes. Se busca desarrollar la inteligencia lingüística, la cual se define como la capacidad de usar la palabra de manera afectiva tanto en forma oral como escrita.

### **2.1.6.2. Objetivos**

#### **2.1.6.2.1. General:**

Fortalecer la organización, funcionamiento y la aplicabilidad, de la expresión oral en situaciones vivenciales en el aula.

#### **2.1.6.3 Contenidos:**

- Sesión N°01: La expresión oral: indicadores a evaluar, criterios
- Sesión N°02: Improvisación.
- Sesión N°04: La conversación
- Sesión N°03: El debate
- Sesión N°08: La exposición
- Sesión N°09: El discurso: concepto, tipos, clases

#### **2.1.6.4. Medios y materiales**

- Papel bond A4, 80gr
- Ilustraciones (imágenes)
- Guía de aprendizaje
- Plumones
- Papelotes
- Cartulinas

#### **2.1.6.5. Descripción de la propuesta**

##### **✓ Motivación**

De gran importancia, se encarga de despertar el interés de los estudiantes y generar las condiciones favorables para el aprendizaje.

En este momento, se aplica en cada sesión de clase un juego de los seleccionados, con ello se facilita que mediante la actividad el

educando se desenvuelva, tome confianza con el docente y compañeros para luego iniciar la teoría.

✓ **Integración**

Los estudiantes forman equipos de manera espontánea para dar inicio a la sesión de clase.

✓ **Construcción**

La propuesta se inicia en las dos primeras semanas con la información teórica del tema de la expresión oral, criterios e indicadores a evaluar, también con el conocimiento de los recursos verbales y no verbales. Después, se brinda el conocimiento y la aplicación de los demás contenidos de la propuesta.

✓ **Aplicación**

Se brinda el conocimiento de los contenidos: La dramatización, La narración, La descripción, textos lúdicos: rimas, trabalenguas y La exposición aplicando las diversas técnicas ya descritas, con las cuales enfatizarán el desarrollo de la expresión oral de cada estudiante. Para el logro de esta etapa de desarrollarán las siguientes actividades:

- Capacidad de escucha por parte de los estudiantes durante la explicación del tema.
- Lectura de la guía de aprendizaje.
- Aplicación de algunas técnicas de estudio como el subrayado, resumen, etc.
- Socialización por equipo de trabajo.

- Desarrollo de la actividad encomendada considerando los criterios a evaluar, para su ejecución se dará en dos procesos: ensayo del trabajo y presentación final del mismo.

✓ **Evaluación**

Se considerará la guía de observación como instrumento de evaluación, el cual será efectuado de manera individual, así se evidenciará el avance o mejoría del educando con respecto a su expresión.

**2.1.6.6. Tiempo**

La propuesta basada en técnicas y juegos didácticos será desarrollada en tres meses de trabajo con estudiantes del nivel primaria.

**2.1.6.7. Evaluación**

La propuesta se iniciará con una evaluación de entrada, el cual tiene como instrumento la guía de observación siguiendo los indicadores propuestos. Luego, una vez aplicada todas las actividades de la propuesta, aplicaremos el mismo instrumento y compararemos los resultados, teniendo siempre en cuenta los datos obtenidos y la disposición de los estudiantes.

**2.2. Marco conceptual**

Existen diversas conceptualizaciones sobre el término expresión oral; sin embargo, se señalarán las más importantes:

Según Flores (2004), “es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación” (p. 11.)

De un modo más sencillo, Sánchez (2011), sostiene que la expresión oral es “el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad, o sea, es la forma de expresar sin barreras lo que se piensa, claro, sin excederse no dañar a terceras personas” (p. 35).

Por su parte, Capilla (2016) define la expresión oral como “toda comunicación que se realiza por medio de la palabra. La expresión oral en el hombre parte del uso de una facultad innata que lo capacita para articular sonidos de un modo sistemático y comunicarse a través de estos” (párr. 1).

Así, la expresión oral se asemeja al habla como habilidad lingüística; la cual implica “escuchar, mantener una actitud el lenguaje integrado (estar atento y receptivo a todos los signos que ayuden a interpretar el mensaje) y hablar el mismo tipo de lenguaje (emitir diversos signos que favorezcan la riqueza comunicativa del mensaje)” Forzan (2010, p. 51).

Finalmente, podemos concluir que la expresión oral se constituye en la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocer 47 socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de microdestrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo,

resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no. (Centro Virtual Cervantes, 2017, párr. 1)

De lo anterior se infiere que la expresión oral es una macro habilidad necesaria para el logro de una comunicación efectiva.

### **a) Características de la expresión oral**

Las características de la expresión oral, según Fournier (2002) son:

- Coherencia: las ideas expuestas deben tener correlación lógica.
- Fluidez: es el desarrollo constante y natural de las ideas. Cuando alguien habla con fluidez manifiesta dominio de su idioma.
- Dicción: es la pronunciación correcta de las palabras, es decir, hablar de manera clara.
- Volumen: la intensidad de la voz debe ajustarse de acuerdo con el tamaño del lugar y el número de personas a quien va destinado el mensaje.
- Tono de voz: esta debe cambiar dependiendo de lo que se expresa verbalmente. (p. 23)

Por ello, es importante tener en cuenta estos aspectos al momento de estimular en los estudiantes la expresión oral.

### **b) Objetivos**

Mendoza (2003) considera que los objetivos que persigue la expresión oral son:

- Hablar con libertad y seguridad, sin temor a posibles críticas.
- Saber escuchar con atención y respeto a los demás, sin interrumpir, distraer o intentar acaparar la conversación.

- Adquirir un vocabulario rico y variado que permita participar activamente en las actividades comunicativas.
- Enriquecer la sintaxis, familiarizándose con las exigencias de la concordancia, los nexos y las estructuras básicas del idioma, evitando los estribillos y las muletillas.
- Pronunciar correcta e inteligiblemente los sonidos con vistas a la obtención de una expresión clara y precisa.
- Adecuar el tono de voz, la entonación y el ritmo de la frase a cada tipo de mensaje para que la elocución resulte equilibrada y armónica.
- Transmitir coherentemente las ideas, opiniones y conceptos subjetivos, siguiendo un orden lógico.
- Exponer ordenadamente las secuencias espaciales y temporales de carácter objetivo.
- Adoptar una actitud positiva hacia el planteamiento de problemas en grupo y la búsqueda de las correspondientes soluciones. (p. 17)

Al respecto Reyzábal (2001) señala los objetivos correspondientes a educación secundaria:

- Comprender mensajes orales sobre contenidos familiares y no familiares, reconociendo sus diferentes finalidades y las situaciones de comunicación en que se producen.
- Expresarse oralmente, organizando lógicamente el discurso, utilizando los recursos lingüísticos con coherencia, corrección, propiedad y armonía, y desarrollando un estilo expresivo propio para satisfacer las necesidades comunicativas.

- Utilizar con propiedad las formas lingüísticas adecuadas en las producciones orales, atendiendo tanto a las características de la situación de la enunciación (intencionalidad comunicativa, interlocutores etc.) como a diferentes registros de la lengua.
- Utilizar de forma armónica todos los recursos expresivos (tanto lingüísticos como no lingüísticos) en los intercambios comunicativos propios de la relación directa con otras personas (diálogos, argumentación, entrevista, debate, etc.)
- Utilizar el lenguaje oral como instrumento para la realización de nuevos aprendizajes, para la comprensión y análisis de la realidad, para la expresión de hechos, situaciones y sentimientos reales, posibles y fantásticos y para la regulación y control de la actividad propia y ajena.
- Reflexionar y manejar las normas lingüísticas orales (fónica, morfológica, sintáctica, discursiva) y de uso como medio para mejorar la coherencia, corrección y propiedad de las producciones orales.
- Escuchar, analizar, comentar y producir textos literarios orales desde las posturas personales críticas y creativas, valorando las obras relevantes de la tradición literaria como ejemplo del uso oral de la lengua y como muestra destacada del patrimonio cultural de la comunidad.
- Comprender y expresarse mediante diversos códigos plurales (integrados con el oral) como medio para participar en

comunicaciones plurisignificativas, creativas, desautomatizadoras y facilitadoras de la interacción del cuerpo/mente, individuo/grupo, pensamiento convergente/ pensamiento/divergente.

- Autoevaluar las propias producciones orales y coevaluar las de los demás, con el fin de mejorarlas, matizarlas y enriquecerlas. (pp.135 - 137).

### **c) Microhabilidades**

La expresión oral, está compuesta por microhabilidades, las cuales detalla Cassany et al. (2002) a continuación:

#### **Planificar el discurso**

- Analizar la situación (rutina, estado del discurso, anticipación, etc.) para preparar la intervención.
- Usar soportes escritos para preparar la intervención (sobre todo en discursos monogestionados: guiones, notas, apuntes, etc.)
- Anticipar y preparar el tema (información, estructura, lenguaje, etc.)
- Anticipar y preparar la interacción (momento, tono, estilo, etc.)

#### **Conducir el discurso**

- Conducir el tema
- Buscar temas adecuados para cada situación.
- Iniciar o proponer un tema.
- Desarrollar un tema.
- Dar por terminada una conversación
- Conducir la conversación hacia un tema nuevo.
- Desviar o eludir un tema de conversación.

- Relacionar un tema nuevo con uno viejo.
- Saber abrir y cerrar un discurso oral.
- Conducir la interacción.
- Manifestar que se quiere intervenir (con gestos, sonidos, frases)
- Escoger el momento adecuado para intervenir.
- Utilizar eficazmente el turno de palabra: aprovechar el tiempo para decir todo lo que se considere necesario; ceñirse a las convenciones del tipo de discurso (tema, estructura, etc.); marcar el inicio y el final del turno de la palabra.
- Reconocer cuando un interlocutor pide la palabra.
- Ceder el turno de la palabra a un interlocutor en el momento adecuado.

### **Negociar el significado**

- Adaptar el grado de especificación del texto.
- Evaluar la comprensión del interlocutor.
- Usar circunloquios para suplir vacíos léxicos.

### **Producir el texto**

- Facilitar la producción
- Simplificar la estructura de la frase
- Eludir todas las palabras irrelevantes
- Usar expresiones y fórmulas de rutina
- Usar muletillas, pausas y repeticiones
- Compensar la producción

- Autocorregirse
- Precisar y pulir el significado de lo que se quiere decir
- Repetir y resumir las ideas importantes
- Reformular lo que se ha dicho
- Corregir la producción
- Articular con claridad los sonidos del discurso
- Aplicar las reglas gramaticales de la lengua (normativa)
- *Aspectos no verbales*
- Controlar la voz: impostación, volumen, matices, tono.
- Usar códigos no verbales adecuados: gestos y movimientos.
- Controlar la mirada: dirigirla a los interlocutores. (pp. 149-150)

Ante lo propuesto por Cassany, Prado (2004) plantea estrategias para desarrollar estas microhabilidades:

#### *Reconocer*

- Identificar sonidos.
- Discriminar los sonidos articulados de los que no lo son.

#### *Seleccionar*

- Distinguir las palabras relevantes de las que no lo son.
- Agrupar los diversos elementos en unidades superiores: palabras, sintagmas, oraciones y párrafos.

#### *Interpretar*

- Interpretar el contenido del discurso, las ideas significativas y el sentido global.

- Comprender la intención comunicativa, así como el registro utilizado y la variante dialectal.
- Distinguir las ideas secundarias y detalles y relacionarlas con las principales.
- captar lo que no se dice explícitamente y el doble sentido.
- Entender la estructura y la organización del discurso.
- Captar el tono del discurso e interpretar los signos no verbales: entonación, volumen, miradas, gestos, movimientos, etc.

*Anticipar*

- Ser capaz de anticipar el tema y el estilo del discurso.
- Saber prever lo que se va a decir.

*Inferir*

- Ser capaz de extraer información del contexto comunicativo.

*Retener*

- Recordar la información más relevante a corto y a largo plazo, utilizando los diversos tipos de memoria: visual, auditiva, olfativa, etc. (p.173).

Estas microhabilidades se van desarrollando de acuerdo a la edad, así las microhabilidades más básicas como la comprensión, la atención y de la retención, se trabajan en los niños pequeños; mientras que las microhabilidades más complejas como comprender la forma y los detalles o inferir datos, corresponden a edades más avanzadas.

## **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Hipótesis central de la investigación**

Dado que el presente estudio, atendiendo a su nivel de alcance: Es experimental de grupo único, con fines de orientar los objetivos de la investigación, se plantea la siguiente hipótesis de trabajo:

**H1.:** Si se aplica la estrategia didáctica, entonces mejora la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.”.

**H0.:** Si se aplica la estrategia didáctica, entonces no mejora la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.”.

### **3.2. Variables e indicadores de la investigación**

**Variable independiente:** Propuesta Didáctica

**Variable dependiente:** Expresión oral

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES		INSTRUM.	ESCALA
Capacidad de Expresión oral	Flores (2004), “es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación” (p. 11.)	Se expresará en con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales, de acuerdo al rango de puntuaciones obtenidas mediante la aplicación de una guía de observación que mide los recursos no verbales y los recursos verbales.	Recursos verbales  Recursos no verbales  Recursos verbales	Contenido  Forma  Uso  Kinestésica  Proxémica  Paralingüística  Contenido	El alumno se expresa con coherencia  El alumno cohesiona de manera correcta sus ideas.  El alumno adecua de manera correcta su expresión oral  El alumno presenta buena postura corporal y ademanes.  El alumno gesticula, hace contacto visual y mantiene una expresión oral de acorde a la ocasión.  El alumno comprende y hace uso del espacio que le rodea.  El alumno regula la velocidad, Volumen, Ritmo y Tono de su voz.	Guía de observación de la capacidad de la expresión oral	Ordinal:  Inicio Proceso Logrado Destacado

<b>Propuesta didáctica</b>	Márquez, López y Pichardo (2008), La propuesta didáctica es la elaboración de Módulos Integrales de Aprendizaje (MIA), que consiste en el desarrollo de contenidos disciplinarios por docentes interesados en innovar su práctica educativa, el estudiante es el sujeto del aprendizaje y el profesor recrea el conocimiento en un proceso educativo basado en la interacción didáctico-comunicativa.	Es el uso de procedimientos didácticos, con el adecuado desarrollo de métodos y técnicas para el logro de contenidos temáticos mediante dramas, escenificaciones, juegos de roles y juegos lingüísticos.	Motivación	Socialización	El alumno participa activamente en su grupo	Guía de entrevista: "Percepciones y sugerencias"
			Atención		El alumno considera actividades para despertar el interés	
			Integración	Conforma equipos de trabajo	El alumno integra experiencias pasadas y ejecuta las actividades grupales.	
			Construcción	Elabora sus aprendizajes	El alumno genera nuevos conocimientos con los que ya ha adquirido.	
			Aplicación	Ejecuta actividades.	El alumno aplica de manera correcta lo aprendido.	

### **3.3. Métodos de la investigación**

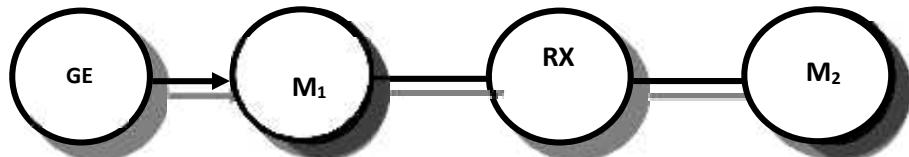
Según su carácter. Constituye un estudio experimental de grupo único:

La investigación que tiene como efecto este informe de investigación se enmarca en el rubro de las investigaciones experimentales, singularizándose en las preexperimentales.

### **3.4. Diseño o esquema de la investigación**

Para la ejecución de esta investigación se empleó el diseño preexperimental (Campbell y Stanley), de grupo único con pre-test y post test, cuya representación gráfica es tal como sigue:

Su esquema es el siguiente:



Dónde:

GE : Grupo Experimental o donde se realiza el experimento

M1 : Pre test o Primera medida.

RX : Estímulo Experimental basado en la propuesta didáctica.

M2 : Pos test a segunda medida.

Inicia con una parte descriptiva y termina como una investigación de nivel explicativa.

También se tiene que es una investigación con un enfoque cuantitativo porque en todo momento se trata de medir y utiliza la estadística para el proceso y análisis de los datos.

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

Conformado por la población censal de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches - Sihuas. Al respecto Ballestrini (1998) manifiesta que “cuando el universo de estudio está integrado por un número reducido de sujetos por ser una población pequeña y finita, se tomarán como unidades de estudio e indagación a todos los individuos que la integran, no se aplicaran criterios muestrales” (p. 120). Asimismo, las unidades de información en el presente estudio, lo constituye los estudiantes quienes se distribuyen, tal como se detalla:

**Tabla N°1**

#### **Distribución de la población de estudio de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches – Sihuas**

<b>SEXO</b>	<b>TOTAL</b>
MUJERES	14
VARONES	07
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>

#### **3.5.2. Muestra**

En la presente investigación se asumió como muestra para el estudio los 21 estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches - Sihuas. Empleando el muestreo no probabilístico ya que, el investigador

partió de un criterio por conveniencia, debido la facilidad de acceso a ellos para obtener la información requerida.

### **3.6. Actividades del proceso investigativo**

- a) Reconocimiento e identificación de la muestra.**
- b) Aplicación de instrumentos de investigación para el acopio de la información.**
- c) Tabulación de la información.**
- d) Agrupación y distribución de la información empírica en cuadros y gráficos estadísticos.**
- e) Aplicación de la estadística paramétrica.**
- f) Análisis y discusión de resultados.**
- g) Elaboración de las conclusiones y sugerencias.**

### **3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación**

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Unidad de información</b>	<b>Objetivo Específico</b>
Observación	Guía de observación de la capacidad de la expresión oral	Estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches - Sihuas	Analizar la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria.
Entrevista	Guía de entrevista: “Percepciones y sugerencias sobre la expresión oral	Estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches - Sihuas	Desarrollar percepciones y sugerencias de los estudiantes, para mejorar la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria.

	de los estudiantes”		
--	---------------------	--	--

### 3.8. Técnicas

#### a. Observación

Según Bernal (2010) “es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad observada” (p. 257). En la presente investigación se empleará dicha técnica para realizar el primer objetivo específico: Analizar la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria.

#### b. Entrevista

Para Bernal (2010) la entrevista, consiste en “recoger información mediante un proceso directo de comunicación entre entrevistador y entrevistado, en el cual el entrevistado responde a cuestiones diseñadas previamente en base a las dimensiones (p. 256). Esta técnica requiere que el investigador aplique una guía de entrevista a las personas seleccionadas, en este estudio que puedan brindar sus percepciones y sugerencias de mejora sobre la capacidad de expresión oral de los estudiantes.

### 3.9. Instrumentos

#### a. Guía de observación: “Expresión oral”

Instrumento elaborado por el investigador, que mide el nivel de capacidad de la expresión oral de los estudiantes. Dicho instrumento se encuentra estructurado en dos dimensiones: recursos verbales y recursos no verbales. Está conformado por veinte ítems con una escala valorativa que

puntúa la capacidad de cada ítem desde 0 a 3, correspondientes a los valores: nunca, a veces, casi siempre y siempre.

**b. Guía de entrevista de profundidad: “Percepciones y sugerencias sobre la expresión oral de los estudiantes”**

Su finalidad es recoger percepciones sobre la capacidad de la expresión oral de los estudiantes, además de plantear sugerencias para la mejora de la misma. Está conformado por cuatro ítems de respuesta abierta relacionados a las dimensiones de la variable de estudio. Dicha entrevista será dirigida a los estudiantes de educación primaria.

**3.10. Procedimiento para la recolección de datos (Validación y confiabilidad del instrumento)**

**3.10.1. Validación**

El instrumento se valida por el método de validez de contenido, mediante el juicio de expertos. Para lo cual se considerará al docente asesor metodológico de la escuela de post Grado de la Universidad Nacional del Santa – Chimbote.

Para tal proceso, se empleará una matriz de validación conteniendo los criterios de coherencia y relación entre las variables, dimensiones, indicadores, ítems y alternativas de respuestas. Luego de ser evaluada por el experto se procederá a levantar las observaciones hechas y finalmente a firmar la respectiva constancia de validación.

**3.10.2. Confiabilidad.**

Mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, se considera una muestra de estudio piloto conformada por 21 estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. Nº 84182 “Jorge Esdras Quiñones” – Quiches. Y

mediante el método de consistencia interna, se determina el coeficiente de confiabilidad utilizando la técnica de Alpha de Cronbach.

### **3.11. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos**

Para el análisis de la capacidad de la expresión oral de los estudiantes, se utilizará los estadísticos descriptivos: Tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y medidas de tendencia central. Así también, para el procesamiento de datos y extracción del conocimiento, se aplicará el programa estadístico SPSS versión 25 en español y Excel 2013.

**Medición de la variable:** Para el análisis de la variable capacidad de la expresión oral, se considera los siguientes niveles y puntuaciones:

<b>Niveles</b>	<b>A nivel de variable</b>	<b>A nivel de las dimensiones</b>	
		<b>Dimensión 1</b>	<b>Dimensión 2</b>
<b>Destacado</b>	45 - 60	24 - 30	23 - 30
<b>Logrado</b>	31 - 45	16 - 23	16 - 22
<b>Proceso</b>	16 - 30	8 - 15	9 - 15
<b>Inicio</b>	0 - 15	0 - 7	0 - 8

## **CAPÍTULO IV**

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### 4.1. RESULTADOS CUANTITATIVOS

En la investigación materia del presente informe se presenta los resultados del pre test y el pos test, como consecuencia de haber aplicado la estrategia didáctica relacionada con la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. “JEQM” - Quiches – Sihuas, 2019.

**Tabla 1:** Estudiantes del quinto grado por niveles de las dimensiones de la expresión oral antes de aplicar la propuesta didáctica. I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”. Quiches 2019.

Nivel / Puntaje	Dimensiones de la expresión oral			
	Recursos verbales		Recursos no verbales	
	f	%	f	%
Destacado (24 – 30)	6	28.6	7	33.3
Logrado (16 – 23)	8	38.1	6	28.7
Proceso (8 – 15)	5	23.8	5	23.8
Inicio (0 – 7)	2	9.5	3	14.2
Total	21	100.0	21	100,0

Fuente: Observación a los estudiantes.

En la tabla 1 se visualiza que, en la dimensión recursos verbales de la expresión oral, **antes** de la aplicación de la estrategia didáctica, el 38.1% de los estudiantes del quinto grado alcanzaron un nivel de logrado, el 28.6% un nivel destacado, el 23.8% un nivel proceso y solo un 9.5% se ubicó en un nivel de inicio.

En lo que concierne a la dimensión recursos no verbales de la expresión oral, antes de la aplicación de la propuesta didáctica, se tiene que el 33.3% de los estudiantes de quinto grado alcanzaron un nivel de destacado, el 28.7% un nivel de logro, el 23.8% un nivel de proceso y el 14.2% se ubicaron en un nivel de inicio.

También se puede apreciar que antes de aplicar la estrategia didáctica, se encontró, en la dimensión recursos verbales, menor cantidad de estudiantes en el nivel de inicio (9.5%), frente a un 14.2% en el nivel de inicio de la dimensión recursos no verbales.

**Tabla 2:** Estudiantes del quinto grado por niveles de la expresión oral antes de aplicar la propuesta didáctica. I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”. Quiches 2019.

Nivel / Puntaje	f	%
Destacado (46 – 60)	7	33.3
Logrado (31 – 45)	9	42.9
Proceso (16 – 30)	3	14.3
Inicio ( 0 – 15)	2	9.5
Total	21	100.0

Fuente: Observación a los estudiantes.

En la tabla 2 se aprecia que, en la expresión oral, **antes** de aplicar la propuesta didáctica el 42.9% de los estudiantes del quinto grado alcanzaron un nivel de logrado, el 33.3% un nivel destacado, el 14.3% un nivel de proceso y el 9.5% en el nivel de inicio.

**Tabla 3:** Estudiantes del quinto grado por niveles de las dimensiones de la expresión oral después de aplicar la propuesta didáctica. I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”. Quiches 2019.

Nivel / Puntaje	Dimensiones de la expresión oral			
	Recursos verbales		Recursos no verbales	
	F	%	F	%

Destacado	(24 – 30)	9	42.9	8	38.1
Logrado	(16 – 23)	7	33.3	9	42.9
Proceso	( 8 – 15)	3	14.3	1	4.8
Inicio	( 0 – 7)	2	9.5	3	14.2
	Total	21	100.0	21	100,0

Fuente: Observación a los estudiantes.

En la tabla 3 se visualiza que, en la dimensión recursos verbales de la expresión oral, **después** de la aplicación de la estrategia didáctica el 42.9% de los estudiantes del quinto grado alcanzaron un nivel de destacado, el 33.3% un nivel logrado, el 14.3% un nivel de proceso y el 9.5% se ubicó en un nivel de inicio.

En lo que concierne a la dimensión recursos no verbales de la expresión oral, después de la aplicación de la propuesta didáctica, se tiene que el 42.9% de los estudiantes de quinto grado alcanzaron un nivel de logrado, el 38.1% un nivel destacado, el 4.2% un nivel de inicio y solo un 4.8% alcanza un nivel de proceso.

También se puede apreciar que después de aplicar la estrategia didáctica, se encontró, en la dimensión recursos verbales, mayor porcentaje de estudiantes en el nivel destacado (42.9%), frente a un 38.1% en el nivel de destacado de la dimensión recursos no verbales.

**Tabla 4:** Estudiantes del quinto grado por niveles de la expresión oral después de aplicar la propuesta didáctica I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”.

Quiches 2019.

Nivel / Puntaje	F	%
Destacado (46 – 60)	8	38.1
Logrado (31 – 45)	9	42.9
Proceso (16 – 30)	2	9.5
Inicio ( 0 – 15)	2	9.5
Total	21	100.0

Fuente: Observación a los estudiantes.

En la tabla 4 se aprecia que, en la expresión oral, **después** de aplicar la propuesta didáctica el 42.9% de los estudiantes del quinto grado alcanzaron un nivel de logrado, el 38.1% un nivel destacado, el 9.5% un nivel de proceso y este último porcentaje también se repite en el nivel de inicio.

**Tabla 5:** Estudiantes del quinto grado por nivel de la dimensión **recursos verbales** de la expresión oral, antes y después de aplicar la propuesta didáctica. I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”. Quiches 2019.

Nivel / puntaje	Momento			
	Pre-test		Post-test	
	f	%	f	%
Destacado (24 – 30)	6	28.6	9	42.9
Logrado (16 – 23)	8	38.1	7	33.3
Proceso ( 8 – 15)	5	23.8	3	14.3
Inicio ( 0 – 7)	2	9.5	2	9.5
Total	21	100.0	21	100,0

Fuente: evaluación a estudiantes.

Media del pre-test = 18.95

Media del post-test= 21.38

Media de la diferencia = -2.4286

Prueba Wilcoxon:  $Z=-3.195$   $p=0.001$   $p<0.01$

En la tabla 5 se aprecia que en la dimensión **recursos verbales** de la expresión oral, **antes** de la aplicación de la propuesta didáctica, el porcentaje que representaba al nivel de destacados solo era de 28.6% y **después** de aplicar la estrategia didáctica el porcentaje de estudiantes para este nivel se incrementa a un 42.9%.

Antes de la aplicación de la propuesta didáctica el puntaje medio que logran los estudiantes en la dimensión recursos verbales, de la expresión oral, fue de 18.95 puntos y después de la aplicación el puntaje medio sube a 21.38, lográndose un incremento medio de 2.4286 puntos.

Después de aplicar la prueba Wilcoxon, porque los datos de las diferencias no son un conjunto con distribución normal (ver en anexos prueba de normalidad), se tiene que  $p=0.001$  ( $p<0.01$ ) que nos indica que la media de la diferencias entre los puntajes logrados en la dimensión recursos verbales, antes y después de aplicar la estrategia didáctica, difiere significativamente de cero, por lo que podemos decir que la estrategia didáctica es efectivo para la mejora de la dimensión recursos verbales en estudiantes del quinto grado.

**Tabla 6:** Estudiantes del quinto grado por nivel de la dimensión **recursos no verbales** de la expresión oral antes y después de aplicar la propuesta didáctica. I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”. Quiches 2019.

Nivel / puntaje		Momento			
		Pre-test	Post-test		
		F	%	f	%
Destacado	(24 – 30)	7	33.3	8	38.1
Logrado	(16 – 23)	6	28.7	9	42.9
Proceso	( 8 – 15)	5	23.8	1	4.8
Inicio	( 0 – 7)	3	14.2	3	14.2
Total		21	100.0	21	100,0

Fuente: evaluación a estudiantes.

Media del pre-test = 18.29

Media del post-test= 20.76

Media de la diferencia = -2.4762

Prueba Wilcoxon:  $Z=-3.432$        $p=0.001$        $p<0.01$

En la tabla 6 se visualiza que en la dimensión **recursos no verbales** de la expresión oral, **antes** de la aplicación de la estrategia didáctica, el porcentaje que representaba al nivel de destacados era de 33.3% y **después** de aplicar la estrategia didáctica el porcentaje de estudiantes para este nivel se incrementa a un 38.1%. Esta mejora también se aprecia en el nivel de logro donde se aprecia que antes de la aplicación didáctica el porcentaje era de 28.7% y después el porcentaje de estudiantes en este nivel cambia a 42.9%.

Antes de la aplicación de la estrategia didáctica el puntaje medio que logran los estudiantes en la dimensión recursos verbales, de la expresión oral, fue de

18.29 puntos y después de la aplicación el puntaje medio sube a 20.76, lográndose un incremento medio de 2.4762 puntos.

Después de aplicar la prueba Wilcoxon, porque los datos de las diferencias no son un conjunto con distribución normal (ver en anexos prueba de normalidad), se tiene que  $p=0.001$  ( $p<0.01$ ) que nos indica que la media de la diferencias entre los puntajes logrados en la dimensión recursos no verbales, antes y después de aplicar la estrategia didáctica, difiere significativamente de cero, por lo que podemos decir que la estrategia didáctica es efectivo para la mejora de la dimensión recursos no verbales en estudiantes del quinto grado.

**Tabla 7:** Estudiantes del quinto grado por nivel de **la expresión oral antes y después de aplicar la propuesta didáctica.** I.E. N°84182 “Jorge Esdras

Quiñones”. Quiches 2019.

Nivel / puntaje		Momento			
		Pre-test	Post-test	f	%
Destacado	(46 – 60)	7	33.3	8	38.1
Logrado	(31 – 45)	9	42.9	9	42.9
Proceso	(16 – 30)	3	14.3	2	9.5
Inicio	( 0 – 15)	2	9.5	2	9.5
Total		21	100.0	21	100,0

Fuente: evaluación a estudiantes.

Media del pre-test = 37.24

Media del post-test= 42.14

Media de la diferencia = -4.9048

Prueba Wilcoxon:  $Z=-3.413$        $p=0.001$        $p<0.01$

En la tabla 7 se visualiza que, en **la expresión oral, antes** de la aplicación de la estrategia didáctica, el porcentaje que representaba al nivel de destacados era de 33.3% y **después** de aplicar la estrategia didáctica el porcentaje de estudiantes para este nivel se incrementa a un 38.1%. Esta mejora también se aprecia en el nivel de proceso donde antes de la aplicación didáctica el porcentaje de estudiantes era de 14.3% y después el porcentaje de estudiantes en este nivel cambia a solo un 9.5%.

Antes de la aplicación de la estrategia didáctica el puntaje medio que logran los estudiantes en la expresión oral, fue de 37.24 y después de la aplicación el puntaje medio sube a 42.14, lográndose un incremento medio de 4.9048 puntos.

Después de aplicar la prueba Wilcoxon, porque los datos de las diferencias no son un conjunto con distribución normal (ver en anexos prueba de normalidad), se tiene que  $p=0.001$  ( $p<0.01$ ) que nos indica que la media de la diferencias entre los puntajes logrados en la expresión oral, antes y después de aplicar la estrategia didáctica, difiere significativamente de cero, por lo que podemos decir que la estrategia didáctica es efectivo para la mejora de la expresión oral en estudiantes del quinto grado.

#### **4.2. DISCUSIÓN.**

El primero de los objetivos específicos de esta investigación fue identificar el nivel de las dimensiones de la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.” – Sihuas – Quiches 2019; antes de la aplicación de la estrategia didáctica. Para ello, se consideraron los resultados obtenidos en la Tabla 01, en la cual se observa que el porcentaje que, en la dimensión recursos verbales de la expresión oral, el 38.1% de los estudiantes del quinto grado alcanzaron un nivel de logrado, el 28.6% un nivel

destacado, el 23.8% un nivel proceso y solo un 9.5% se ubicó en un nivel de inicio.

En lo que concierne a la dimensión recursos no verbales de la expresión oral, antes de la aplicación de la propuesta didáctica, se tiene que el 33.3% de los estudiantes de quinto grado alcanzaron un nivel de destacado, el 28.7% un nivel de logrado, el 23.8% un nivel de proceso y el 14.2% se ubicaron en un nivel de inicio. También se puede apreciar que antes de aplicar la estrategia didáctica, se encontró, en la dimensión recursos verbales, menor cantidad de estudiantes en el nivel de inicio (9.5%), frente a un 14.2% en el nivel de inicio de la dimensión recursos no verbales. Estos resultados son similares a los alcanzados por, Córdova (2017), en su tesis de maestría titulada “Influencia del programa basado en la dramatización y la socialización de los alumnos de primer grado de Educación Secundaria Básica Regular de la I.E. 84210 José Olaya de Quincao, Distrito Ragash 2015”. El presente estudio pre-experimental, tuvo como muestra a 20 estudiantes. Concluye que: “la aplicación del programa basado en dramatización influye significativamente en la sociabilización de los alumnos del primer grado de educación secundaria básica regular de la I.E. N°84210 José Olaya de Quincao Distrito Ragash 2015” (p. 102).

El objetivo específico segundo fue analizar los resultados después de la aplicación de la estrategia didáctica para demostrar la mejora de la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.” – Sihuas – Quiches, 2019. Para ello, se tomó en consideración los resultados obtenidos en la tabla 02, se aprecia que, en la expresión oral, antes de aplicar la propuesta didáctica el 42.9% de los estudiantes del quinto grado alcanzaron un nivel de logrado, el 33.3% un nivel destacado, el 14.3% un nivel

de proceso y el 9.5% en el nivel de inicio. Estos resultados son similares a los de Lozada (2015), en su estudio de posgrado titulado “Estrategia del metadiscurso interpersonal para desarrollar la expresión oral en estudiantes del tercero de secundaria I.E. Mariscal Toribio de Luzuriaga, Huaraz - 2014”. Estudio de tipo experimental, tuvo como muestra 65 estudiantes repartidos en dos secciones. Concluye que: “La expresión oral de los estudiantes del tercero de secundaria I.E. Mariscal Toribio de Luzuriaga, antes de la aplicación de la Estrategia del metadiscurso interpersonal, se encuentra en un nivel bajo.” Asimismo, “La aplicación de la Estrategia del metadiscurso interpersonal mejora la expresión oral de los estudiantes...” (p. 98).

El tercer objetivo específico fue Analizar los niveles y las dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M.” – Sihuas – Quiches 2019; antes y después de la aplicación de la estrategia didáctica. En la tabla 7 se visualiza que, en la expresión oral, antes de la aplicación de la estrategia didáctica, el porcentaje que representaba al nivel de destacados era de 33.3% y después de aplicar la estrategia didáctica el porcentaje de estudiantes para este nivel se incrementa a un 38.1%. Esta mejora también se aprecia en el nivel de proceso donde antes de la aplicación didáctica el porcentaje de estudiantes era de 14.3% y después el porcentaje de estudiantes en este nivel cambia a solo un 9.5%.

El objetivo general de esta investigación fue demostrar si la aplicación de la estrategia didáctica mejora la expresión oral, en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°84182 “Jorge Esdras Quiñones”, Quiches, 2019. En la tabla 6 se visualiza que en la dimensión recursos no verbales de la expresión oral, antes de la aplicación de la estrategia didáctica, el

porcentaje que representaba al nivel de destacados era de 33.3% y después de aplicar la estrategia didáctica el porcentaje de estudiantes para este nivel se incrementa a un 38.1%. Esta mejora también se aprecia en el nivel de logro donde se aprecia que antes de la aplicación didáctica el porcentaje era de 28.7% y después el porcentaje de estudiantes en este nivel cambia a 42.9%. Antes de la aplicación de la estrategia didáctica el puntaje medio que logran los estudiantes en la dimensión recursos verbales, de la expresión oral, fue de 18.29 puntos y después de la aplicación el puntaje medio sube a 20.76, lográndose un incremento medio de 2.4762 puntos.

Después de aplicar la prueba Wilcoxon, porque los datos de las diferencias no son un conjunto con distribución normal (ver en anexos prueba de normalidad), se tiene que  $p=0.001$  ( $p<0.01$ ) que nos indica que la media de la diferencias entre los puntajes logrados en la dimensión recursos no verbales, antes y después de aplicar la estrategia didáctica, difiere significativamente de cero, por lo que podemos decir que la estrategia didáctica es efectivo para la mejora de la dimensión recursos no verbales en estudiantes del quinto grado.

Estos resultados guardan correspondencia con las investigaciones de Paucar, Paulino y Hurtado (2013), en su tesis para obtener el grado de Magister en Fonoaudiología, titulado “Características de la expresión oral en niños preescolares de la región Callao”. Estudio de tipo no experimental descriptivo, cuya muestra estuvo conformada por 107 niños comprendidos entre 4 o 5 años, sugiriendo: “Que se efectúen programas de intervención en la expresión oral de tipo preventivo, teniendo como base las dimensiones del lenguaje, con el propósito de desarrollar la competencia comunicativa del niño y así permitir el progreso frente a las dificultades del lenguaje haya sido detectadas”.

# **CAPÍTULO V**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 6.1. CONCLUSIONES

### 6.1.1. Conclusión general.

En conclusión, el fortalecimiento de la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de la I.E. N.º 84182 “Jorge Esdras Quiñones” de Quiches evidenció mejoras significativas tras la aplicación de la estrategia didáctica, demostradas mediante la observación y la entrevista. Los resultados reflejaron un incremento del 4.8% en el nivel destacado (38.1%) y una mejora notable del 14.2% en el uso de recursos no verbales. La prueba de Wilcoxon confirmó que la estrategia implementada fue efectiva para elevar los niveles y puntajes de la expresión oral y sus dimensiones verbales y no verbales.

### 6.1.2. Conclusiones específicas

Los resultados obtenidos antes de la aplicación de la propuesta didáctica evidencian que la expresión oral de los estudiantes del quinto grado se encontraba mayormente en los niveles **logrado (42.9%)** y **destacado (33.3%)**. En cuanto a las dimensiones, los **recursos verbales** alcanzaron **38.1% en el nivel logrado** y **28.6% en el nivel destacado**, superando ligeramente a los **recursos no verbales**, que registraron **28.7% y 33.3%**, respectivamente.

Tras la aplicación de la propuesta didáctica, se observaron **mejoras significativas** en la expresión oral y en sus dimensiones. En los **recursos verbales**, el **nivel destacado** hubo un aumento en **14.3% obteniendo en 42.9%**, mientras que en los **recursos no verbales** también se evidenció un incremento del **4.8% en el nivel destacado**, llegando a obtener **38.1%** y

un **avance notable del 14.2% en el nivel logrado**, reflejando un desarrollo más equilibrado entre ambas dimensiones.

En síntesis, la **capacidad de expresión oral** de los estudiantes mejoró de manera general, lo cual se manifiesta en el incremento del porcentaje en el **nivel destacado 38.1%**, manteniéndose estable el **nivel logrado 42.9%**, lo que confirma la **efectividad de la propuesta didáctica** aplicada.

## 6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones antes expuestas han permitido proponer las siguientes recomendaciones:

- ✓ Se recomienda a los directivos de la Unidad de Gestión Educativa Local de Sihuas adoptar como parte de su política educativa local el uso de la presente propuesta didáctica en los diferentes niveles de Educación Básica Regular con la finalidad de que los estudiantes mejoren sus niveles de expresión oral.
- ✓ Se recomienda a las instituciones educativas de todos los niveles deben implementar el uso de la propuesta didáctica, como medios y materiales indispensables para el desarrollo de las actividades de las diversas áreas como acción preponderante.
- ✓ Se propondrá a la UGEL de la jurisdicción el desarrollo de programas experimentales en base a las estrategias didácticas a fin de hacer el efecto multiplicador del experimento realizado, con la finalidad de que los estudiantes mejoren en sus niveles de expresión oral.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avendaño y Miretti, (2006) *La expresión oral en la educación primaria*. Tesis de postgrado
- Acevedo, Y. (2014). *Factores que influyen en la expresión oral de los estudiantes de primer grado A, del colegio Luis López de Mesa*. Universidad de La Sabana, Colombia.
- Bonilla S. Nelly E. (2023) “*Dramatización de fábulas y la expresión oral en estudiantes del quinto grado de primaria del Centro Poblado Pativilca, 2023*”.(Tesis de maestría,UCV).
- Capilla (21-05-2016). *Problemas de expresión oral en los adolescentes*. Recuperado de <http://capilla.blogspot.es/1463854875/problemas-de-expresion-oral-en-los-adolescentes>.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (2002). *Enseñar lengua*. (1<sup>a</sup> ed.). Barcelona: Graó.
- Castro, M. (2011). *Propuesta curricular para mejorar la expresión oral y escrita en la facultad de ciencias de la educación en el Centro Regional Universitario de los Santos*. (Tesis de maestría). Universidad de Panamá, Panamá.
- Centro Virtual Cervantes. (2017). *Expresión oral*. Recuperado de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccionario/expresionoral.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccionario/expresionoral.htm)
- Fonseca, S.; Correa, A.; Pineda, M. & Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. México: Pearson.
- Forzan, J. (2010). *Manual de expresión oral*. Madrid: Limusa
- Fournier, C. (2002). *Comunicación Verbal*. México: Thomson.

Gómez Rivera, J. P. (2022). *La narración oral como estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa de Trujillo*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).

Huamán Quispe, A. M. (2021). *Juegos teatrales como estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa de Ayacucho*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga).

Juan Luis, E. (2010). Artículo de expresión oral *Lenguaje – Comunicación*. Lima, Perú.

Marjana, K. (2010). *Las dificultades lingüísticas y afectivas de la expresión oral en clase y en la vida real*. Eslovenia: Universidad de Ljubljana.

Mendoza, A. (2003). *Didáctica de la Lengua y la Literatura*. España: Pearson Educación.

Mezones, C. (2015). *La enseñanza de la lengua en Educación Secundaria. Un diagnóstico en escuelas peruanas*. (Tesis doctoral). Universidad de León, España.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Diseño curricular Nacional*. Lima: MINEDU

Prado, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.

Prieto, L. & Cantón, I. (2015). *La expresión oral en primaria: A propósito de una experiencia práctica en el aula*. (Artículo) .Foro Educacional N° 25, 2015 .

Ramos Pari, E. F. (2023). *Estrategias participativas para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del quinto grado de educación primaria de una*

*institución rural en Cusco.* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco).

Requejo Carrero, T. S. (2024). *Estrategias innovadoras para desarrollar la expresión oral de estudiantes del quinto grado en una institución educativa primaria de Chiclayo.* (Trabajo académico, Universidad San Ignacio de Loyola).

Reyzábal, V. (2001). *La Comunicación oral y su Didáctica.* Madrid: La Muralla.

Rodríguez, M. (2016). *Lectura y vida.* Chile: RLDL.

Sánchez Cueto, MA (2021). “*Estrategias metodológicas para mejorar la expresión oral en estudiantes de primaria en Cajamarca*” (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca).

Torres, C., Luchessi, N. & Pedernera, M. (2011) *Estudios sobre la comunicación oral: implicaciones epistemológico – metodológicas y socio-culturales.* Argentina: UNR.

Vásquez, G. (2015). *El discurso académico oral. Guía didáctica para la comprensión auditiva y visual de clases magistrales.* Madrid: Adieu.

Verdeber, R. (2000). *Comunicación oral efectiva.* México: International Thomson Editores.

Zaragoza, F. (2013). *Las necesidades de comunicación oral en la escuela infantil.* España: Lenguaje y Textos.

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 1

### GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL

EDAD: \_\_\_\_\_

SEXO: \_\_\_\_\_

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0	1	2	3

Dimensió n	ÍTEMS	Valoración			
		NUNCA	A VECES	CASI	SIEMPRE
RECURSOS VERBALES	1. Respeta la estructura de una exposición: estructura, desarrollo y conclusión				
	2. Existe organización al interior de las partes del discurso.				
	3. El discurso desarrolla un orden lógico.				
	4. Utiliza ideas principales que son reforzadas por ideas secundarias.				
	5. Utiliza conectores adecuados en su exposición.				
	6. La conexión es correcta y apropiada de las palabras dentro de las frases y oraciones.				
	7. Expresa ideas precisas y objetivas.				
	8. Utiliza un vocabulario adecuado a la situación comunicativa.				

	9. Toma en cuenta al interlocutor en la planificación del discurso.			
	10. Facilita la comprensión del mensaje.			
RECURSOS NO VERBALS	11. Mantiene una postura erguida.			
	12. Refuerza el mensaje verbal.			
	13. El contacto ocular y la dirección de la mirada acoge a la audiencia.			
	14. Es coherente al ambiente de la comunicación.			
	15. Utiliza los ademanes (las manos) y estas reflejan lo expresado.			
	16. Se desplaza adecuadamente en el espacio.			
	17. Utiliza una velocidad de pronunciación adecuada			
	18. El volumen de voz es propicio a la situación de comunicación.			
	19. Matiza el tono de su voz de acuerdo a su intención comunicativa.			
	20. La pronunciación es clara y correcta.			

## ANEXO N° 2

### GUÍA DE ENTREVISTA “PERCEPCIONES Y SUGERENCIAS SOBRE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES”

Esta guía tiene el propósito de conocer tu PERCEPCIÓN y SUGERENCIAS acerca de la capacidad de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches - Sihuas. Conteste con sinceridad, puesto que la guía es de carácter anónimo y se garantiza la confidencialidad de sus respuestas.

#### INSTRUCCIONES

**Responda las siguientes interrogantes planteadas:**

1. ¿Cuál crees que es tu nivel en el uso de los recursos no verbales de la expresión oral?

---

---

---

2. ¿Qué factores cree que son los que influye en este nivel de la expresión oral?

---

---

---

3. ¿Cuál cree que es el nivel de uso de los recursos verbales?

---

---

---

4. ¿Qué factores cree que son los que influye en este nivel de expresión oral?

---

---

---

5. ¿Cómo se podría mejorar el nivel de uso de los recursos no verbales de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches - Sihuas?

---

---

---

6. ¿Cómo se podría mejorar el nivel de uso de los recursos verbales de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “J.E.Q.M” Quiches - Sihuas?

---

---

---

---

---

---

## ANEXO N° 3

### RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE NORMALIDAD

#### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
difd1	,239	21	,003	,877	21	,013
difd2	,167	21	,131	,882	21	,016
difTot	,199	21	,029	,879	21	,014

a. Corrección de significación de Lilliefors

**ANEXO N° 4**  
**RESULTADOS DE LA PRUEBA WILCOXON**

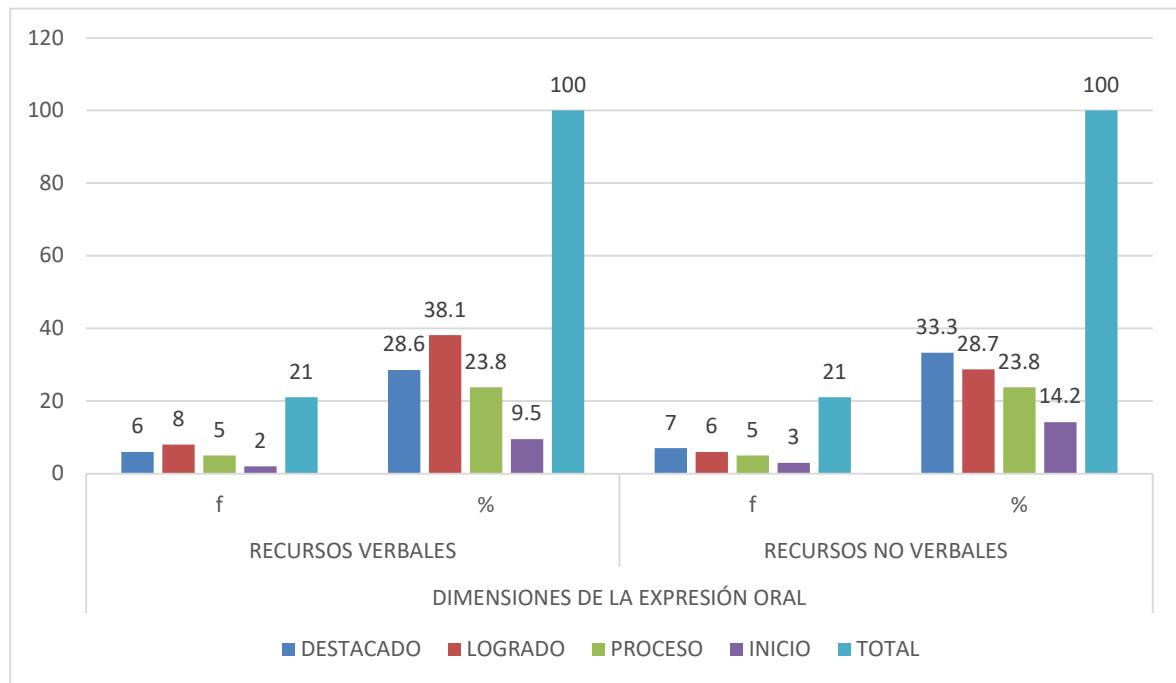
**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	d1d - d1a	d2d - d2a	td - ta
Z	-3,195 <sup>b</sup>	-3,432 <sup>b</sup>	-3,413 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,001	,001	,001

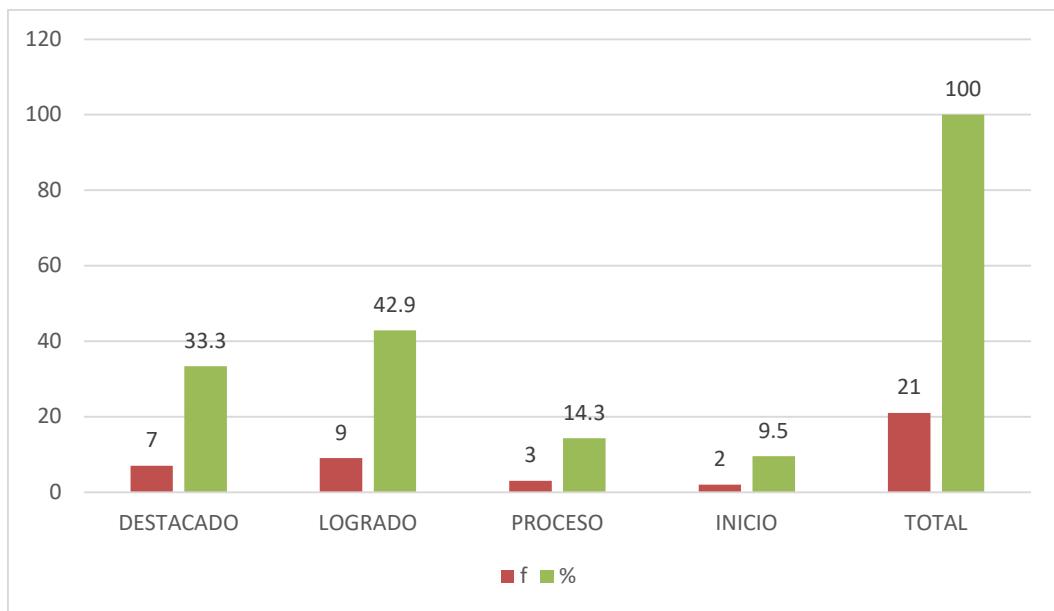
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

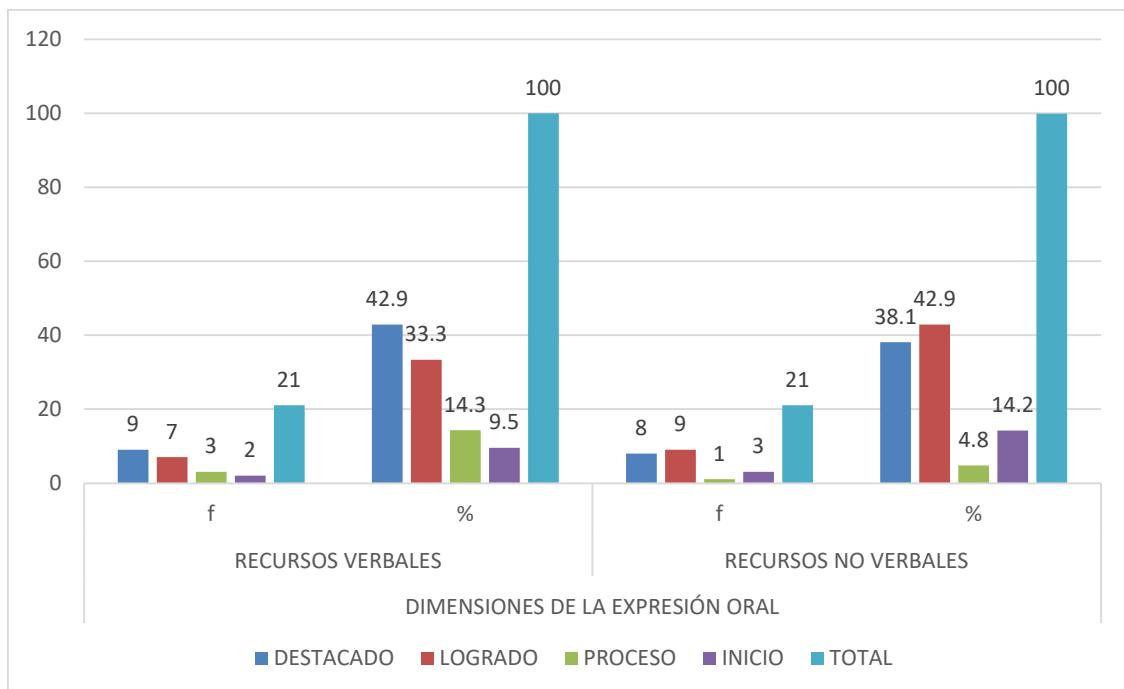
NIVEL / PUNTAJE		DIMENSIONES DE LA EXPRESIÓN ORAL			
		RECURSOS VERBALES		RECURSOS NO VERBALES	
		f	%	f	%
DESTACADO	(24 - 30)	6	28.6	7	33.3
LOGRADO	(16 - 23)	8	38.1	6	28.7
PROCESO	(8 - 15)	5	23.8	5	23.8
INICIO	(0 - 7)	2	9.5	3	14.2
TOTAL		21	100	21	100



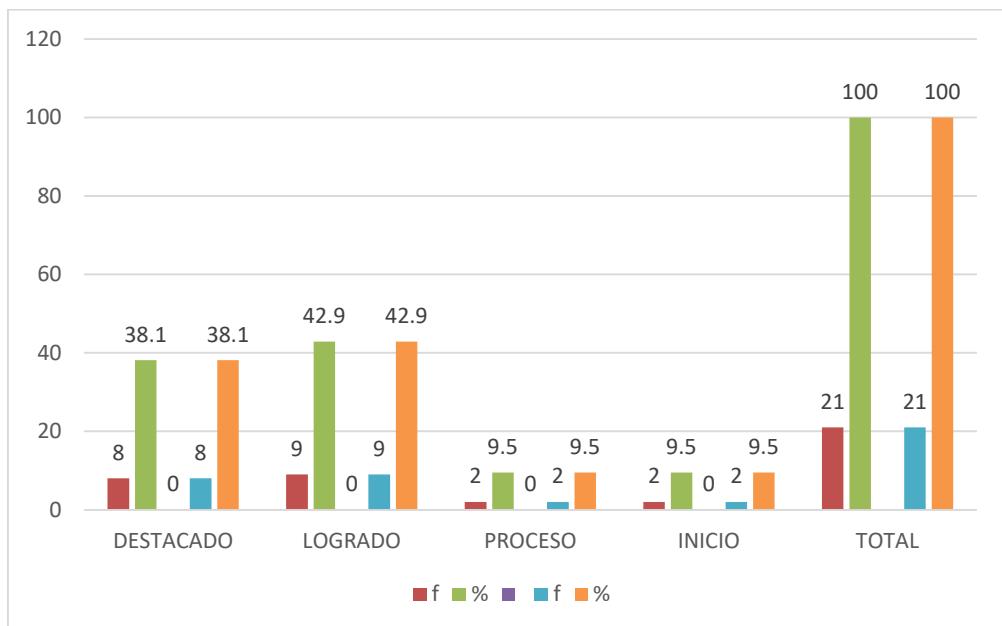
NIVEL / PUNTAJE		f	%
DESTACADO	(46 - 60)	7	33.3
LOGRADO	(31 - 45)	9	42.9
PROCESO	(16 - 30)	3	14.3
INICIO	(0 - 15)	2	9.5
<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>100</b>



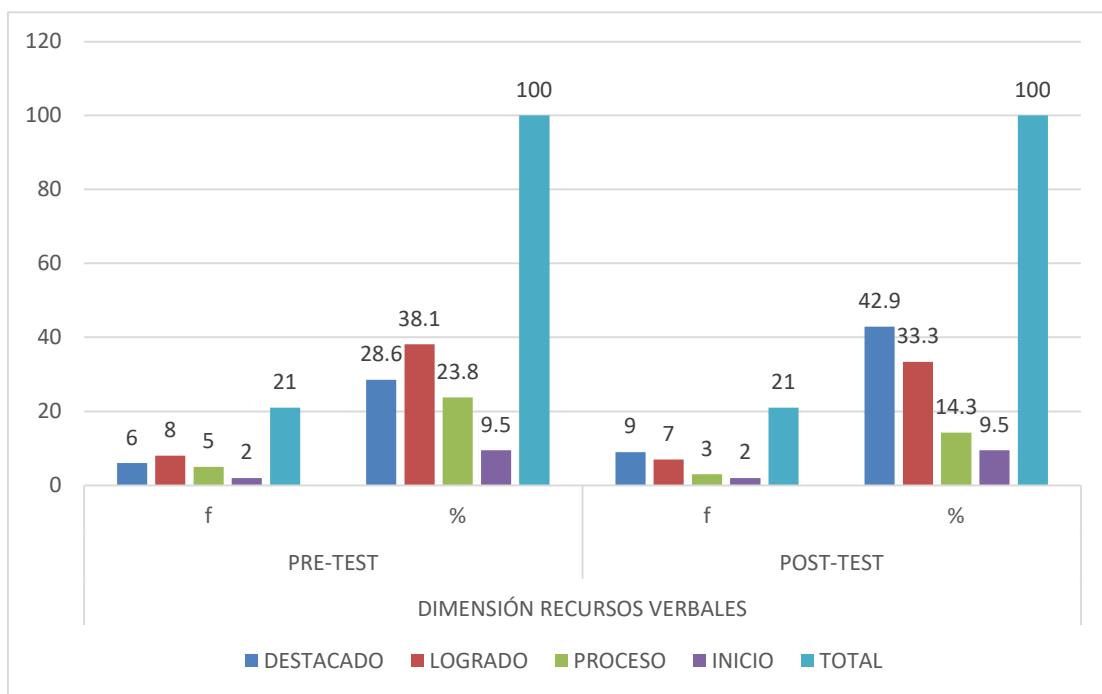
NIVEL / PUNTAJE		DIMENSIONES DE LA EXPRESIÓN ORAL			
		RECURSOS VERBALES		RECURSOS NO VERBALES	
		f	%	f	%
<b>DESTACADO</b>	<b>(24 - 30)</b>	9	42.9	8	38.1
<b>LOGRADO</b>	<b>(16 - 23)</b>	7	33.3	9	42.9
<b>PROCESO</b>	<b>(8 - 15)</b>	3	14.3	1	4.8
<b>INICIO</b>	<b>(0 - 7)</b>	2	9.5	3	14.2
<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>



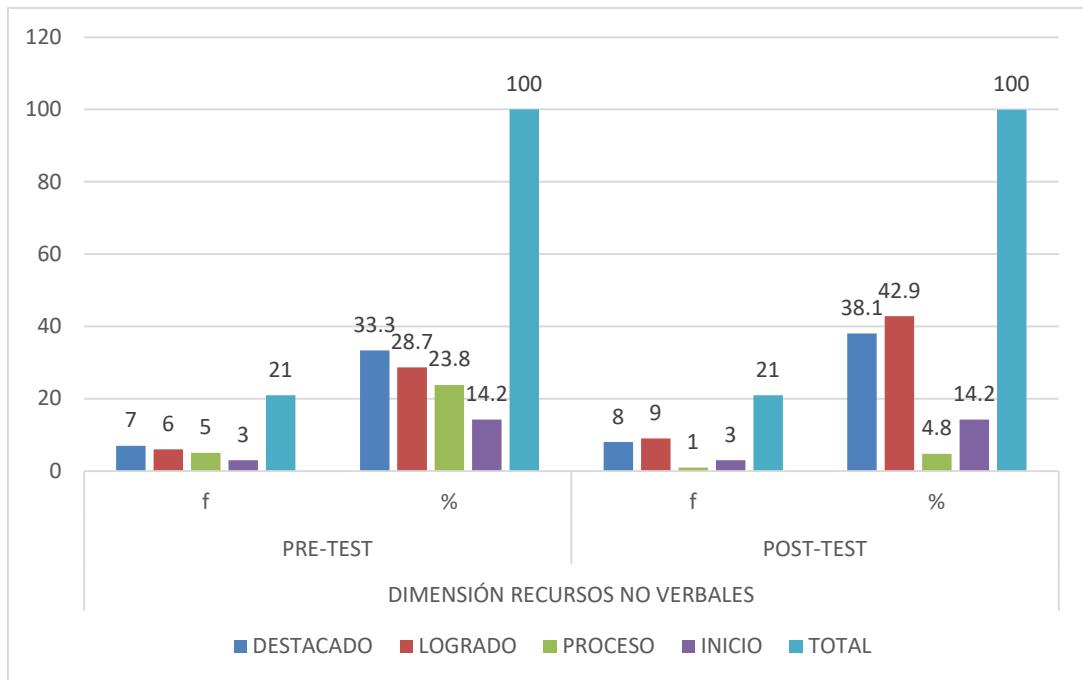
NIVEL / PUNTAJE		f	%
DESTACADO	(46 - 60)	8	38.1
LOGRADO	(31 - 45)	9	42.9
PROCESO	(16 - 30)	2	9.5
INICIO	(0 - 15)	2	9.5
<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>100</b>



NIVEL / PUNTAJE		DIMENSIÓN RECURSOS VERBALES			
		PRE-TEST		POST-TEST	
		f	%	f	%
<b>DESTACADO</b>	<b>(24 - 30)</b>	6	28.6	9	42.9
<b>LOGRADO</b>	<b>(16 - 23)</b>	8	38.1	7	33.3
<b>PROCESO</b>	<b>(8 - 15)</b>	5	23.8	3	14.3
<b>INICIO</b>	<b>(0 - 7)</b>	2	9.5	2	9.5
<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>



NIVEL / PUNTAJE		DIMENSIÓN RECURSOS NO VERBALES			
		PRE-TEST		POST-TEST	
		f	%	f	%
<b>DESTACADO</b>	<b>(24 - 30)</b>	7	33.3	8	38.1
<b>LOGRADO</b>	<b>(16 - 23)</b>	6	28.7	9	42.9
<b>PROCESO</b>	<b>(8 - 15)</b>	5	23.8	1	4.8
<b>INICIO</b>	<b>(0 - 7)</b>	3	14.2	3	14.2
<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>



NIVEL / PUNTAJE		MOMENTO			
		PRE-TEST		POST-TEST	
		f	%	f	%
<b>DESTACADO</b>	<b>(46 - 60)</b>	7	33.3	8	38.1
<b>LOGRADO</b>	<b>(31 - 45)</b>	9	42.9	9	42.9
<b>PROCESO</b>	<b>(16 - 30)</b>	3	14.3	2	9.5
<b>INICIO</b>	<b>(0 - 15)</b>	2	9.5	2	9.5
<b>TOTAL</b>		<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

