

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**UNS**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SANTA

---

---

**Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de  
secundaria de la I.E. "Fe y Alegría N° 14", Nuevo Chimbote-  
2024**

---

---

**Tesis para obtener el Título Profesional de  
Licenciada en Educación; Especialidad:  
Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales**

**Autoras:**

**Bach. León Colchado, Juanita Isabel  
Bach. Leonard Valladares, Milenia Celeste**

**Asesor:**

**Dr. Mucha Paitán, Ángel Javier  
DNI N° 32907054  
Código ORCID: 0000-0003-1411-8096**

**Nuevo Chimbote- Perú  
2025**

### **Hoja de conformidad del asesor**

El que suscribe, asesor del informe de investigación cuyo título responde a **Niveles de interacción social en estudiantes del 2º de secundaria de la “I.E. “Fe y Alegría N° 14”, Nuevo Chimbote – 2024** de la autoría de las Bachilleres; León Colchado Juanita Isabel y Leonard Valladares Milenia Celeste. Ha sido revisado por el suscrito, por lo que doy conformidad al presente informe de investigación.



---

**Dr. Ángel Javier Mucha Paitán**

**ORCID: 0000-0003-1411-8096**

**Asesor**

### **AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO**

La presente tesis titulada: **Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. "Fe y Alegría N° 14", Nuevo Chimbote – 2024**, tiene la aprobación del jurado, quienes suscriben en señal de conformidad.

**Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:**


---

**Dra. Vallejo Martínez, Miriam Vilma**

**PRESIDENTE**

DNI 32808709

ORCID: 0000-0001-7706-7922

---

**Mg Martínez Huamán Samuel Honorio**

**SECRETARIO**

DNI

ORCID: 0009-0001-3920-4743

---

**Dr. Mucha Paitan, Angel Javier**

**INTEGRANTE**

DNI 32907054

ORCID: 0000-0003-1411-8096



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN SECUNADARIA**

**ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 11 a.m día martes 30 de diciembre del 2025 en el Pool de aulas B-02. el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución N° 393-2025 -UNS-DFEH integrado por los docentes:

- Dra. . Miriam Vilma Vallejo Martínez (Presidente)
- Mg. Samuel Martínez Huamán secretario)
- Dr. Ángel Javier Mucha Paitan (Integrante);

para dar inicio a la Sustentación y Evaluación de Tesis, titulada: NIVELES DE INTERACCIÓN SOCIAL EN ESTUDIANTES DEL 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. "FE Y ALEGRIA N° 14 ". NUEVO CHIMBOTE – 2024. cuyas autoras son los bachilleres.

- JUANITA ISABEL LEON COLCHADO
- MILENIA CELESTE LEONARD VALLADARES

De la EP de Educación Secundaria; Especialidad: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

Asimismo, tienen como Asesora a la docente: Dr. Ángel Javier Mucha Paitan

Finalizada la sustentación, el(os) Tesistas respondió las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo de investigación, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA APROBADA, con nota de Diecisiete (17)** en concordancia con el Artículo 71 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 12:00 pm horas del mismo día, se dio por terminado dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 30 de diciembre 2025

  
**Dra. Miriam Vilma Vallejo Martínez**  
**Presidente**

  
**Mg. Samuel Martínez Huamán**  
**Secretario**

  
**Dr. Ángel Javier Mucha Paitan**  
**Integrante**



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Milenia Celeste Leonard Valladares  
Título del ejercicio: MILENIA  
Título de la entrega: Niveles de interacción social en estudiantes del 2° grado de se...  
Nombre del archivo: INFORME\_FINAL\_-\_turnitin\_MILENIA\_\_JUANITA.docx  
Tamaño del archivo: 329.8K  
Total páginas: 50  
Total de palabras: 15,335  
Total de caracteres: 84,551  
Fecha de entrega: 05-ene-2026 11:43p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2791225969

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



Niveles de interacción social en estudiantes del 2° grado de  
secundaria de la I.E. "Fe y Alegría N° 14", Nuevo Chimbote -  
2024

Tesis para obtener el título profesional de licenciada  
en Educación; Especialidad: Filosofía, Psicología y  
Ciencias Sociales

Autoras:

Bach. León Colchado Juanita Isabel  
Bach. Leonard Valladares Milenia Celeste

Asesor:

Dr. Ángel Javier Mucha Paitán  
ORCID: 0000-0003-1411-8096

Nuevo Chimbote- Perú - 2025



# Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. "Fe y Alegría N° 14", Nuevo Chimbote - 2024

## INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	9%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://www.scilit.net">www.scilit.net</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
5	<a href="https://repositorio.uns.edu.pe">repositorio.uns.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
6	<a href="https://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="https://soeici.org">soeici.org</a> Fuente de Internet	<1%
10	<a href="https://www.unicef.org">www.unicef.org</a> Fuente de Internet	<1%
11	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

## **Dedicatorias**

A Dios, por otorgarme la fe y fortaleza necesaria  
A mis padres por apoyarme incondicionalmente en  
todo mi desarrollo académico y personal  
A mis hermanas, por ser mi motivo y mi inspiración.  
Y finalmente, a mí misma, por sostener la esperanza  
y confiar en mi potencial incluso en los momentos  
más difíciles”.

**Milenia**

Agradezco a Dios por ser mi guía y darme fuerzas en  
cada paso.  
A mi hija Brianna, mi mayor orgullo y motor para  
seguir adelante.  
A mi mamá Juana, por su amor incondicional y  
aliento constante.  
A mi papá Kike, por su apoyo silencioso pero firme  
en todo momento.  
A mi papito Alfredo, mi ángel en el cielo, por creer  
siempre en mí.  
Y a mí misma, por no rendirme y persistir a pesar de  
las dificultades.

**Juanita**

## **Agradecimiento**

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a nuestro maestro y asesor, el Dr. Ángel Mucha, por su gentileza, dedicación, tiempo y constante disposición durante el desarrollo de esta investigación. Su guía fue esencial para concretar este logro académico.

A la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, por permitirnos aplicar nuestro instrumento de investigación en su comunidad educativa, brindándonos las facilidades necesarias y una valiosa apertura para el desarrollo de nuestro estudio.

A nuestros docentes, quienes fueron parte de nuestra formación profesional durante estos años de estudio. Cada uno aportó con sus conocimientos, experiencia; compromiso para nuestro crecimiento académico y personal.

A la Universidad Nacional del Santa, por ofrecernos un entorno propicio para el aprendizaje, la investigación y el desarrollo integral. Agradecemos las oportunidades que enriquecieron nuestro camino universitario.

Finalmente, a nuestros compañeros y amigos, quienes con su amistad; cercanía representaron un verdadero apoyo en nuestro recorrido hacia la meta.



## Índice General

Dedicatorias.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Índice General .....	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. Introducción .....	1
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.2. Formulación del problema .....	4
1.3. Objetivos .....	4
1.3.1. Objetivo general .....	4
1.3.2. Objetivos específicos .....	4
1.4. Formulación de la hipótesis.....	5
1.4.1. Hipótesis general .....	5
1.4.2. Hipótesis específica .....	5
1.5. Justificación e importancia de la investigación.....	5
1.6. Delimitación del estudio.....	6
II. Marco teórico .....	7
2.1. Antecedentes .....	7
2.1.1. Internacionales.....	7
2.1.2. Nacionales .....	8
2.1.3. Regionales y locales .....	8
2.2. Interacción Social .....	9
III. Materiales y métodos .....	25
3.1. Tipo de investigación .....	25

3.2.	Enfoque de la investigación .....	25
3.3.	Nivel y diseño de la investigación.....	26
3.4.	Operacionalización de las variables .....	27
3.5.	Población de estudio y muestra .....	29
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.7.	Prueba piloto .....	32
3.8.	Confiabilidad.....	32
3.9.	Análisis de datos.....	33
IV.	Resultados y discusión .....	34
4.1.	Resultados .....	34
4.2.	Discusión.....	41
V.	Conclusiones y recomendaciones .....	47
5.1.	Conclusiones .....	47
5.2.	Recomendaciones.....	48
VI.	Referencias bibliográficas y virtuales .....	50
VII.	Anexos.....	57

## Índice de tablas

Tabla 1. Población .....	29
Tabla 2. Muestra .....	29
Tabla 3. Evidencia de las estadísticas de confiabilidad del instrumento de la variable de Interacción Social .....	32
Tabla 4. Análisis de los niveles de interacción social de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, Provincia del Santa en el año 2024 .....	34
Tabla 5. Identificación de la duración de la interacción social de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.....	35
Tabla 6. Evaluación de la complejidad de la comunicación en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024. ....	36
Tabla 7. Análisis de la intensidad emocional en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024. ....	37
Tabla 8. Identificación del nivel del impacto de la interacción social en el bienestar emocional de los estudiantes del 2° grado secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024. ....	38
Tabla 9. Puntajes obtenidos en la ficha de observación grupal .....	39
Tabla 10: Puntajes obtenidos por el estudiante focal (ID: 1) en la ficha de observación .....	40

## **Índice de figuras**

Figura 1. Nivel de interacción social.....	34
Figura 2. Duración de la interacción social.....	35
Figura 3. Complejidad de la comunicación en las interacciones sociales.....	36
Figura 4. Intensidad emocional en las interacciones sociales.....	37
Figura 5. Impacto de la interacción social en el bienestar emocional .....	38

## Resumen

El estudio titulado “Niveles de interacción social en estudiantes del 2° de secundaria de la “I.E. “Fe y Alegría N° 14”, Nuevo Chimbote – 2024”, el cual tuvo como objetivo general analizar los niveles de interacción social de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, Provincia del Santa en el año 2024. La metodología aplicada fue de tipo observable, con un enfoque cuantitativo y un diseño inductivo no experimental de tipo observable y descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 140 estudiantes del 2do grado, en las secciones “A, B, C y D”. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de observación no participante, empleando una encuesta como instrumento. Los resultados obtenidos revelaron un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.741 lo cual indica una adecuada confiabilidad. En conclusión, se identificó que, el 61.4% de los estudiantes presenta un nivel alto de interacción social, lo que indica que más de la mitad mantiene relaciones sociales sólidas, sin embargo, un 34.3% se encuentra en un nivel medio y un 4.3% en un nivel bajo, lo que evidencia que aún existe una proporción significativa que requiere fortalecimiento en sus habilidades interpersonales, sugiriendo, que para fomentar una convivencia más inclusiva y participativa, es recomendable utilizar programas de desarrollo socioemocional y talleres experienciales que ayuden a los alumnos a mejorar sus habilidades interpersonales.

**Palabras clave:** Interacción social, habilidades sociales, estudiantes, relaciones personales.

## **Abstract**

The study entitled "Levels of social interaction among second-year secondary school students at the "I.E. "Fe y Alegría N° 14", Nuevo Chimbote – 2024", which had the general objective of analyzing the levels of social interaction of the students of the 2nd grade of secondary school of the I.E. Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, Province of Santa in the year 2024. The methodology applied was of an observable type, with a quantitative approach and a non-experimental inductive design of a simple observable and descriptive type. The sample consisted of 140 students from the 2nd grade, in sections "A, B, C and D". For data collection, the non-participant observation technique was used, using a survey as an instrument. The results obtained revealed a Cronbach's Alpha coefficient of 0.741 which indicates adequate reliability. In conclusion, it was identified that 61.4% of the students have a high level of social interaction, which indicates that more than half maintain solid social relationships, however, 34.3% are in a The percentage of students with disabilities in the classroom is 1.5% at the intermediate level and 4.3% at the low level, which shows that a significant proportion still needs strengthening in their interpersonal skills. This suggests that, to foster more inclusive and participatory coexistence, it is advisable to use socio-emotional development programs and experiential workshops to help students improve their interpersonal skills.

**Keywords:** Social interaction, social skills, students, personal relationships.

## **I. Introducción**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Uno de los espacios más frecuentes de interacción social es la escuela, especialmente el aula de clases, donde ocurren las principales formas de relación entre niños y adolescentes durante su etapa escolar. En este entorno, los estudiantes establecen diversos tipos de interacción a través de la convivencia diaria tanto con sus compañeros como con los docentes (Sandoval, 2009). Estas interacciones son fundamentales para comprender la dimensión social del estudiante, ya que influyen significativamente en sus intereses hacia el aprendizaje, su percepción de la vida, así como en su desarrollo académico y personal. Como señalan Razo y Itzel (2016), la interacción social no es solo un momento pasajero en la vida de una persona, sino parte esencial de su propia naturaleza.

Los estudiantes de educación secundaria atraviesan esta etapa académica en plena adolescencia, un periodo crucial para su desarrollo social y personal. Durante esta fase, enfrentan diversos desafíos que influyen directamente en la forma en que se relacionan e interactúan con los demás. La adolescencia no solo es una etapa marcada por cambios físicos y emocionales, sino también por la construcción de la identidad, en la que la socialización cumple un rol fundamental. Por ello, comprender cómo se desarrollan estas interacciones resulta de vital importancia, ya que inciden significativamente en la formación integral de los adolescentes (UNICEF & Banco Mundial, 2022).

Por su parte, Salimbeni (2011) sostiene que, mientras mayor sea la interacción social de los estudiantes con los distintos actores educativos (profesores, familias, comunidad y compañeros), mayor será su rendimiento académico y su aprendizaje, lo cual constituye un aspecto clave en su desarrollo. En consecuencia, y considerando la evidente influencia de la interacción social en el desempeño académico de los estudiantes en etapa escolar, se justifica la necesidad de identificar y analizar los niveles de interacción social que mantienen en el entorno educativo, como parte de una comprensión más amplia de su proceso formativo.

No obstante, la interacción social se está viendo amenazada por diversas formas de aislamiento propias de la sociedad actual. Así lo señala el informe elaborado por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y el Banco Mundial, en colaboración con UNICEF y la UNESCO (UNICEF & Banco Mundial, 2022), el cual advierte sobre el



impacto negativo de estos cambios en las dinámicas sociales, especialmente entre niños y adolescentes.

Uno de los factores que afectan significativamente la calidad de la interacción social a nivel global, y particularmente en estudiantes adolescentes, es la sobreexposición a los dispositivos tecnológicos, incluidas las redes sociales y los videojuegos. Serrano (2013) advierte que el auge de la interconectividad, impulsado por los avances tecnológicos, ha provocado una transformación profunda en las formas de interacción, volviéndolas menos fructíferas y de menor calidad. Esta situación se traduce en un empobrecimiento del nivel de relación interpersonal, lo que repercute directamente en el desarrollo social de los jóvenes.

En esta misma línea, Miranda y Campos (2023) expresan su preocupación frente al uso intensivo de tecnologías como el metaverso, la masificación de redes sociales y la temprana exposición de niños a dispositivos móviles. Los autores sostienen que estas tecnologías han dado lugar a formas de interacción social artificiales o de baja calidad, donde se reemplaza el vínculo humano auténtico por estímulos digitales que generan una falsa sensación de conexión. Según afirman, esta forma de interacción se limita a actuar como un estímulo momentáneo de dopamina, lo que mantiene al cerebro entretenido, pero desvinculado del verdadero sentido de relacionarse con los demás.

Otro factor determinante fue la pandemia de COVID-19, que tuvo un impacto negativo considerable en la salud mental de niños y adolescentes. Esta situación se manifestó a través de síntomas como la ansiedad y la angustia en todos los niveles educativos, dificultando el aprendizaje a través de la socialización. Al respecto, Sen (2021) señala que la pandemia afectó de forma directa la capacidad de interacción social de las personas, y que el proceso de readaptación y reconexión ha sido lento y complejo. Además, sostiene que las condiciones previas de socialización no volverán a ser las mismas en el corto plazo, debido al aislamiento drástico que caracterizó esa etapa.

Actualmente, se ha evidenciado que muchos niños y adolescentes presentan dificultades para socializar. En el contexto latinoamericano, países como Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú registraron un notable debilitamiento en la cantidad y calidad de las interacciones sociales entre estudiantes, como consecuencia del confinamiento, según un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2024). De manera similar, en México, un estudio realizado por Nieto y Zambrano (2022) indicó que,

durante la pandemia, los adolescentes mostraron un bajo nivel de desarrollo en sus habilidades sociales, lo que evidencia un retroceso en su capacidad de relacionarse efectivamente.

A partir de esta evidencia internacional sobre la disminución en la calidad de la interacción social en estudiantes de secundaria, se vuelve imprescindible analizar la realidad nacional. Es necesario comprender qué está ocurriendo en las instituciones educativas del Perú, ya que, a la luz de los datos de la región, es razonable suponer que la situación en el país podría ser similar.

En ese sentido, a nivel nacional, el Diario Gestión recoge las declaraciones de un docente de la Universidad del Valle de México (UVM), quien sostiene que en el Perú existe una afectación significativa en la socialización de niños y adolescentes, debido al uso desmedido de redes sociales (Agencia EFE, 2018). Se observa con frecuencia que los adolescentes utilizan plataformas como Facebook para entablar vínculos virtuales, desplazando las interacciones presenciales con sus pares. Esta tendencia inhibe la experiencia directa de compartir y afecta el desarrollo de habilidades sociales genuinas.

A partir de ello, puede inferirse que las redes sociales constituyen un factor determinante en el estudio de la interacción social en el país. El uso excesivo de estas plataformas genera una falsa sensación de conexión interpersonal y produce una estimulación constante de dopamina que condiciona el comportamiento social de los adolescentes. Esta preferencia por las interacciones tecnológicas por encima de las personales resulta preocupante, ya que podría tener un impacto directo en los aprendizajes escolares.

Teniendo en cuenta esta problemática, se vio la necesidad de investigar la realidad de las interacciones sociales en nuestra región y localidad. En esa línea, se encontró una investigación previa realizada en el distrito de Nuevo Chimbote, región Áncash, que abordó la temática de la interacción social en estudiantes de secundaria. Esta investigación concluyó que los niveles de interacción fueron mayores en estudiantes que se sentían aceptados, y considerablemente menores en aquellos que manifestaban sentirse rechazados o aislados.

Tomando como referencia los resultados de dicha investigación, se consideró pertinente analizar los niveles de interacción social en nuestra propia realidad local, específicamente en la institución educativa “Fe y Alegría N° 14”, ubicada en el distrito de

Nuevo Chimbote. Por tal motivo, se realizó un trabajo de campo dentro de las instalaciones de la institución, recolectando la información necesaria e iniciando el estudio correspondiente con el objetivo de dar respuesta al problema planteado en esta investigación.

Se espera que los hallazgos de este estudio no solo aporten desde una perspectiva teórica, sino que también contribuyan de manera práctica al entendimiento más claro y real de las dinámicas de interacción social que se presentan en el ámbito escolar. Asimismo, se busca que los resultados permitan visibilizar esta problemática con mayor claridad, a fin de que puedan ser considerados como base para proponer alternativas de intervención que contribuyan a mejorar esta dificultad educativa que afecta a los estudiantes en las instituciones escolares.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Qué niveles de interacción social tienen los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N°14”, Chimbote en el año 2024?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Analizar los niveles de interacción social de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, Provincia del Santa en el año 2024.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar la duración de la interacción social de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.
- b) Evaluar la complejidad de la comunicación en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.
- c) Examinar la intensidad emocional en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.
- d) Determinar el impacto de la interacción social en el bienestar emocional de los estudiantes del 2° grado secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.

## **1.4. Formulación de la hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

**H1** Los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. 'Fe y Alegría N° 14' en Nuevo Chimbote durante el año 2024 presentaron niveles relativamente bajos de interacción social.

**H0** Los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. 'Fe y Alegría N° 14' en Nuevo Chimbote durante el año 2024 no presentaron niveles relativamente bajos de interacción social.

### **1.4.2. Hipótesis específica**

## **1.5. Justificación e importancia de la investigación**

### **a) Conveniencia**

El presente trabajo de investigación trata temas de importancia en el ámbito educativo, social y emocional. En este sentido, conviene realizarlo por la necesidad que existe de este tipo de investigaciones en el contexto regional y local, por ser de importancia en el actual contexto social y educativo, donde a la luz de las investigaciones realizadas se carece de investigaciones realizadas en la materia.

### **b) Relevancia social**

La investigación tiene una relevancia social porque responde a una necesidad social de atender a las formas de socialización de los estudiantes del nivel secundario. Este aspecto se vuelve necesario en una etapa del desarrollo humano donde los estudiantes suelen tener dificultades para socializar de manera sana, por otro lado por la influencia de las tecnologías de información y comunicación. En este contexto social se vuelve necesario medir los niveles de interacción social.

### **c) Implicaciones prácticas:**

El resultado del presente trabajo de investigación puede ser empleado para poder tomar consideraciones en el ámbito de las decisiones pedagógicas y de gestión de la calidad educativa, para mejorar la socialización en los estudiantes, como también en los planes educativos regionales que conlleven a una mejor valoración de la interacción social en los estudiantes de las diversas instituciones de la región.

**d) Valor teórico**

La investigación exhibe un valor teórico sustancial en el avance de la comprensión de la variable de interacción social, especialmente en un contexto geográfico donde este tipo de investigaciones se vuelve imperativo debido a la dinámica cambiante de la sociedad. Los resultados obtenidos no sólo proporcionan información relevante para futuras investigaciones en el mismo ámbito, sino que también sirven como base fundamental para la toma de decisiones a nivel institucional, contribuyendo así no solo al desarrollo teórico, sino también a la formulación de políticas y estrategias basadas en evidencia concreta.

**e) Utilidad metodológica**

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación contará con una metodología propia de abordar la investigación contextualizada en el objeto de estudio de investigación. En esa línea tanto los instrumentos de investigación como las técnicas que se aplicaron tienen una originalidad, que pueden servir como guía para futuras investigaciones o como modelo metodológico para desarrollar investigaciones de innovación pedagógica que vayan en la dirección del desarrollo social de los estudiantes.

**1.6.Delimitación del estudio**

La presente investigación cuenta con ciertas limitaciones que deben tenerse en cuenta al momento de analizar sus resultados. En primer lugar, el estudio se enfoca únicamente en los niveles de interacción social, dejando de lado otras áreas del desarrollo interpersonal como la empatía, la capacidad asertiva o la solución de conflictos. Por ello, los resultados no pueden extrapolarse a otras formas de comportamiento social en los estudiantes.

Por otro lado, en el plano teórico, esta investigación se basa principalmente en el enfoque socio constructivista y en teorías relacionadas con la interacción social en el ámbito escolar, lo cual puede restringir la interpretación de los resultados al no incluir otras corrientes psicológicas o sociológicas. Esta elección teórica delimita el análisis a una perspectiva particular, sin considerar otras visiones que podrían enriquecer o complementar las conclusiones obtenidas.

## **II. Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Internacionales**

A nivel internacional, los autores Martínez et al., (2019) desarrollaron una investigación sobre: Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas, cuyo objetivo fue analizar las interacciones en el aula generadas a partir de prácticas pedagógicas en la décimo quinta región de Arica y Parinacota, Chile. El enfoque enmarca un estudio cualitativo en el que participaron 389 estudiantes de la institución Concluyeron que hay un alto nivel de interacción entre el estudiante- conocimiento y baja interacción entre estudiantes.

En el estudio realizado por Caranqui, (2021) sobre: Ciberadicción y su relación con la interacción social en estudiantes de bachillerato en Quito, tuvo el objetivo de determinar la relación de ambas variables, se trabajó con el enfoque cuantitativo no experimental, de tipo descriptivo correlacional el cual estuvo constituida por 100 participantes. Este estudio resalta como la utilidad desmedida del internet se relaciona y afecta la interacción social de los estudiantes. En consiguiente a lo mencionado, se concluyó que hay una alta relación significativa entre la ciberadicción y la interacción social en los estudiantes de bachillerato.

En la investigación de Guzmán y Gelvez (2022) titulada: Phubbing en los adolescentes un comportamiento que afecta la interacción social, tuvieron por objetivo conocer las características del phubbing en los adolescentes, para su desarrollo emplearon una revisión sistemática en relación a las directrices de declaración Prisma. Concluyeron que el phubbing es un comportamiento que lleva a los adolescentes al empleo excesivo del Smartphone en contextos de vinculación comunicativa es así como, esta conducta afecta la interacción social.

En la investigación desarrollada por Ante, (2024) sobre: La interacción social en estudiantes de educación inicial, cuyo objetivo fue analizar la incidencia de las habilidades de interacción social en el desarrollo de la convivencia de los niños del nivel inicial. Dicha investigación se desarrolló bajo el enfoque metodológico “mixto”, de tipo bibliográfica y de campo en la que mediante instrumentos aplicados como la entrevista dirigida a los directores y docentes partícipes de la investigación permitieron constatar que, la interacción social en el proceso educativo, es relevante pues, propicia la convivencia positiva entre

estudiantes, promueve relaciones de confianza, afecto, compañerismo y amistad, respetando reglas y normas establecidas dentro del entorno familiar, educativo y social.

### **2.1.2. Nacionales**

En la tesis de investigación desarrollada por Vargas, (2019) titulado: Interacción social y aprendizaje sociocultural en infantes de 3 años de edad en una institución pública de Oquendo – Callao, se desarrolló con el objetivo de conocer si existe relación entre la interacción social y el aprendizaje sociocultural en infantes de 3 años en la que participaron una población constituida de 55 infantes de 3 años y fue una muestra censal porque se utilizó la misma cantidad de la población, el estudio es de enfoque cuantitativo y su nivel descriptivo-correlacional. Llegaron a la conclusión de la existencia de una correlación positiva y significativa entre las variables.

En el estudio elaborado por Villanueva, (2020), sobre: El clima de aula en secundaria: un análisis de las interacciones entre docentes y estudiantes, tuvo por objetivo caracterizar el clima del aula y explorar los aspectos que influyen en este a partir de cuatro casos de estudios, conformados por dos docentes y dos aulas de tercero de secundaria. Se concluyó que las interacciones en el aula con más frecuencia están relacionadas al estilo de enseñanza y a la participación de los estudiantes, al manejo de la disciplina y del comportamiento de los estudiantes, y que estas interacciones generan emociones positivas o negativas que permiten caracterizar el clima de aula.

En un estudio realizado por Ramírez, (2022) sobre interacción social y habilidades comunicativas en estudiantes de primer año de secundaria en Piura, tuvo por objetivo determinar de qué manera se relaciona la interacción social con las habilidades comunicativas en estudiantes de educación secundaria. En esta línea la investigación se desarrolla bajo el enfoque de una investigación básica de diseño no experimental correlacional, en la que participaron 35 estudiantes concluyendo que un alto nivel de interacción social se asocia con mejores niveles de habilidades comunicativas.

### **2.1.3. Regionales y locales**

En el estudio de Villegas & Asnarán, (2018) sobre: Niveles de interacción social y clima escolar en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa fe y alegría N°16 de Chimbote, tuvieron el objetivo de conocer los niveles de interacción social que han desarrollado los estudiantes de educación secundaria. Aplicaron un diseño



descriptivo-comparativo a una muestra de 200 estudiantes. En el estudio concluyeron que hay más estudiantes aceptados en el aula de clases que rechazados o aislados, reflejándose una alta interacción social en esta institución educativa.

Dado que no se han encontrado investigaciones recientes a nivel de la región Ancash sobre el tema que aborda la presente investigación, se ha considerado solamente un antecedente perteneciente al año 2018. En esa misma línea reafirmamos la importancia y la trascendencia de desarrollar esta investigación.

## **2.2.Marco teórico**

### **2.2.1. Definición de Interacción social**

La interacción desde una perspectiva técnica, puede ser entendida como un intercambio imprescindible que representa una unidad de acción de corta duración. (Degenne, 2009). Es decir, la concepción de interacción para el autor se sostiene en un breve tiempo en el cual se realizan acciones de intercambio, su relevancia se basa en que se necesita de otro para que este responda a la primera acción y se establezca dicho intercambio.

Ferber (2001), define la interacción como la relación que existe entre dos o más agentes a través de acciones recíprocas. Esto se entiende como un proceso dinámico entre personas, su importancia radica en que es una característica propia del ser humano el interactuar con sus congéneres y sirve de sustento para analizar la reciprocidad en una interacción social porque desde un punto de vista práctico esta no se da sin la presencia del factor recíproco.

Por lo tanto, se infiere que en el proceso de interacción siempre va a estar presente una acción de intercambio o reciprocidad entre los individuos participantes de la interacción, por lo que, al contextualizar dichos conceptos en las instituciones educativas se prestan como espacios propicios para encontrar dicha interacción.

Por otro lado, Domingues (2017), añade que la interacción no solamente se realiza entre individuos, también puede formarse y ser comprendida entre las colectividades, esto quiere decir que, las interacciones entre las personas pueden efectuarse de forma mínima hasta masiva.

Erwin Goffman, eminente sociólogo clásico, define la interacción social como el resultado de la interacción de dos a más individuos que se encuentran en presencia directa y

manifiestan respuestas físicas a partir del estado de ánimo, las emociones, la cognición, el lenguaje corporal que son parte de un elemento biológico y psicológico de los individuos. (Maldonado & Contreras, 2011). Sus estudios sobre la interacción social enfatizan la presencia del “cara a cara” de los implicados en el momento presente.

Por otra parte, puede entenderse como los procesos de relación entre unos actores con otros en el cual se produce un intercambio que va a influir en la conducta de estas personas con los demás, estableciendo una relación determinante. En estos procesos de interacción entre miembros de grupos se basa la construcción de la organización social y cultural. (Molina et al., 2005).

En concordancia a lo mencionado, García (2004), afirma que para establecer relaciones sociales, los seres humanos inician procesos sociales mediante las interacciones, es en estas interacciones donde la comunicación se convierte en un mecanismo fundamental que regula la comprensión de las relaciones sociales que conforman la sociedad.

### **2.2.2. Teorías sociológicas sobre la interacción**

La interacción social ha sido un estudio de gran interés de los sociológicos clásicos y contemporáneos. En el intento de explicar la relación de las personas y sus interacciones en la sociedad, desarrollaron teorías sociológicas en torno a las interacciones sociales como son: el interaccionismo simbólico, la teoría sociocultural de Lev Vygotsky, la sociología fenomenológica y el funcionalismo estructural.

#### **2.2.2.1. El Interaccionismo simbólico**

Se le conoce como la Escuela de Chicago, a la universidad de Chicago presidida por profesores y estudiantes, entre los años 1915 -1940 del siglo XX, la cual orientó sus estudios y trabajos de investigación sobre las ciencias sociales, para entender el fenómeno social que acontecía, debido al creciente problema de delincuencia provocada por una masiva movilización de inmigrantes a la ciudad de Chicago (Gruber, 2005).

La teoría del interaccionismo simbólico tuvo gran influencia en los estudios de la Escuela de Chicago y presenta como principales pioneros a Herbert Blumer y a George Herbert Mead. En consecuencia, autores como Charles Horton Cooley y Erving Goffman, pregonaron los estudios del interaccionismo simbólico, posteriormente. (Rizo, 2004)

Se utilizó el interaccionismo simbólico con el fin de estudiar las formas en que los seres humanos viven la vida en grupos como también analizar el comportamiento individual, considerando que a lo que denominamos realidad está dentro del mundo real, la cual se crea a partir de las acciones que mostramos dentro y para el mundo. (Gadea, 2018).

Herbert Blumer, fue quien acuñó el término de interaccionismo simbólico en un artículo escrito para la revista *Hombre y Sociedad*, en 1937 y para inventar dicha denominación se guió de las ideas ontológicas de su maestro George Herbert Mead. (Sánchez, 2008).

Blumer estudió el campo de la interacción social a partir de su propuesta metodológica, la cual, sostiene que el contexto de toda interacción se realiza simbólicamente, es decir, cuando las personas interpretan las acciones de los demás brindan respuestas en bases a los significados que ellos consideran de sus propias acciones. (Gadea, 2018).

Asimismo, refuerza la idea de que los individuos al ser seres sociales son en consecuencia un producto de la sociedad, por lo tanto, se ve complejo explicar sus comportamientos a través de las determinantes normas y roles sociales establecidos, es por ello, que cada individuo a partir de su propio criterio construye sus pensamientos e interpretaciones del mundo y acciona de acuerdo a las definiciones que estos les dan de los mismos. (Carabaña & Lamo de Espinosa, 1978).

Recapitulando las ideas de Blumer, con respecto a la interacción social; propone que son los seres humanos quienes interpretan las acciones de los demás mediante las respuestas que estos les dan, a los que denomina símbolos y los cuales surgen en el momento preciso de la interacción.

Asimismo, es necesario mencionar y explicar la teoría George Herbert Mead (referente de Blumer), la cual se basa en que la sociedad está construida a través de las interacciones entre los individuos, asimismo, lo que se refleja en la sociedad son reacciones comunes de los individuos. Además, considera que la sociedad propicia un espacio en que los individuos desarrollan su personalidad. El permitir el desarrollo de esta realización conduce a la liberación de los individuos de las estructuras sistemáticamente opresivas que la sociedad ha compartido universalmente a través del lenguaje como las disciplinas de la

religión y la economía, (Carabaña & Lamo de Espinosa, 1978). La afirmación de Mead, presenta a la sociedad como el resultado de un conjunto de interacciones entre los individuos.

En la misma línea, enfatiza en su teoría la acción de los individuos y los roles que han interiorizado a partir de la existencia de agentes que influyen en estos. Específicamente la acción individual que pregonaba, trata de brindar una explicación sobre la forma en que se dan las interacciones sociales. Según Mead, la manera de comprender esto es mediante la comunicación simbólica, quiere decir, que las personas se comunican a través de símbolos, estos símbolos nos permiten entender intersubjetivamente al otro sin la necesidad de forzar u obligar al otro a entendernos debido a que hacemos uso de los símbolos. (García, 2013).

En concordancia a lo planteado por Mead, se infiere que su legado postula ideas sobre cómo el ser humano es capaz de comprenderse con otros a través de las interacciones que se producen diariamente. En este sentido, recalca la idea de que son los individuos quienes crean la sociedad a partir de estas interacciones, las cuales se comprenden con símbolos y significados que interpretan los individuos en el proceso del intercambio o interacción.

Otro sociólogo inminente es Ervin Goffman, uno de los reconocidos científicos sociales del siglo anterior, quien en su afán de entender la interacción humana basó su búsqueda en las interacciones cara a cara, o como él prefirió denominarle, orden de la interacción o co-presencia. (Caballero, 1998).

Goffman, partidario del interaccionismo simbólico enfoca su teoría en las interacciones cara a cara. Él pretende identificar cuál es el orden en que se dan las interacciones cuando dos individuos están en presencia del otro. De modo que, realiza su análisis en torno al origen de la interacción en la sociedad considerando las formas que adoptan las interacciones, las reglas a las que se rigen y los roles o funciones que desempeña cada actor en el contexto interactivo. (Maldonado & Contreras, 2011).

Recapitulando lo expuesto, se considera que la relevancia de la teoría del interaccionismo simbólico radica en ser la primera teoría comunicativa de la sociedad. Dado que su aportación ha representado un desarrollo del lenguaje y la comunicación; factores que han sido esenciales para la evolución de los seres humanos como especie e individuo, asimismo, integra mecanismos como el proceso de socialización, el cual evoca comprender el rol del otro, (Carabaña & Lamo de Espinosa, 1978).

Es necesario recalcar que el lenguaje y la comunicación, son factores que han intervenido en el proceso de socialización, la cual inicia con las interacciones sociales

#### **2.2.2.2.La teoría sociocultural de Lev Vygotsky**

Lev Vygotsky, psicólogo y teórico representante de la corriente pedagógica del constructivismo, enfocó sus estudios en los factores determinantes del desarrollo social del individuo, a él se le atribuye uno de los aportes fundamentales sobre el desarrollo de los procesos psicológicos de los seres humanos en relación al papel que adquiere la cultura y su organización social. (De Rosa, 2018).

La teoría de Vygotsky a nivel social, sostenía que el desarrollo del humano empezaba a partir de sus relaciones interpersonales para posteriormente, adentrarse en su relación intrapsicológica. A su criterio, esta era la manera en la que el individuo formalizaba su aprendizaje al estar en contacto con los demás en un contexto sociocultural. (D'Angelo, 1999).

Por consiguiente, el autor sostenía que para realizarse dicho proceso el lenguaje era el medio importante para el desarrollo sociocultural; explicaba que las funciones mentales de las personas ejercían funcionamiento al compartir e interactuar entre ellas y después este aprendizaje se impregnaba internamente en el desarrollo psicológico del individuo. Es decir, al inicio el lenguaje será necesario para la comunicación y el entendimiento entre las personas, en consecuencia, el lenguaje será funcional y dirigido hacia nosotros mismos influyendo en nuestros pensamientos y en nuestra conducta. A este proceso Vygotsky lo mencionaba “la internalización del lenguaje”. (Mota de Cabrera & Villalobos, 2007).

El aporte significativo de Vygotsky en relación a la interacción social se centra en el aprendizaje a través del contacto entre las personas, como se hace mención anteriormente, sostenía que la construcción del conocimiento se formaba a partir de la interacción del individuo con los demás a través del lenguaje, tal proceso contribuía a que el individuo se desarrolle psicológicamente al internalizar el aprendizaje que ha adquirido experimentando en su entorno.

#### **2.2.2.3.La Fenomenología de Alfred Schutz**

Alfred Schutz, sociólogo y filósofo, concebía la realidad compuesta por fenómenos ya establecidos, sin importar si estos son reales o imaginarios. Asimismo, recalca

la idea de que la realidad se produce en la cotidianidad en la que se desarrollan los humanos manteniendo en su día a día actitudes y acciones naturales propias de estos, (Rizo, 2007).

Schutz, menciona en su teoría la participación de la intersubjetividad como fundamento de la vida social, debido a que brinda de sentidos y significados las acciones de los sujetos que se interrelacionan en lo común de su vida cotidiana. En este sentido, la intersubjetividad es interacción porque propicia el espacio para el desarrollo de toda relación de interacción que se da entre dos sujetos diferentes, (Rizo, 2007).

En concordancia a lo expuesto por Schutz en lo que a su intersubjetividad respecta. La realidad de los seres humanos es el mundo de la vida cotidiana, en el que los sujetos son partícipes de las acciones, proyectos o planes de vida. Es donde se interpretan las experiencias y vivencias de los sujetos considerando el contexto en el que interactúan con otros a partir de la intersubjetividad que presentamos al vincularnos con nuestros semejantes mediante las relaciones sociales, (Acevedo, 2011)

#### **2.2.2.4. Teoría social de Georg Simmel**

El filósofo y sociólogo Georg Simmel abordó temas filosóficos gran parte de su vida y se centró mediante estas delimitar epistemológicamente la labor de la sociología. (Rizo, 2006). Según se encuentra en sus obras, el sociólogo berlinés, cuestionaba la relación del individuo con la sociedad. Para Simmel la persona y la sociedad están unidas excepcionalmente y juntas forman una unidad, no se puede pensar en estas separadas. En su método trata de explicar que las relaciones que forman las personas a partir de las interacciones, van a generar en su conjunto lo que se denomina sociedad. (Sánchez, 2018).

Por consiguiente, al considerar la unión de la persona y la sociedad en el medio es preciso señalar que fue él quien propuso principalmente el visualizar a la sociedad como un proceso que genera muchos intercambios materiales, morales y simbólicos entre los seres humanos. (Rizo, 2006).

En concordancia, él estudia a la sociedad considerando la estructuración de los fenómenos sociales, estos fenómenos son creados a partir de las interacciones sociales entre las personas que surgen en la convivencia, conllevando a los individuos en estar perennemente en acciones reciprocas producto de las interacciones. (Sánchez, 2018). Menciona acciones reciprocas porque van a intercambiar cosas materiales o inmateriales lo cual produce y reproduce lo que se conoce como sociedad.

#### **2.2.2.5.El funcionalismo estructural**

Talcott Parsons plantea que la sociedad influye en el individuo mediante la organización de los roles y perspectivas que representa la interacción, al punto de modelar los deseos, la realidad y los juicios. La personalidad, de los seres humanos mantiene cierta autonomía y su desarrollo está ligado a partir de su integración como individuo en las interacciones sociales. (Turkel, 1990). Es decir, la personalidad nace cuando el individuo empieza a integrarse y aprender de su sociedad lo cual es posible a través de las interacciones sociales.

En la misma línea, Parsons sustentaba que en la sociedad son los roles los que crean las relaciones sociales. Estas relaciones son producidas a través de las interacciones de los individuos, motivadas por alguna necesidad en específica, como la relación de una madre y su hijo, o un empresario con su empleado, por ejemplo. El actor individual, consideraba Parsons, es quien tiene un rol en el sistema social desde un aspecto más micro; a partir de su participación en subsistemas de interacciones específicas como la familia o las organizaciones donde labora el actor. Asimismo, recalca la idea de que solo el consenso entre los individuos permiten compartir los valores comunes, los cuales están constituidos por los roles, y solo se da tal consenso a partir de las interacciones entre estos. (Duek & Inda, 2014).

Por otro parte, Peter Berger y Thomas Luckman abordaban la sociología desde la vida cotidiana, pues consideraban que el inicio de la sociedad empezaba en el momento de las interacciones cara a cara entre los individuos. (González, 2007).

Para Thomas, la construcción de todo se inicia con el trabajo paralelo de la sociedad y el sujeto, ambos se construyen mutuamente. La importancia del sujeto radica en las relaciones que se forjan mediante las interacciones cara a cara, la cual es entendida a partir del uso del lenguaje y sus relaciones son medidas con la comunicación que guían las acciones de los sujetos (Rizo, 2015).

En palabras de los autores planteaban que la vida cotidiana está constituida por tipificadores que son reflejados cuando se dan las interacciones. Por tanto, aquellas vivencias que se producen en la mayoría de veces son en los encuentros físicos de las personas, donde se presenta la interacción social. La presencia del otro permite compartir una experiencia vivida en el momento presente. (Berger & Luckmann, 1968).



### **2.2.3. Interacción social en el aula**

Según los autores Castillo et al. (2023) , en el afán de insertar al hombre en la sociedad, se ve indispensable utilizar la educación como medio para su desarrollo y formación humanística en la vida social. Es por ello, que las aulas de clases se presentan como espacios iniciales en donde se establecerán las primeras interacciones; los sucesos que se desarrollen en estas deben ser analizados para comprender la importancia de las interacciones entre los actores educativos.

En la misma línea, Sandoval (2009), menciona que las interacciones sociales son producto de las vivencias desarrolladas en el aula y es en este contexto donde las relaciones sociales entre los jóvenes emprende una diversidad de valoraciones que se reflejan en su forma de comunicarse, en las acciones, sus actitudes y comportamientos en el aula. En este sentido, ambos autores recalcan que la educación de los jóvenes en el aula amerita comprender su proceso de interacción, dado que estas brindan la posibilidad de desarrollarse mejor al nivel social.

Existen elementos en el proceso de interacción del aula, así lo presentan Martínez et al. (2019), para iniciar la interacción fundamentalmente se tiene como base a la comunicación. Dentro del marco interactivo en el aula se tiene al docente como diseñador y dirigente de las interacciones. Por otro lado, se estima que la interacción está presente en todos los niveles educativos y en cualquier contexto sociocultural, en la misma línea se estudia a profundidad la interacción con respecto a su nivel importancia sobre los temas que aborda como los contenidos curriculares y competencias que se aplican en el aula. La suma de estos elementos puede garantizar una buena interacción entre los estudiantes que genere un mejor aprendizaje.

Por otro lado, el método de Flanders 1970, propone que el proceso de la interacción verbal en el aula de clases, está constituida por cuatro componentes: el contexto, los actores, la interacción y el contenido. Estos componentes se relacionan entre sí y participan juntos en el proceso interactivo. El contexto hace referencia al aula de clases donde se presenta la interacción. Los actores quienes participan en el contexto, desempeñando cada uno su rol; como es el caso del docente y los estudiantes. Posteriormente, interviene la interacción como un proceso en el cual la comunicación va a ser necesaria para poder compartir entre los

actores el objetivo de la enseñanza y el aprendizaje y por último, el contenido es lo que se busca transmitir entre los actores para cimentar el aprendizaje (citado de Suárez, 2008).

Generalmente las interacciones que ocurren en el aula con más frecuencia están relacionadas al estilo de enseñanza del docente y a la participación de los estudiantes, al manejo de la disciplina y del comportamiento de los estudiantes, estas interacciones generan emociones positivas o negativas que permiten caracterizar el clima de aula. (Villanueva, 2020).

Por consiguiente, Roeser et al. (1998), sostienen que las buenas interacciones sociales entre maestro y alumnos o entre compañeros de clases, brindan un mejor ambiente para el fortalecimiento del aprendizaje en la escuela. Su investigación afirma que esta relación sólida es una de los principales pilares para efectuar mejores resultados a nivel académico y personal en los estudiantes, la cual se ve reflejada en la motivación y en el comportamiento de los mismos. (Citado de Razo & Cabrero, 2016).

Sin embargo, Suárez, (2008), concluye en su estudio que, si no se lleva a cabo un adecuado funcionamiento entre la interacción del alumno y el docente, la socialización del alumno se vería perjudicada en tanto que afectaría la construcción de su identidad, puesto que es en el aula donde se alinea la individualidad de los alumnos con lo social a través de una interacción del lenguaje verbal.

Considerando lo anteriormente mencionado, se presume que el rol del docente es importante en las interacciones en el aula, como según estipula el manual del desempeño docente del Perú, concibe que la profesión de la docencia permite realizar una dinámica relacional de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. Esta afirmación pretende ubicar la docencia como agente de cambio para transformar mediante las acciones y palabras de los profesores, el desarrollo de los estudiantes. (Minedu, 2012).

#### **2.2.4. Aportaciones de la interacción social en el aprendizaje**

Según Sandoval, (2009), la interacción social es muy relevante para el aprendizaje, debido a que promueve y potencia las capacidades humanas, apoyándose del uso del lenguaje como un medio para fortalecer aquellas destrezas . Permitiendo de esta manera que la interacción social ofrezca la oportunidad de aprender a establecer una comunicación eficaz.

Cuando los niños están en contacto directo con su entorno, comienza un proceso de absorción del conocimiento que les permite construir y adquirir nuevas habilidades, y destrezas cognoscitivas. Este desarrollo se muestra debido a las interacciones sociales que han efectuado con los demás. Por ello, se afirma que la interacción social origina el aprendizaje porque propicia el desenvolvimiento de estos con su medio. (Gutiérrez, 2019).

Por otro lado, los factores como la relación de confianza entre el docente-alumno, el ambiente, la claridad en las explicaciones, la retroalimentación y la motivación del docente, son factores que deben estar presentes en la educación para impulsar las interacciones positivas y obtener resultados favorables en el aprendizaje y por ende, en el rendimiento académico de los estudiantes, (Posso et al., 2023).

En tal medida, la interacción social entre los docentes y estudiantes, es necesaria porque permite desarrollar las capacidades personales y académicas de los estudiantes en el proceso de socialización, y al mismo tiempo, brinda apertura a un ambiente óptimo para el aprendizaje.

### **2.2.5. Dimensiones de la interacción social**

La composición de los estudios de diversos autores como Lev Vygotsky, Albert Bandura, Goleman, Martin Hoffman, Baron y Parker, Corey Keyes, Watzlawick, entre otros, brinda un abordaje teórico general sobre la variable interacción social, de la cual derivan las siguientes dimensiones y sus respectivos indicadores considerados en la investigación.

#### **Dimensión: Duración de la interacción**

La duración de la interacción social en el entorno escolar es un factor determinante en el desarrollo de los estudiantes, ya que el tiempo prolongado de socialización fortalece su desarrollo socioemocional. Dentro del aula, por ejemplo, los alumnos no solo intercambian información académica, sino también personal, como lo señala Rizo (2007). Esta convivencia continuada permite a los adolescentes desarrollar un sentido de pertenencia a un grupo, buscar comprensión y fortalecer su bienestar emocional (Silva y Mejía, 2015).

Para analizar esta dimensión, se han establecido dos indicadores:

1. **Tiempo de interacción diaria:** Este indicador se refiere a la frecuencia y la duración de los intercambios sociales que un individuo experimenta en su rutina diaria. Aplicado al contexto educativo, mide el tiempo durante el cual los estudiantes

interactúan diariamente. Esto es fundamental porque según la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), las interacciones sociales sostenidas a lo largo del tiempo son cruciales para el desarrollo cognitivo y socioemocional de los adolescentes, ya que potencian sus habilidades sociales a través de la propia interacción.

2. **Actividades sociales:** Este indicador se centra en cómo las actividades sociales potencian la interacción entre estudiantes. Al respecto, Eccles y Barber (1999) encontraron que la participación en actividades extracurriculares, ya sean deportivas o culturales, aumenta el sentido de pertenencia y contribuye al bienestar emocional de los adolescentes.

### **Intensidad emocional:**

Esta dimensión se centra en la fuerza con que los adolescentes experimentan y expresan sus emociones durante las interacciones con sus pares. La intensidad emocional se define como el grado o fuerza con la que una persona vive sus emociones. Según Bachorowski y Braaten (1994), esta magnitud puede variar de un individuo a otro. Las emociones que se manifiestan en la interacción diaria son impulsos biológicamente programados que se expresan mediante reacciones que impulsan a actuar, como señala Goleman (1996). Estas reacciones, y la fuerza con la que se presentan, difieren en cada persona y reflejan la intensidad con la que se vivencian las emociones.

Para evaluar esta dimensión se ha considerado los siguientes indicadores:

1. **Expresión emocional:** Este indicador se centra en la forma en que los adolescentes manifiestan sus estados afectivos, lo que incluye el uso de gestos, expresiones faciales, tono de voz y lenguaje corporal (Ekman, 1972). La teoría del aprendizaje social de Bandura (1999) explica que esta expresión es un comportamiento que se aprende a través de la observación de otros y es un reflejo observable de la intensidad emocional experimentada.
2. **Muestras de empatía:** Este indicador se centra en la capacidad del adolescente para percibir y responder a las emociones de sus pares. Desde la perspectiva de Martin Hoffman (2000), la empatía es una respuesta emocional que se activa al comprender la situación afectiva de otra persona. Esta capacidad motiva la conducta prosocial que consiste en los actos de solidaridad y cooperación que se van desarrollando a lo largo de la adolescencia. Al respecto, Bar-On (2006) destaca que la capacidad de

comprender y gestionar las emociones propias y ajenas es fundamental para una interacción social exitosa.

### **Complejidad de la comunicación:**

Esta dimensión se refiere a los diversos elementos que intervienen en los procesos comunicativos entre adolescentes. La complejidad de la comunicación alude a la multiplicidad de componentes y niveles presentes en todo acto comunicativo. Según Watzlawick et al. (1967), toda conducta en una situación de interacción constituye comunicación y posee tanto un nivel de contenido como un nivel relacional, lo que añade complejidad al intercambio. Esto significa que la comunicación es inevitable y que no solo transmite información explícita (el contenido del mensaje), sino que también integra aspectos implícitos vinculados con la manera en que los interlocutores se perciben y se posicionan mutuamente en la interacción.

Los indicadores que integran esta dimensión son:

1. **La comunicación verbal:** Constituye un sistema simbólico fundamental mediante el cual los estudiantes transmiten significados, construyen conocimientos y establecen relaciones de manera explícita, a través del lenguaje oral o escrito (Hymes, 1972). Esta forma de comunicación se acompaña de elementos como el tono de voz, el cual influye directamente en la interpretación del mensaje (Rodríguez, 2012).
2. **La comunicación no verbal:** Según Watzlawick et al. (1971) La comunicación no verbal es inseparable del proceso comunicativo, pues todo comportamiento tiene un valor comunicativo, ya sea a través de gestos, posturas, expresiones faciales o silencios. Esto significa, que las expresiones corporales transmiten mensajes de forma implícita, complementando o sustituyendo al lenguaje verbal.

### **Impacto en el bienestar:**

Esta dimensión se refiere a la influencia que ejercen las interacciones sociales en la experiencia subjetiva y la valoración personal que los estudiantes tienen sobre su estado anímico y calidad de vida. La conexión con el entorno social es un factor determinante del equilibrio afectivo en la adolescencia. Según el modelo de Corey Keyes (2002), el bienestar emocional se define como la evaluación global que una persona hace de su vida, basándose en la presencia de afecto positivo, la ausencia de afecto negativo o la satisfacción vital. De

este modo, las interacciones de los estudiantes no son sucesos aislados, sino un catalizador principal que moldea su percepción de felicidad, estabilidad, plenitud.

Los indicadores que integran esta dimensión son:

1. **Bienestar emocional - autoevaluación:** Alude a la percepción interna, valoración que el estudiante hace de su estado anímico, valía personal a raíz de sus experiencias sociales. Este indicador se vincula directamente con los componentes de afecto positivo o negativo de Keyes (2002). En este sentido, las interacciones exitosas fortalecen la autoestima, generan una autoevaluación favorable, mientras que experiencias negativas, como el conflicto o el aislamiento, pueden deteriorar la percepción de sí mismo.
2. **Satisfacción de las relaciones sociales:** Mide la evaluación subjetiva del estudiante sobre la calidad o el disfrute de sus vínculos interpersonales. Este indicador es un componente esencial del pilar de satisfacción con la vida, propuesto por Keyes (2022). Para un adolescente, la percepción de contar con relaciones basadas en el apoyo, la confianza o la pertenencia es fundamental para su juicio global sobre si su vida es buena, satisfactoria.

#### **2.2.6. La Interacción social y la educación en la pandemia**

En el año 2020 se vivió un acontecimiento desfavorable para la salud y la educación de todos. Se produjo un virus altamente contagioso al que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) denominó: covid-19, el cual tuvo su origen en el mercado de Wuhan - China. Al ser un virus peligroso para la salud humana la (OMS, 2020), declaró este hecho como una pandemia, y en efecto se exhortó a los habitantes al distanciamiento físico y al confinamiento.

En el ámbito educativo cada país tuvo el deber de aplicar medidas para continuar con la educación, sin la necesidad de exponer al alumnado y a los profesores al contacto directo. De modo que, como primera medida suspendieron las clases presenciales en todos los niveles educativos de todas las escuelas en más de 190 países. Por consiguiente, se optó por utilizar modalidades virtuales para el aprendizaje a distancia a través de diversas plataformas. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020). Estas

fuieron las soluciones inmediatas de los países ante el panorama evidente, puesto que detener la educación no sería una opción a pesar de la crisis sanitaria suscitada.

Según informa el Diario Oficial del Perú, El Peruano (2020), un 94% de estudiantes de los niveles primario y secundario de las áreas urbanas y rurales, recibieron clases a distancia a través de medios tecnológicos, como las radios, los televisores, las computadoras, las laptops, los celulares, etc., que hicieron posible la comunicación. Para efectuar dicho propósito el Minedu dispuso la creación del programa Aprendo en Casa dirigido a todos los estudiantes del Perú.

La pandemia ocasionó que se prohíban las interacciones físicas, sin embargo, la interacción social continuó efectuándose a través de medios tecnológicos. Así lo sustentan Cantó et al. (2021), al plantear que las interacciones pueden desarrollarse en un espacio de tiempo, de acuerdo a la durabilidad de la interacción que puede ser en segundos, minutos o años, y en un lugar, el cual se lleva a cabo de forma física, en las interacciones cara a cara o mediante una conversación a distancia a través de medios tecnológicos como las redes sociales, las videollamadas, etc. Es decir, las interacciones sociales prosiguieron efectuándose sin la necesidad de establecer un contacto físico convencional sino a partir de la tecnología, por lo tanto, se deduce que el cambio de las interacciones radicó en la manera o modalidad en la cual se desarrollaban.

Entonces, contextualizando la educación en un entorno virtual se infiere que la interacción social en la virtualidad es importante porque genera calidad educativa a partir del ritmo de la interacción entre los participantes y la comunicación escrita. Estos aspectos son sustanciales para el desarrollo efectivo del aprendizaje en entornos virtuales, por lo que, es necesario reconsiderar y definir los procesos educativos para la formación en línea. (García & Suárez, 2011). Ante tal afirmación, se deduce que la participación de la interacción social en los entornos virtuales es un aspecto importante a considerar por el impacto que ejerce en la calidad educativa en línea.

De esta manera el Perú afrontó la transmisión de la educación en la pandemia, sin embargo, a pesar de establecer y ejecutar pautas para impartir la enseñanza, el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2021) informó que las familias de más bajos recursos no lograron que sus hijos accedieran a una educación virtual, lo cual, no permitió la interacción de los profesores con los estudiantes dificultando de esta manera el aprendizaje.

Por otro lado, aquellos estudiantes que, si recibieron educación virtual, tuvieron acceso a las interacciones entre sus compañeros y profesores, salvaguardando su aprendizaje. En este sentido, es importante visualizar el impacto de la interacción entre profesores y alumnos en el aprendizaje, ya que da apertura a la comunicación, la cual desarrollada de forma efectiva propicia un ambiente óptimo para el aprendizaje, (Posso et al., 2023).

En síntesis, durante la pandemia, la interacción social se llevó a cabo utilizando plataformas virtuales, esto posibilitó la ampliación de la educación y creó una oportunidad de comunicación que fomentó la interacción entre profesores y estudiantes en un entorno virtual, sin embargo, no todos los estudiantes hicieron uso de este beneficio educativo.

#### **2.2.7. Interacción social y las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC)**

En la actualidad la sociedad se ha desarrollado debido a la globalización, la cual trajo diferentes e importantes cambios como las innovaciones tecnológicas (Acuña & Sanfuentes, 2006). Cuando se hace referencia a las nuevas tecnologías o como al día de hoy se les conoce, las tecnologías de la información y comunicación (TIC) se definen como sistemas y recursos para la elaboración, difusión y almacenamiento de la información de forma digitalizada, provenientes de la tecnología informática; estas han generado un impacto a nivel social y cultural, de modo que se afirma que estamos en una sociedad de la información (Domínguez, 2003).

Además, su creciente aceleración en el terreno de la informática, el cual abarca todos aquellos dispositivos y materiales han permitido un avance en la comunicación de las personas (Martín, 2005). La comunicación en la actualidad se ha desarrollado desde un enfoque tecnológico y cada vez se innova porque busca brindar mayor facilidad en la comunicación y que esté al alcance de todos. Para ello, es necesario mencionar el internet, porque es considerado como un medio de interacción social que ha producido relaciones sociales entre usuarios en la red y la duración máxima ha sido más de un año. (Moral, 2009). Es increíble como el avance de la tecnología en términos de comunicación ha avanzado considerablemente, dado que busca desarrollar una mejor interacción entre las personas a partir de plataformas y dispositivos que permitan el acceso a esta sin la necesidad de estar en presencialmente cara a cara; facilitando de esta manera la comunicación.



En la misma línea, contextualizando el uso de las TIC's en el ámbito educativo, el estudio de los autores Henríquez et al., (2013) hacen énfasis en que el uso de los dispositivos como los Smartphones pueden mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje gracias a que mediante estas se pueden conseguir información. Este estudio evidencia que el uso de los dispositivos celulares son herramientas de trabajo que permiten facilitar el acceso a la información para aportar en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes y facilitar el trabajo del docente.

No obstante, a pesar de ser notorio el avance y las facilidades que nos ha brindado la tecnología en relación a su utilidad para la comunicación y la obtención rápida de información, hay aspectos de ella que están perjudicando la interacción de las personas, en especial de los adolescentes. Debido a que este sector de la población prefiere permanecer gran parte del tiempo en utilizar los dispositivos celulares y demás medios tecnológicos para mantenerse conectado a internet e interactuar en las redes sociales a través de las aplicaciones de WhatsApp e Instagram, con sus congéneres, (Andrade León et al., 2023).

En la actualidad el phubbing es un término en inglés que ha tomado popularidad en relación al comportamiento de los adolescentes y su uso desmedido de los celulares, en este sentido, hace referencia a la conducta del adolescente sobre el uso del celular cuando está manteniendo comunicación frontal con los demás; este comportamiento dificulta la comunicación con sus pares y perjudica la interacción social al desentenderse del mundo real donde coexiste con los demás para priorizar lo virtual. (Guzmán & Gelvez, 2022).

Se rescata que la innovación de las TIC's ha sido útil para insertarla como medio y recurso facilitador en el proceso pedagógico del ámbito educativo, además que ha permitido acercar la comunicación de las personas en diferentes tiempos y mejorar nuestra calidad de vida. Sin embargo, a pesar de considerar los beneficios que nos atribuye es relevante medir el tiempo que se le brinda en utilizarla, sobre todo en el sector más vulnerable en desmedir ese uso como es el sector adolescente. Pueden utilizar las facilidades que brindan las TIC's pero con el uso adecuado y controlado por sus tutores tanto en casa como en la escuela.

Los medios de comunicación influyen en la forma en que nos relacionamos, y que la tecnología ha cambiado tanto el proceso como el resultado de nuestras interacciones sociales, por lo cual hay nuevas preguntas y estudios sobre esto en la actualidad. (Vega Pérez & Chirinos Churruca, 2020).

### III. Materiales y métodos

#### 3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo descriptiva simple.

#### 3.2. Enfoque de la investigación

La investigación utilizó el enfoque cuantitativo, debido a que presentó métodos y técnicas cuantitativas, lo cual, se relaciona con el uso de magnitudes, el muestreo y tratamiento estadístico de los datos.

- ***Diseño no experimental:*** Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 151), el diseño no experimental es aquel en el que el investigador no manipula deliberadamente las variables independientes, sino que observa los fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural para luego analizarlos. En este tipo de estudios “no se construyen situaciones, sino que se observan las ya existentes en la realidad”

Este diseño se utiliza porque se busca observar y describir los niveles de interacción social de los estudiantes del 2.º grado de secundaria sin intervenir ni modificar las condiciones en las que se desarrollan sus relaciones interpersonales.

- ***Diseño transversal:*** De acuerdo con (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 154), el diseño transversal o de corte transversal consiste en la recolección de datos en un solo momento o tiempo único, con el fin de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un punto determinado.

Este diseño se utiliza porque la investigación recoge información en un solo periodo —año 2024—, para conocer los niveles de interacción social que presentan los estudiantes, sin hacer seguimiento a lo largo del tiempo.

- ***Diseño descriptivo simple:*** Según (Arias, 2012, pág. 24), una investigación descriptiva tiene como propósito “caracterizar un fenómeno o situación concreta, indicando sus rasgos más importantes o relevantes”. De manera similar, (Sampieri, Collado, & Lucio, 2014, pág. 98) señalan que los estudios descriptivos buscan especificar propiedades, características y perfiles de personas o grupos.

El estudio adopta un diseño descriptivo simple, ya que pretende identificar y describir los niveles de interacción social (alto, medio o bajo) de los

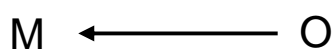
estudiantes del 2.º grado de secundaria, sin establecer relaciones de causa-efecto con otras variables.

### 3.3. Diseño de la investigación y nivel de alcance

El diseño de la investigación es no experimental y de corte descriptivo simple, dado que no se manipulan las variables y se observa el fenómeno tal como se presenta en su contexto natural. Esto se sustenta en lo señalado por Hernández y Mendoza (2023), quienes explican que “la investigación no experimental consiste en observar fenómenos tal como se dan en su ambiente natural, para después analizarlos”.

En esa misma línea, el nivel de alcance de la investigación es descriptivo, ya que busca identificar, caracterizar y detallar los niveles de interacción social actual de los estudiantes mediante la observación directa, sin intervenir en las condiciones del fenómeno, ni busca establecer relaciones ni causales. Esta perspectiva coincide con Sampieri et al. (2014), quienes afirman que “los estudios descriptivos únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a los que se refieren”.

En coherencia con este enfoque metodológico, la observación se realizó en diversos espacios naturales de interacción, como las aulas de clase y el patio durante el recreo, lo que permitió registrar el comportamiento social en contextos cotidianos y complementarios entre sí. Asimismo, se emplearon diversas técnicas propias de la investigación descriptiva. Al respecto, Bernal (2006) señala que “la investigación descriptiva se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la observación y la revisión documental”, recursos metodológicos que fueron aplicados en el presente estudio.



#### **Leyenda:**

**O:** Observación de la muestra

**M:** Estudiantes de secundaria de la institución educativa I.E. “Fe y Alegría N° 14”.

### 3.4.Operacionalización de las variables

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Niveles de interacción social	La interacción es la relación que existe entre dos o más personas a través de acciones recíprocas. (Ferber, 2001).	Duración de interacción	Tiempo de interacción diaria	Dedico más de 5 minutos a interactuar con mis compañeros	Nunca A Veces Siempre
				Prefiero las conversaciones largas que las interacciones breves	
				Interactuó más cuando nos asignan trabajos en grupo.	
			Tiempo dedicado a actividades sociales	El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi bienestar emocional	
				El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi rendimiento académico.	
		Complejidad de la comunicación	Comunicación verbal	Disfruto dialogar con mis compañeros	
				Expreso mis ideas y opiniones en el grupo.	
			Comunicación no verbal	Cuando interactúo con mis compañeros uso gestos para complementar la comunicación	
				En la interacción con los demás identifico las señales no verbales	
		Intensidad emocional	Expresión emocional	Expreso mis emociones durante la interacción con mis compañeros.	

				Observo a mis compañeros y amigos expresar sus emociones cuando interactuamos.
			Muestras de empatía	Observo en mis compañeros muestras de empatía y solidaridad cuando interactuamos.
				Soy empático y apoyo a mis compañeros cuando necesitan de mí.
		Impacto en el bienestar	Bienestar emocional y autoevaluación	Reconozco cómo me siento cuando interactúo con mis compañeros.
				Cuando interactúo con mis compañeros me siento querido y aceptado.
				Evito situaciones que me incomoden en la interacción con mis compañeros.
				Si algo no me gusta me doy cuenta en la conversación.
			Satisfacción de las relaciones sociales.	Percibo que la interacción con mis compañeros me brinda satisfacción
				Interactuar con mis compañeros me ha ayudado a potenciar mis habilidades sociales, lo cual me genera satisfacción.
				Interactuar me ha permitido aprender nuevas cosas sobre mí y los demás.

Fuente: Elaboración propia

### 3.5.Población de estudio y muestra

#### 3.5.1. Población

Se consideró como población a todos los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa I.E. “Fe y Alegría N° 14” de Nuevo Chimbote.

**Tabla 1**

<b>Grado</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1° Grado	138	22%
2° Grado	140	19%
3° Grado	156	21%
4° Grado	131	18%
5° Grado	164	21%
Total	750	100%

**Fuente: Datos de la nóminas de la I.E.**

#### 3.5.2. Muestra

Luego de la aproximación realizada en la población que se tomó en cuenta para el proceso de investigación; se detalla la muestra para la investigación, la cual comprende el grado 2° en sus cuatro secciones de los estudiantes del nivel secundario, como se aprecia en la siguiente tabla.

**Tabla 2**

<b>Grado</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Sección A	37	26
Sección B	35	25
Sección C	34	24
Sección D	34	24
Total	140	100%

**Fuente: Datos de la nóminas de la I.E**

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnica**

##### **Observación**

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la observación no participante, la cual se llevó a cabo de manera empírica. Esta técnica permitió identificar el comportamiento interactivo de los estudiantes sin intervenir activamente en la situación observada.

##### **Encuesta.**

La técnica de encuesta se utilizó para recopilar datos de la institución educativa, siendo el acceso a la información a través de este medio uno de los aspectos más significativos del proceso de investigación. Para acceder a la información, se visitó físicamente la institución educativa de los estudiantes. Esta estrategia garantiza la obtención de datos precisos mediante la técnica de la encuesta.

#### **3.6.2. Instrumento**

El instrumento de investigación desempeña un papel fundamental, ya que permite recoger la información necesaria para el desarrollo del estudio. En esta investigación se optó por emplear dos instrumentos: el cuestionario y la ficha de observación, siendo esta última de carácter complementario. La elección de ambos instrumentos responde a su pertinencia respecto a la metodología y al enfoque adoptados, pues permiten obtener datos precisos y coherentes con los objetivos planteados.

##### **Cuestionario.**

El cuestionario que se utilizó en este estudio de investigación se compone de dos secciones principales. La primera sección está diseñada para recopilar datos informativos del participante, mientras que la segunda sección se enfoca en la recopilación de evidencia sobre los niveles de interacción social. Esta segunda parte del cuestionario consta de 20 ítems destinados a obtener información específica dentro de esta área de investigación. El cuestionario completo se encuentra disponible para su visualización en el Anexo 1.

### **Ficha de observación**

La ficha de observación empleada en esta investigación fue elaborada con el propósito de complementar los resultados obtenidos mediante el cuestionario, permitiendo registrar de manera directa los comportamientos observables relacionados con la interacción social de los estudiantes. Este instrumento se estructuró en función de las dimensiones, indicadores e ítems del cuestionario de interacción social, lo cual garantizó la coherencia entre ambos instrumentos de recolección de datos. La ficha de observación completa se encuentra disponible para su visualización en el Anexo 2.

### **3.6.3. Procedimiento:**

#### **Procedimiento del cuestionario**

Para recolectar la información referente a los niveles de interacción social, se coordinó previamente con la Institución Educativa para realizar la aplicación del cuestionario en los estudiantes de segundo grado de secundaria. El instrumento se aplicó de manera presencial en las aulas correspondientes a las secciones “A”, “B”, “C” y “D”.

Al ingresar a cada aula, se explicó brevemente a los estudiantes el propósito académico del cuestionario y se brindaron las instrucciones necesarias para su adecuado llenado, asegurando la confidencialidad y el uso exclusivamente investigativo de las respuestas. Posteriormente, se entregó el cuestionario a cada estudiante, quien dispuso de un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos para completarlo de forma individual.

Durante la aplicación, se permaneció presente para aclarar posibles dudas relativas al procedimiento, sin influir en las respuestas. Una vez finalizados los cuestionarios, estos fueron recolectados, revisados para verificar su correcta cumplimentación y posteriormente sistematizados en una matriz de datos para su análisis descriptivo.

#### **Procedimiento de la ficha de observación**

La aplicación de la ficha de observación se realizó de forma presencial en la institución educativa, considerando dos espacios naturales de interacción: el aula de clases y el patio durante el recreo. El instrumento se utilizó bajo dos modalidades: registro grupal y registro focal.

En primer lugar, se ingresó a un aula de segundo grado, donde se efectuó un registro grupal de la conducta e interacción de los estudiantes mientras se desarrollaba la sesión de



clase. La observación se llevó a cabo de manera no participante y tuvo una duración aproximada de 45 minutos, tiempo durante el cual se completó la ficha según los indicadores establecidos.

Posteriormente, se procedió a realizar un registro focal, centrado en un estudiante específico, durante el horario de recreo. En este espacio, se observó y registró su interacción social, el tipo de conductas manifiestas y la forma en que se relacionaba con sus compañeros en un contexto libre y espontáneo.

### **3.7. Prueba piloto**

La prueba piloto tuvo como finalidad evaluar la claridad, pertinencia y confiabilidad del instrumento (cuestionario) diseñado para medir los niveles de interacción social en estudiantes de secundaria. Esto permitió identificar posibles errores en la redacción de los ítems y determinar la consistencia interna del cuestionario.

La prueba se aplicó a un grupo de 10 estudiantes de segundo año de secundaria seleccionados de forma intencional por accesibilidad. Los participantes completaron el cuestionario en una sola sesión presencial, en condiciones controladas y con el acompañamiento del investigador para aclarar posibles dudas.

El instrumento constó de 20 ítems, organizados en dimensiones como: nivel de interacción, complejidad de la comunicación, intensidad emocional e impacto en el bienestar.

### **3.8. Confiabilidad**

Con el propósito de comprobar la consistencia del instrumento de recolección de datos, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que permite analizar la uniformidad interna de los ítems que conforman una escala, asegurando que todos ellos midan de manera coherente el mismo concepto (Rodríguez-rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020). Tras realizar el análisis estadístico pertinente, se obtuvieron los siguientes resultados.

#### **Tabla 3.**

*Evidencia de las estadísticas de confiabilidad del instrumento de la variable de Interacción Social*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.741	20

En la tabla 04, se muestra dentro de la evidencia del análisis de confiabilidad de la escala enfocada en la variable “Interacción social” demostrando un resultado de  $\alpha = .741$ , que, de acuerdo a los parámetros establecidos, se califica como **adecuada confiabilidad**, demostrando que el instrumento puede ser aplicado en otras unidades de análisis (Roco-Videla et al., 2024).

### 3.9. Análisis de datos

El análisis de datos de esta investigación se inició con la baremación de los puntajes obtenidos en el cuestionario aplicado a los estudiantes, utilizando una escala tipo Likert con tres opciones de respuesta: “Nunca” (1 punto), “A veces” (2 puntos) y “Siempre” (3 puntos), lo que permitió establecer rangos de nivel bajo, medio y alto, según los intervalos definidos (20-33: bajo, 34-46: medio, 47-60: alto), por tanto, una vez obtenidas las puntuaciones individuales, se procedió a calcular la frecuencia y porcentaje correspondiente a cada nivel de la variable general “Interacción social” y de sus dimensiones: duración de la interacción, intensidad emocional, complejidad de la comunicación e impacto en el bienestar.

Posteriormente, se realizó el análisis de confiabilidad del instrumento a través del coeficiente Alfa de Cronbach, asegurando que la escala aplicada presentara consistencia interna aceptable. Una vez validada la confiabilidad, se emplearon técnicas de análisis descriptivo univariado, organizando los datos en tablas de frecuencia absoluta y relativa, lo que permitió identificar la distribución de los niveles de interacción social entre los estudiantes evaluados, tanto en la variable general como en cada dimensión específica, aportando así una visión clara y cuantificable del fenómeno investigado.

## IV. Resultados y discusión

### 4.1.Resultados

#### Variable 1

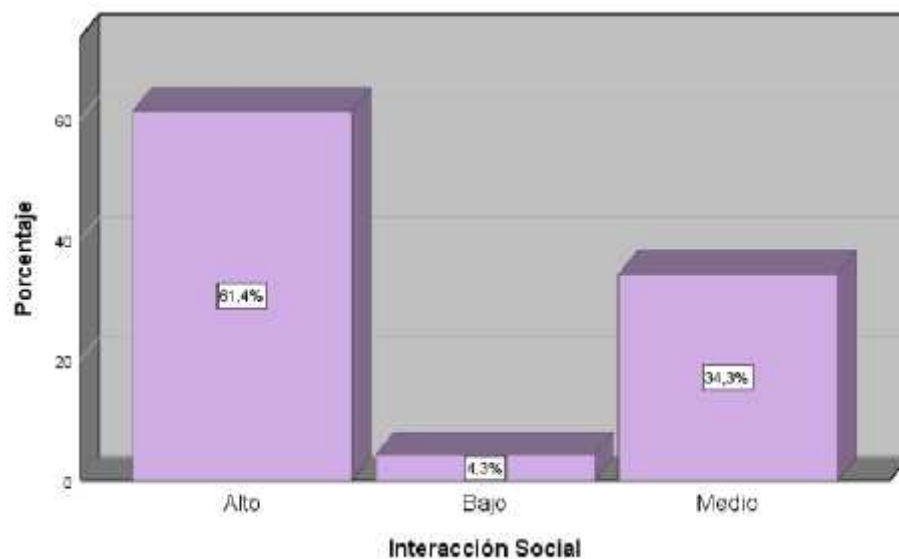
**Tabla 4.**

*Análisis de los niveles de interacción social de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, Provincia del Santa en el año 2024*

	<i>f</i>	%
Alto	86	61
Bajo	6	4
Medio	48	34
Total	140	100.0

**Figura 1.**

*Nivel de interacción social*



La tabla 4 y la figura 1 muestran los niveles de interacción social en estudiantes, donde se observó que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de interacción social alto (61 %), seguido por un nivel medio con el 34%, mientras que solo el 4% muestra un nivel bajo, estos datos evidencian que más de la mitad del grupo evaluado mantiene

relaciones sociales sólidas, aunque una proporción considerable aún se encuentra en un nivel intermedio, y una mínima parte presenta dificultades significativas en este aspecto.

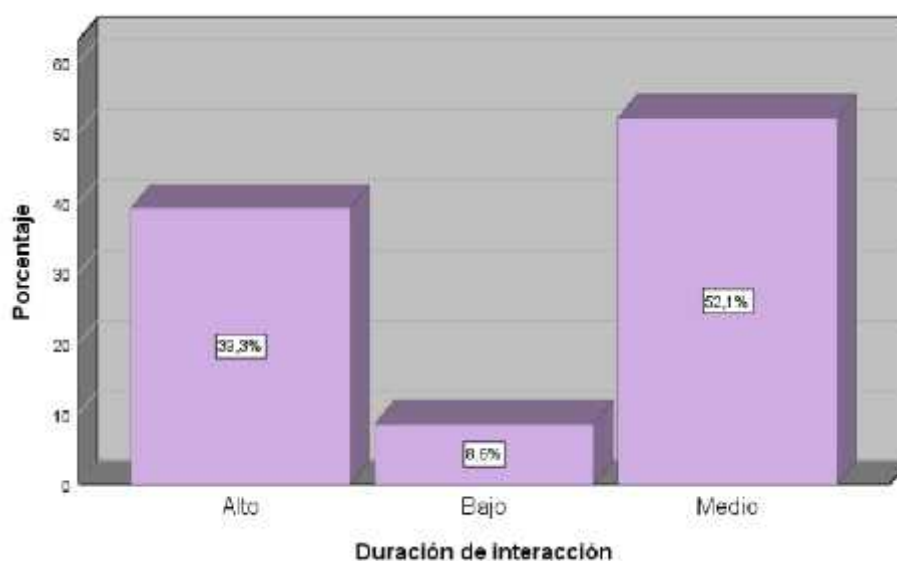
**Tabla 5.**

*Identificación de la duración de la interacción social de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.*

	<i>f</i>	%
Alto	55	39
Bajo	12	8
Medio	73	52
Total	140	100.0

**Figura 2.**

*Duración de la interacción social*



La tabla 5 y la figura 2 presentan la duración de la interacción social en estudiantes, donde el mayor porcentaje de estudiantes (52%) tiene una duración de interacción social de nivel medio, seguido por un 39% con duración alta, mientras que solo el 8% presenta una duración baja, estos resultados indicaron que, la mayoría de estudiantes mantiene interacciones sociales de duración moderada, pero una proporción considerable logra

sostener relaciones prolongadas, y una minoría enfrenta dificultades para mantener interacciones sociales extendidas.

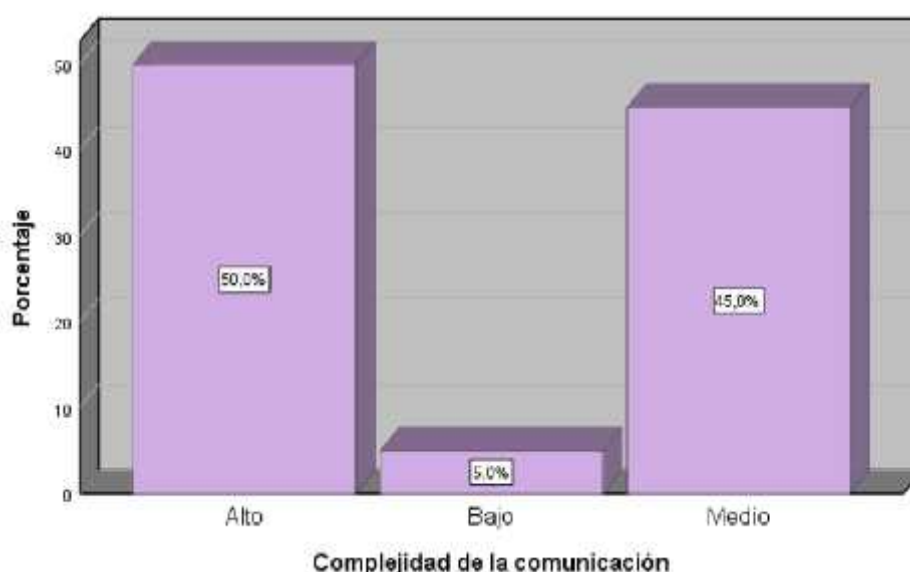
**Tabla 6.**

*Evaluación de la complejidad de la comunicación en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.*

	<i>f</i>	%
Alto	70	50
Bajo	7	5
Medio	63	45
Total	140	100.0

**Figura 3.**

*Complejidad de la comunicación en las interacciones sociales*



La tabla 6 y la figura 3 muestran la evaluación de la complejidad de la comunicación en las interacciones sociales de los estudiantes, donde el 50% de los estudiantes presenta un nivel alto de complejidad en la comunicación, seguido por un 45% con un nivel medio, mientras que solo el 5% manifiesta un nivel bajo, estos resultados reflejan que la mitad de los estudiantes se comunica de manera compleja en sus interacciones sociales, con una

importante proporción que mantiene un nivel intermedio y una minoría que muestra dificultades comunicativas más marcadas.

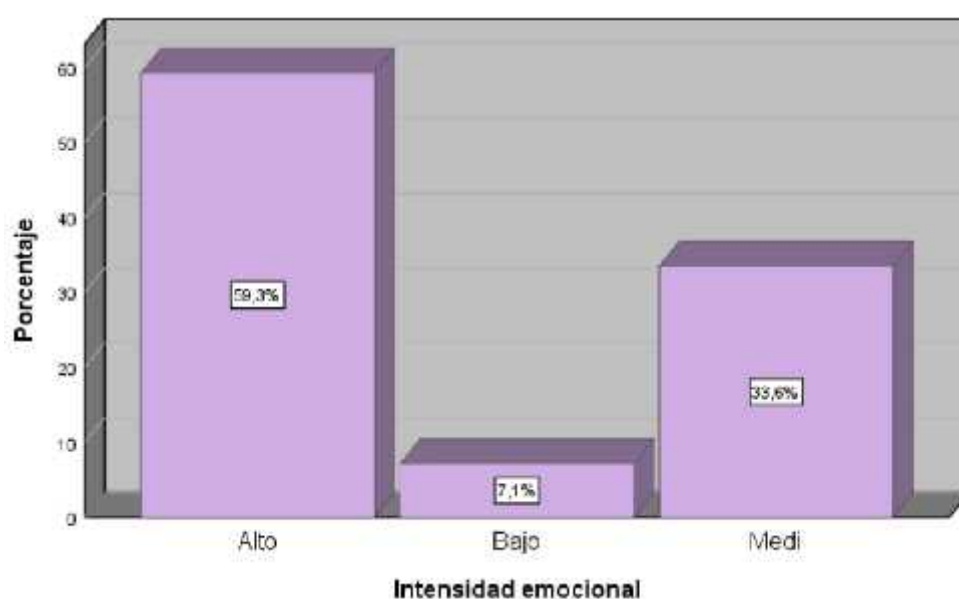
**Tabla 7.**

*Análisis de la intensidad emocional en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.*

	<i>f</i>	%
Alto	83	59
Bajo	10	7
Medio	47	33
Total	140	100.0

**Figura 4.**

*Intensidad emocional en las interacciones sociales*



La tabla 7 y la figura 4 reflejan los niveles de intensidad emocional en las interacciones sociales de los estudiantes, evidenciando que el 59% de los estudiantes presenta una intensidad emocional alta, seguido por un 33% con una intensidad media, y solo un 7% con una intensidad baja, mostrando que la mayoría de los estudiantes involucra emociones intensas en sus relaciones sociales, mientras que una parte menor se caracteriza

por una expresión emocional más moderada, y una minoría presenta una baja implicancia emocional en sus interacciones.

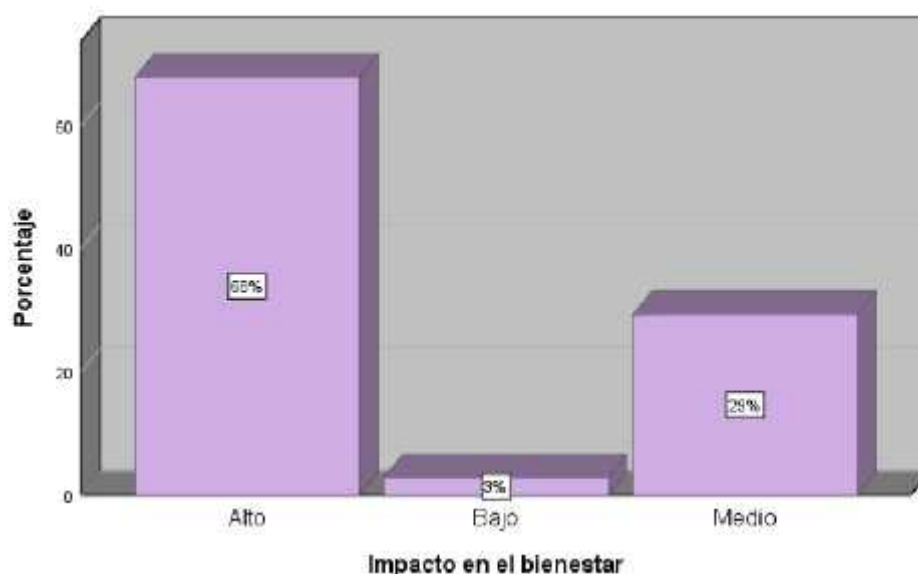
**Tabla 8.**

*Identificación del nivel del impacto de la interacción social en el bienestar emocional de los estudiantes del 2° grado secundaria de la Institución Educativa Fe Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024.*

	<i>f</i>	<i>%</i>
Alto	95	68
Bajo	4	3
Medio	41	29
Total	140	1.0

**Figura 5.**

*Impacto de la interacción social en el bienestar emocional*



La tabla 8 y la figura 5 muestran el nivel de impacto de la interacción social en el bienestar emocional de los estudiantes, donde el mayor porcentaje de estudiantes (68%) reporta un impacto alto, seguido por un 29% con un impacto medio, mientras que solo el 3% manifiesta un impacto bajo, mostrando que, la interacción social contribuye significativamente al bienestar emocional de la mayoría de los estudiantes, mientras que una

proporción menor experimenta beneficios moderados y una mínima parte no percibe un impacto relevante.

### **Resultados ficha de observación:**

**Tabla 9.** *Puntajes obtenidos en la ficha de observación grupal*

Dimensión	Puntaje obtenido	Nivel
Tiempo de interacción diaria	8	Medio
Comunicación interpersonal	9	Medio
Expresión emocional y empatía	8	Medio
Bienestar emocional y satisfacción social	8	Medio
Total general	33	Nivel Medio

Nota: La puntuación total se interpreta según la escala general (25–39 puntos = Nivel medio).

La Tabla 9 demuestra que el grupo obtuvo un total de 33 puntos, lo cual corresponde a un nivel medio de interacción social de acuerdo con la escala de valoración aplicada (25–39 puntos). Este resultado global se desglosa en puntajes específicos por dimensión, todos situándose en el rango medio: 8 puntos en "Tiempo de interacción diaria", 9 puntos en "Comunicación interpersonal", 8 puntos en "Expresión emocional y empatía", y 8 puntos en "Bienestar emocional y satisfacción social". En síntesis, los hallazgos globales evidencian que el grupo presenta un nivel medio de interacción social, caracterizado por relaciones adecuadas y funcionales, si bien no se alcanzan altos niveles de cohesión, participación activa o expresión emocional intensa.



**Tabla 10:** *Puntajes obtenidos por el estudiante focal (ID: 1) en la ficha de observación*

Dimensión	Ítems evaluados	Puntaje obtenido	Nivel
Tiempo de interacción diaria	1–4	8	Nivel medio
Comunicación interpersonal	5–8	8	Nivel medio
Expresión emocional y empatía	9–12	8	Nivel medio
Bienestar emocional y satisfacción social	13–16	8	Nivel medio
Total general	—	32	Nivel medio

**Nota.** La puntuación total se interpreta según la escala general (25–39 puntos = Nivel medio).

La Tabla 10 muestra que el estudiante focal alcanzó un nivel medio de interacción social, con un total de 32 puntos dentro de la escala establecida para la evaluación. Este puntaje se distribuyó uniformemente a lo largo de las dimensiones evaluadas, obteniendo 8 puntos en "Tiempo de interacción diaria", "Comunicación interpersonal", "Expresión emocional y empatía", así como en "Bienestar emocional y satisfacción social". Estos resultados indican que el estudiante presenta un funcionamiento social adecuado y estable, característico de un nivel medio. Si bien evidencia habilidades que le permiten interactuar con naturalidad y seguridad en el recreo, no alcanza los indicadores propios de un nivel alto, como interacciones sostenidas, liderazgo social o participación constante en actividades grupales amplias.

## 4.2.Discusión

El objetivo general del estudio fue analizar los niveles de interacción social de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, provincia del Santa, en el año 2024, donde se evidenció que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de interacción social alto (61%), seguido de un nivel medio (34%) y un nivel bajo en una menor proporción (4%), lo cual refleja que más de la mitad del grupo evaluado mantiene relaciones sociales sólidas, aunque aún existe un porcentaje que requiere apoyo para mejorar sus habilidades de interacción.

Cuando se analizan los resultados del estudio junto con datos del mundo real y aportaciones teóricas, resulta evidente que los niños con un alto nivel de participación social tienden a obtener mejores resultados, por lo que, en esta investigación, los estudiantes obtuvieron un nivel alto, lo que concuerda con los resultados de Vargas (2019), según los cuales el 36% tenía un nivel alto y el 21% un nivel muy alto, y más de la mitad tenía niveles favorables de contacto, por ende, esto respalda la idea de que los estudiantes están estableciendo conexiones sociales significativas en la escuela, pero, al igual que en este estudio, una minoría más pequeña tiene problemas.

Por otro lado, la investigación de Caranqui (2021) ofrece una perspectiva diferente al afirmar que pasar demasiado tiempo en línea puede perjudicar las habilidades sociales y conducir a la adicción a Internet, de tal manera que, el presente estudio no analiza cuestiones externas como el uso de la tecnología, pero sus resultados sugieren que se trata de un aspecto que debería tenerse en cuenta en futuras investigaciones, ya que un pequeño número de estudiantes sigue teniendo niveles medios o bajos de participación.

En comparativa con el análisis literario, la teoría de Erving Goffman sobre la conexión cara a cara encaja con la idea de los fuertes lazos sociales, especialmente en entornos escolares, donde las personas interactúan entre sí a diario; del mismo modo, los resultados de Molina et al. (2005) y García (2004) respaldan la idea de que el contacto social es un proceso cambiante que construye relaciones y estructuras sociales y está controlado por la comunicación. De este modo, el hecho de que la mayoría de las personas tuvieran un alto nivel de compromiso social podría considerarse una prueba de que el entorno escolar fomenta este tipo de relaciones, no obstante, es necesario prestar

más atención a las personas que no tienen tanta interacción social para lograr una inclusión social completa.

El primer objetivo específico buscó identificar la duración de la interacción social de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024, por lo que se demostró que la mayoría de los estudiantes (52%) presenta una duración de interacción social de nivel medio, seguido de un 39% con duración alta, y solo un 8% con duración baja; estos hallazgos evidencian que, si bien predominan interacciones de duración moderada, una parte significativa logra mantener relaciones prolongadas, mientras que una minoría aún presenta dificultades para sostenerlas.

En correspondencia, la investigación de Ante (2024) también mostró la importancia de las habilidades sociales para llevarse bien con los demás, donde la duración y la calidad de estos encuentros ayudan a construir la amistad y el respeto. Aunque la edad y los entornos educativos son diferentes, ambos estudios coinciden en que tener interacciones duraderas y sólidas con otras personas es importante en la escuela. Por su parte, Villanueva (2020) también afirma que la duración y la calidad de las interacciones están relacionadas con la forma de enseñar del profesor, el grado de implicación de los alumnos y la capacidad del profesor para gestionar el clima del aula, por ello, todos estos factores pueden influir directamente en la duración y la relevancia de las interacciones de los alumnos, como las registradas en este estudio.

Desde un punto de vista teórico, la obra de Georg Simmel respalda la interpretación de los datos al demostrar que la sociedad es el resultado de numerosas interacciones a largo plazo entre las personas, por tanto, el autor cree que la duración y la coherencia de estos encuentros contribuyen a construir la sociedad misma a través de intercambios simbólicos, emocionales y morales (Sánchez, 2018). Turkel (1990) también afirma que estos encuentros son los que crean la personalidad de una persona y la forma en que esta se integra en el contexto social, de este modo, los niveles medio y alto de duración de los contactos sociales que muestran los estudiantes indican que se están socializando activamente, lo que les ayuda a crecer como personas y como miembros de la sociedad al pasar mucho tiempo con sus compañeros.

El segundo objetivo específico buscó evaluar la complejidad de la comunicación en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024, por lo que se evidenció que el 50 % de los estudiantes presenta un nivel alto de complejidad comunicativa, seguido por un 45% con nivel medio y solo un 5% con nivel bajo; estos resultados reflejan que la mitad de los estudiantes logra desenvolverse con mayor profundidad y variedad en sus interacciones, mientras que una proporción considerable mantiene un nivel comunicativo intermedio y una minoría enfrenta mayores dificultades en este aspecto.

El estudio de Ramírez (2022) respalda estos resultados al demostrar que quienes interactúan más con los demás tienen mayores habilidades comunicativas, demostrando que su investigación contó con una muestra más reducida y utilizó un enfoque correlacional, pero sí muestra que existe una clara relación entre el desarrollo social y las habilidades comunicativas, lo que concuerda con los niveles encontrados en nuestro estudio.

Desde un punto de vista teórico, la postura de Alfred Schutz destaca la intersubjetividad como fundamento de toda comunicación significativa, donde la complejidad de la comunicación no solo se refiere a la transmisión de mensajes, sino también a la capacidad de darles un significado compartido, algo que se desarrolla en la vida cotidiana a través de la vida escolar. En consecuencia, el autor afirma que el hecho de que la mayoría de los alumnos se encuentren en niveles medios y altos demuestra que son buenos para dar sentido a las cosas y participar en la vida social (Rizo, 2007). Talcott Parsons añade al concepto que los roles sociales, que se asumen en determinadas situaciones (como la escuela), dan forma a las relaciones y se mantienen a través de la comunicación, mostrando que el consenso y el entendimiento mutuo son partes de la comunicación compleja que ayudan a mantener vivos estos roles y valores compartidos en una organización social (Duek & Inda, 2014). De esta manera, los estudiantes que son muy buenos comunicándose no solo se comunican bien entre ellos, sino que también desempeñan roles importantes en la estructura social del grupo, lo que ayuda a mantener la cohesión del grupo.

El tercer objetivo específico pretendió examinar la intensidad emocional en las interacciones sociales de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución

Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024, mostrando que el 59.3 % de los estudiantes manifiesta una intensidad emocional alta en sus relaciones sociales, seguido por un 3% con intensidad media y solo un 7% con intensidad baja; estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes expresa emociones intensas durante sus interacciones, mientras que una proporción menor mantiene una implicancia emocional moderada y solo una pequeña parte presenta escasa participación emocional.

Al comparar los resultados del tercer objetivo específico con los antecedentes empíricos y los fundamentos teóricos, se evidencia una fuerte correspondencia que respalda la interpretación de los hallazgos. El estudio mostró que el 59% de los estudiantes presenta una intensidad emocional alta en sus interacciones sociales, seguido de un 33% con nivel medio y solo un 7% con baja intensidad, lo cual indica que la mayoría de los adolescentes experimenta y expresa emociones con fuerza durante sus relaciones interpersonales, reflejando un alto grado de implicancia afectiva en su convivencia escolar.

El antecedente de Villegas y Asnarán (2018) coincide con estos resultados al destacar que la mayoría de estudiantes se siente aceptada y poco rechazada en el aula, lo que sugiere un entorno emocionalmente positivo y abierto, donde las interacciones sociales son frecuentes y están cargadas de contenido afectivo, tal como se observa en los altos niveles de intensidad emocional hallados.

Desde el análisis de literatura, Castillo et al. (2023) afirman que la escuela, y especialmente el aula, es un lugar ideal para que los niños aprendan a relacionarse entre sí de manera significativa. Según ellos, las emociones son muy importantes para crear relaciones y aprender, esto es confirmado, por Roeser et al. (1998), quienes respaldan esta idea afirmando que las interacciones sociales positivas, que incluyen la cercanía emocional entre alumnos y profesores, tienen un efecto directo en la motivación, el comportamiento y el rendimiento académico, por ende, esto demuestra la importancia de la intensidad emocional en el entorno escolar.

El Ministerio de Educación (2012) también afirma que la enseñanza es una dinámica relacional en la que el compromiso emocional y verbal ayuda a los alumnos a aprender, donde la alta intensidad emocional mostrada en esta investigación puede deberse a la capacidad de los profesores para crear un entorno emocional positivo en el que los

alumnos pueden expresar libremente sus sentimientos, lo que les ayuda a establecer conexiones más profundas y significativas.

El cuarto objetivo específico tuvo como fin determinar el impacto de la interacción social en el bienestar emocional de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14, Nuevo Chimbote, en el año 2024, demostrando que el 68% de los estudiantes percibe un impacto alto, seguido por un 29% con un impacto medio y solo un 3% con impacto bajo; estos resultados evidencian que la interacción social contribuye significativamente al bienestar emocional de la mayoría de los estudiantes, mientras que una proporción menor experimenta efectos moderados y solo una pequeña parte no percibe un impacto emocional relevante.

Al contrastar los resultados obtenidos sobre el impacto de la interacción social en el bienestar emocional con los antecedentes empíricos y fundamentos teóricos, se confirma que las relaciones interpersonales juegan un papel determinante en la salud emocional del estudiante. El hallazgo de que el 68% percibe un impacto alto, seguido de un 29% con impacto medio y solo un 3% con impacto bajo, refleja que la mayoría de los adolescentes se beneficia emocionalmente de sus interacciones cotidianas, lo que sugiere un entorno escolar favorable para su desarrollo socioafectivo.

Estos hallazgos son realmente importantes porque contradicen lo que afirman Guzmán y Gelvez (2022), que sostienen que el phubbing (usar el teléfono con demasiada frecuencia en situaciones sociales) es perjudicial para las relaciones sociales, ya que, este contexto se refiere principalmente al comportamiento disruptivo en las interacciones, pero respalda la premisa de que la calidad de los vínculos sociales tiene un efecto directo en el bienestar, por consiguiente, el reducido número de estudiantes que mostraron pocos efectos emocionales en esta investigación podría indicar que estos cambios tecnológicos dificultan la participación de los estudiantes.

Con respecto a la conexión social los autores Sandoval (2009) y Gutiérrez (2019) coinciden que la conexión social es muy importante para el aprendizaje y el crecimiento humano, ya que mejora las capacidades cognitivas, lingüísticas y emocionales, estas conversaciones permiten a los niños expresarse, obtener ayuda y establecer conexiones importantes, por lo que se sienten bien emocionalmente.

Posso et al. (2023) añaden a esta investigación que la confianza, la motivación y la comunicación clara por parte de los profesores crean un ambiente en el que las interacciones son frecuentes y también son buenas para el corazón. En este caso, el efecto significativo que sienten los estudiantes no se debe solo a las numerosas interacciones que tienen, sino también a que el entorno escolar fomenta el bienestar a través de la calidad de estas relaciones.

Los resultados obtenidos en ambas fichas de observación muestran que los estudiantes presentan un nivel medio de interacción social, tanto en el contexto del aula (33 puntos) como en el recreo (32 puntos). Este hallazgo coincide con lo planteado por Vygotsky (1978), quien afirma que la interacción social depende en gran medida del contexto en que ocurre, ya que los entornos más estructurados —como el aula— limitan la espontaneidad y la participación libre entre pares.

En el caso de la ficha grupal, se observó que los estudiantes se relacionan de forma moderada, con interacciones breves y reguladas por la dinámica de la clase. Esto es consistente con lo señalado por Bronfenbrenner (1987), quien sostiene que las conductas sociales están influenciadas por los distintos microsistemas (aula, recreo, hogar), y que cada contexto activa diferentes formas de relacionarse. Por ello, es esperable que en el aula, donde existe supervisión constante y reglas definidas, la interacción sea menos espontánea.

Por otro lado, la observación focal realizada en el recreo muestra un comportamiento más natural y fluido, coincidiendo con autores como Piaget (1932) y Delval (2001), quienes afirman que los espacios de juego promueven la socialización horizontal y permiten que los estudiantes expresen emociones, negocien roles y desarrollen habilidades sociales de manera más libre. La presencia de expresiones emocionales positivas observadas en el estudiante focal se alinea con lo planteado por Bisquerra (2009) respecto a que las emociones influyen en la calidad de la interacción social.

La convergencia entre la ficha grupal y la ficha focal indica que los estudiantes mantienen un funcionamiento social estable y coherente entre contextos. Este resultado respalda los planteamientos de Goleman (1995), quien señala que la competencia social implica no solo comunicarse, sino también regular emociones y adaptarse a diferentes situaciones sociales.

## **V. Conclusiones y recomendaciones**

### **5.1. Conclusiones**

Se identificó que, el 61.4% de los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N.° 14 presenta un nivel alto de interacción social, lo que indica que más de la mitad mantiene relaciones sociales sólidas, sin embargo, un 34% se encuentra en un nivel medio y un 4% en un nivel bajo, lo que evidencia que aún existe una proporción significativa que requiere fortalecimiento en sus habilidades interpersonales.

Se mostró que, el 52% de los estudiantes tiene una duración media en sus interacciones sociales, lo que sugiere que predominan vínculos moderadamente estables, además, un 39% logra mantener relaciones prolongadas (duración alta), mientras que solo un 8% tiene una duración baja, reflejando que la mayoría logra mantener interacciones sostenidas, aunque algunos presentan dificultades para conservarlas en el tiempo.

Se evidenció que, el 50% de los estudiantes muestra una alta complejidad en su comunicación durante las interacciones sociales, lo que denota un adecuado desarrollo en sus habilidades expresivas. A su vez, un 45% presenta una complejidad media y un 5% una baja, señalando que, si bien la mitad se comunica de manera elaborada, todavía una proporción importante podría beneficiarse de intervenciones que refuercen la claridad y profundidad comunicativa.

Se demostró que, el 59% de los estudiantes evidencia una alta intensidad emocional en sus relaciones sociales, indicando una fuerte implicancia afectiva, sumado a ello, un 33% muestra una intensidad emocional media y un 7% baja, lo cual evidencia que la mayoría se involucra emocionalmente en sus vínculos, aunque algunos manifiestan una expresión emocional más moderada o limitada.

Se identificó que el 68% de los estudiantes se ubica en un nivel alto dentro de la dimensión de impacto de la interacción social en el bienestar emocional, lo que indica que una mayoría valora de forma positiva la relación entre sus interacciones sociales y su bienestar emocional; asimismo, el 29% presenta un nivel medio y solo un 3% se encuentra en un nivel bajo. Esta distribución refleja una tendencia general favorable en dicha dimensión, permitiendo reconocer que, para la mayoría de los estudiantes, la interacción social constituye un componente importante en su vivencia emocional.



Se mostró que tanto la ficha de observación grupal como la observación focal ubicaron el comportamiento de los estudiantes en un nivel medio de interacción social, lo cual permite identificar patrones consistentes en el desarrollo social dentro de los espacios cotidianos de la institución. En el aula, se evidenció que los estudiantes mantienen interacciones frecuentes, muestran disposición para comunicarse y participan en actividades grupales de manera natural. Sin embargo, estas interacciones no alcanzan un nivel de intensidad o continuidad que indique un desarrollo plenamente alto. Se trata de relaciones funcionales, adecuadas y respetuosas, pero con una participación social que tiende a ser moderada.

Del mismo modo, la observación focal realizada durante el recreo confirmó que el estudiante evaluado se desenvuelve con comodidad entre sus pares, interactúa espontáneamente y utiliza recursos comunicativos verbales y no verbales apropiados. No obstante, sus interacciones fueron breves y orientadas a pequeños grupos, sin involucrarse de manera prolongada o activa en dinámicas más amplias, lo que reafirma la presencia de un nivel medio de interacción social.

En conjunto, el uso del cuestionario y de las fichas de observación permitió obtener una comprensión más integral de los niveles de interacción social de los estudiantes. El cuestionario mostró que los alumnos se perciben con habilidades sociales predominantemente altas, mientras que las observaciones en aula y recreo evidenciaron que dichas habilidades se expresan de manera moderada en la práctica cotidiana. Esta diferencia no constituye una contradicción, sino un aporte relevante del estudio, pues revela que la interacción social es positiva y funcional, aunque su manifestación varía según el contexto y las dinámicas grupales. La combinación de ambos instrumentos fortaleció la validez de los hallazgos y permitió describir con mayor profundidad la realidad social de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

## **5.2.Recomendaciones**

Se sugiere que para fomentar una convivencia más inclusiva y participativa, es recomendable utilizar programas de desarrollo socioemocional y talleres experienciales que ayuden a los alumnos a mejorar sus habilidades interpersonales, especialmente a aquellos que no suelen relacionarse con los demás.

Es recomendable proporcionar a los alumnos oportunidades continuas para hablar, trabajar juntos y realizar actividades extracurriculares que les ayuden a aumentar la estabilidad y la duración de sus relaciones sociales, esto es especialmente importante para los alumnos que solo tienen contacto entre ellos durante periodos cortos. Como señalan Eccles y Barber (1999), la participación en actividades extracurriculares, ya sean deportivas o culturales, aumenta el sentido de pertenencia y contribuye al bienestar emocional de los adolescentes.

Para ayudar a los alumnos a explicar conceptos complicados de forma eficaz y lógica, se recomienda crear métodos de enseñanza que se centren en mejorar las habilidades comunicativas, por ello, se pueden incluir ejercicios de expresión oral, debates guiados y proyectos en grupo.

Se recomienda implementar programas estructurados de desarrollo socioemocional, como los talleres pedagógicos orientados al fortalecimiento de habilidades sociales y emocionales, que permitan a los estudiantes reconocer, expresar y regular sus sentimientos de manera adecuada en la interacción con los demás, favoreciendo relaciones saludables y evitando respuestas emocionales desproporcionadas; en este sentido, Baca (2023) propone un modelo con etapas de planificación, sensibilización, ejecución, evaluación y acciones correctivas, fundamentado en teorías como el aprendizaje social de Bandura y la inteligencia emocional de Goleman, las cuales destacan la importancia del modelado de conductas, la autorregulación y la empatía para el desarrollo integral de los adolescentes.

Proporcionar apoyo psicológico preventivo a los alumnos con una percepción más baja del bienestar emocional relacionado con sus relaciones sociales, es importante reforzar los entornos escolares que fomentan la interacción social positiva a través de una cultura de respeto, apoyo mutuo y empatía.

## VI. Referencias bibliográficas y virtuales

- Acevedo, M. H. (2011). Aportes de la teoría social de Alfred Schutz para pensar la política y la acción colectiva. *Trabajo y Sociedad*, XV(17), 83-94.
- Acuña, E., & Sanfuentes, M. (2006). Vicisitudes del rol social en el marco de la sociedad contemporánea. *Revista de Psicología*, XV(1), 7-26.
- Andrade León, M. E., Valdivieso Solórzano, D. Y., & Zambrano Vélez, C. K. (2023). Redes sociales y el comportamiento de los adolescentes en la comunicación digital. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 8(10 (OCTUBRE 2023)), 357-371.
- Ante, E. (2024). *La interacción social en los niños de Educación Inicial*. 4, 171-181.  
<https://doi.org/10.62305/alcon.v4i1.74>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (Vol. 6). Episteme.
- Bandura, A. (1999). *Teoría del Aprendizaje Social*. Espasa- Calpe.
- Bar-on, R. (2006). *El modelo de Bar-on de inteligencia emocional -social (ESI)*. Psicotema. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/evaluacion-e-intervencion-psicoeducativa/baron-model-of-emotional-social-intelligence/96482469>
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad* (Primera). Amorrortu.
- Bernal, C. (2006). *Libro Metodología de la Investigación* (2.<sup>a</sup> ed., Vol. 1). Pearson / Prentice Hall. <https://www.buscalibre.pe/libro-metodologia-de-la-investigacion/9789702606451/p/1020019>
- Caballero Romero, J. J. (1998). La interacción social en Goffman. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 83, 121-149.

- Cantó, N., Balletbó, I. G., Sanmartí, R. M., Piñas, M. M., & Seebach, S. (2021). Distanciamiento social y COVID-19. Distancias y proximidades desde una perspectiva relacional\*. *Revista de Estudios Sociales*, 78, 75-92.
- Carabaña, J., & Lamo de Espinosa, E. (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 1, 159-204.
- Caranqui Rodríguez, B. R. (2021). *Ciberadicción y su relación con la interacción social en estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la Ciudad de Quito en el año 2019* [bachelorThesis, Quito: Universidad Tecnológica Indoamérica].  
<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2394>
- Castillo, C. A. V., Martínez, C. E. H., & Hernández, P. I. G. (2023). La interacción social como elemento del proceso educativo en educación media superior. *Transdigital*, 4(8), Article 8. <https://doi.org/10.56162/transdigital271>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- D'Angelo, O. (1999). Proyección desde Vigotsky a la construcción de la persona y la sociedad creativas. *Revista Cubana de Psicología*, 16(2), Article 2.
- De Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631-649.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Degenne, A. (2009). Tipos de interacciones, formas de confianza y relaciones. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 16, 63-91.

- Domingues, J. M. (2017). Las formas básicas de la interacción social. *Miríada: Investigación en Ciencias Sociales*, 9(13), 45-69.
- Domínguez, M. (2003). Las Tecnologías De La Informacion Y La Comunicación: Sus Opciones, Sus Limitaciones Y Sus Efectos En La Enseñanza. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 8.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100809>
- Duek, C., & Inda, G. (2014). La teoría de la estratificación social de Parsons: Una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto. *Theomai*, 29, 155-175.
- El Peruano. (2020, septiembre 9). *94.2% de escolares recibió clases remotas en el país*. El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia/102407-942-de-escolares-recibio-clases-remotas-en-el-pais>
- Ferber, J. (2001). Multi-Agent System: An Introduction to Distributed Artificial Intelligence. *J. Artificial Societies and Social Simulation*, 4.
- Gadea, C. A. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Sociológica (México)*, 33(95), 39-64.
- García, Á., & Suárez, C. (2011). Interacción virtual y aprendizaje cooperativo: Un estudio cualitativo. *Revista de educación*, 354, 473-498.
- García, M. R. (2004). Comunicación e interacción social. Aportes de la comunicología al estudio de la ciudad, la identidad y la inmigración. *Global Media Journal México*, 1(2), 0.
- García-Meraz, M. (2013). George Herbert Mead: Sobre el gesto como inicio de la interacción social y el desarrollo de las interacciones sociales saludables. *Educación y Salud Boletín Científico de Ciencias de la Salud del ICSa*, 2.  
<https://doi.org/10.29057/icsa.v2i3.727>

- González, A. (2007). *La sociología constructivista de Berger y Luckman como perspectiva para el estudio del turismo* [Iberoamericana].  
<http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014810/014810.pdf>
- Gruber, F. J. A. (2005). La Escuela de Chicago. Sus aportes para la investigación en ciencias sociales. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 6(2), 25-35.
- Gutiérrez, K. T. Q. (2019). Transformación del Aprendizaje desde el Enfoque Social (TADES). *Revista Scientific*, 4(13), 322-334.
- Guzmán, V., & Gelvez, L. (2022). Phubbing en los adolescentes un comportamiento que afecta la interacción social. Una revisión sistemática. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), Article 4. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.001>
- Henríquez, P., Organista, J., & Lavigne, G. (2013). Nuevos Procesos De Interactividad E Interacción Social: Uso De Smartphones Por Estudiantes Y Docentes Universitarios. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación»*, 13(3), 1-21.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación—San Cristobal Libros SAC. Derechos Reservados* (2.<sup>a</sup> ed.). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA S.A. [https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion\\_93340](https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion_93340)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill: Interamericana Editores.
- Hoffman, M. (2000). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. <https://psycnet.apa.org/record/2000-03781-000>
- Hymes, D. (1972). *Models of the interaction of language and social life*. Holt, Rinehart and Winston).

Instituto Peruano de Economía. (2021, julio 6). Efectos del COVID-19 en la educación.

*Instituto Peruano de Economía*. <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>

Keyes, C. L. M. (2002). *The mental health continuum: From languishing to flourishing in life*. *Journal of Health and Social Behavior*, 43(2), 207-222.

Maldonado, A. M., & Contreras, L. Z. (2011). La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman. *Espacios Públicos*, 14(31), 158-175.

Martín, L. (2005). Nuevas tecnologías y educación. *Cadernos de Psicopedagogia*, 5(9), 00-00.

Martínez, P., Asparó, C. A., & Moreno, J. L. M. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 55-74.

Martínez-Maldonado, P., Asparó, C. A., & Moreno, J. L. M. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 55-74.

Minedu. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>

Molina, V. A., Vergara, E. de J., & Blandón, M. (2005). Los estilos directivos y la violencia escolar. Las prácticas de la educación física. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38(1), 87-103.

Moral, F. (2009). Internet como marco de comunicación e interacción social. *Comunicar*, XVI(32), 231-237.

Mota de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2007). El aspecto socio-cultura del pensamiento y del lenguaje: Visión Vygotskyana. *Educere*, 11(38), 411-418.

- Organización Mundial de la Salud. (2020). *COVID-19: Cronología de la actuación de la OMS*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>
- Posso, R. J., Chango Unapucha, M. C., Pacha Morales, M. A., Simba Pozo, A. R., & Simba Pozo, S. E. (2023). Interacciones docente-estudiante y su relación con el rendimiento académico. *GADE: Revista Científica*, 3(4), 370-382.
- Ramírez Uriola, A. M. (2022). La interacción social y habilidades comunicativas en estudiantes de primer año de secundaria de una institución educativa de Piura, 2022. *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104785>
- Razo, A., & Cabrero Iriberry, I. (2016). *El poder de las interacciones educativas en el aprendizaje de los jóvenes*. Meraki Studio.
- Rizo, M. (2004). *El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación*. 40.
- Rizo, M. (2006). George Simmel, sociabilidad e interacción. Aportes a la ciencia de la comunicación. *Cinta de Moebio*, 27, 43-60.
- Rizo, M. (2007). Alfred Schütz y la teoría de la comunicación. Reflexiones desde la comunicología posible. *Question*, 1(15), 31.
- Rizo, M. (2015). Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana—Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 38, 19-38. <https://doi.org/10.1590/1809-5844201522>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6). McGraw-Hill Education
- Sánchez, C. O. (2018). La sociología de Georg Simmel y el ‘capital social’: La confianza como fuerza socializadora. *Revista Reflexiones*, 97(2), 23-34.



- Sánchez Jerez, E. (2008). El interaccionismo simbólico y la educación dual. *Revista Temas: Departamento de Humanidades Universidad Santo Tomás Bucaramanga*, 2, 55-70.
- Sandoval, L. A. (2009). Las Interacciones Sociales que se Desarrollan en los Salones de Clase y su Relación con la Práctica Pedagógica que realiza el Docente en el Aula. *Posgrado y Sociedad*, 9(2), 32-57.
- Suárez, Z. C. de. (2008). La Interacción Verbal Alumno-Docente En El Aula De Clase (un Estudio De Caso). *Laurus*, 14(26), 189-206.
- Turkel, G. (1990). El debilitamiento de las tensiones: Parsons acerca del individuo y la sociedad. *Estudios sociológicos*, 8(24 (SEP-DIC)), 603-622.
- Vargas Gavidia, E. J. (2019). Interacción social y aprendizaje sociocultural en infantes de 3 años de edad en una institución pública de Oquendo—Callao. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36939>
- Vega Pérez, & Chirinos Churruca. (2020). *Teorías de la comunicación*. FUOC.
- Villanueva, R. K. (2020). Clima de aula en secundaria: Un análisis entre las interacciones de estudiantes y docentes. *Revista peruana de Investigación Educativa*, 12(12), 187-216.
- Villegas, D. G., & Asnarán, W. T. (2018). Niveles de interacción social y clima escolar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 16, Chimbote, 2016. *Repositorio Institucional - UNS*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3340229>
- Watzlawick, P., Beavin, J. H., & Jackson, D. D. (1971). *Teoría de la comunicación humana: Interacciones, patologías y paradojas*. Herder.

## VII. Anexos

### Anexo 1: Instrumento de investigación 1 - cuestionario



FACULTADE DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD DE: FILOSOFÍA PSICOLOGÍA Y CIENCIAS  
SOCIALES

#### TÍTULO DE LA TESIS:

Niveles de interacción social en estudiantes de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N° 14”,  
Nuevo Chimbote - 2024

#### ESCALA VALORATIVA

#### OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

- ) Obtener información para utilizar en la tesis de investigación científica.
- ) Relacionarnos con los estudiantes de segundo año del colegio “Fe y Alegría N°14”.

#### INDICACIONES:

Lee detenidamente cada uno de los ítems del siguiente cuestionario y marca con una (X) la opción que consideres más viable a tu realidad.

#### 1. DATOS INFORMATIVOS.

##### 1. SEXO:

MASCULINO	<input type="checkbox"/>	FEMENINO	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	----------	--------------------------

##### 2. EDAD: .....

**II. ESCALA DE MEDICIÓN SOBRE INTERACCIÓN SOCIAL:** Orienta tu respuesta considerando las valoraciones de la siguiente escala:

Respuestas	Valor de las respuestas
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

## CUESTIONARIO DE INTERACCIÓN SOCIAL

N°	Ítems de acuerdo a los indicadores	Respuestas		
		Siempre	A veces	Nunca
	<b>Tiempo de interacción diaria</b>			
1	Dedico más de 5 minutos a interactuar con mis compañeros			
2	Prefiero las conversaciones largas que las interacciones breves.			
3	Interactuó más cuando nos asignan trabajos en grupo.			
	<b>Tiempo dedicado a actividades sociales</b>			
4	El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi bienestar emocional			
5	El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi rendimiento académico			
	<b>Comunicación verbal</b>			
6	Disfruto dialogar con mis compañeros			
7	Expreso mis ideas y opiniones en el grupo.			
	<b>Comunicación no verbal</b>			
8	Cuando interactúo con mis compañeros uso gestos para complementar la comunicación			
9	En la interacción con los demás identifico las señales no verbales			
	<b>Expresión emocional</b>			
10	Expreso mis emociones durante la interacción con mis compañeros.			
11	Observo a mis compañeros y amigos expresar sus emociones cuando interactuamos.			
	<b>Muestras de empatía</b>			
12	Observo en mis compañeros muestras de empatía y solidaridad cuando interactuamos.			
13	Soy empático y apoyo a mis compañeros cuando necesitan de mí.			
	<b>Bienestar emocional y autoevaluación</b>			
14	Reconozco cómo me siento cuando interactúo con mis compañeros.			
15	Cuando interactúo con mis compañeros me siento querido y aceptado.			
16	Evito situaciones que me incomoden en la interacción con mis compañeros.			

<b>17</b>	Si algo no me gusta me doy cuenta en la conversación			
	<b>Satisfacción de las relaciones sociales</b>			
<b>18</b>	Percibo que interactuar con mis compañeros me brinda satisfacción.			
<b>19</b>	Interactuar con mis compañeros me ha ayudado a potenciar mis habilidades sociales, lo cual me genera satisfacción			
<b>20</b>	Interactuar me ha permitido aprender nuevas cosas sobre mí y los demás.			

## Anexo 2: Instrumento de investigación 2 – ficha de observación de interacción social



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD DE: FILOSOFÍA PSICOLOGÍA Y CIENCIAS  
SOCIALES

### TÍTULO DE LA TESIS:

Niveles de interacción social en estudiantes de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N° 14”,  
Nuevo Chimbote - 2024

### ESCALA VALORATIVA

### OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Registrar, medir y describir los niveles de interacción social de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N°14”, a través de la observación sistemática de comportamientos verbales, no verbales y emocionales durante el desarrollo de las actividades escolares.

### I. DATOS INFORMATIVOS.

- / Código de la ficha: \_\_\_\_\_
- / Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2025
- / Hora de inicio: \_\_\_\_\_
- / Hora de fin: \_\_\_\_\_
- / Observador (iniciales): \_\_\_\_\_
- / Tipo de sesión:
  - ( ) clase magistral    ( ) Trabajo en grupo    ( ) Recreo/patio    ( ) Tutoría ( ) otro: \_\_\_\_\_
- / Aula / espacio: \_\_\_\_\_
- / Número de estudiantes presentes: \_\_\_\_\_
- / Identificación del grupo/foco: ( ) Observación del grupo general - aula completa  
( ) Observación focal – Estudiante(s) ID: \_\_\_\_\_
- / Condiciones especiales: \_\_\_\_\_

### II. ESCALA DE MEDICIÓN SOBRE INTERACCIÓN SOCIAL:

Respuestas	Valor de las respuestas
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL

<b>I. DIMENSIÓN: Tiempo de interacción diaria</b>					
Indicador	Ítem observacional	3	2	1	Promedio final
Frecuencia y duración del contacto social	1. Conversa frecuentemente con compañeros antes o después de clases.				
Frecuencia y duración del contacto social	2. Permanece más de cinco minutos en interacción continua con otros estudiantes.				
Participación en actividades sociales	3. Participa activamente en actividades o juegos grupales durante los recreos.				
Participación en actividades sociales	4. Tiende a integrarse espontáneamente en grupos o conversaciones.				
<b>II. DIMENSIÓN: Comunicación interpersonal</b>					
Comunicación verbal	5. Expresa sus ideas con claridad y fluidez durante conversaciones.				
Comunicación verbal	6. Responde y aporta de forma coherente cuando otros hablan.				
Comunicación no verbal	7. Mantiene contacto visual y usa gestos o expresiones faciales adecuadas.				
Comunicación no verbal	8. Reconoce gestos y señales no verbales de sus compañeros				

	durante la interacción.				
<b>III. DIMENSIÓN: Expresión emocional y empatía</b>					
Expresión emocional	9. Muestra alegría, entusiasmo o emoción positiva durante las interacciones.				
Expresión emocional	10. Expresa sus emociones o sentimientos con naturalidad frente a sus pares.				
Empatía y apoyo	11. Escucha con atención y demuestra comprensión hacia sus compañeros.				
Empatía y apoyo	12. Ofrece ayuda o apoyo cuando un compañero lo necesita.				
<b>IV. DIMENSIÓN: Bienestar emocional y satisfacción social</b>					
Bienestar emocional / autoevaluación	13. Se muestra tranquilo y seguro al interactuar con sus compañeros.				
Bienestar emocional / autoevaluación	14. Participa en interacciones sociales con actitud positiva y confianza.				
Satisfacción social	15. Demuestra agrado y satisfacción al participar en actividades grupales.				
Satisfacción social	16. Se observa contento y motivado cuando comparte con otros.				

### Escala de interpretación final

40 – 48 puntos → Nivel Alto  
 25 – 39 puntos → Nivel Medio  
 16 – 24 puntos → Nivel Bajo

### Resumen de puntuación por dimensión

Dimensión	Puntaje total	Nivel alcanzado
Tiempo de interacción diaria		
Comunicación interpersonal		
Expresión emocional y empatía		
Bienestar emocional y satisfacción social		
<b>TOTAL</b>		

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



### Anexo 3: Hoja de protocolo de consentimiento informado



#### PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La finalidad del protocolo es brindar al titular de la institución educativa, una explicación clara sobre la naturaleza de la investigación y el rol que desempeñará la institución y los participantes (estudiantes de segundo de secundaria) en ella.

Esta investigación es conducida por Juanita Isabel León Colchado y Milenia Celeste Leonard Valladares, Bachiller de la carrera de Educación Secundaria, en la especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, como parte de su trabajo de Tesis. El objetivo de este estudio es analizar los niveles de Interacción social de los estudiantes.

Si usted acepta la participación de su institución en este estudio, se procederá a aplicar un cuestionario de 20 ítems a sus estudiantes el cual tiene una duración aproximada de 30 minutos.

La participación en este estudio es libre y voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación y la de los miembros de la institución que usted dirige.

Yo, HUMBERTO PAREDES VÁSQUEZ, doy mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente que la participación de los miembros de la institución que dirijo es enteramente voluntaria. He recibido información en forma verbal sobre el estudio mencionado y he leído el Consentimiento Informado. Al firmar este protocolo estoy de acuerdo con que la información y datos personales son confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. Entiendo que puedo finalizar mi participación en ella en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mí. Asimismo, he recibido una copia de este formulario y finalmente, puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando este termine.

Para cualquier duda o consulta puede comunicarse con las tesisistas:

- **Juanita Isabel León Colchado** al correo [jleoncolchado21@gmail.com](mailto:jleoncolchado21@gmail.com) o al teléfono **938377712**
- **Milenia Celeste Leonard Valladares** al correo [milenialeonard33@gmail.com](mailto:milenialeonard33@gmail.com) o al teléfono **969806398**

Humberto Paredes Vásquez  
Nombre completo del participante

[Firma]  
Firma

25-11-24  
Fecha

Juanita Isabel León Colchado  
Nombre de la investigadora responsable

[Firma]  
Firma

25-11-24  
Fecha

Milenia Celeste Leonard Valladares  
Nombre de la investigadora responsable

[Firma]  
Firma

25-11-24  
Fecha

# Anexo 4: Fichas de validación de instrumento 1

## MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 1

**Título:** “Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N° 14”, Nuevo Chimbote - 2024”

**Nombre del instrumento:** ESCALA DE MEDICIÓN DE LOS NIVELES DE INTERACCIÓN SOCIAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Operación de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Existe coherencia lógica entre la variable, dimensión, indicadores y el ítem.		Existe relación del ítem con la operación de la respuesta.		El ítem es comprensible sobre lo que quiere comunicar.		¿Está de acuerdo con el ítem?		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Interacción social	Duración de interacción	Tiempo de interacción diaria	Dedico más de 5 minutos a interactuar con mis compañeros				X		X		X		X		
			Prefiero las conversaciones largas que las interacciones breves				X		X		X		X		
			Interactuó más cuando nos asignan trabajos en grupo.				X		X		X		X		
		Tiempo dedicado a actividades sociales	El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi bienestar emocional				X		X		X		X		
			El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi rendimiento académico.				X		X		X		X		
		Complejidad de la comunicación	Comunicación verbal	Disfruto dialogar con mis compañeros				X		X		X		X	
	Expreso mis ideas y opiniones en el grupo.						X		X		X		X		
	Comunicación no verbal		Cuando interactúo con mis compañeros uso gestos para complementar la comunicación				X		X		X		X		
			En la interacción con los demás identifico las señales no verbales				X		X		X		X		

Intensidad emocional	Expresión emocional	Expreso mis emociones durante la interacción con mis compañeros.				X		X		X		X		
		Observo a mis compañeros y amigos expresar sus emociones cuando interactuamos.				X		X		X		X		
	Muestras de empatía	Observo en mis compañeros muestras de empatía y solidaridad cuando interactuamos.				X		X		X		X		
		Soy empático y apoyo a mis compañeros cuando necesitan de mí.				X		X		X		X		
	Bienestar emocional y autoevaluación	Reconozco cómo me siento cuando interactúo con mis compañeros.				X		X		X		X		
		Cuando interactúo con mis compañeros me siento querido y aceptado.				X		X		X		X		
		Evito situaciones que me incomoden en la interacción con mis compañeros.				X		X		X		X		
		Si algo no me gusta me doy cuenta en la conversación.				X		X		X		X		
	Satisfacción de las relaciones sociales.	Percibo que la interacción con mis compañeros me brinda satisfacción				X		X		X		X		
		Interactuar con mis compañeros me ha ayudado a potenciar mis habilidades sociales, lo cual me genera satisfacción.				X		X		X		X		
		Interactuar me ha permitido aprender nuevas cosas sobre mí y los demás.				X		X		X		X		



Dra. Tania Haydeé Calderón Cabrera

DNI: 32983191



### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **ESCALA DE MEDICIÓN DE LOS NIVELES DE INTERACCIÓN SOCIAL**

OBJETIVO: Recoger información sobre los niveles de interacción social

DIRIGIDO A: Los estudiantes de segundo año de educación secundaria

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : **CALDERÓN CABRERA TANIA HAYDEÉ**

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTORA



Dra. Tania Haydeé Calderón Cabrera

DNI: 32983191

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa

## MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 2

**Título:** “Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N° 14”, Nuevo Chimbote - 2024”

**Nombre del instrumento:** ESCALA DE MEDICIÓN DE LOS NIVELES DE INTERACCIÓN SOCIAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Operación de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Existe coherencia lógica entre la variable, dimensiones, indicadores y el ítem.		Existe relación del ítem con la operación de la respuesta.		El ítem es comprensible sobre lo que quiere comunicar.		¿Está de acuerdo con el ítem?		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Interacción social	Duración de interacción	Tiempo de interacción diaria	Dedico más de 5 minutos a interactuar con mis compañeros				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			Prefiero las conversaciones largas que las interacciones breves				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			Interactuó más cuando nos asignan trabajos en grupo.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Tiempo dedicado a actividades sociales	El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi bienestar emocional				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi rendimiento académico.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Complejidad de la comunicación	Comunicación verbal	Disfruto dialogar con mis compañeros				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			Expreso mis ideas y opiniones en el grupo.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Comunicación no verbal	Cuando interactúo con mis compañeros uso gestos para complementar la comunicación				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			En la interacción con los demás identifico las señales no verbales				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Intensidad emocional	Expresión emocional	Expreso mis emociones durante la interacción con mis compañeros.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Observo a mis compañeros y amigos expresar sus emociones cuando interactuamos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Muestras de empatía	Observo en mis compañeros muestras de empatía y solidaridad cuando interactuamos.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Soy empático y apoyo a mis compañeros cuando necesitan de mí.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impacto en el bienestar	Bienestar emocional y autoevaluación	Reconozco cómo me siento cuando interactúo con mis compañeros.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Cuando interactúo con mis compañeros me siento querido y aceptado.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Evito situaciones que me incomoden en la interacción con mis compañeros.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Si algo no me gusta me doy cuenta en la conversación.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Satisfacción de las relaciones sociales.	Percibo que la interacción con mis compañeros me brinda satisfacción.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Interactuar con mis compañeros me ha ayudado a potenciar mis habilidades sociales, lo cual me genera satisfacción.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Interactuar me ha permitido aprender nuevas cosas sobre mí y los demás.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Karin Gamboa Carranza


### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **ESCALA DE MEDICIÓN DE LOS NIVELES DE INTERACCIÓN SOCIAL**

OBJETIVO: Recoger información sobre los niveles de interacción social

DIRIGIDO A: Los estudiantes de segundo año de educación secundaria

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Karin Gamboa Carranza

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Magister en Gestión Educativa.*



Mg. Karin Gamboa Carranza

DNI: 32960411

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 3

**Título:** "Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. "Fe y Alegría N° 14", Nuevo Chimbote - 2024"

**Nombre del instrumento:** ESCALA DE MEDICIÓN DE LOS NIVELES DE INTERACCIÓN SOCIAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Operación de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Existe coherencia lógica entre la variable, dimensiones, indicadores y el ítem.		Existe relación del ítem con la operación de la respuesta.		El ítem es comprensible sobre lo que quiere comunicar.		¿Está de acuerdo con el ítem?		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Interacción social	Duración de interacción	Tiempo de interacción diaria	Dedico más de 5 minutos a interactuar con mis compañeros				/		/		/		/		
			Prefiero las conversaciones largas que las interacciones breves				/		/		/		/		
			Interactuó más cuando nos asignan trabajos en grupo.				/		/		/		/		
		Tiempo dedicado a actividades sociales	El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi bienestar emocional				/		/		/		/		
			El tiempo que dedico a las actividades sociales con mis compañeros y amigos influye en mi rendimiento académico.				/		/		/		/		
	Complejidad de la comunicación	Comunicación verbal	Disfruto dialogar con mis compañeros				/		/		/		/		
			Expreso mis ideas y opiniones en el grupo.				/		/		/		/		
		Comunicación no verbal	Cuando interactúo con mis compañeros uso gestos para complementar la comunicación				/		/		/		/		
			En la interacción con los demás identifico las señales no verbales				/		/		/		/		



	Intensidad emocional	Expresión emocional	Expreso mis emociones durante la interacción con mis compañeros.				✓		✓		✓		✓		
			Observo a mis compañeros y amigos expresar sus emociones cuando interactuamos.				✓		✓		✓		✓		
		Muestras de empatía	Observo en mis compañeros muestras de empatía y solidaridad cuando interactuamos.				✓		✓		✓		✓		
			Soy empático y apoyo a mis compañeros cuando necesitan de mí.				✓		✓		✓		✓		
	Impacto en el bienestar	Bienestar emocional y autoevaluación	Reconozco cómo me siento cuando interactúo con mis compañeros.				✓		✓		✓		✓		
			Cuando interactúo con mis compañeros me siento querido y aceptado.				✓		✓		✓		✓		
			Evito situaciones que me incomoden en la interacción con mis compañeros.				✓		✓		✓		✓		
			Si algo no me gusta me doy cuenta en la conversación.				✓		✓		✓		✓		
		Satisfacción de las relaciones sociales.	Percibo que la interacción con mis compañeros me brinda satisfacción				✓		✓		✓		✓		
			Interactuar con mis compañeros me ha ayudado a potenciar mis habilidades sociales, lo cual me genera satisfacción.				✓		✓		✓		✓		
			Interactuar me ha permitido aprender nuevas cosas sobre mí y los demás.				✓		✓		✓		✓		

  
 OSCAR BELTRÁN VILLANUEVA

DNI: 32992005

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **ESCALA DE MEDICIÓN DE LOS NIVELES DE INTERACCIÓN SOCIAL**

OBJETIVO: Recoger información sobre los niveles de interacción social

DIRIGIDO A: Los estudiantes de segundo año de educación secundaria

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : *Osman Beltrán Colateiro*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Dr. Educación*



*Osman Beltrán Colateiro*

DNI: *32992005*

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa

## Anexo 5: Fichas de validación de instrumento 2

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**Título:** “Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N° 14”, Nuevo Chimbote - 2024”

**Nombre del instrumento:** FICHA DE OBSERVACIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Operación de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Existe coherencia lógica entre la variable, dimensiones, indicadores y el ítem.		Exista relación del ítem con la operación de la respuesta.		El ítem es comprensible sobre lo que quiere comunicar.		¿Está de acuerdo con el ítem?		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Interacción social	Tiempo de interacción diaria	Frecuencia y duración del contacto social	1. Conversa frecuentemente con compañeros antes o después de clases.				X		X		X		X		
			2. Permanece más de cinco minutos en interacción continua con otros estudiantes.				X		X		X		X		
		Participación en actividades sociales	3. Participa activamente en actividades o juegos grupales durante los recreos.				X		X		X		X		
			4. Tiende a integrarse espontáneamente en grupos o conversaciones.				X		X		X		X		
	Comunicación interpersonal	Comunicación verbal	5. Expresa sus ideas con claridad y fluidez durante conversaciones.				X		X		X		X		
			6. Responde y aporta de forma coherente cuando otros hablan.				X		X		X		X		
		Comunicación no verbal	7. Mantiene contacto visual y usa gestos o expresiones faciales adecuadas.				X		X		X		X		
			8. Reconoce gestos y señales no verbales de sus compañeros durante la interacción.				X		X		X		X		
	Expresión emocional y empatía	Expresión emocional	9. Muestra alegría, entusiasmo o emoción positiva durante las interacciones.				X		X		X		X		
			10. Expresa sus emociones o sentimientos con naturalidad frente a sus pares.				X		X		X		X		
		Empatía y apoyo	11. Escucha con atención y demuestra comprensión hacia sus compañeros.				X		X		X		X		

Bienestar emocional y satisfacción social	Bienestar emocional / autoevaluación	12. Ofrece ayuda o apoyo cuando un compañero lo necesita.				X		X		X		X		
		13. Se muestra tranquilo y seguro al interactuar con sus compañeros.				X		X		X		X		
		13. Se muestra tranquilo y seguro al interactuar con sus compañeros.				X		X		X		X		
	Satisfacción social	15. Demuestra agrado y satisfacción al participar en actividades grupales.				X		X		X		X		
		16. Se observa contento y motivado cuando comparte con otros.				X		X		X		X		



Dra. Tania Haydeé Calderón Cabrera

DNI: 32983191

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **FICHA DE OBSERVACIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL**

OBJETIVO: Registrar, medir y describir los niveles de interacción social

DIRIGIDO A: Los estudiantes de segundo año de educación secundaria

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			<b>X</b>	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : **CALDERÓN CABRERA TANIA HAYDEÉ**

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTORA



---

Dra. Tania Haydeé Calderón Cabrera

DNI: 32983191

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa



### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**Título:** “Niveles de interacción social en estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N° 14”, Nuevo Chimbote - 2024”

**Nombre del instrumento:** FICHA DE OBSERVACIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Operación de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Existe coherencia lógica entre la variable, dimensione, indicadores y el ítem.		Existe relación del ítem con la operación de la respuesta.		El ítem es comprensible sobre lo que quiere comunicar.		¿Está de acuerdo con el ítem?		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Interacción social	Tiempo de interacción diaria	Frecuencia y duración del contacto social	1. Conversa frecuentemente con compañeros antes o después de clases.				X		X		X		X		
			2. Permanece más de cinco minutos en interacción continua con otros estudiantes.				X		X		X		X		
		Participación en actividades sociales	3. Participa activamente en actividades o juegos grupales durante los recreos.				X		X		X		X		
			4. Tiende a integrarse espontáneamente en grupos o conversaciones.				X		X		X		X		
	Comunicación interpersonal	Comunicación verbal	5. Expresa sus ideas con claridad y fluidez durante conversaciones.				X		X		X		X		
			6. Responde y aporta de forma coherente cuando otros hablan.				X		X		X		X		
		Comunicación no verbal	7. Mantiene contacto visual y usa gestos o expresiones faciales adecuadas.				X		X		X		X		
			8. Reconoce gestos y señales no verbales de sus compañeros durante la interacción.				X		X		X		X		
	Expresión emocional y empatía	Expresión emocional	9. Muestra alegría, entusiasmo o emoción positiva durante las interacciones.				X		X		X		X		
			10. Expresa sus emociones o sentimientos con naturalidad frente a sus pares.				X		X		X		X		
		Empatía y apoyo	11. Escucha con atención y demuestra comprensión hacia sus compañeros.				X		X		X		X		

Bienestar emocional y satisfacción social	Bienestar emocional / autoevaluación	12. Ofrece ayuda o apoyo cuando un compañero lo necesita.				X		X		X		X		
		13. Se muestra tranquilo y seguro al interactuar con sus compañeros.				X		X		X		X		
		13. Se muestra tranquilo y seguro al interactuar con sus compañeros.				X		X		X		X		
	Satisfacción social	15. Demuestra agrado y satisfacción al participar en actividades grupales.				X		X		X		X		
		16. Se observa contento y motivado cuando comparte con otros.				X		X		X		X		



MG. KARIN GAMBOA CARRANZA

DNI: 32960411