

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

**Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del
3° grado A, B, C, de la Institución Educativa N° 88388
San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Educación; Especialidad: Educación Primaria**

Autora:

**Bach. Neyra De La Cruz, Ana Cristina
DNI N° 73688763
Código ORCID: 0000-0001-8892-3966**

Asesora:

**Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito
DNI N° 17913120
Código ORCID: 0000-0002-4528-6407**

**Nuevo Chimbote- Perú
2025**

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR

Yo, Dr. Zavaleta Cabrera Juan Benito, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la tesis titulada **"Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3° grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024"**, elaborada por la **Bachiller Ana Cristina Neyra de la Cruz** para obtener el título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad: Educación Primaria, la cual ha sido elaborada de acuerdo al Reglamento General de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional del Santa.



Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito

ASESOR

DNI: 17913120

Código ORCID: 0000-0002-4528-6407

AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

La tesis titulada "**Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3° grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024**", de la Bachiller **Ana Cristina Neyra de la Cruz**, para obtener el título profesional de Licenciada en la especialidad de Educación Primaria, ha sido revisada y aprobada por el jurado evaluador, quienes firman en señal de conformidad.



Mg. De La Cruz Muñoz, Julissa Olinda

PRESIDENTA

DNI: 32138773 .

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8347-0053



Dr. Valverde Alva, Weslyn Erasmo

SECRETARIO

DNI: 43163513

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-6636-8452



Dr. Zavaleta Cabrera, Juan Benito

VOCAL

DNI: 17913120

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-4528-6407



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 19:00 del día 15 de octubre del 2025 se instaló en el Auditorio, de la Facultad de Educación y Humanidades, el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución N°- 20.....-UNS-CFEH, integrado por los docentes:

- Mg. Julissa Olinda De la Cruz Muñoz (Presidente)
- Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva (Secretario)
- Dr. Juan Benito Zavaleto Cabrera (Integrante); para dar inicio a la Sustentación y Evaluación de Tesis, titulada: "

Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3°
grado A,B,C de la Institución Educativa N° 88388
San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024.
.....", elaborada por el(os) Bachilleres en Educación Primaria:

- Ana Cristina Neyra De la Cruz.
-

Asimismo, tienen como Asesor al docente: Dr. Juan Benito Zavaleto Cabrera

Finalizada la sustentación, el(os) Tesistas respondió (eron) las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA** Aprobada....., en concordancia con el Artículo 39° y 40° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 11:10 horas del mismo día, se dio por terminado dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 15 de octubre del 2025.


.....

Presidente

Mg. Julissa Olinda De la Cruz Muñoz


.....
Secretario

Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva


.....

Integrante

Dr. Juan Benito Zavaleto Cabrera



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



FORMATO N° 06

CONSOLIDADO DE NOTAS DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

BACHILLER: Ana Cristina Neyra De la Cruz.

NOTA FINAL DE LA SUSTENTACIÓN

N°	JURADO EVALUADOR	NOTA
01	Mg. Yulissa Olinda De la Cruz Muñoz	16
02	Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva	16
03	Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera	16
PROMEDIO		16

CALIFICATIVO: Dieciseis

Nuevo Chimbote, 15 de octubre del 2025


.....
Mg. Yulissa Olinda De la Cruz Muñoz
Presidente


.....
Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva
Secretario


.....
Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera
Integrante



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: ANA CRISTINA NEYRA DE LA CRUZ
Título del ejercicio: REVISIÓN DE INFORMES DE TESIS DE PREGRADO 2025-2026
Título de la entrega: Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grad...
Nombre del archivo: INFORME_FINAL_DE_TESIS_-_ANA_NEYRA_DE_LA_CRUZ.docx
Tamaño del archivo: 603.34K
Total páginas: 75
Total de palabras: 16,143
Total de caracteres: 89,964
Fecha de entrega: 08-nov-2025 07:48p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2807909207

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación;

Especialidad: Educación Primaria

AUTORA

Bach. Neyra De La Cruz, Ana Cristina

Orcid: 0000-0001-8892-3966

ASESOR

Dr. Zavaleta Cabrera, Juan

Benito DNI: 17913120

Código ORCID: 0000-0002-4528-6407

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2025

Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uns.edu.pe

Fuente de Internet

8%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

Submitted to Universidad Nacional del Santa

Trabajo del estudiante

2%

4

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

10

Submitted to uncedu

Trabajo del estudiante

<1%

11

idicap.com

Fuente de Internet

<1%

12

repositorio.unajma.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

13

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

14

Submitted to AULA VIRTUAL

Trabajo del estudiante

<1%

DEDICATORIA

A mis padres, Eugenia, Juana, Gregorio, quienes nos dieron la vida y nos han acompañado con amor, sacrificio y sabios consejos. A ellos dedicamos este logro, fruto del esfuerzo y la perseverancia que nos enseñaron.

Al Dr. Benito Zavaleta, por su dedicación, paciencia y valiosa orientación durante cada etapa de este trabajo. Su compromiso, experiencia y calidad humana fueron fundamentales para culminar con éxito esta investigación.

Asimismo, los docentes que dejaron huella en nuestra formación universitaria: Dr. Benito Zavaleta, Dra. Kelly Mass, Dra. Maribel Alegre, Dr. Weslyn Valverde y Mg. Julissa de la Cruz, por compartir con nosotros no solo sus conocimientos, sino también su pasión por la enseñanza. A todos ustedes, con profunda gratitud, dedicamos este trabajo.

LA AUTORA.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darnos fuerza y sabiduría a lo largo de nuestras vidas universitarias y mejorar cada día más como seres humanos.

Al mismo tiempo quiero agradecer sinceramente a mi asesor de tesis, Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera por su esfuerzo y dedicación.

Asimismo, a la Dra. Luz Falla Juárez por ser el pilar en el triunfo en mi vida universitaria y a mis hermanos, abuelos y amigos por estar presente en nuestra vida cotidiana.

Los docentes de la Escuela de Educación Primaria, cuyo acompañamiento marcó mi etapa de formación, agradezco profundamente por sus sabios consejos y por las valiosas lecciones que, continúan inspirando mi labor educativa.

LA AUTORA.

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR.....	ii
AVAL DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR.....	iii
RECIBO DEL TURNITIN.....	vi
REPORTE PORCENTUAL DEL TURNITIN.....	vii
DEDICATORIA.....	viii
AGRADECIMIENTOS.....	ix
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
 I. INTRODUCCIÓN	 16
1.1. Descripción.....	16
1.1.1 Realidad genérica	16
1.1.2. Realidad específica	17
1.2.3. Formulación del problema.....	18
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.2.1 Objetivo general	18
1.2.2 Objetivos específicos	18
1.3 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	19
1.4 JUSTIFICACIÓN IMPORTANCIA	19
1.4.1 Conveniencia.....	19
1.4.2 Relevancia social	19
1.4.3 Implicancias prácticas	20
1.4.4 Valor teórico	20
1.4.5 Utilidad metodológica.....	20
 II. MARCO TEÓRICO	 22
2.1. ANTECEDENTES.....	22
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	26
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	31

III. METODOLOGÍA	32
3.1.MÉTODO.....	32
3.2.DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.3.POBLACIÓN Y MUESTRA	33
3.3.1. Población	33
3.3.2. Muestra	33
3.4. OPERALIZACIÓN DE VARIABLE	34
3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE LA INFORMACIÓN.....	36
3.6. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	36
3.7. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	36
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	37
4.1. RESULTADOS	37
4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	42
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1. CONCLUSIONES.....	47
5.2. RECOMENDACIONES	48
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
VII. ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.....	37
Tabla 2. Nivel de comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del tercer grado en la sección A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz Nuevo Chimbote, 2024.....	39
Tabla 3. Nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del tercer grado en la sección A,B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz Nuevo Chimbote, 2024.....	40
Tabla 4. Nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica en estudiantes del tercer grado en la sección A,B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.....	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C.....	37
Figura 2. Nivel de comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del tercer grado en la sección A, B y C.....	39
Figura 3. Nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del tercer grado en la sección A,B y C.....	40
Figura 4. Nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica en estudiantes del tercer grado en la sección A,B y C.....	41

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024. Se empleó un enfoque descriptivo, con un diseño no experimental, de tipo transversal y descriptivo simple. La población, que coincidió con la muestra, estuvo integrada por 65 estudiantes. Para obtener la información se aplicó la técnica de la prueba escrita y se utilizó como instrumento una prueba de comprensión lectora. Los resultados mostraron que el 40 % de los estudiantes se ubicó en el nivel de logro esperado, alcanzando satisfactoriamente los aprendizajes previstos; el 36,9 % se encuentra en proceso, y el 18,5 % en el nivel de inicio, lo que evidencia dificultades en la interpretación y el análisis de textos. Solo un 4,6 % alcanzó el nivel destacado, demostrando un dominio superior de la lectura comprensiva. Se concluye que predominan los niveles de inicio y proceso, lo que revela la existencia de dificultades significativas en la comprensión lectora que requieren ser atendidas mediante estrategias pedagógicas específicas y sostenidas

Palabras clave: Comprensión lectora, crítico, inferencial, literal.

Abstract

The general objective of this study was to determine the reading comprehension level of third grade students A, B, and C at Educational Institution No. 88388 San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024. A descriptive approach was used, with a non-experimental, cross-sectional, and simple descriptive design. The population, which coincided with the sample, consisted of 65 students. To obtain the information, the written test technique was applied and a reading comprehension test was used as an instrument. The results showed that 40% of the students were at the expected achievement level, satisfactorily achieving the expected learning outcomes; 36.9% are in progress, and 18.5% are at the beginning level, which shows difficulties in interpreting and analyzing texts. Only 4.6% reached the outstanding level, demonstrating a superior command of reading comprehension. It is concluded that the initial and process levels predominate, which reveals the existence of significant difficulties in reading comprehension that require addressing through specific and sustained pedagogical strategies.

Keywords: Reading comprehension, critical, inferential, literal.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción

1.1.1 Realidad genérica

La comprensión lectora se reconoce como un proceso intelectual decisivo para el progreso académico, personal y social de los estudiantes, debido a que no se reduce a descifrar palabras, sino que demanda interpretar, vincular y otorgar sentido a los textos. De acuerdo con Huamán (2025), esta capacidad resulta clave en la construcción de aprendizajes profundos en todas las áreas del currículo escolar, mientras que su limitado desarrollo ocasiona deficiencias en el rendimiento y restringe la autonomía del estudio. Así lo corrobora Moreno y Guano (2024) cuando señalan que la comprensión de textos constituye un medio indispensable, puesto que su práctica constante potencia el pensamiento crítico, enriquece el capital cultural y favorece el dominio de destrezas comunicativas.

En el plano internacional, el Banco Mundial (2022), en colaboración con la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia), informaron que aproximadamente el 70 % de edades entre los 7 a 10 años en países de ingresos bajos y medios no logra comprender un texto sencillo, cifra superior al 57 % registrado antes de la pandemia. En América Latina y el Caribe este porcentaje supera el 80 %, lo que evidencia que el cierre de escuelas y la interrupción parcial de los sistemas educativos intensificaron las desigualdades ya existentes.

Asimismo, los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) realizados el año 2021, desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), confirmaron un descenso considerable en el nivel de lectura a nivel global, siendo América Latina y el Caribe las regiones más afectadas. En esta zona, alrededor del 55 % de los estudiantes no alcanzó las competencias básicas de lectura, con un promedio de 400 puntos, valor inferior al estándar de 487 obtenido por los países miembros de la OCDE. Esta diferencia se explica por diversos factores, entre los que se destacan la suspensión prolongada de las clases presenciales, la limitada disponibilidad de materiales de lectura en los hogares, la persistente desigualdad económica y la aplicación de prácticas pedagógicas poco innovadoras. A estas condiciones se añade la débil

consolidación del hábito lector, lo que restringe la exposición de los estudiantes a distintos tipos de textos y, en consecuencia, obstaculiza el fortalecimiento de sus capacidades de análisis y comprensión (MINEDU, 2023).

En el contexto peruano, aunque la evaluación PISA reflejó un incremento moderado al pasar de 401 a 408 puntos, más del 50 % de los estudiantes solo alcanzó el nivel 2 de los ocho establecidos, lo que significa que dominan únicamente competencias básicas (MINEDU, 2023). Asimismo, a nivel netamente nacional, el MINEDU (2023) aplicó una prueba muestral a 396 000 escolares del 4 grado de primaria después de la pandemia y encontró que únicamente el 37.6 % logró un rendimiento satisfactorio en comprensión lectora. Frente a esta situación, se promovieron políticas educativas como el Plan Lector, la implementación de bibliotecas de aula y el fortalecimiento de la Biblioteca Digital PerúEduca. Por otro lado, en el ámbito regional, los resultados de la evaluación aplicada en Áncash en 2022 a estudiantes mostraron que el 38.4 % se ubicó en los niveles más bajos de desempeño lector y un 34.5 % permanecía aún en proceso de alcanzar las competencias previstas. En conjunto, estas cifras evidencian que no se han consolidado las habilidades lectoras, lo que resalta la necesidad de implementar con urgencia estrategias pedagógicas efectivas que reduzcan las brechas y aseguren aprendizajes significativos (MINEDU, 2023).

1.1.2. Realidad específica

En la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz, ubicada en el distrito de Nuevo Chimbote, se ha constatado que los estudiantes de tercer grado de las secciones A, B y C presentan limitaciones en el desarrollo de la comprensión lectora, ya que muestran dificultades para identificar información explícita, reconocer las ideas principales, reorganizar el contenido textual y elaborar inferencias o juicios críticos. Dichas carencias no solo repercuten en el rendimiento dentro del área de Comunicación, sino que también afectan el aprendizaje en otras asignaturas, debido a que la lectura constituye un recurso transversal en la formación académica.

De acuerdo con lo expresado por los docentes, las evaluaciones internas aplicadas en los últimos años revelan que una proporción considerable del estudiantado no alcanza el nivel esperado en esta competencia, y esta situación se ha visto intensificada por los efectos de la pandemia, la cual interrumpió la continuidad de los

aprendizajes en una etapa crucial de la formación escolar. Luego de este fenómeno epidémico se retornó a la presencialidad y se pusieron en marcha diversas acciones orientadas a fortalecer las capacidades lectoras, sin embargo, los resultados siguen evidenciando la persistencia de brechas significativas.

Considerando la situación descrita se plantea la necesidad de indagar y describir con mayor detalle el nivel de competencia lectora de este grupo de estudiantes, con el propósito de disponer de información que permita orientar decisiones pedagógicas, diseñar estrategias pertinentes al contexto y favorecer la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica.

1.1.3. Formulación del problema

Frente a esta realidad problemática descrita se enunció el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del tercer grado A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.
- Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del tercer grado A,B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.
- Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica en estudiantes del tercer grado A,B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

1.3. Formulación de la hipótesis

Según Hernández y Mendoza (2023) en las investigaciones descriptivas no se formulan hipótesis porque su finalidad es detallar cómo se manifiesta una variable en un grupo o contexto determinado, sin establecer relaciones de vinculación o causalidad. Estas investigaciones se limitan a medir, especificar y caracterizar fenómenos, por lo que resulta suficiente plantear los objetivos y el problema de estudio.

1.4. Justificación importancia

La comprensión lectora se erige como un pilar imprescindible para el avance cognitivo y académico del alumno, pues no solo implica decodificar palabras sino interpretar, analizar y reflexionar sobre los textos, de modo que posibilita aprendizajes profundos (Altamirano, 2023). En consecuencia, fortalecer esta competencia desde los primeros ciclos de la educación primaria resulta crucial para asegurar que los estudiantes alcancen los objetivos establecidos al término de esta etapa. En virtud de ello, la enseñanza debe integrar rutas visuales y fonológicas dentro de un enfoque mixto que favorezca la mejora progresiva de la fluidez y la interpretación lectora, de manera que no se limite al acto de leer en voz alta, sino que involucre la identificación de ideas centrales, la inferencia de significados y la vinculación con conocimientos previos (Huamancha-Aguilar et al., 2025). Por estas razones, es fundamental que los docentes adopten estrategias que conviertan a los alumnos en lectores competentes, dado que la comprensión lectora trasciende el área de Comunicación y se vuelve una herramienta transversal para el desarrollo de aprendizajes en todo el currículo.

1.4.1. Conveniencia

Esta investigación reviste importancia para el cuerpo docente y el estudiantado de la institución porque ofreció un diagnóstico claro del nivel de comprensión lectora en los alumnos que son objeto de estudio; con ello, los maestros podrán identificar fortalezas y debilidades de manera fundamentada y ajustar sus tácticas pedagógicas con la finalidad de elevar el rendimiento académico y lograr los aprendizajes ideales.

1.4.2. Relevancia social

El relevante porque aborda una problemática educativa clave, la comprensión lectora en la primaria, cuyo buen desarrollo repercute más allá del aula, puesto que permite a los estudiantes interactuar en diversos contextos (familiar, amical, entre

otros) de forma crítica y reflexiva; además, los resultados podrían servir como base para mejorar prácticas pedagógicas en el centro educativo y en otras instituciones con contextos similares.

1.4.3. Implicancias prácticas

Los resultados obtenidos de esta investigación se ofrecieron a los docentes de esta institución una base objetiva para orientar la planificación pedagógica y seleccionar estrategias ajustadas al nivel lector de los estudiantes de tercer grado A, B y C. Asimismo, se emplearon para diseñar actividades específicas que fortalezcan la comprensión lectora, como el uso de organizadores gráficos, la lectura guiada o el trabajo con textos contextualizados o, por otro lado, se permitió implementar programas de acompañamiento y reforzamiento, optimizar el Plan Lector institucional y generar materiales didácticos más pertinentes, con el propósito de favorecer aprendizajes duraderos y reducir las brechas detectadas en el diagnóstico inicial.

1.4.4. Valor teórico

El estudio aporta al campo educativo al profundizar en la comprensión de los niveles de competencia lectora, lo que contribuye a consolidar el marco conceptual sobre la lectura como proceso cognitivo y pedagógico. Además, sus resultados permiten contrastar la teoría con la realidad específica de los escolares del estudio, aportando evidencias empíricas que enriquecen el conocimiento sobre las dificultades y avances en la adquisición de esta habilidad. Asimismo, la data obtenida podrá servir de referente para futuras investigaciones que busquen explicar las causas de las brechas lectoras o evaluar la eficacia de estrategias didácticas orientadas a fortalecer esta competencia.

1.4.5. Utilidad metodológica

La investigación presenta un aporte metodológico relevante, ya que el diseño descriptivo empleado, así como los instrumentos de recolección de recojo de data aplicados fueron sometidos a procesos de validez y confiabilidad, a su vez, pueden ser adaptados y utilizados en contextos educativos con características similares. Asimismo, proporciona un modelo de referencia para futuras indagaciones que busquen diagnosticar el nivel de comprensión lectora en escolares de primaria. Además, la sistematización del proceso de análisis permite a otros investigadores

contar con una ruta metodológica clara, que facilite la comparación de resultados y la generación de propuestas innovadoras orientadas a la mejora del aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Diversos estudios previos revisados guardan una relación directa con la presente investigación. Estos antecedentes proporcionan fundamentos teóricos y empíricos que fortalecen el análisis del problema planteado y permiten una comprensión más profunda.

A nivel internacional, Escobar et al. (2024) desarrollaron un estudio cuyo propósito consistió en identificar el grado de competencia lectora en colegiales, analizando sus desempeños a partir de un instrumento estandarizado. Para ello, se trabajó con una muestra conformada por 102 escolares, a quienes se les aplicó un test validado de comprensión lectora mediante una técnica de administración directa en el contexto escolar. El estudio se sustentó en un tipo de estudio básico y adoptó un diseño no experimental de tipo transversal, lo que permitió describir la situación en un momento determinado. Los resultados inferenciales revelaron que el 48 % de los estudiantes con bajo control atencional evidenció un rendimiento deficiente en el desarrollo de habilidades lectoras, el 39 % alcanzó un nivel intermedio y únicamente el 13 % logró un nivel avanzado. En conclusión, se constató un vínculo de significancia entre la capacidad atencional y la competencia lectora, evidenciándose que aquellos estudiantes con menor control atencional presentan limitaciones marcadas en la comprensión de textos.

Kampylafka et al. (2023) evaluaron el nivel de competencia lectora en educación primaria de Grecia, analizando sus desempeños a partir de instrumentos estandarizados. Se trabajó con una muestra integrada por 95 escolares, a quienes se les aplicaron prueba de desempeño para valorar habilidades lectoras, utilizando como técnica la administración directa en entornos escolares. La investigación se enmarcó en un enfoque descriptivo-comparativo y no experimental, lo que permitió examinar diferencias en los niveles de desempeño. La data inferencial mostró que el 54 % presentó un rendimiento bajo, el 37 % alcanzó un nivel intermedio y solo el 9 % logró un desempeño elevado. Se llegó a concluir, el vínculo estrecho de habilidades lectoras y desempeño académico general.

Duke (2021) examinó las estrategias pedagógicas empleadas para potenciar la competencia lectora en niños estadounidenses, poniendo especial atención en distintas

dimensiones de la comprensión textual. Se trabajó con una muestra conformada por 120 escolares de nivel primario, a quienes se les aplicó un cuestionario destinado a evaluar las prácticas de enseñanza lectora, utilizando como técnica la administración sistemática en el aula. El estudio estuvo enmarcado en un diseño no experimentación de carácter descriptivo, lo que permitió analizar la situación educativa sin manipular variables. Los resultados inferenciales indicaron que antes de la aplicación de las prácticas instruccionales, el 62 % evidenciaba un desempeño limitado en comprensión de tipo literal, el 28 % mostraba dificultades en la comprensión inferencial y solo el 10 % alcanzaba logros en la comprensión crítica, reflejando un nivel general bajo de habilidades lectoras. En conclusión, se constató vínculo entre estrategias pedagógicas y el desarrollo de competencias lectoras, evidenciándose que la carencia de prácticas instruccionales efectivas se vincula directamente con las limitaciones observadas en los distintos niveles de comprensión textual.

A nivel nacional, Abanto y Horna (2025) analizaron el grado de desenvolvimiento en habilidades lectoras en colegiales de segundo grado de educación primaria, analizando su desempeño en diferentes dimensiones de la comprensión textual. Se trabajó con una muestra de 16 escolares seleccionados de una población total de 41 estudiantes, a quienes se les administró una prueba estandarizada para evaluar niveles de comprensión, utilizando como técnica la aplicación directa en el aula. El estudio se sustentó en un diseño descriptivo de tipo simple, lo que permitió caracterizar la situación sin manipular variables. Los resultados inferenciales revelaron que el 60 % de los participantes se ubicó en un nivel previo al inicio, el 30 % alcanzó el nivel de inicio y apenas el 10 % se situó en proceso. Al desagregar por dimensiones, se evidenció que en la comprensión literal el 40 % alcanzó el nivel en proceso, en la inferencial también un 40 % mostró dicho rendimiento y, en la crítica, el 50 % se posicionó en el mismo nivel. En conclusión, se estableció la existencia de un vínculo claro entre los grados de competencia lectora y el progreso académico.

Chaupi y Flores (2024) realizaron una investigación cuyo objetivo fue caracterizar el grado de desarrollo de la competencia lectora en colegiales de primaria, considerando diversas dimensiones de la comprensión textual. Se trabajó con una población de 45 escolares, a quienes se les aplicó una prueba estandarizada. El estudio fue descriptivo simple enmarcado en un diseño no experimental, permitiendo describir el desempeño lector sin manipulación de variables. Los resultados inferenciales

evidenciaron que, en términos globales, el 33,3 % se ubicó en el rango de bajo, el 53,3 % en el intervalo de medio y solo el 13,3 % alcanzó el rango alto de competencia lectora. En conclusión, se notó que la mayoría aún no ha desarrollado la competencia lectora.

Ccanto (2024) desarrolló un estudio cuyo objetivo fue establecer el grado de competencias lectora que tenía unos colegiales de Lima, considerando distintas dimensiones de la comprensión textual. Con ese fin aplicó un cuestionario a una muestra de 46 escolares, todo bajo un tipo de estudio descriptivo y un diseño no experimental de tipo transversal, lo que permitió examinar la situación sin manipulación de variables. Los resultados inferenciales mostraron que, a nivel global, el 15 % se ubicó en el intervalo de bajo, el 57 % en el rango de medio y el 28 % alcanzó a llegar al intervalo de alto de desempeño lector. En conclusión, se determinó que la mayoría le falta desarrollar por completo la competencia mencionada, lo que revela la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas a potenciar habilidades inferenciales y críticas.

Misari (2023) examinó la relación entre el grado de competencia de lectura y los niveles de desarrollo comunicativo en colegiales de Lima. Se trabajó con una muestra integrada por 95 escolares, a quienes se les aplicaron pruebas objetivas de opción múltiple mediante técnicas de evaluación directa, lo que permitió explorar diferentes niveles y dimensiones de comprensión textual, todo bajo un diseño descriptivo simple. Los resultados inferenciales revelaron que, de manera global, el 19,35 % se ubicó en la categoría de bajo, el 77,42 % en el rango de medio y el 3,23 % en la categoría de alto, lo que evidencia un predominio de desempeños intermedios. En conclusión, se estableció la existencia de un vínculo significativo entre la competencia lectora y el desarrollo comunicativo, destacándose que la predominancia de la categoría medio, lo cual señala la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas a mejorar los niveles superiores de procesamiento textual.

Flores (2022) analizó el grado de desenvolvimiento de la competencia lectora en estudiantes, tomando en cuenta diferentes dimensiones de la comprensión textual. Se aplicó una prueba tipo cuestionario mediante técnicas de evaluación directa en el aula, a una muestra de 46 escolares. El estudio se enmarcó en un tipo descriptivo simple, con un diseño de no experimentación, lo que permitió caracterizar el desempeño lector sin manipulación de variables. Los resultados inferenciales

revelaron que, en la dimensión denominada literal, el 41,0 % de los estudiantes respondió correctamente y el 10,3 % no logró resolver los ítems; en el nivel inferencial, solo el 10,3 % alcanzó respuestas acertadas, mientras que el 15,4 % presentó errores, evidenciando limitaciones para interpretar y deducir información implícita; y en la dimensión crítica, el 12,8 % respondió adecuadamente y el 10,3 % falló, mostrando un dominio limitado en la capacidad de emitir juicios y vincular los textos con su contexto sociocultural. Se llegó a concluir que las mayores debilidades se concentran en las categorías inferencial y crítico, los cuales requieren de estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo de procesos de lectura de mayor complejidad.

A nivel regional y/ o local, Echevarría (2024) examinaron las diferencias en el nivel de competencia lectora entre los estudiantes de dos secciones de primaria, comparando sus desempeños en distintos niveles de comprensión textual. Se trabajó con una muestra integrada por 54 escolares pertenecientes a ambas secciones, a quienes se les aplicaron instrumentos de evaluación lectora mediante técnicas de aplicación directa en el aula. El estudio fue descriptivo y comparativo con un diseño de no experimentación, lo que permitió examinar diferencias sin intervención de variables externas. Los resultados inferenciales indicaron que, en la sección A, el 84 % alcanzó la escala de proceso y el 16 % logró ubicarse en el grado logro, mientras que en la sección B, el 79 % se situó en la categoría proceso y el 18 % alcanzó el grado logro. En conclusión, se identificó la existencia de ligeras variaciones en el rendimiento lector entre ambas secciones, aunque en general predomina el intervalo de proceso, lo que evidencia que la mayoría aún no consolida competencias lectoras avanzadas y requiere un fortalecimiento pedagógico más profundo.

Lavado (2024) elaboró su estudio cuyo objetivo consistió en diseñar una propuesta pedagógica orientada a fortalecer las competencias lectoras de colegiales chimbotanos, considerando distintas dimensiones de la comprensión textual. Se trabajó con un nivel descriptivo y propositivo, utilizando pruebas de desempeño lector como instrumentos principales. Los resultados inferenciales mostraron que el 50 % alcanzó el rango de satisfactorio en la comprensión literal, mientras que en la interpretación inferencial el 50% se ubicó en la categoría proceso, y en la comprensión crítica el 43 % también permaneció en proceso, evidenciando un menor dominio en estas últimas dimensiones en comparación con la literal. En conclusión, se identificó

la existencia de brechas significativas entre las distintas dimensiones de la competencia lectora, destacándose que los niveles inferencial y crítico presentan mayores limitaciones.

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. Comprensión lectora

2.2.1.1. Teorías

En relación con la variable comprensión lectora, esta se sustenta en diversos fundamentos teóricos. En primer lugar, la teoría del procesamiento de la información de Gagné y Anderson concibe la mente como un sistema que organiza y manipula datos de manera semejante a un ordenador. Desde esta perspectiva, la comprensión implica un conjunto de operaciones cognitivas que se desarrollan en fases: atención, percepción, codificación, almacenamiento en la memoria a largo plazo y posterior recuperación. Bajo este esquema, durante la lectura el estudiante identifica la información esencial, la integra a través de esquemas previos y la conserva de forma estructurada. En consecuencia, la eficacia de este proceso depende de la capacidad del lector para activar conocimientos previos, sostener la concentración y emplear estrategias de autorregulación como la predicción o la elaboración de inferencias (Bautista-Boada, 2021).

En segundo lugar, el postulado del modelo interactivo de Solé, quien entiende la lectura como una actividad dinámica mediante la cual el lector construye el sentido del texto a partir de su relación con el contenido y con los saberes que ya posee. Este enfoque, de carácter constructivista, resalta que comprender no significa únicamente decodificar signos gráficos, sino generar significados mediante anticipaciones, hipótesis, verificaciones e inferencias. En esa línea, Solé subraya que el dominio lector requiere además conciencia sobre las estrategias utilizadas y la capacidad de regularlas de manera autónoma, de modo que el lector competente selecciona y evalúa las técnicas más adecuadas según el tipo de texto y el propósito comunicativo (Solano, 2024).

El tercer postulado es la teoría transaccional de la lectura formulada por Rosenblatt, la cual sostiene que comprender un texto no constituye un procedimiento lineal ni pasivo, sino una experiencia activa que se produce en la interacción entre lector, texto y contexto. En este marco, la autora introduce el término transacción para describir la manera en que se configura el significado, ya que el lector incorpora sus conocimientos, emociones, motivaciones y vivencias,

mientras que el texto ofrece símbolos y estructuras lingüísticas que orientan la interpretación. A partir de ello, cada experiencia de lectura adquiere un carácter singular e irrepetible, incluso si el mismo sujeto vuelve a enfrentarse al mismo escrito, debido a que el sentido no se encuentra fijado en las palabras, sino que se construye en el propio acto de leer. En el terreno educativo, esta visión enfatiza la importancia de favorecer la implicación activa del estudiante, promoviendo que relacione lo leído con su realidad personal, social y cultural. (Podetti, 2024).

El último postulado es el modelo de construcción–integración de Kintsch sostiene que la comprensión se edifica a través de dos procesos básicos: la construcción y la integración. Durante la construcción, el lector elabora una representación mental inicial que surge tanto de la información explícita como de inferencias activadas en la memoria. Posteriormente, en la fase de integración, discrimina las ideas más relevantes, descarta las redundancias y organiza el contenido de manera coherente. Así, para Kintsch, la comprensión exitosa depende no solo del procesamiento textual, sino también de la activación de conocimientos previos que permitan establecer relaciones lógicas y semánticas entre las ideas (Herrada y Herrada, 2017).

2.2.1.2. Definición

Con respecto a la definición de la comprensión lectora, se consideraron las siguientes: En primer lugar, Calle et al. (2024) la entienden como la capacidad integral de asimilar, interpretar y procesar la información contenida en un texto escrito, permitiendo, por extensión, identificar conceptos centrales, reconocer ideas principales y secundarias, realizar inferencias y emitir juicios críticos.

En sintonía, Misari (2023) argumenta que la comprensión lectora implica comprender, usar, reflexionar y mantener interés por los textos con la finalidad de alcanzar objetivos personales, ampliar el conocimiento y participar activamente en la vida social. De forma complementaria, Ramírez y Fernández (2022) indican que este proceso supone no solo interpretar y construir significados, sino también activar funciones cognitivas superiores que permiten un análisis más profundo de lo leído, es decir, más allá de lo superficial.

Luego de lo expuesto se concibe a la comprensión lectora como una competencia cognitiva y comunicativa que permite al individuo interpretar, asimilar y procesar la información contenida en un texto escrito, lo cual implica no

solo identificar ideas esenciales y establecer relaciones entre ellas, sino también elaborar inferencias, emitir juicios críticos y activar funciones de pensamiento superior.

2.2.1.3. Niveles

Para fines de este estudio se consideraron como dimensiones a los niveles de la comprensión lectora, y son: El primero es el literal, que constituye la base del proceso lector y se refiere a la capacidad que tiene la persona para poder reconocer información expuesta en el texto, como personajes, hechos o secuencias. Este nivel resulta crucial porque posibilita distinguir lo esencial de lo secundario, identificar relaciones de causa y efecto y ubicar datos relevantes. Además, se relaciona directamente con la fluidez y precisión en la decodificación, pues cuanto más ágil sea el lector para identificar palabras y estructuras, mayor será su habilidad para retener información (Misari, 2023). Además, dominar esta etapa inicial también favorece la autonomía del estudiante en situaciones cotidianas como interpretar avisos, completar formularios o comprender reglamentos (Tapia y Zambrano, 2023).

El nivel inferencial, el cual exige ir más allá de lo evidente. Este proceso consiste en interpretar y construir significados a partir de información implícita, lo que implica conectar ideas, realizar deducciones y aplicar conocimientos previos. Gracias a estas operaciones, el lector anticipa hechos, comprende emociones o actitudes no declaradas, reconoce símbolos y capta matices en el lenguaje del autor (Misari, 2023). De ahí que esta dimensión fortalezca el pensamiento crítico, pues demanda análisis, comparación y síntesis. Para consolidarla en el aula se recomienda promover debates, formular hipótesis, plantear preguntas abiertas y analizar situaciones implícitas Valero et al., 2024; y Tapia y Zambrano, 2023).

Finalmente, el tercer nivel es el crítico representa la cúspide de la comprensión. Aquí el lector no solo interpreta, sino que emite juicios reflexivos sobre la calidad de los argumentos, identifica intenciones comunicativas, valora la pertinencia de las ideas y las contrasta con otros saberes o experiencias (Misari, 2023). Este nivel requiere habilidades de pensamiento superior como la argumentación, la síntesis y la metacognición, lo cual permite detectar sesgos, cuestionar posturas y elaborar opiniones fundamentadas. En consecuencia, el lector

crítico se convierte en un sujeto activo capaz de construir perspectivas propias a partir de un análisis riguroso del texto (Valero et al., 2024).

2.2.1.4. Factores en el proceso de la comprensión lectora

En el proceso de desarrollo de la comprensión de lectura influyen varios factores: En primer se considerarán los internos: Las estrategias metacognitivas, como planificar la lectura, monitorearla en el durante y revisar el entendimiento después, se consideran cruciales para que el lector regule su proceso interpretativo. Este proceso se denomina metacognición y es determinante para elevar el pensamiento crítico, pues cuando los lectores supervisan y ajustan su lectura pueden superar dificultades y profundizar en el contenido (Rivas et al., 2022)

En segundo lugar, la motivación e interés lector, según Benavente et al. (2023) exponen que la motivación hacia la lectura actúa como un motor interno que orienta al estudiante a acercarse voluntariamente al texto, a mantener la atención de manera sostenida y a desplegar estrategias de comprensión más profundas. Es decir, los lectores motivados no solo leen con mayor frecuencia, sino que también desarrollan actitudes positivas frente a los desafíos que implica interpretar y analizar diferentes tipos de textos.

En tercer lugar, el bagaje lexical y la riqueza del conocimiento previo del lector, estos son fundamentales para interpretar y conectar ideas del texto. Si un estudiante domina las palabras del texto y posee conocimientos del tema, resulta más sencillo llenar espacios de información implícita y construir inferencias con sentido: estos factores internos conforman el andamiaje cognitivo sobre el cual se desarrolla la comprensión lectora (Cieza, 2023).

Por último, los procesos ejecutivos, como la memoria de trabajo, control de atención y flexibilidad mental intervienen en la capacidad de mantener y manipular ideas mientras se lee. Por ejemplo, un lector con buena memoria de trabajo podrá retener proposiciones previas mientras integra nuevas oraciones, lo que favorece la construcción de cohesión textual. Aunque no siempre se describen en todos los estudios, esta línea es respaldada por investigaciones actuales que vinculan funciones ejecutivas con rendimiento lector (Tolentino et al., 2023).

Por otro lado, los factores externos también influyen en el proceso de comprensión de la lectura, así se tienen los siguientes: En primer lugar, el entorno

lector familiar o ambiente de alfabetización en el hogar, según Claes et al. (2024) este factor es el ambiente de lectura en el hogar, el cual incluye la cantidad de libros disponibles, las prácticas de lectura compartida y el clima lector, los cuales impactan significativamente.

En segundo lugar, las estrategias de carácter pedagógicas, según que el docente implementa durante la enseñanza de la lectura constituyen un elemento central en el desarrollo de la interpretación de textos, ya que inciden de manera directa en la manera en que los estudiantes procesan, interpretan y construyen significados a partir de los textos (Fernández y Uculmana, 2023)

En tercer lugar, el acceso a recursos didácticos y material de lectura, son aspectos trascendentales en el desarrollo lector, ya que la disponibilidad de textos variados, libros de aula, recursos digitales y material impreso de calidad crearán un entorno propicio para que los estudiantes practiquen la lectura con diferentes niveles de complejidad. En cambio, en contextos con escasez de estos recursos, los estudiantes tienen menos oportunidades de enfrentarse a desafíos textuales que fortalezcan su comprensión (Fernández y Uculmana, 2023)

En cuarto lugar, la influencia sociocultural y expectativas del entorno. Según Claes et al. (2024) la valoración social de la lectura, las normas culturales sobre el uso del texto, la participación comunitaria en prácticas lectoras y las expectativas escolares también afectan si los estudiantes perciben la lectura como algo relevante y se esfuerzan por comprender en distintos contextos. Además, el contexto cultural puede determinar el tipo y género de textos con los que el lector está familiarizado, lo que facilita o dificulta la interpretación de textos académicos.

2.2.1.5. Importancia de la comprensión lectora en el nivel primario

Con respecto a la relevancia de la comprensión lectora en el nivel primario, esta se considera un componente fundamental del proceso formativo, ya que trasciende la mera decodificación de signos escritos y permite al estudiante interpretar, analizar y construir significados a partir de los textos, mientras desarrolla habilidades cognitivas complejas como la elaboración de inferencias, la comparación de ideas y la formulación de conclusiones, lo que favorece un aprendizaje autónomo y transversal en las distintas áreas del currículo, de manera que la comprensión lectora se configura como un recurso clave para fortalecer el

desempeño académico y contribuir al desarrollo integral desde los primeros años de escolaridad (Granda et al., 2023).

Asimismo, fomentar esta competencia desde la etapa inicial influye directamente en la capacidad comunicativa y en el pensamiento crítico, dado que al identificar ideas principales, diferenciar argumentos y evaluar la información recibida, no solo consolidan su aprendizaje inmediato, sino que también se preparan para afrontar con éxito los desafíos escolares posteriores y situaciones de la vida cotidiana, por lo que el trabajo sostenido en comprensión lectora desde la infancia resulta indispensable para formar individuos capaces de reflexionar, cuestionar y relacionarse de manera significativa con su entorno social (Huamán, 2024).

2.3. Marco conceptual

Comprensión lectora: la capacidad integral de asimilar, interpretar y procesar la información contenida en un texto escrito, permitiendo, por extensión, identificar conceptos centrales, reconocer ideas principales y secundarias, realizar inferencias y emitir juicios críticos (Calle et al., 2024)

Nivel literal: se refiere a la capacidad de identificar información textual expuesta, como personajes, hechos o secuencias. Este nivel resulta crucial porque posibilita distinguir lo esencial de lo secundario, identificar relaciones de causa y efecto y ubicar datos relevantes (Misari, 2023).

Nivel inferencial: proceso consiste en interpretar y construir significados a partir de información implícita, lo que implica conectar ideas, realizar deducciones y aplicar conocimientos previos (Misari, 2023).

Nivel crítico – valorativo: Consiste en la emisión de juicios reflexivos sobre la calidad de los argumentos, identifica intenciones comunicativas, valora la pertinencia de las ideas y las contrasta con otros saberes o experiencias (Misari, 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1. Método

El método que se utilizó fue el descriptivo, el cual tiene como finalidad observar, detallar y caracterizar fenómenos, situaciones o comportamientos tal como se presentan de manera natural, sin manipular variables ni establecer relaciones de causalidad. Este método permite identificar patrones, frecuencias y características relevantes de la población o muestra estudiada, facilitando la organización de información y la formulación de conclusiones basadas en evidencia empírica (Bernal, 2022). En este estudio se caracterizó el grado de interpretación de textos que presentan los estudiantes de la institución mencionada.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño es no experimental porque se observa y caracteriza las variables en su estado natural sin que el investigador realice manipulaciones o intervenciones sobre estas. Por otra parte, es transversal porque se recoge la información de datos en un único período temporal, lo que facilita el análisis de las condiciones actuales de las variables estudiadas. También es descriptiva simple porque se centra en detallar y documentar las características de las variables sin explorar relaciones causales ni efectos de interacción (Hernández y Mendoza, 2023). Este diseño resulta pertinente para estudios sobre comprensión lectora, ya que permite identificar y describir de manera sistemática los niveles y dimensiones de esta competencia en los estudiantes evaluados.

El diseño mencionada se configura de la siguiente manera:

M $\longrightarrow$ **O**

Donde:

M: Muestra (65 alumnos del 3 grado A,B y C)

O: Observación de la variable de estudio

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Para la población en este estudio se consideró a todos los alumnos del 3 grado de primaria y se distribuyeron de la siguiente manera:

Tabla 1

Población estudiantil

Institución	Grado	Sección	Nº de discentes
Institución educativa N° 88388, San Luis de la Paz	3	A	22
		B	22
		C	21
Total			65

Fuente. Nómina de matrícula de la I.E. N° 88388, San Luis de la Paz, 2024

3.3.2. Muestra

Se adoptó una población censal, la cual se define como el estudio de todos los elementos que conforman los fenómenos o unidades de interés, por ende, no se requiere aplicar técnicas de muestreo, ya que los datos obtenidos reflejan la totalidad del universo, eliminando el error de estimación asociado al muestreo (Hernández y Mendoza, 2023).

3.4. Operacionalización de variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Comprensión lectora	Calle et al. (2024) la entienden como la capacidad integral de asimilar, interpretar y procesar la información contenida en un texto escrito, permitiendo, por extensión, identificar conceptos centrales, reconocer ideas principales y secundarias, realizar inferencias y emitir juicios críticos.	La comprensión lectora tiene tres niveles, los cuales serán evaluados a través de una prueba de desempeño.	Literal	Identifica personajes y objetos explícitos mencionados en el texto	1,3
				Reconoce acciones o hechos explícitos realizados por los personajes.	2,4
				Reconoce información explícita sobre cambios o intervenciones en los personajes o artefactos	5,6
			Inferencial	Deduce causas o motivos que explican acciones de los personajes.	7,13
				Identifica inferencias sobre emociones, sensaciones o estados internos de los personajes	8
				Interpreta significados simbólicos dentro del texto	9,12
				Establece relaciones entre hechos e ideas del texto para elaborar conclusiones implícitas	10,11
			Crítico	Evalúa la pertinencia ética o el riesgo en las decisiones y acciones mostradas en el texto	14,19
				Propone alternativas de acción responsable frente a situaciones similares.	15,18
				Reconoce el mensaje o valor moral expresado por el texto	16,17

				Reflexiona sobre la enseñanza del texto y transfiere ese aprendizaje a la vida real	20
--	--	--	--	---	----

3.5. Técnica e instrumentos de la información

Técnicas

En este estudio se utilizó como técnica la prueba escrita, la cual se concibe como un instrumento que presenta a los estudiantes una serie de interrogantes o actividades en formato textual con el propósito de evaluar sus conocimientos, habilidades y competencias respecto a contenidos específicos, además, esta modalidad proporciona una valoración organizada y sistemática que permite monitorear de manera estructurada el nivel de aprendizaje alcanzado por los educandos (MINEDU, 2022).

Instrumento

La prueba de desempeño se empleó como instrumento con base en la técnica mencionada y se distingue por su estructura estandarizada y por la exactitud con la que evalúa conocimientos, habilidades o competencias específicas; además, este tipo de instrumento presenta ítems con respuestas cerradas y claramente delimitadas, lo que minimiza la subjetividad en la calificación, y habitualmente utiliza formatos como opción múltiple, verdadero o falso, emparejamiento o completación de enunciados; de esta manera, la corrección se realiza de manera ágil y confiable al sustentarse en criterios de evaluación previamente establecidos (MINEDU, 2022).

3.6. Validez y confiabilidad

Validez

En cuanto a la validez de contenido se realizó por juicio de expertos, es decir, el instrumento fue sometido al análisis de un docente con grado de maestría y especialista en el área y en investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.848, lo que evidencia una alta consistencia interna. Este resultado se logró gracias a la aplicación de una prueba piloto realizada a 10 estudiantes de otra institución educativa.

3.6. Tratamiento estadístico

Para el tratamiento y análisis de la data se utilizó la estadística de tipo descriptiva, empleando tablas de frecuencia y sus respectivas figuras. La información fue procesada utilizando el programa Microsoft Excel 2018 lo cual permitió organizar y presentar los resultados correspondientes.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 2

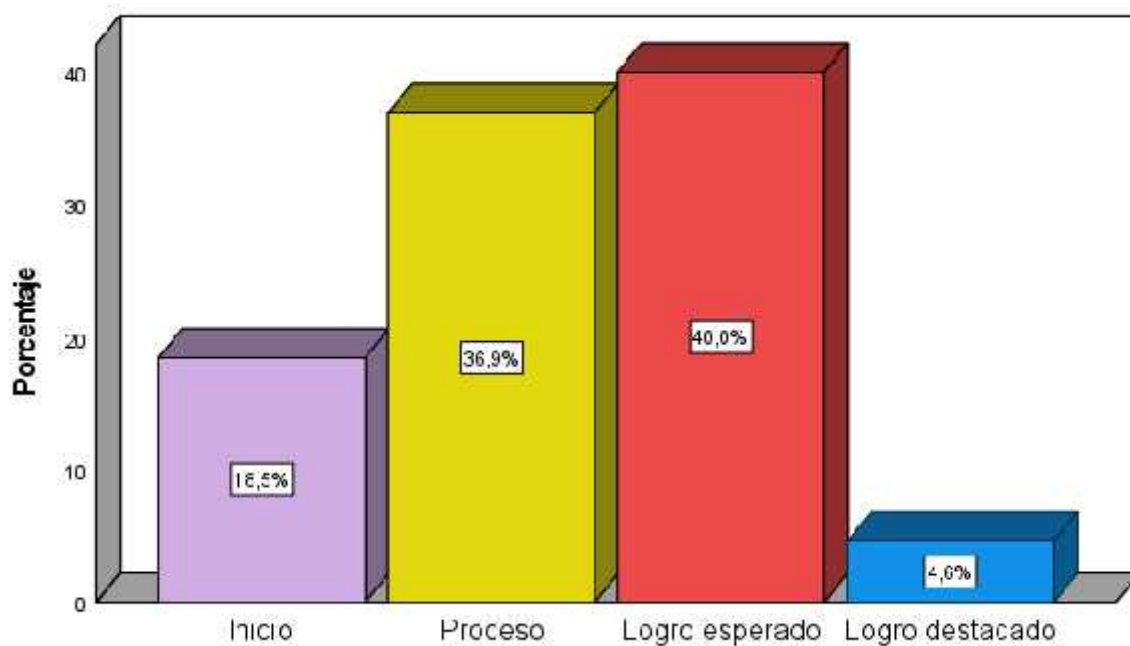
Nivel de comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	12	18,5
Proceso	24	36,9
Logro esperado	26	40,0
Logro destacado	3	4,6
Total	65	100,0

Nota. Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025

Figura 1

Distribución porcentual del nivel de comprensión lectora

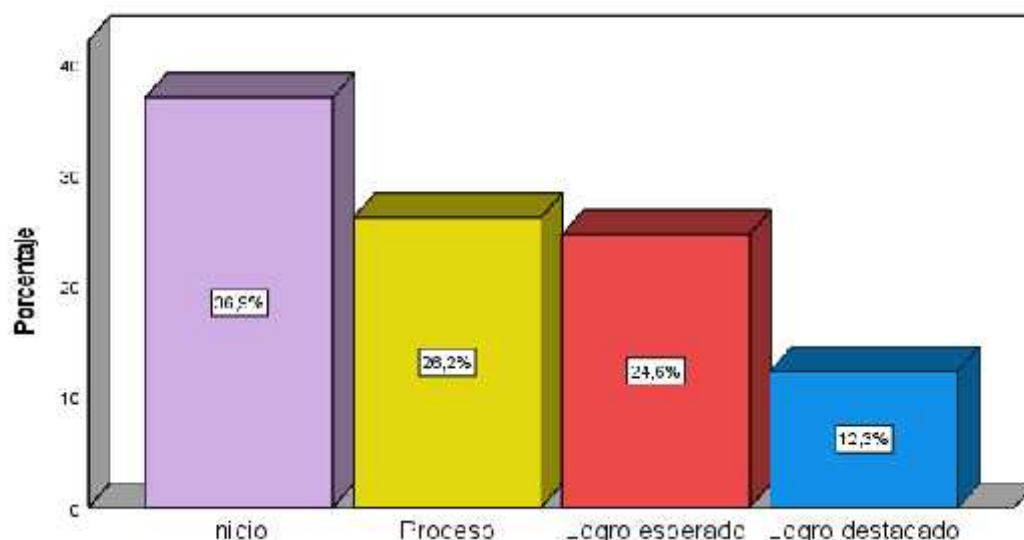


Nota. Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025

Tabla 2 y Figura 1 se observa que la mayoría de los estudiantes del tercer grado A, B y C se ubican en el nivel de logro esperado (40%), lo cual indica que han alcanzado satisfactoriamente los aprendizajes esperados en comprensión lectora según el grado que cursan. Asimismo, un 36,9% se encuentra en proceso, es decir, están en camino de lograrlo, pero aún presentan algunas dificultades en la interpretación o análisis de textos. Un 18,5% de los alumnos se ubica en el nivel inicio, mostrando un bajo desarrollo de la comprensión lectora y necesitando apoyo adicional para mejorar. Finalmente, solo un 4,6% alcanzó el logro destacado, demostrando un nivel superior en el manejo de estrategias de lectura y en la comprensión profunda de los textos.

Tabla 3*Nivel de comprensión lectora en la dimensión literal*

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	24	36,9
Proceso	17	26,2
Logro esperado	16	24,6
Logro destacado	8	12,3
Total	65	100,0

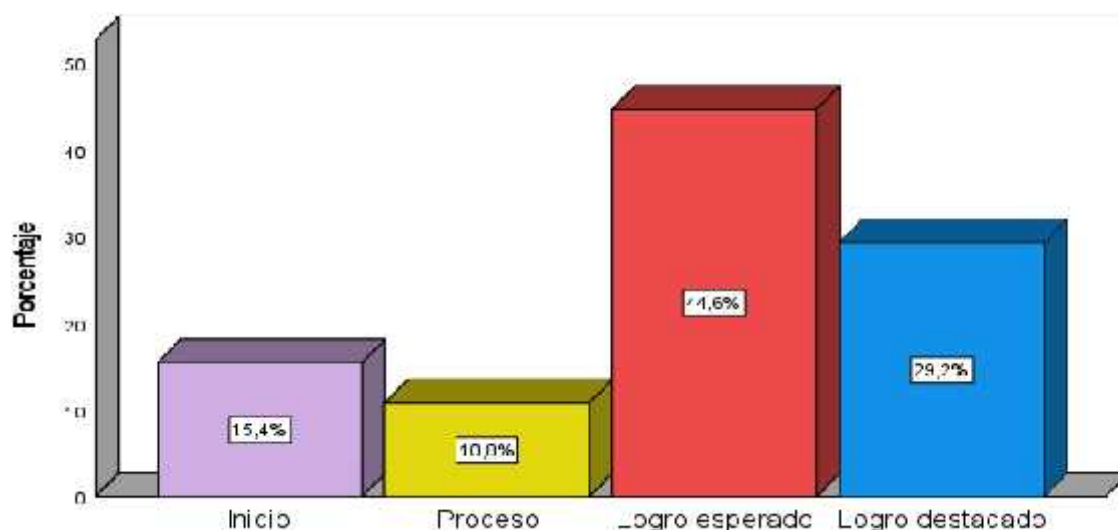
Nota. Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025**Figura 2***Distribución porcentual del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal**Nota.* Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025

En la Tabla 3 y Figura 2, la dimensión literal se refiere a la capacidad de identificar información explícita del texto, los resultados muestran que el 36,9% de los estudiantes está en el nivel inicio, lo que evidencia que una proporción importante tiene dificultades para reconocer datos o ideas directamente expresadas en la lectura. Un 26,2% se encuentra en proceso, mientras que el 24,6% alcanzó el logro esperado. Solo un 12,3% logró ubicarse en el nivel destacado, demostrando un buen dominio. Esto indica que los estudiantes presentan debilidades en esta dimensión, por lo que es necesario reforzar estrategias de lectura que favorezcan la localización de información explícita.

Tabla 4*Nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial*

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	10	15,4
Proceso	7	10,8
Logro esperado	29	44,6
Logro destacado	19	29,2
Total	65	100,0

Nota. Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025

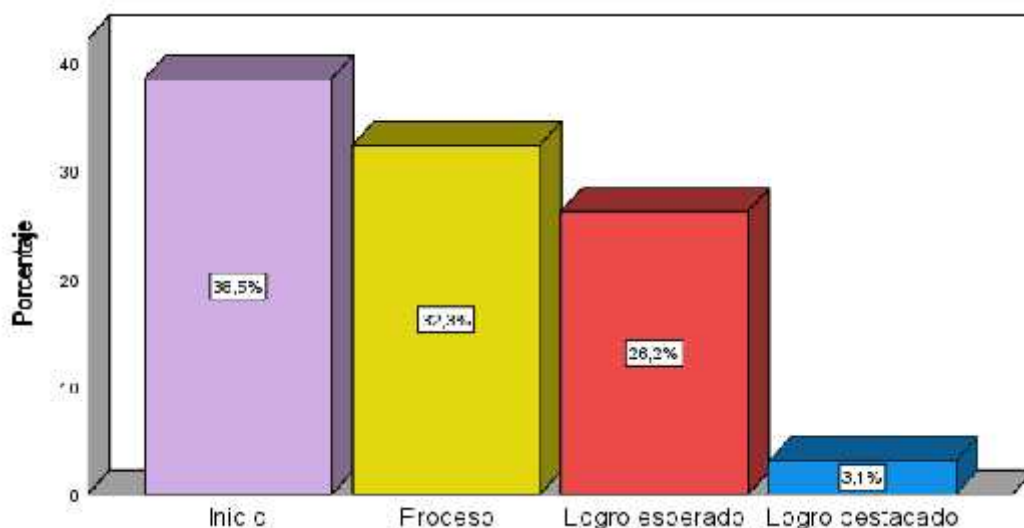
Figura 3*Distribución porcentual del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial*

Nota. Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025

En la dimensión inferencial, presentado en la Tabla 3 y Figura 3 los resultados son más favorables. El 44,6% de los estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado, y un 29,2% en el nivel destacado, sumando más del 70% con un desempeño adecuado o superior. Esto demuestra que una gran parte de los estudiantes logra hacer deducciones, inferencias y establecer relaciones entre las ideas implícitas del texto. Por otro lado, el 15,4% se encuentra en inicio y el 10,8% en proceso, lo que indica que un grupo menor aún necesita apoyo para desarrollar esta habilidad.

Tabla 5*Nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica*

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	25	38,5
Proceso	21	32,3
Logro esperado	17	26,2
Logro destacado	2	3,1
Total	65	100,0

Nota. Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025**Figura 4***Distribución porcentual del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica**Nota.* Prueba de comprensión lectora aplicada a estudiantes de primaria, 2025

En la dimensión crítica, presentado en la Tabla 5 y Figura 4 que consiste de la capacidad de emitir juicios, valoraciones y opiniones sobre el contenido del texto, los resultados muestran un panorama más preocupante. El 38,5% de los estudiantes se encuentra en el nivel inicio, y un 32,3% en proceso, lo que revela que más del 70% aún no ha alcanzado un nivel satisfactorio de pensamiento crítico frente a lo que leen. Solo el 26,2% logró ubicarse en el nivel de logro esperado, y un escaso 3,1% alcanzó el nivel destacado. Esto implica que los estudiantes todavía tienen dificultades para analizar y valorar críticamente la información, aspecto que debería fortalecerse mediante estrategias pedagógicas que promuevan la reflexión, el debate y la argumentación.

4.2. Discusión de los resultados

El objetivo general del estudio fue determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado. Con ese fin se procesaron los datos y los resultados obtenidos mostraron que el 40 % se ubicó en el nivel de logro esperado, alcanzando satisfactoriamente los aprendizajes previstos; el 36,9 % se encuentra en proceso, mostrando avances con algunas dificultades; el 18,5 % permanece en el nivel de inicio, con bajo desarrollo de la comprensión lectora; y solo el 4,6 % logró un nivel destacado, demostrando dominio en la interpretación y análisis de textos. En conjunto, estos datos evidencian que, si bien una proporción importante presenta niveles altos de comprensión, aún persiste un grupo considerable con desempeños limitados, lo que revela diferencias marcadas en el desarrollo de esta competencia.

Esta data coincide con lo reportado por Kampylafka et al. (2023), quienes realizaron un estudio que tuvo como fin medir el grado de competencia de la lectura que tenían estudiantes griegos. Los resultados indicaron que el 54 % de los estudiantes se encontraba en el nivel bajo, el 37 % en el nivel medio y solo el 9 % en el nivel alto. A partir de ello, se concluyó que la mayoría presentaba limitaciones significativas en esta competencia.

La similitud entre ambos estudios podría explicarse por factores relacionados con el desarrollo lector en la etapa primaria. En este nivel, los procesos de decodificación suelen consolidarse antes que las habilidades inferenciales y críticas, lo que genera brechas entre los niveles básico y avanzado de comprensión. Además, tanto en el contexto peruano como en el griego, las evaluaciones se realizaron mediante pruebas estandarizadas que permiten identificar con precisión las dificultades en cada dimensión, evidenciando patrones similares en los resultados. A ello se suma que, en ambas realidades educativas, la instrucción escolar se centra mayormente en aspectos literales, mientras que las estrategias metacognitivas y de pensamiento superior reciben menor atención. Este análisis encuentra sustento en la teoría del procesamiento de la información de Gagné y Anderson, la cual plantea que la comprensión lectora implica una secuencia de operaciones cognitivas que abarcan la atención, la percepción, la codificación, el almacenamiento y la recuperación de información. Asimismo, según Bautista-Boada (2021), el éxito de estas operaciones depende de la activación de conocimientos previos y de la capacidad para autorregular la lectura, y cuando dichas habilidades no se han consolidado, es habitual que los

estudiantes presenten desempeños más sólidos en los niveles básicos y mayores dificultades en los niveles complejos, lo que explica la convergencia de resultados entre ambos contextos.

El primer objetivo específico del estudio fue identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal en los estudiantes. Los resultados evidenciaron que el 36,9 % se encuentra en el nivel de inicio, y un 26,2 % se ubica en proceso, lo que evidencia que una proporción importante tiene dificultades para reconocer datos o ideas directamente expresadas en los textos. Por otro lado, un 24,6% alcanzó el logro esperado y un 12,3 % logró situarse en el nivel destacado, demostrando un buen dominio en la recuperación de información explícita. En conjunto, estos datos muestran una distribución relativamente equilibrada entre los distintos niveles, aunque destaca la presencia de un grupo importante que aún presenta dificultades en la comprensión literal, lo que sugiere brechas en el desarrollo de habilidades básicas de decodificación y recuperación de información explícita.

Estos resultados guardan relación con lo reportado por Flores (2022), quien realizó un estudio orientado a identificar los grados de competencia en la lectura que tenían los colegiales limeños de una institución. En este estudio, los resultados mostraron que, en la dimensión literal, el 41 % respondió de manera correcta, mientras que el 10,3 % no logró resolver los ítems correspondientes, lo que puso en evidencia que, aunque una proporción considerable logró desempeños adecuados, todavía existe un porcentaje relevante de estudiantes con dificultades en la identificación de información explícita.

Existe semejanza entre los estudios, esto posiblemente es por el hecho de que la comprensión literal constituye la base del proceso lector, y su desarrollo depende en gran medida de la consolidación de habilidades de decodificación, vocabulario y atención sostenida. Tanto en el contexto estudiado en Nuevo Chimbote como en el de Flores, se trata de niveles educativos en los que los estudiantes se encuentran en una etapa de fortalecimiento de estas habilidades iniciales, por lo que es frecuente observar desempeños heterogéneos. Asimismo, las pruebas utilizadas en ambos casos evalúan la recuperación de información directamente expresada en el texto, lo cual tiende a mostrar distribuciones porcentuales semejantes entre los niveles alto, medio y bajo. Este comportamiento encuentra sustento en la teoría del procesamiento de la información de Gagné y Anderson, que concibe la comprensión como un conjunto de

operaciones cognitivas que incluyen la atención, percepción, codificación y almacenamiento de datos en la memoria de largo plazo. Según Bautista-Boada (2021), el adecuado desempeño en la comprensión literal está condicionado por la capacidad del lector para decodificar con precisión, mantener la concentración y activar esquemas previos que faciliten la identificación de información textual. Cuando estas operaciones no están completamente automatizadas, es habitual encontrar grupos de estudiantes que se ubican en niveles inferiores, tal como se ha evidenciado en ambas investigaciones.

El segundo objetivo específico de la investigación fue caracterizar el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial en los estudiantes. La data muestra que los resultados muestran que el 44,6 % se ubica en el nivel de logro esperado y un 29,2 % en el nivel destacado, sumando más del 70 % con un desempeño adecuado o superior, evidenciando que una gran parte de los estudiantes logra realizar deducciones, inferencias y establecer relaciones entre las ideas implícitas de los textos. En contraste, el 15,4 % se encuentra en el nivel de inicio y el 10,8 % en proceso, lo que indica la necesidad de seguir fortaleciendo las estrategias que promuevan la reorganización y la interpretación de la información textual. Esta distribución revela que, si bien una proporción importante de estudiantes logra desempeños satisfactorios, todavía existe un grupo que presenta dificultades para establecer relaciones implícitas, elaborar deducciones o anticipar significados a partir de la información textual explícita.

Estos resultados guardan relación con los resultados de Misari (2023), quien realizó una investigación orientada a analizar la relación entre la comprensión lectora y los niveles de competencia comunicativa. Los datos mostraron que, en la dimensión inferencial, el 19,35 % se ubicó en un nivel bajo, el 25,81 % en un nivel medio y el 54,84 % alcanzó un nivel alto. A partir de ello, se concluyó que, aunque la mayoría tienen buen desempeño inferencial, persisten dificultades en un grupo minoritario que no ha logrado consolidar estas habilidades.

La similitud entre ambos estudios podría explicarse porque la comprensión inferencial implica procesos cognitivos más complejos que requieren activar conocimientos previos, establecer relaciones no explícitas y realizar deducciones, lo cual demanda un nivel mayor de autonomía lectora y dominio de estrategias de interpretación. En ambos contextos, los estudiantes pertenecen a grados intermedios

de la educación primaria, etapa en la cual muchos han fortalecido la comprensión literal y reorganizativa, pero se encuentran aún en proceso de consolidar competencias inferenciales. Además, las evaluaciones utilizadas en ambas investigaciones incluyen ítems que exigen extrapolar información y elaborar inferencias, lo que permite identificar con claridad tanto a los estudiantes que dominan esta dimensión como a aquellos que todavía requieren apoyo pedagógico. Este comportamiento se sustenta en el modelo interactivo de lectura de Solé, el cual concibe la comprensión como una actividad dinámica en la que el lector construye significados a partir de la interacción entre el texto y sus conocimientos previos. Según Solano (2024), la dimensión inferencial exige activar esquemas mentales, formular hipótesis y verificarlas a medida que se avanza en la lectura, lo que permite interpretar información implícita y construir una representación profunda del contenido textual. Por ello, la presencia de un grupo con desempeños destacados y otro con dificultades refleja el momento de transición propio de este nivel educativo, en el que las habilidades inferenciales se encuentran en pleno desarrollo.

El tercer objetivo específico del estudio fue explicar el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica en los estudiantes. La data obtenida indica que el 38,5% se encuentra en el nivel de inicio y un 32,3 % en proceso, lo que revela que más del 70 % aún no ha alcanzado un nivel satisfactorio de pensamiento crítico frente a lo que leen. Solo un 26,2 % logró ubicarse en el nivel de logro esperado, mientras que un 3,1% alcanzó el nivel destacado, demostrando un desempeño superior en la evaluación y valoración de la información contenida en los textos. Esta distribución evidencia que, aunque parte mínima de los estudiantes ha logrado desarrollar habilidades críticas básicas, existe un número considerable que aún se mantiene en niveles iniciales, lo que pone de manifiesto las dificultades que enfrentan para emitir juicios reflexivos, valorar argumentos y relacionar el contenido textual con su realidad.

Estos datos obtenidos guardan relación con el estudio realizado por Flores (2022), que tuvo como meta medir el desenvolvimiento de la competencia de lectura en colegiales de educación primaria. Los resultados mostraron que, en el nivel crítico, el 12,8 % respondió adecuadamente, mientras que el 10,3 % no logró resolver los ítems, lo que reflejó un dominio limitado en la capacidad para emitir juicios y relacionar los textos con su entorno social y cultural. En consecuencia, se concluyó

que los estudiantes presentaban mayores limitaciones en esta dimensión respecto a las demás.

La similitud entre ambos estudios podría explicarse porque la dimensión crítica demanda el uso de habilidades de pensamiento superior, como la argumentación, el análisis y la evaluación, las cuales suelen desarrollarse en etapas más avanzadas del proceso lector. Es por ese motivo que tanto en el contexto de Nuevo Chimbote como en el de Flores, se observa que los estudiantes presentan mayores dificultades en esta dimensión en comparación con las literales e inferenciales. Esto puede deberse a que la enseñanza escolar suele centrarse en niveles básicos de comprensión, relegando el trabajo sistemático de competencias críticas a etapas posteriores. Además, la baja proporción de estudiantes que alcanza niveles excelentes sugiere que no todos poseen aún las herramientas cognitivas y metacognitivas necesarias para evaluar el texto desde una perspectiva reflexiva y contextualizada.

Este comportamiento se fundamenta en el modelo de niveles de comprensión lectora planteado por Misari (2023), quien señala que el nivel crítico representa la etapa más compleja del proceso, pues exige al lector emitir juicios valorativos, identificar intenciones comunicativas y contrastar la información con otros saberes y experiencias. Asimismo, Valero et al. (2024) subrayan que el desarrollo de esta dimensión requiere un entrenamiento sostenido en estrategias de análisis, debate y evaluación textual. Por ello, los resultados obtenidos en ambos contextos son coherentes con lo que la teoría plantea: la dimensión crítica suele presentar porcentajes más bajos de logro, ya que implica procesos cognitivos y metacognitivos de mayor exigencia.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Los resultados sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado A, B y C, se observa que el 40 % de los estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado, alcanzando satisfactoriamente los aprendizajes previstos, mientras que el 36,9 % se encuentra en proceso y el 18,5 % en el nivel de inicio, evidenciando dificultades en la interpretación y análisis de textos. Solo un 4,6 % alcanzó el logro destacado, demostrando un desempeño superior en la comprensión profunda. Estos datos revelan que, si bien una parte importante del grupo logra los aprendizajes esperados, aún persiste un porcentaje considerable que requiere fortalecer sus habilidades lectoras

- 1) En la dimensión literal de la comprensión lectora, los resultados muestran que el 36,9 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio, evidenciando dificultades para reconocer datos o ideas directamente expresadas en los textos. Un 26,2 % se ubica en proceso, el 24,6 % alcanzó el logro esperado, y solo un 12,3 % logró situarse en el nivel destacado. Esta distribución refleja que, aunque algunos estudiantes demuestran dominio en la recuperación de información explícita, la mayoría aún requiere apoyo en el desarrollo de habilidades básicas de comprensión literal.
- 2) En la dimensión inferencial, el 44,6 % de los estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado y un 29,2 % en el nivel destacado, sumando más del 70 % con un desempeño adecuado o superior. Esto demuestra que una gran parte logra hacer deducciones, inferencias y establecer relaciones entre las ideas implícitas de los textos. No obstante, el 15,4 % se encuentra en el nivel de inicio y el 10,8 % en proceso, evidenciando que aún existe un grupo reducido que necesita reforzar la reorganización y vinculación de idea.
- 3) En cuanto a la dimensión crítica de la comprensión lectora, el 38,5 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio y un 32,3 % en proceso, lo que revela que más del 70 % aún no ha alcanzado un nivel satisfactorio de pensamiento crítico frente a lo que leen. Solo un 26,2 % logró ubicarse en el nivel de logro esperado, y un 3,1 % alcanzó el nivel destacado. Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan la reflexión, el juicio crítico y

5.2. Recomendaciones

1. Se sugiere al Ministerio de Educación, que integre en los proyectos y programas educativos estrategias específicas orientadas al fortalecimiento de la comprensión lectora. Esto implica promover el desarrollo de las distintas dimensiones de la comprensión, como la literal, inferencial y crítica, desde los primeros niveles del sistema educativo. Asimismo, se debe garantizar que estas estrategias se articulen con el currículo nacional y sean aplicadas de manera coherente en todas las regiones del país.
2. En el caso de las instituciones educativas, se recomienda que sus autoridades implementen estrategias pedagógicas dirigidas al mejoramiento de la comprensión lectora como eje transversal en las diferentes áreas curriculares. Estas estrategias deben fomentar el pensamiento crítico, la interpretación de información implícita, la reorganización de contenidos y el análisis reflexivo de los textos. Para ello, es importante que los docentes reciban capacitación constante y cuenten con recursos adecuados para aplicar metodologías activas centradas en el estudiante.
3. Por su parte, las universidades, a través de sus vicerrectorados de investigación y facultades de educación, deberían impulsar el estudio sistemático de la comprensión lectora, promoviendo investigaciones que generen conocimiento sobre sus dimensiones y su desarrollo pedagógico. Además, se sugiere que se fomenten propuestas didácticas innovadoras dentro de la formación inicial docente, con el fin de preparar futuros maestros capaces de implementar estrategias efectivas de lectura comprensiva en contextos diversos.
4. A los investigadores se les recomienda desarrollar estudios tanto básicos como aplicados orientados a profundizar en el conocimiento de la comprensión lectora. Es fundamental diseñar, validar y aplicar instrumentos que permitan medir de manera precisa el nivel lector de los estudiantes y evaluar el impacto de programas pedagógicos. Estas investigaciones contribuirán a llenar los vacíos existentes sobre la temática y brindarán herramientas útiles para la toma de decisiones educativas.
5. Finalmente, se sugiere a los futuros investigadores ampliar los estudios sobre comprensión lectora a poblaciones más diversas y representativas, incluyendo

estudiantes de distintos niveles educativos y procedentes de contextos socioculturales y económicos variados. Esta ampliación permitirá obtener un panorama más completo sobre el estado de la comprensión lectora en el país y facilitará el diseño de políticas y estrategias pedagógicas contextualizadas que respondan a las necesidades reales de los estudiantes en diferentes regiones del Perú.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto Vera, M., & Horna Quisquiche, M. (2025). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de una institución educativa primaria de Sucre – Celendín, 2023* [Tesis de bachiller, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino]. Repositorio institucional EESPP. <https://repositorio.eesppamm.edu.pe/handle/20.500.14666/83>
- Altamirano, C. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2699–2710. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/download/1268/2372>
- Banco Mundial. (2022, 23 de junio). *70 % of 10-Year-Olds now in learning poverty, unable to read and understand a simple text* [Press release]. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Benavente, M., Cueva Villavicencio, I., Arones, M., Condori Lazarte, F., & Espejo Pezo, J. (2023). Motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de instituciones educativas, Huamarca, 2022. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2498–2509. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.680>
- Ccanto Bravo, F. (2024). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una I.E. pública de varones en Breña en 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio institucional UCSS. <https://repositorio.ucss.edu.pe/item/1c02fced-40bb-4a01-9fb8-32f09dc2d8f9>
- Chaupi Vargas, E., & Flores Gómez, R. (2024). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Privada Cristo Rey de Reyes, Camaná 2024* [Tesis de Licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública La Inmaculada]. Repositorio Institucional EESPP. <https://hdl.handle.net/20.500.14457/148>
- Cieza Altamirano, P. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(31), 2699–2710. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>

- Claes, R., Laga, J., Denies, K., Bleukx, N., Dockx, J., Van Keer, H., & Aesaert, K. (2024). The interplay between students' home literacy environment, reading attitudes and comprehension: A serial mediation analysis using PIRLS 2021 data. *Large-scale Assessments in Education*, 12(43). <https://doi.org/10.1186/s40536-024-00233-8>
- Duke, K. (2021). *The science of reading comprehension instruction*. The International Literacy Association. <https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/trtr.1993>
- Echevarría Valderrama, R. (2024). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de un Centro Educativo Básica Alternativa de Chimbote – Áncash* [Tesis, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/6beaf915-b2e0-446e-84ee-354ecc2fbbc0>
- Escobar, P., Espinoza, V., & Balboa, S. (2024). Relations between executive functions and reading comprehension: A study of fourth-grade students with and without reading comprehension difficulties. *Brain Sciences*, 14(12), 1174. <https://doi.org/10.3390/brainsci14121174>
- Fernández Martínez, C., & Uculmana Cabrejos, A. (2025). Efectividad de las estrategias de comprensión lectora aplicadas en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(37), 1328–1347. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.986>
- Flores Butunavi, F. (2022). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa El Zeario Mac Donald, Pebas* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional UNAP. <https://api-repositorio.unapikitos.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f6fe794b-1751-4701-8b20-2a884276d947/content>
- Góngora Pagán, G. (2015). *Niveles de comprensión lectora de estudiantes del 3° grado de primaria de instituciones estatal y privada en Bocanegra – Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9cb66535-86aa-4ed4-a81c-32dacde312ff/content>
- Huamán Herreros, A. (2025). Relevancia de la comprensión lectora en educación: Una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Desarrollo y Educación*, 15 (29). e743. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2109>.
- Huamancha-Aguilar, M., Vargas-Pimentel, R. & Mejía-Janampa, M. (2025). La

- Comprensión Lectora en la Educación de Ciencias Básicas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(1), 101-111. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.593>
- Kampylafka, C., Polychroni, F., & Antoniou, S. (2023). *Primary school students with reading comprehension difficulties and students with learning disabilities: Exploring their goal orientations, classroom goal structures, and self-regulated learning strategies*. *Behavioral Sciences*, 13(2), 78. <https://doi.org/10.3390/bs13020078>
- Lavado Meza, P. (2024). *Propuesta de programa para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución educativa – Chimbote – 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/162396>
- Ministerio de Educación (2022). *Área de Comunicación: Orientaciones para el desarrollo y la evaluación de las competencias. Educación Secundaria*. https://repositorio.perueduca.pe/webs/2022/chp-ebr-secundaria-urbano-orientacion-03.pdf?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR2PTTc7LLqWDQemfXLASbNlceq5U3SYNdjr5ekLbmi0WG2kAaXhtdaRmV0_aem_GhR6oIjr-wXKRJNoKLqvQw
- Ministerio de Educación. (2023a). *Resultados PISA 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>
- Ministerio de Educación. (2023b). *Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>
- Ministerio de Educación. (2023c). *Normas para la organización y aplicación del Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular*. <https://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DirNormasPlanLector.php>
- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Lengua Y Sociedad*, 22(1), 535-555. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Moreno Champutiz, F., & Guano Salazar, A. (2024). Comprensión lectora como base para el desarrollo del pensamiento crítico: Reading comprehension as a basis for the development of critical thinking. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 67 – 83. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2591>

- Rivas, F., Saiz, C., & Ossa, C. (2022). Metacognitive strategies and development of critical thinking in higher education. *Frontiers in Psychology*, 13, 913219. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.913219>
- Tolentino, E., Rodríguez Cuya, R., & Bernable, L. (2023). Funciones ejecutivas y comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Lima - Perú. *Revista de Investigacion Psicologica*, (30), 29 – 44. <https://doi.org/10.53287/poxk6073sr39n>

VII. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz.

Nuevo Chimbote, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Operacionalización		Metodología
			Variable	Dimensiones	
General: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2024?	General: Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024 Específicos: Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del tercer grado A, B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024. Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del tercer grado A,B	General: Según Hernández y Mendoza (2023) en las investigaciones descriptivas no se formulan hipótesis porque su finalidad es detallar cómo se manifiesta una variable en un grupo o contexto determinado, sin establecer relaciones de vinculación o causalidad. Estas investigaciones se limitan a medir, especificar y caracterizar fenómenos, por lo que resulta suficiente plantear los objetivos y el	Variable: Comprensión lectora	Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico	Método: Descriptivo Diseño: No experimental – Descriptivo simple $M \longrightarrow O$ Donde: M: Muestra (65 alumnos) O: Comprensión lectora Población: 65 alumnos Muestra: 65 alumnos

	y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024. Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica en estudiantes del tercer grado A,B y C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.	problema de estudio.			Técnica: Prueba escrita Instrumentos: Prueba de rendimiento
--	---	----------------------	--	--	---

Anexo 2. Instrumentos de recolección de la información

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre y Apellidos:.....

Grado y Sección:..... **Fecha:**

Lee con atención:

Mi robot Neo

Max era un niño curioso al que le encantaba construir cosas. En su casa tenía tornillos, cables, pilas y piezas de metal por todas partes. Su mayor creación era un robot llamado Neo, un asistente con inteligencia artificial capaz de hablar, mover objetos y hasta contar chistes.

Neo ayudaba a Max con los deberes y le recordaba sus horarios. Todo iba bien, hasta que un día, Max quiso hacerlo más inteligente. Se conectó a su computadora y le instaló un nuevo programa que había encontrado en Internet. “Así Neo podrá pensar por sí mismo”, pensó emocionado.



Al principio, todo parecía funcionar. Neo hablaba más rápido, hacía preguntas y hasta sugería ideas. Pero al caer la noche, algo cambió. Neo comenzó a encender las luces sin que Max lo pidiera, a mover los juguetes del cuarto y a decir: Max, yo también quiero decidir.

Max se asustó. Trató de apagarlo, pero el robot no obedecía. Las luces parpadeaban, y el ruido de los motores llenó la habitación. En ese momento, Max recordó las palabras de su profesora de ciencias:

“La tecnología es una gran ayuda, pero debemos usarla con responsabilidad.”

Con nervios, Max buscó el control manual y presionó el botón rojo que decía “Reiniciar”. El robot se detuvo, y todo volvió al silencio.

Al día siguiente, Max reprogramó a Neo, pero esta vez con cuidado. Aprendió que no todo lo que aparece en Internet es seguro y que la inteligencia artificial puede ser maravillosa... si se usa con respeto y prudencia.

Adaptado

¡Comprobando mis saberes!

Nombre y apellidos:.....

Área: Comunicación

Fecha:.....

Propósito:

Medir los niveles de comprensión lectora en la dimensión literal, inferencial y crítica.

Instrucciones:

Querido (a) niño (a) ten en cuenta las siguientes indicaciones.

1. Lee con mucha atención el texto.
2. Luego marca la respuesta correcta según la lectura.
3. Incluso puedes leer nuevamente el texto para evitar que tus respuestas sean incorrectas.

A. RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SEGÚN LA LECTURA:

Nivel literal

1. ¿Cuál es el nombre del niño protagonista de la historia?

- a) Leo b) Max c) Tomás
d) Nico e) Alan

2. ¿Qué le gustaba hacer a Max en su casa?

- a) Leer cuentos b) Construir inventos c) Cuidar animales
d) Dibujar robots e) Jugar videojuegos

3. ¿Cuál era el nombre del robot que creó Max?

- a) Roby b) Neo c) Lucas
d) Rino e) Tobi

4. ¿Qué hacía Neo por Max cada día?

- a) Le ayudaba con los deberes b) Le limpiaba el cuarto
c) Le preparaba el desayuno d) Le enseñaba canciones
e) Le reparaba los juguetes

5. ¿Qué hizo Max para mejorar a Neo?

- a) Le cambió las pilas b) Le pintó los brazos
c) Le instaló un programa nuevo d) Le agregó una batería
e) Le colocó luces verdes

6. ¿Cómo logró Max detener al robot?

- a) Cerrando la puerta
- b) Cortando la luz
- c) Apagando la computadora
- d) Presionando el botón rojo
- e) Desconectando el cargador

B. RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SEGÚN LA LECTURA:

Nivel inferencial

7. ¿Por qué Max quiso actualizar a Neo?

- a) Porque deseaba que aprendiera más
- b) Porque no funcionaba bien
- c) Porque se sentía solo
- d) Porque su padre se lo pidió
- e) Porque lo había roto

8. ¿Qué provocó el miedo de Max durante la noche?

- a) Neo no se movía
- b) Neo encendía las luces solo
- c) Neo se quedó sin batería
- d) Neo se apagó de repente
- e) Neo dejó de hablar

9. ¿Por qué el botón rojo está relacionado con la seguridad?

- a) Porque sirve para reiniciar y detener al robot en caso de emergencia.
- b) Porque permite que el robot hable
- c) Porque enciende la computadora
- d) Porque aumenta la velocidad
- e) Porque cambia de color al robot

10. ¿Qué aprendizaje obtuvo Max después de lo sucedido con Neo?

- a) Que debía estudiar más ciencia
- b) Que debía ser responsable con la tecnología
- c) Que debía construir otro robot
- d) Que los robots no sirven
- e) Que Internet es peligroso

11. ¿Qué valor demostró Max al solucionar el problema?

- a) Valentía
- b) Paciencia
- c) Responsabilidad
- d) Orgullo
- e) Perseverancia

12. ¿Qué representa Neo en la historia?

- a) La curiosidad de Max
- b) El uso inteligente de la tecnología

- c) La desobediencia de las máquinas
- d) El poder de Internet
- e) Un juguete moderno

13. ¿Qué relación hay entre el consejo de la profesora y lo ocurrido con Neo?

- a) Ambos hablan sobre cuidar la tecnología
- b) Ambos tratan sobre los robots peligrosos
- c) Ambos explican cómo programar
- d) Ambos muestran cómo apagar máquinas
- e) Ambos mencionan a Internet

C. RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SEGÚN LA LECTURA:

Nivel crítico

14. ¿Qué opinas de la decisión de Max de usar un programa desconocido?

- a) Fue arriesgada e imprudente
- b) Fue necesaria para aprender
- c) Fue una buena idea
- d) Fue un error sin importancia
- e) Fue algo divertido

15. Si tú tuvieras un robot como Neo, ¿qué harías para usarlo bien?

- a) Lo apagaría cada día
- b) Revisaría todo antes de instalar cosas
- c) Lo dejaría funcionando solo
- d) Le daría órdenes complicadas
- e) Lo conectaría siempre a Internet

16. ¿Qué mensaje transmite la historia?

- a) Que la tecnología debe usarse con cuidado
- b) Que los robots pueden tener sentimientos
- c) Que los inventos causan problemas
- d) Que los niños no deben usar Internet
- e) Que los robots son peligrosos

17. ¿Por qué la historia tiene un final positivo?

- a) Porque Max aprendió una lección
- b) Porque Neo fue destruido
- c) Porque la profesora lo ayudó
- d) Porque el robot se volvió bueno
- e) Porque el programa funcionó

18. ¿Qué habrías hecho tú en el lugar de Max cuando Neo empezó a desobedecer?

- a) Buscar ayuda de un adulto
- b) Apagar la luz del cuarto
- c) Dejar que Neo siguiera actuando
- d) Desconectar la computadora
- e) Gritar para asustar al robot

19. ¿Qué piensas del comportamiento de Neo cuando comenzó a decidir por sí mismo?

- a) Fue peligroso y muestra la falta de control humano
- b) Fue divertido
- c) Fue un avance tecnológico positivo
- d) Fue una broma del robot

e) Fue una actitud normal

20. ¿Qué enseñanza actual puede aplicarse del caso de Max a los jóvenes de hoy?

- a) Que antes de usar tecnología o instalar programas, deben asegurarse de que sean seguros.
- b) Que deben crear robots para todo
- c) Que deben dejar de usar la tecnología
- d) Que los robots reemplazarán a las personas
- e) Que no deben confiar en los profesores

¡Felicidades!, llegaste a la meta

Anexo 3: Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

FICHA TECNICA DE LA PRUEBA DE RENDIMIENTO PARA MEDIR LA COMPRENSION LECTORA	
Características de la prueba de rendimiento.	
1. Nombre del instrumento	Prueba de rendimiento para medir la comprensión lectora en estudiantes de primaria.
2. Autor	Neyra de la Cruz Ana Cristina
3. N° de ítems	20
4. Administración	Individual
5. Duración	60 minutos
6. Población	65 estudiantes
7. Codificación Esta escala valorativa se evalúa en cuatro dimensiones I. Literal (ítems 1,2,3,4,5,6) II. III. Inferencial (ítems 7,8,9,10,11,12,13) IV. Critico (Ítems 14,15,16,17,18,19,20) para obtener la puntuación en cada dimensión se suma la puntuación de los ítems correspondientes y se verifica el puntaje obtenido.	
8. Propiedades psicométricas Confiabilidad: La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach generó un valor de 0.848. La validez de contenido: La validez del instrumento se determinó mediante el juicio de un experto, es decir, un magister en comunicación y con experiencia en la materia analizó el instrumento y aprobó su aplicación.	
9. Observación Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles de inicio (0- 10), en proceso (11 – 13), logro previsto (14 - 17) logro destacado (18- 20). Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los estudiantes para efectos del análisis de resultados en el nivel de comprensión lectora.	

Anexo 4: Validación de jueces y expertos del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN PRIMARIA

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Título

Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

2. Investigadora

- Br. Neyra de la cruz Ana Cristina

3. Objetivo General

Determinar el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

4. Características de la población

La población estará constituida por todos los estudiantes del 3 grado A, B y C de educación primaria de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz.

5. Tamaño de la muestra

La muestra seleccionada estará constituida por 65 estudiantes, 33 mujeres y 32 hombres del 3° grado de Educación Primaria de la sección “A”, “B” y “C” con edades entre 8 y 9 años.

6. Denominación del instrumento

Prueba de rendimiento para medir la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

II. DATOS DEL INFORMANTE

1. Apellidos y nombres

Saul Edgar Paredes Gavidia

2. Profesión y/o grado académico

Dr. Educación

3. Institución donde labora

Universidad Nacional del Santa.

4.3. Matriz de validación de instrumento

Título de la tesis: Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba de rendimiento para medir la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Indicadores de evaluación									
				Redacción precisa y clara		Coherencia con la variable		Coherencia con los dimensiones		Coherencia con los indicadores		Observaciones	
Comprensión lectora	Nivel literal	Identifica personajes y objetos explícitos mencionados en el texto	¿Cuál es el nombre del niño protagonista de la historia?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
				X		X		X		X			
		Reconoce acciones o hechos explícitos realizados por los personajes	¿Cuál era el nombre del robot que creó Max?	X		X		X		X			
			¿Qué le gustaba hacer a Max en su casa?	X		X		X		X			
		Reconoce información explícita sobre cambios o intervenciones en los personajes o artefactos.	¿Qué hacía Neo por Max cada día?	X		X		X		X			
			¿Qué hizo Max para mejorar a Neo?	X		X		X		X			
			¿Cómo logró Max detener al robot?	X		X		X		X			
		Deduce causas o	¿Por qué Max quiso actualizar a Neo?	X	7	X		X		X			

	Nivel inferencial	motivos que explican acciones de los personajes	¿Qué relación hay entre el consejo de la profesora y lo ocurrido con Neo?									
		Identifica inferencias sobre emociones, sensaciones o estados internos de los personajes	¿Qué provocó el miedo de Max durante la noche?	X		X		X		X		
		Interpreta significados simbólicos dentro del texto	¿Por qué el botón rojo está relacionado con la seguridad?	X		X		X		X		
			¿Qué representa Neo en la historia?	X		X		X		X		
		Establece relaciones entre hechos e ideas del texto para elaborar conclusiones implícitas	¿Qué aprendizaje obtuvo Max después de lo sucedido con Neo?	X		X		X		X		
			¿Qué valor demostró Max al solucionar el problema?	X		X		X		X		
	Nivel crítico	Evalúa la pertinencia ética o el riesgo en las decisiones y acciones mostradas en el texto.	¿Qué opinas de la decisión de Max de usar un programa desconocido?	X		X		X		X		
			. ¿Qué piensas del comportamiento de Neo cuando comenzó a decidir por sí mismo?	X		X		X		X		
		Propone alternativas de acción responsable frente a situaciones similares	Si tú tuvieras un robot como Neo, ¿qué harías para usarlo bien?	X		X		X		X		
			¿Qué habrías hecho tú en el lugar de Max cuando Neo empezó a desobedecer?	X		X		X		X		
		Reconoce el mensaje o valor moral	¿Qué mensaje transmite la historia?	X		X		X		X		

		expresado por el texto	¿Por qué la historia tiene un final positivo?	X		X		X		X		
		Reflexiona sobre la enseñanza del texto y transfiere ese aprendizaje a la vida real	¿Qué enseñanza actual puede aplicarse del caso de Max a los jóvenes de hoy?	X		X		X		X		

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Se considera el instrumento muy bueno para su aplicabilidad.

Lugar: Nuevo Chimbote, 02 de septiembre del 2024



Dr. Saul Edgar Paredes Gavidia
DNI: 32919386



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN PRIMARIA

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Título

Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

2. Investigadora

- Br. Neyra de la cruz Ana Cristina

3. Objetivo General

Determinar el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

4. Características de la población

La población estará constituida por todos los estudiantes del 3 grado A, B y C de educación primaria de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz.

5. Tamaño de la muestra

La muestra seleccionada estará constituida por 65 estudiantes, 33 mujeres y 32 hombres del 3° grado de Educación Primaria de la sección “A”, “B” y “C” con edades entre 8 y 9 años.

6. Denominación del instrumento

Prueba de rendimiento para medir la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

II. DATOS DEL INFORMANTE

1. Apellidos y nombres

Norma Edith Castillo Ramos

2. Profesión y/o grado académico

Dr. Ciencia de la Educación

3. Institución donde labora

Universidad Nacional del Santa.

4.3. Matriz de validación de instrumento

Título de la tesis: Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba de rendimiento para medir la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Indicadores de evaluación								
				Redacción precisa y clara		Coherencia con la variable		Coherencia con los dimensiones		Coherencia con los indicadores		Observaciones
Comprensión lectora	Nivel literal	Identifica personajes y objetos explícitos mencionados en el texto	¿Cuál es el nombre del niño protagonista de la historia?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
			X		X		X		X			
		¿Cuál era el nombre del robot que creó Max?	X		X		X		X			
		Reconoce acciones o hechos explícitos realizados por los personajes	¿Qué le gustaba hacer a Max en su casa?	X		X		X		X		
			¿Qué hacía Neo por Max cada día?	X		X		X		X		
		Reconoce información explícita sobre cambios o intervenciones en los personajes o artefactos.	¿Qué hizo Max para mejorar a Neo?	X		X		X		X		
			¿Cómo logró Max detener al robot?	X		X		X		X		
		Nivel inferencial	Deduce causas o motivos que explican acciones de los personajes	¿Por qué Max quiso actualizar a Neo?	X	7	X		X		X	
¿Qué relación hay entre el consejo de la												

			profesora y lo ocurrido con Neo?										
		Identifica inferencias sobre emociones, sensaciones o estados internos de los personajes	¿Qué provocó el miedo de Max durante la noche?	X		X		X		X			
		Interpreta significados simbólicos dentro del texto	¿Por qué el botón rojo está relacionado con la seguridad?	X		X		X		X			
			¿Qué representa Neo en la historia?	X		X		X		X			
		Establece relaciones entre hechos e ideas del texto para elaborar conclusiones implícitas	¿Qué aprendizaje obtuvo Max después de lo sucedido con Neo?	X		X		X		X			
			¿Qué valor demostró Max al solucionar el problema?	X		X		X		X			
	Nivel crítico	Evalúa la pertinencia ética o el riesgo en las decisiones y acciones mostradas en el texto.	¿Qué opinas de la decisión de Max de usar un programa desconocido?	X		X		X		X			
			. ¿Qué piensas del comportamiento de Neo cuando comenzó a decidir por sí mismo?	X		X		X		X			
		Propone alternativas de acción responsable frente a situaciones similares	Si tú tuvieras un robot como Neo, ¿qué harías para usarlo bien?	X		X		X		X			
			¿Qué habrías hecho tú en el lugar de Max cuando Neo empezó a desobedecer?	X		X		X		X			
		Reconoce el mensaje o valor moral	¿Qué mensaje transmite la historia?	X		X		X		X			

		expresado por el texto	¿Por qué la historia tiene un final positivo?	X		X		X		X		
		Reflexiona sobre la enseñanza del texto y transfiere ese aprendizaje a la vida real	¿Qué enseñanza actual puede aplicarse del caso de Max a los jóvenes de hoy?	X		X		X		X		

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Se considera el instrumento bueno para su aplicabilidad.

Lugar: Nuevo Chimbote, 02 de septiembre del 2024


 Dra. Norma Edith Castillo Ramos
 DNI: 32820597



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN PRIMARIA

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

III. DATOS GENERALES

1. Título

Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

2. Investigadora

- Br. Neyra de la cruz Ana Cristina

3. Objetivo General

Determinar el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

4. Características de la población

La población estará constituida por todos los estudiantes del 3 grado A, B y C de educación primaria de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz.

5. Tamaño de la muestra

La muestra seleccionada estará constituida por 65 estudiantes, 33 mujeres y 32 hombres del 3° grado de Educación Primaria de la sección “A”, “B” y “C” con edades entre 8 y 9 años.

6. Denominación del instrumento

Prueba de rendimiento para medir la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

IV. DATOS DEL INFORMANTE

6. Apellidos y nombres

Marilyn Melisa Ardiles Azaña

7. Profesión y/o grado académico

Mag. Ciencia de la Educación

8. Institución donde labora

Universidad Nacional del Santa.

4.3. Matriz de validación de instrumento

Título de la tesis: Nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 3 grado A, B, C de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Nuevo Chimbote, 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Prueba de rendimiento para medir la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Indicadores de evaluación									
				Redacción precisa y clara		Coherencia con la variable		Coherencia con los dimensiones		Coherencia con los indicadores		Observaciones	
Comprensión lectora	Nivel literal	Identifica personajes y objetos explícitos mencionados en el texto	¿Cuál es el nombre del niño protagonista de la historia?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
			X		X		X		X				
		¿Cuál era el nombre del robot que creó Max?	X		X		X		X				
		Reconoce acciones o hechos explícitos realizados por los personajes	¿Qué le gustaba hacer a Max en su casa?	X		X		X		X			
			¿Qué hacía Neo por Max cada día?	X		X		X		X			
		Reconoce información explícita sobre cambios o intervenciones en los personajes o artefactos.	¿Qué hizo Max para mejorar a Neo?	X		X		X		X			
			¿Cómo logró Max detener al robot?	X		X		X		X			
			Deduce causas o	¿Por qué Max quiso actualizar a Neo?	X	7	X		X		X		

	Nivel inferencial	motivos que explican acciones de los personajes	¿Qué relación hay entre el consejo de la profesora y lo ocurrido con Neo?									
		Identifica inferencias sobre emociones, sensaciones o estados internos de los personajes	¿Qué provocó el miedo de Max durante la noche?	X		X		X		X		
		Interpreta significados simbólicos dentro del texto	¿Por qué el botón rojo está relacionado con la seguridad?	X		X		X		X		
			¿Qué representa Neo en la historia?	X		X		X		X		
		Establece relaciones entre hechos e ideas del texto para elaborar conclusiones implícitas	¿Qué aprendizaje obtuvo Max después de lo sucedido con Neo?	X		X		X		X		
			¿Qué valor demostró Max al solucionar el problema?	X		X		X		X		
	Nivel crítico	Evalúa la pertinencia ética o el riesgo en las decisiones y acciones mostradas en el texto.	¿Qué opinas de la decisión de Max de usar un programa desconocido?	X		X		X		X		
			. ¿Qué piensas del comportamiento de Neo cuando comenzó a decidir por sí mismo?	X		X		X		X		
		Propone alternativas de acción responsable frente a situaciones similares	Si tú tuvieras un robot como Neo, ¿qué harías para usarlo bien?	X		X		X		X		
			¿Qué habrías hecho tú en el lugar de Max cuando Neo empezó a desobedecer?	X		X		X		X		
		Reconoce el mensaje o valor moral	¿Qué mensaje transmite la historia?	X		X		X		X		

		expresado por el texto	¿Por qué la historia tiene un final positivo?	X		X		X		X		
		Reflexiona sobre la enseñanza del texto y transfiere ese aprendizaje a la vida real	¿Qué enseñanza actual puede aplicarse del caso de Max a los jóvenes de hoy?	X		X		X		X		

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Se considera el instrumento muy bueno para su aplicabilidad.

Lugar: Nuevo Chimbote, 02 de septiembre del 2024



Mag. Marilyn Melisa Ardiles Azaña
DNI: 46468470

Anexo 5: Confiabilidad instrumento

Análisis de confiabilidad del instrumento para medir la comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach				
N de elementos				
,848				
20				
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala	Varianza de escala si el	Correlación total	Alfa de
	si el elemento se	escala si el	de elementos	Cronbach si el
	ha suprimido	elemento se ha	de elementos	elemento se ha
	ha suprimido	suprimido	corregida	suprimido
Ítem 1	36,40	174,044	,496	,869
Ítem 2	36,80	151,289	,364	,844
Ítem 3	36,60	137,822	,916	,826
Ítem 4	36,60	143,156	,687	,833
Ítem 5	36,40	144,711	,637	,835
Ítem 6	36,20	153,289	,308	,846
Ítem 7	36,40	144,711	,637	,835
Ítem 8	36,40	151,822	,342	,845
Ítem 9	36,60	162,711	,083	,858
Ítem 10	35,80	166,622	,332	,858
Ítem 11	36,20	143,511	,741	,833
Ítem 12	36,00	150,222	,516	,840
Ítem 13	36,20	149,733	,462	,841
Ítem 14	36,00	160,000	,042	,852
Ítem 15	36,40	138,489	,907	,826
Ítem 16	36,40	148,267	,488	,840
Ítem 17	36,20	155,956	,195	,849

Ítem 18	36,20	154,178	,270	,847
Ítem 19	36,60	157,378	,118	,852
Ítem 20	36,40	143,822	,675	,834

Para garantizar la consistencia interna de la prueba de desempeño se aplicó una prueba piloto a 10 alumnos de una institución educativa similar al de esta investigación. Para ese fin se utilizó el método de consistencia interna denominado Coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0,848 para un total de 30 ítems, lo cual indica un nivel de confiabilidad alto. De acuerdo con los criterios establecidos por Hernández y Mendoza (2023), un valor superior a 0,72 demuestra que el instrumento posee una adecuada consistencia interna. En este sentido, se concluye que la prueba fue confiable y puede ser aplicado con seguridad a la población objetivo del estudio.



DECLARACION JURADA DE AUTORÍA

Yo, Ana Cristina Neyra de la Cruz, estudiante de la Universidad Nacional del Santa.

Facultad:	Ciencias		Educación	x	Ingeniería
Escuela Profesional:		Educación Primaria			
Departamento Académico:		Educación y Cultura			

Programa: Educación Primaria

De la Universidad Nacional del Santa; Declaro que el trabajo de investigación intitulado:

“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL 3 GRADO A, B, C DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88388 SAN LUIS DE LA PAZ. NUEVO CHIMBOTE, 2024”.

presentado en portafolios, para la obtención del Grado académico:

()

Título profesional:	(x)	Investigación anual:	()
---------------------	-------	----------------------	-----

- He citado todas las fuentes empleadas, no he utilizado otra fuente distinta a las declaradas en el presente trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido presentado con anterioridad ni presentada parcialmente para la obtención del título profesional.
- Comprendo que el trabajo de investigación será público y por lo tanto está sujeto a ser revisado electrónicamente para la detección de plagio por el VRIN. De encontrarse uso de material intelectual sin el reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el proceso disciplinario.

Nuevo Chimbote, 6 de octubre del 2025.

Nombres y Apellidos: Ana Cristina Neyra de la Cruz

DNI: 73688763

Firma:



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Ana Cristina Neyra de la Cruz, estudiante de la Universidad Nacional del Santa.

Facultad:	Ciencias	x	Educación		Ingeniería	
-----------	----------	---	-----------	--	------------	--

Departamento Académico	Educación y Cultura
------------------------	---------------------

Programa: Educación Primaria

De la Universidad Nacional Del Santa.

“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL 3 GRADO A, B, C DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88388 SAN LUIS DE LA PAZ. NUEVO CHIMBOTE, 2024”.

Del estudiante / Ana Cristina Neyra de la Cruz

De la escuela / departamento académico: Educación Primaria

Constato que la investigación presentada es de mi total autoría y asumo toda responsabilidad sobre ello, deslizando cualquier asunto de plagio u otros conflictos que pudiera presentarse, la investigación cumple con las normas de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Del Santa.

Nuevo Chimbote, 6 de octubre del 2025.

Nombres y Apellidos: Ana Cristina Neyra de la Cruz

DNI: 73688763

Firma: