

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

**Relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de
órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad
Nacional del Santa**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
MÉDICO CIRUJANO**

AUTORAS

Bach. Huanca Almanza, Anavella
Bach. Márquez Cárdenas, Rosslynn Beatriz

ASESOR

Mc. Mg. More Valladares, Armando Deivi
ORCID: 0000-0002-5708-1660

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

REVISADO Y V° B° DE:

Mc. More Valladares, Armando Deivi

ASESOR

DNI: 40665865

ORCID: 0000-0002-5708-1660

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

REVISADO Y V° B° DE:

Mc. Mg. Arana Morales, Guillermo Alberto
PRESIDENTE
DNI: 18188140
ORCID: 0000-0003-2979-0088

Mc. Mg. Sánchez Reyna, Luis Fernando
SECRETARIO
DNI: 32868529
ORCID: 0000-0002-3609-7233

Mc. Mg. More Valladares, Armando Deivi
INTEGRANTE (ASESOR)
DNI: 40665865
ORCID: 0000-0002-5708-1660

ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

En el Distrito de Nuevo Chimbote, en la Universidad Nacional de Santa, en el Aula Magna 2, siendo las 16:30 horas del día 9 de Septiembre del 2025, dando cumplimiento a la Resolución N° 227-2025-UNS-Fc, se reunió el Jurado Evaluador presidido por Guillermo A. Arana Morales, teniendo como miembros a Luis Fernando Sánchez Regna (secretario) (a), y Alfredo D. More Valladares (integrante), para la sustentación de tesis a fin de optar el título de Médico Cirujano realizado por el, (la), (los) tesista (as) Huanca Almarita Anabella y Marquez Cavallenas Rosslynn Beatriz, quien (es) sustentó (aron) la tesis intitulada: Relación entre el consumo y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Terminada la sustentación, el (la), (los) tesista (as)s respondió (ieron) a las preguntas formuladas por los miembros del jurado.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes, declara la sustentación como Bueno asignándole un calificativo de 17 (diecisiete) puntos, según artículo 112° del Reglamento General de Grados y Títulos vigente (Resolución N° 337-2024-CU-R-UNS).

Siendo las 17:15 horas del mismo día se dio por terminado el acto de sustentación firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad


Nombre: Guillermo Arana Morales
Presidente

DNI: 18188140
ORCID: 0000-0003-2974-0088


Nombre: Luis Sánchez Reina
Secretario
DNI: 32868529
ORCID: 0000-0002-3609-7233


Nombre: Deivi More Valladares
Integrante
DNI: 40665965
ORCID: 0000-0002-5708-1660

Distribución: Integrantes () E () , tesistas () y archivo (02).





Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Anavella Huanca Almanza
Título del ejercicio:	INFORME DE TESIS MEDICINA HUMANA
Título de la entrega:	"Relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de ...
Nombre del archivo:	TESIS_HUANCA_-_MARQUEZ.pdf
Tamaño del archivo:	3.39M
Total páginas:	91
Total de palabras:	16,274
Total de caracteres:	83,262
Fecha de entrega:	27-ago-2025 11:32a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2736300534



"Relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa"

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

2

repositorio.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.uns.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.uandina.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

Submitted to Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Trabajo del estudiante

1%

DEDICATORIA

A Dios, porque siempre me dio las fuerzas necesarias para continuar, fortaleció e iluminó mi mente en este arduo camino, ¡Gracias Rey de Reyes!

A mis amados padres, María Elena y Miguel Ángel, que siempre creyeron mucho más en mí de lo que yo lo hacía. Espero que se sientan afortunados de ser mis padres, así como yo me siento de ser su hija.

A mis queridos hermanos Miguel y George, por su apoyo de siempre, y por ser ese rayo de luz en mi vida sacándome siempre sonrisas y hermosos momentos.

A mi cómplice de vida Anthony, por su amor y apoyo incondicional. Porque siempre fue mi descanso, y porque es más fácil ser valiente cuando sé que él está a mi lado.

Roslynn Beatriz Márquez Cárdenas

A mis padres, Aquilina y Gregorio, por su amor incondicional, por ser mi fortaleza en los momentos difíciles y por guiarme con paciencia y sabiduría. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y por confiar en mí, incluso cuando yo misma lo dudaba. Su apoyo constante ha sido fundamental a lo largo de este camino y lo sigue siendo cada día.

A mi hermano Nick y a mi primo Jose, por estar presentes cuando más los necesité, acompañándome a lo largo de este proceso, brindándome su apoyo y generosidad.

A mis abuelitos, Catalina y Marcial, cuyo amor, valores y enseñanzas perduran en mí. Aunque ya no estén físicamente, su memoria sigue iluminando mis pasos.

A mis amigas, Mishel y Ebelin, por su apoyo, comprensión y amistad sincera, que hicieron más llevadero este trayecto.

Anavella Huanca Almanza

AGRADECIMIENTO

Agradecemos principalmente a Dios, por ser nuestra guía y por darnos la paciencia necesaria para terminar este camino académico.

A nuestros padres y hermanos, por todo el apoyo brindado y por ser una fuente constante de inspiración en nuestras vidas. Por toda la confianza que pusieron sobre nosotras. Y a nuestros demás familiares, que estuvieron presentes y fueron partícipes de todo este proceso a lo largo de nuestra carrera, brindándonos su apoyo en cada etapa.

Al hospital La Caleta, lugar donde realizamos nuestro internado médico y nos dio la confianza para desarrollarnos y crecer más como profesionales.

A nuestra alma mater, la Universidad Nacional del Santa por haber formado parte de nuestro segundo hogar con grandes recuerdos memorables.

Y a nuestra escuela profesional Medicina Humana, con quien pasamos momentos alegres, cansados y grande de esfuerzo. Aquel lugar donde realizamos nuestro proyecto de tesis.

A todos nuestros docentes, por su aporte en nuestro crecimiento profesional en este largo camino de aprendizaje.

A nuestro asesor, el Dr. Deivi More Valladares, por estar dispuesto a orientarnos por medio de su experiencia durante este tiempo para poder terminar esta meta.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	16
1. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.....	18
4. JUSTIFICACIÓN	18
5. LIMITACIONES	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	20
1. ANTECEDENTES.....	20
2. BASES TEÓRICAS.....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	32
1. MATERIALES	32
2. MÉTODOS.....	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
1. RESULTADOS.....	44
2. DISCUSIÓN	54
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
1. CONCLUSIONES	61
2. RECOMENDACIONES.....	63
CAPITULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
CAPITULO VII: ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 01: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	44
TABLA 02: NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	45
TABLA 03: TIPO DE ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA.....	46
TABLA 04: RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE EL CONOCIMIENTO Y LA ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	47
TABLA 05: RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO DE DONACIÓN DE ÓRGANOS CON SER DONANTE EN EL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	48
TABLA 06: RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS CON SER DONANTE EN EL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA.....	49
TABLA 07: CONOCIMIENTO DE DONACIÓN DE ÓRGANOS SEGÚN EL AÑO DE ESTUDIO EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	50
TABLA 08: ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS SEGÚN EL AÑO DE ESTUDIO EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	51

TABLA 09 A: ANÁLISIS DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS EN EL CONOCIMIENTO Y LA ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA 52

TABLA 09 B: ANÁLISIS DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS EN EL CONOCIMIENTO Y LA ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA 53

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 01: DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	34
FIGURA 02: NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA	46
FIGURA 03: TIPO DE ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA	47

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN POR EL COMITÉ DE ÉTICA	71
ANEXO 2: CÁLCULO DE MUESTRA	72
ANEXO 3: SOLICITUD DE INFORMACIÓN DE MATRICULADOS AL DEDA	74
ANEXO 4: SOLICITUD DE PERMISO A LA DIRECCION DE ESCUELA	76
ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO	77
ANEXO 6: FICHA DE RECOLECCION DE DATOS	78
ANEXO 7: HOJA INFORMATIVA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN	84
ANEXO 8: ANÁLISIS ESTADÍSTICO (SPSS V.29)	85

RESUMEN

Introducción: La donación de órganos consiste en un acto altruista y voluntario, mediante el cual una persona decide ceder sus órganos o tejidos, ya sea en vida o después de fallecer, con el objetivo de contribuir a la recuperación o mejora de la salud de otra persona. Actualmente, dado al bajo número de donantes de órganos en el país, es crucial analizar y determinar el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos de los futuros médicos del país debido a la gran influencia en salud que cumplen en la sociedad. **Objetivo:** Determinar la relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa. **Materiales y métodos:** Se realizó un estudio de tipo observacional, de diseño descriptivo, correlacional, con enfoque cuantitativo y corte transversal. La muestra incluyó a 188 estudiantes del primer al sexto año de la carrera profesional Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa. Se les realizó un cuestionario dividido en dos secciones; evaluando una el nivel conocimiento y la otra, la actitud hacia la donación de órganos. La información obtenida se recopiló en el programa Microsoft Excel 2019, posteriormente se realizó un análisis estadístico utilizando el software SPSS versión 29. Para el análisis bivariado, se usó la prueba de correlación de Spearman, para determinar la relación entre la variable del nivel de conocimiento y actitud hacia la donación de órganos. **Resultados:** Predominó en los estudiantes la edad de 19 a 26 años con un 81,9%, en el sexo los varones con 59,0%. El 34,6% declara ser donante en el DNI, frente al 65,4% que no. El 48,9% tiene un nivel de conocimiento medio, el 39,4% alto y el 11,7% bajo. El 53,2%, presentó la actitud de indiferencia, el 41,5% de aceptación y 5,3% de rechazo. En la prueba correlación de Spearman se encontró un coeficiente de correlación (ρ) = 0,117, lo que indica una correlación positiva muy débil entre conocimiento y actitud con un valor $p = 0,109$, lo cual no es estadísticamente significativo ($p > 0,05$). Sin embargo, al estratificar por sexo, en el grupo femenino la correlación aumento, Spearman (ρ) = 0,301; $p=0.008$, mientras en el grupo masculino permaneció muy baja y no significativa siendo Spearman (ρ) = 0,021, $p=0,827$. Lo cual demuestra que se debe considerar una estratificación por esa variable sexo. **Conclusión:** No se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el conocimiento y la actitud ($p=0,109$), lo cual indica que poseer información sobre el tema no necesariamente se traduce en una actitud favorable hacia la donación de órganos. Además, se identificó al sexo como una posible variable de confusión en dicha relación

Palabras clave: Donación de órganos, conocimiento, actitud.

ABSTRACT

Introduction: Organ donation is an altruistic and voluntary act by which a person decides to donate their organs or tissues, either during their lifetime or after death, with the aim of contributing to the recovery or improvement of another person's health. Currently, given the low number of organ donors in the country, it is crucial to analyze and determine the knowledge and attitude toward organ donation of the country's future physicians due to the great influence they have on society's health. **Objective:** To determine the relationship between knowledge and attitude toward organ donation in Human Medicine students at the National University of Santa Fe. **Materials and methods:** An observational study was conducted with a descriptive, correlational design, with a quantitative and cross-sectional approach. The sample included 188 students from the first to sixth year of the Human Medicine professional program at the National University of Santa Fe. They were given a questionnaire divided into two sections; one evaluating the level of knowledge and the other, the attitude toward organ donation. The information obtained was compiled using Microsoft Excel 2019, and statistical analysis was then performed using SPSS version 29. For the bivariate analysis, Spearman's correlation test was used to determine the relationship between the variable of knowledge level and attitude toward organ donation. **Results:** The predominant age group among students was 19 to 26 years, at 81.9%; males were the most common gender, at 59.0%. 34.6% declared themselves donors on their ID, compared to 65.4% who were not. 48.9% had an average level of knowledge, 39.4% had a high level, and 11.7% had a low level. Indifference was present in 53.2% of the students, acceptance was present in 41.5%, and rejection was present in 5.3%. The Spearman correlation test found a correlation coefficient (ρ) = 0.117, indicating a very weak positive correlation between knowledge and attitude with a p-value of 0.109, which is not statistically significant ($p > 0.05$). However, when stratified by sex, the correlation increased in the female group, with Spearman (ρ) = 0.301, $p = 0.008$, while in the male group it remained very low and non-significant, with Spearman (ρ) = 0.021, $p = 0.827$. This demonstrates that stratification by sex should be considered. **Conclusion:** No statistically significant association was found between knowledge and attitude ($p = 0.109$), indicating that having information on the subject does not necessarily translate into a favorable attitude toward organ donation. Furthermore, sex was identified as a potential confounding variable in this relationship.

Keywords: Organ donation, knowledge, attitude.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1. DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La donación de órganos constituye un acto solidario y voluntario en el que un individuo sede sus órganos o tejidos en vida, o después de la muerte con el propósito de salvar o mejorar la salud de otros (Bernal Urday & Iberos Quispe, 2014).

El conocimiento acerca de la donación de órganos se refiere a la información que posibilita comprender el concepto, distinguir los tipos de donantes y de órganos donados, además de reconocer el marco legal (Martínez Delgado et al., 2019).

La actitud frente a la donación de órganos se entiende como un conjunto de creencias y pensamientos, acompañados de emociones a favor o en contra de este acto, que influyen en la manera en que una persona se comporta ante la posibilidad de donar órganos (Maio et al., 2018).

El trasplante de órganos se reconoce como la opción terapéutica más eficaz para las patologías severas de órganos en fase terminal y para casos de falla orgánica (PAHO, 2019). Este procedimiento, mejora tanto la calidad de vida como las probabilidades de supervivencia a largo plazo de los pacientes. Sin embargo, la escasez de órganos disponibles para trasplante es un desafío significativo a nivel global y a pesar de los esfuerzos, el número de personas que requieren un trasplante sigue creciendo cada año, sin que se logre controlar este aumento (PAHO, 2019). En comparación con otros países de América Latina, nuestro país presenta una tasa de donación de órganos relativamente baja, con solo 1,5 donantes por millón de habitantes (MINSa, 2025). La Dirección General de Donaciones, Trasplantes y Banco de Sangre (DIGOT), mencionó que en lo que va del 2025 en el Perú existen más de 6700 pacientes esperando un órgano y/o trasplante, siendo el órgano con más demanda el riñón y las córneas son el tejido que más se solicita; por esa misma razón; desafortunadamente, entre 3 y 4 personas mueren cada día mientras esperan la disponibilidad de un donante (MINSa, 2025).

Es posible que algunos profesionales de la salud no cuenten con la formación o conocimientos necesarios para abordar preocupaciones relacionadas con la donación de órganos. Es por esa razón, qué implementar la educación sobre estos temas a los médicos desde el inicio de su formación, podría mejorar significativamente las tasas de obtención de órganos de diferentes donantes (Bardell et al., 2003). Por lo que es

esencial conocer y evaluar el nivel de conocimiento y las actitudes de los futuros médicos sobre la donación de órganos, ya que estos profesionales desempeñarán un papel clave en la fomentación de la donación sobre la sociedad, lo cual es crucial para el éxito de los programas de donación de órganos (Adithyan et al., 2017).

Por lo anteriormente expuesto, se consideró pertinente realizar el presente estudio de investigación, planteando la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa?

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Determinar las características sociodemográficas en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Identificar el nivel de conocimiento sobre la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Identificar el tipo de actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Establecer la relación que existe entre el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Identificar la relación entre el conocimiento sobre la donación de órganos con ser donante en el Documento Nacional de Identidad en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Identificar la relación entre la actitud hacia la donación de órganos con ser donante en el Documento Nacional de Identidad en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Determinar el conocimiento sobre la donación de órganos según el año de estudio en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

- Determinar la actitud hacia la donación de órganos según el año de estudio en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Evaluar si algunos de los factores sociodemográficos son de confusión en la relación entre el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis nula (H0): No existe relación entre el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa durante el periodo 2025-I.

Hipótesis alterna (H1): Existe relación entre el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa durante el periodo 2025-I.

4. JUSTIFICACIÓN

En los últimos años la donación de órganos y tejidos ha adquirido mayor relevancia, motivada por el incremento de enfermedades crónicas que con frecuencia requieren trasplantes como alternativa terapéutica. Impulsar esta práctica en la población resulta esencial, pues favorece la reducción de personas en lista de espera y limita el comercio ilegal de órganos. En el caso del Perú, las cifras de donantes por millón de habitantes son bajas respecto a otros países de la región y aún más si se comparan con aquellas naciones que presentan los niveles más altos de donación.

Dado el bajo número de donantes de órganos en el país, es crucial conocer el saber y la disposición de los futuros médicos, ya que estos profesionales en formación tienen la responsabilidad de influir en la población con la que interactúan, especialmente en aspectos relacionados con la fomentación de la salud. Al enfocarse en la educación sobre la donación, estos futuros médicos podrán desempeñar un rol fundamental en sensibilizar a la población sobre la importancia de este tema, generando conciencia y promoviendo un mayor número de donantes en Perú.

Además, llevar a cabo este estudio nos permitirá conocer el conocimiento que poseen los estudiantes de medicina, así como su actitud hacia la donación de órganos, ya que, con esta información, podremos definir las estrategias y acciones necesarias para promover la cultura de la donación de órganos durante su formación profesional. Así mismo, la donación de órganos es un tema poco investigado en el Perú, por lo que

resulta crucial implementar estrategias para aumentar el reducido índice de donantes en el ámbito nacional; debido a que con el pasar de los años, no se ha observado un aumento significativo en la cantidad de donantes, lo que indica que es necesario implementar nuevos enfoques para abordar esta problemática en el país, siendo una de las principales soluciones el papel educativo del personal de salud hacia la población.

5. LIMITACIONES

El presente estudio tiene limitaciones del diseño transversal, ya que no realizará seguimiento de los participantes en el tiempo. Por lo que no se podrá establecer una relación temporal entre ambas variables, ni inferir relaciones causales entre ellas.

Se empleará un muestreo probabilístico aleatorio simple, donde la muestra podría afectarse por la posible negativa de algunos estudiantes a participar o completar el cuestionario, lo que podría reducir el tamaño muestral y afectar la representatividad de los resultados. Existiendo la posibilidad de sesgo de autoselección, ya que los estudiantes que acepten el estudio podrían tener actitudes diferentes frente a los que no.

Otra limitación es el sesgo de respuesta, debido al uso de cuestionarios con datos autoadministrados, donde los participantes podrían brindar información influenciada por la deseabilidad social, respondiendo lo que consideren más aceptable en lugar de reflejar sus conocimientos y actitudes reales. Existe la posibilidad de respuestas inexactas debido a errores de interpretación o desconocimiento del tema.

La poca información e investigación previa que existe en el país acerca del presente tema, especialmente a nivel regional; siendo fundamental la revisión bibliográfica que nos sirve para analizar y comprender el problema de investigación en cuestión.

Se encontró una limitación de acceso del investigador, ya que, el presente cuestionario depende del acceso a los estudiantes.

El estudio se realizará únicamente en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa, por lo que, los resultados podrían no ser generalizables a otras poblaciones, ya que, el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos dependen de las variables de interacciones personales y sociodemográficas.

Finalmente, la demora en el trámite de la documentación y el largo tiempo de espera de aprobación a diversas instancias, entre otros.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. ANTECEDENTES

Mohamed y colaboradores (2022), en su estudio de investigación descriptivo, correlacional de tipo transversal, buscó determinar el conocimiento y la actitud en los estudiantes de Medicina de la Universidad de Minia, en Egipto. Tuvo una población de 544 estudiantes, donde los resultados mostraron que el 40% de los alumnos tenían un conocimiento medio, el 32% tenían conocimiento deficiente y un 28% con conocimiento bueno sobre la donación de órganos. A la vez, mostraron que el 66% de estudiantes tenían una actitud positiva y un 34% una actitud negativa hacia la donación de órganos. Por otro lado, se usó la prueba Chi cuadrado, observándose la existencia de una correlación positiva y notablemente significativa entre las variables del nivel conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos ($p=0,001$) y a la vez, encontrándose un alfa de Cronbach ($\alpha =0.841$). Concluyendo que, la mayoría de estudiantes obtuvo un conocimiento medio y una actitud positiva ante la donación de órganos, razón por la cual se demostró que existía relación significativa ($p=0,001$) entre ambas variables (Mohamed & Mohamed, 2022).

Marcial y colaboradores (2020), en su estudio de investigación descriptivo, observacional, correlacional de tipo transversal, buscó determinar la relación entre el grado de conocimientos y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina de la Universidad Autónoma, en Puebla, México. La población estaba conformada por 400 estudiantes. Se obtuvo como resultado que predominaba el sexo femenino con 57% y la religión católica con un 68%, refiriendo que el 77% de estudiantes tuvieron un grado de conocimiento bueno sobre la donación de órganos, el 18% tenían un conocimiento medio y el 5% tenían un conocimiento bajo. En cuanto la actitud que tiene acerca de la donación de órganos es su mayoría en su 60% de aceptación. Por otro lado, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.83 y un coeficiente de correlación de 0.96. Concluyendo que, existe una relación significativa entre la variable de conocimiento y la variable de actitud hacia la donación de órganos (Marcial & Fernández, 2020).

Tagizadieh y colaboradores (2018), en su trabajo de investigación de tipo transversal, buscó determinar el conocimiento y la actitud de los estudiantes de Medicina Humana

de la Universidad Médica, en Tabriz, Irán. Tuvo una población de 400 participantes del quinto y sexto año de la carrera de Medicina Humana. Dando como resultado que el 57% tenían conocimiento de muerte cerebral y criterios de donación de órganos. De todos los participantes, al 85% les gustaría donar órganos, un 15% no estaba de acuerdo, principalmente por el desconocimiento del tema, religión y la desfiguración corporal. Concluyendo que los estudiantes tenían un alto nivel de actitud, bajo nivel de comprensión básica respecto la donación de órganos, por lo que carecían de conocimientos detallados, debido a que en el plan curricular académico no se incorporaron los contenidos respecto a donación de órganos. Los resultados de este estudio respaldan la necesidad de priorizar este tema en las escuelas de Medicina Humana para incrementar y solidificar el conocimiento de los próximos médicos (Tagizadieh et al., 2018).

Kolagari y colaboradores (2022), en su estudio de tipo transversal y descriptiva, se planteó determinar el conocimiento y actitud de los estudiantes de Medicina Humana sobre la donación y el trasplante de órganos, en Irán. Tuvo una población de 1078 estudiantes, donde los resultados evidenciaron que la puntuación del conocimiento y actitud acerca a la donación son de $8,48 \pm 1,71$ y $48,55 \pm 8,11$. Por lo que, el 98,3% siendo la gran mayoría había escuchado sobre el tema de donación. El 73,8% está a favor de la donación, el 67,5% desconocía como adquirir carnet de donación y el 9,6% presentaba carnet de donante voluntario de órganos. Concluyendo que, a pesar que los estudiantes presentaron un conocimiento y actitud favorable hacia la donación de órganos, la cantidad de donantes era baja. Por lo que, es necesario fomentar la sensibilización de los estudiantes sobre la donación de órganos con el fin de incrementar el número de donantes inscritos (Kolagari et al., 2022).

Joaquín (2023), en su trabajo de investigación de tipo observacional, descriptivo y transversal, buscó la vinculación entre el nivel de conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en Tacna, Perú. La muestra fue de 196 estudiantes. Donde los hallazgos fueron que la edad más predominante en los estudiantes fue 21 años; el 73,5% católicos; el 89,3% procedían de Tacna; un 67,9% en su documento de identidad no figuraban como donante; el 22,4% de los participantes correspondía al segundo año. El 50,5% presentó un alto nivel de conocimiento, el 44,9% medio. El 60,2% demostró una actitud de aceptación sobre donación. Por último, el 56,8% que tuvieron un nivel de

conocimiento medio, presentó una actitud favorable, mientras que el 66,7% tuvieron un nivel de conocimiento alto fueron los que presentaron una actitud de aceptación. A pesar que, se contó con estudiantes con un porcentaje elevado de nivel de conocimiento aceptable (medio y alto), ya no presentaron una actitud favorable respecto a la donación. En ese sentido, se encontró que no existe asociación significativa ($p=0,069$). Concluyendo que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables del estudio hacia la donación de órganos (Joaquín Cotrado, 2023).

Arizaca (2020), En su estudio tipo correlacional, no experimental, corte transversal, buscó identificar la relación entre nivel de conocimiento y actitud en los estudiantes del último año de Medicina Humana del Hospital Honorio Delgado respecto a donación de órganos, en Arequipa, Perú. En la que participaron 114 estudiantes del último año de Medicina. Respecto al conocimiento el 41,2% presentó un nivel alto, el 53,5% medio, y solo el 5,3% bajo. En cuanto a la actitud, 83,3% presentaba una favorable actitud, 16,7% tuvo una indiferente actitud y ningún estudiante presento actitud desfavorable. Así mismo el 91,5% presento actitud favorable y conocimiento alto, por otro lado, el 78,7% presento conocimiento medio y actitud favorable, y 33,3% obtuvo un conocimiento bajo y actitud indiferente. Se obtuvo una débil correlación de Spearman, pero estadísticamente significativa ($\rho = 0.1952$, $p = 0.038$). No obstante, al usar la prueba de chi-cuadrado, no se encontró una asociación significativa ($p=0.11$). Llegando a la conclusión de que sí existe una relación directa, pero de baja magnitud entre las variables conocimiento y actitud frente a la donación de órganos (Arizaca Chávez, 2020).

Quispe (2024), en su trabajo de investigación de tipo observacional, analítico y transversal, buscó identificar la relación entre el nivel de conocimiento y la actitud respecto a la donación de órganos en los alumnos de la carrera de Medicina en la Universidad Privada, en Tacna. Perú. La muestra estuvo conformada por 270 participantes de la carrera de medicina, se empleó un cuestionario para evaluar actitud y conocimiento hacia la donación. Los resultados fueron que el 63.7% de los estudiantes estaban de acuerdo con la donación y el 36.3% no estaba de acuerdo. El 24.4% tenía un nivel alto de conocimiento, el 52.2% medio y 23,3% bajo. El 90.7% de alumnos presento actitud favorable, el 7% indiferente y 2.2% desfavorable. S obtuvo una relación entre la actitud hacia donación de órganos y la decisión de ser donante en el registro de identidad es significativa con un $p=0.001$. Concluyendo que sí existe

relación significativa entre las variables de estudio respecto la donación de órganos (Quispe Quispe, 2024).

Díaz y colaboradores (2024), en su investigación tipo descriptiva, correlacional, no experimental y transversal, buscó determinar el conocimientos, actitud y práctica sobre la donación de órganos en alumnos de Medicina Humana de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, en Lambayeque, Perú. La muestra fue conformada por 113 participantes. Dando como resultado que, pese a una porción mayor en niveles medios de conocimientos, representado por el 55.8%, la mayoría de participantes, con el 77.9% y 82.3% demostraron favorables actitudes y prácticas positivas hacia la donación. Se demostró relaciones estadísticamente significativas ($\text{sig.} < 0.05$), entre el conocimiento y actitud ($\text{rho} = 0.341$), conocimientos y prácticas ($\text{rho} = 0.287$) y por último la actitud y las prácticas ($\text{rho} = 0.669$). La conclusión aludió que la mayoría de estudiantes de Medicina Humana mostraron conocimientos regulares y actitudes favorables hacia la donación de órganos (Díaz Agapito, & Estela Guevara, 2024).

Pérez (2023), en su investigación descriptiva, aplicada, correlacional con diseño no experimental y de corte transversal, buscó determinar el nivel de conocimiento relacionado a la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la UNSM, en San Martín, Perú. La muestra estuvo conformada por 150 alumnos, con el uso de un cuestionario. El 53,7% de los estudiantes fueron en mayor frecuencia de 17 a 19 años de edad, 61,3% fueron del sexo masculino, el 24,7% de los participantes se encontraron en el ciclo VIII, un 61,3% practican la religión católica y un 82,0% provienen de zonas urbanas. Según su nivel de conocimiento sobre la donación, un 52,7% tiene un conocimiento de nivel medio, un 37,3% nivel bajo y un 10% nivel alto. Por otro lado, respecto a la actitud, el 51,3% tiene un tipo de actitud indiferente, el 28% una actitud de aceptación y un 20,7% de rechazo. Se concluye que con una ($p = 0,035$) existe una relación estadísticamente significativa con la variable de conocimiento y la de actitud con respecto a la donación de órganos (Pérez Díaz, 2023).

Chávez (2023), en su investigación tipo descriptivo, observacional, correlacional de corte transversal, buscó identificar la relación que existe entre el conocimiento y actitud respecto a la donación de órganos en estudiantes del último año de la carrera de Medicina Humana de una Universidad Nacional, en Cajamarca, Perú. Conformada por

una muestra de 49 participantes. Los hallazgos mostraron que el 34.69 % de los participantes presento un alto nivel de conocimiento, el 40.82% alcanzo un nivel medio y el 24.49% mostro un nivel bajo. Así mismo se observó que, dentro del grupo con alto nivel de conocimiento, el 64.1% presentó actitud favorable, en contraste solo el 33,33% de los que tiene un bajo nivel de conocimiento presentó una actitud positiva, Por otro lado, se encontró que ninguno de los participantes mostro una actitud desfavorable, ya que se obtuvo en este nivel 0%. Se comprobó que existe relación significativa ($p=0.0396$) entre las variables de estudio respecto a la donación de órganos. Esto indica que a medida que el conocimiento aumenta, la actitud tiende a ser más favorable, mientras que un nivel bajo de conocimiento se asocia principalmente a posturas indiferentes (Chávez Prado, 2023).

Pacheco (2022), en su investigación de tipo observacional, prospectivo y transversal, buscó establecer si existe relación entre conocimiento y actitud de los internos de Medicina Humana del Hospital III Goyeneche sobre la donación de órganos, en Arequipa, Perú. Tuvo una población de 133 participantes de Medicina Humana. Los resultados de la encuesta mostraron que el 64,6% de los internos tiene un conocimiento medio sobre la donación, mientras que el 35,3% tenía un conocimiento alto. Además, se encontró que el 66,9% de los internos tiene una actitud aceptable y el 33,1% tiene una actitud de indiferencia hacia la donación. El 60,5% que presentaba un conocimiento regular presentaban una actitud aceptable, mientras que, el 39,5% presentaba una actitud de indiferencia. El 78,7% con conocimiento bueno, tenían una disposición aceptable y el 21,3% una disposición de indiferencia. Existiendo una asociación estadísticamente significativa ($p=0,02$). Donde se concluye que los estudiantes de Medicina Humana tuvieron buenos conocimientos con respecto a la donación, además presentaban actitudes aceptables sobre el presente estudio (Pacheco Ticona, 2022).

Almeida (2021), en su estudio no experimental, cuantitativo, exploratorio y transversal, buscó determinar el conocimientos y actitud sobre donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Ucayali, en Pucallpa Perú. La muestra fue conformada por 102 participantes, se utilizó como instrumento una encuesta. Obteniendo como resultado que, del total de estudiantes, el 100% tuvieron más de 19 años, 56% era sexo masculino, 57% eran católicos, el 68% procedieron de la selva. Además, el 72,5% presentaron alto nivel de conocimiento, con 27,5% de conocimiento medio; 0% bajo conocimiento. Un 63,7% (65) de participantes

presentaron actitud de indiferencia con respecto la donación, y 36,3% (37) de participantes una actitud de aceptación (36,3%). Se concluyó que hay relación entre las variables actitud y conocimiento sobre la donación de órganos, por lo que utilizaron la prueba estadística chi cuadrado obteniendo un nivel de significancia del 5% ($p=0.017$). Los resultados demostraron que sí existe una relación estadísticamente significativa entre nivel de conocimiento y actitud sobre la donación (Almeida Lourenço, 2021).

Peralta (2019), en su trabajo de investigación de tipo descriptivo, correlacional de enfoque cuantitativo, buscó identificar la relación entre nivel de conocimiento y actitud respecto a la donación de órganos en estudiantes del último año de Medicina Humana en la Universidad Nacional Federico Villarreal, en Lima, Perú. La población estuvo compuesta de 82 estudiantes. En los resultados se evidenció que, 50% respondió correctamente las interrogantes que median el conocimiento. También, se identificó que predomina una actitud indiferente hacia la donación de órganos, debido a que la mayoría de preguntas fueron contestadas con “ni de acuerdo, ni en desacuerdo”. Se concluyó un predominio del nivel de conocimiento medio y que existe una actitud de indiferencia hacia la donación de órganos, encontrando una fuerte relación entre las variables conocimiento y actitud hacia la donación de órganos (Peralta Pérez, 2021).

Ludeña (2019), en su investigación descriptiva, cuantitativa, no experimental, correlacional y de tipo transversal, buscó determinar la relación entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos y tejidos en los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en Ayacucho, Perú. La muestra fue conformada por 197 estudiantes. Dando como resultado que, el 74,1% presentó un nivel medio de conocimiento, el 13,2% presenta un conocimiento bajo y un 12,7% posee un conocimiento alto. Mientras que, en las actitudes el 87,8% presentó una actitud indiferente, el 8,1% mostró actitud de rechazo y un 4,1% mostró una actitud de aceptación. Además, se utilizó el análisis estadístico de Chi cuadrado, concluyendo que en el presente estudio no existe una relación estadísticamente significativa ($p=0,179 > 0,05$) entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos (Ludeña Aguilar, 2022).

Culquicondor (2022), en su trabajo de investigación tipo analítica, retrospectiva de corte transversal, tuvo como objetivo buscar la asociación entre nivel de conocimientos, las actitudes y las practicas vinculadas a la donación de órganos en alumnos de

Medicina en la Universidad Nacional de Piura, en Lima, Perú. La muestra, conformada por 177 estudiantes, fue determinada mediante la fórmula para poblaciones finitas utilizando el software Epidat 4.2. Para el análisis descriptivo se emplearon frecuencias y porcentajes, mientras que la asociación entre variables se evaluó a través de la prueba chi cuadrado. Los resultados mostraron que el 50,3 % de los participantes eran hombres; el grupo etario predominante correspondía al rango de 20 a 24 años (59,9 %) y la mayoría profesaba la religión católica (73,4 %). Además, el 86,4 % procedía de zonas urbanas y el primer año académico fue el más representado, con un 26 %. En cuanto al nivel de conocimiento, se evidenció que el 46,3 % de los estudiantes obtuvo un nivel medio, y el 65 % expresó no estar de acuerdo en donar sus órganos. Finalmente, se halló una asociación estadísticamente significativa entre las variables de estudio frente a la donación de órganos ($p = 0,003$), concluyéndose que los estudiantes con mayor conocimiento tendían a adoptar actitudes más favorables hacia este acto altruista (Culquicondor Salazar, 2022).

2. BASES TEÓRICAS

El conocimiento es la acción y efecto de conocer (Diccionario de la lengua española (RAE-ASALE, 2025). Para Oxford, es la comprensión alcanzada a través de la experiencia, la observación o estudio (Cañarte Alcívar et al., 2019). Su caracterización se basa en el medio con el que se aprende, siendo en total tres medios: el primero es el conocimiento científico, quien se compromete a explicar los fenómenos de su alrededor. El segundo es el conocimiento empírico, el cual se deriva de la experiencia, guiado por la curiosidad. Y el último es el conocimiento filosófico, quien busca comprender la naturaleza de las cosas y de su entorno (Ramírez, 2009). Cabe mencionar que, “conocimiento sobre la donación de órganos” es aquel conocimiento obtenido sobre la donación de órganos que permite clasificar los tipos de donantes y órganos donados, así como también su aspecto legal (Martínez Delgado et al., 2019).

La actitud es la forma diferente que las personas reaccionan ante cualquier situación, por lo que, en cierta forma determinan el actuar sobre lo que se dice o hace (Pacheco Ticona, 2022). Según el autor Vilches, las actitudes se clasifican en tres tipos: El primero es la actitud de aceptación, refiriéndose a una actitud favorable de una persona en relación con un tema en debate personal o impacto de la comunidad. El segundo es la actitud de rechazo, siendo aquella en la que una persona posee una actitud

desfavorable ante un conjunto de creencias. Y el tercero es la actitud indiferente, es aquella disposición no específica de una persona que la lleva a una contradicción entre aceptación y rechazo de una convicción (Illanes Chino, 2016).

Existen dimensiones de la actitud: La primera es la dimensión afectiva, es la que alude a la reacción emocional (gusto/ disgusto) hacia un objeto. La segunda es la dimensión conductual, que se relaciona con la respuesta verbal o no verbal del individuo con respecto a la actitud (favorable/ desfavorable) hacia un objeto. Finalmente, la dimensión cognitiva es un juicio o una valoración que conforma la opinión de una persona (creencia/incredulidad) sobre el objeto (Jain, 2014). Por otro lado, la “actitud hacia la donación de órganos” consiste en un conjunto de creencias y pensamientos, acompañados de emociones a favor o en contra de este acto, que influyen en la manera en que una persona se comporta ante la posibilidad de donar órganos (Maio et al., 2018). Así mismo, una actitud favorable podría hacer que alguien esté dispuesto a donar sus órganos tras su muerte o permitir que se donen los de un familiar fallecido, mientras que una actitud desfavorable podría llevar a rechazar la donación en ambas situaciones (Guerrero Hernández et al., 2024).

La Organización Nacional de Donantes y Trasplantes (ONDT) establece la donación de órganos como el acto voluntario y más solidario que un ser humano puede hacer; en el que una persona cede sus órganos y/o tejidos, ya sea en vida o después de su muerte, con el propósito ayudar a otras personas a salvar vidas o mejorar la salud de otros seres humanos (Bernal Urday & Iberos Quispe, 2014). Por otro lado, el trasplante es un procedimiento terapéutico que consiste en sustituir un órgano o tejido enfermo por otro órgano funcional, procedente de un donante vivo o cadavérico. Los órganos aptos para un trasplante son corazón, riñones, hígado, pulmón (MINSa, 2005).

A nivel mundial, actualmente España es el país líder en donación de órganos, con 52.6 donantes por millón de habitantes. Seguido por Estados Unidos (41.6) y posteriormente Portugal (36,8). En América Latina, las tasas de donación son más bajas y los países que lideran son Costa Rica (8,8), Uruguay (16,8) y Brasil (14,2) (OPS & INCUCAI, 2025).

Actualmente Perú presenta una tasa de donación de órganos baja, con solo 1,5 donantes por millón de habitantes (MINSa, 2025). La Dirección General de Donaciones, Trasplantes y Banco de Sangre (DIGDOT), mencionó que en lo que va del 2025 en el

Perú existen más de 7000 pacientes en la lista de espera de un órgano y/o trasplante, siendo el órgano con más demanda el riñón y las córneas el tejido que más se solicita; siendo de este grupo de espera el 9 % de pacientes pediátricos (menores de 18 años) y el 91 % pacientes adultos; por esa misma razón; entre 3 y 4 personas mueren cada día mientras esperan la disponibilidad de un. También menciono que actualmente en el país se va sumando 62 trasplantes. (MINSA, 2025).

Existen dos tipos de donantes: Los donantes vivos son aquellos individuos que realizan la donación de órgano, tejido en vida. En vida se pueden donar los siguientes órganos o tejidos como: riñón, pulmón, una parte del hígado, una parte del páncreas, piel (Sector Málaga, 2010). Luego, tenemos a los donantes cadavéricos que son todos los fallecidos en situación de “muerte encefálica” por cualquiera de las siguientes circunstancias: Traumatismo encéfalo craneano, accidente cerebrovascular, anoxia cerebral, tumores cerebrales primitivos, no metastizantes (Sector Málaga, 2010).

Existen contraindicaciones para la donación de órganos, las cuales se dividen en relativas y absolutas. Las contraindicaciones relativas incluyen el desconocimiento de los antecedentes personales, los extremos de edad (menores de 5 años y mayores de 60 años), la isquemia fría de tiempo prolongado, la hipertensión arterial (estadio moderado) y la positividad a VHC y VHB (Gutiérrez & Andrés, 2007). Por otro lado, las contraindicaciones absolutas incluyen ser VIH positivo, tener una neoplasia actual (a excepción de la anterior), sufrir arteriosclerosis severa y/o generalizada, y presentar sepsis con fallo hemodinámico (Congreso de la República, 2005).

En cuanto a las ventajas y desventajas de la donación de órganos. Las ventajas incluyen que la calidad de vida de la persona trasplantada se eleva de manera notable, facilitando su reincorporación al entorno familiar, laboral y social. La donación depende del consentimiento libre e informado otorgado por el donante (Eurocollins, Wisconsin, solución HTK y Celcior) (Escalante Cobo, 2009). Por otro lado, las desventajas incluyen las reacciones emocionales que acompañan a una muerte. Además, los parientes de los fallecidos no siempre conocen la opinión del donante en vida sobre la donación, lo que dificulta la autorización de la misma (Eurocollins, Wisconsin, solución HTK y Celcior) (Escalante Cobo, 2009).

En los derechos del donante incluyen que su decisión sea respetada; recibir información específica sobre ser donante y las consecuencias de su decisión; recibir información continua sobre los exámenes realizados durante el proceso (manteniendo esta información privada); percibir un carnet personal que le permita hacer uso de la cantidad de paquetes globulares donados con anterioridad (si el donante lo requiere) y brindar su consentimiento de manera informada y libre (Ticona Cayetano, 2021).

En el país existe una normativa legal relacionada con la donación de órganos, donde se encuentran diversas leyes. La Ley N.º 31756, promueve la donación de órganos y tejidos humanos para trasplante con fines terapéuticos. Esta ley fomenta la obtención, la donación y el trasplante de órganos o tejidos humanos (Congreso de la República, 2018). Además, existe la Ley N.º 28189, conocida como la “Ley General de Donación y Trasplante de Órganos y/o Tejidos Humanos”, que regula los procedimientos para la obtención y utilización de órganos y/o tejidos humanos con fines de donación, trasplante y seguimiento. Esta ley tiene como objetivo favorecer la salud y las condiciones de vida de otra persona, respetando los derechos humanos y los principios éticos (Congreso de la República, 2018). Dentro de las presentes leyes encontramos los siguientes artículos: La autorización para donar (Artículo N°12); refiriéndose a que toda persona mayor de 18 años podrá autorizar, para después de su muerte, la ablación de sus propios órganos pueda ser implantados en seres humanos (Congreso de la República, 2004). El otro artículo se basa en el registro de la donación (Artículo N°13); donde todo funcionario de RENIEC está obligado a obtener información de las personas mayores de 18 años que concurren ante dicho organismo la manifestación de su voluntad negativa o positiva con respecto a la autorización de la donación después de su muerte donde esta manifestación quedará inscrita en el Documento Nacional de Identidad (DNI) y esta decisión no podrá ser revocada tras su fallecimiento (Congreso de la República, 2004). Tenemos también el artículo de la extracción de órganos y tejidos en personas con diagnóstico de muerte encefálica (Artículo N°15); donde el director del establecimiento de salud podrá autorizar, luego de 48 horas de suscrita el acta de comprobación de muerte encefálica, la extracción de tejidos y órganos en casos específicos como en personas no identificadas, personas identificadas en situación de abandono, aquellas sin voluntad expresa para la donación en su documento de identidad (Congreso de la República, 2004). Un donante puede salvar la vida de 8 o más personas,

en un promedio de 10, permitiéndoles mejorar y salvar su calidad de vida (Congreso de la República, 2004).

Entre los requisitos y condiciones del donante vivo tenemos que el donante debe solicitar a la RENIEC que su DNI exprese su voluntad de ser donante de órganos, manifestar su voluntad mediante la suscripción del “Acta de Consentimiento para la Donación Voluntaria de Órganos o Tejidos” (que administra el Ministerio de Salud), donde deberá estar informado de manera precisa de que no existe riesgo para su vida, salud o sus posibilidades de desarrollo, comunicar a su familia su decisión de ser donante (MINSALUD, 2023). Los menores de edad o incapaces podrán ser donantes, siempre que los padres o tutores den su consentimiento (Congreso de la República, 2004). El donante tiene derecho a revocar su decisión y consentimiento en cualquier momento, lo que no da lugar a ningún tipo de indemnización hacia su persona (Congreso de la República, 2004). En el caso de los mayores de edad que sean capaces civilmente, si la voluntad de donar después de su muerte no consta de manera indubitable, el consentimiento podrá ser otorgado por los familiares más directos que se hallen presentes (Congreso de la República, 2004).

La clasificación de los establecimientos de salud manifiesta que la extracción y/o trasplante de tejidos u órganos de donantes vivos o cadavéricos solo se realizará en establecimientos de salud que dispongan de una organización y régimen de funcionamiento interior que permita asegurar la ejecución de tales operaciones de manera segura, eficiente y satisfactoria. Esto aplica a aquellos establecimientos que estén autorizados y acreditados para el programa de trasplante por parte del Ministerio de Salud (MINSA). Estos establecimientos se clasifican en: Establecimientos de Salud Donadores; Establecimientos de Salud Donadores - Trasplantadores; Establecimientos de Salud dedicados a la Obtención, Conservación y Distribución de Tejidos (Banco de Tejidos) (Congreso de la República, 2004).

En el Perú, diversas organizaciones son responsables de supervisar y gestionar el proceso de donación y trasplante de órganos. La Dirección General de Donaciones, Trasplantes y Banco de Sangre (DIGDOT), es el encargado de supervisar la política sectorial relacionada con la donación y trasplante de órganos, tejidos y células, abarcando las actividades vinculadas. Elabora, implementa y monitorea las normas y

estrategias, también se encarga de la promoción de la donación en la población (MINSA, 2024). El Instituto de Trasplantes de Órganos y Tejidos de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional del Perú (ITOT), es la entidad encargada de normar, organizar, coordinar, implementar, ejecutar, dispensar e investigar las actividades relacionadas con la donación, cuya única población está conformada por los miembros de las Fuerzas Armadas (F.F.A.A.), Policía Nacional del Perú (PNP) y sus familiares directos; esta entidad está adscrita al Ministerio de Defensa del Perú (Ministerio de Defensa, 2025). La Gerencia de Procura y Trasplante de EsSalud, una entidad desarrollada por el Seguro Social de Salud (EsSalud) cuyo objetivo es incrementar el número de donantes en el país, es la unidad funcional en la que se establecen las acciones y coordinaciones necesarias para la optimización del proceso de donación y trasplante, encargada de proporcionar información a la población, y a su vez, brindar información a los inscritos en la lista de espera sobre su situación en la lista, si han sido rechazados, o el estado de su solicitud, con el fin de garantizar la transparencia y seguridad en los procesos relacionados (EsSalud, 2025).

Los factores intervinientes son aquellos factores sociodemográficos que influyen en el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos, tales como, la edad, el sexo, la religión, el lugar de procedencia, el año de estudio universitario y la decisión de donante en documento de identidad (Irving et al., 2012). La edad se define como el tiempo que ha vivido una persona (Diccionario de la lengua española, 2025). El sexo es la condición orgánica, masculina o femenina, animales y plantas (Diccionario de la lengua española, 2025). La religión es el conjunto de creencias acerca de la divinidad, los sentimientos de veneración y temor hacia ella (Diccionario de la lengua española, 2025). El lugar de procedencia se refiere al origen de donde proviene un individuo, la localidad geográfica en la que nació (Diccionario de la lengua española, 2025). Y los años de estudio corresponden al período de tiempo durante el cual los estudiantes cursan un conjunto de asignaturas (Diccionario de la lengua española, 2025). La decisión de donante es aquella en la que el ciudadano puede registrar voluntariamente en su documento de identidad, indicando si desea o no ser donante (MINSA, 2023).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

1. MATERIALES

1.1 Tipo de investigación

Es un estudio de diseño descriptivo, correlacional, con enfoque cuantitativo de tipo observacional y corte transversal.

1.2 Universo

Todos los estudiantes de Medicina Humana del primer al sexto año académico de la Universidad Nacional del Santa matriculados durante el periodo 2025-I.

1.3 Población

Estudiantes del primer al sexto año académico de Medicina Humana, matriculados en el periodo 2025 - I del programa de pregrado de la Universidad Nacional del Santa.

1.4 Unidad de análisis

Estudiantes seleccionados del primer al sexto año académico de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa, matriculados en el periodo 2025 – I, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión.

1.5 Muestreo

Para la identificación de los potenciales participantes se solicitó la lista oficial de estudiantes matriculados de forma regular en el semestre académico 2025 - I a la dirección de la Escuela Profesional de Medicina Humana (EPMH). Se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado (por años de estudio), donde se seleccionó aleatoriamente a los estudiantes hasta completar el tamaño de muestra definido, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

1.5.1 Muestra

Para calcular el tamaño de la muestra, se utilizó la fórmula para una población finita, considerando algunos datos del estudio de Quispe titulado “Asociación entre el nivel de conocimiento y actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Privada de Tacna en el año 2024” donde el nivel de confianza fue del 95% (Quispe Quispe, 2024).

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

n= Tamaño de muestra buscado

N= Tamaño de la población o Universo

Z= Parámetro estadístico (depende el Nivel de Confianza)

e= Error de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q= (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Se consideró los valores:

N= 369 estudiantes

Z=1.96

e= 0,05

p=0,5

q=0,5

$$n = \frac{369 \times 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}{0.05^2 \times (369 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{369 \times 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}{0.0025 \times 368 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 188.463944$$

Luego de reemplazar los valores en la fórmula para una población finita, obtuvimos como resultado un tamaño de muestra de 188 estudiantes.

Por lo que, la muestra está conformada por 188 estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%, seleccionados de forma aleatoria, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión.

1.6 Criterios de inclusión y exclusión

1.6.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.
- Estudiantes de Medicina Humana que se encuentren matriculados en el período académico 2025-I.
- Estudiantes que acepten participar en el estudio sin ningún condicionamiento.

1.6.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes de Medicina Humana que no deseen participar en el estudio.
- Estudiantes de Medicina Humana que entreguen cuestionarios incompletos.
- Estudiantes que se encuentren de licencia o en ejecución de investigación.
- Estudiantes de Medicina Humana que se encuentren realizando actualmente su internado médico (séptimo año de estudios).

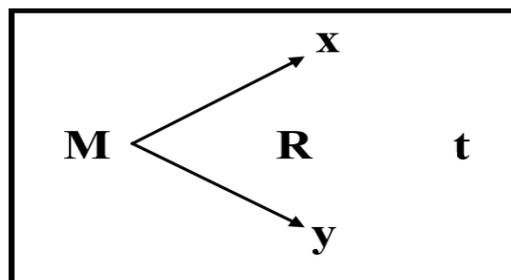
2. MÉTODOS

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación es un estudio de diseño descriptivo, correlacional, con enfoque cuantitativo de tipo observacional y corte transversal. Es descriptivo correlacional porque busca describir las características importantes y determinar el grado de relación existente entre ambas variables de estudio. Es de enfoque cuantitativo porque se enfoca en aspectos susceptibles de medición numérica. Es de tipo observacional porque no hay manipulación ni intervención del investigador en las variables. Y es de corte transversal ya que la recopilación de datos se llevó a cabo en un solo momento y tiempo específico.

2.1.1 Esquema del diseño de la investigación

FIGURA 01: Diseño de investigación



M: Muestra de estudio

Ox: Variable independiente: Conocimiento

Oy: Variable dependiente: Actitud

R: Posible relación entre las variables

t: Momento en el cual se realizará la observación de las variables

2.2 Definición y operacionalización de variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO Y ESCALA	INDICADOR	FUENTE DE VERIFICACIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE						
CONOCIMIENTO SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Información obtenida sobre la donación de órgano que permita tener un concepto sobre el tópico, clasificar los tipos de donantes y órganos donados, así como también el aspecto legal aunado a dicha actividad (Martínez Delgado et al., 2019).	Conceptual	Información que tienen los estudiantes sobre la donación de órganos. Se evaluará mediante un cuestionario.	Cualitativa Ordinal	Alto (11-16 pts.)	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
		Normativa legal	Conocimiento de los estudiantes hacia la Normativa legal sobre la donación de órganos del País. Se evaluará mediante un cuestionario.		Medio (6-10 pts.) Bajo (0-5 pts.)	

VARIABLE DEPENDIENTE						
ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Conjunto de creencias acompañadas de emociones a favor o en contra de este acto, que influyen en la manera en que una persona se comporta ante la posibilidad de donar órganos (Maio et al., 2018). Así, una actitud favorable es que alguien esté dispuesto a donar sus órganos, y la actitud desfavorable podría llevar a rechazar la donación (Guerrero Hernández et al., 2024).	Cognitivo	Son las percepciones y creencias a favor o en contra que la donación de órganos produce en el estudiante (Jain, 2014). Se evaluará mediante la escala de Likert, la cual consta de 8 interrogantes.	Cualitativa Ordinal	Aceptación (89–120 pts.) Indiferencia (57–88 pts.) Rechazo (24–56 pts.)	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
		Afectivo	Son las sensaciones y sentimientos a favor o en contra que la donación de órganos produce en el estudiante (Jain, 2014). Se evaluará mediante la escala de Likert, la cual consta de 8 interrogantes.			
		Conductual	Son todas las intenciones, disposiciones o tendencias del estudiante hacia la donación de órganos (Jain, 2014). Se evaluará mediante la escala de Likert, la cual consta de 8 interrogantes.			

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO Y ESCALA	INDICADOR	FUENTE DE VERIFICACIÓN
VARIABLES INTERVINIENTES					
EDAD	El tiempo que ha vivido una persona, animal o vegetal. También son los períodos en que se considera dividida la vida humana. (Real Academia Española, s.f.)	Años cumplidos hasta la fecha indicados en la sección de datos generales por el encuestado.	Cuantitativa Discreta	Años	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
SEXO	Condición masculina o femenina. Definida también como el conjunto de seres pertenecientes a un mismo sexo (Diccionario de la lengua española, 2025).	Identificación del sexo que hace el sujeto al marcar “Femenino” o “Masculino” en la sección de datos del Cuestionario.	Cualitativa Nominal	Femenino Masculino	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
RELIGIÓN	Conjunto de creencias acerca de la divinidad, sentimientos de veneración y temor hacia ella, normas morales para la conducta individual y social, y prácticas rituales (Diccionario de la lengua española, 2025).	Orientación religiosa reportada por el sujeto en la sección de datos generales del cuestionario	Cualitativa Nominal	Católica Adventista Evangélica Santos de los Últimos Días Testigo de Jehová Otros Ateo	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario

LUGAR DE PROCEDENCIA	Es el origen o principio del cual se deriva un individuo; es decir, la localidad geográfica en la que nació dicho individuo (Diccionario de la lengua española, 2025).	Región del Perú o fuera del territorio peruano indicado por el encuestado como su lugar de procedencia en la sección de datos generales del cuestionario.	Cualitativa Nominal	Costa Sierra Selva	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
AÑO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS	Es un período de tiempo durante el cual los estudiantes cursan un conjunto específico de asignaturas o materias relacionadas con su programa de estudio (Diccionario de la lengua española, 2025).	Grado de estudios en el que se encuentra el encuestado(a), según lo solicitado en la sección de datos generales del cuestionario.	Cualitativa Ordinal	Primero Segundo Tercero Cuarto Quinto Sexto	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario.
DONANTE EN DOCUMENTO DE IDENTIDAD	Decisión de donar órganos e indicada en el documento de identidad del individuo (RENIEC, 2025)	Decisión de donar órganos identificada en el documento de identidad del sujeto, solicitado en la sección de datos generales del cuestionario.	Cualitativa Nominal	Si No	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario

2.3 Instrumento de recolección de datos

El instrumento empleado para el presente estudio, fue el utilizado por Ticona Cayetano, en Tacna, Perú, 2020. El cual fue evaluado por cinco profesionales expertos en el área de investigación y salud. Un médico especialista en cirugía general, un médico cirujano especialista en medicina familiar, un físico–matemático y dos licenciados en enfermería. Este instrumento en el 2020 fue validado con un valor del 99% mediante la prueba de contenido de V de Ayken, lo que certifica que su contenido posee un alto grado de validez; así mismo, se le realizó una validación por criterio con un coeficiente del 84.8%, lo que denota una alta validez y concordancia, también presentó una gran validez de construcción siendo favorable en un 79,345%.

Para el presente estudio se llevó a cabo un análisis de confiabilidad del instrumento, el cual resultó significativo debido a que mostraba un coeficiente alfa de Cronbach de 0,841.

Para determinar el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos se utilizó un cuestionario que consta de 40 ítems, separadas en dos partes con la finalidad de identificar las variables del estudio.

Al inicio del cuestionario hay una sección para los datos generales, con la finalidad de obtener la información sociodemográfica requerida de cada encuestado, como son: edad, sexo, religión, lugar de procedencia, año de estudio, y el registro donación de órganos en el documento de identidad.

La primera parte, correspondiente a la variable “conocimientos”, engloba un total de 16 preguntas de conocimientos sobre la donación de órganos, las cuales permiten valorar el conocimiento del encuestado en tres niveles: alto, medio y bajo. Se considera un nivel de conocimiento alto si el encuestado responde correctamente de 11 a 16 de las preguntas planteadas; nivel de conocimiento medio si responde correctamente de 6 a 10 preguntas; y nivel de conocimiento bajo si responde menos de 5 preguntas.

I. Conocimiento frente a la donación de órganos: Se asignará la siguiente puntuación por cada pregunta:

- **Respuesta correcta:** 01 punto
- **Respuesta incorrecta:** 0 puntos

Puntuación total frente al conocimiento sobre la donación de órganos:

Niveles	Puntuación
Alto	11 - 16 puntos
Medio	6 - 10 puntos
Bajo	0 - 5 puntos

La segunda parte del instrumento, evalúa la variable “actitud” de los encuestados hacia a la donación de órganos, y consta de un total de 24 preguntas, divididas en 16 enunciados positivos y 8 enunciados negativos, estos se distribuyen en 3 secciones: 8 interrogantes correspondientes a la dimensión cognitiva, 8 interrogantes en la dimensión conductual y 8 interrogantes en la dimensión afectiva. Se clasifican en 3 tipos de actitud: actitud de aceptación, actitud de indiferencia, actitud de rechazo. Se considera actitud de aceptación si el encuestado llega a obtener un total de 89-120 puntos, de indiferencia si obtiene 57-88 puntos y de rechazo si obtiene 24-56 puntos. Para evaluar la actitud del encuestado frente a la donación de órganos, se utilizará una escala tipo Likert.

II. Actitud hacia la donación de órganos: Se asignarán los siguientes ítems según cada dimensión.

- **Dimensión Cognitiva:**
Ítem positivo: 2, 3, 6, 7, 8
Ítem negativo: 1, 4, 5
- **Dimensión Afectiva:**
Ítem positivo: 9, 10, 12, 14, 16
Ítem negativo: 11, 13, 15

- **Dimensión Conductual:**

Ítem positivo: 17, 18, 19, 20, 21, 22

Ítem negativo: 23, 24

Puntuación por ítem frente a la actitud hacia la donación de órganos:

PUNTUACIÓN	ÍTEM POSITIVO	ÍTEM NEGATIVO
Totalmente de acuerdo	5	1
De acuerdo	4	2
Indeciso	3	3
Desacuerdo	2	4
Totalmente desacuerdo	1	5

Puntuación total frente a la actitud hacia la donación de órganos:

Tipos	Puntuación
Aceptación	89 - 120 puntos
Indiferencia	57 - 88 puntos
Rechazo	24 - 56 puntos

2.4 Procedimientos de recolección de datos

El proyecto de tesis fue presentado al CIEI-EPMH-UNS para su revisión y aprobación respectiva. Las sugerencias y observaciones por parte del comité fueron subsanadas dentro de los plazos oficiales establecidos de la normativa vigente. Posterior a la aprobación del comité, se presentó una solicitud a Dirección de Escuela para obtener la autorización para ejecutar y realizar la recolección de datos de estudiantes seleccionados por muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado. Posteriormente se buscó contacto con los seis delegados que conforman cada año académico y se coordinó con ellos sobre sus horarios de estudios para poder ejecutar el cuestionario de forma presencial. Se visitó las aulas de cada año de estudio en momentos previos o posteriores de las sesiones teóricas, habiendo realizado permisos previos con los docentes del turno de clases como del director de escuela para la administración del cuestionario. Antes de dar inicio a la encuesta, se brindó información a los

estudiantes de medicina humana sobre las generalidades, objetivos, procedimientos y confidencialidad de la información del presente estudio. Se solicitó además su participación voluntaria y se les entregó un consentimiento informado a de manera impresa recalcando la privacidad y confidencialidad del estudio. Los cuestionarios fueron distribuidos a los estudiantes seleccionados de cada aula (año de estudio) de forma aleatoria para completar la muestra indicada por año de estudio. Se les otorgó un tiempo máximo de 20 minutos para su desarrollo. Luego, se recogió y guardó las encuestas, para posteriormente proceder al análisis de los datos en el programa estadístico SPSS v.29 para su procesamiento y análisis estadístico.

2.5 Análisis y procesamiento de datos

Después de la recopilación de los datos, se constituyó una base de datos donde se codificó y proceso con la ayuda del Microsoft Excel 2019. Donde se llevó a cabo una filtración de la información recolectada para confirmar que cumpla con los criterios establecidos.

Posteriormente, se realizó un análisis estadístico para determinar la relación entre las variables, utilizando el software SPSS versión 29 (Statistical Package for the Social Sciences). Los resultados se presentaron a través de gráficos y tablas, con frecuencias y porcentajes de las variables de estudio.

Así mismo, con respecto al análisis bivariado, se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica de Correlación de Spearman, con el propósito de determinar la relación entre la variable del nivel de conocimiento y la variable de actitud hacia la donación de órganos en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa donde se consideró un nivel de significancia estadística de $p < 0,05$. También se empleó la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, donde se consideró un nivel de significancia estadística de $p < 0,05$, con el objetivo de determinar la relación entre: la actitud hacia la donación de órganos con ser donante en el Documento Nacional de Identidad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa; y el conocimiento de donación de órganos con ser donante en el

Documento Nacional de Identidad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Adicionalmente, se realizó un análisis de estratificación para evaluar si alguna variable sociodemográfica modificaba la relación entre conocimiento y actitud hacia la donación de órganos.

Cabe mencionar que, la recopilación de datos se llevó a cabo de manera presencial en las aulas (años de estudio), en el cual se desarrolle el presente estudio de investigación. El instrumento empleado cuenta con estudios de evidencia previas de validez y de confiabilidad.

2.6 Ética de la investigación

Durante la presente investigación se respetaron los principios éticos universales. No se implicó en riesgo la vida, la salud ni el honor de ninguno de los participantes, por lo que se sometió a la evaluación y aprobación del comité de ética de la Universidad Nacional del Santa, conforme a los principios establecidos en la Declaración de Helsinki, como se detalla a continuación: El estudio describe de manera clara y justificada la investigación realizada, incluyendo los detalles del financiamiento, que fue asumido exclusivamente por los autores. Los beneficios de la investigación superaron los riesgos potenciales, y en ningún momento los participantes experimentaron daño físico o moral durante el desarrollo del estudio. La información obtenida de cada participante fue de uso confidencial y exclusivo, respetando así su privacidad.

Cabe mencionar que, antes de la aplicación del instrumento, se obtuvo el consentimiento informado del participante para obtener el permiso en el presente proyecto. Asegurando que comprendieron la importancia del tema, los objetivos del estudio, su voluntariedad en la participación y su derecho a retirarse en cualquier momento de la aplicación del instrumento sin repercusiones.

Finalmente, la información de los datos recopilados se utilizó exclusivamente para los fines de este estudio y serán presentados en eventos científicos de forma general, sin revelar información personal.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. RESULTADOS

Tabla 1: Características sociodemográficas en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Características Sociodemográficas		Frecuencia	%
Edad	< 19	21	11.2%
	19 a 26	154	81.9%
	27 a +	13	6.9%
Sexo	Femenino	77	41.0%
	Masculino	111	59.0%
Religión	Católica	115	61.2%
	Evangélica	42	22.3%
	Testigo de Jehová	3	1.6%
	Iglesia de Jesucristo SUD	7	3.7%
	Adventista	0	0.0%
	Ateo	11	5.9%
	Otro	10	5.3%
Lugar de Procedencia	Costa	160	85.1%
	Sierra	25	13.3%
	Selva	3	1.6%
Año de Estudios	I	31	16.5%
	II	41	21.8%
	III	36	19.1%
	IV	26	13.8%
	V	28	14.9%
	VI	26	13.8%
Registro de donante en documento de identidad	Si	65	34.6%
	No	123	65.4%
Registro de donante en documento de identidad según sexo femenino	Si	32	41.5%
	No	45	58.5%
Registro de donante en documento de identidad según sexo masculino	Si	33	29.7%
	No	78	70.3%
Total		188	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de Medicina Humana de la UNS.

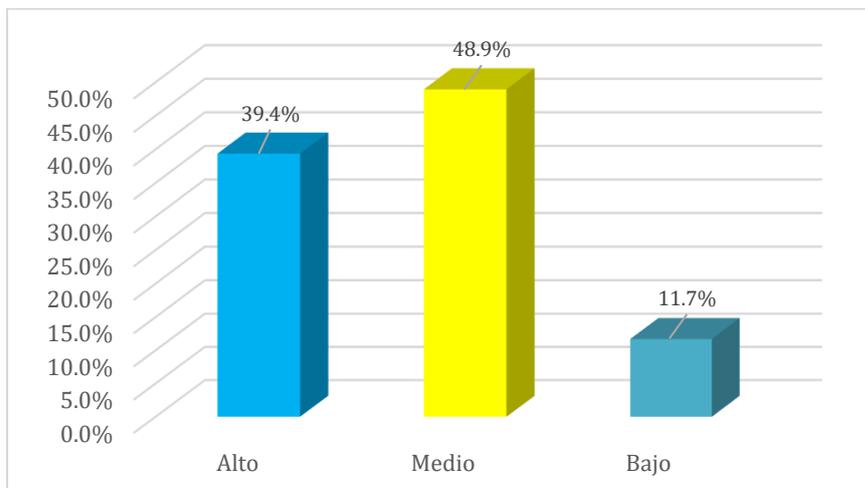
En la tabla 1 se observa que la mayoría de estudiantes tienen edades entre 19 a 26 años con el 81,9% (n=154), el grupo de edad menor de 19 años que representa el 11,2% (n=21), frente al grupo menor que son los mayores de 27 años con el 6,9% (n=13). Con respecto al sexo, predominan los varones 59,0% (n=111) sobre las mujeres 41,0% (n=77). En la religión, la mayoría se identifica como católica 61,2% (n=115), le siguen los evangélicos 22,3% (n=42), siendo en menor cantidad los estudiantes ateos con el 5,9% (n=11) y otros con el 5,3% (n=10). En relación al lugar de procedencia, la gran mayoría proviene de la costa 85,1% (n=160), de la sierra 13,3% (n=25) y la selva 1,6% (n=3). Por otro lado, en el año de estudios hay una distribución relativamente equilibrada entre los ciclos, siendo el segundo año el más representado 21,8%(n=41) y, los años cuarto y sexto los menos representados con 13,8% (n=26). Con respecto al registro de donante en el DNI, el 34,6% (n=65) declara ser donante de órganos, frente al 65,4% (n=123) que no lo es. Finalmente, en el registro de donante en el DNI según sexo femenino, el 41,5% (n=32) declaró ser donante de órganos, frente al 58.5% (n=45) que no lo es; mientras que; en el registro de donante en el DNI según sexo masculino el 29,7% (n=33) declaró sí ser donante de órganos, frente al 70,3% (n=78) que declaró no ser donante de órganos en su DNI.

Tabla 2: Nivel de conocimiento sobre la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Conocimiento sobre la donación de órganos	Frecuencia	%
Alto	74	39.4%
Medio	92	48.9%
Bajo	22	11.7%
Total	188	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de Medicina Humana de la UNS.

Figura 2: Nivel de conocimiento sobre la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de Medicina Humana de la UNS

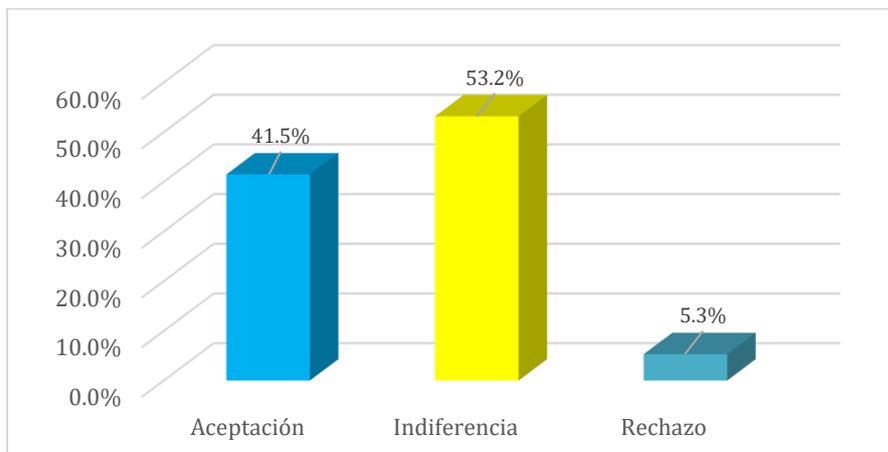
En la tabla 2 y figura 2 se evidencia que el 48,9% (n=92) de los estudiantes tiene un nivel medio de conocimiento sobre la donación de órganos. El 39,4% (n=74) de los estudiantes muestra un alto nivel de conocimiento. Y sólo el 11,7% (n=22) de los estudiantes presenta un nivel bajo de conocimiento sobre la donación de órganos.

Tabla 3: Tipo de actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Actitud hacia la donación de órganos	Frecuencia	%
Aceptación	78	41.5%
Indiferencia	100	53.2%
Rechazo	10	5.3%
Total	188	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de Medicina Humana de la UNS.

Figura 3: Tipo de actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de Medicina Humana de la UNS

En la tabla 3 y figura 3 se observa que el 53,2% (n=100) de estudiantes, muestra un tipo de actitud de indiferencia hacia la donación de órganos. El 41,5% (n=78) de estudiantes presenta un tipo de actitud de aceptación. Solo un 5,3% (n=10) de estudiantes manifiesta un tipo de actitud de rechazo hacia la donación de órganos.

Tabla 4: Relación que existe entre el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Conocimiento sobre la donación de órganos	Actitud hacia la donación de órganos						Total	%
	Aceptación		Indiferencia		Rechazo			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
Alto	35	18.6%	35	18.6%	4	2.1%	74	39.4%
Medio	38	20.2%	49	26.1%	5	2.7%	92	48.9%
Bajo	5	2.7%	16	8.5%	1	0.5%	22	11.7%
Total	78	41.5%	100	53.2%	10	5.3%	188	100.0%

Fuente: IBM SPSS v. 29

Correlación de Spearman = 0,117 p = 0,109

En la tabla 4 se observa que en aquellos que tienen conocimiento alto, el 18,6% (n=35) tienen actitud de aceptación, el 18,6% (n=35) son indiferentes y el 2,1% (n=4) de estudiantes manifiestan rechazo. Por otro lado, el grupo de estudiantes que tienen conocimiento medio, el 20,2% (38) aceptan la donación, el 26,1% (n=49) son indiferentes

y el 2,7% (n=5) de estudiantes lo rechazan. Así mismo el grupo que presentó conocimiento bajo, solo el 2,7% (n=5) tienen actitud de aceptación, 8,5% (n=16) son indiferentes y el 0,5% (n=1) de estudiantes lo rechaza.

En el momento de asociación de ambas variables, mediante la prueba correlación de Spearman se encontró un coeficiente de correlación (ρ)=0,117, lo que indica una correlación positiva muy débil entre las variables de conocimiento y actitud. Valor de $p=0,109$, lo cual no es estadísticamente significativo ($p > 0,05$).

Tabla 5: Relación entre el conocimiento de donación de órganos con ser donante en el Documento Nacional de Identidad en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Conocimiento sobre la donación de órganos	Donante en documento de identidad			
		Si	No	Total
Alto	Rcto. y %	30 (40,5%)	44 (59.4%)	74 (100%)
	% del total	16.0%	23.4%	39.4%
Medio	Rcto. y %	31 (33.6%)	61 (66.3%)	92 (100%)
	% del total	6.5%	32.4%	53.2%
Bajo	Rcto. y %	4 (18.2%)	18 (81.8%)	22 (100%)
	% del total	2.1%	9.6%	11.7%
Total		65 (34.6%)	123 (65.4%)	188 (100%)
		34.6%	65.4%	100.0%

Fuente: IBM SPSS v. 29

$Chi-cuadrado = 3,809 \quad p = 0,149$

En la tabla 5 se observa que, entre el grupo de estudiantes con conocimiento alto, el 40,5% (n=30) declaró ser donante en su DNI, mientras que el 59,4% (n=44) no lo es. En el grupo de estudiantes con conocimiento medio, el 33,6% (n=31) declaran ser donante en su DNI y el 66,3% (n=61) no lo es. Por otro lado, en el grupo de estudiantes con conocimiento bajo el 18,2% (n=4) declaran ser donante en su DNI y el 81,8% (n=18) no lo es. Mediante la prueba chi cuadrado, se encontró que el valor p es mayor que 0,05, lo que indica que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento sobre la donación de órganos y el hecho de ser donante registrado en el DNI.

Tabla 6: Relación entre la actitud hacia la donación de órganos con ser donante en el Documento Nacional de Identidad en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa

Actitud hacia la donación de órganos	Donante en documento de identidad			
		Si	No	Total
Aceptación	Rcto. y %	34 (43.5%)	44 (56.5%)	78 (100%)
	% del total	18.1%	23.4%	41.5%
Indiferencia	Rcto. y %	26 (26%)	74 (74%)	100 (100%)
	% del total	13.8%	39.4%	53.2%
Rechazo	Rcto. y %	5 (50%)	5 (50%)	10 (100%)
	% del total	2.7%	2.7%	5.3%
Total		65 (34.6%)	123 (65.4%)	188 (100%)
		34.6%	65.4%	100.0%

Fuente: IBM SPSS v. 29

Chi-cuadrado = 7,105 p = 0,029

En la tabla 6 se puede observar que, en aquellos estudiantes con actitud de aceptación, el 43,5% (n=34) declararon ser donantes en su DNI y el 56,5% (n=44) declararon no ser donantes en su DNI. En cuanto al grupo de estudiantes con actitud de indiferencia, el 26% (n=26) declararon ser donantes en su DNI y el 74% (n=74) declararon no ser donantes. Por otro lado, los estudiantes con actitud de rechazo, el 50% (n=5) declararon ser donantes en su DNI y el 50% (n=5) declararon no son donantes de órganos en su DNI.

Mediante la prueba chi cuadrado, se encontró que el valor de p es menor que 0,05, lo que indica que existe una relación estadísticamente significativa entre la actitud hacia la donación de órganos y estar registrado como donante en el DNI.

Tabla 7: Conocimiento de donación de órganos según el año de estudio en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Año de Estudios	Conocimiento sobre la donación de órganos						Total	%
	Alto		Medio		Bajo			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
I	13	41.9%	12	38.7%	6	19.4%	31	100.0%
II	14	34.1%	21	51.2%	6	14.6%	41	100.0%
III	10	27.8%	22	61.1%	4	11.1%	36	100.0%
IV	12	46.2%	10	38.5%	4	15.4%	26	100.0%
V	10	35.7%	16	57.1%	2	7.1%	28	100.0%
VI	15	57.7%	11	42.3%	0	0.0%	26	100.0%

Fuente: IBM SPSS v. 29

Correlación de Spearman =0,132 p = 0,071

En la tabla 7 se puede observar que, en el primer año académico, el 41,9% (n=13) de estudiantes tiene un conocimiento alto sobre la donación de órganos, pero también se observa que un 19,4% de estudiantes tienen un conocimiento bajo. En el segundo año, la mayoría de estudiantes presenta un conocimiento medio de (51,2%) (n=21). En el tercer año el 61,1% (n=22) de estudiantes tienen un conocimiento medio y el 27,8% (n=10) de estudiantes tienen un conocimiento alto sobre la donación de órganos. En el cuarto año, 46,2% tiene conocimiento alto y 15,4% conocimiento bajo. En quinto año el 57,1% presenta conocimiento medio y solo 7,1% conocimiento bajo. Y por último el sexto año es quienes presentan el nivel más alto de conocimiento 57,7% y 0% con conocimiento bajo.

Se encontró un valor $p > 0,05$, por lo tanto, no existe una asociación estadísticamente significativa entre el año de estudios y el nivel de conocimiento sobre la donación de órganos.

Tabla 8: Actitud hacia la donación de órganos según el año de estudio en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Año de Estudios	Actitud hacia la donación de órganos						Total	%
	Aceptación		Indiferencia		Rechazo			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
I	4	12.9%	21	67.7%	6	19.4%	31	100.0%
II	26	63.4%	15	36.6%	0	0.0%	41	100.0%
III	2	5.6%	31	86.1%	3	8.3%	36	100.0%
IV	18	69.2%	8	30.8%	0	0.0%	26	100.0%
V	8	28.6%	20	71.4%	0	0.0%	28	100.0%
VI	20	76.9%	5	19.2%	1	3.8%	26	100.0%

Fuente: IBM SPSS v. 29

Correlación de Spearman = 0,252 p < 0,001

En la tabla 8 se puede observar que el primer año académico presenta una actitud de alta indiferencia hacia la donación de órganos (67,7%) (n=21) y una proporción preocupante de una actitud de rechazo (19,4%) (n=6) y solo 12,9% (n=4) muestra una actitud de aceptación hacia la donación de órganos. En el segundo año, la mayoría presenta una actitud de aceptación hacia la donación de órganos (63,4%) (n=26) y ningún estudiante expresa una actitud de rechazo. En tercer año, predomina una actitud de indiferencia (86,1%) (n=31), con bajo nivel de aceptación (5,6%) (n=2). En cuarto año se identificó una actitud elevada de aceptación (69,2%) (n=18) y nulo rechazo hacia la donación de órganos. En quinto año se encuentra una actitud de alta indiferencia (71,4%) (n=20) y nula aceptación en una tercera parte (28,6%) (n=8). Y por último en el sexto año, se observó el mayor nivel de actitud de aceptación (76,9%) (n=20), baja indiferencia (19,2%) (n=5) y muy bajo rechazo (3,8%) (n=1) hacia la donación de órganos.

Mediante la prueba correlación de Spearman, se encontró que el valor p fue altamente significativo, lo que indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre el año de estudios y la actitud hacia la donación de órganos ($p < 0,001$).

Tabla 9.A: Análisis de las variables sociodemográficas en el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa.

Características sociodemográficas	Conocimiento	Actitud
Edad	0.090	0.313
Sexo	0.008	0.001
Religión	0.257	0.078
Lugar de procedencia	0.401	0.905
Años de estudios	0.071	0.001
Donante en documento de identidad	0.149	0.029

Fuente: IBM SPSS v. 29

En la tabla 9.A se observa el análisis entre las variables sociodemográficas y las variables principales como conocimiento y actitud, hacia la donación de órganos.

De todos los factores evaluados, la única variable que puede ser variable de confusión es la variable sexo por estar asociada significativamente tanto con el conocimiento como también con la actitud hacia la donación de órganos ($p < 0.05$).

Tabla 9.B: Asociación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Santa, según sexo.

		Medidas simétricas				
Sexo			Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Femenino	Ordinal por Ordinal	Correlación de Spearman	0.301	0.108	2.734	,008^c
	N de casos válidos		77			
Masculino	Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0.021	0.089	0.219	,827 ^c
	N de casos válidos		111			
Total	Ordinal por Ordinal	Correlación de Spearman	0.117	0.071	1.610	,109 ^c
	N de casos válidos		188			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: IBM SPSS v. 29

En la tabla 9.B se muestra las medidas de correlación entre el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos, estratificada por sexo, con el objetivo de evaluar si el sexo actúa como una variable de confusión.

Al comparar los resultados del análisis general (sin estratificación) con los resultados del análisis de los estratificados por sexo, se observó que la correlación entre conocimiento y actitud hacia la donación de órganos fue débil y no significativa en el análisis global Spearman (ρ)=0,117; p =0,109. Sin embargo, al estratificar por sexo, se evidenció un cambio en la fuerza de asociación. En el grupo femenino la correlación aumentó, Spearman (ρ) = 0,301; p =0.008; mientras que en el grupo masculino permaneció la correlación muy baja y no significativa, siendo Spearman (ρ) = 0,021, p =0,827.

La variable sexo es una variable de confusión, dado que, en las mujeres la correlación entre ambas variables genera un incremento del 61% respecto al análisis crudo, superando el umbral del 10% considerado para identificar un efecto de confusión, sin embargo, en los hombres es muy escasa la correlación entre ambas variables, pero comparada con la cruda el porcentaje es de 49% lo cual demuestra que se debe considerar una estratificación por la variable sexo.

2. DISCUSIÓN

La donación de órganos continúa siendo un tema relevante en el ámbito de la salud, especialmente debido al reducido número de personas que deciden donar, pese a que muchos pacientes requieren un trasplante para seguir viviendo o mejorar su calidad de vida. En este contexto, el rol del personal de salud es fundamental, no solo desde lo clínico, sino también por su capacidad para influir en la concientización de la población. Por ello, resulta importante conocer el nivel de conocimiento y la actitud de los futuros médicos frente a la donación de órganos. Este estudio se centró en estudiantes de Medicina Humana, con el objetivo de analizar esta realidad desde su etapa formativa y compararla con investigaciones previas, a fin de comprender mejor cómo se relacionan el conocimiento y la actitud respecto a este tema.

Al analizar la **tabla 1**, que describe las características sociodemográficas de los estudiantes, se observa que la mayoría tienen entre 19 a 26 años, con un 81,9%, mientras que los menores de 19 años representan el 11,2%. Este resultado guarda relación con el estudio de Culquincondor (2022), quien encontró que el grupo etario más frecuente fue de 20 a 24 años, con un 59,9 %. También en el estudio de Joaquín (2023), se observó que los estudiantes tenían una edad predominante de 21 años, representado por el 15,8%. Asimismo, Quispe (2024) encontró que el grupo de 17-20 años representaba el 41,5%, seguido del grupo de 21-23 años con un 37%. Por otro lado, Pérez (2023) encontró que el 53,7% pertenece entre 17 a 19 años. Esto indica que la mayoría de estudiantes de medicina se encuentra dentro de un rango etario típico de formación universitaria, entre los 17 y 26 años.

En cuanto al sexo, en esta investigación se encontró que predominan el sexo masculino con un 59%, mientras que el sexo femenino representa el 41%. Este hallazgo se asemeja a los estudios de Pérez (2023) y Almeida (2021), donde el mayor porcentaje también correspondió al sexo masculino con un 61,3% y 56% respectivamente. Por el contrario, Joaquín (2023) y Quispe (2024) reportaron un mayor porcentaje de mujeres, con un 53,06% y 59,3%, respectivamente. Estas diferencias podrían deberse a las características propias del ingreso por año académico en cada universidad.

En lo que respecta a la religión, se observó que la mayoría de los estudiantes se

identifican como católicos, representados por el 61,2%, seguidos por los evangélicos con un 22,3%. Este hallazgo coincide con los estudios de Pérez (2023), Almeida (2021) y Joaquín (2023), donde también se encontró una mayoría católica, con 61,3%, 57% y 73,5% respectivamente. Esto refleja que la tendencia religiosa común en los estudiantes peruanos de medicina es la católica.

En cuanto al lugar de procedencia, la mayoría de los encuestados proviene de la costa con un 85,1%, seguido de la sierra con un 13,3% y la selva 1,6%. Este resultado contrasta con estudios como el de Almeida (2021), donde el 68% de los estudiantes procedían de la selva, lo cual se justifica por la ubicación geográfica de su universidad en Pucallpa. En el estudio de Quispe (2024) y Joaquín (2023), la mayoría de los estudiantes vivían en Tacna, con un 49,3% y 89,3, respectivamente, lo cual refleja también la influencia del contexto regional en la muestra.

Sobre el año académico, se observó una distribución equilibrada entre los diferentes años, destacando el segundo año con mayor frecuencia, con un 21,8%. Este dato se relaciona con los hallazgos de Joaquín (2023), quien reportó que el 22,4% eran estudiantes de segundo año. Por otro lado, Quispe (2024) también encontró distribución pareja entre los años de estudio. En contraste, en el estudio de Culquicondor (2022), predominó el primer año con un 26%, lo que podría deberse a una mayor proporción de ingresantes en esa institución o a diferencias en el diseño de muestreo empleado.

Con respecto al registro como donante en el Documento de identidad (DNI), en el presente estudio se encontró que solo el 34,6% de los estudiantes declaró estar registrado, mientras que el 65,4% indicó que no lo está. Esta tendencia es similar a la reportada por Joaquín (2023), donde el 32,1% se identificaba como donante registrado y un 67,9% no lo hacía. De forma parecida, Peralta (2021) encontró que el 78% no figuraba como donante, frente a un 22% que si lo estaba. Por su parte, Kolagari et al. (2022) señalaron que solamente el 9,6% contaba con una tarjeta de donante, en contraste con el 90,4% que no. Estos hallazgos ponen en evidencia una discrepancia entre tener una actitud positiva o un buen nivel de conocimiento sobre la donación de órganos, y la acción concreta de registrarse como donante, lo cual sugiere la existencia de barreras que dificultan el paso del interés hacia la práctica

real. Además, al analizar este aspecto según el sexo, se encontró que el 58,8% de las mujeres no estaba registrada como donante, mientras que el 41,5% si lo estaba. En el caso de los varones, el 70,3% no se encontraba registrado y solo el 29,7% si lo estaba, lo que muestra una menor proporción de varones registrados como donantes en comparación con las mujeres.

En el presente estudio, en la **tabla 2**, en cuanto al nivel de conocimiento sobre la donación de órganos, el 48,9% de los estudiantes presentó un nivel de conocimiento medio, seguido del 39,4% con nivel alto y el 11,7% con nivel bajo. Estos resultados son similares con lo reportado por Arizaca (2020) en Arequipa, donde el 53,5% de los estudiantes tenía un nivel de conocimiento medio, el 41,2% un nivel alto y el 5,3% un nivel bajo. Del mismo modo, Culquicondor (2022) en Lima, reportó que el 46,3% de los estudiantes tiene conocimiento medio, el 44,6% alto y un 9% bajo, lo que refuerza la tendencia general identificado en nuestro estudio, un mayor porcentaje de estudiantes con niveles de conocimiento medio y alto, y una proporción menor con nivel bajo. Asimismo, en el estudio realizado por Quispe (2024) en Tacna, se reportó que el 52,2% tenía un nivel de conocimiento medio, el 24,4% un nivel alto y el 23,4% un nivel bajo, mostrando una mayor proporción de estudiantes con conocimiento bajo en comparación con nuestro estudio. De forma similar, Chávez (2022) encontró que el 40,82% tiene un nivel medio, el 34,69% un nivel alto y el 24,49% un nivel bajo. En contraste, Joaquín (2023) encontró que el 50,5% de los estudiantes tiene un nivel de conocimiento alto, el 44,9% un nivel medio y 4,6% un nivel bajo. De manera más marcada, Almeida (2021), en Pucallpa, reportó que la mayoría, el 72,5% tenía un nivel alto, y el 27,5% un nivel medio, sin registrarse estudiantes con nivel bajo. Aunque estos resultados difieren del presente estudio, donde predomina el nivel medio, en ambos estudios coinciden en que los niveles medio y alto son los más frecuentes, lo que refleja una percepción generalmente favorable sobre el tema. Por último, en el estudio de Pérez (2023), el conocimiento fue evaluado en dos dimensiones: generalidades y aplicación. En ambos se observó un predominio del nivel medio, aunque con una mayor proporción de estudiantes con nivel bajo en comparación con nuestro estudio. Aunque la evaluación fue distinta, los resultados coinciden con nuestra investigación al reflejar un conocimiento medio en la mayoría de estudiantes.

En cuanto al tipo de actitud hacia la donación de órganos, en el presente estudio, en

la **tabla 3**, se encontró que el 53,2% de los estudiantes presentó una actitud de indiferencia, seguido de un 41,5% de aceptación y un 5,3% de rechazo. Este predominio de la indiferencia es relevante, ya que podría reflejar una falta de información, escasa sensibilización o una formación limitada sobre el tema durante los años de estudio universitario. Resultados similares se observaron en el estudio de Almeida (2021), el 63,7% de los estudiantes presentaban una actitud indiferente, el 36,3% una actitud de aceptación y ninguno expresó rechazo. De igual manera, Chávez (2022) encontró que el 53,06% presentaba una actitud indiferente, el 46,94% favorable y no se registró actitud de rechazo. Asimismo, Pérez (2023) reveló un 51,3% de indiferencia, seguido de 28% de aceptación y un 20,7% de rechazo, reflejando una actitud aún más negativa en comparación con los resultados de nuestra investigación. Por otro lado, algunos estudios contrastan con nuestros hallazgos. Por ejemplo, Quispe (2024), en Tacna, reportó que el 90,7% presentó una actitud favorable, con solo un 7% de indiferencia y 2,2% de rechazo. De igual forma, Arizaca (2020), en Arequipa, encontró que el 83,3% tenía una actitud favorable y el 16,7% indiferente, sin registrarse actitudes desfavorables. En el estudio de Joaquín (2023) predominó con el 60,2% una actitud de aceptación, seguida de un 39,3% de indiferencia y solo un 0,51% de rechazo. Asimismo, Culquicondor (2022) en Lima también encontró que el 88,1% de estudiantes tenía una actitud favorable, mientras que el 11,9% presentaba una actitud desfavorable. Por su parte, Pacheco (2022) reportó que el 66,9% de los internos tenía una actitud positiva, frente a un 33,1% que mostró indiferencia. Es importante destacar que en ambos estudios la actitud se midió utilizando solo dos categorías (favorable/desfavorable o positiva/indiferente), lo cual podría influir en la comparación directa con los resultados del presente estudio, donde se emplearon tres categorías (aceptación, indiferencia y rechazo). En conjunto, estos datos resaltan la importancia de fortalecer las estrategias educativas y de sensibilización sobre la donación de órganos dentro del ámbito universitario, especialmente en aquellos contextos donde predomina la indiferencia o el rechazo, ya que una actitud positiva podría influir directamente en futuras decisiones con este tema.

En nuestro estudio, al analizar la **tabla 4**, se encontró una correlación positiva muy débil entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos ($p=0.117$), la cual no fue estadísticamente significativa ($p=0.109$). Este sugiere que,

en esta muestra, el nivel de conocimiento no influye de manera directa ni significativa en la actitud hacia la donación de órganos. Estos resultados coinciden con lo reportado por Joaquín (2023) y Ludeña (2020), donde no se encontró una relación estadísticamente significativa con un $p=0.069$ y $p=0,179$ respectivamente. De igual manera, Arizaca (2020) en Arequipa, mostró una correlación débil pero significativa según Spearman ($\rho=0.1952$, $p=0.038$), sin embargo, al aplicar la prueba de chi-cuadrado, no se encontró una asociación estadísticamente significativa ($p=0.11$), lo que refuerza la idea de una relación inestable entre ambas variables. En contraste, otros estudios como los de Pérez (2023), Almeida (2021), Pacheco (2022), y Culquicondor (2022). Si reportaron una asociación significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos, utilizando principalmente la prueba de chi-cuadrado con un $p < 0,05$. Asimismo, el estudio realizado por Díaz & Estela (2024) encontró una asociación significativa y de fuerza moderada entre el conocimiento y la actitud hacia la donación de órganos ($\rho = 0.341$; $p < 0.05$), utilizando también la prueba de Spearman, al igual que en nuestro estudio. Estas diferencias podrían deberse a factores metodológicos como, los métodos estadísticos empleados, el tamaño de muestra, el diseño del cuestionario, el enfoque curricular de la carrera o el contexto sociocultural de cada región. Además, mientras algunos estudios se centraron solo en internos, el presente trabajo incluyó estudiantes de distintos años académicos, lo que puede haber influido en el nivel de exposición al tema. Estos hallazgos resaltan la importancia de seguir investigando este tema en contextos variados y con enfoques que permitan comparaciones más amplias.

En la **tabla 5**, del presente estudio se observó que, entre los estudiantes con un nivel de conocimiento alto, el 40,5%($n=30$) está registrado como donante en su DNI, seguido por el grupo con conocimiento medio, con el 33,7% y finalmente el grupo con conocimiento bajo, con solo el 18,2%. A pesar de que a mayor conocimiento pareciera esperarse una mayor disposición a ser donante, el análisis estadístico mostró un valor $p > 0,05$; es decir, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento y la decisión de donar órganos expresada en el DNI. Este hallazgo coincide con el estudio de Joaquín (2023), donde tampoco se encontró una relación significativa entre ambas variables, con un valor $p = 0,925$. En su estudio, los porcentajes registrados como donantes fueron

similares en todos los niveles de conocimiento, el 33,3% de los estudiantes con conocimiento alto, estaba registrado como donante, el 30,7% en los de conocimiento medio y el 33,3% en el grupo de conocimiento bajo. Estos datos sugieren que, si bien el conocimiento es importante, por sí solo no determina la decisión formal de registrarse como donante de órganos, ya que pueden intervenir otros factores personales, sociales o culturales.

En la **tabla 6**, del presente estudio, se encontró que, en los estudiantes con actitud de aceptación, el 43,5% (n=34) está registrado como donante, frente al 26% (n=26) en el grupo con actitud de indiferencia, llama la atención que en el grupo con actitud de rechazo el 50%(n=5) también se encuentra registrado como donante, sin embargo, este resultado debe interpretarse con cuidado debido al reducido tamaño del subgrupo (n=10) lo que puede generar porcentajes inestables. Este análisis presentó un valor $p < 0,05$, lo que indica que existe una relación estadísticamente significativa entre la actitud hacia la donación y la decisión registrada en el DNI. Este resultado coincide con el estudio de Joaquín (2023), donde se observó una asociación significativa con un valor $p = 0,002$. En su estudio, el 41,5% de los estudiantes con actitud de aceptación estaba registrado como donante, mientras que entre los de actitud indiferente, solo el 18,2% lo estaba-y en el grupo con actitud de rechazo, ningún estudiante declaró estar registrado como donante. Estos resultados refuerzan la idea de que la actitud sí influye de manera significativa en la decisión de consignarse como donante en el documento de identidad, probablemente porque refleja una mayor convicción personal.

En la **tabla 7** del presente estudio no se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el año de estudios y el nivel de conocimiento sobre la donación de órganos ($p > 0,05$), aunque se observó que los estudiantes de sexto año presentaron, en mayor proporción, un nivel de conocimiento alto con un 57,7%, mientras que en años iniciales las proporciones fueron más variables. De forma similar, en el estudio de Joaquín (2023), se observó que el nivel de conocimiento alto se incrementa progresivamente en los años superiores, siendo en sexto año el más alto, con un 68,9%, resultado similar a lo encontrado en el presente estudio. En los años intermedios, predominó el conocimiento medio, y en los primeros años, los porcentajes de conocimiento bajo fueron más frecuentes en comparación con

años superiores, aunque también existió un porcentaje con conocimiento alto. Si bien el estudio de Joaquín evaluó el conocimiento y la actitud frente a la donación de órganos de manera conjunta, se reorganizaron sus datos para facilitar la comparación con los resultados de nuestro estudio.

Al analizar la **tabla 8**, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el año de estudios y el tipo de actitud ($p < 0,001$). Se evidenció que la aceptación aumentó progresivamente en los años superiores, alcanzando su mayor proporción en sexto año con un 76,9%. No obstante, también se observaron altos niveles de indiferencia en algunos años, como en primer y tercer año, e incluso un nivel preocupante de rechazo en primer año con un 19,4%. Por otro lado, en el estudio de Joaquín (2023), los datos muestran también una tendencia creciente hacia la aceptación a medida que avanzan los años académicos. En su análisis, el primer año presentó un 61% de aceptación, mientras que en el sexto año alcanzó el 65,5%. A diferencia del presente estudio, en el de Joaquín se reportaron niveles más bajos de indiferencia en los últimos años, y casi nulo rechazo en toda la muestra, solo 2,5% en primer año, lo que podría deberse a diferencias contextuales o metodológicas, como el tipo de muestra, el instrumento aplicado o el entorno cultural. Cabe mencionar que, para esta comparación, se reorganizaron los datos del estudio de Joaquín de manera independiente, clasificando únicamente la actitud hacia la donación según el año académico.

En el análisis general, la correlación entre conocimiento y actitud hacia la donación de órganos fue positiva pero muy débil y estadísticamente no significativa ($\rho=0.117$; $p=0.109$). Sin embargo, al analizar la **tabla 9-A** y **tabla 9-B**, al estratificar por sexo, se observó un cambio notable, ya que en el sexo femenino la correlación fue más fuerte y estadísticamente significativa ($\rho = 0.301$; $p = 0.008$), mientras que en el sexo masculino fue casi nula ($\rho = 0.021$; $p = 0.827$). Esto sugiere que el sexo actúa como variable de confusión, ya que modifica de una manera importante la relación entre conocimiento y actitud. Estos resultados coinciden con lo reportado por Kolagari et al. (2022) en un estudio realizado en Irán, donde se observó que las mujeres presentaban un nivel de conocimiento alto y una actitud más positiva hacia la donación que los hombres ($p<0.001$), destacando así la relevancia del sexo como un factor importante en este tema.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. CONCLUSIONES

- En el presente estudio sobre la relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana se observó que el perfil sociodemográfico predominante corresponde a jóvenes entre edades de 19 y 26 años con el 81,9%, el 59% son de sexo masculino, el 61,2% son católicos y provenientes de la costa peruana el 85,1%, predomina el segundo año con el 21,8%, en cuanto al registro de donantes en el DNI el 65,4% no figuran como donantes de órganos, frente al 34,6% que sí figura registrado como donante de órganos en el DNI, en cuanto al registro de donantes en el DNI según sexo, declararon ser donantes de órganos en el DNI el 41,5% del sexo femenino, comparado solo al 29,7% del sexo masculino.
- Se concluye que la mayoría de estudiantes de Medicina Humana muestran un nivel medio de conocimiento sobre la donación de órganos con un 48,9%, mientras el 11,7% presenta conocimiento bajo, lo cual evidencia que no todos los estudiantes manejan adecuadamente la información de este tema.
- Se observa que generalmente los estudiantes de Medicina Humana muestran una actitud indiferente 53,2% hacia a la donación de órganos, lo cual evidencia una barrera que podría dificultar el fomento de la donación. Mientras que el 41,5% de estudiantes muestra una actitud de aceptación hacia la donación de órganos. Por lo que a pesar del bajo porcentaje de rechazo con el 5,3%, se evidencia la alta brecha de indiferencia que existe en la actitud estudiantil frente a este tema.
- Se concluye que la correlación entre conocimiento y actitud no fue estadísticamente significativa ($p=0,109$). Es decir, en esta población, el conocimiento por sí solo no garantiza una actitud de aceptación hacia la donación de órganos.
- Se observa que los estudiantes con mayor conocimiento tienden a estar más representados entre quienes son donantes en el DNI, sin embargo, la relación entre conocimiento y registro como donante no es estadísticamente significativo ($p=0,149$). Esto indica que otros factores (creencias, influencia, desconocimiento o indiferencia) podrían estar influyendo en la decisión de figurar como donante.
- Se concluye que los estudiantes con una mayor actitud de aceptación tienden a estar más representados entre quienes son donantes en el DNI, por lo que, la

relación entre conocimiento y registro como donante es estadísticamente significativo ($p = 0,029$). Esto sugiere que la actitud influye directamente en la conducta declarativa de ser donante.

- Se observa que existe una tendencia creciente en el conocimiento a medida que los estudiantes avanzan en los años de estudio, especialmente fue el penúltimo año del presente, donde ningún estudiante presentó conocimiento bajo, donde se demostró que esta diferencia no es estadísticamente significativa ($p = 0,230$).
- Se concluye que existe una relación significativa entre el año de estudios y la actitud hacia la donación de órganos ($p < 0,001$). Teniendo el sexto año un 76,9% de actitud de aceptación, mientras que el primer año manifestó un 19,4% de actitud de rechazo hacia la donación de órganos. Donde a mayor año de formación, mejor es la actitud de aceptación de los estudiantes.
- Finalmente se concluye que, de las variables sociodemográficas analizadas, la única variable de confusión que presentó una asociación estadísticamente significativa con ambas variables fue la variable sexo. Podemos deducir que en el grupo femenino la correlación entre conocimiento y actitud fue significativamente más fuerte, comparado al grupo masculino que fue débil y no significativa.

2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda agregar y reforzar los contenidos de la malla curricular como plan de estudio universitario, relacionados con la donación de órganos de manera transversal y continua en la formación médica, incorporando información, aspectos éticos, emocionales y sociales, desde los primeros ciclos. Esto permitirá formar profesionales con una actitud favorable, informada y comprometida hacia la donación.
- Se sugiere implementar campañas de sensibilización que incluyan orientación práctica sobre el procedimiento para registrarse como donante. Estas campañas deben considerar las creencias, valores culturales y barreras emocionales presentes en los estudiantes de medicina.
- Se recomienda trabajar el desarrollo de valores como la solidaridad, empatía y responsabilidad social, integrándolos dentro del enfoque humanístico y bioético de la carrera médica.
- Se sugiere que futuras investigaciones y programas educativos consideren el sexo como una variable clave, desarrollando campañas específicas que aborden las actitudes, creencias y barreras propias de cada grupo, con el fin de lograr una mayor efectividad en la promoción de la donación.
- Se recomienda que próximos estudios incluyan estudiantes de diversas universidades y regiones del país, a fin de obtener resultados más representativos abordando diversas variables, que permitan comprender mejor los factores asociados a la donación de órganos.

CAPITULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adithyan, G. S., Mariappan, M., & Nayana, K. B. (2018). A Study on Knowledge and Attitude about Organ Donation among Medical Students in Kerala. *Indian Journal of Transplantation*, 11.10.4103/ijot.ijot_49_17
- Albújar Castillo, M., & Arroyo-Sánchez, A. S. (2022). Nivel de conocimiento sobre donación de órganos y factores sociodemográficos en los estudiantes de Medicina Humana: estudio transversal. *Horizonte Médico*, http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X202200040000422.
- Almeida Lourenço, A. (2021). Conocimientos y actitudes sobre donación de órganos en estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional de Ucayali. [Tesis para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/85f705ae-7418-4d0e-9b74-80a18faef0a6/content>
- Arizaca Chávez, M. L. (2020). Relación entre el nivel de conocimiento y actitudes frente a la donación de órganos y tejidos en internos de medicina del Hospital Honorio Delgado Arequipa – 2020. [Tesis para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10882>
- Bardell, T., Hunter, D. J., Kent, W. D., & Jain, M. K. (2003). ¿Do medical students have the knowledge needed to maximize organ donation rates? *Canadian Journal of Surgery*, 46, 453–457. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3211764/>
- Bernal Urday, J. M., & Iberos Quispe, J. P. (2014). Nivel de conocimientos y creencias relacionados con la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de la universidad nacional de san Agustín. Arequipa 2014. [Tesis para optar el Título Profesional de Medicina Humana, Universidad Nacional de San Agustín]. https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e51ecf8_4290-47c0-b081-2c5a1887c899/content
- Cañarte Alcívar, J., Marín Tello, C., Rivera Chávez, L., Fernández Sánchez, P., & Huerta Vicuña, R. (2019, junio). El conocimiento en el sistema de salud. *Ciencia Digital*, 3, 508-518. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i2.447>
- Congreso de la República. (2005). Aprueban Reglamento de la Ley General de Donación y Trasplante de Órganos y/o Tejidos Humanos. Plataforma Digital Única del Estado Peruano.

- [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/07B1020123219C4405257a86006233e3/\\$file/ds_014-2005-sa_reglamento_ley_28189.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/07B1020123219C4405257a86006233e3/$file/ds_014-2005-sa_reglamento_ley_28189.pdf)
- Congreso de la república. (2018). Ley general de donación y trasplante de órganos y/o tejidos humanos. Plataforma digital única del estado peruano. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/dd7f09d828cf39ce052583150062830d/\\$file/28189.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/dd7f09d828cf39ce052583150062830d/$file/28189.pdf)
- Chávez prado, a. (2022). Relación entre el nivel de conocimiento y actitud frente a la donación de órganos en internos de medicina Cajamarca 2022. [tesis para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, Universidad Nacional de Cajamarca]. https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5284/T016_71573686_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Croome, K. P., Barbas, A. S., Whitson, B., Zarrinpar, A., Taner, T., Lo, D., MacConmara, M., Kim, J., Kennealey, P. T., Bromberg, J. S., Washburn, K., Agopian, V. G., Stegall, M., & Quintini, C. (2023). American Society of Transplant Surgeons recommendations on best practices in donation after circulatory death organ procurement. *American journal of transplantation*, 23, 171-179. 10.1016/j.ajt.2022.10.009
- Culquicondor Salazar, r. E. (2022). Nivel de conocimientos, actitudes y prácticas sobre donación de órganos en estudiantes de medicina humana de la universidad nacional de piura, 2022. [tesis para optar el título profesional de médico cirujano, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/184514d7-e2fc-4e0a-b746-a93cb6565942/content>
- Díaz Agapito, E & Estela Guevara, N. (2024) Nivel de conocimientos, actitudes y prácticas sobre la donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2024. [Tesis para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/14194>
- Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. (2025). conocimiento | Definición. Diccionario de la lengua española. Retrieved June 6, 2025, from <https://dle.rae.es/conocimiento>
- Diccionario de la lengua española. (2025). Donante | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Diccionario de la lengua española. Retrieved February 4, 2025, from <https://dle.rae.es/donante>

- Diccionario de la lengua española. (2025). edad | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Diccionario de la lengua española. Retrieved February 4, 2025, from <https://dle.rae.es/edad>
- Diccionario de la lengua española. (2025). nacimiento | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Diccionario de la lengua española. Retrieved February 4, 2025, from <https://dle.rae.es/nacimiento?m=form45>
- Diccionario de la lengua española. (2025). religión | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Diccionario de la lengua española. Retrieved February 4, 2025, from <https://dle.rae.es/religi%C3%B3n?m=form>
- Diccionario de la lengua española. (2025). sexo | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Diccionario de la lengua española. Retrieved February 4, 2025, from <https://dle.rae.es/sexo?m=form>
- Diccionario de la lengua española. (2025). universitario, universitaria | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. Diccionario de la lengua española. Retrieved February 4, 2025, from <https://dle.rae.es/universitario?m=form>
- El peruano. (2023). Ley que promueve la donación de órganos y tejidos humanos para trasplante con fines terapéuticos. Diario Oficial del Bicentenario. <https://www.elperuano.pe/noticia/234258-%20donacion-de-organos-nueva-ley-establece-que-todo-ciudadano-seradonador#:~:text=24%2F01%2F2024%20La%20Ley,Trasplantes%20y%20Banco%20de%20Sangre>
- EsSalud. (2025). P. Nacional de Trasplante | EsSalud. Seguro Social de Salud. Retrieved February 4, 2025, from <https://www.essalud.gob.pe/p-nacional-de-trasplante/>
- Fontana, F., Massari, M., Giovannini, L., Alfano, G., & Cappelli, G. (2017). Knowledge and Attitudes Toward Organ Donation in Health Care Undergraduate Students in Italy. *Transplantation Proceedings*, *49*, 1982-1987. <https://doi.org/10.1016/j.transproceed.2017.09.029>
- Guerrero Hernández, R. J., Andrea Cárdenas, J., Herrera, B., Parra, C. V., Gutiérrez, D., Cifuentes, M. V., García-López, A., Gómez Montero, A., Lozano-Suárez, N., & Girón-Luque, F. (2024). Percepción de la donación de órganos en personal administrativo y personal asistencial en dos centros trasplantadores en Colombia. *Revista Colombiana de Nefrología*, *11*, 1-16. <http://doi.org/10.22265/acnef.11.3.781>

- Irving, M. J., Tong, A., Jan, S., Cass, A., Rose, J., Chadban, S., Allen, R. D., Craig, J. C., Wong, G., & Howard, K. (2012). Factors that influence the decision to be an organ donor: a systematic review of the qualitative literature. *Nephrol Dial Transplant*, 27, 2526-2533. 10.1093/ndt/gfr683
- Jain, V. (2014, marzo). 3D Model of Attitude. *International Journal of Advanced Research Management and Social Sciences*, 3. file:///C:/Users/User/Downloads/2014_Jain%20.pdf
- Joaquín Cotrado, Y. E. (2023). Relación entre conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman, Tacna - 2022. ALICIA (Concytec). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJB_a3a8cc2e79c9fb5fee3194bceb383105
- Kolagari, S., Bayei, J., Asoodeh, V., Rajaei, S., Mehbakhsh, Z., & Modanloo, M. (2022). Knowledge and Attitude of Iranian Medical University Students about Organ Donation and Transplantation: A Cross-Sectional Study. *Ethiopian Journal of Health Sciences*, 43. <http://dx.doi.org/10.4314/ejhs.v32i1.14>
- Ludeña, C. (2019). Nivel de conocimiento relacionado con la actitud hacia la donación de órganos y tejidos en estudiantes de la Universidad San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho. 2019. [Tesis de pregrado, Universidad San Cristóbal de Huamanga]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2865a1ca-8c3b-41f4-a7f7-80f96038fdaa/content>
- Maio, G. R., Verplanken, B., & Haddock, G. (2018). *The Psychology of Attitudes and Attitude Change*. SAGE Publications. https://books.google.com.pe/books/about/The_Psychology_of_Attitudes_and_Attitude.html?id=tk1tDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Marcial-Romero, J., Fernández-Tamayo, N., Barrientos-Núñez, M. (2020). Relación entre conocimiento y actitud sobre la donación de Órganos en estudiantes de Puebla. *Revista Mexicana de Trasplantes*, 9(3), pp. 101-108. <https://www.medigraphic.com/pdfs/trasplantes/rmt-2020/rmt203c.pdf>
- Martínez Delgado, G. H., Rivera Silva, G., & Treviño Alanís, G. (2019). Donación de órganos, tejidos y células: una responsabilidad compartida. *Novedades científicas*, 70, 81-86.

https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/70_1/PDF/Donacion.pdf

48

- Ministerio de Defensa. (2025). Instituto de Trasplantes de Órganos y Tejidos de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional del Perú. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/itot/institucional>
- MINSA. (2021). Norma técnica de salud para la procura de órganos y tejidos humanos. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1968919/NTS%20N%C2%B020176-MINSA-2021-DIGDOT%20Norma%20T%C3%A9cnica%20de%20Salud%20para%20la%20Procura%20de%20%C3%93rganos%20y%20Tejidos%20Humano.pdf>
- MINSA. (2023). Recibir información para ser donante de órganos y tejidos. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/13915-recibir-información-para-ser-donante-de-órganos-y-tejidos>
- MINSA. (2024, January 14). Dirección General de Donaciones, Trasplantes y Banco de Sangre (Digdot). Plataforma Digital Única del Estado Peruano. Retrieved February 4, 2025, from <https://www.gob.pe/21088-ministerio-de-salud-direccion-general-de-donaciones-trasplantes-y-banco-de-sangre-digdot>
- MINSA. (2025, febrero 27). Perú suma doce donantes de órganos y tejidos en lo que va del 2025. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/1117222-peru-suma-doce-donantes-de-organos-y-tejidos-en-lo-que-va-del-2025>
- MINSALUD. (2023). Preguntas frecuentes sobre Donación de órganos. ABECÉ. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/MET/donacion-trasplantes-organos-tejidos.pdf>
- Mohamed, D., El-sayed, Y., Mohamed, E. (2022). Students' Knowledge and Attitude toward Organ Donation and Transplantation at Selected Faculties of Minia University. *Minia Scientific Medicine Journal*, 11(1), pp. 32-39. https://msnj.journals.ekb.eg/article_223309_f79113faafd5fd6338ef050d9e745738.pdf
- Muco, E., S. Yarrarapu, S. N., Douedi, H., & Burns, B. (2025). Tissue and Organ Donation. *StatPearls*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK557431/?report=classic>

- NHGRI. (2025). National Human Genome Research Institute. Retrieved February 4, 2025, from <https://www.genome.gov/es/genetics-glossary/organo>
- Nordham, K. D., & Ninokawa, S. (2021). The history of organ transplantation. *Proceedings (Baylor University. 10.1080/08998280.2021.1985889 Medical Center)*, 35, 124-128.
- OPS & INCUCAI. (2024). Actividad de donación y trasplante de órganos, tejidos y células de América Latina y el Caribe: DONASUR.net (N.º 4). Organización Panamericana de la Salud. <https://doi.org/10.37774/9789275329467>
- Pacheco Ticona, M. A. (2022). Relación entre el conocimiento y actitudes de los internos de medicina hacia la donación de órganos del hospital iii Goyeneche de Arequipa 2022. [Tesis para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/24842dbf-9938-4a1e-9379-66d55e1b02b5/content>
- PAHO. (2019). Strategy and Plan of Action on Donation and Equitable Access to Organ, Tissue, and Cell Transplants 2019-2030. Pan American Health Organization. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/51619>
- Peralta Perez, R. P. (2021). Relación entre nivel de conocimiento y actitud sobre donación de órganos en internos de Medicina Humana de la Universidad Nacional Federico Villarreal. [Tesis para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5075> Villarreal].
- Pérez Díaz, C. (2023) Nivel de conocimiento relacionado a la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Martín. [Tesis para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, Universidad Nacional de San Martín]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/1a09c54a-2faf-49e7-afc3-f140f760cc2e/content>
- Quispe, Y. A. (2024). Asociación entre el nivel de conocimiento y actitud frente a la donación de órganos en estudiantes de medicina humana de la universidad privada de Tacna en el año 2024. [tesis para optar el título profesional de médico cirujano, universidad privada de

- <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3600/quispe-quispe-yhan.pdf?sequence=1&isallowed=y Tacna>].
- RENIEC. (2025). Donante en Documento de Identidad. RENIEC. <https://www.reniec.gob.pe/portal/detalleNota.htm?nota=344>
- Sector Málaga. (2010). Donación y Trasplantes. Trasplantes del “Sector Málaga”. <http://www.hospitalregionaldemalaga.es/LinkClick.aspx?fileticket=uQAfvQktm28%3D&tabid=133>
- Tagizadieh, A., Shahsavari Nia, K., Moharamzadeh, P., Pouraghaei, M., Ghavidel, A., Parsian, Z., & Mahmoodpoor, A. (2018). Attitude and Knowledge of Medical Students of Tabriz University of Medical Sciences Regarding Organ Donation. *Transplantation Proceedings*, <https://doi.org/10.1016/j.transproceed.2017.12.057> 50, 2966-2970.
- Ticona Cayetano, P. M. (2021). Conocimientos y actitud hacia la donación de órganos en los estudiantes de 1° y 2° año de la Escuela Profesional de Enfermería – UNJBG. *Investigación E Innovación: Revista Científica De Enfermería*, 1, 90- 98. <https://doi.org/10.33326/27905543.2021.2.1226>.

CAPITULO VII: ANEXOS

ANEXO 1: RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN POR EL COMITÉ DE ÉTICA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**
SECRETARÍA FACULTAD CIENCIAS
CONSEJO FACULTAD DE CIENCIAS
Av. Universitaria S/N - Urb. Bellamar - Nvo. Chimbote
Teléf. 31-0445 Anexo 1028
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Transcripción de Resolución N° 095-2025-UNS-CFC
Nuevo Chimbote, 14 de abril de 2025.

Visto el Oficio N° 124-2024-UNS-FC-EPMH, de fecha 03.04.2025, de la Escuela Profesional de Medicina Humana, y el acuerdo 10 de la sesión ordinaria presencial N° 03-25, de Consejo Facultad de Ciencias, de fecha 09.04.2025, y **Expediente de tesis N° 1089-2025;**

CONSIDERANDO:
Que, por Resolución Decanatural N° 282-2023-UNS-FC, de fecha 19.09.2023, se nombró al **MC. MG. ARMANDO DEIVI MORE VALLADARES**, docente adscrito al DATMH – Facultad de Ciencias, como **Asesor (a)** del Proyecto de Tesis intitulado: **"FACTORES SOCIOCULTURALES Y LA INTENCIÓN DE DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA - 2024"**, de las señoritas **ROSSLYNN BEATRIZ MARQUEZ CARDENAS** (Cód. 0201624027), y **ANAVELLA HUANCA ALMANZA** (Cód. 0201724007), de la Escuela Profesional de Medicina Humana;
Que, con Resolución N° 063-2025-UNS-CFC, de fecha 28.03.2025, se modificó el título y se nombró el Jurado Evaluador efectuada por la Comisión Permanente de Tesis EPMH, para el Proyecto de Tesis intitulado: **"RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA"**, de las señoritas **ROSSLYNN BEATRIZ MARQUEZ CARDENAS** (Cód. 0201624027), y **ANAVELLA HUANCA ALMANZA** (Cód. 0201724007); integrado por los siguientes: MC. Mg. Guillermo Alberto Arana Morales - Presidente (a), MC. Mg. Luis Fernando Sánchez Reyna – Integrante – Secretario (a), MC. Mg. Armando Deivi More Valladares - Integrante, y MC. Mg. Carlos Aréstegui Ramos- Accesorio (a);
Que, mediante Carta s/n de fecha 01.04.2025, la (el) Presidenta (e) del Jurado Evaluador, comunicó que las alumnas responsables cumplieron con subsanar las observaciones efectuadas al Proyecto de tesis antes intitulado: **"RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA"**; por lo que el Jurado en Pleno **APROBÓ** el Proyecto de Tesis antes señalado;

Que, mediante Oficio N° 124-2024-UNS-FC-EPMH, de fecha 03.04.2025, el Director (e) de la Escuela Profesional de Medicina Humana, alcanzó las actas respectivas, y comunicó la aprobación del proyecto de tesis antes indicado, y solicitó al señor Decano de la Facultad de Ciencias la oficialización mediante la Resolución correspondiente;

Que, el Consejo Facultad de Ciencias, en su sesión ordinaria presencial N° 03-25, de fecha 09.04.2025, y de conformidad al Art. 60° Reglamento General de Grados y Títulos (Resolución N° 337-2024-CU-R-UNS, de fecha 12.04.2024), **ACORDÓ: APROBAR**, el proyecto de Tesis intitulado: **"RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA"**, de las señoritas **ROSSLYNN BEATRIZ MARQUEZ CARDENAS** (Cód. 0201624027), y **ANAVELLA HUANCA ALMANZA** (Cód. 0201724007);

Estando a las consideraciones establecidas, a lo solicitado, a lo acordado por el Consejo Facultad de Ciencias, y en uso de las atribuciones que le concede la Ley Universitaria 30220, el Estatuto UNS, y normas conexas;

SE RESUELVE:
1° APROBAR, el Proyecto de Trabajo de Investigación intitulado: **"RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA"**, de las señoritas **ROSSLYNN BEATRIZ MARQUEZ CARDENAS** (Cód. 0201624027), y **ANAVELLA HUANCA ALMANZA** (Cód. 0201724007), de la Escuela Profesional de Medicina Humana (Art. 60° Reglamento General Grados y Títulos – Resolución N° 337-2024-CU-R-UNS, de fecha 12.04.2024).
2° ESTABLECER, que el tiempo de ejecución del proyecto tiene una vigencia de dos (2) años y se computa **a partir del 01.04.2025**, fecha estipulada en el acta de aprobación (Art. 62° Reglamento General de Grados y Títulos – Resolución N° 337-2024-CU-R-UNS, de fecha 12.04.2024).

Regístrese, comuníquese, cúmplase, y archívese.
(Fdo.) Dr. Herón Morales Marchena, Decano Facultad de Ciencias. (Fdo.) MSc. Luis Pajuelo Gonzáles, Secretario Facultad de Ciencias.
Lo que transcribo a usted para conocimiento y fines consiguientes.

**MSc. Luis Pajuelo Gonzáles**
Secretario Facultad de Ciencias

Distribución:
VRAC, DINI, EPMH, Integrantes JE, Asesor (a): MC. Esp. Armando. D. More Valladares, Interesadas (os)

ANEXO 2: CÁLCULO DE LA MUESTRA

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

n= Tamaño de muestra buscado

N= Tamaño de la población o Universo

Z= Parámetro estadístico (depende del Nivel de Confianza)

e= Error de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q= (1-p) =Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

N= 369 estudiantes

Z=1.96

e= 0,05

p=0,5

q=0,5

$$n = \frac{369 \times 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}{0.05^2 \times (369 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{369 \times 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}{0.0025 \times 368 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{369 \times 3.8416 \times 0.25}{0.92 + 0.9604}$$

$$n = \frac{354.3876}{1.8804}$$

$$n = 188.463944$$

Luego de reemplazar los valores en la fórmula para una población finita, obtuvimos como resultado un tamaño de muestra de 188 estudiantes.

Una vez obtenido el tamaño de la muestra, la cantidad de estudiantes será seleccionada por estratos:

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

N_i = numero de estudiantes por año

N = número total de estudiantes

n = número del tamaño de muestra

n_i = número de estudiantes seleccionados por año

AÑO	N_i
1	60
2	80
3	71
4	52
5	55
6	51

AÑO	CÁLCULO	TOTAL (n_i)
1	$n_i = \frac{60}{369} \times 188$	31
2	$n_i = \frac{80}{369} \times 188$	41
3	$n_i = \frac{71}{369} \times 188$	36
4	$n_i = \frac{52}{369} \times 188$	26
5	$n_i = \frac{55}{369} \times 188$	28
6	$n_i = \frac{51}{369} \times 188$	26

Una vez obtenido el número de estudiantes a considerar por aula (año de estudio) desde el primero al sexto año, estos serán seleccionados aleatoriamente en base a las listas de matriculados del presente periodo.

ANEXO 3: SOLICITUD DE INFORMACIÓN DE MATRICULADOS AL DEDA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

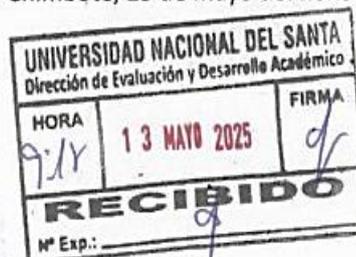
Nuevo Chimbote, 13 de mayo del 2025

Señor:

Edgar Sparrow Álamo

Director del DEDA

Presente. -



ASUNTO: Solicitud de información sobre el número de estudiantes matriculados actualmente en el semestre 2025-I de la escuela de Medicina Humana de la UNS

Nos dirigimos a usted en calidad de egresadas de la Universidad Nacional del Santa. Nosotras, HUANCA ALMANZA ANAVELLA con código 0201724007 y MARQUEZ CARDENAS ROSSLYNN BEATRIZ con código 0201624027, que actualmente cursamos el grado de bachiller de la Escuela Profesional de Medicina Humana.

El motivo de nuestra solicitud es requerir información sobre el número de estudiantes matriculados activamente de cada ciclo de la escuela de medicina humana, ya que necesitamos sacar una muestra de dicha población en los estudiantes matriculados en el semestre 2025-I del primer al sexto año académico, cuya información es fundamental para uso poblacional para nuestro informe de tesis titulado "Relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de medicina humana de la UNS", por lo que agradeceríamos brindar la información con los siguientes datos:

- Número total de estudiantes por ciclo matriculados activamente en la escuela de medicina humana de la UNS

Agradecemos de ante mano su colaboración y atención a esta solicitud. Estamos seguros que esta información será de gran utilidad académica.

Atentamente:

Huanca Almanza Anavella

DNI: 70004104

Márquez Cárdenas Rosslynn Beatriz

DNI: 74606891



RELACION DE ALUMNOS MATRICULADOS
2025-01

Ciclo	Codigo	Apellidos y Nombres	Tipo Matricula.	Turno	Fecha	Prom.	Modal.	Cantidad
-------	--------	---------------------	-----------------	-------	-------	-------	--------	----------



MEDICINA HUMANA

Total de Alumnos Matriculados : 0369



ANEXO 4: SOLICITUD DE PERMISO A LA DIRECCION DE ESCUELA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA ESCUELA PROFESIONAL MEDICINA HUMANA	
RECIBIDO	
FECHA: 22-04-2025	
HORA: 10:30 am	
FOLIOS: 1	
Nº EXP:	

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Nuevo Chimbote, 21 de abril del 2025

Señor:

Dr. José Sebastián Castillo Vásquez
Director de la Escuela de Medicina Humana

Presente: -

ASUNTO: Es grato dirigirnos a usted, para expresarle nuestros cordiales saludos y a la vez, solicitar permiso para el ingreso a las aulas de clase para ejecutar por medio de un cuestionario y consentimiento informado nuestro informe de tesis en los estudiantes matriculados en el semestre 2025-I de la escuela de Medicina Humana de la UNS.

Nos dirigimos a usted en calidad de egresadas de la Universidad Nacional del Santa. Nosotras, HUANCA ALMANZA ANAVELLA con código 0201724007 Y MÁRQUEZ CÁRDENAS ROSSLYNN BEATRIZ con código 0201624027, actualmente cursamos el grado de bachiller de la Escuela Profesional de Medicina Humana.

El cuestionario que será brindado a los estudiantes de los seis primeros años académicos de pregrados, consta de dos partes: la primera evaluará el conocimiento y la segunda, la actitud hacia la donación de órganos. Razón por la que, buscamos determinar la relación entre ambas variables en dichos estudiantes, donde dicha información recolectada será fundamental para nuestro informe de tesis en el que estamos trabajando, titulado: "RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA".

Por lo que agradeceríamos, brindarnos dicho permiso. Agradecemos de antemano su colaboración y atención a esta solicitud. Estamos seguras de que esta información será de gran utilidad académica.
Atentamente,

Huanca Almanza Anavella
DNI: 70004104

Márquez Cárdenas Rossllyn Beatriz
DNI: 74606891



Dr. José Sebastián Castillo Vásquez
Director de la Escuela de Medicina Humana

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN: “RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO Y ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA”

Yo, He sido informada (o) por la Bach. Anavella Huanca Almanza y Bach. Rosslynn Márquez Cárdenas de la universidad nacional del Santa, que desarrollan el trabajo de investigación “Relación entre el conocimiento y actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de medicina humana en una universidad de Nuevo Chimbote,” acerca del estudio y de los propósitos que se buscan y acepto participar.

Recalcando mi voluntad para la aplicación de dicho cuestionario, y estando en pleno uso de mis facultades, sin coacción para tomar la decisión, entiendo que la información que se proveerá en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, y no será usada para ningún otro tipo de propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. Existiendo la posibilidad de revocar este consentimiento en cualquier momento de este estudio.

He comprendido las explicaciones que se me ha facilitado en lenguaje claro y sencillo, he realizado las preguntas que considere oportunas, todas las cuales han sido absueltas y con respuestas que considero suficientes y aceptables.

Por lo tanto, habiendo aclarado dudas y preguntas sobre el estudio, doy de forma voluntaria mi consentimiento en fe de lo cual firmo al pie de este documento.

DNI del participante:

Firma y huella del participante:

Fecha: Nuevo Chimbote,2025

ANEXO 6: FICHA DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO

Instrucciones: Lea detenidamente y responda todas las preguntas marcando con una "X" la respuesta que consideras veraz.

DATOS GENERALES:

- a) Edad: _____
- b) Sexo: Femenino ___ Masculino ___
- c) Religión:
- Católica ()
- Evangélica ()
- Testigo de Jehová ()
- Iglesia de Jesucristo de los Santos
de los Últimos Días ()
- Adventista del Séptimo Día ()
- Ateo ()
- Otro: _____
- d) Lugar de procedencia:
Costa (), Sierra (), Selva ()
- e) Año de estudios: _____
- f) Disposición a donar órganos en
DNI: Sí (), No ()

I.-CONOCIMIENTO SOBRE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS

1. ¿Qué es la donación de órganos?
- a) Es dar un órgano a una persona que no conozco.
- b) Es un acto voluntario y altruista de dar un órgano a una persona que lo necesita para vivir.
- c) Es regalar un órgano.

d) Es el robo de un órgano.

2. ¿Qué es el trasplante de órganos?

- a) Es la extracción de un órgano que no funciona con fines terapéuticos.
- b) Es la sustitución de un órgano que funciona por otro órgano funcional.
- c) Es la extracción de un órgano que funciona con fines de investigación.
- d) Es la sustitución de un órgano que ya no funciona por otro órgano funcional.

3. ¿Cuántas vidas puede salvar un donante?

- a) Solo puede salvar 1 vida.
- b) Puede salvar la vida de 8 o más personas.
- c) Permite salvar la vida de 5 personas.
- d) Ninguna

4. ¿Por qué es importante la donación de órganos y/o tejidos?

- a) Para recibir dinero de los familiares.
- b) Le das un órgano a otra persona que lo necesita.
- c) Ayudas a alguien que no conoces.

d) Permite salvar y mejorar la calidad de vida de las personas.

5. ¿Cuáles son los tipos de donante?

- a) Donante vivo y donante cadavérico.
- b) Donante receptor y donante emisor.
- c) Donante voluntario y donante anónimo.
- d) Donante de órganos y donante de tejidos.

6. ¿Desde qué edad puedes decidir ser donante?

- a) 18 años.
- b) 15 años.
- c) 45 años.
- d) 20 años.

7. ¿Cuáles son los requisitos para ser donante vivo?

- a) Ser mayor de edad.
- b) Ser una persona física y mentalmente saludable.
- c) Tener el consentimiento informado.
- d) Todas las anteriores.

8. ¿Cuál es el requisito para ser donante cadavérico?

- a) Persona con diagnóstico de muerte cerebral.
- b) Persona en estado de coma.
- c) Persona con paro cardiorrespiratorio.
- d) a y c

9. ¿Qué condición prohíbe tajantemente que la persona pueda ser donante?

- a) Que haya sufrido un accidente automovilístico.
- b) Que sea portador de VIH. (SIDA)
- c) Persona que no tenga parentesco con el receptor.
- d) Todas las anteriores.

10. ¿Qué órganos y/o tejidos se pueden donar en vida?

- a) Riñón, Pulmón, corazón, médula espinal.
- b) Intestino grueso, córneas, vesícula biliar, riñón.
- c) Riñón, hígado, páncreas, médula espinal.
- d) Córneas, riñón, pulmón, corazón.

11. ¿Cuál es la ventaja del trasplante de órganos?

- a) Mejora de la calidad de vida del paciente trasplantado.
- b) Permite reintegrarse a su vida familiar, laboral y social.
- c) Prolongación de la vida gracias al trasplante y felicidad de su familia.
- d) Solo a y b

12. ¿Cuáles son las desventajas del trasplante de órganos?

- a) Episodios de rechazo en el trasplante
- b) Incertidumbre del tiempo de vida de la persona trasplantada

c) Posibilidades de una infección luego de la cirugía.

d) Todas las anteriores

13. ¿Cuáles son los derechos de los donantes?

a) Recibir información sobre el acto de donar y sus consecuencias.

b) Su voluntad de donar órganos sea aceptada.

c) Confidencialidad de los resultados de las pruebas realizadas.

d) Todas las anteriores

14. ¿Cuál es la ley que ampara y regula las actividades de donación de órganos y tejidos en el Perú?

a) La ley N° 28781

b) La ley N° 26179

c) La ley N° 28189

d) No existe tal ley

15. ¿Qué organismo se encarga de regular la donación de órganos en el Perú?

a) La Organización Nacional de Donación y Trasplante

b) Entidad privada

c) Fuerzas armadas

d) EsSalud.

16. ¿Qué instituciones son las responsables de fomentar la donación de órganos y tejidos?

a) El Ministerio de Salud y los sectores de publicidad

b) El Ministerio de Trabajo y de Salud

c) El Ministerio de Salud y Educación

d) Todas las facultades de medicina a nivel nacional

II.- ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS

En cada uno de los siguientes enunciados marque con un aspa (x) según lo que consideres:

Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), Indeciso (I), Desacuerdo (ED),

Totalmente en desacuerdo (TED) en cada situación.

PREGUNTAS	Totalmente de acuerdo (TA)	De Acuerdo (DA)	Indeciso (I)	En Desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TED)
A. DIMENSIÓN COGNITIVA					
1. La donación de órganos no es necesaria para salvar vidas					
2. Considero que las personas que donan sus órganos son humanitarias					
3. Sé que hay personas que están dispuestas a donar sus órganos					
4. Las personas que acceden a donar sus órganos después de su muerte no saben lo que hacen.					
5. No sirve de mucho que yo acceda a ser un donador de órganos porque la gente se sigue muriendo					
6. Es necesario el consentimiento de donar mis órganos para después de mi muerte.					
7. La donación de órganos tiene el propósito de realizar trasplantes.					
8. Donar órganos es el mejor regalo que se puede hacer a otras personas					

PREGUNTAS	Totalmente de acuerdo (TA)	De Acuerdo (DA)	Indeciso (I)	En Desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TED)
B. DIMENSIÓN AFECTIVA					
9. Me interesa dar mi opinión a favor sobre la donación de órganos					
10. Deseo ser un donador de órganos para ayudar a las personas					
11. No me agrada la idea de convertirme en un donador de órganos.					
12. Siento la necesidad de ayudar a mi prójimo mediante la donación de órganos					
13. Siento fastidio hacia las personas que admiten convertirse en donadores de órganos					
14. Me agrada ver que se promueva la idea de ser donador de órganos					
15. Me disgusta que haya gente que esté dispuesta a donar sus órganos					
16. Me agrada la idea que al cumplir la mayoría de edad figure en mi DNI ser donante					

PREGUNTAS	Totalmente de acuerdo (TA)	De Acuerdo (DA)	Indeciso (I)	En Desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TED)
C. DIMENSIÓN CONDUCTUAL					
17. En este momento firmaría un documento que me acredite como donador de órganos					
18. Estaría dispuesto a participar en marchas a favor de la donación de órganos					
19. Brindará información que conoce a favor de la donación de órganos					
20. Usted participaría en campañas que promuevan las credenciales para ser donantes de órganos					
21. Cuando saque mi DNI elegiré la opción de ser donante					
22. Asistiré a charlas de orientación para estar informado acerca de la donación de órganos					
23. Aceptaría ser donante, siempre que mis familiares no se opongan					
24. Solo si la vida de mi familiar dependiera de un órgano, estaría dispuesto a ser donante					

Encuesta elaborada por TICONA CAYETANO, Patricia Milagros (Tacna, Perú, 2020).

ANEXO 7: HOJA INFORMATIVA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- I. **Nivel de conocimiento sobre la donación de órganos:** Respecto del número de respuestas respondidas correctamente.

Se le atribuirá la siguiente puntuación por cada pregunta:

- Respuesta correcta: 1 punto.
- Respuesta incorrecta: 0 puntos.

Frente a lo mencionado se establecerá lo siguiente:

- Alto (11-16 puntos)
- Medio (6-10 puntos)
- Bajo (0-5 puntos)

- II. **Actitud frente la donación de órganos** La escala de Likert empleada en el apartado de actitud recabará información sobre la actitud que tienen los estudiantes de medicina y que consta de 24 ítems con el siguiente puntaje:

A la proposición positiva:

- Totalmente de acuerdo (5 puntos)
- De acuerdo (4 puntos)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3 puntos)
- En desacuerdo (2 puntos)
- Totalmente en desacuerdo (1 puntos)

A la proposición negativa:

- Totalmente de acuerdo (5 puntos)
- De acuerdo (4 puntos)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3 puntos)
- En desacuerdo (2 puntos)
- Totalmente en desacuerdo (1 puntos)

Y será calificado de la siguiente manera:

- Actitud de aceptación (89 – 120 puntos)
- Actitud de indiferencia (57 – 88 puntos)
- Actitud de rechazo (24 – 56 puntos)

ANEXO 8: ANÁLISIS ESTADÍSTICO (SPSS V.29)

- Tabla_Relación Conocimiento – Actitud hacia la donación de órganos

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0.117	0.071	1.610	,109 ^c
N de casos válidos		188			

- Tabla_Relación Conocimiento sobre donación de órganos - donante documento identidad

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Donante en documento de identidad
Conocimiento hacia la donación de órganos	Chi-cuadrado	3.809
	gl	2
	Sig.	0.149

- Tabla_Relación Actitud- hacia la donación de órganos - Donante documento identidad

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Donante en documento de identidad
Actitud hacia la donación de órganos	Chi-cuadrado	7.105
	gl	2
	Sig.	,029 [*]

- Tabla_Relación Conocimiento sobre la donación de órganos - Año de estudios

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-0.132	0.073	-1.815	,071 ^c
N de casos válidos		188			

- Tabla_Relación Actitud hacia la donación de órganos - Año de estudios

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico^a	T aproximada^b	Significación aproximada
Correlación de Spearman		-0.252	0.072	-3.545	,000^c
N de casos válidos		188			

- Tabla_Relación Edad - Conocimiento sobre la donación de órganos

Tabla cruzada					
Conocimiento hacia la donación de órganos					
		Alto	Medio	Bajo	Total
Edad	< 19	6	12	3	21
	19 a 26	60	76	18	154
	27 a +	8	4	1	13
Total		74	92	22	188

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico^a	T aproximada^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal Spearman	Correlación de	-0.124	0.071	-1.703	,090^c
N de casos válidos		188			

- Tabla_Relación Sexo - Conocimiento sobre la donación de órganos

Tabla cruzada					
Conocimiento hacia la donación de órganos					
		Alto	Medio	Bajo	Total
Sexo	Femenino	26	47	4	77
	Masculino	48	45	18	111
Total		74	92	22	188

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,660 ^a	2	0.008
Razón de verosimilitud	10.137	2	0.006
Asociación lineal por lineal	0.025	1	0.875
N de casos válidos	188		

- Tabla_Relación Religión - Conocimiento sobre la donación de órganos

Tabla cruzada					
Conocimiento hacia la donación de órganos					
		Alto	Medio	Bajo	Total
Religión	Católica	50	51	14	115
	Evangélica	15	21	6	42
	Testigo de Jehová	1	2	0	3
	Iglesia de Jesucristo	0	7	0	7
	Ateo	5	4	2	11
	Otro	3	7	0	10
Total		74	92	22	188

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,432 ^a	10	0.257
Razón de verosimilitud	16.509	10	0.086
Asociación lineal por lineal	0.190	1	0.663
N de casos válidos	188		

- Tabla_Relación Procedencia - Conocimiento sobre la donación de órganos

Tabla cruzada					
Conocimiento hacia la donación de órganos					
		Alto	Medio	Bajo	Total
Procedencia	Costa	65	75	20	160
	Sierra	9	14	2	25
	Selva	0	3	0	3
Total		74	92	22	188

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,041 ^a	4	0.401
Razón de verosimilitud	5.225	4	0.265
Asociación lineal por lineal	0.178	1	0.673
N de casos válidos	188		

- Tabla_Relación Año de Estudios - Conocimiento sobre la donación de órganos

Tabla cruzada					
Conocimiento hacia la donación de órganos					
		Alto	Medio	Bajo	Total
Año de Estudios	1	13	12	6	31
	2	14	21	6	41
	3	10	22	4	36
	4	12	10	4	26
	5	10	16	2	28
	6	15	11	0	26
Total		74	92	22	188

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico^a	T aproximada^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-0.132	0.073	-1.815	,071 ^c
N de casos válidos		188			

- Tabla_Relación Donante en DNI- Conocimiento sobre la donación de órganos

Tabla cruzada					
Conocimiento hacia la donación de órganos					
		Alto	Medio	Bajo	Total
Donante en documento de identidad	Si	30	31	4	65
	No	44	61	18	123
Total		74	92	22	188

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	3,809 ^a	2	0.149
Razón de verosimilitud	4.076	2	0.130
Asociación lineal por lineal	3.466	1	0.063
N de casos válidos	188		

- Tabla_Relación Edad - Actitud hacia la donación de órganos

Tabla cruzada					
Actitud hacia la donación de órganos					
		Aceptación	Indiferencia	Rechazo	Total
Edad	< 19	10	9	2	21
	19 a 26	59	87	8	154
	27 a +	9	4	0	13
Total		78	100	10	188

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-0.074	0.077	-1.012	,313 ^c
N de casos válidos		188			

- Tabla_Relación Sexo - Actitud hacia la donación de órganos

Tabla cruzada					
Actitud hacia la donación de órganos					
		Aceptación	Indiferencia	Rechazo	Total
Sexo	Femenino	44	30	3	77
	Masculino	34	70	7	111
Total		78	100	10	188

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	13,164 ^a	2	0.001
Razón de verosimilitud	13.205	2	0.001
Asociación lineal por lineal	11.216	1	0.001
N de casos válidos	188		

- Tabla_Relación Religión - Actitud hacia la donación de órganos

Tabla cruzada					
Actitud hacia la donación de órganos					
		Aceptación	Indiferencia	Rechazo	Total
Religión	Católica	51	61	3	115
	Evangélica	17	22	3	42
	Testigo de Jehová	1	1	1	3
	Iglesia de Jesucristo	2	4	1	7
	Ateo	1	8	2	11
	Otro	6	4	0	10
Total		78	100	10	188

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	16,829 ^a	10	0.078
Razón de verosimilitud	14.821	10	0.139
Asociación lineal por lineal	1.775	1	0.183
N de casos válidos	188		

- Tabla_Relación Procedencia - Actitud hacia la donación de órganos

Tabla cruzada					
Actitud hacia la donación de órganos					
		Aceptación	Indiferencia	Rechazo	Total
Procedencia	Costa	65	86	9	160
	Sierra	11	13	1	25
	Selva	2	1	0	3
Total		78	100	10	188

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	3,809 ^a	2	0.149
Razón de verosimilitud	4.076	2	0.130
Asociación lineal por lineal	3.466	1	0.063
N de casos válidos	188		

- Tabla_Relación Año de Estudios - Actitud hacia la donación de órganos

Tabla cruzada					
Actitud hacia la donación de órganos					
		Aceptación	Indiferencia	Rechazo	Total
Año de Estudios	1	4	21	6	31
	2	26	15	0	41
	3	2	31	3	36
	4	18	8	0	26
	5	8	20	0	28
	6	20	5	1	26
Total		78	100	10	188

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico^a	T aproximada^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-0.252	0.072	-3.545	,000 ^c
N de casos válidos		188			

- Tabla_Relación Donante en el DNI - Actitud hacia la donación de órganos

Tabla cruzada						
Actitud hacia la donación de órganos						
		Aceptación	Indiferencia	Rechazo	Total	
Donante en documento de identidad	Si	34	26	5	65	
	No	44	74	5	123	
Total		78	100	10	188	

Pruebas de chi-cuadrado				
		Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		7,105 ^a	2	0.029
Razón de verosimilitud		7.115	2	0.029
Asociación lineal por lineal		2.090	1	0.148
N de casos válidos		188		