

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su  
invasión**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN;  
ESPECIALIDAD: HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

**Autora:**

**Bach. Henríquez Polo, Angie Nikole**

**Asesor:**

**Dr. Mucha Paitan, Ángel Javier**  
**Código ORCID: 0000-0003-1411-8096**

**NUEVO CHIMBOTE – PERÚ**  
**2024**

## HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR



El presente informe de tesis: “Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su invasión”, ha contado con el asesoramiento del Dr. Ángel Mucha Paitan, con DNI 17841314 y código ORCID: 0000-0003-1411-8096

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Mucha Paitan', is written over a horizontal line.

**Dr. Mucha Paitan, Ángel Javier**

**DNI N° 17841314**

**Código ORCID: 0000-0003-1411-8096**

## HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO



En el presente informe de tesis "Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su invasión", tienen la aprobación del jurado evaluador quienes suscriben en señal conformidad.

Dr. Wilfredo Contreras Aranda

PRESIDENTE

DNI: 32983223

ORCID: 0000-0001-8631-0605

Mg. Julca Castillo, Brinelda Lilia

INTEGRANTE

DNI: 32766260

ORCID: 0000-0002-2098-5121

Dr. Ángel Javier Mucha Paitan

INTEGRANTE

DNI: 17841314

ORCID: 0000-0003-1411-8096



**ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 15 horas del día 26 de enero de 2024 se instaló en el Auditorio, de la Facultad de Educación y Humanidades, el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución N° 009 - 2024-UNS-CFEH, integrado por los docentes:

- > Dr. Wilfredo Contreras Aranda (Presidente)
- > Mg. Brinelda Lilia Julca Castillo (Secretario)
- > Dr. Angel Javier Mucha Paitan (Integrante); para dar inicio a la Sustentación y Evaluación del Informe de Tesis, titulado "Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su invasión"

....., elaborada por el(os) Bachiller(es) en Educación Secundaria, Especialidad: Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

- > Angie Nikole Henríquez Polo

Asimismo, tienen como Asesor(a) al docente: Angel Javier Mucha Paitan

Finalizada la sustentación, el(os) tesista(s) respondió(eron) las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el Informe de Tesis, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA APROBADO(A)** con nota diecinueve (19), en concordancia con el Artículo 71 del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 16 horas del mismo día, se dio por terminada dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 26 de enero del 2024

Dr. Wilfredo Contreras Aranda.  
 Presidente(a)

Mg. Brinelda Lilia Julca Castillo.  
 Secretario(a)

Dr. Angel Javier Mucha Paitan.  
 Integrante



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: ANGIE HENRIQUEZ POLO  
Título del ejercicio: ENRIQUEZ POLO tesis  
Título de la entrega: Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Inc...  
Nombre del archivo: tesis\_Angie\_Nikole\_-\_HENRIQUEZ\_POLO.pdf  
Tamaño del archivo: 550.78K  
Total páginas: 81  
Total de palabras: 25,074  
Total de caracteres: 133,705  
Fecha de entrega: 03-feb.-2024 04:51p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entre... 2266745396

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



"Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su  
brevedad"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN,  
ESPECIALIDAD HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Autor(a)  
Bach. Henríquez Polo, Angie Nikole

Aseor(a)  
Dr. Víctor Páez, Ángel Zúñiga  
Teléfono: 054 226 999 0000 ext. 2222

NOVIEMBRE - JUNIO  
2024

# Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su invasión

## INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://vdocuments.es">vdocuments.es</a> Fuente de Internet	1%
2	<a href="http://www.infobae.com">www.infobae.com</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://cristiandadypatria.blogspot.com">cristiandadypatria.blogspot.com</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://bibliotecadigital.univalle.edu.co">bibliotecadigital.univalle.edu.co</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://documentop.com">documentop.com</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://studylib.es">studylib.es</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://es.wikipedia.org">es.wikipedia.org</a> Fuente de Internet	1%
9	<a href="http://revistas.pucp.edu.pe">revistas.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

## **DEDICATORIA**

Agradecer a mi tío por su amor, su confianza, sus ganas de creer en mi capacidad académica su apoyo moral, económico y emocional durante mi carrera profesional.

Agradecer eternamente a mi madre por las fuerzas que me brindo durante todo mi proceso académico por nunca dejarme sola y ser la razón principal de poder realizarme profesionalmente.

Agradecer a mis familiares y amistades por alentarme y ayudarme ante los detalles mínimos, quienes me inspiraban a seguir adelante y no rendirme ante una dificultad, agradecida por sus consejos y cariños.

## AGRADECIMIENTO

Expresó mi agradecimiento a la docente Dra. Bertha Ramírez quien me dio el primer impulso para la elaboración del título de mi tesis.

Por otro lado, reitero mi eterna gratitud con el docente Dr. Ángel Javier Mucha Paitan, quien siempre me ha brindado su aprecio, así mismo agradecerle por su atención, dedicación y comprensión en todos los ciclos académicos.

Finalmente agradezco al docente Dr. Wilfredo Contreras Aranda que afablemente siempre pudo brindarme orientaciones para perfeccionarme como estudiante y por sus aportaciones que me enriquecieron de mucho conocimiento a lo largo de la carrera profesional.

También deseo expresar mi sincero agradecimiento a la Mg. Brinelda Julca por su afecto, dedicación, disposición y, en términos generales, por su destacada labor profesional. He atesorado los momentos más gratos de sus clases.

## INDICE

CARATULA.....	1
HOJA DE ASESOR.....	2
HOJA DE JURADO.....	3
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	4
RECIBO.....	5
PORCENTAJE TURNITIN.....	6
DEDICATORIA.....	7
AGRADECIMIENTO.....	8
INDICE.....	9
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. ANTECEDENTES.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	17
1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	17
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	17
II. MARCO REFERENCIAL.....	18
2.1. CIUDAD INCA.....	18
2.2. LA JUSTICIA INDÍGENA EN EL IMPERIO INCAICO.....	19
2.3. LA GUERRA DE LOS WIRACOCHAS.....	24
2.4. LOS PREPARATIVOS EN CAJAMARCA.....	26
2.5. EL PLAN ESPAÑOL.....	30
2.6. ENTREVISTA DE PULTUMARCA.....	33
2.7. MASACRES Y TORTURAS.....	35
2.7.1. TORTURAS.....	35
2.7.1.1. EL GARROTE.....	36
2.7.1.2. MALOS TRATOS.....	37
2.7.1.3. AZOTES.....	38
2.7.1.4. TRASQUILACION.....	39
2.7.1.5. APERREAMIENTO.....	40

2.7.1.6.	VIOLACIONES .....	41
2.7.2.	MASACRES .....	43
2.7.2.1.	ATAHUALPA: .....	44
2.7.2.2.	TUPAC HUALLPA – TOPARPA .....	46
2.7.2.3.	MANCO INCA YUPANQUI O MANCO II.....	49
2.7.2.4.	TUPAC AMARU I.....	52
2.7.2.5.	TUPAC AMARU II .....	55
2.7.2.6.	TUPAC KATARI.....	59
2.7.2.7.	DIEGO CRISTÓBAL TÚPAC AMARU.....	60
2.8.	UN NUEVO GOBIERNO .....	62
2.9.	MOVIMIENTO SOCIAL .....	64
2.10.	LA EXPLOTACION DE TRABAJO.....	65
2.11.	ALBOROTO SOCIAL .....	66
III.	METODOLOGÍA.....	67
3.1.	ENFOQUE CUALITATIVO .....	67
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	67
3.2.1.	DESCRIPTIVA .....	67
3.2.2.	BIBLIOGRÁFICA.....	68
3.3.	DISEÑO NARRATIVO.....	68
3.4.	MÉTODO HISTÓRICO .....	68
3.5.	SUJETO DE ESTUDIO .....	69
3.6.	MARCO ESPACIAL.....	69
3.7.	MARCO TEMPORAL.....	69
3.8.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	70
3.8.1.	FUENTES DOCUMENTALES BIBLIOGRÁFICAS.....	70
3.9.	FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL .....	70
3.10.	FICHA RESUMEN.....	70
3.11.	FICHA TEXTUAL .....	70
3.12.	CRITERIOS DE RIGOR .....	70
3.12.1.	CREDIBILIDAD.....	70
3.12.2.	CONFORMABILIDAD.....	71
IV.	RESULTADO Y CONCLUSIONES.....	72
V.	CONCLUSIONES.....	79

<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>80</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>81</b>
<b>VII. ANEXOS.....</b>	<b>86</b>

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general analizar las masacres y torturas que desarrollaron los españoles contra los incas, además es de tipo de investigación descriptiva con el diseño narrativo habiendo utilizado las técnicas de fuentes documentales bibliográficas e instrumentos de ficha de resumen, textual y análisis, como resultado principal encontramos información detallada de las escenas más violentas que vivieron los incas bajo el poder colonial un periodo de nuestra historia que describe los pasajes más oscuros el cual adoptaba las figuras del castigo, el robo, la explotación laboral, la violación sexual, los daños físicos y psicológicos , entre otras. Llegando a la conclusión que el español actuó bajo un dominio cruel e inhumano a tal punto de convertir a los incas en sus esclavos varones que pueden ser castigados sin límite o mujeres cuyo cuerpo es propiedad sexual del amo.

## **PALABRAS CLAVES**

Español, Inca, leyes, tortura, masacre

## **ABSTRACT**

The general objective of this research work is to analyze the massacres and tortures carried out by the Spaniards against the Incas, it is also a descriptive research type with a narrative design, having used the techniques of bibliographical documentary sources and summary, textual and analysis, as the main result we find detailed information on the most violent scenes that the Incas lived under the exercise of colonial power, a period of our history that describes the darkest passages which adopted the figures of physical punishment, theft, labor exploitation, rape, verbal threat, among others. reaching the conclusion that the Spanish acted under a cruel and inhuman dominion to the point of turning the Incas into their male slaves who can be punished without limit or women whose body is the sexual property of the master.

## **KEYWORDS**

Spanish, Inca, laws, torture, massacre

## I. INTRODUCCIÓN

Las masacres y torturas impuestas por los españoles, y aplicadas en el proceso de la invasión del territorio peruano sigue siendo una historia llena de interrogantes, dado que los libros describen una variedad de hechos caóticos, por otro lado, autores relatan información a través de crónicas retóricas, que en conjunto reproducen amplios conocimientos de los episodios más sangrientos que corresponde a una guerra por el poder, que por medio de los grandes males de la sociedad, destruyó al hombre. Es por ello que tras una nueva investigación se vuelve a reabrir 500 años de antepasados con el acompañamiento de disímiles fuentes que afirman el fin de un imperio.

Es justo reconocer que nunca procedió una conquista española, sino una invasión que como medio de fundamento queda grabada en la frondosa literatura los crímenes innumerables de sufrimiento, sometimiento y genocidio que les costó la vida a muchos indios a base de la crueldad española que se alimentaba de la sangre nativa, por lo tanto, no es posible imaginarla con los ojos secos, ni escribir sin que el papel se enrojeciera de sangre.

De tal manera nos encontramos en un contexto que ha pasado por varios episodios desde la llegada del poder español el cual marco una época de ejecuciones y torturas que eran representadas por el sadismo de la corona española, con el único interés de hurtar nuestras riquezas y adueñarse de la forma más inhumana, tergiversando nuestras raíces (costumbres, idioma, religión.etc), e imponiéndonos su sed de la ambición, de los crímenes de lesa humanidad.

## 1.1. ANTECEDENTES

La inclusión del Perú en la invasión española significó una serie de acontecimientos basados en matanzas, torturas y masacres fueron más de seis décadas que miles de nativos vivieron bajo la opresión de la corona española, para corroborar lo indicado tenemos autores como:

Álvarez. (2016) en su tesis “La Conquista y Colonización Española de América” describe que:

Pizarro durante su primer viaje hacia las indias halló una isla, donde quedó sorprendido por el acogimiento de una población gentil, pacífica y humilde a los que obsequio gorritos rojos y abalorios de cristal que colgaban en sus cuellos, en repuesta les ofrecieron oro. Aquel episodio lo llevó a suponer distintas maneras de cómo obtener más riquezas y convertirlos en sus esclavos. En uno de tantos apuntes, se describió a los indígenas como seres razonables, pues no presentaban dificultades para imitar las conductas que les enseñaba, poco a poco les fue preparando después de unos días los llevó con mentiras a hallar riquezas, obteniendo un buen trabajo, en la siguiente exploración se dio cuenta que con cincuenta indígenas podría someter a todo el pueblo y obligarles a cumplir con su mandato. (p.149)

De acuerdo a lo que especifica el autor, se puede extraer que Francisco Pizarro poseía una conducta muy habilidosa en el sentido que buscaba su beneficio, además de ello tenía el poder de convencer a aquellos que sean de su interés, de tal modo aplicó ciertas estrategias que le permitieron acercarse al enemigo, obsesionado por el oro empieza a cazar.

Todos los incumplimientos, surgían en contexto del mandato público u privado, absolutamente sabían que su modo de vida estaba ligado a las amenazas dispuestas que ante alguna alteración se les aplicaba la sanción, no era de ser necesario cometer un error grande, en el más mínimo detalle era suficiente razón para aplicar los reglamentos del yugo español con la finalidad de escarmentar, intimidar y aterrorizar a la población, si bien es cierto la cultura Inca presentaba una serie de normas, restricciones y leyes que forma parte de su modo de vida de la sociedad inca, vivía bajo ciertas restricciones y ante desobediencias se les aplicaba el castigo, pero no existe punto de comparación el de querer rectificar una conducta al disfrutar de un abuso inhumano.

Cabe indicar que la invasión de los españoles en el Tahuantinsuyo tuvo como hecho controversial aquella matanza que sucedió en la plaza de Cajamarca, la cruel emboscada de Atahualpa.

En tal sentido Crespo (2017) en su tesis “La Conquista Española y su Influencia en la Cultura Incásica del Chinchaysuyo, años 1532 a 1534” informa lo siguiente:

En plena luz del día los soldados españoles incitaron a sus caballos para tirarse en encima de la multitud nativa, por otro lado, los hombres quienes solo formaban parte de la armada española se desunieron y corrieron a cubrir algunas escapatorias que quedaban libre, de esta manera todas sus víctimas quedaron atrapados en el centro de la plaza. En ese momento comenzó el terror de miles de nativos, por el miedo a las armas, y los caballos ante ello se suma la matanza de los españoles con: cuchillos, hachas, lanzas, espadas y cualquier otro instrumento que les quite la vida, fallecieron a costa de la desesperancia y aglomeramiento por escapar, siendo arrastrados en el camino quedando aplastados con sus propios compañeros por falta de aire, logrando acabar con toda la tropa inca ah base de espada. (p.15)

Por lo tanto, varios autores sustentan que los españoles no tenían ningún respeto ni sentimiento hacia los indígenas, no miró la edad, el género simplemente lo vio como un objeto para producir ingresos y también como seres inferiores ignorantes, la manera en que operaron para ejecutar fue cruel, utilizaron el dolor de otro para ellos satisfacerse. A si mismo se narra que abusaban sexualmente de las mujeres y aquella que intentaba escapar o defenderse la mataban, también golpeaban a los varones mayores y jóvenes que estaban cansados de trabajar o no querían hacer horas extras. Las mujeres embarazadas al dar a luz, sus bebes eran arranchados para colocarle precio y llevarlo a la venta, ordenaba a intimidar a los esclavos con las negras con el fin que el nuevo ser creado fuera modo de negociación.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuáles fueron las principales torturas y masacres que sufrió la civilización Inca en el proceso de invasión española?

## **1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

- Conocer las principales masacres y torturas que desarrollaron los españoles contra los Incas.

### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Describir la situación de los incas antes de la llegada de los españoles.
- Describir las principales torturas que aplicaron los españoles con los incas en la conquista.
- Describir las principales masacres que tuvieron los españoles con la civilización Inca en la conquista.

## **1.4. JUSTIFICACIÓN**

La investigación, se justifica en informar las “Masacres y torturas que aplicaron los españoles con los Incas en su invasión”, para reflexionar y analizar la situación catastrófica que se vivió. La historia es muy importante y fundamental para saber cómo se inició todo o darles respuesta a los hechos en un determinado espacio terrestre. Es muy polémico o contraproducente al referirse de la invasión española porque hay diferentes postulados que demuestran una realidad que entristece debido a todo el dolor ocasionado en nuestro territorio.

En la actualidad este tema es estudiado en distintas instituciones educativas, es menester de algunos docentes al no transmitir la información holgada ya que estos acontecimientos marcaron la historia del Perú, las investigaciones han relatado el maltrato de los españoles hacia los incas en la invasión, se debe indagar de las fuentes verídicas para que el estudiante pueda conocer su historia y produzca sus propias críticas. Para iniciar la investigación descriptiva se plantearon las siguientes preguntas, ¿Cómo fue la actitud de los españoles hacia los incas?, ¿Qué castigos aplicaban hacía los incas? y ¿Cómo se vivía ese tiempo de masacre incaico? .

## **II. MARCO REFERENCIAL**

### **2.1. CIUDAD INCA**

Tras la invasión de los españoles a las tierras de América lo que hoy conocemos como Perú, sus pobladores iniciaron un modo de vida formando una sociedad que luego logró ser el más poderoso imperio, convirtiéndose en el más distinguido territorio del mundo.

La población indígena habitaba las tierras peruanas por la abundancia riqueza que obtenían, es decir que nunca padecieron hambre, debido a que estaban ubicados entre el río y la tierra lo que producía alimentos a través de la pesca y la agricultura, que después generó una evolución económica en los altiplanos andinos del Perú. Su poder y su fuerza provenían de la ciudad del Cusco, pues era el lugar donde se logró desarrollar una amplia cultura, ante ello se conoce que su ubicación estaba en el centro convirtiéndose en el auge de una marcación territorial que dirigían los cuatro caminos incas implantada por una organización social y política donde fue escenario de guerra.

La historia de la tierra de los incas u también conocido como Cusco genera muchas curiosidades, pues hasta hoy sigue existiendo nuevos hallazgos que desmenuzan los conceptos ya formados del origen de este territorio, distintos autores lo titulan como el eje central que dominaba todos los pueblos además sus manifestaciones culturales demuestran el gran avance y la jerarquización transformada de una capital completamente estructurada.

De acuerdo con Lynch (2015) da a conocer que:

Los incas formaron parte de un ambiente imperial, a base de una jerarquía que seleccionaba las diferencias entre los ámbitos de los derechos y libertades presentada a través de una pirámide compuesta en cuatro niveles, iniciando desde abajo constituida por el pueblo, luego formada por la nobleza, siguiendo por las generaciones de la realeza y en la parte alta muestra como el poder al inca, la estructura social se formó en la población indígena entre los años 1438 hasta 1535. Por medio de estamentos, todo se debían al gobernador y a su familia. (p.6)

El imperio inca estaba conformado por estamentos, fueron normativas apropiadas para la confraternidad del pueblo, la descendencia inca fue muy relevante porque sabían que el poder absoluto provenía de la realeza el cual era visto como un ente superior.

Citando a Lavalle (2018) sustenta:

La ciudad del cusco fue el corazón del imperio nativo, siendo así la etnia más estudiada que a través de un ejército poderoso se ampliaron sus límites geográficos, uno de sus principales medios de potencialidad fue el sector económico que surgió por medio del aprovechamiento de sus actividades los animales que viene a ser auquénidos (llamas-alpacas) y las grandes obras de irrigación que producían la agricultura (andenes) obteniendo su progreso, después de unos años con la invasión insertada se caracterizó la economía por un aumento de producción y comercialización (tejidos, carne, cacao, maíz) a lo que se agregan los tributos. (p.45)

La población inca, era muy crédula en su religión, por consiguiente confiaban en sus instintos de la naturaleza, absolutamente todo acto que sucedía para beneficio u en contra, los nativos creían que eran mandados por sus dioses y ah cambio estaban en la obligación de responder con sacrificios, cultos, rituales, fiestas u alguna otra alternativa que alimentará su poder, dicho esto todos los indios creían estar conectados más allá de una costumbre, por el otro mundo la conexión con el espíritu, con el más allá, con el propósito de mantener contento a su ente Dios (sol) y vivir bajo su protección.

## **2.2.LA JUSTICIA INDÍGENA EN EL IMPERIO INCAICO**

El antiguo estado inca, estableció muchas normas, leyes, deberes que controlaban el orden de la ciudad, ante una equivocación de manera directa o indirecta se aplicaba el castigo con la intención de mantener todo bajo control y no exista un desquiebre que perjudique el orden.

De acuerdo con De la Riva (19444) informa que:

No debe de encuadrarse al imperio incaico dentro de una historia narrativa maravillosa como un blando idilio con música galante según lo imaginaron los garcilasistas del siglo XVII. La intimidación, la rudeza y crueldad serían los recursos frecuentemente empleados para mantener el orden social y político del imperio incaico su máxima autoridad el Sapa Inca era el encargado de

dirigir y disponer las normas jurídicas que debían de cumplirse en todo el imperio. (p. 105)

Tras lo argumentado por Riva Agüero nos da a saber que dentro del imperio incaico se exigía mucho el cumplimiento ordenado por el mandato del Inca, todo aquel que cometa una falta era castigado, se prevalecía mucho la organización y el orden.

Como señala Zaffaroni (2005) los indios pertenecían a:

Ante una sociedad ágrafa, las normas formuladas por el imperio inca, se transmitió por vía oral. Los chasquis eran los únicos en traer y llevar los mensajes para luego ser difundidos y el pueblo lo aprenda, de esta manera se administraba y gobernaba cuando se cometían faltas ya sabían que norma era de aplicar (p. 163)

Cabe precisar que el gobierno central estaba dividido en gobiernos locales a ello se le suma la gran cantidad de funcionarios que se encargaban de registrar que todas las normativas sean cumplidas de acuerdo a las exigencias como también estaban muy pendientes de cualquier tipo de desobediencia para aplicar sanciones.

Teniendo en cuenta a, Bustos (1978) señala que:

El estado inca fue muy exigente con el cumplimiento de las leyes que el Inca, designaba todo hecho incluidas las faltas se informaba al curaca para que pueda dictar una sanción con esto se demostraba las firmes y duras reglas ejercidas del estado en erradicar cualquier conducta deshonrosa (p.138)

Dentro de la jerarquía los curacas se encontraban en una de las primeras filas que mantenía un lazo directo con la población con los requerimientos planteados como las funciones de organizar y repartir los trabajos de la ciudad enfocados en la administración de justicia, como base del cumplimiento, su deber como jefe consistía en estar atento, si algún indio altera la tranquilidad de la sociedad, o propicie el mal injustamente en otro indio para ser castigado con extrema dureza. No podía existir algún levantamiento o sublevación, todo el pueblo sería castigado y para evitar conocer las consecuencias no cometían el acto, solo se mantenía en calidad de tentativa.

En la opinión de Poma (1992) describe que:

El inca manejaba un poder en base a la autocracia, la voluntad de él es lo que se ejercía, no se le cuestionaba y todos respetaban con absoluta sumisión y obediencia a través de la organización en base al trabajo obligatorio, impuesta con la intención que todos se mantengan ocupados realizando labores que contribuyan al crecimiento de la ciudad esta se encontraba dividida dependiendo del género femenino o masculino así como también la edad desde niño, adulto y anciano hasta aquellas personas que presentaban alguna dificultad ciego, cojo, sordo. etc., todos eran designados para las actividades no podía ver alguien sin estar haciendo nada se le era mandado a traer material para la construcción de su casa o realizar tejidos a base de pellejo. (p.321)

El estado incaico no pasaba por alto ningún castigo, todos eran sancionados desde lo más severo hasta la mayor dureza, el gobierno inca fue conocido como los justicieros, cumplían los castigos establecidos, aunque fuese en sus propios parientes.

Los cronistas relatan que del castigo no se libraba nadie inclusive aquellos parientes del linaje del Inca, se tenían preparadas prisiones especiales, ante las faltas mínimas como tropezarse o caerse con la litera del Inca, eran castigados, hasta los propios padres por no a ver criado y corregido las malas acciones.

De manera individual o grupal se aplicaba la venganza como forma de solución de problemas realizada aun por algunos grupos de la ciudad inca ejerciéndole al agravado el poder de tomar represalias a modo de solución de conflictos tal como lo practicaban en los viejos tiempos.

El imperio inca impuso sus normas, no con intenciones de sembrar miedo, ni perjudicar a algunos ciudadanos, o sean vistas con poco interés o como burla al contrario se pretendía mantener al pueblo organizado que prevalezca mucho el orden y la tranquilidad. El Inca representaba una imagen como a Dios por lo que todo indio debía obedecerlo y ante algún desacato se le implantaba el castigo que de acuerdo a la intensidad de desobediencia iba hasta la muerte.

Al cometer una infracción en el sector político, económico y social el castigo era aplicado con más rudeza porque en cada uno de estos sectores se encontraba un gobierno local que supervisaba y controlaba, si dejaba pasar por alto algún castigo o alguna falta, debía corresponderse con una gravedad más intensa exigiendo para estos casos sancionar con tortura y un profundo sufrimiento sin aceptar suplicas.

Cabe precisar que los antecedentes de la conducta desaprobada llevaban un proceso estructurado que finalizaba en un castigo del agraviado siendo ante el obispo este prestaba atención a ambos lados en una audiencia pública donde tanto víctima como acusado demostraban varios elementos donde cada uno defendía su posición después de sus presentaciones el curaca tomaba una decisión.

Las pruebas suficientes daban a saber su acusación o inocencia, decidían ante el castigo que se iba a aplicar también se les solicitaba el interrogatorio de las divinidades después de este nivel el juzgado requería de cinco días para tomar una decisión.

De acuerdo con Basadre (1822) argumenta que:

La decisión del curaca era imposible de negociar una vez ejercida no daba retorno a tras ni muchos menos se podía doblegar ante las suplicas o ruegos para que modificara su veredicto y no sean castigados, estaba prohibido involucrar los sentimientos o ser voluble porque esto también tendría sus castigos no solo a quien lo cometía sino al resto de sus familiares (p. 221)

Asimismo, si las personas autorizadas a cumplir justicia faltaban al castigo su condena era de mayor rudeza doblando la sentencia del agravado porque se le juzgaba dos culpas una por haber incumplido su oficio y la otra por el pecado ajeno, cómplice por lo tanto se mandaba a ejecutar por entero su pena de muerte por deslealtad al inca.

Los niveles sociales hacían que las clases que estaban en el nivel más alto de la ciudad se beneficiaban de un trato favorable en lo que respecta al conocimiento y decisiones de las autoridades que representaban justicia, tenían otro tipo de sanción para aquellas malas acciones sus instituidos se les consideraba menos deshonrosos debido a la superioridad. castigos no solo a quien lo cometía sino al resto de sus familiares.

Varios historiadores redactan que en el imperio existía terribles prisiones, designadas para los nobles y de las altas jerarquías, que de tan solo escuchar sus detalles hacía temblar de espanto a sus súbditos.

La clasificación social generaba una desigualdad puesto que al aplicar justicia dentro del imperio inca el pueblo era juzgado por medio de su curaca local que en algunas ocasiones solo se le pedía cumplir con las obligaciones a diferencia del nivel privilegiado donde se sometían de otra manera siendo juzgados por el personal de superioridad o del propio Sapa Inca, existía una gran diferencia entre nobles y plebeyos, lo que si no cambiaba era el castigo que tenía el Inca a través de las leyes puesto que quería extirpar cualquier mal de su territorio.

De acuerdo con Prescott (1972) menciona que:

Todas las leyes apuntaban a las acciones criminales de mayor o menor intensidad los cuales se refería a asesinatos, adulterios, violaciones, los malos hechizos el coito con las vírgenes del Sol, la holgazanería o aquellos que incumplían las normas del Tahuantinsuyo, afectando sus divinidades, entre las que principalmente estaba el Inca, considerado hijo de la divinidad del sol.  
(p.166)

Los pueblos primitivos solían otorgar mayor importancia al derecho penal en comparación con el civil, como evidencia el monolito que alberga la legislación más antigua del código Hammurabi. Este monolito talla las 282 disposiciones, de las cuales 100 tienen un carácter punitivo.

En otro contexto, se hace alusión a las leyes de las culturas indígenas, que abarcan diversas clases, correspondiendo en este caso a la cultura incaica, un poderoso imperio con una destacada cultura señorial, un gobierno teocrático y un sistema de organización social.  
(Ravines, 2003, p. 292)

Hasta hoy no se ha logrado el hallazgo de un registro escrito que establezca las prohibiciones y sanciones, pero tras una serie de fuentes de información recogidos por los cronistas describían sobre la vida cotidiana de los indios de sus tradiciones, de sus gobernantes y sobre todo de la justicia.

### **2.3. LA GUERRA DE LOS WIRACOCHAS**

Distintas fuentes nos dan a conocer que el imperio Inca tuvo una buena organización pues los nativos eran pobladores muy nobles, trabajadores y sabían administrar bien la ciudad, adoraban mucho la naturaleza, fue su fuente de sus ingresos tanto la agricultura como la minería definitivamente no eran utilizados con fines lucrativos sino como símbolo de representación de su cultura, tiempo después aquellos recursos serían la ambición de otros países, y es que no solo les interesaba los minerales sino también su cerámica más aun quedaron sorprendidos por las construcciones casi perfectas como las que heredamos y nos cuesta mucho aceptar que fueron construidas por los propios indios. (Vega, 1586, p.98)

La cultura inca manejaba una religión politeísta adoraban a la tierra, sol, luna. etc. se regían a los mitos y leyendas impuestas por el monarca de su familia una de tantas y vistas en el oráculo cuentan sobre la llegada de nuevos dioses, aquellos nuevos representantes vendrían del mar a salvarlos estallando fuego, los indios estaban muy esperanzados en la llegada a tal punto que cuando desembarcaron los españoles se les creía sus dioses, fueron vistos como libertadores no visitantes.

Citando a Castro (2013) nos brinda la información:

Por mucho tiempo los nativos fueron gobernados por 14 incas dentro de esta historia quien marca un gran hecho fue el gobierno de Huaina Cápac, quien próspero mucho la ciudad, pero tras su muerte inicio el conflicto por la toma de poder, sus hijos Huáscar y Atahualpa tenían un recelo por lo bajo, Atahualpa se dedicaba a las batallas mientras Huáscar a la administración del palacio, la llegada de los españoles causó mucha revuelta. (p.123)

En aquel entonces existía una guerra civil entre Huáscar y Atahualpa lo cual facilitó el ingreso de los españoles y al enterarse de esta rencilla el astuto Pizarro inicio su plan para favorecerse jugó doble papel por un lado estaba aliado con Huáscar y por el otro con Atahualpa era mediador de ambos que solo se encargó de dividir para lograr vencer y quedarse con el poder.

La muerte de Huayna Cápac se debió a la plaga de la viruela, contrajo con si muchas rebeliones, enfrentamientos, y lo más perjudicial guerra entre sus ambos hijos, eran días, noches de terror para los nativos puesto que el pueblo estaba dividido y se tenían que mantener atentos ante un nuevo enfrentamiento, fueron tiempos difíciles en la gran ciudad, pero tiempos buenos para Don Pizarro estaba realizando su tercera expedición con miras de conquistar.

Desde la posición de Vega (1963) menciona que:

El motivo de la guerra entre ambos hijos de Huayna Cápac se debió a que Huáscar era hijo con sangre real inca, su mamá fue la Coya pertenecía al linaje de la familia, descendiente total, pero Atahualpa fue hijo de una doncella Quiteña, al parir falleció, Huaynac Cápac tenía más consideración y afecto por Atahualpa era su acompañante de muchas conquistas y se le designaba batallas que siempre eran triunfos mientras que Huáscar solo se quedaba al mando de la realeza y le creía inútil para las batallas.(p.225)

La llegada de los españoles trajo muchos cambios como era de saber sus intereses, ellos llevaban consigo un intérprete quien le transmitía los hechos y a la vez le enseñó el castellano para que pueda comunicarse, logrando identificar que territorios respaldaban a los hermanos, su desembarque lo hace en Tumbes territorio que apoyaba a Huáscar, eligiendo a sus tropas para enfrentar a su hermano, con la velocidad del rayo inician los rumores de la llegada de extraños y es ahí donde Atahualpa manda a más guerreros para matar a su hermano Huáscar.

## 2.4. LOS PREPARATIVOS EN CAJAMARCA

Desde las alturas la ciudad inca daba imagen de una gran capital ante los ojos de los españoles, indudablemente albergaba varias construcciones civiles y religiosas. Atahualpa no habitaba la ciudad había instalado sobre una legua cuadrada un campamento compuesto por tiendas a base de tela blanca con grandes dimensiones donde se hallaban innumerables servidores rebaños de llama, inmensos cargadores y un ejército de varios soldados.

La tropa acudió a la plaza central formando un triángulo, no se encontraba ningún habitante lo que generaba sospechas y preocupación a los españoles mostraban un carácter angustioso y casi lúgubre, sin más tiempo que perder y encarar la situación Pizarro dio la orden de acuartelarse.

Estete (2014) evoca lo siguiente:

Quedé tan solo observando puesto que provocaba un miedo incontrolable, por el gran batallón y apenas nosotros ni llegábamos a doscientos los soldados se forzaban por no manifestar su descontento, los primeros en atacar fueron los indios, inmediatamente respondieron los barbudos que se dirigían derrotar al Inca creían que se estaba preparando una venganza despiadada, la desesperación de tomar la delantera era de urgencia. (p.105)

Pizarro quería tener un conocimiento más profundo sobre las fuerzas reales de Atahualpa el objetivo era atacar pero antes tenía que investigar, mandando ante el Inca a un grupo de veinticuatro jinetes bajo las órdenes de Hernando de Soto alado de Felipillo, quien servía como medio de comunicación con los indios, al llegar al campamento se dieron cuenta que era un terreno muy amplio y temían de alguna trampa, de tal forma que mandaron a pedir refuerzos, mientras tanto el grupo se dividió algunos fueron a explorar la zona y los que no se quedaron con Felipillo para que pueda pedir ver al Sapa Inca, un orejón fue llevando el mensaje al Inca supremo por otro lado los españoles quedaron a la espera a modo que transcurría el tiempo y no obtenían respuesta.

En el comentario de Espinoza (1987) detalla lo siguiente:

En ese momento que llego Hernando Pizarro quien le pregunto a Soto la razón de la demora le dijo “me responden que espere, y espere que ya sale y no sale”, enfurecido ordeno a Felipillo que reitere el llamado al Inca, y como nadie respondía, se encolerizó aún más y dijo ¡Decidle al perro que salga! (p.155)

Ante el escándalo, un orejón se asomó a la tienda a observar lo que estaba sucediendo y luego fue a informar a Atahualpa que a la salida se encontraba el mismo español iracundo que se encontraba en Poechos, este orejón era el observador que fue contratado por el Inca para investigar a los españoles, Atahualpa sonrió sarcásticamente tras el enojo que había provocado en Hernando Pizarro aquel hecho le impulso a salir, dirigiéndose hacia la puerta del palacete y asomándose a sentarse sobre un banco colorado, siempre tras una cortina que únicamente dejaba ver su silueta.

Como afirma, Jerez (1969) describe que:

Atahualpa no mostró ningún tipo de asombro al tener al frente de sus ojos a los españoles y a sus caballos es más en un fragmento de la crónica los españoles lo nombraron Atabalipa Así mismo lo describe como un varón de 30 años apuesto con rasgos regulares de compostura gruesa un aire cruel buena facha quien para expresarse utilizaba una tranquilidad y siempre con aire grave incluso con dureza todo un gran señor. (p.120)

En la entrevista de Soto con Atahualpa le mencionó que venía representando a su jefe quien anhelaba verlo y quien lamentaba no haber podido conocerlo en la ciudad y que le hacia la invitación de poder compartir una comida el mismo día, el Inca tras sus estrictos protocolos respondía por medio de un noble de su séquito que le hizo contestar que para aquel entonces no se podría , pero que volvería después al campamento de Pizarro con sus soldados, de tal manera Hernando Pizarro volvió a perder los papeles y empezó a vociferar, llamando la atención de Atahualpa mando a que se le retirara el manto por primera vez los blancos pudieron conocer al rey del Tahuantinsuyo. (Casas, 1991, p. 82)

Atahualpa miro minuciosamente a quien lo había llamado perro y se dirigió a Soto haciéndole saber que le digiera a su jefe que al otro día iría a verlo en Cajamarca, para que devuelva todo lo que tomaron durante su estancia en sus tierras, Hernando Pizarro se sentía ignorado es por ello que mando al Felipillo que le comunicara que es hermano del jefe español, el Inca no le dio importancia y en vez de responderle solo bebió en una copa de oro licor de maíz, finalmente le dio la oportunidad de intercambiar palabras y le comento que uno de sus nobles le informo que ellos no eran guerreros valientes detallándole el comportamiento brutal que tuvieron con los indígenas y que este noble había matado a 3 cristianos y un caballo, Hernando Pizarro en carne viva le respondió impulsivamente que él y todos los indios no podrían nunca matar cristianos ni caballos y que si quería comprobarlo estaba puesto a demostrar, el jefe inca no respondió ante su lenguaje belicoso, lejos de la compostura continuo diciendo que con tan solo 10 españoles a caballo podría someter a cualquier cacique, lo cual iba en contra del plan de Francisco Pizarro.

Prosiguiendo el Inca ofreció bebida a los españoles, pues ellos creyeron que la bebida estaba envenenada y no aceptaron respondiendo que estaban en ayuno, de tal forma que el Inca les respondió lo mismo y para garantizar su seguridad proba un sorbo de cada uno de los vasos, Todo parecía estar bien, pero el tono de voz cambio a ser más autoritario cuando les menciono sobre la voluntad en castigar los saqueos y los pillajes ocasionados por los blancos desde su llegada al Perú. Soto, montado en su caballo, se lució y empezó a galopar, haciendo brincos ante el Sapa Inca de repente avanzó sobre el Inca como queriendo atropellarle.

Como afirma, De La Vega (1586) relata que:

El caballo estaba a un paso del Inca que su soplido arribo la borla un símbolo de honor imperial que enaltecía la frente de Atahualpa, pero permaneció inmóvil, no demostró miedo, hubo unos servidores del Inca que dejaron ver su temor se empujaban y caían al suelo. y por ello fueron castigados. (p. 64)

Por otro lado, De León (1984) detalla:

Atahualpa lleno de soberbia creía que el enfrentamiento estaría acompañado de sus ancestros quienes no les iban a abandonar ni mucho menos obtener una derrota, asimismo respaldaba su seguridad con la rudeza, la cantidad, y el valor de sus miles de guerreros, dado que ya estaba comprobado que los caballos no comían hombres, un motivo más de confianza en el jefe Inca. (p.180)

La estrategia era simple, acompañar a los blancos para tomarlos por sorpresa para que fueran asesinados, de tal manera que ordeno a sus soldados disfrazarse a base de vestiduras de hojas de palma con el fin de esconder el armamento, los grupos se dividieron de la siguiente la manera. Doce mil hombres constituirían el primer grupo luego entraría seis mil a más quienes tendrían como misión atacar los caballos. Por último, setenta mil guerreros y treinta mil servidores formarían el grueso del ejército y seguirían mucha más lejos, hasta dar fin.

Ante los hechos Góngora (1962) argumentando que:

En particular Atahualpa, encargo al general Yana Rumi Ñahui tomar de revés a los españoles, para atraparlos a quienes quisieran huir, este le responde que no era conveniente esta estrategia y le propone una opción más directa en el que todo el ejército indio aplaste a los españoles, sin dejarles escapatoria, para estar informado de los movimientos de los blancos Atahualpa vuelve a enviar un orejón para espiar el campamento (p.89)

En definitiva, Atahualpa quería acabar con los intrusos pues no sentía confianza con los blancos así mismo estaba enterado de los hurtos que habían procedido a inicios de su llegada lo cual le confirmaba que no venían con buena intención, y sería uno de sus principales enemigos prospero a vencer.

## 2.5. EL PLAN ESPAÑOL

Francisco Pizarro y sus invasores tenían claro que el jefe Inca se iba a presentar con todo un ejército confirmando la imposibilidad de atacar su campamento así mismo se le sumaba la complejidad de la topografía puesto que sus múltiples estanques no permitían el quiebre esencial de los blancos que venía hacer la caballería.

Lockhart (1972) informa:

Pizarro organiza su estructura en dos intenciones primero tenía que buscar el espacio, donde podrían atacar, pero el inca había dado la orden de mantenerse en el lugar brindado y no tomar posición de otro espacio, sin embargo vigiló desde los edificios que rodeaban la plaza lo que le permitía mantener agrupado a su ejército cosa que no hubiera sucedido si se dispersaban en la ciudad. Como segunda intención analiza el lugar y se da cuenta que era una plaza circular con muros de aproximadamente tres metros de alturas y que solo tenía dos puertas, lo cual era fácil de controlar. Una verdadera ratonera, que llevo a pensar que todo estaba listo para el Inca y su séquito. (p.135)

Fue un ataque sorpresa para los blancos pasando la madrugada armados de pies a manos, con los caballos a lado. Pizarro los exhortó a eliminar cualquier falla en su mente, en las líneas escritas por Cieza de León describe el miedo que les inspiraba la muchedumbre que rodeaba a Atahualpa, asimismo los indios que los acompañaban llenaban la noche con sus lamentos.

Inicia un orden de batalla concreto dividiendo a tres grupos dirigidos por Soto, Pizarro y Benalcázar idearon que sus soldados se escondieran en los tres edificios que rodeaban la plaza detallada de 200 metros de largo por 200 de ancho al que solo eran tres entradas, ya estaba planeado el factor sorpresa, atacar de manera inmediata al emperador. Para asegurara la separación de los enemigos por el miedo que aun causaban los caballos entre los nativos y así les facilitaba cobrar una importante suma a cambio de la vida del líder, el único interés el oro.

Valcárcel (1927) explica lo siguiente:

En todas las conquistas el caballo y el caballero era pieza clave para las batallas, formaba una especie de centauros que comúnmente transmitían terror viéndolos correr, se desesperaban y enredaban por las calles anchas no sabían si se arrimaban a las paredes o dejarles pasar asimismo la pólvora solía causar terror en los indios. (p.279)

Pizarro, se posiciono en el primer edificio junto a unos veinte soldados. Realizando una vigilancia su objetivo sería capturar a Atahualpa por otro lado el grupo de infantería (entre unos veinte) quienes se encargaban de la retirada del emperador impidiendo el paso de las dos entradas que daban acceso a la plaza.

En otro edificio de la plaza, Pizarro ubico al artillero griego Pedro de Candía con sus cuatro cañones y ocho o nueve arcabuces, incluyendo al resto de la infantería. Por otro lado, los blancos estarían encubiertos adentro de los edificios, la gran dificultad de no poder observar lo que estaba pasando en la plaza, el fuego de artillería sería la señal para atacar.

Según, Del Castillo (2012) argumenta que:

Pizarro instruyó a sus soldados para que permanecieran inmóviles, aguardando la señal de ataque y el grito de Santiago. Solo Vicente de Valverde y su intérprete Felipillo debían aproximarse a Atahualpa. (p. 150).

Se le menciona a Santiago de Zebedeo por ser el patrón de numerosos pueblos y ciudades en todo mundo principalmente en España muchas tradiciones orales, confirman que Santiago fue uno de los apóstoles de Jesús quien recorrido por distintos países clamando a Jesucristo, así se oficializo como el único patrón de la nación española, es por ello que el grito invoca al apóstol Santiago que según la leyenda se aparece para combatir junto a los cristianos, y en termino militar significa trabar combate, asimismo Valverde, un noble religioso español, buscaba persuadir al inca para que se convirtiera al cristianismo, una propuesta que, en términos objetivos, nadie veía como viable. Esto generaba un enfrentamiento inminente.

De acuerdo con Brule (2008) nos brinda la siguiente información:

Atahualpa demora. Pizarro le envió un mensajero nativo para memorar su encuentro. El Inca le envió su explicación que su demora se debía al temor a los caballos y a los perros que su gente temía. Le pedía que los esconda o reúna a sus hombres lejos del lugar. A la vuelta el mensajero, Pizarro y los suyos agradecieron al Espíritu Santo que había intercedido a través del Inca para revelar sus verdaderos miedos. (p.245)

Atahualpa se tomó un considerable tiempo, con horas que se sucedían, y a medida que el día avanzaba hacia la oscuridad, los españoles, desconociendo las prácticas bélicas de los incas, comenzaron a especular que sus oponentes aguardaban la noche para el enfrentamiento. Finalmente, Atahualpa llegó a Cajamarca en compañía de entre 8,000 y 40,000 hombres.

Con el sol alcanzando su punto más alto en el cielo, el emperador, con determinación, se dispuso a dirigirse hacia la plaza en busca de Pizarro. A punto de llegar a la plaza, detuvo la marcha en los alrededores de la ciudad y ordenó la instalación de una gran carpa, anunciando así su decisión de no avanzar más y frustrando el plan previamente trazado.

Pizarro envió a Hernando de Aldana quien había aprendido un poco sobre la lengua india, los demás blancos alistaban armas en mano, listos para enfrentar. Aldana llegó hasta la carpa de Atahualpa. Le contó el mensaje, pero el Inca no respondió se encontraba muy malhumorado tanto así que llegó al punto de quitarle su espada al español, este no se dejó y ante el enfrentamiento se encontraba a punto de una consecuencia por resistencia ante el Inca, Aldana sabía que si respondía iba a echar a perder todo el plan y gracias a la intervención de Atahualpa todo se tranquilizó inmediatamente volvió a la plaza y le describió asombrosas riquezas que prevalecían en el campamento.

Pizarro y su hermano Hernando persistían en que cada cristiano debía de hacer frente a quinientos indios, demostrando su valentía y teniendo la fe que Dios combatía a su lado, les recomendaba que al momento de atacar lo hagan con toda su furia pero sin perder la cabeza y siempre tener cuidado con los caballos, también que permanezcan agachados, hasta llegar a cumplir el deseo de atacar.

## 2.6. ENTREVISTA DE PULTUMARCA

Casi por atardecer a los lejos un número incesantemente creciente de indios se acercaban, Atahualpa ingresa sonriendo tras conocer la muerte de su hermano una parte del Imperio había caído presa de sus ejércitos. Y solo le faltaba acabar con aquellos invasores para gobernar sin más dificultades en su territorio, puesto que portaban sus amas escondidas debajo de su vestimenta y tenían bolsas llenas de piedra.

Según, Macquarie (1867) describe que:

Atahualpa iba subido en una rica litera compuesta con almohadas de pluma de papagayo y protegido por varios combatientes que formaban en falanges, dos mil indios iban al frente barriendo el camino, todos portaban uniforme muy enriquecidos de color azul con un traje valioso, con su corona en la cabeza y un collar de piezas preciosas. A su alrededor estaba lleno de servicio de mesa de oro y plata que era maravilloso verlo brillar bajo el sol delante de Atahualpa estaban cuatro escuadrones luego seguían indios cantando y bailando, después seguían dos hamacas transportaban a altos dignatarios de la corte, por último, los escuadrones de guerreros. (p.180)

Ante la insistencia de tanto mensajero enviado por Pizarro pescaron el anzuelo e ingresaban, unos cuantos blancos que se orinaban de espanto, a pesar de ser bizarros temían a los indios.

Cuando Atahualpa llegó a la plaza, dirigió a sus tropas desde su asiento y mando a guardar silencio, el primer escuadrón subió a la fortaleza que dominaba la plaza. Allí agitó dos veces su lanza, señal que los españoles no pudieron interpretar pero que los preocupó mucho. Por el lado de los indios solo observaron cuatro extraños cilindros de bronce que sin saber se encontraban a lado de los cañones.

Pizarro considero que ya todo estaba listo para atacar, pero antes le pregunto al religioso Fray Vicente si gustaba conversar con el inca acompañado de un intérprete, este acepto y se dirigió ante el inca portando un crucifijo en una mano y en la otra la biblia, cuando se acercó empezó a leerle el manifiesto. Aquel documento era el llamado requerimiento.

El cual afirmaba que tenían que rendirse y dar todos sus bienes a Carlos V, o se enfrentaban a la batalla en ese mismo instante le mostró el libro que traía en su mano y le conversó: yo soy sacerdote de Dios, y enseño a los cristianos las cosas de Dios, y asimismo vengo a enseñar a los indios. Lo que amonesto es lo que Dios habla a través de su libro, por tanto, de parte de Dios y de los cristianos vengo a ser su amigo porque así lo quiere Dios.

Desde la postura de Jerez (1981) relata que:

“Os certifico que, Con la asistencia divina, nos enfrentaremos vigorosamente a ustedes, libramos guerra en todas las direcciones y formas posibles, los someteremos al dominio y la obediencia de la Iglesia y Su Majestad. Tomaremos prisioneros a ustedes, a sus esposas e hijos, los convertiremos en esclavos y, como tales, los venderemos y dispondremos de ellos, infligiéndoles todo el daño que esté a nuestro alcance. ¡E insisto que las muertes y los daños que de ello siguiesen serán vuestra culpa”! (p.210)

Luego de la interpretación, el fraile se asomó a los montes de su divino libro (La biblia) para que pudiera observarlo, pero el detalle está en que el libro se le entregó cerrado y ante los ojos del inca era un objeto que nunca había conocido y no logró abrirlo, el religioso se acerca a ayudarlo y el Inca lo golpeo en el brazo, porque no le gusto que invadiera su espacio personal.

En base Villatoro (2016) explica:

Atahualpa: estoy bien instruido en lo que habéis hecho en el camino y de cómo habéis tratado a mis caciques y robado las casas, Valverde: los cristianos no han hecho eso, algunos indios llevado sus efectos sin que el gobernador lo supiese, no me moveré de aquí hasta que todo me sea devuelto. (p.104)

Por último, el inca enfurecido boto el libro divino lejos, Valverde entró entonces en cólera y ordenó a que se inicie el ataque. Exclamo varios gritos a sus compañeros a matar aquellos infieles por haber mancillado las santas escrituras de Dios: salid, salid cristianos, ¡arremeted contra estos perros enemigos! ¿No veis lo que ha ocurrido? ¿Por qué ser cortés y servil ante este arrogante perro?

En definitiva, ambos mandos, querían iniciar el enfrentamiento. El inca tenía ansias de vengar todos los malos tratos ocasionados a sus hermanos, mientras el blanco quería matarlo, para tomar posición de todas las riquezas. Tantos indios como soldados se mantenían en su postura, cargados de odio, enojo, desesperación y miedo esperaban la señal para dar fin a la invasión o ser invadidos.

## **2.7. MASACRES Y TORTURAS**

Tras las generaciones de peruanos han crecido conociendo como fue la conquista de los españoles sin recapitular los detalles de cómo sucedió. Los hechos de violencia durante la época colonial a lo largo de la historia han presentado sucesos (masacres y torturas) muy trágicos que dejaron grandes secuelas, aquel método de violencia se realizaba con gran salvajismo y crueldad.

### **2.7.1. TORTURAS**

En la mayoría de los casos, la tortura implica causar sufrimiento físico, como golpizas, explotación, abusos sexuales como violación y humillación sexual. Además, las condiciones inhumanas de encarcelamiento, como el hacinamiento extremo y la falta total de higiene o la negación de atención médica, también pueden considerarse como tortura y otras formas de maltrato. Es crucial señalar que la tortura psicológica puede provocar un grado de dolor igualmente intenso. Ejemplos de esto incluyen la privación del sueño, la prolongada reclusión en régimen de aislamiento o la amenaza de torturar o matar a un ser querido de la víctima.

De acuerdo con, la RAE (2023) argumenta que:

La tortura implica la deliberada destrucción de un ser humano a manos de otro, los métodos empleados para causar un intenso dolor y sufrimiento pueden variar, pero todos comparten el mismo propósito: quebrantar a la víctima, despojarla de su identidad y negar su condición humana. (p.4)

En última instancia, el propósito no solo es quebrantar el cuerpo sino es destruir la mente. Las personas víctimas de tortura experimentan sufrimiento físico, pero también enfrentan humillación y vergüenza que pueden causar un daño significativo difícil de reparar. La experiencia de tortura socava la confianza en los demás.

La tortura fue una práctica generalizada en toda la sociedad inca, absolutamente toda la comunidad se vio afectada, con tan solo imaginar escuchar tu condena de muerte ya es un hecho desalmado, cruel y despiadado, todos estos actos y más sufrieron los nativos por el solo hecho de pedir piedad y frenar con los abusos, sin embargo, los españoles utilizaron la tortura por corrupción, al uso de confesiones forzadas y a su gobierno autoritario para infundir miedo para afianzar su poder.

#### **2.7.1.1. EL GARROTE**

Desde el punto de vista, Millar (1997) remarca los excesos cometidos por los conquistadores peninsulares, informando que:

En sus inicios, la horca consistía en una cuerda que se apretaba mediante un palo, causando la muerte por asfixia. Con el tiempo, este método fue perfeccionándose y evolucionó hasta convertirse en un dispositivo metálico. Este aparato, que sujeta el cuello con un collarín, provoca la muerte por la fractura de las vértebras cervicales al hundirse, al igual que varias crónicas y textos, y de manera extraoficial, llamábanlo el palo maldito. (p.67)

El diseño del garrote moderno tenía como objetivo lograr que la muerte de los condenados fuera con sufrimientos, si el instrumento se activaba rápidamente, el hundimiento de las vértebras cervicales era prácticamente instantáneo, causándole fracturas.

El sufrimiento al que eran sometidos los condenados a garrote vil era angustiante. Estos eran torturados dentro de la prisión, trasladados detrás de un muro y a lo largo del patio, donde se escuchaban los lamentos y gemidos de los reos. Cuando el verdugo apretaba el dogal o collarín alrededor del cuello del condenado inmediatamente este perdía el conocimiento, el juez presente ordenaba aflojarlo. Si el reo se reanimaba, el juez volvía a ordenar apretarlo, repitiendo este proceso hasta que la vida del condenado llegaba a su fin.

Al final, nadie puede cuestionar la conquista, solamente se puede señalar el atropello y abuso, el cuerpo de los indios se convirtió en la presa sobre el cual el poder buscaba dejar una huella profunda, catalogada como una acción diabólica.

### **2.7.1.2. MALOS TRATOS**

Es inevitable negar el exterminio humano, la ocupación agresiva de un territorio y los vejámenes que padecieron los indios al resistir al dominio territorial. El término vejamen se refiere a las humillaciones, tiranía, ultrajes, ofensas y opresión, en donde los europeos reconocen el maltrato que realizaron los invasores, con la finalidad de mejorar sus condiciones humanas y beneficiar a los pobladores de su territorio.

Estos vejámenes ocasionados por la corona española eran aplicados para promover la fe ante Dios posteriormente eran transcritos en leyendas, cuentos, fabulas...etc. Desde la posición de una resistencia indígena ante el asertividad del cristianismo.

Como opina, Ávila (1966) afirma que:

La palabra de Dios brindaba el servicio de misericordia ante las culpas e inferioridades, la imagen de este dios era utilizada para realizar suplicas, tales expresiones como: “háblale de mi a tu hijo Jesús” “libera mis riesgos” ... los poderes del nuevo dios se manifestaban a su voluntad, uno de tantos fue: el incendio misteriosos de una huaca en conjunto con las epidemias, que sirvieron como incentivo a rendirle tributo, cargando una imagen del nuevo dios como símbolo de esperanza. (p.123)

Los sufrimientos de los indios eran un castigo y una purificación necesaria para congraciarse con el señor de arriba, invocando al Dios hombre su misericordia a través de suplicas. El enfrentamiento entre la conciencia inca e hispana surgió porque los indios eran convertidos en vasallos siendo sometidos a la corona española por la necesidad de la mano de obra en los trabajos mita, tributo y diversas explotaciones que ponían en riesgo su mínima subsistencia de vida.

Esta frase célebre nos da a conocer, que todos tenemos algo en común, en un mundo donde todos tenemos algo de mandiga o inga, el problema que viene a darse es que algunos tienen menos de inga y más de hispano o más de inga y menos de hispana, esto es el desequilibrio que generan las diferencias, propiciando el clasismo, desde los géneros musicales hasta los niveles sociales evitando aceptar la diversidad.

### **2.7.1.3. AZOTES**

La pena de azotes era aplicada por latigazos que se daban en el cuerpo humano completamente desnudo, principalmente en la zona de la espalda y la cantidad era indeterminada. Esta tortura fue aplicada a los indígenas que no cumplían las normas morales o serviciales, las mujeres mulatas o mestizas eran amedrantadas.

Citando a, Araya (2015) menciona:

Esta pena estaba ligada al perfeccionamiento espiritual del cristianismo, esta práctica fue modo de disciplina incluso fue sugerida como parte de una regla religiosa. Los castigos corporales eran ejemplares del sufrimiento y poder. (p.67)

Las marcas en el cuerpo significaban control, castigo y corrección, la parte que más sufrió fue el sexo femenino, las mujeres eran vista como un accesorio, fue catalogada como un ser inferior, desvalorizada hasta llegar al punto que no tenían conciencia de sus maltratos.

Por otro lado, Carrasco (2014) informa:

... sacados de la cárcel o del lugar preventivo donde se encontraban, eran llevados atados de manos y pies gritando a viva voz sus pecados, exponiendo ante el público para atemorizar al que pensara revelarse, el acto de castigo consistía en 50 azotes por ser su primera vez, 100 azotes por ser la segunda y por tercera vez, llevando la soga en el cuello, lo que correspondía a una cuerda con muchos nudos que se amarraba al cuello para ser ahorcado, inmediatamente se prendía un cirio para que libere su alma....(p. 128)

Los castigos implantados por el español eran justificados y comprensibles, hacían creer a los indígenas que este tipo de sanción era vista como un modo de corregir que en consecuencia reformaba su actitud, los azotes eran tan intensos que producto de ello ocasionaban graves lesiones que conllevaban a una enfermedad, poco después perdían la vida, en el caso de las esclavas embarazadas ante tanto maltrato moral y físico sufrían de abortos. Los castigos eran un medio fundamental de administración de justicia, marcación de poder y propiedad.

#### **2.7.1.4. TRASQUILACION**

Un modo de humillación en los indios fue el castigo de corte de cejas y rapear la cabeza sin distinción de sexo u edad, luego realizar una caminata para ejemplificar a la sociedad.

Citando ah, Cordero (2010)

El cabello indígena significaba vigor de los rayos del sol, la luna, las estrellas, los luceros y la energía de las raíces de los árboles y plantas, si fuese cortado el cabello se perdería la vitalidad, viviendo en soledad, el inti y la killa ya no brillarían en su corazón, la fuerza de la naturaleza dejaría de mantener su alma y su espíritu. (p.87)

A modo general, siempre se ha podido visualizar a través de distintas fuentes históricas tales como: libros, crónicas, revistas, etc., que la figura de un varón o una mujer de aquella época, demuestra en sus características físicas una cabellera larga, lisa y de intenso color oscuro, por lo que se verifica el gran valor que era designado, evidenciando como símbolo de identidad y de conexión con la naturaleza.

Los mitos y leyendas demuestran que los cabellos eran considerados extensiones del sistema nervioso que actúan como antenas o tentáculos que reciben y transmiten información.

Según Márquez (2019) informa lo siguiente:

Los españoles se caracterizaban por una cabellera corta y una barba muy larga, para ellos la barba representaba superioridad, y entre más larga más conocimiento y más respeto se merecía aquella persona que los poseía, también significaba hombría y el modo de poder distinguirse entre los indígenas, pero aun así los blancos halaban los cabellos de los indios hasta llegar a cortarles, utilizado como castigo ante la desobediencia. (p.89)

El cabello de los indios no era un simple adorno, o símbolo de belleza, representaba su cultura, sus raíces, estaba entrelazado con su pueblo, cumplía un rol de fortaleza espiritual, lamentablemente con la llegada de los blancos, la cultura se fue perdiendo, eliminando una tradición de años, para modificarla a su favor, desterrar lo nuestro para obligarnos a aceptar lo nuevo, perdiendo nuestra unidad de conocimientos y costumbres.

#### **2.7.1.5. APERREAMIENTO**

Ejecución de hombres por medio de perros, usado como estrategia durante las guerras, este tipo de masacre consistía en criar caninos de raza salvaje, con fin de prepararlos para atacar y despedazar hombres, aplicada especialmente para los indios, algunas fuentes relatan que muchos pobladores indígenas fueron descarnados por estos animales, como también eran tirados vivos para despedazarlos.

La crueldad de parte de los blancos no tenía límite, los perros servían de compañía, pero a la vez era su arma mortal para las visitas que se realizaban en el cobro del tributo, si no cumplían con lo acordado, les echaba a los perros para que lo mordisqueen como pasatiempo.

Teniendo en cuenta a, Villatoro (2019) expresa lo siguiente:

Un prestigiosa militar español llevaba su compañero de guerra de cuatro patas, llamado Becerrillo, que pertenecía a una raza salvaje mezclada, portaba unos grandes ojos marrones, un pelaje rojizo de una compostura imponente y de gran tamaño que servía como arma de fuego... los indígenas tenían más miedo de cinco soldados a lado de Becerrillo que de cien soldados blancos. (p.18)

Los perros eran utilizados como como armas en contra de los indígenas debido a la descripción del canino su fuerza y su capacidad era inmensa por ello el perro era el principal instrumento de guerra.

Según, Ayala (2022) da a conocer:

... una noche Becerrillo dio aviso a los blancos de una emboscada por parte de los indios, acabando con la vida de treinta indígenas, en el breve tiempo de treinta minutos, las crónicas narran... atacaba a sus enemigos con una inmensa ira y protegía a sus amigos con gran valentía. (p.5)

Las tragedias cometidas con los indios, genera mucha desazón, es imposible tolerar este tipo de acciones, no corresponde a una conducta humana, ni mucho menos tiene una justificación de reformatión, porque ningún indígena debía ser expuesto a este tipo de masacre mucho menos por temas de dinero, cuando la realidad no era su obligación, pero lamentablemente los blancos requerían de actos repugnarles para obtener sus riquezas, el autoritarismo fue su principal modo para acabar con la vida de muchos peruanos.

#### **2.7.1.6. VIOLACIONES**

Desde la posición de Abrahamson (2018) la mujer fue conceptualizada a través de la documentación de los cronistas Juan Ginés de Sepúlveda y Fray Bartolomé de las Casas representan:

La mujer indígena a través de tres arquetipos femeninos: la mujer conocida por su bondad, la mujer desconocida y la mujer conocida por su maldad. Uno de los roles del cronista ha sido describir a una indígena desconocida como una mujer conocida por su bondad o maldad, al asignarle atributos benévolos o malévolos a través de su escritura, los cronistas definieron a la mujer indígena basada en la descripción durante la conquista. (p.94)

Definitivamente aves sin nido es la representación del modo de vida de aquella época en donde el cristianismo fue a base de conducta inhumana, tal como se manifiesta el actuar de los sacerdotes que, al no cumplir con sus votos matrimoniales, usa y desusa a las mujeres como aperitivos sexuales.

Como afirma, Macera (1963) informa:

El gobierno, la riqueza y la religión unen como poderes para esclavizar y explotar, los políticos no son figuras admirables sino son monstruos por su maltrato a los indígenas, quienes vivían con limitaciones por parte de los abusos del poder religioso. (p.220)

Demuestra las ideas de ambas caras de la realidad de aquella época, las ideas de los políticos y religiosos, el trato hacia los varones y mujeres, las ideas del campo y la ciudad, como también demuestra que el sexo femenino era conceptualizado como un objeto que no tenía ni voz ni voto, simplemente una marioneta que era obligada a cumplir las exigencias del hombre blanco

De acuerdo con, Matto (1889) expresa:

La iglesia católica estaba al mando del obispo quien como máxima autoridad se sentía con el derecho de abusar de la mujer sin importancia, la edad o la condición social, tal es el hecho que tuvo una hija con una mujer indígena llamada Margarita y una hija con una mujer de alta jerarquía llamada Petronila, lo que demuestra que el obispo pudo haber tenido más hijos durante sus años de vida...

Un medio para denunciar los maltratos cometidos con la raza de abajo fueron las humillaciones y el abuso cometido por el yugo español, las figuras cristianas aprovecharon su posición para cometer arbitrariedad, en especial con el género femenino, tomada como un objeto para satisfacer las necesidades sexuales, denigrando su imagen ocasionándole traumas físicos y psicológicos.

La mayoría de las mujeres nativas desempeñaban roles como sirvientas, mientras que los hombres trabajaban como peones agrícolas durante la conquista española, donde la poligamia prevalecía y los hombres de clase alta solían tener múltiples esposas. Es evidente que las mujeres indígenas que trabajaban como empleadas en las haciendas de los encomenderos eran las más propensas a sufrir malos tratos. Tenían que soportar niveles extremos de violencia física y sexual, al mantener una relación directa y constante con sus amos, se convertían en presas fáciles para las agresiones sexuales

Como opina Mantallana (2020):

En cierta ocasión, la mencionada doña Juana, motivada por los celos que experimentó al enterarse de la relación entre el señor Martín Calderón y Juana Mancía, llevó a cabo un acto de violencia. Untó un plátano con ají y lo introdujo en la intimidad de Juana Mancía, resultando en la posterior muerte de esta última. Además, se afirmó que la encomendera era responsable de otra muerte: la de Ana Mancía, una mujer china que trabajaba para doña Juana y que estaba embarazada. En este caso, doña Juana utilizó un tizón encendido y velas para infligirle daño a Ana Mancía, también por celos de su relación con Martín Calderón, lo que culminó en la fatalidad de la mujer. (p.63)

La violencia fue latente para aquellas mujeres indígenas en edad joven encerradas en prácticas como el servicio personal, estas eran elegidas por los europeos para su beneficio sexual, muy aparte de la obligación de servir al amo, el contacto íntimo era una obligación más que debía de cumplir, siendo vulneradas y castigadas ante un rechazo como también quedaban expuestas al contagio de enfermedades, hasta su propia muerte ya fuese porque la doña del hacendado lo descubriera o a causa del aborto debido a los trabajos forzosos que eran designadas.

### **2.7.2. MASACRES**

La violencia es un acto intencional, es decir, tiene un propósito. Sin embargo, paradójicamente, la violencia tiene un límite. Este límite se sobrepasa cuando se va más allá de la finalidad, cuando ya no hay una relación entre el objetivo planteado y el resultado obtenido, y cuando el uso de los medios es excesivo en relación con el propósito original. Al cruzar ese límite, la violencia deja de ser violencia y se convierte en una masacre desmedida, carente de sentido y gratuitamente destructiva. En ese punto, no hay parámetros operativos, no hay argumentación; se realiza por el simple hecho de hacerlo, ingresando al territorio de lo macabro y la barbarie.

Como afirma la RAE, (2023):

Una masacre se define como un tipo de homicidio en el que se asesina a varias personas simultáneamente e indiscriminadamente. Se distingue principalmente por el hecho de que las víctimas son atacadas de manera que quedan indefensas, es decir, no tienen la oportunidad de defenderse. (p.6)

En una masacre, el objetivo es la destrucción total, sin tener otro propósito más allá de sí misma, representa la violencia en su estado más puro. Una acción como la masacre busca la teatralización del exceso. Las masacres cometidas en los indios fueron llevadas a cabo por egoísmo, interés y capricho, simplemente era una satisfacción el dolor ajeno. A diferencia del combate o la tortura, la masacre busca ganarle al tiempo, realizar los hechos al momento, no solo provoca una muerte rápido sino destruye todo a su paso.

### **2.7.2.1. ATAHUALPA:**

Atahualpa fue hijo de Huayna Cápac y Tocto Coca, nieta del Inca Pachacútec, cuando su padre muere a causa de una epidemia (viruela), inicia la guerra por el trono entre Huáscar y Atahualpa, siendo este último ganador, llamándole Pachakuti cambio de tiempo y espacio, a poco tiempo de su gobierno los españoles llegaron para poner el mundo inca al revés.

En la primera reunión formal entre Pizarro y Atahualpa, se llevaron a cabo algunos discursos, pero ambas partes se retiraron con la intención de capturar o matar, en la primera oportunidad disponible. Al día siguiente, al inicio de la batalla, Pizarro reaccionó de inmediato: se puso su armadura, tomó la espada y el escudo, y con el respaldo de más de 20 soldados, mostró valentía al enfrentarse a la multitud inca.

En poco tiempo, se dispararon los cañones, dando inicio a la aniquilación de los incas con balas y metralla. Luego, sus hombres, equipados con armaduras, atacaron a caballo, llenando la plaza de humo debido a los continuos disparos. Simultáneamente, los soldados que rodeaban la parte trasera comenzaron a cerrar las entradas de la plaza, dejando a los incas atrapados en una situación difícil.

Lebrun (1976) da a conocer:

Pizarro intentó sostener el brazo de Atahualpa, pero resultó imposible sacarlo de las andas elevadas. Los cargadores del Inca, todos pertenecientes a la aristocracia, se esforzaron por protegerlo con sus cuerpos. La multitud de nativos que rodeaba al Inca aumentaba, dificultando el acceso a él. Pizarro llegó a un punto en el que ya no tenía la fuerza para enfrentarse a la escolta imperial. Finalmente, varios españoles atacaron el cuartel de Atahualpa. Uno de ellos logró sujetar al Inca por los cabellos, mientras que otros voltearon el asiento imperial. Atahualpa cayó al suelo con la vestimenta hecha jirones, y ahora como prisionero, quedó rodeado por los soldados. (p.137)

Aprovechando la derrota, los españoles trasladaron a Atahualpa a unos aposentos cercanos para encerrarlo. Mientras tanto, los jinetes de Pizarro comenzaron a matar a todos los incas que se encontraban alrededor del lugar. En el bando de Pizarro, no murió ningún español, pero del lado inca la cifra fue considerable, estimándose alrededor de 7.000 nativos que perdieron la vida.

Atahualpa fue conducido a uno de los edificios de la plaza, donde se le exigió que se vistiera con prendas comunes, despojándolo de sus ornamentos imperiales y haciéndolo sentir como un simple inca desprovisto de todo poder. Según algunas fuentes, durante este encuentro derrotado y vencedor intercambiaron palabras. Pizarro, al reportar una pequeña herida en su caballo, agradeció a Dios por el milagro y por las armas españolas, aunque advirtió a sus hombres que fueran cautelosos, temiendo una posible respuesta de los indígenas que, conocidos por su valentía, no descansarían en la lucha por liberar a Atahualpa.

En algunos fragmentos se menciona que Soto y Atalipa se volvieron grandes amigos puesto que le enseñó a jugar el ajedrez y trataba de calmarlo antes las cuestiones del hecho y sobre todo abogaría por su libertad frente a Pizarro.

Pizarro despachó a treinta soldados bajo el liderazgo de Soto con la misión de explorar el territorio, destruir las armas indígenas y, sobre todo, dirigirse al cuartel del Inca para saquear el botín. Los soldados, montados en caballos y acompañados por un peón, se encargaron de recolectar los objetos valiosos del campamento de Atahualpa. El saqueo fue la prioridad, llevándose todo el oro y la plata, sin dejar nada atrás.

De acuerdo con Lamana (2016) describe que:

Soto regresó al campamento poco antes del mediodía, acompañado de varios nativos y una gran cantidad de llamas cargadas con vestimentas y, sobre todo, con valiosas piezas. Entre ellas se encontraban bandejas de diversos tamaños, jarras, ollas, braceros y grandes cálices, además de telas magníficas. La suma total de los objetos obtenidos alcanzó un valor aproximado de ochenta mil pesos en oro, siete mil marcos, que equivalen a más de una tonelada de plata, y catorce marcos, cerca de diez kilogramos, de esmeraldas. (p.320)

En un intento desesperado por obtener su libertad, el Inca ofreció de diversas maneras pagar un rescate. Según las crónicas, prometió llenar una sala con medidas de veinte y dos pies de largo por diez y siete de ancho, colmándola de piezas de oro, cántaros, ollas y tejuelas,

además de otro cuarto repleto de objetos de plata, y aseguró que cumpliría con esta oferta en un plazo de dos meses. Pizarro, sorprendido por la propuesta, la aceptó, pero una vez que tuvo todo el oro deseado, se negó a liberar a Atahualpa.

Ante la amenaza de ser quemado vivo, Atahualpa aceptó recibir el sacramento del bautismo cristiano para evitar esa muerte. Al preguntar dónde iban los cristianos después de morir y recibir la respuesta de que eran enterrados en una iglesia, el Inca expresó su deseo de convertirse al cristianismo. Fray Vicente procedió a bautizarlo con el nombre de Juan Francisco. Finalmente, Atahualpa no fue quemado vivo, sino que fue estrangulado y tuvo su nuca rota con un garrote, ejecutado por esclavos encargados de dichas tareas.

El cuerpo del ajusticiado, cuya cabellera fue quemada, permaneció toda la noche amarrado al tronco sin que nadie se acerque. Al día siguiente, fue llevado hacia el edificio que servía de iglesia provisional, el cadáver fue depositado en un catafalco. Los españoles presentes oraron por el descanso del alma del difunto.

Al concluir la misa, un grupo de mujeres del séquito de Atahualpa, incluyendo esposas y allegadas, interrumpió la ceremonia solicitando morir junto a él. Expresaron ruidosamente su dolor y algunas de ellas se quitaron la vida junto con sus sirvientas. Este caos llevó a que Pizarro y los españoles se distribuyeran entre sí a las esposas y familiares del difunto Inca.

En efecto, incluso en la muerte, el rey inca ejerció una influencia sobre su pueblo, ya que la cabeza cortada de Atahualpa dio origen a la perdurable leyenda del Inkarrí. Los indios creían que un día a la cabeza le crecería un nuevo cuerpo y su gobernante regresaría, derrotaría a los españoles y restauraría el orden natural de las cosas.

#### **2.7.2.2. TUPAC HUALLPA – TOPARPA**

Su nombre completo era Inti Cusi Túpac Hualpa Yupanqui. Después de la muerte de Atahualpa, quien era la figura principal del Imperio Inca, la estructura se desorganizó. Dado que el Tahuantinsuyo no podía quedarse sin líder, los españoles se vieron obligados a elegir a un nuevo inca que respaldara sus intereses y les proporcionara cierta legitimidad. Siguiendo esta lógica, tras la muerte de Atahualpa, seleccionaron a otro hijo de Huayna Cápac para ocupar el cargo de nuevo inca. Su nombre era Túpac Huallpa, también conocido como Toparpa.

Teniendo en cuenta ah, Vega (1544) describe lo siguiente:

Túpac Hualpa se acercó a los conquistadores españoles en Cajamarca buscando protección contra las fuerzas de Quito, que representaban una amenaza de muerte para él. La razón de esta amenaza era su posición como posible antagonista del soberano cautivo debido a su linaje. Otros dos hermanos de Atahualpa habían desaparecido de manera misteriosa, y el joven príncipe suplicó a las tropas ibéricas que garantizaran su seguridad. En este contexto, se declaró dispuesto a reconocer la autoridad de los españoles a cambio de su protección. (p.87)

En medio del caos existente, Almagro y Pizarro colocaron la mascapaycha en Túpac Huallpa, demostrando así un agudo sentido político. Bajo el nombre de Toparpa, fue coronado como el primer inca durante la conquista. Toparpa instruyó a sus seguidores para que se enfocaran completamente en la extracción de metales preciosos, cumpliendo con los deseos de Pizarro y sus aliados.

Pizarro decidió que Túpac Hualpa se comprometiera ante las tropas de la Corona de Castilla, ante las cuales Túpac Hualpa se inclinó tres veces como parte del protocolo. Después de completar estas formalidades, los españoles se dirigieron hacia Cuzco y llevaron a Túpac Hualpa con ellos, con la creencia de que su presencia podría favorecer la expedición y evitar cualquier hostilidad.

Desde la posición de, Angles (1988) agrega:

Un hermano del nuevo Inca, llamado Huari Tito, fue responsable de preparar el camino, pero una vez que quedó desprotegido por las tropas españolas, fue asesinado por los hombres de Quiquis que vigilaban la zona. Esta situación, junto con la escasa colaboración de los indígenas, generó sospechas entre los españoles, quienes señalaron a Calcuchímac, que continuaba siendo prisionero del ejército. Sin embargo, el anciano general desestimó estas sospechas y culpó de las dificultades a Túpac Hualpa, argumentando que no era capaz de liderar a sus súbditos. (p.71)

Calcuchímac, un leal general de confianza de Atahualpa y representante del ejército inca, escapó a Jauja después de la captura de su emperador por Francisco Pizarro en Cajamarca. En Jauja, logró reorganizar parte del ejército. Sin embargo, Hernando Pizarro finalmente lo

capturó y sometió a castigos para obligarlo a confesar la ubicación del oro de Atahualpa. A pesar de los tormentos, no habló. Desde ese momento, se distanció del inca prisionero y comenzó a planear una rebelión militar puramente en contra de los españoles.

Después del asesinato de Atahualpa y la elección de Túpac Huallpa como el nuevo Inca, Calcuchímac recuperó su posición como general, aunque no sentía simpatía por su nuevo líder, ya que era hermano de su antiguo adversario Huáscar, aun así, servía a los intereses de los españoles.

Pizarro intentó deshacerse del general, acusándolo de envenenar a Toparpa. Fue condenado a muerte y se le ofreció cambiar la forma de morir si aceptaba ser bautizado, pero el indígena soberbio, rechazó la oferta, alegando no comprender la religión de los blancos. Optó por lanzarse a la hoguera que le habían preparado, y murió mientras clamaba al Dios Pachacamac.

Como expresa, Villanueva (2002):

Varios cronistas apuntan al militar indígena como el responsable del envenenamiento de Túpac Huallpa quien cayó enfermo y murió a las 24 horas, con la lengua hinchada y manando sangre por la nariz y la boca. Numerosos capitanes españoles también compartieron estas sospechas y solicitaron a Francisco Pizarro que lo llevara a juicio. Calcuchímac fue juzgado por continuar con prácticas idolátricas, haber ultrajado a Vicente Valverde, intentar liberar al Sapa Inca Atahualpa, haber asesinado a Toparpa y planear el asedio de la ciudad del Cusco, fue quemado en una hoguera por traidor y hereje, ya que se negó a aceptar el bautismo y renegar de sus dioses. (p. 65)

Según, Espinoza (1986) sostiene que:

Francisco Pizarro logró apresar al rey inca Atahualpa en Cajamarca al haber supuestamente envenenado a sus líderes militares con arsénico mezclado en vino, proporcionado por un dominico llamado padre Yepes. Posteriormente, Pizarro habría asesinado al propio padre Yepes de una puñalada. Estos eventos se revelan en un pergamino redactado en el siglo XVII por dos jesuitas italianos, descubierto en 1986 en Nápoles. El mismo documento detalla que Pizarro tenía conocimiento de la fórmula para envenenar y eliminar a cualquier persona que deseara. (p.98)

Ante un contexto lleno de mentiras y traiciones, no se puede asegurar la condena del acusado, el interés por liderar y enriquecerse fue tan grande que no importaba, la amistad, el grado de parentesco, las promesas o compromisos pactados, la realidad demostraba que el poder era la principal motivación para la existencia de la raza humana, eran todos contra todos, si bien es cierto Pizarro mantenía sus aliados pero en distintas fuentes escritas se muestran las traiciones y enfrentamientos entre ellos mismos, del otro lado los simples patriotas se dejaban engañar por las falsas promesas de ilusiones traicionando a su propio pueblo, por lo tanto no podemos identificar un culpable.

La colocación de la mascaipacha en Toparpa se llevó a cabo con gran solemnidad durante una impresionante ceremonia. En este evento, el nuevo Inca no solo reconocía su vasallaje al rey de España, sino que también aceptaba que su autoridad estaba subordinada a Francisco Pizarro. De esta manera, oficialmente, el Tahuantinsuyo se transformó en un estado tributario y el nuevo emperador en un gobernante títere, quien murió repentinamente y según se dijo, fue envenenado. Sólo contaba con 18 años.

### **2.7.2.3. MANCO INCA YUPANQUI O MANCO II**

Conocido también como Ayar Manco, era uno de los hijos de Huaina Cápac y la Coya imperial del Cusco, lo que lo vinculaba como hermano de Atahualpa y Huáscar. En medio de la disputa de ambos hermanos por la sucesión del Incario, perdieron la vida durante la conquista española. En ese contexto, Manco Inca fue designado como monarca. Aprovechando la conveniencia, Pizarro respaldó su ascenso al trono como parte de la estrategia española para utilizarlo en su propio beneficio. Inicialmente, Pizarro le demandó diversos objetos valiosos, como vajilla de oro, estatuas de oro, aríbalos llenos de oro en polvo y vigas de plata. A medida que percibió que la ambición del conquistador aumentaba, Manco Inca le prometió a Hernando Pizarro que le llevaría la estatua de Huaina Cápac, totalmente hecha de oro, incluso las entrañas. El español ambicioso creyó en sus palabras. Manco Inca abandonó el Cusco el 18 de abril de 1536 y no regresó.

Teniendo en cuenta, Kauffmann (1536) describe que Titu Cusi acusa a los españoles de:

Codiciosos y como responsables de haber maltratado a su padre, el Inca Manco. La acusación más grave que se les imputa es que lo ataron con una cadena al cuello, de manera humillante, ante sus súbditos, y lo mantuvieron encarcelado

mientras infligían maltratos a sus hijos, a su pueblo y a las mujeres. “Estoy decidido a no dejar con vida a ningún cristiano en toda la tierra, y para lograrlo, primero quiero sitiar el Cusco. Aquel de ustedes que esté dispuesto a servirme en esto deberá comprometer su vida; beban de estos vasos como símbolo de su compromiso, sin condiciones adicionales”, cientos de indios se unieron. (p.145)

Las fuerzas de Manco Inca se enfrentaron a los españoles y consiguieron hacerlos huir. Después de diversos choques, los conquistadores se vieron forzados a retirarse. Inmediatamente, Manco Inca instruyó a sus tropas para que marcharan hacia Cuzco, tomaran control de la ciudad y eliminaran a los 200 españoles.

El enfrentamiento con las fuerzas realistas dirigidas por Hernando Pizarro, Manco Inca había seleccionado previamente la fortaleza de Ollantaytambo como su base de operaciones.

Las fuerzas de Manco Inca se enfrentaron a los españoles y lograron forzar su retirada. Tras varios enfrentamientos, los conquistadores se vieron obligados a abandonar la región. Inmediatamente después, Manco Inca dio la orden a sus tropas de dirigirse hacia Cuzco, tomar control de la ciudad y eliminar a los 200 españoles presentes. Durante el conflicto con las fuerzas realistas lideradas por Hernando Pizarro, Manco Inca había elegido previamente la fortaleza de Ollantaytambo como su base de operaciones. Sin embargo, tras la llegada de Almagro y la formación de una alianza con otros pueblos, Manco decidió abandonar Ollantaytambo y refugiarse en Vilcabamba, donde se preparó para reiniciar la guerra de reconquista.

Como expresa, Cattán (2011) Gonzalo Pizarro envió un mensaje a Manco Inca:

Con el propósito de forzar su rendición, le concedieron un plazo de 30 días a Manco Inca, y como medida de amenaza, asesinaron a su esposa y hermana, la hermosa Coya Cura Ocllo, quien era hija de Huaina Cápac, mediante disparos de flechas. La propuesta indignó a Manco Inca, quien la rechazó. Cura Ocllo también respondió con valentía. Enfrentándose a los arqueros que la tenían apuntada, les dijo: "¿Vais a satisfacer vuestro enojo con una mujer? ¿Qué más podría hacer otra mujer como yo? Apuraos, acabad conmigo y cumplid vuestros deseos en todo". Pedro Pizarro, el cronista, admitió que su tío sufrió un destino trágico por ordenar la muerte de esta "princesa inca" (p.123)

Desde mi perspectiva, considero repudiable el uso de una mujer como medio de chantaje para obtener ventaja en una situación. Este acto se llevó a cabo porque los españoles se dieron cuenta de que los indígenas ya no se escondían ni temían por sus vidas; al contrario, estaban ávidos de justicia y anhelaban liberarse del dominio español. Al exponerlos a un acto cobarde, donde sin compasión asesinaban a mujeres y niños, se reveló la falta de sorpresa y la ausencia de expectativas elevadas, ya que no se esperaba más de individuos ignorantes, vulgares y carentes de capacidad para razonar y sentir.

Manco Inca enfrentó con valentía numerosas tragedias, aunque su cabeza tenía un precio establecido por el gobernante del Cusco, Alonso de Toro. Este último incitó a los indígenas leales a Manco Inca a enfrentarse a su medio hermano y a sus compatriotas. Apoyados por estos indígenas, los españoles ocuparon la fortaleza de Vilcabamba y derrotaron a las fuerzas de Manco Inca. Al no lograr capturarlo de manera encubierta, envió a los partidarios de Almagro para perseguirlo hasta lograr su arresto, con la orden principal de ejecutarlo. Los rumores sobre este plan se difundieron después de que una mujer indígena advirtiera a Manco Inca, quien ya estaba al tanto de la intención de matarlo.

Según su hijo Regalado (2014), el asesinato de Manco Inca se habría producido de la siguiente manera:

Participaba en una partida de herrón con mi padre, un antiguo juego que implica lanzar clavos a un hierro con un agujero en el centro. Mientras mi padre se aproximaba para recoger el herrón y continuar el juego, un grupo de almagristas lo atacó súbitamente con puñales, cuchillos y algunas espadas. Herido, mi padre trató de defenderse con enojo y rabia, enfrentándose a sus agresores. No obstante, al encontrarse solo y sin armas frente a siete atacantes, finalmente fue derribado al suelo con múltiples heridas, quedando aparentemente sin vida. (p.92)

De acuerdo con, Ferreira (2022) da a conocer que:

Titu Cusi Yupanqui recuerda que en una de las últimas conversaciones que tuvo con su agonizante padre, éste le dijo: ...no consientas que entren en tu tierra, aunque más te conviden con palabras, porque sus palabras melosas me engañaron a mí y así harán a ti si los crees. (p.380)

En ese momento, un contingente de guerreros andinos, bajo el mando del capitán Rimachi Yupanqui, los interceptó de manera efectiva, impidiendo cualquier intento de escape. A algunos los forzaron a seguir un camino contrario a su voluntad, derribándolos de sus caballos y llevándolos a la fuerza para ser sacrificados. Todos ellos sufrieron muertes extremadamente crueles, y sus cabezas fueron colocadas en picas, exhibidas durante un prolongado periodo en la plaza de Vilcabamba como una medida de escarmiento.

#### **2.7.2.4. TUPAC AMARU I**

Felipe Túpac Amaru, el cuarto y último inca de Vilcabamba, era el hijo de Manco Inca, y su nombre se traduce como "serpiente resplandeciente". Gobernó el Imperio Inca desde Vilcabamba. Debido a la persistente resistencia que causaba bajas entre los españoles, el virrey del Perú, Francisco de Toledo, decidió someter por la fuerza al reino de Vilcabamba, desencadenando así una guerra entre los incas de esa región y los españoles.

Como afirma, Lewin (1967) manifiesta que:

Toledo intentó entablar negociaciones con Tupac Amaru después de la visita de los dominicos Gabriel de Oviedo y el licenciado Garci de los Ríos, quienes buscaban una solución pacífica a la rebelión. Sin embargo, Tupac Amaru no otorgó su autorización y ordenó la ejecución de los mensajeros. Toledo, en un segundo intento, envió una carta amenazante a los incas de Vilcabamba para que se rindieran, pero el emisor de la carta fue asesinado por orden de Tupac. Enfurecido, Toledo decidió preparar una fuerza compuesta por indígenas y españoles bajo las órdenes de Hurtado de Arbieto, con la obligación de derrotar a Tupac Amaru. (p.58)

En distintas fuentes, los autores dan a conocer en sus narraciones literarias que los blancos temían a los indios, a pesar que los españoles portaban armas de gran impacto y poseían un razonamiento más completo respecto a sus estrategias de batalla, aun así sentían miedo de las consecuencias respecto a las causas cometidos por la corona, recordemos que una de la debilidad de los españoles fue el desconocimiento de su geografía, costumbres incluyendo cierta parte del idioma quechua, a pesar de sus intérpretes no podían asegurarse ni confiarse de las réplicas de los nativos, sumando a ello que cada confrontación elevaba un grado más de dificultad, creando la posibilidad de una derrota, por esta razón Toledo

solicita una negociación con Tupac Amaru, este la rechaza puesto que ya estaba exhausto de los abusos, maltratos y violaciones a pueblo.

Toledo determinó que la insurgencia debía ser reprimida con medidas extremas, respaldado por guerreros cusqueños y cañarís, quienes eran adversarios de la panaca de Tupac Amaru. Para aplacar la revuelta, arrestó a varios orejones cusqueños que respaldaban la rebelión. Como incentivo, ofreció como botín de guerra a la hermosa ñusta doña Beatriz, una próspera heredera de las posesiones de su padre Sayri Tupac. Se comprometió a casarla con aquel que lograra capturar a Tupac Amaru.

La toma forzada de mujeres indígenas para entregarlas a los europeos con el fin de facilitar alianzas, satisfacer sus deseos sexuales y asignarles tareas domésticas ha sido una empresa difícil.

Dicho con las palabras de Flores (1975) da a conocer:

Los encargados de conquistar al imperio inca fue el regidor Martín Hurtado de Arbieta, el alférez Pedro Sarmiento de Gamboa y como estratega de campo a Juan Álvarez Maldonado, contando con un ejército de casi 3.000 hombres, 2.500 eran guerreros indígenas, antiguos enemigos de los Incas de Vilcabamba y por su parte, Túpac Amaru I formó un ejército con alrededor de 2,000 hombres, de los cuales, según los embajadores y emisarios españoles, al menos 650 eran guerreros descritos como caníbales. (p.66)

Desde otra posición, Rowe (1780) expresa lo siguiente:

El ejército español se dividió en dos para llevar a cabo la conquista, atacando las localidades de Chuquichaca y Curahuasi. No obstante, el enfrentamiento crucial ocurrió en el río Vilcabamba, donde inicialmente la victoria parecía estar del lado del Inca. Sin embargo, el uso de arcabuces por parte de los españoles resultó en la muerte de los generales incas Parinango y Maras Inga. La pelea a mano limpia entre el capitán Huallpa y el conquistador García de Loyola también tuvo un desenlace dramático, ya que, al verse derrotado Loyola, solicitó la ayuda de uno de sus soldados para que disparara por la espalda al capitán inca. Estas batallas resultaron determinantes para que Túpac Amaru decidiera retirar a sus tropas. (p.103)

Los conquistadores españoles conquistaron la ciudad de Vitcos, y Sarmiento de Gamboa, testigo de estos acontecimientos, se apoderó de Vilcabamba en nombre del Rey Felipe. Recordó a los españoles la recompensa prometida por Toledo por la captura del Inca. Tan pronto como concluyó, los españoles se dispersaron en diversas direcciones para llevar a cabo esa tarea, resultando en la captura y castigo cruel de los nobles incas, así como de sus esposas e hijos.

El día anterior, Túpac Amaru se había dirigido hacia el oeste en compañía de sus generales y familiares, adoptando una estrategia de pequeños grupos para eludir la persecución. La Coya de Túpac Amaru estaba embarazada durante este traslado. El avance del Inca y su comitiva a través de la selva fue dramático y desafiante. Los españoles, respaldados por indígenas auxiliares, se percataron de que Túpac Amaru se dirigía hacia la selva, dando inicio a una persecución a través de acantilados, selvas densas y ríos turbulentos, avanzando sin cesar día y noche. Informado de la situación, Túpac Amaru dio la orden al curaca Ispaca de Momori de enfrentarse al enemigo con su tropa.

Loyola logró persuadir a Ispaca para que se uniera a sus fuerzas. Como consecuencia de este acto de traición, la primera víctima fue Huallpa Yupanqui, quien fue capturado en una montaña escarpada, aproximadamente a cincuenta leguas de la ciudad de Vilcabamba. Túpac Amaru también fue apresado cuando estaba a punto de abordar una canoa para adentrarse en la selva. En Cuzco, Túpac Amaru fue decapitado en septiembre de 1572, después de recibir el bautismo y ser renombrado como Felipe. Con la muerte de este descendiente directo de los soberanos del Tahuantinsuyo, se extinguieron los linajes de los incas, poniendo fin a la aspiración de Manco Inca y sus sucesores de expulsar a los españoles y restaurar el Imperio Incaico. (Cornejo, 1964, p.135)

Con su muerte, llegó a su fin la rebelión que había sido iniciada por Manco Inca en 1536. Durante 36 años, los incas de Vilcabamba habían logrado mantener una zona liberada e independiente, sin ser conquistados. En el conflicto murieron miles de indígenas que apoyaban ambos bandos. Sin embargo, los incas de Vilcabamba también causaron la muerte de dos mil españoles, demostrando que estos no eran invulnerables ni invencibles. Además, pusieron en serios aprietos la labor de los gobernadores, pacificadores y virreyes del Perú.

### **2.7.2.5. TUPAC AMARU II**

El inca Túpac Amaru II, conocido como José Gabriel Condorcanqui nació el 19 de marzo de 1738, en Surimana (Cusco), fue hijo de Miguel Condorcanqui y Carmen Noguera. Llegó a convertirse en cacique de los pueblos de Surimana, Pampamarca y Tungasuca, así mismo fue dirigido por los jesuitas, convirtiéndole en un gran gobernante, tiempo después se casó con Micaela Bastidas, una bella mujer de 15 años de mucho carácter y que sería su complemento ideal. Tuvieron tres hijos: Hipólito, nacido en 1761, Mariano en 1762 y Fernando, en 1768.

La rebelión de Túpac Amaru se venía planificando en silencio como reacción ante las causas de las imposiciones del yugo español y las reformas económicas, que traían como consecuencia los castigos hacia los indígenas.

Desde el punto de vista de, Adorno (1978) describe que:

Túpac Amaru inició su resistencia contra la explotación de los indígenas en las minas y plantaciones, así como contra las estafas a las que eran sometidos, destacando especialmente los abusos perpetrados por los corregidores. Estos funcionarios imponían de manera coercitiva mercancías a los indígenas, quienes, para poder pagarlas, se veían obligados a vender sus productos y su fuerza laboral a precios desfavorables a mineros y hacendados. “No hay corazón bastante robusto que pueda ir a ver cómo se despiden forzados indios de sus casas para siempre, pues si salen cien, apenas vuelven veinte”. (p.137)

El inca, Túpac Amaru, se destaca como un personaje admirable debido a su firme oposición al dominio español. Autoproclamándose el último emperador de los incas, lideró una rebelión de indígenas y mestizos contra la corona española. El objetivo principal de Túpac era recuperar el Cuzco y liberar a su pueblo del trabajo forzado, sometido a esfuerzos inhumanos. Su lucha incluía la demanda de poner fin a los obrajes y minas, que funcionaban como auténticos campos de concentración donde hombres, mujeres, ancianos y niños eran obligados a trabajar sin descanso. Túpac Amaru denunció especialmente el sistema de repartimientos, pero las autoridades españolas hicieron caso omiso a sus demandas

Tupac logro entender que el único modo de dar fin, consistía en una rebelión empezando por el acoplo de servidores fieles para la lucha. Recaudando a los más pobres, los niños que anhelaban un cambio, los viejos que tenían la esperanza de poder descansar y las mujeres con la ilusión de ya no perder a sus esposos y a sus hijos, en conjunto se dedicaban a las armas blancas, pelando cañas, preparando flechas y realizar tejidos con colores prohibidos por los españoles, para la creación de su bandera por el ejército libertador con colores del arco iris.

De acuerdo con, Pigna (2020) los elevados impuestos y los nuevos repartimientos realizados a la llegada del virrey Agustín de Jáuregui decidieron a Condorcanqui a comenzar la rebelión.

Túpac con su autoridad, mando a apresar Antonio Arriaga, mandatario español quien era odiado por todos los indios, obligándole a firmar una carta donde solicitaba dinero y armas y llamaba a todos los pueblos de la provincia a juntarse en Tungasuca, fue cumplido su mandato, luego ajuiciado y condenado por revoltoso. (p.56)

Por otro lado, Walker (1780) informa que:

Antonio de Arriaga fue condenado a la horca, siendo el verdugo su propio sirviente, que mataría a su amo, en aquel instante, la soga se rompió sin perder un segundo, Arriaga escapó desesperado y buscó amparo en la iglesia. Capturado en la iglesia, Arriaga fue nuevamente subido al cadalso y ahorcado. (p.78)

Indudablemente, Arriaga se perfiló como un corregidor corrupto que explotaba a los indígenas, mostrando indiferencia hacia el sufrimiento de la población y siendo implacable en su búsqueda de riquezas. Su comportamiento cruel generó enemistades entre los nativos, quienes repudiaban su actitud, aunque logró ganarse el favor de otros corregidores que se beneficiaron a través de él. La propuesta de independencia de Túpac no solo representaba un cambio político, sino también una transformación social significativa. La noticia de esta iniciativa resonó fuertemente, sembrando el temor entre la población española.

Después de los conflictos, las autoridades españolas, que incluían a la iglesia, criollos y europeos, se unieron para hacer frente al peligro. Mientras tanto, el liderazgo de Túpac estaba compuesto por criollos, mestizos, zambos e indígenas que persistían en su rebelión. Ante esta persistencia, se tomaron medidas para fortalecer las fuerzas, desplegando una tropa de 17 mil hombres bajo el mando del mariscal José del Valle con el objetivo de capturar a Túpac.

El líder inca tenía la intención de llevar a cabo un golpe de estado en Cusco, pero su plan fue descubierto después de que un prisionero lograra escapar y revelar la conspiración. Con este conocimiento, él y sus seguidores fueron rodeados. En una de las noches, trató de huir, pero Francisco Santa Cruz, un mestizo bajo su liderazgo, lo traicionó entregándolo a los españoles. Junto con él, fueron apresados su esposa, dos hijos y otros familiares. Después de su captura, fue exhibido por las calles de Cuzco y posteriormente recluido en un convento que anteriormente había sido propiedad de los jesuitas.

Túpac experimentó horribles torturas durante varios días, siendo sus muñecas atadas a los pies. Una barra de hierro de 100 libras fue suspendida de la atadura que cruzaba los ligamentos de manos y pies, elevando su cuerpo a 2 metros del suelo y provocando la dislocación de uno de sus brazos. A pesar de estas brutales condiciones, Túpac mantuvo su lealtad al no revelar información sobre sus compañeros. La sentencia afectó a toda su familia, ya que proponía la eliminación de todos sus descendientes hasta el cuarto grado de parentesco.

La ejecución de Tupac fue sentenciada en la plaza pública, con la presencia de su esposa, su hijo Hipólito, su tío Francisco, su cuñado Antonio Bastidas y otros familiares cercanos, como José Verdejo, Andrés Castelo, Antonio Oblitas y Tomasa Condemaita. Posteriormente, se determinó cortarle la lengua y atarlo a cuatro caballos para realizar la desmembración.

Es inhumano atentar contra la vida de otro ser humano siendo consciente del daño que se puede causar, ante ello cómo es posible que los blancos de España quienes llegaron con uno de sus objetivos de predicar la palabra del evangelio, asegurando el amor de un ser todo poderoso nombrándolo como su Dios, cometan estos crueles hechos siendo indiferentes hacia el sufrimiento, dolor y empatía.

Dicho esto, se expone su vil hipocresía, y contradicción ante los supuestos propósitos de la conquista, dejando ver claramente su único fin de obtener riquezas, propiedades, terrenos, a costa del dolor ajeno.

Cuando fue el turno de Túpac Amaru, alrededor del mediodía, comenzaron por cortar la lengua. Después, amarraron cuerdas a cada una de sus extremidades, y cuatro caballos montados por mestizos intentaron ejecutarlo, pero la fortaleza y la complexión física del condenado lo impidieron. Los verdugos observaron que el cuerpo no se desmembraba; según la descripción de la escena, "parecía una araña suspendida en el aire". Ante esta situación, decidieron decapitarlo. En ese preciso momento, comenzó a llover intensamente, una señal que los indígenas interpretaron como desaprobación divina. (Narosky, 2019, p.9).

Su cabeza fue enviada al pueblo de Tinta para su exhibición. Uno de sus brazos fue destinado al pueblo de Tungasuca, el otro a la capital de la provincia de Carabaya; una pierna fue enviada a Livitaca y la otra a Santa Rosa. El resto del cuerpo, junto con el de su esposa, fue transportado a Picchu, donde fueron incinerados. Las cenizas resultantes fueron arrojadas al río Watanay.

A modo general Tupac Amaru fue un personaje legendario, que solo pretendía liberar a sus hermanos indígenas del maltrato, abuso y castigos del poder español, tuvo la osadía de arriesgar su vida para defender lo justo, Tupac inicia con un pedido hacia la corona española de frenar con la mano de obra de los indios, porque la población ya estaba reducida, y quienes se iban de sus hogares ya no regresaban además el trabajo que realizaban era inhumano, absolutamente se violaban las normas, las palabras amor, respeto, solidaridad no existían en los blancos, el cual fue motivo de una rebelión llegando a transformar no solo lo político sino también lo social, lamentablemente no se alcanzó al triunfo pero nos deja un mensaje de las 3 armas que se necesitan para luchar: valentía, fuerza e inteligencia también nos enseña que no debemos brindar toda nuestra confianza, porque en el mundo real existen siempre intereses que valen mucho más que un compromiso por ultimo nos lleva a la reflexión que la injusticia puede triunfar en numerosos enfrentamientos contra la justicia, pero inevitablemente será derrotada.

### **2.7.2.6 TUPAC KATARI**

Después de los fallecimientos de Túpac Amaru, con quien había establecido comunicación, adoptó el nombre de Túpac Katari, que en aimara y quechua puede ser traducido como "serpiente soberana". Bajo este nombre, lideró la rebelión indígena más significativa en la región aimara, con el objetivo de liberar a los indígenas del dominio impuesto por las fuerzas coloniales españolas.

En el curso de la revuelta, Túpac Katari organizó un ejército compuesto por cuarenta mil hombres con el propósito de enfrentar a los españoles. Sin embargo, ambos intentos resultaron fallidos debido a estrategias políticas y militares implementadas por las fuerzas coloniales.

Desde el inicio de su insurgencia, se destacó por su empleo de la violencia, llevando a cabo matanzas indiscriminadas. La mayoría de los mestizos y criollos, al percibir la revolución indígena como una amenaza mayor que la continuidad del sistema español, decidieron no unirse a la causa. Además, los indígenas de las minas tampoco se sumaron, lo que limitó su capacidad para mantenerse en el conflicto. Todos los líderes de la rebelión, incluyendo a su esposa Bartolina Sisa y su hermana Gregoria Apaza, fueron aprehendidos y ejecutados.

En el Alto Perú, un individuo desleal entregó al cacique rebelde Tomás Katari a las autoridades españolas en Chayanta. Sin embargo, mientras lo trasladaban a La Plata para ser sometido a juicio, lo arrojaron por un barranco, causándole la muerte. Este acto fue perpetrado como represalia por el asesinato de su cacique. Posteriormente, Túpac Catarí, tras ser sometido a tortura y humillación, fue ejecutado mediante descuartizamiento en la plaza de Peña

Según, Valencia (1979) la ejecución se cumplió en la plaza de Peñas.

La sentencia final dictada contra Julián Apaza lo sentenció a la pena de muerte, estableciendo que sería sacado de la cárcel arrastrado por la cola de un caballo y con una soga de esparto al cuello. Luego, sería llevado a la plaza pública, donde cuatro caballos lo despedazarían. Tras su fallecimiento, su cabeza sería trasladada a la ciudad de La Paz y exhibida en la horca durante tres días, para después ser colocada en el alto conocido como Quilliquilli como una advertencia pública. Además, se ordenó que su brazo derecho fuera enviado al pueblo de Achacachi, el izquierdo a Sicasica, la pierna derecha a Caquiaviri y

la izquierda a Chulumani. (p.89)

Gregoria Apaza, compañera del joven líder inca Andrés Túpac Amaru, experimentó un tratamiento similar por parte de las autoridades españolas. Al igual que Bartolina Sisa, fue presentada públicamente con una corona hecha de clavos y espinas, posteriormente ahorcada y finalmente desmembrada. Su cabeza fue exhibida en Sorata, luego incinerada, y sus cenizas fueron dispersadas por el viento. Además, Anselmo, el hijo de Andrés Túpac Amaru, un niño de 10 años, fue descubierto por el Corregidor Necochea, sometido a tortura y finalmente perdió la vida.

### **2.7.2.7 DIEGO CRISTÓBAL TÚPAC AMARU**

A pesar del fallecimiento de José Gabriel, la revuelta no llegó a su término. En un breve lapso, varios líderes locales intentaron tomar la batuta de la rebelión. Entre ellos, Diego Cristóbal Túpac Amaru, primo de José Gabriel Condorcanqui, sobresalió como el más destacado

Durante el gobierno de Diego Tupac, se registraron diversos enfrentamientos con los españoles, siendo recordado como uno de los episodios más sangrientos de toda la gran rebelión. Sin embargo, su breve duración ha llevado a que también sea ampliamente olvidado.

Fue sacado de su hogar mientras dormía, al amanecer. Junto a él, fueron arrestados sus hijos, sus mujeres, sus sobrinos, sus compadres, sus vecinos y sus criados. Todo bajo el pretexto de participar en una conspiración, fue condenado a una muerte brutal: le arrancaron la carne con tenazas al rojo vivo y posteriormente fue ahorcado. Además, demolieron su vivienda piedra por piedra, gramo por gramo, y esparcieron sal sobre el terreno. Un sacerdote llegó para santificar la tierra donde había vivido este demonio, el último Túpac Amaru. (Sivirichi, 1979, p.125)

Bajo el ardiente sol de la región serrana del Cusco, lo sacaron de la prisión y lo arrastraron, atado a la cola de una bestia encinchada, con una soga de esparto al cuello y con las manos y pies atados. Fue arrastrado por los suelos, recorriendo las calles empedradas y polvorientas, mientras un coro de voces infames lo insultaba en español, quechua y aymara. De esta manera, fue conducido hasta la misma plaza donde su primo José Gabriel había sido desmembrado y donde, 250 años antes, el fundador de su estirpe, el primer Túpac Amaru, estableció su legado.

De acuerdo con, O'phelan (1955) cuando llegaron a su destino; junto a la horca se hallaba una hoguera encendida y una tenaza grande que en ella se caldeaba.

Este es el dictamen de justicia ordenado por el Rey Católico Nuestro Señor, debido a la traición al Rey, condenando a la pena capital de horca, con la condición de ser arrastrados. Además, se dispuso que Diego Túpac Amaru fuera sometido a la tortura de las tenazas, donde le arrancaron la piel en vivo. Realizaron la operación del tenaceo, conectando las carnes del reo con hierros candentes. Posteriormente, los torturadores lo llevaron a la horca y lo suspendieron por el cuello, hasta que Diego Cristóbal Túpac Amaru no mostró más señales de vida. (p.155)

Siguiendo la sentencia, su cuerpo fue desmembrado y su cabeza llevada al pueblo de Tungasuca. Un brazo fue enviado a Lauramarca, otro al pueblo de Carabaya, una pierna a Paucartambo y otra a Calca. El resto del cuerpo fue expuesto en una picota en el camino de la Caja de Agua de la ciudad del Cusco. Además, todos sus bienes fueron confiscados en beneficio de su majestad el rey.

De esta manera concluyó la aspiración de un hombre que buscaba poner fin a la explotación de su comunidad y establecer un sistema más equitativo. Un sueño que requeriría un costo elevado en términos de sangre y vidas para materializarse.

## 2.8. UN NUEVO GOBIERNO

La invasión española se esparció por todas las tierras del Perú, imponiendo sus normativas vagas que solo sostenían fundamento de beneficios e interés para su bienestar propio que eran de ser exigidas por el poder de la autoridad española y ante cualquier desacato ya sabían las consecuencias, este tipo de acciones implantadas no figuraba en algún escrito u documento de confiabilidad y formalidad que exija la clasificación de la sociedad en dos niveles (españoles – indios) simplemente eran ordenes de vagabundos, aventureros atraídos por la esperanza de riquezas a costa de la esclavitud de otros.

Dentro de las nuevas modificaciones de la invasión española, varias normativas del incanato fueron rotas y transformadas a beneficio español, supuestamente la población indígena fue rescatada, los nativos tenían que estar agradecidos con los españoles por haberlos encontrado y descubierto su ciudad, de tal manera que todo esto tenía un precio y para empezar a cobrar primero empezaron a clasificar en que los indígenas eran vistos como animales pero con un grado de inteligencia limitada entonces los superiores y de quienes tenían que aprender era de los españoles es por ello que en forma de agradecimiento tenían que pagar un tributo y cumplir con una serie de obligaciones, rendirles servicios y vivir en obediencia.

Fue entonces que el de vivir en armonía bajo un poder espiritual, de un momento a otro todo cambio, quien fue protagonista el indio quedando sometido a dos formas de explotación: rentar su propiedad sin pago u trabajar para otros sin descanso, la explotación principal se basaba en la mano de obra como un deber donde se te daba a elegir tu actividad que era: la mita, el obraje, servicios para la iglesia, sumándolo aún más, se tenía que pagar a la iglesia conocidos como los diezmos, con el fin de mantener el ingreso fiscal de la corona

De acuerdo con Porras (2016) informa lo siguiente:

Las tierras de los indígenas eran hurtadas y traspasadas al poder español, su respuesta al porqué de los actos simplemente consistía en que los nativos no valían como personas por lo tanto no tenían derechos y si lo tuviesen pues no se decretaba el reconocimiento legal o se convertía en invisible para los registros de tierras oficiales de la corona.

No se trataba de poseer gran cantidad de territorios sino de que fuesen

trabajadas y explotadas logrando producir recursos y obteniendo ganancias, su único interés corresponde a la mano de obra del nativo, además que servía como impulso para obligar a los indígenas a trabajar de forma forzosa y en caso no obedecían dependiendo del incumplimiento eran castigados u ejecutados. (p.87)

La invasión española desarmó todo lo creado por el inca, erradicó todas las edificaciones que habían sido construidas como culto arrasando con adornos valiosos y significantes, asimismo para sembrar miedo destruían sus chacras, matando, robando u mandando a quemar sus animales y el cultivo, en el ámbito de política ciertas leyes eran modificadas a su beneficio, es decir que encima que vinieron a invadir, robarnos nuestras riquezas también teníamos que adaptarnos a sus nuevas posturas para vivir bajo su mando, en si distintas crónicas revelan que los españoles poseían características muy habilidosas y astutas es por ello que analizan la situación y se dan cuenta que no es de ser necesario construir nuevas formas sino agregar cierto toque español a lo que ellos utilizaban la violencia, explotación y abuso de poder.

La estrategia por la cual los españoles conquistaron en su totalidad a los nativos a pesar que perdían en población fue la variedad de factores como sus armas y sus caballos que comparado las del indio sus armamentos eran lentos e inservibles para la confrontación, además que su punto de quiebre viene a ser sus creencias y cabe recordar que todos los indios esperaban la llegada de un dios creyendo a imagen los españoles, todos estos factores fueron jugando en contra para que los nativos vivieran bajo décadas de explotación agregándole el repartimiento indígena que fue lo que menos se esperaba, porque este tipo de explotación consistía en servir a un español por un tiempo plasmado en lo que trabajaba de cualquier puesto a cambio de recibir un miserable sueldo, que en nada cambiaba la realidad pero se les hacía creer que era un plus de superioridad.

Teniendo en cuenta ah Guillen (1994) menciona:

Los invasores nunca tuvieron mentalidad de evangelizar y buscar alimentos, su única intención que se demostró fue saqueos y matanzas, trayendo consigo una de las principales consecuencias que fue la disminución demográfica, que se dio a través de distintos elementos uno de ellos fue que sembraron los males, las enfermedades viruela, sarampión y otras pestes donde miles de nativos fallecieron por un contagio traído de los españoles, donde no solo acabo con la

vida humana sino con gran parte del territorio porque los animales también fueron infectados, impidiendo enriquecer el suelo para una agricultura que en conjunto fue una muerte total. (p.115)

Tras esta trágica consecuencia existen leyendas u mitos que hacen referencia al origen de estos males, que por más que exista una variedad en sus retóricas líneas se llega a la conclusión que el único autor de este mal hecho son los españoles, una de ellas narra la historia de una leyenda blanca que describe la equivocada brutalidad con los que fueron

## **2.9. MOVIMIENTO SOCIAL**

La historia social del Perú es muy cuestionada, debido a la existencia de distintos puntos de vista, en relevancia a que algunos lo conceptualizan como una tradición social llena de costumbres, anécdotas, otra posición corresponde fue una movilización conflictiva en base a una serie de hechos que suscitaron por intereses de poder.

Citando a, Ávila (1966) menciona:

Existieron diversos reglamentos para los indios iniciando por el peinado de los indios, distribución de tiempo, las visitas a lugares, el color y la forma de vestir representaba un factor simbólico de clasificación de niveles. Las ideas de los ídolos celestiales andinos fueron sustituidas por un solo Dios, señor padre.

Desde mi punto de vista el movimiento social tuvo diversos factores, uno de ellas fue el económico porque existió una producción, redistribución y explotación en el estado social, por el lado político se generó la desconfianza e inseguridad del cumplimiento de las distintas funciones públicas, existen otras fuentes titulada leyenda negra que dejan en claro que todo trabajo necesita de una normativa estricta y que ante algo nuevo es aceptable los reclamos.

De acuerdo con Echenique (1952) relata que:

La explotación a esclavos y siervos, se logró colocar un manto sobre uno de aquellos casos ocurridos en Huara, donde se disponía ser piadosos con los enfermos y dar a los esclavos la ración suficiente, tales medidas pretendían que la explotación complementaria no rompiera los mínimos de subsistencia.

El movimiento social en el Perú virreinal fue el vocablo concreto de la lucha de clases, enfrentándose por los intereses generando una población fragmentada haciendo uso de mecanismo militares y judiciales a su favor, propiciando odios raciales para conservar sus organizaciones de elite. (Lazo, 1975, p.150)

## **2.10. LA EXPLOTACION DE TRABAJO**

Debido a que sus servicios eran obligados sin recibir nada a cambio era inútil el esfuerzo en sus labores, la emoción y la energía en el tiempo de sus labores fueron mortales

Los indios de Huanchaco se opusieron con el sembrío de sus cultivos, no querían aumentar sus cosechas, sus tierras ya no eran suyos y de su trabajo ya no tenían ganancias, todo pasaba a los bolsillos de los europeos, optando por dedicarse a la pesca.

Asimismo, Santillán (1916) expresa lo siguiente “los indios no son perezosos y cuando se echan, lo hacen de cansados y desesperados” (p.77)

Es inaceptable el justificar estos actos inhumanos, no cabe duda que los europeos solo trajeron ansias de riqueza, y no les importaba a que costo, los indígenas fueron por mucho tiempo su instrumento para llenar sus bolsillos de oro, bajo un mando autoritario y esclavizante lograron sobrevivir algunos nativos, pero no todo tuvieron la suerte, pues algunos fueron asesinados por los mandatos no cumplidos, como otros murieron a causa de cansancio y de hambre.

Era el modo de protección, tras esconderse en zonas de gran escala, para evitar ser esclavos. Algunos autores describen la huida de muchos indígenas a casusa de la explotación de trabajo

Según Ballesteros (2019) sostiene que:

Los indios de Paraysanco, se reunían para llegar a acuerdos que establecieran oponerse a los mandatos de sus amos, negándose a realizar todos los cumplidos, alegando lo que se resuelve en comunidad ni el rey sea capaz de desbaratarlo. (p.205)

La desobediencia por parte de los indígenas era un modo de poner un alto ante tantos abusos, su única escapatoria fue realizar reuniones entre comunidades para planificar su huida, eligiendo los montes, montañas, desiertos como refugio, escogían la parte más alta del terreno para poder estar cerca de sus dios y fuesen protegidos, además el sistema agrícola prevalecía en las alturas, favoreciendo la alimentación. Los indios protegidos en las montañas vivían dispersos, en distintos lugares, sin la ley divina y de la humana, sin Dios y sin Rey.

### **2.11. ALBOROTO SOCIAL**

Propuesto por cualquier indígena que alzaba su voz ante la tiranía de los blancos, formando colectivos integrada por mestizos, mulatos y negros quienes estaban llenos de impotencia y rencor ante las presiones, esta masa de participantes actuaba en conjunto y bajo el compromiso de todos, con el objetivo de destruir a aquellos blancos que usaban y abusaban de sus tierras.

En cuanto a los esclavos el autor Lizárraga (1609) expresa:

El cimarrón después de ser un esclavo que sufrió muchos rigurosos castigos huyo en busca de la libertad formando su banda con la finalidad de apropiarse de las propiedades de los hacendados robando caballos finos para su gente, tras su muerte fue designado como el espíritu justiciero. (p.92)

Ese tipo de escándalo surgió a través de la formación de grupos de indígenas que huían tras los vejámenes de parte de los blancos, el propósito era escapar, sin importar luego que es lo que iba a pasar, pues nada era más temido que estar bajo el dominio español, a través de estas líneas se puede identificar que los nativos buscaban alternativas para poder evadir estos castigos, y en el intento algunos eran encontrados y de vueltos, como otros buscaban la forma de sobresalir, cargados de odio, buscaban el anhelo de contrarrestar el cada vez más poderoso e incontrolado poder de los invasores.

Las guerras sociales eran conocidas como alzamientos, rebeliones y levantamientos de los indios hacia los europeos, para esta guerra se necesitaba la conformación de bandos, a través de convocatorias se seleccionaba a los indios de primera línea: caciques, mestizos, artesanos o pequeños funcionarios sembrando la ilusión del fin de los males.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. ENFOQUE CUALITATIVO**

El presente trabajo de titulación “Masacres y Torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su invasión” corresponde a un enfoque cualitativo.

De tal manera que este enfoque trata de detallar acontecimientos, personas y actitudes que se pueden observar. Agregando las características que recopilan de sus momentos a calidad de su contexto, por lo tanto, queda plasmado que consiste en una fuente de opinión, que corresponde a la simplicidad de expresar un comentario donde se pueda comprender la experiencia personal de cada sujeto

Por otro lado, no resulta ser complejo este tipo de método dado que es muy sencillo de poder responder porque se aplica a investigaciones de un análisis profundo y reflexivo que forma parte de las realidades estudiadas centradas a un tema que para lo cual ya cuenta con una serie de fuentes, sumando que no se trata de una información numérica simplemente es describir e interpretar con el fin de apoyar un campo teórico.

En conjunto, el enfoque cualitativo nos va a permitir describir las cualidades y características bibliográficas del proceso histórico a estudiar, más que todo es una investigación estructurada en su organización y sin alterar la recopilación de fuentes primarias.

#### **3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.2.1. DESCRIPTIVA**

El proyecto de tesis utilizará una investigación descriptiva dado que se considera la descripción como principal elemento para dar repuesta a nuestros objetivos, así mismo poder presentar una información a través de una estructura, de tal manera que responde a varias interrogantes y puede estar acompañada de técnicas dependiendo del interés del autor, dado que el investigador no inventa algún dato, sino recopila conocimientos a través de precisión y de veracidad, aplicando una clasificación en las fuentes de dato.

Por otro lado, la investigación descriptiva cumple el propósito de poder interpretar los acontecimientos pasados, es decir, “describe” el tema de investigación mas no explica. (Zarate, 2020, p.67)

### **3.2.2. BIBLIOGRÁFICA**

Contribuye a un factor muy importante dado que su proceso consiste en la recopilación de información dependiendo del objetivo esencial de escrito con el fin de extraer conocimientos de (libros, periódicos, revistas.etc.) lo que conlleve a reconstruir hechos dependiendo de la dedicación de búsqueda.

La investigación biográfica es de mucha importancia en el proceso de recopilación de información porque demuestra la indagación de documentos verificables, lo cual depende de forma externa representada por archivos de tal manera que especifica datos organizados ya que se necesita información y comunicación para nutrir y sostener la tesis. (Méndez, 2017, p.3)

### **3.3. DISEÑO NARRATIVO**

Cabe recordar que se enfocan en desmenuzar los sucesos de tal manera que la investigación se encuentra establecida en una secuencia cronológica, referida a las fechas de los acontecimientos, además las situaciones que narran cumplen el objetivo de dar a entender las vivencias pasadas, en si trata de buscar información histórica pero a través de una línea de tiempo, es decir que responde a una secuencia así mismo se aplica categorías es decir se clasifica los resultados y dividirlos en temas centrales y específicos.

Dentro del proyecto de tesis los investigadores analizan diversas cuestiones, iniciando por acontecimientos involucrando el ambiente (tiempo y lugar) para poder especificar las facetas de acuerdo a los hechos en lo cual transcurrió lo sucedido.

### **3.4. MÉTODO HISTÓRICO**

Como parte del proyecto de tesis se ha aplicado esta metodología porque da uso a diversas fuentes primarias es decir los libros correspondientes a aquellas épocas dado que su primer objetivo es producir los acontecimientos, además que es importante para conocer las diversas etapas históricas, de tal manera que se analiza y se estudia los hechos ocurridos en el pasado.

Asimismo, Cime (2021) sustenta que:

No genera resultados, su intención es contar como sucedieron las cosas, se puede generar suposiciones del porque ocurrieron los sucesos, es un análisis histórico, su información está basado en más de una década, uno de sus principales aspectos es comprobar las citas pertenecientes al tema de la época estudiada. (p.5)

En historia de la educación tenemos que aplicar todo documento correspondiente con todo aquel material que nos sirva para darnos noticia del pasado educativo. Es por ello que como investigadores estaremos enfocados en conseguir aquellos documentos donde nos permita conocer los sucesos y de diversas etapas históricas, y de este modo comprender las manifestaciones actuales de las sociedades de nuestros días. para incorporarlos como fondo de nuestra tesis.

### **3.5. SUJETO DE ESTUDIO**

La investigación tiene como sujeto de estudio ah los incas que fueron masacrados y torturados por los españoles, personajes que representaron los pasajes más oscuros de nuestra historia del Perú.

### **3.6. MARCO ESPACIAL**

El marco espacial, hace referencia a la parte del marco narrativo que abarca el lugar físico donde es elaborada aquella historia o acontecimiento, a partir de ello el investigador determina que diseño preciso para la investigación, engloba la construcción del conocimiento con la organización de la zona geográfica.

### **3.7. MARCO TEMPORAL**

Permite enfocarnos especialmente en el tiempo donde se desarrolló la investigación planteada. Hace referencia al periodo en el que corresponde la información que se va a emplear utilizara una desmenuzarían para la conformación de conocimientos.

Los territorios indígenas que se dieron antes de la Invasión Española, y comprenderá el periodo entre el 1532 hasta el siglo XVI.

## **3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

### **3.8.1. FUENTES DOCUMENTALES BIBLIOGRÁFICAS**

Este tipo de fuentes está específicamente centrada en demostrar información primaria, concisa y plasmada en una representación formal constituida por lenguaje técnico; ejemplo las fuentes escritas de manera directa u indirecta es por ello que hemos seleccionado este tipo de información para plasmarla en nuestra investigación dado que se ha extraído recursos virtuales para brindar conocimiento

### **3.9. FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**

Su finalidad consiste en registrar información sobre documentos, es por ello que a través de este documento hemos podido organizar la información recopilándola de distintas fuentes priorizando lo originalidad y veracidad de lo recaudado de tal manera estará presentado en nuestra investigación.

### **3.10. FICHA RESUMEN**

Es el principal instrumento que nos ayuda a sintetizar información abundante, es decir que es de gran utilidad para reducir grandes segmentos de ideas que nos parece necesaria en nuestra investigación, es por ello que se realiza un resumen para luego trasladarla en una ficha plasmada en un solo párrafo. (Navarro, 2022, p.12)

### **3.11. FICHA TEXTUAL**

Es una tarjeta en donde se transcriben conceptos u comentarios de un autor sobre un tema de investigación, de tal manera que es fundamental en una investigación debido a que su función es registrar párrafos copiados de una publicación, así te ayuda a recordar datos puntuales de algún trabajo. (Gerónimo, 2020, p.75)

## **3.12. CRITERIOS DE RIGOR**

### **3.12.1. CREDIBILIDAD**

Conocido como validez interna, se refiere a la veracidad y confiabilidad de las respuestas de las diversas fuentes de información de esto depende de las riquezas de los datos recopilados, que de la cantidad de datos así mismo es un rigor que se enfoca en el valor de la verdad y para ello se necesita fuentes confiables en el cual

pueda validarse los hechos ocurridos en el proceso de la historia, por otro lado, garanticen la descripción de la investigación.

### **3.12.2. CONFORMABILIDAD**

La conformabilidad, hace referencia a la forma que el investigador sigue la ruta o pista de lo que elabora anteriormente otro investigador, es fundamental contar con un registro y documentación y con un registro que completa los detalles a desarrollar lo cual facilita la información y no genera conflicto para el resultado u conclusión (Sarmiento, 2014, p.10)

Es utilizada en el proceso de diagnóstico de los resultados, lo cual permite describir los resultados de la indagación, lo cuáles están apoyados en datos reales adjuntados por otros autores.

#### **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Las fuentes registran que fue el movimiento social más importante de la historia, aun se recuerda con un profundo dolor las masacres y torturas cometidas, que sufrieron los incas y toda la población nativa por el sueño de ser justicia, aun se persigue la idea de la gente del recuerdo del castigo acontecido por su rebeldía, más no de las injusticias, abusos y explotación colonial que condujeron al levantamiento que abandera los más justos reclamos.

Respecto a las principales masacres que utilizaban los españoles hacía los incas, el autor Galeano (1971) nos dice que:

Luego de que haya pasado media hora de aquel grito de guerra que fue emitido por Francisco Pizarro, hasta el anochecer los jinetes exterminaron con sus lanzas a los indígenas que escaparon a los alrededores de la localidad. El lugar estaba cubierto por una gran cantidad de heridos, varios de estos fueron reunidos y el gobernador ordenó a su gente que seleccione a los que les podían ser útiles y que les podían brindar servicios, los que no fueron seleccionados eran liberados. Le sugirieron a Pizarro que ejecutará a los soldados de Atahualpa o al menos, que le cortaran las manos, pero no acepto tal sugerencia argumentado que esto ya sería demasiado cruel. (p.105)

El impulso detrás de la conquista y colonización española en el Perú-Cusco fue el oro. La búsqueda del oro era el objetivo principal de sus expediciones, y para obtenerlo, no escatimaron crimen ni esfuerzo. En la persecución de las riquezas, exploraron el país de sur a norte y de oriente a occidente hasta que finalmente comprendieron que para conseguir el oro debían extraerlo de las minas y aluviones. En este proceso, exterminaron a miles de indígenas, dejando constancia de que los minerales estaban impregnados con la sangre de los nativos. La obtención de dinero a partir de estos minerales implicaba que la cantidad de sangre derramada superaría la cantidad de plata obtenida.

De acuerdo con Román (2019) argumenta que la Iglesia contó con tres factores: la corona, la sociedad hispánico-criolla; y las comunidades indias; para la evangelización, que fueron denunciadas por la razón que:

Los obispos defendieron plenamente la postura de que el indio, con su lengua y con las costumbres opuestas al cristianismo, no podía ser cristiano. La iglesia formo parte de las peores torturas cometidas, empezando por las violaciones que se daban en las jóvenes muchachas, que a través del confesionario eran abusadas por curas inescrupulosos, causándoles daños físicos y psicológicos.

Los abusos no solo atentaban contra las mujeres sino con todo el pueblo, ejemplo de ello fueron las torturas que se aplicaron como modo de castigo ante el incumplimiento del pago del diezmo, sometiéndoles a los azotes que sin importar sexo ni edad, se les aplicaba latigazos que de acuerdo a la intensidad del hecho, variaba la cantidad de vergajos, otro ejemplo de tortura fue el aperreamiento que se trataba de grandes caninos salvajes que acompañaban a su amo para realizar las visitas para el cobro del diezmo, si no cumplían con el pago, eran aventados a los perros para que lo mordisqueen como pasatiempo.

El cristianismo se impuso por la fuerza, obligaban a los nativos a cumplir con los sacramentos en especial el bautismo, para convertirse en cristianos y tras su muerte, sus pecados fueron perdonados y su alma pueda descansar en paz.

Desde la posición de, García (2019) la explotación de los sistemas laborales impuestos a las comunidades indígenas tenía como objetivo asegurar la base económica de los colonizadores españoles en las Indias:

Las actividades económicas se estructuraban en mita, encomienda y yanaconazgo. Las colonias dependían en gran medida de los indígenas, quienes fueron sometidos violentamente a regímenes de trabajo forzado. Todos los indígenas estaban obligados a participar por turnos en la mita, como se evidencia en las minas de Potosí, donde los españoles implementaron este sistema. En regiones como Tucumán, Mendoza y San Juan, se desarrollaron actividades agrícolas y ganaderas, y los indígenas fueron sometidos a un sistema de encomienda. Los españoles sostenían la creencia de que los territorios descubiertos les pertenecían y consideraban a los indios como vasallos, aunque no podían ser esclavizados. (p.58)

La explotación de trabajo por parte de los españoles fue cruel, maltrataban a los indios, los golpeaban con garrotes y algunos eran asesinados con espadas, en las minas los indios eran obligados a trabajar en pésimas condiciones, no podían descansar, eran condicionados sino trabajaban no comían. Los indios quienes eran dueños de tierras, eran obligados a regalarles sus terrenos y no bastarles con eso, les exigía la mano de obra, quienes, por miedo, trabajaban para cosechar alimentos y mandar a la corona.

Las sobras eran designadas en pequeñas raciones para distintos sectores. El alimento no alcanzaba para todos los indios que trabajaban en el caso de las mujeres con hijos, las criaturas se morían de hambre, los varones de tanto cargar sacos de minerales y estar sin alimento ya no podían continuar, tras las exigencias de los soldados quienes supervisaban el trabajo, sacaban fuerzas de donde ya no habían, sumándole a esto que estaban amarrados con cable de acero, imposibilitándole moverse, manteniéndoles encerrados como ratas que producto de esto conllevan a enfermedades posteriormente a la muerte.

Entre los teólogos, misioneros, juristas discutían si los indios estuvieran o no obligados a obedecer al rey español en orden: ético, jurídico y político; si se les pudiera obligar o no incluso a la fuerza y mediante la guerra.

En la opinión de, Betanzos (1540) expresa lo siguiente:

Los indios reciben el nombre de caníbales, los que le convierte en la incapacidad de recibir la fe cristiana, dios ha condenado a estas bestias, y no existe ley para protegerles, existe una necesidad de ser regidos y gobernados por otros, porque la misma naturaleza lo manda así. La falta de razón, capacidad e inteligencia, son razones suficientes para no abogar la libertad de los indios.

La postura del cronista fue pretexto para revocar la ley contra la esclavitud y decretar la continuación de la caza de los esclavos, las frases que ellos utilizan llamándoles bestias en un modo general, aparecen en boca de sus intereses, de lo contrario, no se daría fin del todo pero si existieran limites lo que significa la disminución de riquezas que conlleva a la inconformidad del blanco, el hecho es que las aseveraciones en contra de los indios, tuvieron efecto en las leyes para seguir gobernándoles bajo la autorización real para esclavizar indios.

Por otro lado, Maestre (1596) argumenta la siguiente justificación de la conquista.

La naturaleza ruda de aquella gente, aquellas cuya condición natural deben obedecer al otro si rehúsa su imperio y ya no queda otro recurso sean dominados por la guerra, utiliza el principio aristotélico, el dominio de lo más perfecto sobre lo imperfecto: la jerarquía de mamá e hijo, padre e hijo, alma y cuerpo. Los naturales debían adaptarse al modo europeo que con prudencia, virtud y religión serian convertidos en barbaros humanos y civilizados. (p. 89)

Por derecho natural se tiene conocimiento que las personas con más experiencias y cargos son líderes de ciertos grupos elegidos o designados, pero en este caso la intención del cronista expone su disgusto por los indígenas, humillándoles e interiorizándoles como animales u objetos, que solo podían, mirar, moverse y hablar por orden del español, haciéndole ver a este último como un ente superior, cuando en realidad los conquistadores fueron hombres ambiciosos, violentos, taimados, desleales, hasta rebeldes con su monarca; que a través de un proceso que implicó un despojo sistemático y violento con los pobladores nativos, logro invadir tierras peruanas.

Después de analizar estas caóticas e increíbles líneas en contra de los indios, ¿con que derecho fueron tan crueles?, ¿Por qué y con qué autoridad iniciaron una guerra en contra de los nativos para acabar con sus tierras y provocar infinitas muertes? ¿Qué tipo de prudencia, virtud o religión podría aprender, si viene de un ser humano que solo piensa en sus intereses y se olvida de su primogénito? Analizando la filosofía de Aristóteles en ningún documento menciona que sean privados de sus bienes y reducidos a la esclavitud por poseer un razonamiento corto, asimismo demuestra que la elección de un líder, tiene como propósito el refugio así como un padre a un hijo, pero que no deben ser sometidos y si en el peor de los casos fuera cierta la opinión de Sepúlveda al etiquetarles como caníbales y describirles cortos de inteligencia, tampoco debe negarse sus derechos, al contrario deben incluirse. Finalmente recordemos que antes de la llegada de los blancos quienes lideraban eran los indios.

Tal como expresa, Arguedas (1966) Inkari o Inkarrí es un relato mítico que aparece luego de la ejecución del último Inca Túpac Amaru en 1572, degollado públicamente por la corona española.

La muerte de Atahualpa marcó el fin de la resistencia de los últimos incas de Vilcabamba para los nativos. Este episodio se repetiría con mayor violencia en 1781 con la decapitación y desmembramiento del líder indígena Túpac Amaru II. Frente a la inevitabilidad de cambiar los hechos, surge en la comunidad andina una resistencia de naturaleza ideológica. Según el mito, los fragmentos del inca, enterrados en diversos lugares del Perú, están creciendo con la intención de reunirse. Una vez encuentren la cabeza, el inca renacerá y el imperio del Tahuantinsuyo resurgirá.

Asimismo, Mariátegui (1994) informa que las luchas campesinas de los grandes rebeldes Túpac Amaru, Atusparia, Uchu Pedro, Santos Atahualpa, y el desconcertante Rumimaki, fueron combatidos y derrotados por sus propios hermanos armados por sus opresores. Hacía cuatrocientos años que guerreaban sin tregua, Me pedían que la sangre no fuese derramada en vano y yo lo hice:

Un militar, un campesino, una mujer y un cura, ahora todos están unidos, formando parte de un cuerpo que reclama a todos los que perecieron antes. ¿Entiende usted? Estos individuos serán fundamentales para construir la historia, para restaurar la grandeza y para que incluso las montañas se estremezcan al contemplar nuestra obra. Prometimos resistir el derramamiento de sangre. Aquellos que se han sacrificado en estos días no han perdido la vida. Siguen vivos y palpitantes en nosotros. Solo falta uno para que la tierra se sacuda, las praderas ardan, y lo que está arriba se convierta en abajo, y lo que está abajo, en arriba. Solo falta la cabeza. (p.58)

En la interpretación del mito de Inkarrí, permite entender todas las rebeliones y sublevaciones, este acontecimiento sirvió como símbolo para que se aferraran a un cambio, continuaron las rebeliones en defensa de los incas que fueron marginados, mantenían la esperanza que algún día se iba a completar la cabeza, y al fin serían libres.

Túpac Amaru II inició su resistencia contra la explotación de los indígenas en las minas, en las plantaciones y contra las prácticas fraudulentas a las que eran sometidos. Su lucha se dirigía especialmente contra los abusos de los corregidores, quienes imponían la distribución forzada de mercancías a los indígenas, obligándolos a malvender sus productos y a ofrecer su fuerza laboral a mineros y terratenientes. Esta resistencia ha quedado documentada en diversas fuentes.

No hay corazón bastante robusto que pueda ir a ver cómo se despiden forzados indios de sus casas para siempre, pues si salen cien, apenas vuelven veinte. (Pigna, 2020, p.55)

Como plantea, Szeminski (1780) describe que:

La ejecución se llevó a cabo un viernes, en un día nublado con posibilidad de lluvia. El procedimiento comenzó con la horca para Verdejo, Castelo y Bastidas, seguido de la sección de la lengua para José y Francisco, quienes luego fueron ahorcados. En el caso de Condemaita, la muerte fue por medio del garrote. La mujer, obligada a presenciar la ejecución de su hijo, sufrió un destino aún más despiadado. Después de la amputación de la lengua, intentaron estrangularla con el garrote, pero al no ser efectivo debido a su cuello delgado, finalmente la asfixiaron con una cuerda. Los verdugos tiraron de ambos extremos de la cuerda mientras la golpeaban en el pecho y el estómago. (p.89)

Túpac Amaru tuvo un impacto significativo en los eventos que ocurrieron tres décadas más tarde. Aunque no marcó necesariamente el inicio de una ruta predeterminada, sí fue un factor influyente en el proyecto liderado por José Gabriel Condorcanqui y Micaela Bastidas. La fase tupacamarista resultó en más de 100,000 muertes y generó cambios radicales en la política española hacia sus colonias andinas.

Definitivamente la muerte Tupac Amaru II, siempre estuvo presente en los planes de Pizarro, su plan giraba en la muerte del rey lo que significaba la derrota de los indios.

El inca demostraba resentimiento que tenía en contra de los blancos, haciéndole pensar que en cualquier momento se iba a levantar una gran rebelión, que iba a someter a todos los europeos. Por ello es ingenuo creer que iba a dejar en libertad a Tupaqman, si esto hubiera ocurrido, el inca atacaba y se daba una victoria cambiando la opresión, abusos, malos tratos ya no con los indios, sino con los españoles.

Lamentablemente la sociedad colonial fue extremadamente compleja, y los grupos indígenas estuvieron fragmentados por tensiones regionales, étnicas y de clase. El levantamiento de Túpac Amaru no alcanzó a convertirse en un movimiento anticolonial multiétnico. En este escenario, los conflictos persistentes por el reconocimiento de derechos entre los descendientes o presuntos descendientes de los incas fueron dominantes, junto con otros factores clave como la dispersión de las comunidades indígenas, el apoyo limitado de otros grupos sociales (mestizos, criollos, negros), la oposición de la Iglesia, la

superioridad militar española y errores estratégicos por parte de los rebeldes.

El autor Ossio (1973) concluyó que:

El emperador Atahualpa fue ejecutado en 1533, acusado por Pizarro de varios delitos, como idolatría, fratricidio, poligamia, usurpación del trono e incesto, la acusación tenía como objetivo dispersar los ejércitos que rodeaban Cajamarca, facilitando así la ocupación del Cuzco por parte de los españoles sin apenas resistencia. Aunque inicialmente se le había condenado a morir en la hoguera, la pena fue conmutada por el garrote. (p.67)

Desde la posición de Cartwright (2016) argumenta:

Pizarro tomó la iniciativa de juzgar al inca, desempeñando el papel de juez junto con otros soldados. Atahualpa fue acusado de parricidio, idolatría, poligamia y conspiración contra los españoles, y fue condenado a muerte. El inca fue presentado con las manos atadas a la espalda y una cadena en el cuello. Al llegar al centro de la plaza, lo ataron a un tronco y colocaron haces de leña a sus pies, ya que se había decidido quemarlo vivo por ser considerado idólatra (p.17)

Los conquistadores españoles recurrieron al terror como una estrategia efectiva para someter a sus enemigos, empleando con frecuencia métodos brutales. Estos excesos por parte de los españoles dejaron un rastro de sufrimiento en numerosos grupos humanos durante las guerras de conquista, que no solo implicaron masacres, sino también importantes desplazamientos humanos con consecuencias significativas. Estas circunstancias alteraron los equilibrios de poder en diversas regiones, dando lugar a nuevos conflictos. Además, los españoles utilizaron la táctica de aprovechar los conflictos interétnicos en su beneficio, reclutando indígenas aliados para luchar contra sus enemigos nativos. A pesar de los intentos de la corona por evitar la esclavitud de los indígenas en la medida de lo posible, la realidad fue que la mayoría de las poblaciones autóctonas experimentaron un trato equivalente a la esclavitud.

Actualmente numerosos historiadores de las últimas décadas, han exhibido una cierta voluntad por disfrazar o maquillar, algunos pasajes de la conquista bastante conflictivos.

## V. CONCLUSIONES

Las principales masacres y torturas, inicia con la masacre de Atahualpa sentenciado al garrote, siendo encadenado, amarrado a un tronco, con la cabellera quemada y la nuca rota, acabo con la vida del inca. Otro hecho ocurre con Manco Inca, masacrado y torturado empezando con los malos tratos, encadenándole y tratándole como un perro, fue torturado y quemándole con velas las pestañas y cejas, orinándole y escupiéndole en el rostro siendo asesinado por siete almagristas, fueron actos inhumanos impuestos por los españoles.

Antes de la llegada de los españoles, la civilización del Tahuantinsuyo se encontraba en la gran guerra civil, tras la muerte de Huaynac Cápac, sus hijos Huáscar y Atahualpa se enfrentaron por el trono. Pizarro aprovecho: el descontento de muchos pueblos, la gran guerra civil había dejado bandos divididos, el tipo de vida arraigada impuesta por el inca, Pizarro ayudo uno contra del otro viceversa, hasta hacer desaparecer a los dos y quedarse como único gobernador.

Las principales torturas y masacres no solo quebrantaron el aspecto físico, sino emocional, las ofensas, los insultos, los látigos, el trasquilamiento, las violaciones, el aperreamiento, las explotaciones. En general toda la civilización del Tahuantinsuyo sufrió un trato equivalente a la esclavitud.

## **VI. RECOMENDACIONES**

El tema tratado masacres y torturas que utilizaron los españoles con los incas en su invasión, debe ser tomado en cuenta para la enseñanza – aprendizaje. En el currículo de la educación básica regular.

Sugerir a los especialistas del MINEDU que puedan tener en cuenta las torturas y masacres a través de diferentes autores y fuentes cercanas a la verdad, para tener una identidad histórica.

Revalorar nuestro país, recordar que a pesar de las modificaciones que se transgredieron a nuestra cultura, esta fue capaz de superar las limitaciones impuestas por la corona española y lograr mantener y hacer permanecer a través de los años algunas costumbres que como media de prueba lo podemos encontrar en las zonas más profundas de los Andes.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abrahams, H. R. (2018). En la titna del vencedor: La representacion de la mujer indigena en las cronicas de indias de juan gines de sepulveda y fray bartolome de las casas. Chasqui, 17.
- Adorno, R. (1978). Las otras fuentes de guaman poma: Sus lecturas castellanas. Universidad de Sicacusa - New York, 28.
- Álvarez., B. C. (2016). La conquista y colonización española de América. HISTORIA DIGITAL, 149.
- Angles Vargas, V. (1978). Historia del cusco incaico. Industrial Grafica, 535.
- Araya Espinoza, A. (2006). El castigo Fisico: El Cuerpo como representacion de la persona, un capitulo en la historia de la occidentalizacion de america, siglos XVI - XVIII. Pontificia Universidad Catolica de Chile, Vol. 2(N°39), 349- 367.
- Arguedas, J. M. (1998). Formación de una cultural nacional indoamericana. Lima - Perú: SIGLO XXI.
- Avila, d. F. (1966). Dioses y Hombres de Huarochiri. Lima - Perú: Instituto de Estudios Peruanos.
- Ayala, R. (03 de Noviembre de 2022). Becerrillo: el perro que fue entrenado para matar por los conquistadores españoles. Muy Interesante, pág. 1.
- Ballesteros Rayo, C. A. (2019). Expoliacion, malos tratos y enfermedades: aspectos problematicos que condujeron a la regulacion del trabajo en las leyes indias. Universidad Libre Seccional Barranquilla, 15.
- Basadre, J. (1929). La civilización incaica y los runacunas. Revista del instituto de investigaciones histórico sociales, 29.
- Betanzos, J. (1992). Los debates sobre la naturaleza del indio. Revista de Estudios Hispánicos, 47 - 66.
- Bustos, J. A. (1970). Historia del Perú: Descubrimiento y Conquista. Lima - Perú: El Comercio.

- Carrasco, T. (2016). Historia y Cultura. Issuu, 21 - 22.
- Cartwright, M. (2016). Atahualpa. World history encyclopedia, 16.
- Castro, I. E. (2013). La guerra de los Wiracochas. UNEX, 16.
- Cattan, M. (2011). En los umbrales de la Instrucción de Titu Cusi Yupanqui. PUCP, 7 - 44.
- Cime, K. (2021). Elementos de la metodología histórica Infografía. Obtenido de <https://es.scribd.com/>: <https://es.scribd.com/document/533012939/Elementos-de-la-metodologia-historica-Infografia>
- Cordero, M. (2010). Las penas y los castigos para la idolatría aplicados en las visitas de idolatría en Lima durante el siglo. Estudios históricos y jurídicos, 351 - 379.
- Cornejo, J. (2013). Tupac Amaru: la revolución precursora de la emancipación continental. Perú-Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Crespo Coronel, S. (2017). La conquista española y su influencia en la cultura incásica del chincha suyo, años 1532 a 1534. Ecuador : Quito: UCE.
- Cuenca, R., & Cloter, J. (2011). Las desigualdades en el Perú: balances y críticas. Lima: Fundación Ford. Obtenido de IEP Instituto de Estudios Peruanos.
- De la Riva Agüero, J. (1965). La historia en el Perú. Lima - Perú: Publicaciones del Instituto Riva Agüero.
- De la Vega, I. G. (1609). Comentarios Reales. Lisboa - España: Universo S.A.
- De León., P. C. (2009). Descubrimiento y conquista del Perú. Kuprienko, 311.
- Del Castillo, B. (2014). Historia verdadera de la conquista de la nueva España. España: Galaxia Gutenberg.
- Espino, A. (11 de Octubre de 2017). Ejecuciones, mutilaciones, violaciones, así fue la Conquista de América. El Confidencial, pág. 6. Obtenido de CONQUISTA DE AMERICA.
- Espinoza, w. (1987). Los Incas. Lima - Perú: Inkamaru.
- Estete, M. (1918). El descubrimiento y la conquista del Perú. Quito: La Universidad central. Obtenido de <ps://www.cervantesvirtual.com>.

- Ferreira, M. (2022). La codicia del conquistador, según Titu Cusi Yupanqui y Guamán Poma de Ayala. Universidad de Cartagena, 345-364.
- Flores, A. (2020). Alberto Flores Galindo y su interpretación de la independencia peruana. Instituto de Historia, CSIC, 34.
- Galeano, E. (1971). Las venas abiertas de América. México: editores s.a-de c.x.
- García, L. (2019). Trabajo y castigos laborales a los indios de Pamplona del Nuevo Reino de Granada, siglo XVII. Anuario de Historia Regional y de las Fronteras, Vol.24(Nº1), 24.
- Geronimo, M. (2020). Técnicas para realizar citas y referencias en investigaciones, tesis y artículos científicos. PSICOCODE, 75.
- Góngora, M. (1962). Los grupos de los conquistadores en Tierra Firme. Santiago de Chile: OPEN EDITION .
- Gonzales Ochoa, J. M. (2014). Breve historia de los conquistadores. España - Madrid: Nowtilus. Obtenido de [elconfidencial.com](http://elconfidencial.com).
- Guillen, E. (1994). La guerra de la reconquista Inka. Lima - Perú: Edición del autor.
- Jerez, F. (1891). Verdadera relación de la Conquista del Perú. Madrid: 176. Obtenido de [dspace.unia.es](http://dspace.unia.es).
- Lamana, G. (2016). Dominacion sin dominio. BARCELONA: CBC-IFEA.
- Lavallé, B. (2018). Hacia el ombligo del mundo. Lima: Travaux de l'IFEA.
- Lazo, C. (1977). El movimiento social en. PUCP, 61-92.
- Lebrun, H. (1976). La conquista del Perú. Barcelona: Atlantida A.S.A.
- Lewin, B. (1967). La rebelion de Tupac Amaru y los origenes de la independencia de Hispanoamerica. SELA.
- Lizárraga, R. (1609). Descripción de toda la tierra del Perú, Tucuman, Rio de la Plata y Chile. España: Biblioteca nacional de España.
- Lockhart, J. (1972). Los de Cajamarca un estudio biografico de los primeros conquistadores del Perú. Perú-Lima: Milla Batres.

- Lynch, J. (2015). El inca antes de la llegada española en el valle de Hualfín, Catamarca. *Arqueología*, 6.
- Macera, P. (1963). *Iglesia y economía en el Perú durante el siglo XVIII*. Lima: Letras.
- Macquarrie, K. (2007). *Los últimos días de los Incas*. University: La esfera de los libros.
- Maestre, A. (2004). *Todas las gentes del mundo son hombres*. Fundación Dialnet, 91.
- Mantallana, S. (2020). Los indios de esta encomienda no tienen mujeres”: fertilidad y sistemas de género frente al colapso demográfico indígena. Tres casos emblemáticos. *Historia Crítica*, 35-57.
- Mariátegui, J. C. (2007). *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Ayacucho-Perú: Biblioteca Ayacucho.
- Marquez, C. (2019). El cabello largo es un símbolo de la sabiduría del indígena. *El comercio*, pág. 6.
- Matto, C. (1889). *Aves sin nido*. Madrid - España: La indelebre.
- Mendez, A. (2017). *Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas*. Lima-Perú: Biblioteca UDA. Obtenido de LA INVESTIGACION EN LA ERA DE INFORMACION.
- Narosky, J. (2019). *Tupac Amaru*. La prensa, 8.
- Navarro, P. (2022). *Ficha Resumen*. Resumen.libro, 10.
- Ophelan, G. (1995). *La gran rebelión en los Andes. De Túpac Amaru a Túpac Catari*. PUCP, 237.
- Ossio, J. (1973). *Ideología Mesiánica del Mundo Andino*. Repositorio Bibliográfico Nacional de Educación Intercultural Bilingüe, Etnoeducación e Interculturalidad, 20.
- Pigna, F. (2020). *Túpac Amaru*. El historiado, 8.
- Pollack, A. (2016). *Hacia una historia social del tributo de indios y castas en Hispanoamérica*. SCIELO , 66.
- Poma de Ayala, F. (1992). *Figuras de mal gobierno: "españoles soberbiosos e indias putas" en la obra de Guaman Poma de Ayala*. Letras, 26. Obtenido de scielo.org.pe.

- Porras, R. (2016). Los cronistas de la conquista. *Revista de la Universidad Católica*, 10.
- Prescott, G. (1972). *Historia de la conquista del Perú*. Lima: UNIVERSO S.A.
- RAE. (2023). Real academia española. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/tortura>
- RAE. (2023). Real academia española. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/masacre>
- Ravines, R. (2003). Jorge Basadre y la prehistoria peruana. *Investigaciones Sociales*, 8.
- Regalado, L. (2014). La relación de Titu Cusi Yupanqui, valor de un testimonio tardío. PUCP, 17.
- Roman, J. (2019). *La conquista de América a través de la religión*. Instituto Cervantes, 5.
- Romero, E. (2019). Representaciones de Francisco Pizarro y la Conquista en la historiografía peruana (siglos XIX-XX) y las ideas. UNMSM.: El Autor.
- Rowe, J. (1954). *El movimiento nacional inca del siglo XVIII*. Lima: PUCP.
- Santillan, H. (1563). *Relación del origen y descendencia política y gobierno de los incas*. España: El libro total .
- Sivirichi, A. (1979). *La revolución social de los Túpac Amaru*. Edit Universo, 218.
- Szeminski, J. (1974). La insurrección de Túpac Amaru II: ¿guerra de independencia o revolución? *Estudios Latinoamericanos*, 51.
- Valcárcel, L. E. (1927). *Tempestad en los Andes*. Lima - Perú: Minerva.
- Vega, J. J. (1963). *La guerra de los Wiracochas*. Universidad de California: Populibros.
- Villatoro, M. (2016). La matanza en la que el minúsculo ejército de Francisco Pizarro capturó al emperador inca. *ABC-Historia*, 104.
- Walker, C. (2015). La ejecución de Antonio de Arriaga. *Temporales*, 81-82.
- Zaffaroni, E. R. (1981). *Tratado de derecho penal*. Buenos Aires-Argentina: EDIAR.
- Zarate, A. (2022). *Historia del descubrimiento y conquista del Perú*. Lima: Catedra-Ediciones.

**VIII. ANEXOS**

**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	SUPUESTO	PARADIGMA, TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	CATEGORIA Y SUBCATEGORIAS	PARTICIPANTES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
“Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su invasión”	¿Cuáles fueron las principales torturas y masacres que sufrió la civilización Inca en el proceso de invasión española?	Conocer las principales masacres y torturas que desarrollaron los españoles contra los incas.	<p>Describir la situación de los incas antes de la llegada de los españoles</p> <p>-Describir las principales torturas que aplicaron los españoles con los incas en la conquista</p> <p>-Describir las principales masacres que tuvieron los españoles con la civilización inca en la conquista</p>	<p>“Masacres y torturas que utilizaron los españoles con los Incas en su invasión”</p> <p>Mutilaciones del cuerpo humano</p> <p>Puñaladas con espadas.</p> <p>Malos tratos</p>	<p>Paradigma cualitativo</p> <p>Tipo de investigación descriptiva</p> <p>Diseño narrativo - histórico</p>	<p><b>Masacres</b></p> <p>Decapitación</p> <p>Desmembramiento</p> <p>Ahorcamiento</p> <p>Envenenamiento</p> <p><b>Torturas</b></p> <p>Azotes</p> <p>Aperreamiento</p> <p>Violaciones</p> <p>Trasquilacion</p>	Civilización inca que sufrió masacres y torturas por parte de los españoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Fuentes documentales bibliográficas</li> <li>•Ficha de análisis documental</li> <li>•Ficha resumen</li> </ul>