



**UNS**  
ESCUELA DE  
POSGRADO

**APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS  
TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA  
CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS  
ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E  
EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO  
CHIMBOTE, 2017**

**Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación  
mención Docencia e Investigación**

**Autora:**

**BR. MANNIE CAROLINE FLOR GARRIDO SÁNCHEZ**

**Asesora:**

**DRA. BETTY CLARA RISCO RODRÍGUEZ**

**NUEVO CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**



**UNS**  
ESCUELA DE  
POSGRADO

## CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE LA TESIS

Yo, Betty Clara Risco Rodríguez, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la Tesis de Maestría titulada: APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017, elaborada por la bachiller MANNIE CAROLINE FLOR GARRIDO SÁNCHEZ, para obtener el grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, 08 de marzo del 2022

**Dra. Betty Clara Risco Rodríguez**

ASESORA



**UNS**  
ESCUELA DE  
POSGRADO

### CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER  
BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE  
COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL  
1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. EXPERIMENTAL DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:

Ms. Mervi Paola Vera Buitrón de Gratal

PRESIDENTA

Dra. Antia Rangel Vega

SECRETARIA

Dra. Betty Clara Risco Rodríguez

VOCAL

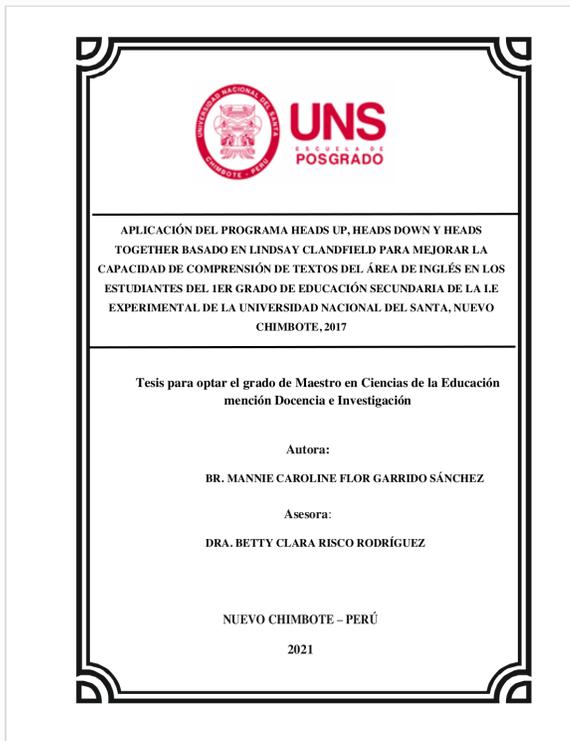


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Mannie Caroline Flor GARRIDO SÁNCHEZ  
Título del ejercicio: MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN  
Título de la entrega: Revisión Tesis Maestría  
Nombre del archivo: tesis\_final\_-\_190222.docx  
Tamaño del archivo: 20.57M  
Total páginas: 221  
Total de palabras: 27,839  
Total de caracteres: 148,635  
Fecha de entrega: 19-feb.-2022 03:18p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega... 1339736687



## DEDICATORIA

- A **Dios** por bendecirme con una familia hermosa.
- A mis **padres** que son un ejemplo de perseverancia y resiliencia para mí.
- A mi amado **esposo** por su comprensión y apoyo incondicional.
- A mi querido **hijo** quien es mi motor y motivo diario para seguir perseverando en mi vida.

## AGRADECIMIENTO

A mi **asesora de tesis Betty Clara Risco Rodríguez** por su apoyo y guía durante el desarrollo de la investigación.

A mis **queridos profesores de maestría** por haberme inspirado y motivado para culminar con éxito esta investigación.

A la **institución Educativa “Experimental de la Universidad Nacional del Santa”** en especial por haberme permitido realizar mi trabajo de investigación y por su permanente respaldo.

## INDICE

ASESOR.....	II
JURADOS.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
LISTA DE CUADROS.....	X
LISTA DE GRÁFICOS.....	XV
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT.....	XIV
CAPITULO I.....	15
I.PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.1 Planteamiento y fundamentación del problema de investigación.....	16
1.2. Antecedentes de la investigación.....	20
1.3. Formulación del problema de investigación.....	27
1.4 Delimitación del estudio:.....	27
1.4.1 Delimitación del estudio:.....	27
1.4.2. Delimitación espacial:.....	27
1.4.3. Delimitación temporal:.....	27
1.5. Justificación e importancia de la investigación.....	28
1.6. Objetivos de la investigación.....	30
1.6.1. Objetivo General:.....	30
1.6.2. Objetivos Específicos:.....	30
CAPITULO II.....	32
II. MARCO TEÓRICO.....	33
2.1. Fundamentos teóricos de la investigación.....	33
2.1.1. Estrategia didáctica.....	33
2.1.2. El programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield.....	34
2.1.3. Teorías del aprendizaje del inglés como una lengua extranjera.....	40
2.1.4. Conceptualización de la comprensión de textos del Idioma Inglés como Lengua extranjera.....	45

2.1.5. Niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.....	46
2.1.6. El aprendizaje del área de inglés como lengua extranjera en la Educación Básica Regular (EBR).....	48
2.1.7. Competencias, capacidades y estándares de aprendizaje del área inglés.....	50
2.1.8. Desempeños de la competencia en primer grado de secundaria .....	53
2.2. Marco conceptual.....	54
2.2.1. Estrategia didáctica.....	54
2.2.2. La capacidad de comprensión de textos en inglés.....	54
2.2.3. Programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield.....	55
CAPITULO III .....	56
III. MARCO METODOLÓGICO.....	57
3.1. Hipótesis central de la investigación.....	57
3.2. Variables e indicadores de la investigación.....	57
3.3. Métodos de la investigación.....	62
3.3.1. Método general. ....	62
3.4. Diseño o esquema de la investigación.....	62
3.4.1. Diseño de investigación.....	62
3.5. Población y muestra.....	63
3.5.1 Población. ....	63
3.5.2. Muestra.....	64
3.6. Actividades del proceso investigativo.....	65
3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación.....	66
3.8. Procedimiento para la recolección de datos.....	66
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.....	67
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	69
4.1. Resultados.....	69
4.1.1. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión literal en el área de inglés del grupo control.....	69
4.1.2. Nivel de comprensión de textos en la dimensión inferencial en el área de inglés del Grupo Control .....	70

4.1.3. Nivel de Comprensión de Textos, en la Dimensión Crítica en el Área de Inglés del Grupo Control .....	71
4.1.4. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión literal en el área de inglés del grupo experimental.....	72
4.1.5. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión inferencial en el área de inglés del grupo experimental.....	73
4.1.6. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión crítica en el área de inglés del grupo experimental.....	74
4.1.7. Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal, inferencial y crítica del área de inglés.....	78
4.1.8. Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal, después de la Aplicación del Programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés.....	79
4.1.9. Comparación de promedios en la capacidad de textos en la dimensión inferencial, después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés .....	81
4.1.10. Comparación de promedios en la capacidad de textos en la dimensión crítica, después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés.....	83
4.1.11. Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos, antes y después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés .....	85
4.2. Discusión.....	89
CAPITULO V .....	94
V.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	95
5.1. Conclusiones.....	95
5.2. Recomendaciones.....	97
Referencias.....	99
ANEXOS. ....	106
7.1. ANEXO N° 1: PRE TEST Y POST TEST.....	106
7.2. ANEXO N° 2 RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO.....	112

7.3. ANEXO N° 3: RESULTADOS DEL PRE TEST. ....	113
7.4. ANEXO N° 4: RESULTADOS DEL POST TEST. ....	114
7.5. ANEXO N° 5: JUICIO DE EXPERTOS.....	115
7.6. ANEXO N° 6: GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD.....	133
7.7. ANEXO N° 7: PROGRAMA "APLICACIÓN DE HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRESIÓN DE TEXTOS...".....	134
7.8. ANEXO N° 8: SESIONES DE APRENDIZAJE.....	143
7.9. ANEXO N° 9: CONSTANCIA DE APLICACIÓN. ....	209
7.10. ANEXO N° 10: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS.....	210
7.11. ANEXO N° 11: EVIDENCIAS DE LOS TRABAJOS REALIZADOS POR LOS ESTUDIANTES.....	214

## LISTA DE CUADROS

Tabla 1 .....	51
Tabla 2 .....	58
Tabla 3 .....	62
Tabla 4 .....	63
Tabla 5 .....	64
Tabla 6 .....	69
Tabla 7 .....	70
Tabla 8 .....	71
Tabla 9 .....	72
Tabla 10 .....	73
Tabla 11 .....	74
Tabla 12 .....	75
Tabla 13 .....	76
Tabla 14 .....	78
Tabla 15 .....	79
Tabla 16 .....	81
Tabla 17 .....	83
Tabla 18 .....	85
Tabla 19 .....	86
Tabla 20 .....	87

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 .....	75
Gráfico 2 .....	77
Gráfico 3 .....	80
Gráfico 4 .....	82
Gráfico 5 .....	84
Gráfico 6 .....	88

## **RESUMEN**

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar en qué medida la aplicación del programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield mejora la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes de 1er grado de educación secundaria.

La metodología de estudio fue aplicada, de diseño cuasi-experimental, en el que se consideraron a 32 estudiantes, de una población de 64 estudiantes. En su aplicación se hizo uso de un pre test y un post test y su aplicación culminó en julio del 2018.

Para verificar los resultados se utilizaron técnicas descriptivas como medidas de tendencia central (promedios) y de dispersión (desviación estándar y coeficiente de variación), técnicas inferenciales para probar las hipótesis de investigación, como la Prueba No paramétrica U de Mann Whitney, por cuanto la Prueba de Shapiro Wilks dio como resultado que los puntajes del Pre Test y Post Test no se distribuían en forma normal. Se utilizó un nivel de significancia del 5% para la comprobación de la hipótesis y se elaboró una matriz de datos en el Programa estadístico SPSS versión 25.0.

## **ABSTRACT**

The thesis report raises as main objective; to determine to how the application of the Heads up, Heads down and Heads together program based on Lindsay Clandfield improves text comprehension capacity in the subject of English in students of 1st grade of Secondary education.

The study methodology was applied and quasi-experimental design, in which 32 students were considered, out of a population of 64 students. In its application, a pre-test and a post-test were used and its application was in July 2018.

To verify the results, descriptive techniques such as measures of central tendency (averages) and dispersion (standard deviation and coefficient of variation), inferential techniques to test the research hypothesis, such as the nonparametric Mann Whitney U Test, were used, since the Shapiro Wilks test resulted in the Pre-Test and Post-Test scores not being normally distributed. A significance level of 5% was used to test the hypothesis and a data matrix was analysed with the SPSS version 25.0 statistical programme.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación**

En la actualidad, a nivel internacional, se sabe que el idioma inglés no sólo se ha convertido en el idioma más usado en pactos o negociaciones internacionales, sino también, en cualquier tipo de situación donde dos extranjeros que no hablan el mismo idioma desean comunicarse. Los gobiernos mundiales son conscientes de la necesidad de que las personas que pertenecen a su nación tengan un nivel de inglés aceptable para ser capaces de competir en la economía global y por supuesto, sumar en el desarrollo internacional de su propio país.

Por otro lado, se conoce que un buen número de referencias bibliográficas y revistas publicadas en la web y buscadores electrónicos están escritos en este idioma, siendo necesaria la investigación de la comprensión de textos escritos en el idioma inglés.

De acuerdo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2017), la competencia lectora es la capacidad que posee un individuo para comprender, utilizar, reflexionar e interactuar con diversos textos escritos y de esta manera, alcanzar sus objetivos, desarrollar sus conocimientos , potencialidades y participar en la sociedad. Consolidándose con ello, que tener un adecuado nivel de comprensión de textos es indispensable para que las personas puedan comprender, analizar, reflexionar e interactuar con los textos escritos para apropiarse del conocimiento y participar en la vida en sociedad.

La organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) afirma que, no desarrollar la comprensión lectora genera una cierta especie de inhabilitación para desenvolverse de manera pertinente en un contexto demandante. De esa manera, se

considera a la lectura como una capacidad crítica para ir desarrollando las demás competencias comunicativas.

Con respecto a los resultados de la evaluación de las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), Perú ocupa el puesto 401 a nivel mundial, encontrándose por debajo de otros países como Brasil y Chile, que ocupan puestos 413 y 252, por lo que, se evidenció que una buena cantidad de estudiantes de nuestro país no comprenden el contenido de una lectura, no pueden identificar la temática central, entre otros aspectos que se evidencian en este tipo de evaluación (OCDE, 2017).

Por otro lado, según el ranking mundial más grande del mundo de dominio de inglés realizado por EF English Proficiency Index (2019), una de las compañías internacionales más famosas de Educación en Idiomas en Latinoamérica afirma que, Argentina (58.38 puntos) ocupa el nivel alto, Costa Rica (57.38 puntos) ocupa el nivel medio, Bolivia (51.64 puntos) ocupa el nivel bajo y Ecuador (46.57 puntos) ocupa el nivel muy bajo. Encontrándose Perú en el nivel bajo (50.83 puntos) y, en el onceavo lugar entre los diecinueve países encuestados de Latinoamérica, lo que representa que el nivel de dominio de inglés promedio de los peruanos no es suficiente para conectarse en el proceso secular de internacionalización económica, iniciada en las últimas décadas del siglo XX.

Estos bajos logros en comprensión de textos en inglés y los resultados preocupantes en la evaluación PISA muestran una situación bastante crítica en nuestro país en el desarrollo de la competencia lectora, en este caso específico en el área del idioma inglés (Prado & Escalante, 2020).

Siendo la comprensión de textos en inglés un proceso activo en el cual el estudiante lee a través de procesos de comprensión literal, interpretación y reflexión, poniendo en juego

sus habilidades, saberes previos y actitudes de su experiencia lectora de su contexto, siendo consciente que existe posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido (Ministerio de Educación [Minedu], 2017).

En nuestro sistema educativo peruano, de acuerdo al Minedu (2017), muchos de los docentes no se preocupan por utilizar en sus sesiones de clase una secuencia que vaya acorde a las diferentes características de los estudiantes y a los nuevos recursos que nos provee la tecnología haciendo que la actividad educativa sea rutinaria, mecánica y tradicional repercutiendo en el logro de los aprendizajes del estudiante.

A nivel local, muchas instituciones educativas estatales inician el aprendizaje del idioma inglés desde el nivel secundario tal y como lo establece el Minedu. Mientras que, se presenta de manera alternativa desarrollar programas o proyectos de la enseñanza de inglés en el nivel inicial o primario. Esta situación, desfavorece la motivación por el aprendizaje del idioma inglés en edades tempranas y atenta contra el desarrollo de la comprensión de textos escritos, pues esta se desarrolla desde el aprendizaje de vocabulario y frases.

A nivel institucional, podemos observar que los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la I. E. Experimental de la Universidad Nacional del Salta, no comprenden lo que leen, puesto que, presentan diversos problemas al momento de mostrar su desempeño al realizar esta competencia en su idioma materno, el español. Por este motivo, no es sorprendente que los estudiantes tengan serias dificultades para comprender hasta un pequeño texto en inglés.

En las clases del área de inglés, se ha podido notar que, los estudiantes no deducen el significado de las palabras en base al contexto. Ellos todavía necesitan saber el significado de cada palabra en inglés para que puedan tener una idea de qué trata el texto; por esta razón, no

logran comprender el texto en su generalidad. Los estudiantes piensan que, para comprender un texto es necesario saber todo el significado de las palabras y desconocen que eso se logra realizando la inferencia a partir del contexto del texto. Incluso les cuesta comprender pequeños textos que se les presenta y, muchos de ellos no tienen idea de qué estrategias de comprensión lectora pueden utilizar para comprender los textos. Evidenciándose también, que la mayoría de los estudiantes desconocen el significado de una gran cantidad de palabras en el idioma inglés.

Desde el año 2017 el gobierno viene emprendiendo una nueva política en el área de inglés para que más peruanos accedan a mejores oportunidades. Sin embargo, aún no se puede visualizar mejoras potentes e incluso hay cierto desinterés por parte de algunas autoridades educativas. Por esta razón, es mucho más complicado y retador el desarrollo del área. Por ello, es necesario que a partir de una buena práctica pedagógica se pueda desarrollar con mucha pertinencia la comprensión de textos.

Por esta razón, se necesita diseñar estrategias que permitan a los estudiantes mejorar sus competencias lectoras en el idioma inglés. En ese sentido, el docente debe aplicar estrategias de enseñanza de acuerdo a las características del estudiante y promover un ambiente de aprendizaje centrado en ellos, lo que permitirá sin duda la mejora de la competencia de comprensión de textos.

Finalmente, para que los estudiantes puedan lograr el desarrollo de esta competencia, es necesario la aplicación de estrategias que permitan lograr ese objetivo. Por lo tanto, la aplicación del Programa Heads up, Heads down y Heads together en el 1er grado de Educación Secundaria contribuiría positivamente en el mejoramiento del aprendizaje del área de inglés ya que esta estrategia didáctica tiene en cuenta una gran gama de factores como:

motivacionales, tecnológicos, intrapersonales e interpersonales. Es decir, sería efectiva durante el proceso de enseñanza- aprendizaje en el área de inglés, pues estimula la curiosidad y promueve la motivación en el aprendizaje del educando.

## **1.2. Antecedentes de la investigación**

### **A nivel internacional**

Gómez (2018), en su investigación titulada: “Estrategias de Aprendizaje en la Comprensión Lectora y Producción Escrita del Inglés de Estudiantes de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina de la Ciudad de Cali., Colombia, 2018”. El objetivo de la investigación fue analizar el uso de las estrategias de aprendizaje en actividades de comprensión lectora y producción escrita en el idioma inglés. La investigación tuvo un enfoque mixto. Se usó el cuestionario basado en el SILL-Strategy Inventory for Language Learning (Oxford, 1990), una entrevista semi estructurada y dos evaluaciones tipo test para comprensión y producción escrita. El estudio contó con la participación de 35 estudiantes del séptimo grado de bachillerato entre 11 y 13 años. Los principales resultados muestran que, las estrategias utilizadas con frecuencia son las de tipo metacognitivo y, las menos frecuentes son las afectivas y cognitivas. Las pruebas de competencias muestran un inadecuado desarrollo de las competencias estudiadas. También se evidencia que a mayor uso de estrategias existe un mayor nivel de desempeño; siendo los alumnos con mayor desempeño los utilizan más estrategias que los de bajo nivel de desempeño.

Martínez y Urbano (2017), en la investigación : “La Herramienta Wlingua: Estrategia para Mejorar la Comprensión de Textos en Inglés, Realizada en Colombia”. El objetivo de la investigación fue fortalecer la comprensión de lectura a través de la herramienta Wlingua. La investigación se ubicó en el paradigma cualitativo. La población estuvo conformada por

estudiantes del décimo grado. En la primera fase de la investigación se aplicó un pre test que consistió en una lectura de comprensión, la segunda fase se aplicó el programa Wlingua y la tercera fase se desarrolló la observación, el post test y la entrevista. La principal conclusión a la que se arribó con la investigación fue que, se evidencia el mejoramiento que los estudiantes adquirieron a través de la aplicación del programa Wlingua puesto que, en el pre test el 59% de estudiantes desarrollaron con acierto las preguntas del pre test lo que quiere decir que sabían parcialmente el vocabulario y la gramática. Por tanto, el programa Wlingua es pertinente para mejorar la competencia gramatical o lingüística.

Sari (2017), en la investigación titulada: “Mejorar la Comprensión de Textos Mediante la Estrategia de Actividad Dirigida de Lectura y pensamiento (DRTA) para los Estudiantes del Octavo Grado de SMP Negeri 17, Medan, Indonesia, en el Año Académico 2016 – 2017”. La investigación tuvo como objetivo conocer la mejora de la comprensión de textos de los estudiantes a través de la estrategia de actividad dirigida de lectura y pensamiento. El tipo de investigación tuvo un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo. Se realizó a través de la investigación en el aula. La muestra estuvo representada por 36 estudiantes del octavo grado de SMP Negeri 17 Medan. Se concluye que, hubo una mejora significativa en la capacidad de comprensión de textos gracias a la aplicación de la estrategia de actividad dirigida de lectura y pensamiento en los estudiantes del octavo grado, de esa manera se recomienda el uso y la promoción de esta estrategia.

Sukmayati (2017), en su investigación titulada: “Aplicación de Two Stay-Two Stray Estrategia para Mejorar la Comprensión de Textos de los Estudiantes, Indonesia”. El objetivo fue mejorar la comprensión de textos de los estudiantes utilizando la estrategia Two Stay- Two Stray. El estudio tuvo un diseño de investigación colaborativa con los siguientes pasos;

planificación, actuación, observación y reflexión. Se llevó a cabo en dos ciclos y cada ciclo tuvo dos reuniones. La presente investigación concluye que, el uso de la estrategia Two Stay- Two Stray puede optimizar el proceso de comprensión lectora; por ello, se recomienda que esta estrategia pueda utilizarse como una estrategia alternativa de la enseñanza de la lectura.

### **A nivel Nacional**

Alva (2018), en su investigación titulada: “Programa Virtual Edmodo en los Niveles de Comprensión de Textos en los Estudiantes de Secundaria en el Área de Inglés, Trujillo, 2017”. El objetivo fue demostrar la influencia del Programa Virtual Edmodo en los niveles de comprensión de textos en los estudiantes de secundaria en el área de inglés, Trujillo, 2017. La investigación fue de tipo experimental, con diseño cuasi experimental con un grupo al que no se le aplicó programa alguno. La muestra estuvo conformada por dos grupos de 50 estudiantes, un grupo con los que se desarrolló el programa Edmodo. La muestra fue a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Se dispuso un test para medir los niveles de comprensión de textos en el área de inglés. Los resultados del pre test indican que un porcentaje de los estudiantes del grupo control (48%) y del grupo experimental (74%) se encuentran en inicio en cuanto al manejo de la interpretación de textos. Al grupo experimental se le aplicó el Programa Virtual Edmo. Los resultados del post test muestran que el mayor porcentaje de los estudiantes del grupo control se ubican en inicio (66%) y el grupo experimental se encuentra en logrado (80%). En conclusión, el Programa Virtual Edmo influye significativamente en los niveles de comprensión de textos.

Cabeza (2017), en la investigación titulada: “Aplicación de la Estrategia “Intensive Reading” con el Enfoque Significativo, para Mejorar la Comprensión de Textos en Inglés de los Estudiantes de Primer a Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 86399 “Juan Pablo II” de Huallin, Chacas, Asunción, Ancash, 2017”. El objetivo general de la investigación fue determinar si la aplicación de la estrategia “Intensive Reading” con el enfoque significativo, mejora la comprensión de textos en inglés de los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 86399 “Juan Pablo II” de Huallin, Chacas, Asunción, Ancash, 2017. La investigación fue explicativa, de nivel cuantitativo, el diseño fue el pre experimental de pre y post test con un grupo. La población y muestra estuvieron conformados por 38 estudiantes elegidos de manera intencional. Los resultados de la investigación muestran que, en el post test la agrupación se encuentra en 28 estudiantes aprobados y 10 estudiantes desaprobados, utilizando la prueba Wilcoxon el valor de la significancia Asintótica es  $P= 0.00 < 0,05$ , es decir, la aplicación de la estrategia “Intensive Reading” mejoró significativamente la lectura de textos en inglés. La investigación arribó a la siguiente conclusión que, la aplicación de la estrategia “Intensive Reading” mejoró significativamente la comprensión de textos en inglés.

Carpio (2019), en su tesis: “A didactic proposal based on the ICT tool webquest to optimize text comprehension skill among the students of second grade at Santa Lucía High School in Ferreñafe, 2019”. La investigación tuvo como objetivo facilitar el aprendizaje del idioma inglés para mejorar la comprensión de textos en estudiantes del segundo grado de la I.E Santa Lucía en Ferreñafe. El tipo de investigación fue tecnológica. Se concluyó que la aplicación de los webquest mejoró el nivel de aprendizaje actual de los estudiantes, reforzando de esa manera la capacidad de comprensión de textos en inglés.

Condori (2018), en su tesis: “Efecto del Programa “English world” en el Aprendizaje del Idioma Inglés en los Estudiantes del 1° de Secundaria de la I.E. Jazmines del Naranjal, San Martín de Porres, Lima, 2017”. El trabajo de investigación ha tenido como objetivo, establecer el nivel de eficacia que ejerce el programa “English world” en los estudiantes del 1° de secundaria de la I.E. Jazmines del Naranjal, SMP 2017. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, el tipo de estudio fue aplicado, de tipo explicativo. El método empleado fue el hipotético deductivo. El diseño de investigación fue experimental con nivel cuasi experimental. La investigación concluye que, con la aplicación del programa “English world” mejora de manera significativa la capacidad de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes de 1° de secundaria.

Herrera (2017), en su investigación titulada: “Aplicación del Programa Freemind, para Mejorar la Comprensión de Textos Escritos en los Estudiantes del Primer Grado de la Institución Educativa Secundaria “Cristo Rey”, Provincia Cutervo, Cajamarca, 2016”. Explicita como objetivo general demostrar que la aplicación del programa Freemind mejora la comprensión de textos escritos en los estudiantes en el año 2016. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el diseño fue cuasi experimental, teniendo un grupo control y un grupo experimental. Se concluye que la propuesta basada en el programa Freemind contribuyó a mejorar de manera satisfactoria el nivel de comprensión de textos escritos de los estudiantes del 1° grado de la I.E. Cristo Rey.

Licas (2019), en su tesis titulada: El Programa Hot Potatoes en la Comprensión Lectora de los Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la I.E. Teresa Gonzáles de Fanning, Lima, 2018. Tuvo como objetivo determinar el efecto del software educativo “Hot Potatoes” en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Teresa

Gonzáles de Fanning, Lima, 2018. La investigación fue de tipo aplicada, con un diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes del tercer grado de educación secundaria sección “a”, y un grupo experimental de 20 estudiantes de educación secundaria de la sección “b”. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Se llega a la conclusión que, con la aplicación del programa Hot Potatoes, se puede mejorar el desarrollo de las interpretaciones de texto en los estudiantes de la I.E. Teresa Gonzáles de Fanning; puesto que el 100% de los estudiantes del grupo experimental se encuentra en nivel de logro destacado, a diferencia de los estudiantes del grupo control que alcanzó el 95.2% del logro previsto. Por lo que se concluye que la aplicación del programa Hot Potatoes tiene efectos positivos en el desarrollo de la competencia lectora.

Romana (2018), en su investigación: “Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes y su Influencia en la Comprensión Lectora de los Alumnos del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea De Ferrando, Punchana, Iquitos, 2017”. La investigación tuvo como propósito determinar en qué medida la aplicación del Software educativo multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes influye en la comprensión lectora de los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Punchana, Iquitos, 2017. El diseño de la investigación fue el cuasi experimental, constituido por el grupo experimental y control. La muestra estuvo constituida por 53 estudiantes que tenían características homogéneas. El instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario de comprensión lectora que hizo de pre y post test. Los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo, mostraron que los estudiantes del grupo experimental y control

presentaron similar nivel de comprensión lectora; sin embargo, luego de aplicar el software, los estudiantes del grupo experimental mostraron mayor desarrollo de comprensión lectora a diferencia del grupo control, con un nivel de significancia ( $p = 0.001 < 0.05$ ). Los resultados muestran que, la aplicación del Software educativo multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes mejoró significativamente la comprensión lectora de los estudiantes.

Vásquez (2017), en su investigación: “Uso del Hot Potatoes y la Comprensión Lectora en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2016”. La investigación presenta como propósito explicar cómo mejora el aprendizaje de la comprensión lectora con la mediación de la herramienta Hot Potatoes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue aplicada, con nivel de investigación explicativo. El diseño de la investigación fue experimental y cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes, 50 en el grupo experimental y 25 en el grupo control. Se concluyó que el uso del Hot Potatoes ha influido notablemente en el incremento de vocabulario, el proceso de reconocimiento de palabras y la retención de información, que constituyen habilidades para la comprensión en el nivel literal.

### **1.3. Formulación del problema de investigación**

¿En qué medida la aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield mejora la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, 2017?

## **1.4. Delimitación del estudio**

### **1.4.1. Delimitación del estudio:**

El tipo de investigación es aplicada, puesto que se aplicó el programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield para mejorar la capacidad de comprensión de textos del área de inglés.

### **1.4.2. Delimitación espacial:**

El estudio tuvo lugar en el departamento de Ancash, distrito de Nuevo Chimbote en la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, con los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria, en una población total de 64 estudiantes en ambas secciones.

### **1.4.3. Delimitación temporal:**

El estudio fue desarrollado desde mayo de 2017 al mes de julio de 2018.

### **1.4.4. Delimitación teórica:**

El estudio abarcó el desarrollo de las dos variables de la investigación: Programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield y la comprensión de textos del área de inglés. Los mismos que permitieron el empoderamiento de las bases teóricas a partir de una adecuada búsqueda de información de fuentes confiables de los repositorios de tesis, artículos científicos, página webs de instituciones, libros; entre otros.

## **1.5. Justificación e importancia de la investigación**

La presente investigación fue conveniente porque la estrategia didáctica Heads up, Heads down y Heads together basada en Lindsay Clandfield mejoró la comprensión de textos en el idioma inglés de los estudiantes. Los estudiantes lograron comprender textos de diversa tipología textual y diversos contextos. Asimismo, las demás áreas curriculares se beneficiaron puesto que, se mejoró la competencia lectora. Por esta razón, se desarrollaron las competencias,

las capacidades y los estándares de aprendizaje requeridos por el Minedu. Además, los padres de familia se sintieron satisfechos cuando sus hijos empezaron a comprender con más facilidad los textos en inglés. Generando que, los estudiantes se sintieran motivados para enfrentar las diversas demandas educativas del mundo contemporáneo.

La relevancia social que adquirió la presente investigación, es que a través de la aplicación del programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield, los estudiantes conocieron estrategias divertidas y motivadoras, y les resultó más fácil la comprensión de textos en el idioma inglés; posibilitando con ello, que el estudiante fuera capaz de comprender diversos textos escritos en inglés. Fue un aporte innovador y de gran utilidad para lograr la competencia lectora. Esta estrategia didáctica posee tres procedimientos dinámicos que se proponen a través del uso de la pizarra o el proyector, la atención a un estudiante u otro agente, el trabajo individual y la socialización del aprendizaje.

Teniendo en cuenta que, la falta de motivación, atención, concentración, participación e interacción oportuna alteró el mejoramiento óptimo de una sesión de aprendizaje, fue necesario dar a conocer que a través de la aplicación del presente programa se mejoró de manera significativa el interés de los estudiantes, el trabajo, la participación individual, y la socialización del aprendizaje; y como consecuencia el desarrollo competencial de la lectura de textos en inglés.

El valor teórico fue conocer más a fondo el programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield y la comprensión de textos en inglés. Teniendo en cuenta los fundamentos teóricos que respaldan el desarrollo de esta competencia y cuán importante es para los docentes, que los estudiantes logren comprender textos en inglés con posturas

teóricas definidas. Esto implica realizar una mejor labor pedagógica con los estudiantes para que ellos logren un mejor desarrollo de la competencia.

El programa de Heads up, Heads down y Heads together hace un gran aporte al conocimiento, porque fomenta la aplicación de estrategias didácticas pensadas en los requerimientos y características de los educandos, lo que fomenta un mejor desarrollo de la comprensión de textos cuando los educandos llevan a cabo diferentes actividades en la aplicación del programa para mejorar el aprendizaje de la lengua extranjera.

La perspectiva práctica de la investigación es interesante ya que, con la aplicación del programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield, los docentes del área de inglés pueden utilizarlo en el proceso de la enseñanza de la lengua extranjera ya que, este conjunto de estrategias permitirá que los estudiantes logren desarrollar la competencia lectora de diversas tipologías textuales cuando las aplican en la clase de inglés.

La utilidad metodológica de la presente investigación es que la investigadora elaboró para la presente investigación instrumentos para el recojo de datos, el pre test y post test, estos pueden ser aplicados en el futuro por otros investigadores ya que estos fueron validados por juicio de expertos. Por otro lado, la investigación permite desarrollar una investigación de tipo aplicada ya que, el programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield como estrategia didáctica ayuda a los estudiantes a comprender textos en inglés. Siendo el diseño del programa una propuesta innovadora, y motivadora que puede ser utilizada en otros contextos educativos.

Por último, debido a que no existen estudios previos sobre la estrategia didáctica Heads up, Heads down y Heads together a nivel nacional, regional y local, los resultados de la presente

investigación se podrán utilizar en otras instituciones educativas vecinas para beneficio de los estudiantes de la localidad y, por supuesto, como muestra o guía de consulta para futuras investigaciones relacionadas con la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

## **1.6. Objetivos de la investigación**

### **1.6.1. Objetivo General:**

Determinar en qué medida la aplicación del programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield mejora la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes de 1er grado de educación secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, 2017.

### **1.6.2. Objetivos Específicos:**

Identificar el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa antes de la aplicación del programa.

Identificar en qué medida el programa de Heads up, Heads down y Heads together mejora el nivel de comprensión literal de textos en inglés de manera significativa en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Identificar en qué medida el programa de Heads up, Heads down y Heads together mejora el nivel de comprensión inferencial de textos en inglés de manera significativa en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Identificar en qué medida el programa de Heads up, Heads down y Heads together mejora el nivel de comprensión crítico de textos en inglés de manera significativa en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Determinar cuál de los tres niveles de comprensión de textos en inglés se mejora de manera más eficiente después de la aplicación del programa.

Identificar el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa después de la aplicación del programa.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Fundamentos teóricos de la investigación**

#### **2.1.1. Estrategia didáctica**

Las estrategias son todas aquellas formas y tipos de acciones que permiten ejecutar el proceso de aprendizaje con experticia para lograr el propósito previsto; también son todas aquellas acciones desarrolladas por el docente para favorecer el aprendizaje (Bernardo, 2004). Las estrategias didácticas contribuyen de manera efectiva en el desarrollo de las competencias de los estudiantes (Flores et al., 2017). Por otro lado, Bolívar (2009) afirma que, las estrategias son todos los tipos de actividades que el docente prevé para conducir a los estudiantes a lograr el desarrollo de un aprendizaje significativo. Por ello, es necesario que el docente deba manejar diversas estrategias didácticas y que estas sean flexibles, creativas y adaptables para los diferentes tipos de estudiantes y de esta manera, pueda cumplir con el objetivo de la clase (Doreen, 2020).

Es importante tener en cuenta que, este conjunto de acciones bien pensadas permite el logro de la meta de aprendizaje. De esta manera, es responsabilidad del docente generar espacios de interacción en clases que involucre la participación activa de los estudiantes, que genere confianza y que se sientan motivados para interactuar, asumiendo compromisos de participación en el desarrollo de las habilidades para que las estrategias no se desarrollen en el vacío (Casas, 2018).

#### **2.1.2. El programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield**

En la enseñanza del idioma inglés, surgen los lesson plans o sesiones de aprendizaje. Inicialmente el documento lesson plan era un cuadro, lleno de columnas. Se tenía que dividir la lección

en etapas, y explicar en términos generales lo que se hacía en cada una de esas etapas. Eso quizá hubiera sido demasiado sencillo. Asimismo, había otras columnas donde se debía asignar un nombre a cada etapa de la lección. Para los profesores novatos, preparar un lesson plan casi siempre tomaba más tiempo que el desarrollo de una clase (Clandfield, 2014).

#### **2.1.2.1. Etiquetas o designaciones de una sesión de aprendizaje**

Según Clandfield (2014) estas son las distintas maneras en que los profesores de idiomas han denominado los elementos de un lesson plan:

- Tiempo: ¿Cuánto tiempo demorará cada etapa?
- Patrones de interacción: ¿Quién habla con quién?

Normalmente esto se cataloga como P-E (profesor a estudiante), E-E (estudiante a estudiante), E-P (estudiante a profesor).

- Objetivo: ¿Cuál es el objetivo de cada etapa?
- Resultado: ¿Qué espera que los estudiantes consigan o aprendan al final de cada etapa?

Esto normalmente se expresa como: “Al final de esta etapa los estudiantes habrán...”.

- Material: ¿Qué materiales de aprendizaje los estudiantes usarán en cada etapa (P. ej.: la página del libro de ejercicios u hoja de evaluación)?

#### **2.1.2.2. Una nueva designación**

Clandfield (2014) menciona que, en los últimos veinte años ha habido un cambio ligero en la disposición física en muchos de los salones de clase alrededor del mundo, y la forma en que los profesores la están usando ya que las aulas están dotadas de una computadora, un proyector y la conexión a internet.

A decir verdad, las pantallas y los proyectores han estado disponibles por bastante tiempo. televisiones y retroproyectors se usaban en las escuelas desde los años 60 hacia adelante. Pero, su uso era, en su mayoría, limitado debido a que no había suficientes. A pesar de que el proyector y la computadora son herramientas útiles, estas constituyen sólo una parte de lo que sucede en una clase de idioma (Clandfield, 2014).

Los proyectores modernos (o beamers) que se conectan a una computadora en estos tiempos se encuentran en todos lados. Que estas computadoras puedan conectarse a internet representa para el profesor una gran gama de materiales de los que puede beneficiarse para complementar sus clases. Además, las pizarras interactivas crean muchas otras maneras de compartir y presentar información.

El resultado ha sido un incremento en algo que podríamos denominar “Heads up”. Muchos de los expertos que respaldan la educación tecnológica consideran esto como algo bueno. Por ejemplo, el beneficio de las pizarras interactivas es que hacen del ambiente de aprendizaje algo que Pete Sharma y Barney Barrett llaman una técnica “Heads up”, en lugar de que los estudiantes estén inclinados sobre sus libros. Sin embargo, la presencia de esta tecnología nos ha hecho extralimitarnos con respecto a la técnica del “Heads up”.

Las presentaciones en Power Point para explicar temas del idioma, videos y diapositivas para compenetrar al estudiante con el contenido de la clase están perfectos, pero a veces pueden tomar demasiado tiempo, que es necesario para desarrollar otras cosas.

El uso de las presentaciones en Power Point, sus características especiales de proyectar cosas interesantes implica dedicarle tiempo y esto hace que de pronto no alcance tiempo para el resto de la clase. Siendo el proyector y la computadora herramientas útiles, constituyen únicamente una parte de lo que sucede en una clase de idiomas. (Clandfield, 2014)

### 2.1.2.3. Una nueva perspectiva

Clandfield (2014) refiere que se debe proponer nuevas formas de las etapas de lección y desarrollarlas teniendo en cuenta las características y realidad del proyector.

Denominadas como: “Heads up, Heads down y Heads together”.

- Heads up es para actividades de presentación (usualmente con proyector).
- Heads down es para actividades individuales en silencio.
- Heads together es para actividades comunicativas o grupales, incluyendo discusión de toda la clase en conjunto.

Cada parte de una lección puede identificarse con una de estas denominaciones, y una buena clase de idiomas debería contener estas tres.

#### a) **Heads up**

Estas etapas de la lección son primordialmente para actividades dirigidas por el profesor y de seguimiento hacia el estudiante. Esto normalmente significa utilizar un proyector o una pizarra. El tipo de actividades que se pueden utilizar en la etapa del Heads up son:

- Aumenta la captación de la actividad a desarrollar.
- Facilita la confianza y comprensión de los contenidos.
- Refuerza los aprendizajes previos.
- Actividades dirigidas usando imágenes o videos del tema de la lección para compenetrar y motivar a los estudiantes.
- Actividades de explicación del idioma (enseñanza de gramática y vocabulario) o aclarar una tarea complicada.
- Actividades de escuchar en vivo (por ejemplo, la lectura de un tema, acompañado de diapositivas).

- Dar una retroalimentación (o feedback) de las respuestas de ejercicios.
- Presentaciones de los estudiantes, especialmente si están al frente de la clase mostrando o compartiendo algo que han creado.

**HEADS UP** en otras palabras es cualquier parte de la lección donde la concentración de los estudiantes se centra en la pantalla, o cualquier otro elemento individual (usualmente el profesor, pero, también puede ser otro estudiante).

**b) Heads down**

Estas etapas de la lección se deben realizar en silencio, y concentrándose en el trabajo individual.

Ya sea que los estudiantes estén usando sus libros de textos o escribiendo algo. El tipo de actividades que se pueden usar en la etapa Heads down son:

- Propicia procesos de imaginación a partir de los acontecimientos de la narración.
- Estimula el intercambio de información y conocimiento.
- Desarrolla el pensamiento y organiza nuestras ideas.
- Lectura silenciosa intensiva en clase, por ejemplo, un texto sacado del libro de textos.
- Lectura extensa silenciosa en clase.
- Búsqueda virtual individual o ejercicios de manera virtual.

**HEADS DOWN** es cualquier momento en la clase en que los estudiantes trabajan de manera individual. Normalmente estarán concentrados en alguna actividad de su libro de texto, una computadora personal, Tablet o una hoja de ejercicios.

**c) Heads together**

Estas son las etapas comunicativas de la lección. Involucran al estudiante trabajando conjuntamente con el profesor, que cumple la función de facilitador o moderador. Los

estudiantes conversan entre ellos o trabajan en parejas o grupos para realizar algún tipo de actividad. Las actividades que se utilizan en la etapa de Heads together son:

- Facilita correcciones inmediatas en el uso de la lengua.
- Desarrolla habilidades comunicativas en situaciones de la vida cotidiana.
- Propicia posibles soluciones de un tema determinado.
- Ejercicios de trabajo en conjunto.
- Jigsaw Reading o lectura colectiva.
- Actividades para completar información.
- Proyectos.

**HEADS TOGETHER** es la parte de la clase donde los estudiantes se dedican únicamente a trabajar en grupos. En los salones de clase modernos, esto implicará cierto nivel de conversación. ¡La parte de Heads together es la más bulliciosa de todas!

#### **2.1.2.4. Una perspectiva de uso práctico**

Es cierto que el riesgo potencial de las etiquetas o designaciones tienden a simplificar demasiado las cosas. En la vida real habrá momentos en que será complicado distinguir si se está en la etapa de Heads up, Heads down o Heads Together. Estas tres etapas se pueden llegar a cruzar. (Clandfield, 2014)

- Si los estudiantes se encuentran leyendo en silencio el mismo texto, pero en la pizarra en lugar de sus libros o tabletas, ¿esto es Heads up o Heads down? (Yo diría que es una actividad Heads down a pesar de que todos estén mirando a la pizarra).
- Si dos estudiantes están trabajando juntos en un mismo ejercicio, pero no están interactuando oralmente entre ellos, ¿esto es Heads down o Heads together?

Seguramente que se puede hallar diversos ejemplos de áreas intermedias, pero creo que, en muchas partes de una lección, el profesor puede visualizar con facilidad qué perspectiva está teniendo lugar. Sin embargo, cualquier nueva estrategia con respecto al lesson plan se debe enseñar con la meta de que sea efectivo y práctico.

En caso de que haya un cruce de etapas, esto no tiene que ser necesariamente un problema. Estas etiquetas o designaciones no están diseñadas para limitarnos, sino para enseñarnos y orientarnos.

En pocas palabras, esta nueva estrategia ayuda a reflejar la forma en que organizamos nuestras clases, especialmente cuando existe la presencia de un proyector o pantalla.

- Se puede notar que las actividades de Heads up se han vuelto mucho más entretenidas y visuales que antes.
- Existen momentos para trabajar concentrados y en silencio.
- No descarta el trabajo en parejas o en grupo, que es tan importante en los comunicativos salones de clase modernos.
- Finalmente, nos muestra una manera sencilla y memorable de organizar nuestras clases y lecciones.

### **2.1.3. Teorías del aprendizaje del inglés como lengua extranjera**

En la adquisición de una lengua extranjera existe una gran cantidad de teorías que se han desarrollado a lo largo del tiempo y estas han tomado de referencia tanto los conocimientos de cómo funciona la mente y cómo se produce el aprendizaje de una segunda lengua.

Existe diversas teorías y perspectivas de los expertos para detallar cuáles son los factores que se involucran en el desarrollo o adquisición de una lengua extranjera. Por esta razón, se recurre a algunas teorías que respaldan la adquisición de una lengua extranjera.

#### **A. La teoría de Krashen**

Según Krashen (1985, citado por Delgado, 2019) esta teoría está referida a la adquisición de segundas lenguas, conocido como el modelo de monitor que se establece a partir de cinco hipótesis que seguidamente se exponen:

##### 1) La hipótesis de la diferenciación entre adquisición y aprendizaje:

Se exponen dos procedimientos que se desarrollan de manera aislada en el aprendizaje de un segundo idioma:

a) Adquisición: Este tiene lugar en el inconsciente, ya que existe de manera innata el hecho comunicativo. Por esta razón, el acto comunicativo no implica esfuerzo ni formalidad. Sin embargo, es necesario el aspecto formal en el acto comunicativo. Para que se pueda adquirir una lengua es crítica la interacción que desarrolla el sujeto con la lengua meta.

b) Aprendizaje: A diferencia de la adquisición, el aprendizaje de la lengua implica un proceso consciente, puesto que debe existir un contacto serio y con mucha formalidad de la lengua a adquirir. El aprendizaje de la lengua permite que el sujeto pueda conocer la gramática. Este hecho de apoderarse de la gramática permitirá desarrollar una elocución con poca fluidez ya que, el sujeto se avocaría a detallar cómo será transmitido el mensaje.

2) La hipótesis del monitor: Detalla la interacción entre la adquisición y el aprendizaje. La producción de frases de una lengua extranjera es fruto del desarrollo de la competencia adquirida. El sistema de adquisición es el iniciador enunciado, mientras que el sistema de aprendizaje realiza el papel del monitor. El monitor se pone en acción si las dos condiciones

básicas se encuentran presentes: El hablante necesita querer corregirse y el hablante debe conocer las reglas.

Para Krashen (1985, citado por Delgado, 2019), el sistema de adquisición es el indicador enunciado y el sistema de aprendizaje es el monitor, el papel del monitor es o debería ser de menor importancia, sólo se utiliza para corregir desviaciones del habla y para dar un discurso más fluido.

- 1) La hipótesis del orden natural: Básicamente tiene implicancia con la adquisición, y no con el aprendizaje. Al referirse al orden que existe en el proceso de apropiación de las organizaciones gramaticales en un idioma extranjero al igual que esto se da en el idioma materno. Sin embargo, esta secuencialidad de apropiación de las estructuras gramaticales no se da de igual manera en el idioma materno y el segundo idioma.
- 2) La hipótesis de insumo: Es la base por el cual gira la teoría de Krashen. Aquí, se asiente que, la apropiación de una lengua se asegura cuando el sujeto se relaciona con la lengua meta, la misma que debe tener un nivel actual alto de las habilidades lingüísticas. Para que el sujeto se apropie de una segunda lengua esta se logra a través del orden natural.
- 3) La hipótesis del filtro afectivo: Confluyen con los procesos de adquisición y aprendizaje de una segunda lengua. Involucran variables afectivas como la motivación, la autoconfianza y la ansiedad.

Por todo lo expuesto, se puede afirmar que, cuando un educando posee mayor motivación, un adecuado nivel de seguridad en sí mismo, se empeña por tener una adecuada imagen y un escaso nivel de ansiedad, estará en mejores condiciones para adquirir una L2 (Krashen, 1985 citado en Delgado, 2019).

### 3) **La teoría de aculturación de Schumann**

La teoría de la aculturación, según Fábregas (2012) menciona que Schumann consolidó el modelo de la aculturación en los años 1975 y 1986 con el propósito de comprender por qué ciertas marcas de simplificación lingüística ponen su atención en el discurso de ciertos inmigrantes que adquieren la segunda lengua en contextos bilingües y sin entrenamiento lingüístico. Siendo su estudio centrado en segundas lenguas que se desarrollan en contextos naturales de contacto, afirma que su discurso propuesto puede ayudar a explicar el estancamiento lingüístico de otros grupos, por ejemplo, de estudiantes universitarios que aprenden un idioma extranjero en un contexto formal.

De acuerdo a Schumann (1986, citado por Fábregas, 2012), la distancia social y psicológica existente entre el aprendizaje y la cultura de la lengua meta tiene que ver claramente con la aculturación. Los factores sociales influyen para que un entorno de aprendizaje sea significativo. Mientras que los componentes psicológicos, como la motivación, el choque lingüístico, el choque cultural y la permeabilidad del ego se involucran en este proceso.

Para que se pueda adquirir segundas lenguas, estas pasan por primeras etapas que se caracterizan en la igualdad de etapas o secuencias que desarrollan las lenguas pidgins. Si existe una distancia psicológica y social considerable, el aprendiente no podrá avanzar y transitar por las otras etapas relegando el desarrollo del lenguaje o quedándose pidginizado. Esto implica que, al no haber transitado por otras etapas, el aprendiente sólo presenta una estructura gramatical básica. Por esta razón, cuando la pidginización permanece, se estanca el aprendizaje, por ello, el aprendizaje de la segunda lengua no progresa. (Schumann 1986, citado por Fábregas, 2012).

Sin duda, la teoría de John Schumann revela la importancia y trascendencia que tiene lo social y lo psicológico para favorecer la adquisición de segundas lenguas por lo que se convirtió en

un gran foco de atención para los investigadores con respecto a los factores sociales y psicológicos. Por este motivo, se destaca la importancia de la interacción del aprendiente en el desarrollo del aprendizaje de las segundas lenguas al hacer un trabajo individual, en pares, en equipos y por supuesto cómo en este proceso intervienen los factores sociales y psicológicos.

### **C. La teoría de la motivación**

Existen diferentes enfoques y perspectivas con respecto a la motivación, pues tiene un concepto realmente amplio, investigadores han estudiado los diversos factores y han desarrollado modelos donde los entornos de aprendizaje pueden ser implementados para facilitar una motivación apropiada.

Según Gardner (2005, citado por Villa et al., 2016), la motivación, envuelve todo el contexto del aula. Las acciones o actitudes que se muestran hacia el profesor, los compañeros de clase, las actividades relacionadas con el curso y todo lo que involucra el desarrollo de aprendizaje de una segunda lengua. Las diferentes actitudes que se generan en una determinada situación de aprendizaje van a favorecer el desarrollo de la motivación para aprender el idioma. Por estas consideraciones, un individuo motivado hace un esfuerzo por aprender el idioma, y consecuentemente, disfrutará del aprendizaje de la lengua.

Por lo tanto, es importante abarcar el modelo de Gardner, puesto que su experticia en esta temática de la trascendencia que tiene la motivación en el aprendizaje de una segunda lengua la enfoca desde una perspectiva socio – educativa.

Por otro lado, para la adquisición de una lengua, no es suficiente que el aprendiente domine las reglas gramaticales. sino también, que se relacione e incorpore los aspectos sociales y culturales del contexto puesto que, estos elementos generan potentes cargas en el desarrollo

social del aprendiente. Por esta razón, dice Gardner, un aspecto clave en la adquisición de un idioma es la actitud que despliegan los principiantes en el contexto donde se desenvuelven y donde se habla la segunda lengua. Estas actitudes que muestran los principiantes ejercen un gran influjo en su aprendizaje (Gardner, 2005, citado por Villa et al.,2016).

A continuación, se explicita cómo se puede lograr las metas de aprendizaje, las mismas que se clasifican en:

- a) Integradora, implica el involucramiento, interacción y una condición verdadera de mostrar acciones de apego y receptividad frente a los integrantes de la comunidad donde están aprendiendo el idioma e incluso esta disposición y apego pueden llevar a que los aprendientes formen parte de la comunidad.
- b) Instrumental, el aprender una lengua está relacionado a la utilidad que de ella se obtenga, como un ascenso o incremento de haberes.

Definitivamente, un sujeto integralmente motivado es quien tiene ganas de aprender, además busca involucrarse con la comunidad y está en la capacidad de evaluar la situación de aprendizaje de manera positiva (Gardner, 2005, citado por Villa et al., 2016).

Estas teorías del aprendizaje son de gran relevancia para los profesionales avocados a enseñar en un idioma extranjero, puesto que, a través de estas teorías puedan tener más elementos para lograr el aprendizaje de una segunda lengua en los estudiantes. Para lograr ello, puede hacer uso de las diversas estrategias en su práctica para favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Por todo lo expuesto, es de gran relevancia aplicar métodos de enseñanza que respondan a la realidad, contexto, etapa y estado emocional de los estudiantes para así lograr su mejoramiento y adquisición.

#### **2.1.4. Conceptualización de la comprensión de textos del idioma inglés como lengua extranjera**

Gómez (2018), afirma que, el desarrollo de la comprensión lectora involucra la puesta en práctica de las diversas habilidades con que cuenta el lector, la profundidad y análisis que otorgue a la lectura. Estos niveles pasan por procesos que implican baja demanda cognitiva y altas demandas cognitivas; en este caso, los niveles van desde el nivel literal al nivel crítico. Para que el lector pueda comprender un texto, esto dependerá de elementos relacionados con el receptor y con el texto mismo. Asimismo, se debe manejar el código, tener experiencias previas y/o conocimientos previos, interesarse por el tema y debe tener un papel activo en el acto comunicativo (Roméu, 2014).

Para Solé (2012), la competencia lectora puede desarrollarse de manera temprana al incluir a los niños en acciones de su cotidianidad y que se relacionen con el uso funcional y el goce por la lectura en diversos contextos en el cual interactúan como en el familiar, el institucional para generar lazos emocionales entre la lectura y el lector debutante.

De acuerdo con Rodríguez (2012), la comprensión de textos admite una situación interactiva entre el texto y el lector. El lector a través de la lectura va construyendo significados que están relacionados con sus vivencias previas. Es comprender los significados expresados por otros. En este proceso se movilizan y confluyen las habilidades que permiten comprender y llegar a la metacompreensión.

La comprensión de una lengua extranjera o segunda lengua, de acuerdo a Casas (2018), esta competencia, tanto en la lengua materna y extranjera pasan por procesos similares ya que, ambas utilizan la información semántica y contextual. Por ello, es importante familiarizarse

con la lengua puesto que, si se desconoce una lengua se produce una interferencia en la comprensión del texto escrito (Casas, 2018).

Asimismo, es necesario tener en cuenta que, el desarrollo de los tres niveles es necesario para una lengua extranjera, obviamente, se hacen algunos ajustes a cada contexto y la diferenciación de pasos o secuencias en cada momento. Para ello, es necesario que el docente haga uso de una diversidad de estrategias de aprendizaje; de esta manera, se favorece al desarrollo de la competencia lectora. Por lo tanto, es crucial el uso adecuado y bien pensado de algunas técnicas como el scanning, skimming y making predictions (Solé, 2012, citado en Gómez, 2018).

#### **2.1.5. Niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.**

Vega y Alva (2008), explican los niveles considerados más importantes por el sistema educativo:

**1. Comprensión literal.** Este nivel admite obtener información explícita del texto, en este proceso el lector está en la capacidad de obtener la idea central y diferenciarla de las secundarias, establecer las relaciones de causa-efecto, comparar, identificar, secuenciar acciones, apoderarse del vocabulario; todo ello, con la orientación y guía del docente (Vega & Alva, 2008).

El nivel literal, implica la identificación de palabras claves, identificar información que otorga la lectura. Para que el lector desarrolle este momento de lectura, es preciso que comprenda lo que significan las palabras, las oraciones y los párrafos. Asimismo, se torna importante realizar la activación de los saberes previos, especialmente el vocabulario (Solé, 1998). De esta manera, el lector logra comprender la información del texto cuando reconoce y entiende el significado de las palabras. Una de las habilidades que se pone en juego en este nivel, es la activación del vocabulario previamente aprendido (Flores et al., 2017).

**2. Comprensión inferencial o interpretativa.** En este nivel el lector está en la capacidad de hacer conjeturas, deducciones, hacer inferencias acerca de acciones desarrolladas en el texto. En suma, construir y deducir significados propios (Gómez, 2018). En este nivel, el sujeto realiza la activación cognitiva para establecer hipótesis sobre lo que contiene la lectura, a partir de las pistas que da el texto. En este momento se produce una interrelación consecutiva entre el sujeto y la lectura. En este nivel, el sujeto desarrolla su capacidad metacomprendensiva y se apodera de distintas habilidades para enfrentar conflictos o dudas que puedan surgir en la lectura (Vega & Alva, 2008).

Asimismo, en el proceso de la lectura, las suposiciones se van comprobando. Este proceso admite la manipulación de los datos que otorga la lectura y se relaciona con las vivencias anteriores y de esta manera, se puede generar ideas novedosas y obtener la meta esperada (Vega & Alva, 2008).

Finalmente, en el nivel inferencial “se construye conocimiento propio a partir de la predicción y deducción de información en el texto” (Flores et al., 2017, p.22).

**3. Comprensión crítica o profunda.** Este nivel involucra la formulación de juicios individuales con respuestas subjetivas. Un buen lector en este proceso, podrá establecer deducciones, opinar y formular juicios, hacer un análisis, interpretar las ideas que ofrece el texto y construir la metareflexión en torno a la lectura (Vega & Alva, 2008).

#### **2.1.6. El aprendizaje del área de inglés como lengua extranjera en la Educación Básica Regular (EBR)**

De acuerdo al Minedu (2017), el aprendizaje del idioma extranjero es trascendental y crítico ya que, a través de ella, se puede ingresar a las últimas novedades del desarrollo tecnológico, científico y académico; como también a estar conectado con diferentes entornos y culturas.

El hecho de aprender un idioma extranjero tiene como finalidad insertar a los individuos a un mundo globalizado y dar apertura a que puedan tener más espacios y oportunidades de toda índole.

Para lograr el perfil de egreso, los estudiantes de la EBR deben desarrollar diversas competencias.

Específicamente en el área de inglés, se introducen las habilidades sociales del lenguaje y la mirada sociocultural para motivar y ayudar a que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias: Se comunica oralmente en inglés, lee diversos tipos de texto en inglés, y escribe en inglés diversos tipos de textos de forma reflexiva (Minedu, 2017).

#### **2.1.6.1. Enfoque del área de inglés**

El enfoque es lo más importante para trazar líneas y metas; y de esa manera aprender el idioma.

De acuerdo al Minedu (2017), el área de inglés se soporta del enfoque comunicativo, el cual incorpora las prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural. El enfoque es comunicativo puesto que, se da a partir de situaciones auténticas de comunicación, de interacción, los mismos que conducen al progreso de las habilidades de comunicación.

Por otro lado, estos procesos comunicativos no están desligados; sino que están entrelazados y se evidencian al momento de establecer relaciones entre las personas en un contexto y cultura determinada. Estas situaciones vivenciales de su contexto, los usos y todas las posibilidades en el uso del lenguaje permitirá comprender y dominar el lenguaje de manera progresiva (Minedu, 2017).

Asimismo, es sociocultural porque el lenguaje es parte de su contexto sociocultural generando que los estudiantes se identifiquen con su comunidad, se sientan parte de ella e interactúen en su comunidad. Por esta razón, la expresión oral y la comunicación escrita son peculiares según el contexto donde se desenvuelven (Minedu, 2017).

Este enfoque enfatiza los procesos de interacción ya que, a partir de esta dinámica interactiva se puede consolidar el logro de aprendizaje; en este caso específico comprender y avanzar en las demás competencias. De esta manera, cuando los estudiantes desarrollan las relaciones sociales en su entorno, con sus pares, en el grupo de amigos, la familia y todos los espacios posibles de comunicación, ellos van formando su identidad, saben reconocer y valorar las diversas maneras de interactuar y conviven armónicamente a través de consensos establecidos y comunicaciones permanentes.

Por otro lado, el enfoque enfatiza la importancia que tiene la interacción, base para el desarrollo de la comprensión y el desarrollo de las competencias comunicativas en inglés. Asimismo, se torna crucial enfatizar la práctica de la lengua, que esta sea funcional y, no sólo sea un mero conocimiento teórico. Su importancia radica en el hecho de que la lengua se aprende en actividad, en el momento de que los hablantes desarrollan actos comunicativos en su entorno real y objetivo.

La finalidad es que la lengua sea funcional para ser utilizada en diversas situaciones retadoras. Por lo tanto, el enfoque del área admite que los estudiantes pongan en acción la lengua en base a una perspectiva sociocultural y que estas sean demostradas en diversas situaciones comunicativas. Asimismo, que este proceso comunicativo tenga una finalidad específica.

Finalmente, se admite que el uso del idioma extranjero no debe quedar parametrado en las aulas; sino, por el contrario, debe salir fuera de ellas (Minedu, 2017). Los espacios que nos ofrece el contexto son bastante enriquecedores para que los estudiantes interactúen y puedan desarrollar las competencias comunicativas.

### 2.1.7. Competencias, capacidades y estándares de aprendizaje del área inglés

El apartado que a continuación se presenta, desarrolla la competencia del área de inglés: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

De acuerdo al Minedu (2017), es importante recordar que las competencias se asisten de estándares de aprendizaje; siendo estos los referentes para la evaluación formativa ya que explicitan el nivel de desarrollo de las competencias desde el momento que se inicia la EBR hasta culminarla. Los estándares de aprendizaje son los criterios comunes que permiten evidenciar si el estudiante está cerca o lejos de lograr el estándar. Por otro lado, a partir de los criterios de evaluación se recoge información muy importante sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes; a partir de ello, el docente puede retroalimentar a los estudiantes y ayudarlos a lograr el aprendizaje y, este pueda avanzar a niveles más altos. Así también, a partir de este recojo de información es necesario que el docente reflexione sobre su práctica pedagógica y atender los requerimientos de necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

A continuación, se presenta la organización de los estándares de aprendizajes en la EBR, se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

#### **Estándares de Aprendizajes en la EBR**

Nivel 8	Nivel destacado
Nivel 7	Nivel esperado al final del ciclo VII
Nivel 6	Nivel esperado al final del ciclo VI
Nivel 5	Nivel esperado al final del ciclo V
Nivel 4	Nivel esperado al final del ciclo IV

Nivel 3	Nivel esperado al final del ciclo III
Nivel 2	Nivel esperado al final del ciclo II
Nivel 1	Nivel esperado al final del ciclo I

*Fuente:* Minedu (2017).

### **2.1.7.1. Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.**

Esta competencia admite un proceso interactivo que se produce entre el lector, el texto, y los entornos socioculturales que confluyen en el texto. Esta comprensión crítica del texto involucra un conjunto activo de construcciones con sentido; los mismos que pasan por un proceso de comprensión literal, inferencial, interpretación y reflexión en el cual, los estudiantes desarrollan un conjunto de habilidades, saberes y actitudes que son parte de sus saberes previos y sus experiencias vividas en su contexto socio cultural. Es importante que el estudiante conozca que los textos cumplen propósitos específicos, como de disfrute, de resolución de problemas, de seguir instrucciones, etc. Asimismo, estos textos están organizados por géneros, épocas, autores y forman parte de un contexto social determinado. Por otro lado, se pueden encontrar en diferentes formatos y soportes (Minedu, 2017).

Para que el estudiante pueda elaborar el sentido de los textos que lee, es necesario que se involucre en las diversas prácticas sociales de lectura en inglés; al ser partícipe de estas prácticas se favorece a su desarrollo integral y a lograr un mayor contacto con su comunidad y poder interactuar en contextos socioculturales diferentes (Minedu, 2017).

La competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera implica la combinación de las siguientes capacidades:

**Obtiene información del texto escrito:** el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico (Minedu, 2017, p. 96).

**Infiere e interpreta información del texto escrito:** el estudiante construye el sentido del texto. Para ello, establece relaciones entre la información explícita e implícita de éste para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito. A partir de estas deducciones, el estudiante interpreta la relación entre la información implícita y la información explícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, así como la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto (Minedu, 2017, p. 96).

**Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto:** los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos y que son presentados en diferentes soportes o formatos. Para ello, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Asimismo, emite una opinión personal sobre aspectos formales, estéticos, contenidos de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector (Minedu, 2017, p. 97).

#### **2.1.7.2. Descripción del nivel de desarrollo esperado de la competencia al fin del ciclo VI**

A continuación, se presenta el desarrollo del nivel esperado de la competencia al finalizar el VI ciclo:

- Lee críticamente diversos tipos de textos en inglés que presentan estructuras simples y algunos elementos complejos con vocabulario cotidiano. Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto (Minedu, 2017, p. 99).
- Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita e interpreta el texto seleccionando información relevante y complementaria (Minedu, 2017, p. 99).
- Reflexiona sobre aspectos variados del texto evaluando el uso del lenguaje y la intención de los recursos textuales más comunes a partir de su conocimiento y experiencia (Minedu, 2017, p. 99).

### **2.1.8. Desempeños de la competencia en primer grado de secundaria**

A continuación, se presentan los desempeños que el estudiante debe demostrar cuando lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y se encuentra en proceso hacia el nivel esperado del ciclo VI:

- Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto que contienen algunos elementos complejos en su estructura y vocabulario cotidiano, en diversos tipos de textos escritos en inglés (Minedu, 2017).
- Deduce diversas relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia y causa) y jerárquicas (ideas principales y complementarias) en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contextos (Minedu, 2017).

## **2.2. Marco conceptual**

### **2.2.1. Estrategia didáctica**

Campusano y Díaz (2017) sostienen que, “Las estrategias didácticas son procedimientos organizados que tienen una clara formalización, definición de sus etapas y se orientan al logro de los aprendizajes esperados. A partir de la estrategia didáctica, el docente orienta el recorrido pedagógico de los estudiantes para construir su aprendizaje” (p. 2).

De esta manera, las estrategias son un sistema de acciones diseñadas por el docente con la finalidad de llegar a una meta de aprendizaje. Por esta razón, las estrategias deben tener un soporte metodológico, los pasos o caminos para llegar a la meta de aprendizaje y ser previamente planificados para el logro de los aprendizajes.

### **2.2.2. La capacidad de comprensión de textos en inglés**

Matos (2017), afirma que, la comprensión de textos en una lengua extranjera es un camino complicado, pero, que al final permitirá que el estudiante construya un eslabón básico para lograr las demás competencias básicas y lograr un aprendizaje significativo ya que, en etapas posteriores podrá acceder a todo tipo de información en lengua extranjera y consecuentemente, tener un dominio de sus capacidades, conocimientos y habilidades. El desarrollar el proceso lector en lengua extranjera admite una construcción de significados. Asimismo, implica reconstruir la experiencia y la cultura para alcanzar el desarrollo personal.

La comprensión de textos en inglés, implica la puesta en marcha de procesos cognitivos y tiene como objetivo que el estudiante formule hipótesis y predicciones, active conocimientos previos, promueva la investigación, distinga la diversidad de información, realice

inferencias, organice ideas y comprenda apropiadamente el contenido del texto, pues si no es así no cobra ningún valor para el estudiante.

### **2.2.3. Programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield**

Clandfield (2014) es un programa basado en procedimientos dinámicos durante la aplicación de la sesión de aprendizaje que consiste en actividades de concentración haciendo el uso de la pizarra o de preferencia el uso del proyector o de igual manera al prestar atención a un compañero o docente. Además, se incluyen actividades individuales en silencio desde la lectura de una instrucción y de un texto, y la integración de actividades de socialización durante la ejecución de toda la clase a través de intervenciones conjuntas y explicaciones.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis central de la investigación**

$H_A$  = El programa de Heads up, Heads down y Heads together mejora la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes de 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, 2017.

$H_0$  = El programa de Heads up, Heads down y Heads together no mejora la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes de 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, 2017.

#### **3.2. Variables e indicadores de la investigación**

V.I: El programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield.

V.D: La capacidad de comprensión de textos del área de inglés.

**Tabla 2**

**Matriz para la Elaboración de Instrumentos: Aplicación del Programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield para Mejorar la Capacidad de Comprensión de Textos del Área de Inglés en los estudiantes del 1er Grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, 2017.**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield.	<b>HEADS UP</b> en otras palabras es cualquier parte de la lección donde la concentración de los estudiantes se centra en la pantalla, o cualquier otro elemento individual (usualmente el profesor, pero también puede ser otro estudiante) (Clandfield, 2014).	Según Clandfield (2014), estos procedimientos conforman una estrategia didáctica que consiste en:  <b>HEADS UP</b> , es cuando los estudiantes prestan atención a la pantalla, o cualquier otro elemento individual, podría ser también al profesor u otro estudiante.	<b>Heads up</b>	Escucha con atención las instrucciones dadas por la profesora mediante el uso de la pizarra o del proyector.  Se concentra para completar las lecturas de manera individual en clase.

	<p><b>HEADS DOWN</b> es cualquier momento en la clase en que los estudiantes trabajan de manera individual. Normalmente estarán concentrados en alguna actividad de su libro de texto, una computadora personal, Tablet o una hoja de ejercicios (Clandfield, 2014)</p> <p><b>HEADS TOGETHER</b> es la parte de la clase donde los estudiantes se dedican únicamente a trabajar en grupos. En los salones de clase modernos, esto implicará cierto nivel de conversación. ¡La parte de Heads together es la más bulliciosa de todas! (Clandfield, 2014)</p>	<p>En el caso de <b>HEADS DOWN</b>, los estudiantes trabajan de manera individual en cualquier momento de la clase a través de medios físicos o electrónicos.</p> <p>Y el momento de la clase en el que los estudiantes socializan el aprendizaje es llamado <b>HEADS TOGETHER</b>, por supuesto, esto traería consigo cierto ruido en la clase.</p>	<p><b>Heads down</b></p> <p><b>Heads together</b></p>	<p>Identifica y deduce información explícita e implícita dispersa en el texto escrito apropiadamente.</p> <p>Reflexiona y selecciona la mejor información de manera escrita.</p> <p>Indaga y emite su opinión en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.</p>
--	---	--	---	---

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
La capacidad de comprensión de textos	La capacidad de comprensión de textos es una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura (Ministerio de Educación del Perú, 2017).	<p><b>Comprensión literal.</b></p> <p>Es el reconocimiento explícito de la lectura, en este nivel los estudiantes identifican la idea central, distinguen las ideas principales de las secundarias, pueden relacionar causa efecto, comparar, establecer secuencias de acción y dominar el vocabulario (Vega y Alva, 2008).</p> <p><b>Comprensión inferencial.</b></p> <p>En este nivel el lector activa su conocimiento previo y está en la capacidad de plantear hipótesis, inferencias, deducciones con los</p>	<p><b>Comprensión literal</b></p> <p><i>Obtiene información del texto escrito.</i></p> <p><b>Comprensión inferencial</b></p> <p><i>Infiere e interpreta información del texto escrito.</i></p>	<p>-Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto sobre rutinas.</p> <p>-Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en el texto escrito de rutinas en inglés a partir de</p>	<p>Read and circle the correct answer according to the reading about routines.</p> <p>Read the text and circle Yes or NO according to the reading about routines.</p> <p>Read again and write TRUE or FALSE for the sentences below about routines.</p>

		<p>indicios que le otorga la lectura (Vega y Alva, 2008).</p> <p><b>Comprensión crítica.</b></p> <p>En este nivel el lector formula juicios de valor acerca de la lectura (Vega y Alva, 2008).</p>	<p><b>Comprensión crítica</b></p> <p><i>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</i></p>	<p>información explícita e implícita.</p> <p>-Compara y contrasta de manera escrita sobre el contenido de rutinas y organización del texto escrito en inglés.</p>	<p>Read and select the best information according to the reading about routines.</p>
--	--	--	---	---	--

Fuente: Elaboración propia

### **3.3. Métodos de la investigación**

#### **3.3.1. Método general**

Los métodos son diferentes maneras de razonar a partir de un problema para llegar a una conclusión.

##### **a) Método inductivo y deductivo**

El método inductivo, accedió a acopiar información empírica a partir de la observación, el cual demostró el mejoramiento de los estudiantes de primer grado de secundaria y la deducción se utilizó al momento de desarrollar el Marco Teórico, al momento de buscar información pertinente y confiable de la literatura científica especializada.

Por lo tanto, el método inductivo es la manera profesional de lograr un conocimiento nuevo, mientras que el método deductivo para comparar y entender las causas y las consecuencias.

### **3.4. Diseño o esquema de la investigación**

La presente investigación pretendió determinar el grado de asociación entre variables, de modo que se puedan realizar inferencias para un grupo o población. Los estudios cuasi experimentales se dan entre dos o más variables con la finalidad de establecer la influencia de la variable independiente en la variable dependiente.

#### **3.4.1. Diseño de investigación**

El diseño de investigación es cuasi experimental porque se trabajó con dos grupos, un grupo control y un grupo experimental.

**Tabla 3**

### Distribución del diseño de investigación

Grupo	Pre test	Variable	Post test
Investigación		Independiente	
GE	M1	X	M2
GC	M3		M4

*Fuente:* Elaboración propia

Donde:

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo Control

X: Programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield

M1-M2: Pre test

M3-M4: Post test

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1 Población

La población la conformaron los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Experimental de la Universidad Nacional del Santa, matriculados en el año escolar 2017, que suman un total de 64 estudiantes cuyas edades fluctúan entre 11 a 13 años.

**Tabla 4**

### Distribución de la población según grado, secciones y sexo

Grado		1 <sup>er</sup> grado	
Secciones		A	B
	Varones	16	19
Estudiantes	Mujeres	16	13
Total		32	32

*Fuente:* Nómina de estudiantes del 1er “A” y 1er “B” - 2018.

#### 3.5.2. Muestra

La muestra fue una muestra censal, ya que estuvo conformada por todos los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa.

**Tabla 5**

#### Distribución de la muestra según sección y sexo

Grupo		Grupo Control	Grupo Experimental
Sección		1er A	1er B
Estudiantes	Varones	16	19
	Mujeres	16	13
Total		32	32

*Fuente:* Nómina de estudiantes del 1er “A” y 1er “B” - 2018.

#### 3.6. Actividades del proceso investigativo

En el presente trabajo se realizaron las siguientes actividades del proceso investigativo:

- Se definió el tema a investigar alineado a la problemática educativa.
- Se planteó la problemática de investigación
- Se formuló el problema de investigación.
- Se realizó la delimitación del trabajo de investigación.
- Se elaboró el marco teórico.
- Se elaboraron los instrumentos para conocer el efecto positivo del programa y para medir el nivel de comprensión de lectura en el área de inglés de los estudiantes.
- Se diseñó un programa sobre la aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield para mejorar la capacidad de comprensión de textos en el área de inglés.
- Se diseñaron las actividades del programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield para mejorar la capacidad de comprensión de textos en el área de inglés.
- Se seleccionó el test de la capacidad de comprensión de textos en el área de inglés con lo que se midió el nivel de desarrollo de la comprensión de textos.
- Se midió el nivel de desarrollo de la capacidad de comprensión de textos.
- Se realizó el análisis estadístico para realizar la comprobación de la hipótesis.
- Se realizaron las discusiones y conclusiones del trabajo de investigación.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación**

El estudio se valió de la técnica de recolección de datos que a continuación se detalla:

#### **a) Técnicas de recolección de datos**

- **Test:** Permitió conocer el nivel de logro de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes antes y después de la aplicación del programa de Heads up, Heads down y Heads together.

**b) Instrumentos de recolección de datos**

- **Pre Test:** antes de la aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together, permitió a ambos grupos (control y experimental) una prueba para determinar el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés.
- **Post Test:** después de la aplicación el programa de Heads up, Heads down y Heads together, se aplicó a ambos grupos (control y experimental) una prueba para determinar el mejoramiento de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés.

**3.8. Procedimiento para la recolección de datos**

Los procedimientos para la recolección de datos se detallan a continuación:

- Los instrumentos de recolección de datos se elaboraron en base a las variables de estudio (pre test y post test).
- Los instrumentos fueron remitidos a los jueces expertos en la temática para su respectiva validación.
- Se solicitó el permiso respectivo y se hizo la comunicación con las autoridades de la institución educativa para la aplicación de los instrumentos de investigación.
- Se aplicó la prueba piloto.
- Se elaboraron e interpretaron los cuadros estadísticos.
- Se precisó la formula estadística del problema para determinar si existe influencia entre la variable independiente y la variable dependiente.

### **3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos**

Se elaboró una Matriz de datos en el Programa estadístico SPSS versión 25.0.

Se utilizó técnicas descriptivas como medidas de tendencia central (promedios) y de dispersión (desviación estándar y coeficiente de variación).

Se utilizó técnicas inferenciales para probar las hipótesis de investigación, como la Prueba No paramétrica U de Mann Whitney, por cuanto la Prueba de Shapiro Wilks dio como resultado que los puntajes del Pre Test y Post Test no se distribuían en forma normal. Se utilizó un nivel de significancia del 5% para la comprobación de la hipótesis.

#### **- Elaboración de tablas de datos:**

La tabla de datos, permitió ordenar los datos recopilados, a partir de una adecuada esquematización constituida por filas y columnas los cuales, tiene un valor representativo. Esto permitió reducir y simplificar los datos durante la investigación.

#### **- Elaboración de polígonos de frecuencia:**

Es la representación de manera objetiva y visual, el polígono de frecuencia es una gráfica poligonal, en el eje de la “x” va la variable estudiada (estaturas, pesos, longitudes, notas, etc.), en el eje de la “y” van las frecuencias.

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión literal en el área de inglés del grupo control

**Tabla 6**

**Nivel de comprensión de textos, en la dimensión literal en el área de inglés del grupo control en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa**

Nivel de comprensión de textos en la dimensión literal	Pre Test		Post Test	
	N	%	N	%
Deficiente	4	12,5	0	0
Regular	21	65,6	19	59,4
Bueno	7	21,9	13	40,6
Total	32	100,0	32	100,0

*Fuente:* SPSS versión 25.0

Como se observa en la Tabla 6, la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal, del grupo control en el Pre test, el 65,6%, el 21,9% y el 12,5% de los estudiantes alcanzaron niveles regular, bueno y deficiente, respectivamente.

En el Post Test, el nivel alcanzado se incrementa en forma significativa, el mayor porcentaje (59,4%) de estudiantes tiene un nivel regular y el 40,6% bueno.

**4.1.2. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión inferencial en el área de inglés del grupo control**

**Tabla 7**

**Nivel de comprensión de textos, en la dimensión inferencial en el área de inglés del grupo control en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa**

Nivel de comprensión de textos en la dimensión inferencial	Pre Test		Post Test	
	N	%	N	%
Deficiente	5	15,6	2	6,3
Regular	27	84,4	29	90,6
Bueno	0	0	1	3,1
Total	32	100,0	32	100,0

*Fuente:* Elaboración propia

En la capacidad de comprensión de textos, en la dimensión inferencial, se observa que, en el Pre test, un alto porcentaje de estudiantes del grupo control (84,4 %) obtuvieron un nivel regular y el 15,6% deficiente, sin embargo, en el Post Test el nivel logrado por los estudiantes es levemente mayor, pues se ubica en los niveles regular (90,6%), deficiente (6,3%) y bueno (3,1), según se observa en la Tabla 7.

#### 4.1.3. Nivel de Comprensión de Textos, en la Dimensión Crítica en el Área de Inglés del Grupo Control

**Tabla 8**

**Nivel de comprensión de textos, en la dimensión crítica en el área de inglés del grupo control en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa**

Nivel de comprensión de textos en la dimensión crítica	Pre test		Post test	
	N	%	N	%
Deficiente	10	31,3	6	18,8
Regular	20	62,5	24	75,0
Bueno	2	6,2	2	6,2
Total	32	100,0	32	100,0

*Fuente:* Elaboración propia

Los resultados del Pre Test en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión crítica, del grupo control, indican que el nivel, es regular (62,5%), deficiente (31,3%) y bueno (6,2%), observándose similar tendencia en el Post Test con porcentajes de 75%, 18,8% y 6,2% respectivamente en los niveles regular, deficiente y bueno.

**4.1.4. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión literal en el área de inglés del grupo experimental**

**Tabla 9**

**Nivel de comprensión de textos, en la dimensión literal en el área de inglés del grupo experimental en los estudiantes del 1er Grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa**

Nivel de comprensión de textos en la dimensión literal	Pre test		Post test	
	N	%	N	%
Deficiente	6	18,8	0	0
Regular	19	59,4	12	37,5
Bueno	7	21,9	20	62,5
Total	32	100,0	32	100,0

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 9, se observa que, en el grupo experimental, los niveles de comprensión de textos en la dimensión literal del pre test se distribuyen de la siguiente forma: regular (59,4%), bueno (21,9%) y deficiente (18,8%); en el post test, se observa un incremento significativo en los niveles bueno (62,5%) y regular (37,5%).

**4.1.5. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión inferencial en el área de inglés del grupo experimental**

**Tabla 10**

**Nivel de comprensión de textos, en la dimensión inferencial en el área de inglés del grupo experimental en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa**

Nivel de comprensión de textos en la dimensión inferencial	Pre test		Post test	
	N	%	N	%
Deficiente	12	37,5	0	0
Regular	20	62,5	19	59,4
Bueno	0	0	13	40,6
Total	32	100,0	32	100,0

*Fuente:* Elaboración propia

El nivel de comprensión de textos en la dimensión inferencial que se presenta en la Tabla 10, muestra distintos niveles en el Pre Test y Post Test. En el Pre Test el 62,5% y 37,5% tienen niveles regular y deficiente, respectivamente; en el Post Test el nivel alcanzado es superior, ubicándose en los niveles regular (59,4%) y bueno (40,6%).

#### 4.1.6. Nivel de comprensión de textos, en la dimensión crítica en el área de inglés del grupo experimental

**Tabla 11**

**Nivel de comprensión de textos, en la dimensión crítica en el área de inglés del grupo experimental en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa**

Nivel de comprensión de textos en la dimensión crítica	Pre test		Post test	
	N	%	N	%
Deficiente	15	46,9	0	0
Regular	16	50,0	25	78,1
Bueno	1	3,1	7	21,9
Total	32	100,0	32	100,0

*Fuente:* Elaboración propia

El nivel de comprensión de textos, en la dimensión crítica en el área de inglés del grupo Experimental que se presenta en la Tabla 11, permite señalar que, en el Pre Test, el 50,0% es regular y el 46,9% es deficiente, en el Post Test, se observa significativa diferencia, con respecto al Pre Test, el nivel logrado por lo estudiantes es regular (78,1%) y bueno (21,9%)

**Tabla 12**

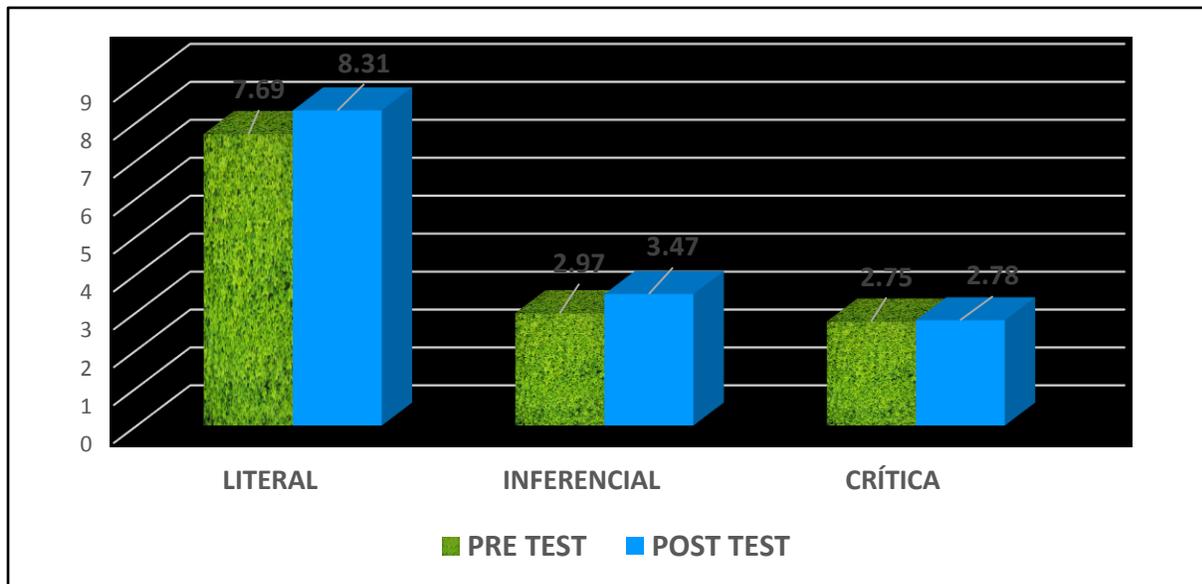
**Medidas estadísticas de la capacidad de comprensión de textos del grupo control en el pre test y post test, por dimensiones**

Dimensiones	Pre test			Post test		
	Promedio	Desviación Estándar	C. V %	Promedio	Desviación Estándar	C. V %
Literal	7,69	1,03	13,39	8,31	0,821	9,87
Inferencial	2,97	0,740	24,91	3,47	0,761	21,93
Crítica	2,75	1,270	46,19	2,78	1,385	49,8

*Fuente:* Elaboración propia

**Gráfico 1**

**Rendimiento académico promedio del grupo control en el Pre Test y Post Test, en las dimensiones literal, inferencial y crítica**



*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 12 y en el gráfico 1 se muestran los estadísticos descriptivos de la capacidad de comprensión de textos del grupo control, observándose que, en todas las dimensiones, se registra un incremento en los promedios del Post Test, con respecto al Pre Test. Asimismo, las dimensiones Literal e Inferencial, en el Post Test, muestran mayor homogeneidad, cuyos coeficientes de variación son respectivamente 9,87% y 21,93%, respectivamente. La dimensión crítica es más homogénea en el Pre Test.

**Tabla 13**

**Estadísticos del rendimiento académico del grupo experimental en el Pre Test y Post**

**Test, por dimensiones**

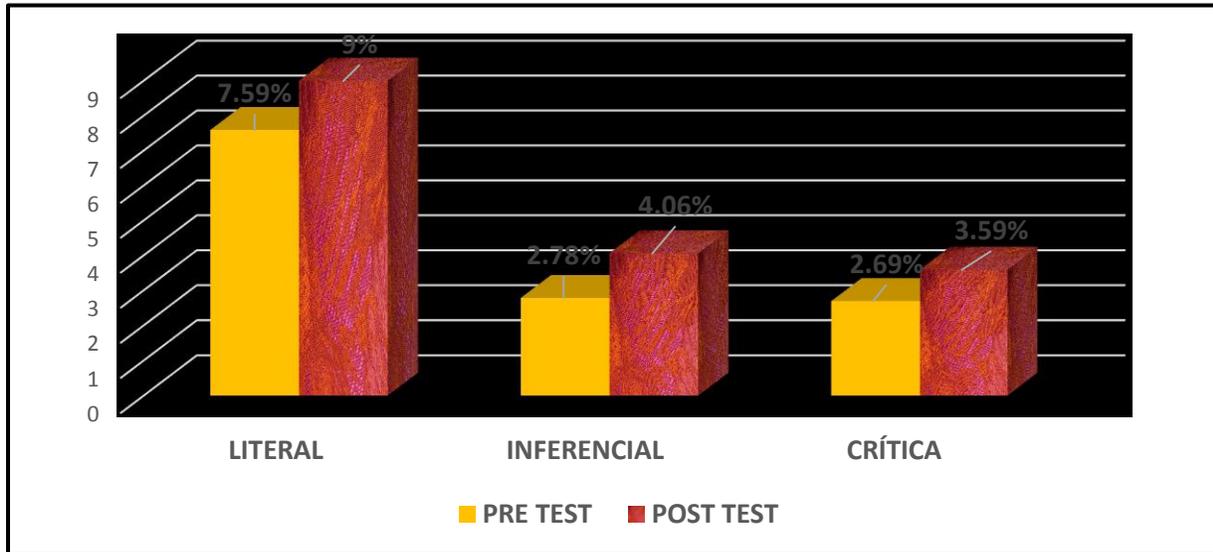
Dimensiones	Pre test			Post test		
	Promedio	Desviación Estándar	C.V%	Promedio	Desviación Estándar	C.V%
Literal	7,59	1,214	15,99	9,00	0,821	9,12
Inferencial	2,78	0,700	25,17	4,06	0,878	21,63
Crítica	2,69	0,896	33,30	3,59	0,875	24,37

*Fuente::* Elaboración propia

En la Tabla 13, se presentan los estadísticos descriptivos de la capacidad de comprensión de textos del grupo Experimental, en el cual podemos apreciar que, en el Pre Test, el promedio de las dimensiones literal, inferencial y crítica, es menor que el promedio logrado en el Post Test, en las tres dimensiones mencionadas.

## Gráfico 2

Rendimiento académico promedio del grupo experimental en el pre test y post test, en las dimensiones de la capacidad de comprensión de textos



*Fuente:* Elaboración propia

En el gráfico 2 se aprecian las diferencias en los promedios de las tres dimensiones, en todas las dimensiones, después del post test se observa un incremento en los promedios en el nivel literal el incremento es de 1.41%. En el nivel inferencial es de 1.28% y en el crítico es de 1.90% a diferencia de los resultados obtenidos en el pre test.

**4.1.7. Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal, inferencial y crítica del área de inglés**

**Tabla 14**

**Prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión literal, antes de la aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield**

Dimensiones	Promedios	Prueba U de Mann Whitney	Decisión
<b>Literal: Pre Test</b>			
Grupo Control	7,69	U = 476,500	No existen diferencias
Grupo Experimental	7,59	P = 0,620  (P > 0,05)	significativas en los promedios de  la dimensión Literal
<b>Inferencial: Pre Test</b>			
Grupo Control	2,97	U = 419,500	No existen diferencias
Grupo Experimental	2,78	P = 0,166  (P > 0,05)	significativas en los promedios de  la dimensión Inferencial
<b>Crítica: Pre Test</b>			
Grupo Control	2,75	U = 453,000	Existen diferencias significativas
Grupo Experimental	2,78	P = 0,404  (P > 0,05)	en los promedios de la dimensión  Crítica

*Fuente:* SPSS versión 25.0

Los resultados de las pruebas de comparación de promedios U de Mann Whitney, en la capacidad de comprensión de textos de las dimensiones literal, inferencial y crítica,

antes de la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield (Pre Test) de los grupos Control y Experimental no resultaron significativas al nivel del 5%, lo cual nos indica que no se aprecian diferencias estadísticas significativas entre las medias de los grupos control y experimental en cada una de las dimensiones, estos resultados confirman que todos los grupos son homogéneos para evaluar el efecto de la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield ( $P > 0,05$ ), como se observa en la Tabla 14.

**4.1.8. Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal, después de la Aplicación del Programa de Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés**

**Tabla 15**

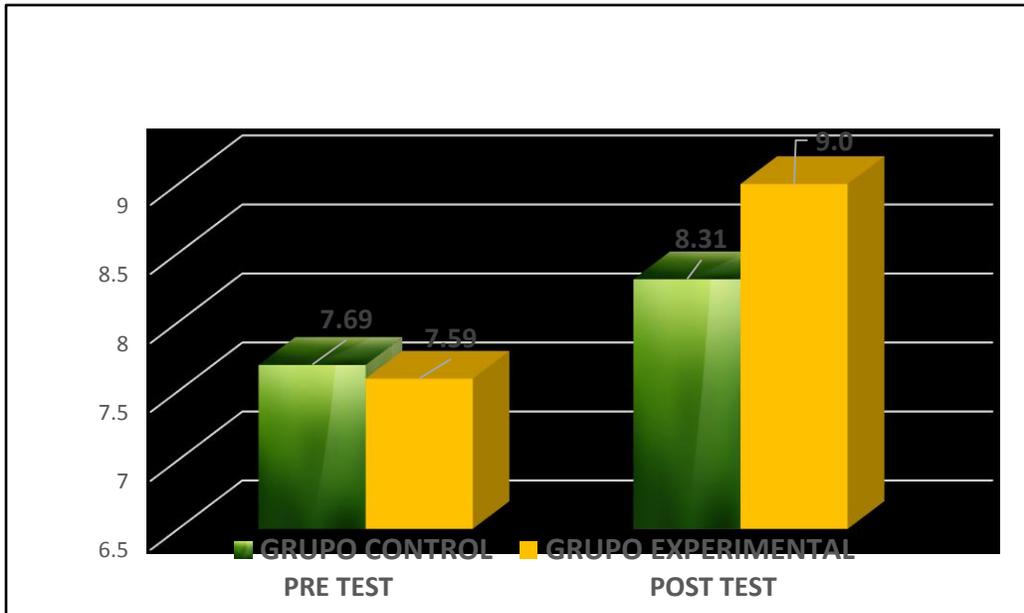
**Prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión literal, después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield**

Grupo	Medias	Prueba Estadística	Resultado de la Prueba ( $\alpha = 0,05$ )	Significancia (Valor P)	Decisión
Control	8,31	$H_0: \mu_C = \mu_E$	U = 315,000	P = 0,005	Existe diferencia significativa en los promedios de ambos grupos
Experimental	9,00	$H_a: \mu_C \neq \mu_E$		(P < 0,05)	

*Fuente:* SPSS versión 25.0

### Gráfico 3

**Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal, antes y después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés**



*Fuente:* Elaboración propia

El resultado de la Prueba U de Mann Whitney para evaluar la comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión literal, después de la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield, resultó significativa, es decir, el promedio del Post test, del grupo Experimental es mayor que el promedio del grupo Control. Este resultado corrobora la hipótesis de investigación y concluye que la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield permite mejorar la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal del área de inglés en los estudiantes de 1er grado de educación

secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote (Tabla 15 y Gráfico 3).

**4.1.9. Comparación de promedios en la capacidad de textos en la dimensión inferencial, después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés**

**Tabla 16**

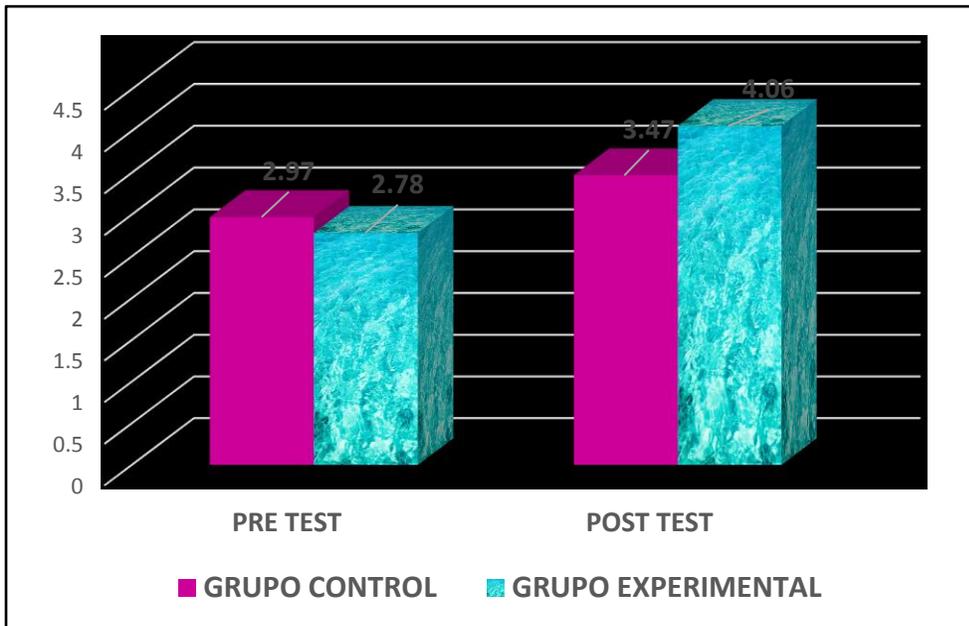
**Prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión inferencial, después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield**

Grupo	Medias	Prueba Estadística	Resultado de la Prueba ( $\alpha = 0,05$ )	Significancia (Valor P)	Decisión
Control	3,47	$H_0: \mu_C = \mu_E$	U = 337,000	P = 0,012	Existen diferencias significativas en los promedios de la dimensión Inferencial
Experimental	4,06	$H_a: \mu_C \neq \mu_E$		(P < 0,05)	

*Fuente:* SPSS versión 25.0

#### Gráfico 4

Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión inferencial, antes y después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés



Fuente:Elaboración propia

El análisis del resultado de la Prueba U de Mann Whitney de comparación de promedios en la capacidad de textos de la dimensión Inferencial, después de la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield resultó significativa y concluye en que el programa permite mejorar la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote ( $P < 0,05$ ), según se observa en la Tabla 16 y Gráfico 4.

**4.1.10. Comparación de promedios en la capacidad de textos en la dimensión crítica, después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés**

**Tabla 17**

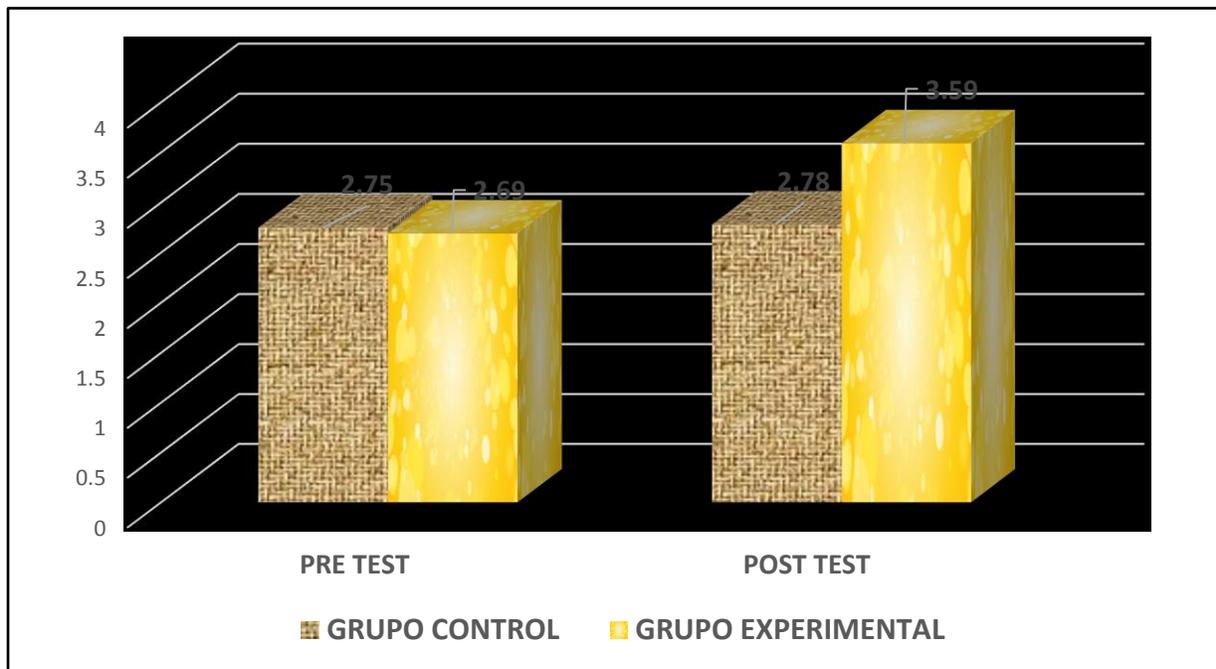
**Prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión crítica, después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield**

Grupo	Medias	Prueba Estadística	Resultado de la Prueba ( $\alpha = 0,05$ )	Significancia (Valor P)	Decisión
Control	2,78	$H_0: \mu_C = \mu_E$	U = 357,500	P = 0,029 (P < 0,05)	Existen diferencias significativas en los promedios de la dimensión Crítica
Experimental	3,59	$H_a: \mu_C \neq \mu_E$			

*Fuente:* SPSS versión 25.0

**Gráfico 5**

**Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión crítica, antes y después de la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés**



*Fuente::* Elaboración propia

La prueba de comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos en la dimensión crítica, después de la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield, se presenta en la Tabla 17 y se aprecia que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo experimental en el Post Test es significativamente mayor al promedio obtenido por los alumnos del grupo control, la diferencia en los promedios es 0,81 y es significativa, al nivel del 5%, con un valor U = -

357,000 y un P valor = 0,029. Con este resultado se puede concluir, que el Programa Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield, permite mejorar la capacidad de comprensión de textos en la dimensión literal del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote ( $P < 0,05$ ).

**4.1.11. Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos, antes y después de la Aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el área de inglés.**

**Tabla 18**

**Estadísticos de la comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa**  
**Universidad Nacional del Santa**

Comprensión de textos	PRE TEST			POST TEST		
	Promedio	Desviación Estándar	C. V %	Promedio	Desviación Estándar	C. V %
	Grupo Control	13,41	2,030	15,1	14,56	1,999
Grupo Experimental	13,06	1,999	15,3	16,66	2,073	12,44

*Fuente:* Elaboración propia

Los promedios del Pre Test de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés de los grupos control y experimental se presentan en la Tabla 18 y Gráfico 5 no muestran grandes diferencias. En el Post Test, sí se aprecia diferencia en los promedios de ambos grupos, mostrando además mayor homogeneidad con coeficientes de variación de 13,73% y 12,44% respectivamente.

**Tabla 19**

**Prueba U de Mann Whitney para la Comparación de Promedios en la Capacidad de Comprensión de Textos, antes de la Aplicación del Programa Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield (PRE TEST)**

Grupo	Medias	Prueba Estadística	Resultado de la Prueba ( $\alpha = 0,05$ )	Significancia (Valor P)	Decisión
Control	13,41	Ho: $\mu_C = \mu_E$ Ha: $\mu_C \neq \mu_E$	t = 0,683	P = 0,497 (P > 0,05)	No existen diferencias significativas en los promedios de ambos grupos.
Experimental	13,06				

*Fuente:* SPSS versión 25.0

No se encontraron diferencias significativas en los promedios de los grupos control y experimental, en la capacidad de comprensión de textos, antes de la aplicación del programa, es decir la prueba de U de Mann Whitney no resultó significativa, al nivel del

5%, este resultado permite evaluar si existe un efecto significativo con respecto a la aplicación del programa en la capacidad de comprensión de textos.

**Tabla 20**

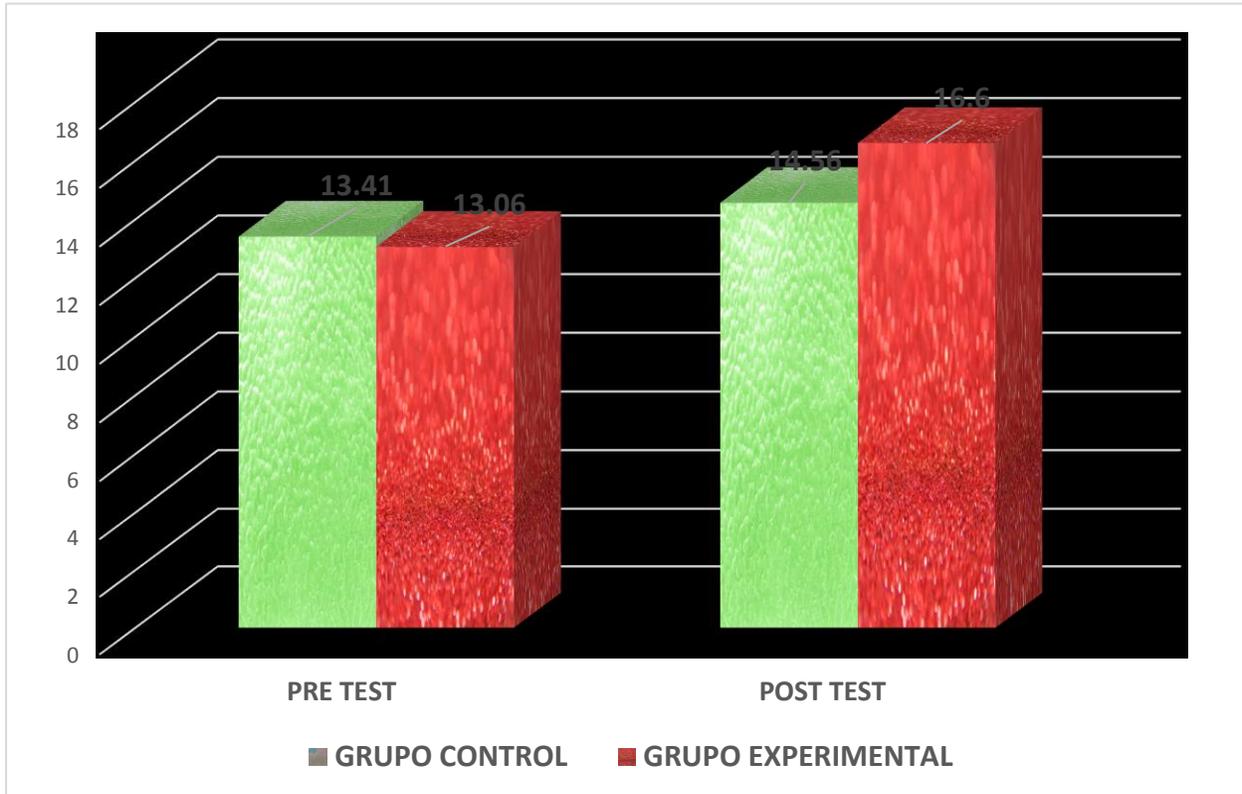
**Prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos, después de la Aplicación del Programa Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield (POST TEST)**

Grupo	Medias	Prueba Estadística	Resultado de la prueba ( $\alpha = 0,05$ )	Significancia (Valor P)	Decisión
Control	14,56	$H_0: \mu_C = \mu_E$	U = 262,000	P = 0,001 (P < 0,05)	Existen diferencias significativas en los promedios de ambos grupos
Experimental	16,66	$H_a: \mu_C \neq \mu_E$			

*Fuente:* SPSS versión 25.0

## Gráfico 6

Comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos antes y después de la Aplicación del Programa de Heads down Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield en el idioma inglés



*Fuente:* Elaboración propia

El análisis del resultado de la prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios en la capacidad de comprensión de textos, después de la aplicación del programa que se muestra resultó significativa, con lo cual podemos concluir que el programa Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield ha tenido un efecto significativo en la mejora de la capacidad de comprensión de textos, esto indica que se ha verificado la hipótesis de investigación, al nivel del 5% (Tabla 20, Gráfico 6).

## 4.2. Discusión

Los resultados obtenidos de la investigación, confirman la hipótesis que muestra una alta significatividad, esto supone que, la aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together mejoró la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, 2017.

En lo que respecta al objetivo general de la investigación, corresponde determinar en qué medida la aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield mejora la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria de la I.E. Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, 2017. El Gráfico 6, muestra que los estudiantes del grupo experimental se encuentran en un proceso de mejora de la capacidad de comprensión de textos en el área de inglés, de manera significativa (aumentó en 3.54), luego de la aplicación del programa de Heads up, Heads down y Heads together en comparación con el pre test. En lo que respecta al grupo control, los resultados sólo aumentaron en un (1.15) en el post test.

Coincidentemente, a los resultados significativos, Condori (2018), en su investigación determina en el objetivo específico 2, se acepta la H2: El programa “English world” mejora el “aprendizaje del inglés como lengua extranjera en la capacidad de comprensión de textos” en los estudiantes de 1° de secundaria, 2015, con un  $p=0.00 < 0.05$  y  $z=-5,028$ , demostrando con ello, que la aplicación del programa “English world” mejora significativamente el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en la capacidad de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del 1° de secundaria de la I.E. Jazmines del Naranjal, SMP.

Por otro lado, Sukmayati (2017), en su investigación “Aplicación de Two Stay-Two Stray estrategia para mejorar la comprensión de textos de los estudiantes” concluye que, el uso de esta estrategia permite mejorar la comprensión de textos pues, se alcanzó un promedio de logro al 87%.

Con respecto al primer objetivo específico de la investigación, corresponde identificar el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa antes de la aplicación del programa. De acuerdo a los resultados podemos identificar en la tabla 18 que antes (pre test) de la aplicación del programa el resultado obtenido en el grupo experimental fue de 13,06 en el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes. Después de la aplicación del programa los resultados muestran que en el post test se obtiene el 16,66 en el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes.

Con respecto al segundo objetivo específico, corresponde identificar en qué medida el programa de Heads up, Heads down y Heads together mejora el nivel de comprensión literal de textos en inglés de manera significativa en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria. En el Gráfico 3 y Tabla 15 se observa que en el nivel literal (pre test de nivel literal) y los resultados del nivel literal (post test de nivel literal), se muestra que el grupo experimental aumentó de 7.59% a 9.0% muestra que, después de la aplicación del programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield, resultó significativa permitiendo mejorar el nivel de comprensión literal de textos en inglés en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria. De la misma manera, Vásquez (2017), concluye que los resultados del post test demuestran que el uso del Software educativo Hot Potatoes ayudó a aumentar un porcentaje importante (52%) obteniendo un nivel alto en el nivel literal del grupo experimental, lo que permite indicar que las sesiones con Hot Potatoes y el uso de las herramientas JQuiz, JCloze

y JCross, han influido notablemente en el incremento de las palabras y retención de información que constituyen habilidades para la comprensión en el nivel literal.

En cuanto al objetivo específico tres, en qué medida el programa de Heads up, Heads down y Heads together mejora el nivel de comprensión de textos en la dimensión inferencial de textos en inglés de manera significativa en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria. Se puede apreciar en la Tabla 16 y Gráfico 4 (pre test y post test del nivel inferencial), que, en referencia al grupo experimental, los porcentajes aumentaron de 2.78% a 4.06% (1.16). Asimismo, Vásquez (2017), concluye que, los resultados del post test demuestran que el uso del Software educativo Hot Potatoes ayudó a aumentar un porcentaje importante obteniendo (30%) el nivel alto en el nivel inferencial del grupo experimental, lo que permite indicar que las sesiones con Hot Potatoes y el uso de las herramientas Jmix y JMatch, han influido notablemente en el nivel inferencial que constituyen habilidades para la comprensión de textos escritos.

Por otro lado, el objetivo específico cuatro corresponde identificar la comparación de promedios en qué medida el programa de Heads up, Heads down y Heads together mejora el nivel de comprensión crítico de textos en inglés de manera significativa en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria. En este cuarto objetivo específico podemos observar que en la Tabla 17 y Gráfico 5 (Pre test y Post test del nivel crítico), en referencia al grupo experimental, se observa que en la dimensión crítica los porcentajes aumentaron de 2.69% a 3.59% (1.90). Los resultados del post test demuestran que el uso del Software educativo Hot Potatoes ayudó a aumentar un porcentaje importante (10%) obteniendo el nivel alto en el nivel crítico del grupo experimental, lo que permite indicar que las sesiones con Hot Potatoes y el uso de las herramientas Jmix y KMatch han influido notablemente en el nivel crítico que constituyen habilidades para la comprensión de textos escritos.

Por otro lado, el objetivo específico cinco fue determinar cuál de los tres niveles de comprensión de textos en inglés se mejora de manera más eficiente después de la aplicación del programa. Concluye que, el nivel de comprensión de textos en inglés se mejoró de manera más eficiente después de la aplicación el programa de Heads up, Heads down y Heads together fue la dimensión literal con un 1.41% (7,59 a 9,00) de incremento en el Post test a comparación del resultado del Pre test.

Finalmente, en el objetivo específico seis corresponde identificar el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa después de la aplicación del programa. En la Tabla 18 y Gráfico 5 se puede observar que, después de la aplicación del programa el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa se incrementa a un 3,60% en promedio, ya que se obtuvo 16,66 de mejora en el nivel de la capacidad a diferencia del pre test en el cual se obtuvo el promedio de 13,06%.

Por otra parte, el resultado de la prueba U de Mann Whitney para la comparación de promedios demuestra que el programa Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield ha tenido un efecto significativo en la mejora de la capacidad de comprensión de textos. Coincidentemente, Herrera (2017) en su investigación muestra que, la propuesta basada en el programa Freemind contribuyó a mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes del 1° grado de la I.E. Cristo Rey. Al aplicar el post test al grupo experimental se evidenció que, un mayor porcentaje de los estudiantes lograron los niveles más altos de calificación ubicándose en logrado y destacado; lo que significa que, con la aplicación del programa Freemind, se ha contribuido a mejorar el nivel de comprensión de textos escritos en los estudiantes participantes

del 1° grado de la I.E. Cristo Rey. Por otro lado, Sari (2017), concluye que, mediante la estrategia de actividad de lectura y pensamiento (DRTA) para mejorar la comprensión de textos, afirma que, luego de la aplicación de esta estrategia hubo una mejora en el resultado después de la aplicación al tener un promedio de 64,12% y 77,29% en el primer y segundo ciclo a comparación del pre test que arrojó como resultado 46,60%. Además, en el pre test hubo un 16,67% (6 de 36 estudiantes) que obtuvieron una puntuación  $\geq 75$ . En el post test II, hubo 55,55% (20 de 36 estudiantes) obtuvo una puntuación  $\geq 75$ . Entonces, el total de porcentaje de mejora de la prueba previa a la posterior II fue de aproximadamente 55,55%. En la posprueba II, hubo 55,55% (20 de 36 estudiantes) que obtuvieron una puntuación  $\geq 75$ . Entonces, el total de porcentaje de mejora de la prueba previa a la prueba posterior II fue de aproximadamente 55,55%. El resultado al que se arriba en la investigación es que, hubo una mejora en los estudiantes en comprensión lectora en cada ciclo.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

El nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés, en el nivel literal, en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa antes de la aplicación del programa del grupo control se ubica, en mayor proporción en los niveles regular (65,6%), deficiente (12,5%) y bueno (21,9%), en el grupo experimental se observa similar tendencia, nivel regular (59,4%), deficiente (18,8%) y bueno (21,9%). En el grupo control, en el nivel inferencial, se observa una tendencia similar que, en la dimensión literal, en los niveles regular (84,4%), deficiente (15,6%), en el grupo experimental, el comportamiento es similar, se ubica en los niveles regular y deficiente, en porcentajes de 62,5% y 37,5%, respectivamente. En el nivel crítico del grupo control, se ubica en los niveles regular y deficiente en porcentajes de 62,5% y 31,3%, respectivamente. En el grupo experimental el nivel de la tendencia es similar, en los niveles regular (50%) y deficiente (46,9%).

Existen diferencias significativas en los promedios, en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión literal, después de la aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield ( $P < 0,05$ ).

Existen diferencias significativas en los promedios, en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión inferencial, después de la aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield ( $P < 0,05$ ).

Existen diferencias significativas en los promedios, en la capacidad de comprensión de textos de la dimensión crítica, después de la aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield ( $P < 0,05$ ).

Se encontró que la dimensión literal mejoró significativamente, después de la aplicación del Programa de Heads down, Heads up y Heads together basado en Lindsay Clandfield, observándose un incremento en el promedio de 7,59 a 9,00, en el nivel inferencial el promedio se incrementó de 2,78 a 4,06 y en el nivel crítico el promedio se incrementó de 2,69 a 3,59.

El nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa después de la aplicación del programa, se encontró un incremento significativo en los promedios de 14,56 a 16,66 (Tabla 20).

## **5.2. Recomendaciones**

Se recomienda que los docentes del área de inglés apliquen en sus clases el programa Heads up, Heads down y Heads together para mejorar la capacidad de comprensión de textos.

Se sugiere a las autoridades educativas implementar con equipos tecnológicos las aulas para que se pueda aplicar el programa Heads up, Heads down y Heads together para mejorar la capacidad de comprensión de textos en los estudiantes.

Se recomienda que las aulas sean espacios interactivos en el cual los estudiantes se familiaricen con la tecnología y todas las bondades que ella ofrece.

Se sugiere que el programa Heads up, Heads down y Heads together pueda adecuarse al desarrollo de las otras competencias comunicativas del área de inglés y otras áreas curriculares.

Los docentes deben buscar nuevas formas de enseñar una lengua extranjera a fin de mejorar la receptividad y el desarrollo del idioma por parte de los estudiantes desde los primeros niveles.

Los directores y coordinadores del área deben gestionar la implementación de ambientes equipados con equipo multimedia y audio e internet para asegurar que las clases y/o actividades sean acorde al contexto y la demanda actual.

Los coordinadores de área y académicos deben revisar sus documentos de planificación para asegurar la calidad y eficiencia de las clases programadas en el área de inglés.

Se sugiere que los docentes incluyan la tecnología para lograr mayor motivación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje del idioma inglés y desarrollar la comprensión de textos en inglés.

Se recomienda que en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de inglés, los docentes incorporen diversas estrategias y materiales innovadores para lograr un mejor desarrollo de la competencia lectora.

Los que dirigen las I.E. deben apoyar en la aplicación de nuevas estrategias didácticas puesto que, están orientadas a mejorar la enseñanza y el aprendizaje del área inglés.

Se recomienda desarrollar otras líneas de investigación que permitan generar mayor profundización en la investigación.

## Referencias

- Alva Florián, B. (2018). Programa virtual EDMODO en los niveles de comprensión de textos en los estudiantes de secundaria en el área de Inglés, Trujillo - 2017. En *Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo.
- Bernardo Carrasco, J. (2004). *Una didáctica para hoy: cómo enseñar mejor* (Ediciones). <https://books.google.com/books?id=I4bsSl5N7dcC&pgis=1>
- Bolivar Ruano, M. R. (2009). ¿Cómo fomentar el aprendizaje significativo en el aula? *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 3, 1-6. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd5097.pdf>
- Cabeza Flores, M. M. (2017). *Aplicación de la estrategia “INTENSIVE READING” con el enfoque de aprendizaje significativo, para mejorar la comprensión de textos en inglés de los estudiantes de primero a quinto de Educación Secundaria en la institución educativa N° 86399 “Juan Pablo II”*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Campusano Cataldo, Katherinne; Díaz Olivos, C. (2017). *Manual de Estrategias didácticas: Orientaciones* (Primera Ed). <http://www.inacap.cl/web/2018/documentos/Manual-de-Estrategias.pdf>
- Carpio Romero, S. J. (2019). *A didactic proposal based on the ICT tool webquest to optimize text comprehension skill among the students of second grade at Santa Lucía High School in Ferreñafe*. National University “Pedro Ruiz Gallo”.

- Casas Paya, L. (2018). Estrategias cognitivas en la comprensión de inglés-lectura en estudiantes universitarios. *Educere, La Revista Venezolana de Educación*, 22(72), 375-386.
- Clandfield, L. (2014). Heads up, heads down, heads together. *English Teaching Professional*, 95, 4-7.
- Condori Choque, E. (2018). Efecto del programa “English world” en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1º de secundaria I.E.- Jazmines de Naranjal, SMP, 2017. En *Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo.
- Delgado Cano, J. (2019). *Propuesta Didáctica de Innovación a través de la cual se trabajan aspectos tanto del Área de Educación Física como del Área de Inglés como Primera Lengua Extranjera para el Fortalecimiento y la Eficiencia del Proceso de Adquisición de los Aprendizajes*. [Universidad de Jaén]. <http://zaguan.unizar.es/TAZ/EUCS/2014/14180/TAZ-TFG-2014-408.pdf>
- Doreen Jackson, F. (2020). Aportaciones de las estrategias didácticas en el desarrollo de la competencia comunicativa. *Revista de Educación*, 183-202.
- Durán Molina, J. C. (2012). *Teorías del Aprendizaje y Modelos Pedagógicos* ( s. l. O. 2012 (ed.)).
- EF EPI. (2019). EF EPI English Proficiency Index. *Reporte de inglés en Colombia*, 1. <https://www.ef.com.co/epi/regions/latin-america/colombia/%0A%0A>
- Fábregas Puig, A. (2012). De La Teoría de la Aculturación a la Teoría de la Interculturalidad Educación y Asimilación: El Caso Mexicano. *Intercultural Communication Studies XX*.
- Figuroa Cepeda, H. I., Muñoz Correa, K. E., Vinicio Lozano, E., & Zavala Urquizo, D. F. (2017). Análisis Crítico del Conductismo y Constructivismo, como Teorías de Aprendizaje en Educación. *Revista Órbita Pedagógica*, 1-12.
- Flores Flores, J., Ávila Ávila, J., Rojas Jara, C., Sáez González, F., Acosta Trujillo, R., & Díaz

Larenas, C. (2017). *Estrategias didácticas* (Diseño y D). Unidad de Investigación y Desarrollo Docente.

[http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/ESTRATEGIAS DIDACTICAS.pdf](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS.pdf)

Frida Díaz Barriga Arceo. (2002). Aportaciones de las perspectivas constructivista y reflexiva en la formación docente en el bachillerato. *Perfiles Educativos*, XXIV(98), 6-25.

Gardner, R. C. (2005). Integrative Motivation and Second Language Acquisition. *A joint plenary address*, 1-22.

Gómez Nieves, N. F. (2018). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora y producción escrita del inglés de estudiantes de grado séptimo de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina de la ciudad de Cali (Colombia)* [Pontificia Universidad Javeriana de Cali]. [http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/10724/Estrategia\\_aprendizaje\\_compresion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/10724/Estrategia_aprendizaje_compresion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Herrera Pérez, V. A. (2017). *Aplicación del programa Freemind, para mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes del primer grado de la institución educativa secundaria “Cristo Rey”, Provincia Cutervo 2016*. Universidad César Vallejo.

Krashen, S. D. (1985). The Input Hypothesis. En *The Input Hypothesis: Issues and Implications* (pp. 1-28). [http://www.uio.no/studier/emner/hf/iln/LING4140/h08/The Input Hypothesis.pdf](http://www.uio.no/studier/emner/hf/iln/LING4140/h08/The%20Input%20Hypothesis.pdf)

Licas Huarcaya, E. M. (2019). *El programa Hot Potatoes en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Teresa Gonzáles de Fanning, Lima 2018 TESIS*. César Vallejo.

Martínez, A., & Urbano, P. (2017). La Herramienta Wlingua: estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés, Colombia, 2017. *Revista UNIMAR.*, 35(1), 29-36.

<http://ojseditorialumariana.com/index.php/unimar/article/view/1434>

Matos Juárez, A. S. (2017). *Lectura de textos literarios en inglés y comprensión lectora en los estudiantes de la especialidad lengua-inglés de la promoción 2012 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Mater del Magisterio Nacional].

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1520>

Ministerio de Educación del Perú. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica del Perú. *Modificación del Currículo Nacional de la Educación Básica y de los Programas Curriculares 2016*, 224. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

OCDE. (2017). Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el desarrollo: Lectura, Matemáticas y Ciencias. *OCDE Publishing, Versión pr*, 97. [https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook - PISA-D Framework\\_PRELIMINARY version\\_SPANISH.pdf](https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook - PISA-D Framework_PRELIMINARY version_SPANISH.pdf)

Prado Huarcaya, Diana L.; Escalante López, M. E. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 14(3), 140-147.

Rodríguez Estévez, I. (2012). *La comprensión lectora del idioma inglés como lengua extranjera para estudiantes de primer año de la Carrera de Medicina*. Universidad de Ciencias Pedagógicas Capitán «Silverio Blanco Núñez».

Romaina Yalta, A. M. (2018). *Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” Basado En Hot Potatoes Y Su Influencia En La Comprensión Lectora De Los Alumnos Del 1er Grado De Educación Secundaria De La Institución Educativa Petronila Perea De Ferrando Punchana 2017*. Universidad César Vallejo.

Roméu Escobar, A. J. (2014). Periodización y aportes del enfoque cognitivo, comunicativo y

sociocultural de la enseñanza de la lengua Periodization and Contributions to the Cognitive, Communicative and Social Cultural Approach of the Teaching of a Language. *Revista Científico- Metodológica VARONA*, 58, 32-46.

<http://www.redalyc.org/pdf/3606/360634165004.pdf>

Sari, L. (2017). *Improving Reading Comprehension through Directed Reading Thinking Activity (DRTA) Strategy for the Eight Grade Students of SMP Negeri 17 Medan in the Academic Year, Indonesia, 2016-2017*. University of Noth Sumatera Noth Sumatera.

Schumann, J. H. (1986). Research on the acculturation model for second language acquisition. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 7(5), 379-392.  
<https://doi.org/10.1080/01434632.1986.9994254>

Solé, I. (1998). Estrategias De Lectura. En *Editorial Graó* (Octava, Número 137).

Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 59, 43-61. <https://doi.org/10.35362/rie590456>

Sukmayati, G. B. I. (2017). Applying Two Stay- Two Stray Strategy to Improve Student's Text Comprehension, Indonesia, 2017. *SMA Laboratorium Unsyiah Banda Aceh*, 13-25.  
[http://download.portalgaruda.org/article.php?article=183304&val=6357&title=Applying Two Stay-Two Stray Strategy to Improve Students Reading Comprehension](http://download.portalgaruda.org/article.php?article=183304&val=6357&title=Applying%20Two%20Stay-Two%20Stray%20Strategy%20to%20Improve%20Students%20Reading%20Comprehension)

Vásquez Sanz, A. E. (2017). *Uso del Hot Potatoes y la Comprensión de Textos en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2016* [Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>

Vega Díaz, José; Alva Castillejo, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar* (1.ª ed.).

Venzal Pinilla, R. (2012). *Las Tics en la Enseñanza del Inglés* [Universidad de Almería].

[http://repositorio.ual.es:8080/bitstream/handle/10835/2092/Las TICs en la enseñanza del inglésRoberto Venzal Pinilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ual.es:8080/bitstream/handle/10835/2092/Las_TICs_en_la_enseñanza_del_inglesRoberto_Venzal_Pinilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villa Ríos, Juan Pablo; Mayor López, Yessica Fernanda; Marisol Hurtado, E. (2016). *Factores Afectivos que Influyen en la Actitud de los Niños del Grado Tercero en el Aprendizaje del Inglés como Segunda Lengua*. Universidad Pontificia Bolivariana.

## **ANEXOS**

## ANEXOS

### 7.1. ANEXO N° 1: PRE TEST Y POST TEST

#### READING PRE- TEST

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: \_\_\_\_\_ Age: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

**PROPÓSITO:** Mejorar la capacidad de comprensión de textos de en el área inglés en los estudiantes del ser grado de Educación Secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa.

**I. INSTRUCTION:** Read and circle the correct answer according to the reading about routines.

*Hi! I am Martina and this is my routine. On weekdays, I get up at 7 o'clock, then I take a shower and I eat breakfast at 7:30. On Mondays, Wednesdays and Fridays, I have bread, two eggs and milk, on Tuesdays and Thursdays, I have toasts with butter and a glass of orange juice. On weekends, I get up at 8:30.*

*I study in the mornings; I go school at 8 o'clock and I come home at 2 o'clock. On Wednesdays, I come home at 5 p.m. and I eat lunch at school. In the afternoons, I usually play with my friends and do my homework.*

1. What time does Martina get up?
  - a. At 7
  - b. At 7:30
  - c. At 8
2. Which days does she eat two eggs and milk?
  - a. On Sundays and Saturdays
  - b. On Mondays, Wednesdays and Fridays
  - c. On Tuesdays and Thursdays
3. When does she get up at 8:30?
  - a. On Mondays
  - b. On weekdays
  - c. On weekends
4. When does she study?
  - a. At nights
  - b. In the afternoons
  - c. In the mornings
5. What time does she go to school?
  - a. At 7
  - b. At 7:30
  - c. At 8



**II. INSTRUCTION: Read again and write TRUE or FALSE for the sentences below about routines.**

1. Martina gets up at 7 o'clock on weekdays.
2. Martina relaxes on Wednesday afternoon.
3. Martina comes home in the evenings on Tuesday.
4. She gets up very late on Sunday.
5. She drinks fruit juice on Wednesday.

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE



**III. INSTRUCTION: Read and select the best information according to the reading about routines.**

1. What is the best title for the reading?
  - a) Martina's birthday.
  - b) Martina's daily routine.
  - c) Martina's family.
2. Which is her favourite breakfast according to your opinion?
  - a) Milk and cookies.
  - b) Milk and muffins.
  - c) Milk, bread and toasts.
3. What do you think is her best moment of the day?
  - a) Morning.
  - b) Afternoon.
  - c) Evening.
4. What activity do you consider she likes a lot?
  - a) Study in the morning.
  - b) Play with her friends.
  - c) Do the homework.
5. What language do you think does she speak?
  - a) Spanish
  - b) English
  - c) French



**IV. INSTRUCTION: Read the text and circle Yes or NO according to the reading about routines.**

*My parents are always busy. They are never at home, just on Sundays I can spend time with them.*

*My mother gets up every day at 4 a.m., she prepares my breakfast then she goes to work. On Mondays and Saturdays, she travels to Santa because she works in a hospital, she is a nurse. Also, my father works a lot, he is manager of a big company. On Thursdays and Fridays my father has business trip. They come home at night when I am sleeping.*

1. My parents get up at 6 a.m.
2. They work in a hospital.
3. They are doctors.
4. My mother travels to Chiclaya.
5. They come home when I'm sleeping.

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Fuente: Instrumento elaborado por Mannie Garrido (2018) para valorar la capacidad de comprensión de textos en la enseñanza del idioma inglés.

## READING POST TEST

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: \_\_\_\_\_ Age: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

**PROPÓSITO:** Mejorar la capacidad de comprensión de textos de en el área inglés en los estudiantes del ser grado de Educación Secundaria de la I.E Experimental de la Universidad Nacional del Santa.

**I. INSTRUCTION:** Read and circle the correct answer according to the reading about routines.

*Hi! I am Martina and this is my routine. On weekdays, I get up at 7 o'clock, then I take a shower and I eat breakfast at 7:30. On Mondays, Wednesdays and Fridays, I have bread, two eggs and milk, on Tuesdays and Thursdays, I have toasts with butter and a glass of orange juice. On weekends, I get up at 8:30.*

*I study in the mornings; I go school at 8 o'clock and I come home at 1 o'clock. On Wednesdays, I come home at 5 p.m. and I eat lunch at school. In the afternoons, I usually play with my friends and do my homework.*

1. What time does Martina get up?
  - a. At 7
  - b. At 7:30
  - c. At 8
2. Which days does she eat two eggs and milk?
  - a. On Sundays and Saturdays
  - b. On Mondays, Wednesdays and Fridays
  - c. On Tuesdays and Thursdays
3. When does she get up at 8:30?
  - a. On Mondays
  - b. On weekdays
  - c. On weekends
4. When does she study?
  - a. At nights
  - b. In the afternoons
  - c. In the mornings
5. What time does she go to school?
  - a. At 7
  - b. At 7:30
  - c. At 8



II. INSTRUCTION: Read again and write TRUE or FALSE for the sentences below about routines.

1. Martina gets up at 7 o'clock on weekdays.
2. Martina relaxes on Wednesday afternoon.
3. Martina comes home in the evenings on Tuesday.
4. She gets up very late on Sunday.
5. She drinks fruit juice on Wednesday.

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE

TRUE

FALSE



III. INSTRUCTION: Read and select the best information according to the reading about routines.

1. What is the best title for the reading?
  - a) Martina's birthday.
  - b) Martina's daily routine.
  - c) Martina's family.
2. Which is her favourite breakfast according to your opinion?
  - a) Milk and cookies.
  - b) Milk and muffins.
  - c) Milk, bread and toasts.
3. What do you think is her best moment of the day?
  - a) Morning.
  - b) Afternoon.
  - c) Evening.
4. What activity do you consider she likes a lot?
  - a) Study in the morning.
  - b) Play with her friends.
  - c) Do the homework.
5. What language do you think does she speak?
  - a) Spanish
  - b) English
  - c) French



**IV. INSTRUCTION: Read the text and circle Yes or NO according to the reading about routines.**

*My parents are always busy. They are never at home, just on Sundays I can spend time with them.*

*My mother gets up every day at 4 a.m., she prepares my breakfast then she goes to work. On Mondays and Saturdays, she travels to Santa because she works in a hospital, she is a nurse. Also, my father works a lot, he is manager of a big company. On Thursdays and Fridays my father has business trip. They come home at night when I am sleeping.*

1. My parents get up at 6 a.m.
2. They work in a hospital.
3. They are doctors.
4. My mother travels to Chiclaya.
5. They come home when I'm sleeping.

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Fuente: Instrumento elaborado por Mannie Garrido (2018) para valorar la capacidad de comprensión de textos en la enseñanza del idioma inglés.

## 7.2. ANEXO N° 2: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
ESCUELA DE POSTGRADO

### CONSOLIDADO DE PRUEBA PILOTO

**TITULO DE LA TESIS:** APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL IER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.

**TESISTA:** Garrido Sánchez, Mammie Caroline Flor.

Nombres del estudiante	Comprensión de Textos del área de Inglés			Puntaje Total	Nivel de logro
	Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica		
1. Arroyo Vásquez, Gerardo Eli	3	6	3	12	B
2. Bracamonte Muñoz, Gabriela	2	3	5	10	B
3. Horna Orrillos, Fatima	2	4	3	9	B
4. Llanos Romero, Luana	2	5	1	8	B
5. Miranda Segura, Andre Alexander	2	4	5	11	B
6. Orbegozo Martínez, Lourdes	2	3	4	9	B
7. Ponce Murga, Cesar Andre	3	7	3	13	A
8. Salinas Ayala, José	2	5	4	11	B
<b>Total :</b>	<b>10</b>				<b>B</b>

#### Escala valorativa

19 - 24 = AD	Excelente
13- 18= A	Bueno
7 - 12= B	Bajo
0 - 6= C	Deficiente

### 7.3. ANEXO N° 3: RESULTADOS DEL PRE TEST

N°	CRITERIOS						PRE-TEST CONTROL	PRE-TEST EXPERIMENTAL
	NIVEL LITERAL 1	NIVEL LITERAL 2	NIVEL INFERENCIAL 1	NIVEL INFERENCIAL 2	NIVEL CRÍTICO 1	NIVEL CRÍTICO 2		
1.	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DEFICIENTE	9	12
2.	REGULAR	BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	11	15
3.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	15	16
4.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	12	15
5.	DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	12	12
6.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	12	14
7.	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	REGULAR	13	14
8.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	13	15
9.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	13	13
10.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	16	16
11.	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	16	17
12.	BUENO	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	15	13
13.	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	13	14
14.	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	11	12
15.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE	11	14
16.	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	12	13
17.	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	10	12
18.	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	14	11
19.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	13	14
20.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DEFICIENTE	13	11
21.	BUENO	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	16	11
22.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	16	11
23.	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BUENO	DEFICIENTE	15	10
24.	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	14	10
25.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	15	16
26.	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	14	10
27.	BUENO	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	16	12
28.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE	BUENO	13	15
29.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE	12	12
30.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	14	14
31.	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	12	14
32.	BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	BUENO	DEFICIENTE	18	10

*Fuente:* Pre test sobre el Test de la capacidad de comprensión de textos en inglés

#### 7.4. ANEXO N° 4: RESULTADOS DEL POST TEST

N°	CRITERIOS						POST TEST CONTROL	POST TEST EXPERIMENTAL
	NIVEL LITERAL 1	NIVEL LITERAL 2	NIVEL INFERENCIAL 1	NIVEL INFERENCIAL 2	NIVEL CRÍTICO 1	NIVEL CRÍTICO 2		
1.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	11	16
2.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	13	15
3.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	16	19
4.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	13	20
5.	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	16	16
6.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	13	15
7.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	14	14
8.	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	15	19
9.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	15	19
10.	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	16	20
11.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	16	15
12.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	15	19
13.	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	14	19
14.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	12	17
15.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	12	16
16.	REGULAR	BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	10	15
17.	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	REGULAR	11	16
18.	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	15	16
19.	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	15	14
20.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	13	17
21.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	14	17
22.	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	14	14
23.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	18	14
24.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	16	16
25.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	16	18
26.	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	17	17
27.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	16	17
28.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	15	20
29.	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	14	14
30.	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	16	20
31.	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	18	15
32.	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	17	14

*Fuente:* Post test sobre el Test de la capacidad de comprensión de textos en inglés

## 7.5. ANEXO N° 5: JUICIO DE EXPERTOS



### A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA IE EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Correcta	Incorrecta	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
C O M P R E N S I Ó N	Obtiene información del texto escrito. (comprensión literal)	Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto sobre rutinas.	Read and circle the correct answer according to the reading about routines.  Read the text and circle Yes or NO according to the reading about routines.	✓		✓		✓		✓		✓			

D E  T E X T O S	Infiere e interpreta información del texto escrito. (comprensión inferencial).	Deduce diversas relaciones lógicas y jerarquías en el texto escrito de rutinas en inglés a partir de información explícita e implícita.	Read again and write TRUE or FALSE for the sentences below about routines.	✓														
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. (comprensión crítica)	Compara y contrasta de manera escrita sobre el contenido de rutinas y organización del texto escrito en inglés.	Read and select the best information according to the reading about routines.	✓														



Dra. Consuelo Tantaleán Smith  
DNI 17907325



### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Test para evaluar el nivel de inglés

**OBJETIVO** : Determinar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria

**DIRIGIDO A** : Estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria.

**ALORACIÓN DEL INSTRUMENTO** :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Dra. Consuelo Tantaleán Smith

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctora en Ciencias de la Educación

---

Dra. Consuelo Tantaleán Smith  
DNI 17907325



**B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PROGRAMA: “HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD”**

TÍTULO DE LA TESIS: APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
			Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
						SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD	Motivación de la lectura (Heads up)	Escucha con atención las instrucciones dadas por la profesora mediante el uso de la pizarra o del retroproyector.	✓			✓		✓			✓			





### RESULTADO DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Lista de cotejo para evaluar el programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield"

OBJETIVO

: Mejorar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria

DIRIGIDO A

: Estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria.

VALORACION DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

: Dra. Consuelo Tantalessán Smith

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR

: Doctora en Ciencias de la Educación

\_\_\_\_\_  
Dra. Consuelo Tantalessán Smith  
DNI 17907325



A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

TÍTULO DE LA TESIS: APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA LE EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Correcta	Incorrecta	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
C O M P R E N S I Ó N	Obtiene información del texto escrito. (comprensión literal)	Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto sobre rutinas.	Read and circle the correct answer according to the reading about routines.  Read the text and circle Yes or NO according to the reading about routines.	✓		✓		✓		✓		✓		

D E T E X T O S	Infiere e interpreta información del texto escrito. (comprensión inferencial).	Deduce diversas relaciones lógicas y jerarquías en el texto escrito de rutinas en inglés a partir de información explícita e implícita.	Read again and write TRUE or FALSE for the sentences below about routines.	✓																
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. (comprensión crítica)	Compara y contrasta de manera escrita sobre el contenido de rutinas y organización del texto escrito en inglés.	Read and select the best information according to the reading about routines.	✓																

Dra. Maribel Enaida Alegre Jara  
DNI 32959163



### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Test para evaluar el nivel de inglés  
**OBJETIVO** : Determinar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria  
**DIRIGIDO A** : Estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria.

### ALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Dra. Maribel Enaida Alegre Jara  
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación

Dra. Maribel Enaida Alegre Jara  
DNI 32959163



**B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PROGRAMA: “HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD”**

**TÍTULO DE LA TESIS:** APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER. GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** GUÍA DE OBSERVACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
			Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
						SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD	Motivación de la lectura (Heads up)	Escucha con atención las instrucciones dadas por la profesora mediante el uso de la pizarra o del retroproyector.	✓			✓			✓			✓		

	<p>Aplicación de la lectura (Heads down)</p>	<p>Se concentra para completar las lecturas de manera individual en clase. Identifica y deduce información explícita e implícita dispersa en el texto escrito apropiadamente. Reflexiona y selecciona la mejor información de manera escrita.</p>		
<p>Socialización del aprendizaje (Heads together)</p>		<p>Indaga y emite su opinión en el desarrollo de la sesión de aprendizaje de manera socializada.</p>		

Dra. Maribel Enaida Alegre Jara  
DNI 32959163



### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Lista de cotejo para evaluar el programa Heads up, Heads down y Heads together, basado en Lindsay Clandfield”
- OBJETIVO** : Mejorar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria
- DIRIGIDO A** : Estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria.

### VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Dra. Maribel Enaida Alegre Jara

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación

Dra. Maribel Enaida Alegre Jara  
DNI 32959163



A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

TÍTULO DE LA TESIS: APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Correcta	Incorrecta	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
C O M P R E N S I Ó N	Obtiene información del texto escrito. (comprensión literal)	Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto sobre rutinas.	Read and circle the correct answer according to the reading about routines.  Read the text and circle Yes or NO according to the reading about routines.	✓		✓		✓		✓		✓		





### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Test para evaluar el nivel de inglés  
**OBJETIVO** : Determinar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria  
**DIRIGIDO A** : Estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria.

### ALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Dr. Juan De La Cruz Lozado  
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

Dr. Juan De La Cruz Lozado  
DNI 18143638



**B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PROGRAMA: “HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD”**

TÍTULO DE LA TESIS: APLICACIÓN DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA IE EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
			Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
						SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD	Motivación de la lectura (Heads up)	Escucha con atención las instrucciones dadas por la profesora mediante el uso de la pizarra o del retroproyector.	✓			✓		✓		✓				





### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Lista de cotejo para evaluar el programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield"
- OBJETIVO** : Mejorar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria
- DIRIGIDO A** : Estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria.

### VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				✓

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR**

Dr. Juan De La Cruz Lozado

Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

Dr. Juan De La Cruz Lozado  
DNI 18143638



**7.7. ANEXO N° 7: PROGRAMA “APLICACIÓN DE HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS...”**

**PROGRAMA: “APLICACIÓN DE HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017.”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. UGEL** : Santa
- 1.2. I.E** : Experimental de la UNS.
- 1.3. Ubicación** : Nuevo Chimbote
- 1.4. Tipo de I. E.** : Polidocente
- 1.5. Aula** : Primer grado “A”
- 1.6. N° de estudiantes** : 64
- 1.7. Ciclo** : VI
- 1.8. Profesor de aula** : Mg. Santiago Reyes Córdova.
- 1.9. Directora de la I. E.** : Dra. Maribel Enaida Alegre Jara
- 1.10. Tesista** : Lic. Mannie Caroline Flor Garrido Sánchez
- 1.11. Temporalización** : 20 horas pedagógicas
- 1.12. Asesora** : Dra. Betty Clara Rodríguez Risco.

**II. JUSTIFICACIÓN**

El programa Heads up, Heads down y Heads together surge con la finalidad de fortalecer el aprendizaje de la capacidad de comprensión de textos para superar las deficiencias que se presentan en el aprendizaje de este idioma especialmente en la capacidad de comprensión de textos, en la que se involucra la atención a la clase, el trabajo individual y la socialización del aprendizaje.

Desde esta perspectiva, se socializa durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, a través de preguntas y respuestas para solucionar dudas e inquietudes entre compañeros, lo que enseña tanto los modos de actuar y de expresar emociones, como las formas de reaccionar ante determinadas situaciones, así como el establecimiento de esquemas relacionales.

Con respecto a la mejora de la capacidad de comprensión de textos del estudiante, este programa promueve el uso de estrategias para localizar y seleccionar información explícita en textos escritos con un propósito específico, interpretar información del texto escrito, reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto, y cuando sea pertinente, se socialice el aprendizaje.

En ese sentido, Clandfield (2014) creador de la estrategia didáctica Heads up, Heads down y Heads together lo define como: *un programa organizado que involucra los tres procedimientos de la estrategia didáctica de forma dinámica en la ejecución de la sesión de aprendizaje.*

### **III. OBJETIVOS**

#### **a. General**

- Mejorar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria a través del programa Heads up, Heads down y Heads together.

#### **b. Específicos:**

- Mejorar el uso de estrategias didácticas a través de actividades que busquen la atención de la clase. (Heads up)
- Mejorar el uso de estrategias didácticas a través de actividades que busquen la concentración y reflexión de manera individual. (Heads down)

- Mejorar el uso de estrategias didácticas a través de actividades de socialización del aprendizaje. (Heads together).

#### IV. FUNDAMENTO

**a. Filosófico:** El presente trabajo de investigación está referido a la aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together para mejorar la capacidad de comprensión de textos en el área de inglés, y tiene su fundamento en el modelo constructivista, ya que dentro de él se concibe al estudiante como el agente central del proceso de enseñanza-aprendizaje, y no como el sujeto pasivo que solo recibe información.

Por lo que Durán (2012, citado por Figueroa et al., 2017), hace referencia que “el proceso de la teoría constructivista del aprendizaje, estriba en que permite un espacio más agradable para el sujeto que aprende, se toma en cuenta sus necesidades e intereses cognoscitivos, razón por la cual puede jugar, preguntar, indagar, opinar y observar” (p.56).

En la teoría constructivista, es importante recalcar que los aprendizajes no deben limitarse a la recepción de información, los estudiantes deben asumir roles activos en el procesamiento de la misma con la intencionalidad de sistematizarla y aplicarla en acciones cotidianas de su vida.

**b. Pedagógico:** Según Clandfield (2014), la ejecución de este tipo de sesión de aprendizaje se centra en la atención de los estudiantes en la pantalla, o en cualquier otro elemento individual. Así mismo los estudiantes llevan a cabo actividades de manera individual y de manera conjunta interactúan con sus compañeros y el profesor en el desarrollo de la sesión de aprendizaje, por lo consiguiente tiene gran efecto enriquecedor en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes.

Con respecto al uso de herramientas tecnológicas, Venzal (2012), hace mención de algunas herramientas tecnológicas que se pudieran utilizar para la elaboración de material educativo o con el fin de agilizar el aprendizaje significativo en los alumnos, ya que pudiesen ser de mayor interés para ellos.

- c. **Psicológico:** El aprendizaje individual y colaborativo mejora el comportamiento, la comunicación y la confianza en la comprensión de los contenidos mejorando así el pensamiento literal, inferencial y crítico.

Por lo tanto, Díaz (2002) sustenta que este tipo de estrategia en los estudiantes hace que aprendan más, motiva a mejorar sus relaciones con sus otros compañeros y aumenta a su vez su autoestima.

## V. METODOLOGÍA

La metodología de este programa está centrada en tres procedimientos dinámicos, dentro las cuales se evidenció las tres dimensiones:

### **I FASE: Heads up**

Motivación de la lectura: esta fase de la lección fue primordialmente para actividades dirigidas por el profesor y de seguimiento hacia el alumno donde la concentración de los estudiantes se centró en la pantalla, o cualquier otro elemento individual (usualmente el profesor, pero también puede ser otro estudiante).

## **II FASE: Heads down**

Aplicación de la lectura: esta fase de la lección se realizó en silencio, y se concentró en el trabajo individual, Ya sea que los estudiantes estén usando una hoja texto, completando o escribiendo algo.

## **III FASE: Heads together**

Socialización de la lectura: en esta fase, se hicieron correcciones inmediatas en la ejecución de la lectura, se desarrolló la habilidad lectora en situaciones de la vida cotidiana y se propusieron posibles soluciones de un tema determinado que involucra al estudiante trabajando conjuntamente con el profesor, que cumple la función de facilitador o moderador. Los estudiantes trabajaron lecturas o actividades para completar información. Dentro de ello también se evidenció el instrumento con el cual fueron evaluados; el test.

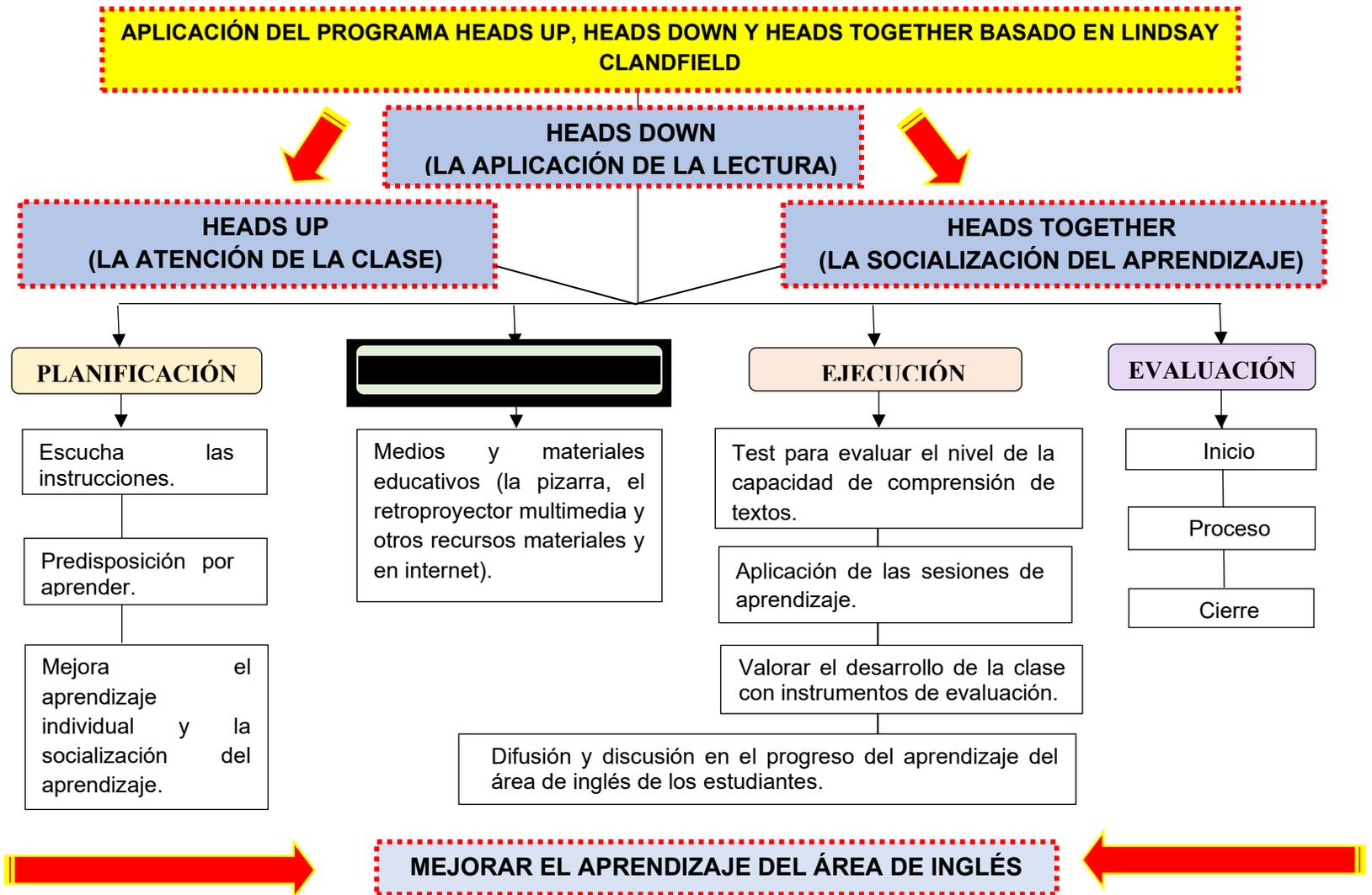
Teniendo en cuenta estas fases y dimensiones; se ejecutó el programa para mejorar la capacidad de comprensión de textos, a través de la aplicación de estrategias didácticas las cuales están presentes en las sesiones de aprendizaje:

- Estas estrategias nos ayudan a reflejar la forma en que organizamos nuestras clases, especialmente cuando existe la presencia de un proyector o pantalla.
- Se puede apreciar que las actividades de Heads up se han vuelto mucho más entretenidas y visuales que antes, pues ahora se cuenta con la tecnología.
- Recuerda que hay momentos para trabajar concentrados y en silencio.
- No descarta el trabajo en parejas o en grupo, que es tan importante en las clases modernas.
- Finalmente, muestra una manera simple y práctica de organizar las clases.

## **VI. SECUENCIA:**

- **INICIO:** El programa se llevó a cabo con una prueba diagnóstica para identificar el nivel de inglés del grupo experimental y el grupo control y así tener conocimiento para valorar el beneficio del desarrollo del presente programa en el grupo experimental.
- **DESARROLLO:** Se aplicaron las sesiones de aprendizaje con el uso del retroproyector multimedia y la pizarra ciertas veces para motivar a los estudiantes a través del uso de videos, imágenes y ejercicios para interactuar y recopilar sus conocimientos previos. Todo ello se plasmó en sus cuadernos mediante fichas y aplicadas en conjuntos con los estudiantes. Así mismo hubo un momento en la clase para mejorar el trabajo individual a través de un worksheet, promoviendo el silencio y la concentración que fue respaldada gracias a la aplicación de las reglas de convivencia establecidas en el aula, el monitoreo en el desarrollo de la clase fue permanente. Para concluir con la ejecución de cada sesión de aprendizaje fue trascendental la socialización de los estudiantes a través del uso de las presentaciones Power Point para calificar los worksheet y resolver cualquier duda e interrogante para completar de manera dinámica y didáctica la sesión de aprendizaje.
- **CIERRE:** Al culminar el programa se pudo apreciar la mejora de la capacidad de comprensión de textos según su nivel que pudo ser verificado en el registro auxiliar de notas.

## DIAGRAMA DE FLUJO DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA



*Fuente:* Elaboración propia.

## VII. CONTENIDO A DESARROLLAR

El presente programa se desarrolló en 10 sesiones, las cuales las damos a conocer en el siguiente cuadro:

Nº DE SESIÓN DE APRENDIZAJE	DIMENSIONES	TITULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE
01	Heads up	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kate's house!</li> <li>• (fecha: 07/05/18)</li> </ul>
02		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bobby has a big head!</li> <li>• (fecha: 14/05/18)</li> </ul>
03		<ul style="list-style-type: none"> <li>• His real name is Justiniano!</li> <li>• (fecha: 21/05/18)</li> </ul>
04		<ul style="list-style-type: none"> <li>• My schoolbag is big and blue!</li> <li>• (fecha: 28/05/18)</li> </ul>
05	Heads down	<ul style="list-style-type: none"> <li>• What does Manuel look like?</li> <li>• (fecha: 11/06/18)</li> </ul>
06		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gianmarco is Peruvian</li> <li>• (fecha: 18/06/18)</li> </ul>
07		<ul style="list-style-type: none"> <li>• I have a big family!</li> <li>• (fecha: 25/06/18)</li> </ul>
08	Heads together	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I get up at 7 am!</li> <li>• (fecha: 09/07/18)</li> </ul>
09		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gabriel likes to cook!</li> <li>• (fecha: 11/07/18)</li> </ul>
10		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raul was really happy!</li> <li>• (fecha: 16/07/18)</li> </ul>

## VIII. EVALUACIÓN

La evaluación fue de manera permanente durante cada una de las sesiones, haciendo uso de la técnica de la observación directa y como instrumento, la lista de cotejo, en cada uno de las sesiones de aprendizaje.

Se recalca que antes de empezar con la aplicación del programa, se aplicó un Pre Test, para medir el nivel de la capacidad de comprensión de textos del área de inglés de los estudiantes del 1er grado “A” y “B”, posterior a eso, después de aplicar el programa con las sesiones de aprendizaje, en los estudiantes de 1er grado “A” se administró el mismo test en ambas secciones (Post Test), para poder valorar los cambios obtenidos y así comprobar de esta manera si el programa: “Aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield para mejorar la capacidad de comprensión de textos del área de inglés en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria...”, ha sido beneficioso para mejorar la capacidad de comprensión de textos de los estudiantes en estudio.

Cada encuentro de sesión de aprendizaje fue evaluado a través de instrumentos como una guía de observación y una lista de cotejo.

Para evaluar la eficacia del programa se verificó su influencia en el rendimiento académico de la capacidad de comprensión de textos de los estudiantes, para lo cual se aplicaron hojas de trabajo y guías de observación y por último se aplicó un post test para determinar en qué medida la aplicación del programa Heads up, Heads down y Heads together basado en Lindsay Clandfield tuvo una influencia significativa al término de la unidad didáctica.

## 7.8. ANEXO N° 8: SESIONES DE APRENDIZAJE

### LEARNING SESSION N° 01

#### I. GENERAL INFORMATION

1. High School : I.E. Experimental
2. Grade and Section : 1<sup>st</sup> “B”
3. High school Teacher : Santiago Reyes
4. Researcher : Mannie Garrido Sánchez
5. Topic : “Kate’s house!”
6. Length : 45’
7. Date : Monday, May 07<sup>th</sup>, 2018

#### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<b>TEXT COMPREHENSION</b>	<p style="text-align: center;"><b><u>GRAMMAR:</u></b> Possessive adjectives</p> <p style="text-align: center;"><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adjectives: red, blue, small, brown, pink, yellow and green. big, and huge.</li> <li>- Family members: mom, dad, and brother.</li> <li>- Verbs: hide and seek, watch TV, and eat.</li> <li>- Objects: bookcase, closet, videogames, doll, closet, toys table, teddy bear, sofa, window, and bed.</li> <li>- Parts of the house: Bedroom, and living room.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> </ul>

#### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet and attentively watch the video called: “Talking about your home in English”.</li> </ul>	Teacher’s voice Board Markers Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Who are they?</li> <li>- What can you see in the video?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the video again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The video is about: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kate's bedroom</li> <li>b. Kate's house</li> <li>c. Kate's dining room</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	5'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides and read the information about Carla's house and do the exercises given.</li> <li>▪ Ss read again and infer the usage of possessive adjectives.</li> <li>▪ Ss complete the possessive chart on the sheet given.</li> <li>▪ Ss correct the chart with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Sheet	Heads down Heads together Heads up	8'

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and check the correct picture.</li> <li>- Circle the correct answer according to the reading.</li> <li>- Read the following text and answer the questions.</li> <li>- Read the sentences and check TRUE or FALSE according to the reading.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange their worksheet and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	Teacher's Voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down Heads together	10'
		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "Home sweet home!".</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	6'

#### IV. ASSESMENT:

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Grace and Tracy's house.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

#### V. RESOURCES:

- **Video:**
  - o *Kate's house:* <https://www.youtube.com/watch?v=5b--wk0rn6A&t=6s>
- **Power Point Presentation:**
  - o *Carla's house*

# WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, May 07<sup>th</sup>, 2018

**I. INSTRUCTION: Read the text and check the correct picture. (5 pts.)**

### Grace's house

Grace has a house. It is red and big. Her house has 3 bedrooms, for mom and dad, for her brother Tom and for her. Her brother's bedroom is blue and small, he has a small bed. There is a teddy bear on his bed, there is a brown table in front of his bed and there is a yellow clock between the bed and the table.

Grace's bedroom is pink and big. She has a huge bed and there is a big doll on her bed. There is a big closet in front of the bed and there are many toys in the closet.

Grace and her brother like to play together in the living room; they always play videogames or hide and seek. They don't like to watch TV.

**1. Which one is Tom's bed?**



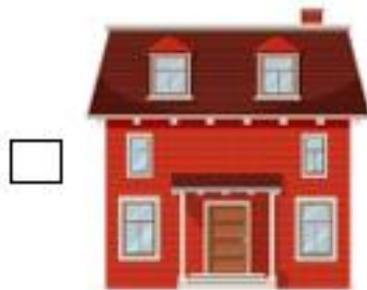
**2. Which one is Grace's bed?**



3. Which one is Grace's closet?



4. Which one is Grace's house?



5. Where is the clock in Tom's bedroom?



II. **INSTRUCTION:** Circle the correct answer according to the reading. (5 pts.)

1. What do you think is Grace's favourite colour?

- a. Red
- b. Yellow
- c. Pink

2. What activity do you consider Grace prefers?

- a. Play with toys
- b. Play with his brother
- c. Watch TV

3. What is Grace's favorite toy?

- a. A teddy bear
- b. A doll
- c. A videogame

4. Who do you think is older?

- a. Grace
- b. Tom

5. Who do you think has more toys?

- a. Grace
- b. Tom



**III. INSTRUCTION:** *Read the following text and answer the questions. (5 pts.)*

I am Tracy and I have a huge living room. It is my favorite part of my house. It is yellow and green. There is a big table where we can eat. There is a big TV in front of the table, and there is a bookcase next to the TV. My cat always sleeps on the bookcase. There is a picture of my family between the bookcase and the window and there is a big red sofa under the window.

1. What colour is Tracy's living room?

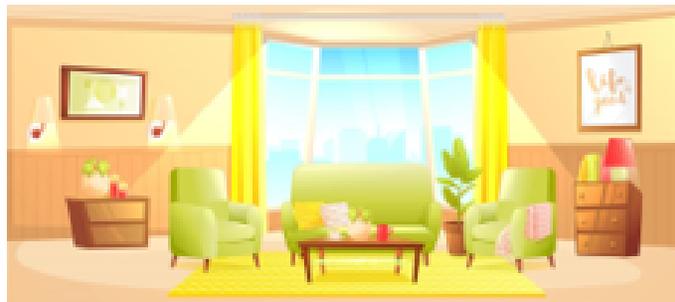
- a. Blue and yellow
- b. Pink and green
- c. Yellow and green

2. Where is the TV?

- a. Next to the door
- b. In front of the table
- c. In front of the window

3. What is next to the TV?

- a. A bookcase
- b. A table
- c. A sofa



4. What is between the bookcase and the window?

- a. A sofa
- b. A picture of her family
- c. A TV

5. Where does the cat sleep?

- a. On the sofa.
- b. On the table
- c. On the bookcase

IV. **INSTRUCTION:** *Read the sentences and check TRUE or FALSE according to the reading. (5 pts.)*

a. There is a big TV in front of the table.

TRUE

OR

FALSE

b. Tracy has a small living room.

TRUE

OR

FALSE

c. There is a bookcase next to the table.

TRUE

OR

FALSE

d. There is a big red sofa under the window.

TRUE

OR

FALSE

e. They can play at the table.

TRUE

OR

FALSE

God  
Bless  
You

## LEARNING SESSION N° 02

### I. GENERAL INFORMATION

- |                        |   |                                     |
|------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. High School         | : | I.E. Experimental                   |
| 2. Grade and Section   | : | 1 <sup>st</sup> "B"                 |
| 3. High school Teacher | : | Santiago Reyes                      |
| 4. Researcher          | : | Mannie Garrido Sánchez              |
| 5. Topic               | : | "Bobby has a big head!"             |
| 6. Length              | : | 45'                                 |
| 7. Date                | : | Monday, May 14 <sup>th</sup> , 2018 |

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<b>TEXT COMPREHENSION</b>	<p style="text-align: center;"><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The usage of have /has, can / can't and look like.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adjectives: small, big, blue, fat, long, huge, grey and blue.</li> <li>- Parts of the body: head, eyes, ears, arms, tail, nose and legs.</li> <li>- Animals: dog, cat, rabbit, fish, hamster and bird.</li> <li>- Verbs: have / has, am / is / are, can/ can't like, eat, jump, climb, look, do, sleep, play, and love.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet, attentively watch the video called: "do you have a pet?". And they interact with teacher.</li> </ul>	Teacher's voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5'

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Who are they?</li> <li>- How do they look?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss follow the slides presented and select the topic's name according to the picture and part of the reading shown.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Sheet.	Heads up Heads together	8'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss recognize some information of the Reading.</li> <li>▪ Ss complete the activities with correct information.</li> <li>▪ Ss correct the information with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Sheet	Heads down Heads together Heads up	5'
		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and complete according to the reading.</li> <li>- Read the questions and circle the best answer according to the reading.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down	25'

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the following text and circle the best answer.</li> <li>- Read the reading again and check TRUE or FALSE.</li> </ul>			
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST- READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange their worksheet and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	Teacher's Voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down Heads together	10'
		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "One for all and all for one".</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	6'

#### IV. ASSESMENT:

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Catalina's pets and the rabbit called Mia.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

#### V. RESOURCES:

- **Video:**
  - o Do you have a pet?: <https://www.youtube.com/watch?v=y9zde0 Tkmy>
- **Power Point Presentation:**
  - o Bobby has a big head!

## WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, May 14<sup>th</sup>, 2018

**I. INSTRUCTION: Read the text and complete according to the reading. (5 pts.)**

My grandmother Catalina has two pets, a dog and a cat. Roco and Misha.

Roco is 1 year old. It is small, it has a big head, big eyes and small ears. Roco can do many things, he can jump, dance and swim, he also likes to play with its blue ball but he doesn't like to play with dogs, he likes to play with cats.

Misha is 3 years old. It is big and very fat. It has a long tail, small ears and blue eyes. Misha's favorite food is fish; it doesn't like to eat cookies. Misha can't jump but it can climb trees.

1. Roco has a big \_\_\_\_\_.
2. Roco likes to play with its blue \_\_\_\_\_.
3. Roco doesn't like to play with \_\_\_\_\_.
4. Misha is big and \_\_\_\_\_.
5. Misha can't \_\_\_\_\_.

Jump - ball - fat  
head - dogs

**II. INSTRUCTION: Read the questions and circle the best answer according to the reading. (5 pts.)**

1. What does Roco look like?



2. Who does Roco like to play with?



3. What does Misha look like?



4. What's Misha's favorite food?



5. What can Misha do?



III. INSTRUCTION: Read the following text and circle the best answer. (5 pts.)

I have a pet, its name is Mia. It is a rabbit; it is 2 years old. It is small and grey, it has big ears, a small nose and short legs. It likes to eat carrots and apples. It can jump and run. Mia likes to sleep and play with me; it doesn't like to play with dogs. I love Mia.

1. Mia is a \_\_\_\_\_.
  - a. Rabbit
  - b. Dog
  - c. Cat
  
2. Mia is small and \_\_\_\_\_.
  - a. Blue
  - b. Grey
  - c. White



3. Mia has \_\_\_\_\_ ears.  
a. Big  
b. Small  
c. Huge



4. How old is Mia?  
a. 1  
b. 3  
c. 2

5. Mia has short \_\_\_\_\_.  
a. Legs  
b. Ears  
c. Arms



**IV. INSTRUCTION: Read the reading again and check TRUE or FALSE.**

1. Mia is a hamster.  
2. Mia has a big nose.  
3. Mia likes to eat bananas.  
4. Mia can jump and run.  
5. Mia likes to play with dogs

TRUE	or	FALSE

**GOD  
BLESS YOU**

## LEARNING SESSION N° 03

### I. GENERAL INFORMATION

a. High School	:	I.E. Experimental
b. Grade and Section	:	1 <sup>st</sup> “B”
c. High school Teacher	:	Santiago Reyes
d. Researcher	:	Mannie Garrido Sánchez
e. Topic	:	“His real name is Justiniano!”
f. Length	:	45’
g. Date	:	Monday, May 21 <sup>st</sup> , 2018

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<b>TEXT COMPREHENSION</b>	<p style="text-align: center;"><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Question words: what, who, where, which <i>and</i> how many.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jobs: engineer, vet, doctor, teacher, student.</li> <li>- Sport games: basketball, soccer, volleyball, and baseball.</li> <li>- Places of the city: cinema, park, pool, school, vet shop, hospital and bank.</li> <li>- Food: pizza, spaghetti, hamburger.</li> <li>- General vocabulary: best friend, parrot, name, dog, brother, dad, sister, family, and game.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet each other, attentively watch the presentation presented.</li> </ul>	Teacher's voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5'
		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you see in the presentation?</li> <li>- Do you remember any question?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about:                   <ol style="list-style-type: none"> <li>a. His real name is Justiniano!</li> <li>b. Justinianos' food.</li> <li>c. Justiniano's friends.</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	5'

DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE- READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and do the exercises given.</li> <li>▪ Ss read again and recognize the main information.</li> <li>▪ Ss complete the activity properly.</li> <li>▪ Ss correct the information with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Sheet	Heads down  Heads together  Heads up	8'
		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and complete the name of each member of family.</li> <li>- Read the questions and choose the best answer.</li> <li>- Read the following text and choose T for True F for False.</li> <li>- Read and circle the correct alternative.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSIO	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange their worksheet and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	Teacher's Voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down  Heads together	10'

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "Be yourself!".</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	6'
--	--	---------------	---	---	----------------------------	----

#### IV. ASSESMENT:

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Maximiliano and about Susan's friends.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

#### V. RESOURCES:

- **Power Point Presentation:**
  - o "His real name is Justiniano!"

# WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, May 21<sup>st</sup>, 2018.

## I. INSTRUCTION: *Read the text and complete the name of each member of the family (5 pts.)*

Hi, my name is Maximiliano. I have a big family. My mother's name is Alicia, she is 48 years old, she is a vet and she loves animals, specially dogs and cats. My father's name is Maximo, he is 50 years old, he is a doctor and he works in a hospital. I have three sisters, Mary, Tania and Sofia. Mary is 25 years old; she works in a school; she is a teacher. Tania is 23 years old; she is a student and wants to be an engineer. Sofia is my little sister; she is 6 years old I like to play basketball with her. I love my family.



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

## II. INSTRUCTION: *Read the questions and choose the best answer (5 pts.)*

- Where does Maximiliano's dad work?
  - Vet shop
  - Hospital
  - Bank
- Which of Maximiliano's sisters works in a school?
  - Tania
  - Mary
  - Sofia



3. Who is studying at the university right now?

- a. Mary
- b. Tania
- c. Alicia

4. What is Sofia's favourite sport?

- a. Volleyball
- b. Basketball
- c. Baseball



5. How many members are there in Maximiliano's family?

- a. 5
- b. 6
- c. 7

**III. INSTRUCTION:** *Read the following text and choose T for True and F for False (5 pts.)*

Hello, my name is Susan. These are my friends. Their names are Justo, Rodomiro and Petronila.

Justo is 12 years old. His real name is Justiniano, but we call him Justo. His favorite food is spaghetti.

Petronila is my best friend. She is 13 years old. Rodomiro is her brother. They have a dog. It is small and its name is Bobbie. Its favorite food is pizza.

We go to the same school. Our school is next to the park. After school, we play in the park. Our favorite game is volleyball.

- 1. Justo is 13 years old.
- 2. Petronila is Susan's best friend.
- 3. Petronila and Rodomiro have a parrot.
- 4. Petronila is 11 years old.
- 5. Petronila and Rodomiro's dog's name is Bobbie.

TRUE  FALSE

TRUE  FALSE

TRUE  FALSE

TRUE  FALSE

TRUE  FALSE

**IV. INSTRUCTION: Read and circle the correct alternative. (5 pts.)**

**1.** What is Justiniano's favorite food?

- a. Pizza
- b. Spaghetti
- c. Hamburgers

**2.** What is their favorite sport?

- a. Basketball
- b. Soccer
- c. Volleyball



**3.** Where is the school?

- a. Next to the restaurant
- b. Next to the house
- c. Next to the park

**4.** Where do they go after school?

- a. To the cinema
- b. To the park
- c. To the pool



**5.** Who likes pizza?

- a. Susan
- b. Bobbie
- c. Petronila

**GOD  
BLESS  
YOU**

## LEARNING SESSION N° 04

### I. GENERAL INFORMATION

1. High School	:	I.E. Experimental
2. Grade and Section	:	1 <sup>st</sup> “B”
3. High school Teacher	:	Santiago Reyes
4. Researcher	:	Mannie Garrido Sánchez
5. Topic	:	“My schoolbag is big and blue!”
6. Length	:	45’
7. Date	:	Monday, May 28 <sup>th</sup> , 2018

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<b>TEXT COMPREHENSION</b>	<p style="text-align: center;"><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The usage of <i>there is vs there are</i>.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Classroom objects: school bag, Math book, notebook, pencil case, pen, pencil, eraser, scissors, ruler, and sharpener.</li> <li>- School subjects: English, Math, and Science.</li> <li>- Adjectives: big, pink, heavy, small, red, and yellow.</li> <li>- General vocabulary: in the morning, in the afternoon, at night, and backpack, and friend, this, these.</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet, and attentively watch the video called: “where is my ruler”.</li> </ul>	Teacher’s voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Who is he?</li> <li>- What are there in the picture?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about: <ul style="list-style-type: none"> <li>d. "My schoolbag is big and blue!"</li> <li>e. My schoolcase!</li> <li>f. My belongings!</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	5'
		Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and do the exercises given.</li> <li>▪ Ss read again and recognize the main information.</li> <li>▪ Ss complete the activity provided by teacher properly.</li> <li>▪ Ss correct the answers with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Sheet	Heads down  Heads together  Heads up	8'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)					

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Check YES or NO according to the reading.</li> <li>- Read the text again, and circle the best answer.</li> <li>- Read the text and check TRUE or FALSE.</li> <li>- Draw lines to the right pencil case, according to the information from reading 1 and 2.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange worksheets and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	Teacher's Voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down  Heads together	10'

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: “The more we share the more we have”.</li> </ul>	Teacher’s voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	6’
--	--	---------------	---	---	--------------------------------	----

**IV. ASSESMENT:**

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Ella and Laura’s school bag.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

**V. RESOURCES:**

- **Video:**
  - o Where’s my ruler?: <https://www.youtube.com/watch?v=gC-4s6NJDZk>
- **Power Point Presentation:**
  - o “My schoolbag is big and blue!”

## WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, May 28<sup>th</sup>, 2018.

### I. INSTRUCTION: Check YES or NO according to the reading. (5 pts.)

My name is Ella and I like to go to school. This is my school bag; it is big and pink. I have many things in my school bag. This is my Math book, it is big and heavy. There are three notebooks, one notebook is big and two are small. This is my pencil case; it is small and pink. In my pencil case, there is a pen, a pencil and an eraser.

1. Ella doesn't like to go to school.

Yes

NO

2. Ella's school bag is big and red.

Yes

NO

3. There are three notebooks in Ella's school bag.

Yes

NO

4. Ella has two pencils.

Yes

NO

5. Her bag is heavy.

Yes

NO

### II. INSTRUCTION: Read the text again, and circle the best answer (5 pts.)

1. What do you think is Ella's favourite colour?

- a. Yellow
- b. Red
- c. Pink

2. What is her favourite subject at school?

- a. English
- b. Math
- c. Science

3. What is the best title for the text?

- a. Ella's school
- b. Ella's school supplies
- c. Ella's backpack

4. Where does Ella study?

- a. Elementary school
- b. University
- c. Kindergarten

5. When do you think she studies?

- a. In the morning
- b. In the afternoon
- c. At night



III. INSTRUCTION: Read the text and check TRUE or FALSE. (5 pts.)

Look! This is my friend Laura's school bag. Her school bag is big and green. There are three big books, they are blue, green and orange. There isn't any notebook. Her pencil case is big and green. There are scissors, a ruler and a sharpener in her pencil case.

1. Laura's school bag is big and yellow.  TRUE or  FALSE
2. There are three small books in Laura's school bag.  TRUE or  FALSE
3. The three books are red.  TRUE or  FALSE
4. Her pencil case is big and blue.  TRUE or  FALSE
5. She has some notebooks in the bag.  TRUE or  FALSE

IV. INSTRUCTION: Draw lines to the right pencil case, according to the information from reading 1 and 2. (5 pts.)



## LEARNING SESSION N° 05

### I. GENERAL INFORMATION

- |                        |   |                                      |
|------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. High School         | : | I.E. Experimental                    |
| 2. Grade and Section   | : | 1 <sup>st</sup> “B”                  |
| 3. High school Teacher | : | Santiago Reyes                       |
| 4. Researcher          | : | Mannie Garrido Sánchez               |
| 5. Topic               | : | “What does Manuel look like?”        |
| 6. Length              | : | 45’                                  |
| 7. Date                | : | Monday, June 11 <sup>th</sup> , 2018 |

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<b>TEXT COMPREHENSION</b>	<p style="text-align: center;"><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verb to have or has</li> <li>- Verb to like</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adjectives to describe people: tall, thin, short, straight, black, big, brown, blonde, intelligent, curly, small, friendly, shy, lazy, wavy, slim, black, similar.</li> <li>- Parts of the body: nose, eyes, hair.</li> <li>- Verbs: like, love, play, eat practice, consider, look, do.</li> <li>- General vocabulary: The mornings, the afternoons, the evenings, who, what, why, how, Maths, friend, school, freckles, videogames, volleyball, basketball.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet, watch the slides and interact with teacher.</li> </ul>	Teacher’s voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Who are they?</li> <li>- What do they look like?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about: <ul style="list-style-type: none"> <li>g. Manuel is short.</li> <li>h. Manuel's friends.</li> <li>i. "What does Manuel look like?".</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	5'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and do the exercises given.</li> <li>▪ Ss read again and recognize the main information of the Reading.</li> <li>▪ Ss complete the activity.</li> <li>▪ Ss correct the information about the activity with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Sheet	Heads down Heads together Heads up	8'

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the questions and select the right picture.</li> <li>- Read the questions and circle the right answer.</li> <li>- Read the text carefully and choose the best answer.</li> <li>- Check YES or No according to the information.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange worksheets and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	Teacher's Voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down  Heads together	10'

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "I love myself as I am".</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	6'
--	--	---------------	--	---	--------------------------------	----

**IV. ASSESMENT:**

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Rita's friends and Leticia's family.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

**V. RESOURCES:**

- **Video:**
  - o Is he short / tall?: <https://www.youtube.com/watch?v=Qbxwysd1Gt0>
- **Power Point Presentation:**
  - o "What does Manuel look like?"

# WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, June 11<sup>th</sup>, 2018

## I. INSTRUCTION: Read the questions and select the right picture. (5 pts.)

My name is Rita, I have three best friends at school, Carlos, Manuel and Jose. Carlos is 8 years old; he is very tall and thin. He has short straight black hair. His eyes are very big and brown. He likes to play tennis. Manuel is 9 years old. He is tall and fat; he has brown eyes and many freckles. His hair is blonde. Manuel is very intelligent and he loves Maths. Jose is tall. His hair is brown and curly; he has small brown eyes and a very small nose. Jose is very friendly and he likes to play basketball. I love my friends and I like to play videogames with them in the afternoons.

1. Who is Carlos?



2. Who is Manuel?



3. Who is Jose?



4. What does Manuel like?



5. What does Rita like to do with her friends?



**INSTRUCTION:** *Read the questions and circle the right answer. (5 pts.)*

1. What is the best title for the text?
  - a. Rita's school
  - b. Rita's friends
  - c. Rita's family
  
2. What do you think is her best moment of the day?
  - a. The mornings
  - b. The afternoons
  - c. The evenings
  
3. Why do you think Manuel is fat?
  - a. Because he eats a lot.
  - b. Because he is short.
  - c. Because he doesn't practice a sport.
  
4. What activity do you think she prefers?
  - a. Going to school.
  - b. Playing volleyball.
  - c. Playing videogames.
  
5. How do you consider Rita is?
  - a. Friendly
  - b. Shy
  - c. Lazy



**II. INSTRUCTION:** *Read the text carefully and choose the best answer. (5 pts.)*

I am Leticia. Let me introduce you my family. This is my mom; her name is Nancy. My mom is slim and short, she has brown eyes and a very small nose, her hair is curly and brown. This is my dad; his name is Raul. My dad is very tall and fat, he has short and black hair and his eyes are black. This is my sister Kelly; she is tall and slim. Kelly has short curly and brown hair; her eyes are big and brown. This is my little brother Simon; he is short and fat. He has short straight and black hair. Simon has big and brown eyes.

1. What is Leticia's mom's name?
  - a. Eva
  - b. Nancy
  - c. Mary

2. Who has black hair?
  - a. Nancy
  - b. Raul
  - c. Simon
  
3. What does her mom's hair look like?
  - a. Brown and Straight
  - b. Black and Wavy
  - c. Brown and curly
  
4. What does her sister look like?
  - a. Tall and slim
  - b. Tall and fat
  - c. Short and slim
  
5. Who has brown eyes?
  - a. Simon, Raul and Kelly
  - b. Raul, Simon and Nancy
  - c. Kelly, Simon and Nancy



**III. INSTRUCTION:** Check YES or NO according to the information. (5 pts.)

- |  |                              |                             |
|--|------------------------------|-----------------------------|
| a. Leticia has two sisters.                  | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> NO |
| b. Her mom is slim and tall.                 | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> NO |
| c. Kelly's hair is similar to her mom's hair | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> NO |
| d. Her dad has brown eyes.                   | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> NO |
| e. Raul and Simon have brown hair            | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> NO |

GOD  
BLESS  
YOU

## LEARNING SESSION N° 06

### I. GENERAL INFORMATION

1. High School	:	I.E. Experimental
2. Grade and Section	:	1 <sup>st</sup> “B”
3. High school Teacher	:	Santiago Reyes
4. Researcher	:	Mannie Garrido Sánchez
5. Topic	:	“Gianmarco is a singer”
6. Length	:	45’
7. Date	:	Monday, June 18 <sup>th</sup> , 2018

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<p><b>TEXT COMPREHENSION</b></p>	<p><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verb to be.</li> <li>- Verb to have / has.</li> </ul> <p><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbs: like, have, sing, come from, live, love.</li> <li>- Jobs: singer, artist.</li> <li>- Countries: Colombia, Peru Germany, Spain, The United States.</li> <li>- Languages: Spanish, Chinese, French.</li> <li>- Continents: Europe, America, Asia.</li> <li>- General vocabulary: serious, married, friendly, kids, husband, wife.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet, watch the presentation called: “Gian Marco’s life” attentively.</li> </ul>	Teacher’s voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Who is she?</li> <li>- What's his job?</li> <li>- Does he have children?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Gianmarco is short.</li> <li>b. Gianmarco is married.</li> <li>c. "Gianmarco is Peruvian".</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	5'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and do the exercises given.</li> <li>▪ Ss read again and recognize the main information about the reading.</li> <li>▪ Ss complete the exercises given.</li> <li>▪ Ss correct the exercises with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Sheet	Heads down  Heads together  Heads up	8'

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and select the proper information.</li> <li>- Check YES or No according to the reading.</li> <li>- Read the text again and choose the best answer.</li> <li>- Complete the information using the words from the chart.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange worksheets and check the worksheet with Teacher's help</li> </ul>	Teacher's Voice  Multimedia projector  Worksheet	Heads up  Heads down  Heads together	10'

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "Music to my ears".</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	6'
--	--	---------------	---	---	--------------------------------	----

**IV. ASSESMENT:**

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Sergio's favourite singers.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

**V. RESOURCES:**

- **Power Point Presentation:**
  - o Gianmarco's life

## WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

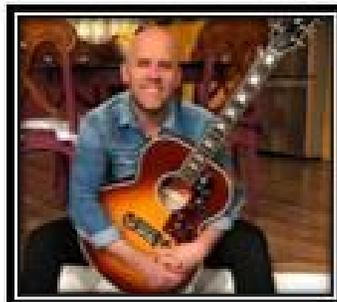
Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, June 18<sup>th</sup>, 2018.

### I. INSTRUCTION: Read the text and select the proper information. (5 pts.)

I am Sergio; I like to listen to music. I have two favorite singers, Gian Marco and Shakira. Gian Marco is 49 years old; he is Peruvian and he sings pop and rock music. I like Gian Marco because he is very friendly; he always has a smile on his face. Gian Marco has three kids; their names are Nicole, Fabián and Abril. He lives with his wife Claudia Moro and children in The United States. Shakira comes from Colombia, her full name is Shakira Isabel Mebarak Ripoll, and she is 42 years old. I really like her voice; she sings pop music. Shakira has two kids; their names are Sasha and Milan. She lives with his husband Gerard Piqué and her children in Spain. I love their music very much.

- How old is Shakira?
  - 40 years old
  - 42 years old
  - 49 years old
- What kind of music does Shakira sing?
  - Pop
  - Rock
  - Rock and pop
- Where is Gian Marco from?
  - Peru
  - Colombia
  - Germany
- How many kids does Shakira have?
  - 3
  - 2
  - 1
- What are Gian Marco's kids' names?
  - Nicole, Fabian and Abril
  - Claudia, Fabian and Isabel
  - Sasha, Nicole and Claudia



**II. INSTRUCTION:** Check YES or NO according to the reading. (5 pts.)

1. Gian Marco is married.
2. Shakira is American.
3. Gian Marco sings rock and pop music.
4. Shakira has a long name.
5. Gian Marco is very serious.

Yes

No

Yes

No

Yes

No

Yes

No

Yes

No

**III. INSTRUCTION:** Read the text again and choose the best answer. (5 pts.)

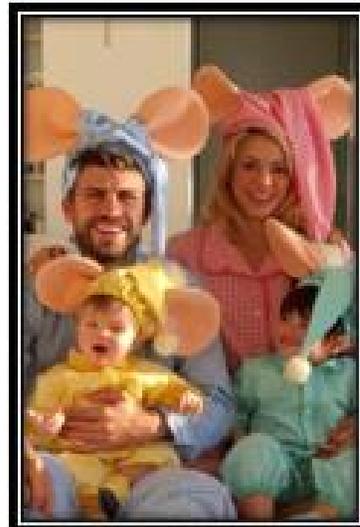
1. What's the best title for the text?
  - a. My favorite singers.
  - b. Famous artists
  - c. Pops singers
2. Who lives in Europe?
  - a. Shakira
  - b. Gian Marco
  - c. a and b
3. Whose family has more family members?
  - a. Shakira's family.
  - b. Gian Marco's family.
  - c. a and b
4. What language do you think they speak?
  - a. Spanish
  - b. Chinese
  - c. French
5. In which continent does Gian Marco live?
  - a. Europe
  - b. America
  - c. Asia



IV. INSTRUCTION: Complete the information using the words from the chart. (5 pts.)

friendly - children - Shakira Isabel Mebarak Ripoll  
two - Colombia

- a. Shakira has \_\_\_\_\_ kids.
- b. Gian Marco is very \_\_\_\_\_.
- c. Shakira comes from \_\_\_\_\_.
- d. Gian Marco has 3 \_\_\_\_\_.
- e. Shakira's full name is \_\_\_\_\_.



♥ GOD  
BELIEVES  
YOU

## LEARNING SESSION N° 7

### I. GENERAL INFORMATION

1. High School	:	I.E. Experimental
2. Grade and Section	:	1 <sup>st</sup> “B”
3. High school Teacher	:	Santiago Reyes
4. Researcher	:	Mannie Garrido Sánchez
5. Topic	:	“I have a big family!”
6. Length	:	45’
7. Date	:	Monday, July 16 <sup>th</sup> , 2018

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<p><b>TEXT COMPREHENSION</b></p>	<p><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The usage of HAVE and HAS – affirmative and negative way)</li> </ul> <p><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Family members: brother, sister, grandparents, grandmother, grandfather, father, mother,</li> <li>- Numbers: one to ten.</li> <li>- General vocabulary: huge, kid, also, big.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet, attentively watch the video called “Family Members” and interact with the teacher.</li> </ul>	Teacher’s voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Who are they?</li> <li>- ¿Do you remember some family members?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. I have a brother.</li> <li>b. "I have a big family!".</li> <li>c. I have some uncles.</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	5'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and do the exercises given.</li> <li>▪ Ss read again and identify the main idea.</li> <li>▪ Ss complete the pre- activity provided.</li> <li>▪ Ss correct the activity with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Sheet	Heads down Heads together Heads up	8'

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and write the name of each person according to the information.</li> <li>- Read the text and circle the correct option.</li> <li>- Read the sentences and check YES or NO.</li> <li>- Read each sentence and match it with the correct picture.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange worksheets and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	Teacher's Voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down Heads together	10'

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "Together we make a family!".</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	6'
--	--	---------------	---	---	--------------------------------	----

**IV. ASSESMENT:**

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Luciana's family and	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

**V. RESOURCES:**

- **Video:**
  - o Family Members: <https://www.youtube.com/watch?v=wNiq24tqEP4>
- **Power Point Presentation:**
  - o "I have a big family!"

# WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, July 16<sup>th</sup>, 2018

- I. **INSTRUCTION:** *Read the text and write the name of each person according to the information. (5 pts.)*

My friend Luciana has a huge family. She has three brothers, Julio, Luis and José. José has three kids and Luis has four kids. Luciana also has three sisters. One of her sisters has two kids. Luciana lives with her four grandparents. Her grandmother has two brothers and two sisters. Her grandfather has three brothers and one sister. Her mother Lucia has six sisters and her father Pedro has six brothers. What a big family!

1. \_\_\_\_\_ has a huge family.
2. \_\_\_\_\_ has three kids.
3. \_\_\_\_\_ has four kids.
4. \_\_\_\_\_ has six sisters.
5. \_\_\_\_\_ has six brothers.



- II. **INSTRUCTION:** *Read the text and circle the correct option. (5 pts.)*

1. Luis **has** / **doesn't have** four kids.
2. Luciana **has** / **doesn't have** eight sisters.
3. Luciana's sister **has** / **doesn't have** two kids.
4. Luciana's grandmother **has** / **doesn't have** two brothers and two sisters.
5. Luciana's grandfather **has** / **doesn't have** three brothers and one sister.

- III. **INSTRUCTION:** *Read the sentences and check YES or NO. (5 pts.)*

- |  |                              |                             |
|--|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Luciana has one brother and one sister.   | <input type="checkbox"/> YES | <input type="checkbox"/> NO |
| 2. José has five kids.                       | <input type="checkbox"/> YES | <input type="checkbox"/> NO |
| 3. Luciana lives with her four grandparents. | <input type="checkbox"/> YES | <input type="checkbox"/> NO |
| 4. Her grandmother has two sisters.          | <input type="checkbox"/> YES | <input type="checkbox"/> NO |
| 5. Her grandfather has one sister.           | <input type="checkbox"/> YES | <input type="checkbox"/> NO |

IV. INSTRUCTION: *Read each sentence and match it with the correct picture. (5 pts.)*

- I have a big family.



- I have a father and grandparents



- I have one sister and one baby brother.



- I don't have brothers and I don't have sisters.



- I have two brothers.



## LEARNING SESSION N° 08

### I. GENERAL INFORMATION

1. High School	:	I.E. Experimental
2. Grade and Section	:	1 <sup>st</sup> “B”
3. High school Teacher	:	Santiago Reyes
4. Researcher	:	Mannie Garrido Sánchez
5. Topic	:	“I get up at 7 am!”
6. Length	:	45’
7. Date	:	Monday, July 09 <sup>th</sup> , 2018

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<p><b>TEXT COMPREHENSION</b></p>	<p><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Simple present.</li> </ul> <p><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Food: bread, egg, milk, toast, butter, orange juice.</li> <li>- Verbs: get up, take a shower, eat, have, go, come, play, spend, prepare, travel, sleep.</li> <li>- General vocabulary: early, doctor, late, before, girl, school.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet each other, and attentively watch the video called “My day”.</li> </ul>	Teacher’s voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Who is he?</li> <li>- What does he do during the day?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. "I get up at 7 am!"</li> <li>b. I love sleeping.</li> <li>c. I am ready!</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	5'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and do the exercises given.</li> <li>▪ Ss read again and identify the main information.</li> <li>▪ Ss complete the activity with enthusiasm.</li> <li>▪ Ss correct the sheet with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Sheet	Heads down Heads together Heads up	8'

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and choose the right alternative.</li> <li>- Complete the information according to the reading.</li> <li>- Read and choose the best answer according to the information.</li> <li>- Check YES or NO according to the information.</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange worksheets and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	Teacher's Voice Multimedia projector Worksheet	Heads up Heads down Heads together	10'

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "One for all and all for one".</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	6'
--	--	---------------	--	---	--------------------------------	----

**IV. ASSESMENT:**

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Martina's routine and about the day of a mother.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

**V. RESOURCES:**

- **Video:**
  - o My day: [https://www.youtube.com/watch?v=qD1pnquN\\_DM](https://www.youtube.com/watch?v=qD1pnquN_DM)
- **Power Point Presentation:**
  - o "I get up at 7 am!"

## WORKSHEET

Name: \_\_\_\_\_

Score

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, July 09<sup>th</sup>, 2018

**I. INSTRUCTION: Read the text and choose the right alternative. (5 pts.)**

Hi! I am Martina and this is my routine. On weekdays, I get up at 7 o'clock, then I take a shower and I eat breakfast at 7:30. On Mondays, Wednesdays and Fridays, I have bread, two eggs and milk, on Tuesdays and Thursdays, I have toasts with butter and a glass of orange juice. On weekends, I get up at 8:30.

I study in the mornings; I go to school at 8 o'clock and I come home at 1 o'clock. On Wednesdays, I come home at 5 p.m. and I eat lunch at school. In the afternoons, I usually play with my friends and do my homework.

- 1. Which days does she drink milk?**
  - a. On weekends
  - b. On Mondays, Wednesdays and Fridays
  - c. On Tuesdays and Thursdays
- 2. When does she come home late?**
  - a. On Wednesdays
  - b. On Weekdays
  - c. On Weekends
- 3. When does she study?**
  - a. At nights
  - b. In the afternoons
  - c. In the mornings
- 4. What time does she get up on Saturdays?**
  - a. At 7:30
  - b. At 8:30
  - c. At 5:00
- 5. What is the best title for text?**
  - a. My daily routine
  - b. My routine on weekends
  - c. My routine on weekdays



**II. INSTRUCTION: Complete the information according to the reading. (5 pts.)**

1. Martina eats breakfast \_\_\_\_\_ 7:30
2. Martina eats toasts with butter \_\_\_\_\_ Tuesdays and Fridays.
3. Martina comes home \_\_\_\_\_ 1 o'clock.
4. She eats lunch \_\_\_\_\_ school.
5. She plays with friends \_\_\_\_\_ the afternoons.



**III. INSTRUCTION: Read and choose the best answer according to the information. (5 pts.)**

My mom is always busy. She is never at home, just on Sundays I can spend time with her. She gets up every day at 4 a.m., she prepares my breakfast then she goes to work. On Mondays and Saturdays, she travels to Trujillo because she works in a hospital; she is a nurse. On Tuesdays, Wednesdays, Thursdays and Fridays she travels to Chepén. She comes home at night when I am sleeping.

1. **When can the girl be with her mother?**
  - a. On Mondays
  - b. On Weekends
  - c. On Sundays
2. **What does the mother do before going to work?**
  - a. Prepares breakfast.
  - b. Takes a shower.
  - c. Have breakfast.
3. **Where does she have to travel?**
  - a. Chiclayo and Trujillo
  - b. Chepén and Trujillo
  - c. Trujillo and Chimbote.



4. When does she come home?

- a. In the morning
- b. In the afternoon
- c. At night.

5. How many days a week does she work?

- a. 5
- b. 7
- c. 6



IV. INSTRUCTION: Check YES or NO according to the information (5 pts.)

1. My mom gets up very early.

Yes

NO

2. She works with doctors.

Yes

NO

3. She has breakfast at home.

Yes

NO

4. She has one free day.

Yes

NO

5. She comes home when very late.

Yes

NO

A logo consisting of a red heart icon followed by the words "GOD", "BLESS", and "YOU" stacked vertically in a bold, black, sans-serif font.

## LEARNING SESSION N° 09

### I. GENERAL INFORMATION

- |    |                     |   |   |
|----|---------------------|---|---|
| 1. | High School         | : | I.E. Experimental                       |
| 2. | Grade and Section   | : | 1 <sup>st</sup> “B”                     |
| 3. | High school Teacher | : | Santiago Reyes                          |
| 4. | Researcher          | : | Mannie Garrido Sánchez                  |
| 5. | Topic               | : | “Gabriel likes to cook!”                |
| 6. | Length              | : | 45’                                     |
| 7. | Date                | : | Friday, October 25 <sup>th</sup> , 2018 |

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<p><b>TEXT COMPREHENSION</b></p>	<p><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The usage of <i>likes and doesn't like</i>.</li> </ul> <p><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Food: vegetables, fruit, apple, banana, orange, pear.</li> <li>- Sports: tennis, basketball, baseball, volleyball.</li> <li>- General vocabulary: chef, many, fruit, type, swim, also, boring.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet, and attentively watch the video called: “do you like food?” and they interact with teacher.</li> </ul>	Teacher’s voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Does he like food?</li> <li>- What food does he like?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about: <ul style="list-style-type: none"> <li>d. Gabriel knows how to cook.</li> <li>e. "Gabriel likes to cook!"</li> <li>f. Gabriel is a chef,</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector	Heads up Heads together	5'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)	Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and pay attention to the reading given.</li> <li>▪ Ss read again and identify the main idea.</li> <li>▪ Ss complete the exercises of the reading presented.</li> <li>▪ Ss correct the activity with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice Multimedia projector Sheet	Heads down Heads together Heads up	8'

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and check YES or NO according to the text.</li> <li>- Read the sentences and underline the correct option that completes the information.</li> <li>- Read the sentences and circle the correct option that completes the information.</li> <li>- Complete the information according to the reading.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Teacher's voice</p> <p>Multimedia projector</p> <p>Worksheet</p>	<p>Heads up</p> <p>Heads down</p>	25'
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange worksheets and check the worksheet with Teacher's help.</li> </ul>	<p>Teacher's Voice</p> <p>Multimedia projector</p> <p>Worksheet</p>	<p>Heads up</p> <p>Heads down</p> <p>Heads together</p>	10'

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: "There's no accounting for taste!".</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	6'
--	--	---------------	---	---	--------------------------------	----

**IV. ASSESSMENT:**

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about Enrique and Bruno's activities.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

**V. RESOURCES:**

- **Video:**
  - o Do you like food?: <https://www.youtube.com/watch?v=rjwrzBArZjA>
- **Power Point Presentation:**
  - o "Gabriel likes to cook!"

# WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_  
Grade and section: 1 "B" Date: Friday, October 25<sup>th</sup>, 2018

## I. INSTRUCTION: Read the text and check YES or No according to the text. (5 pts.)



I am Enrique, I am a chef. I like to cook many types of food. I like to eat vegetables and fruit. My favorite fruit are apples and bananas. I don't like oranges. I also like Peruvian food, I like *ceviche*, *lomo saltado* and *papa a la huancaína*. I don't like *arroz con pato*.

- |                                  |                              |                             |
|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Enrique is a doctor.          | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> No |
| 2. Enrique likes to cook.        | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> No |
| 3. His favorite fruit are pears. | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> No |
| 4. He doesn't like oranges.      | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> No |
| 5. He likes Peruvian food.       | <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> No |

## II. INSTRUCTION: Read the sentences and underline the correct option that completes the information. (5 pts.)

1. Enrique likes to eat candies / vegetables
2. Enrique likes bananas and apples / oranges and bananas
3. Enrique doesn't like apples / oranges
4. Enrique likes papa a la huancaína / arroz con pato
5. Enrique doesn't like arroz con pato / ceviche



**III. INSTRUCTION:** *Read the sentences and circle the correct option that completes the information. (5 pts.)*



I am Bruno. I am 13 years old. I love sports. My favorite sport is tennis. I like to play tennis with my brother, I also like to play basketball, and I am very good at playing it. At school, I like to play baseball with my friends. But I don't like to play volleyball it is boring. I also don't like to swim.

1. Bruno likes / doesn't like to play sports.
2. Bruno likes / doesn't like to swim.
3. Bruno likes / doesn't like to play basketball.
4. Bruno likes / doesn't like to play baseball.
5. Bruno likes / doesn't like to play volleyball.



**IV. INSTRUCTION:** *Complete the information according to the reading. (5 pts.)*

1. Bruno is \_\_\_\_\_ years old.
2. Bruno likes to play tennis with his \_\_\_\_\_.
3. Bruno plays baseball with his friends at \_\_\_\_\_.
4. Bruno doesn't \_\_\_\_\_ to play volleyball.
5. Bruno doesn't like to \_\_\_\_\_.



**GOD  
BLESS  
YOU**

## LEARNING SESSION N° 10

### I. GENERAL INFORMATION

- |                        |   |                                      |
|------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. High School         | : | I.E. Experimental                    |
| 2. Grade and Section   | : | 1 <sup>st</sup> “B”                  |
| 3. High school Teacher | : | Santiago Reyes                       |
| 4. Researcher          | : | Mannie Garrido Sánchez               |
| 5. Topic               | : | “Raul was really happy!”             |
| 6. Length              | : | 45’                                  |
| 7. Date                | : | Monday, June 25 <sup>th</sup> , 2018 |

### II. CAPACITIES AND ATTITUDES:

CAPACITIES	KNOWLEDGE	ATTITUDES
<p><b>TEXT COMPREHENSION</b></p>	<p><b><u>GRAMMAR:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Simple past tense.</li> </ul> <p><b><u>VOCABULARY:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personality and feelings: happy, worried, excited, scared, friendly, angry, quiet, dangerous, worried, sick.</li> <li>- Animals: monkey, panda, giraffe, hippo, lion, tiger, dog.</li> <li>- General vocabulary: grandmother, mom, friend, house, party, apple, zoo, door, wild animal, pet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Take the initiative in participating during the class.</li> <li>▪ Value the learning developed in the area as part of their training.</li> </ul>

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

MOMENTS	STAGES	PROCESS	ACTIVITIES / STRATEGIES	RESOURCES	INTERACTION PATTERN	TIME
BEGINNING	BEFORE TEXT COMPREHENSION	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Students greet, and attentively watch the video and they interact actively with the teacher.</li> </ul>	Teacher’s voice  Board  Markers  Multimedia projector	Heads up	5’

		Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reply the following questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you see?</li> <li>- Do you remember any sentence?</li> </ul> </li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	3'
		Cognitive conflict	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides again and give their point of view about it. <ul style="list-style-type: none"> <li>- The presentation is about: <ul style="list-style-type: none"> <li>g. "Raul was really happy!".</li> <li>h. Raul was busy!</li> <li>i. Raul was worried!</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ Ss define the topic they're going to learn and the purpose of the topic.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	5'
		Construction of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss watch the slides and read the reading given.</li> <li>▪ Ss read again and recognize the main idea about the reading.</li> <li>▪ Ss complete the activity provided.</li> <li>▪ Ss correct the activity with teacher's help.</li> </ul>	Teacher's voice  Multimedia projector  Sheet	Heads down  Heads together  Heads up	8'
DEVELOPMENT	DURING TEXT COMPREHENSION (WHILE-READING)					

		Application of learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss listen to the instructions given by the teacher.</li> <li>▪ Ss complete the worksheet with the following activities: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the text and complete the sentences using “was” and “were”.</li> <li>- Circle the correct picture according to the reading.</li> <li>- Circle the best option to complete the information according to the text.</li> <li>- Underline the correct answers according to the reading.</li> <li>- Read and check TRUE or FALSE.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Teacher’s voice</p> <p>Multimedia projector</p> <p>Worksheet</p>	<p>Heads up</p> <p>Heads down</p>	25’
CLOSE	AFTER THE TEXT COMPREHENSION (POST-READING)	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss exchange worksheets and check the worksheet with Teacher’s help.</li> </ul>	<p>Teacher’s Voice</p> <p>Multimedia projector</p> <p>Worksheet</p>	<p>Heads up</p> <p>Heads down</p> <p>Heads together</p>	10’

		Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ss reflect and answer the questions: <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did you learn today?</li> <li>- How did you feel doing the activities?</li> <li>- How did you learn?</li> </ul> </li> <li>▪ Ss read together a phrase provided by the teacher: “Think positive, be positive!”.</li> </ul>	Teacher’s voice  Multimedia projector	Heads up  Heads together	6’
--	--	---------------	---	---	--------------------------------	----

**IV. ASSESMENT:**

COMPETENCE	LEARNING OUTCOME	INDICATORS
Text Comprehension	Identify main information about some experiences in the past.	Identify specific information in the reading
		Complete the information required properly.

**V. RESOURCES:**

- **Video:**
  - <https://www.youtube.com/watch?v=xEBvp2yV0ao>
- **Power Point Presentation:**
  - “Raul was really happy!”

## WORKSHEET

Score

Name: \_\_\_\_\_

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, June 25<sup>th</sup>, 2018

### I. INSTRUCTION: Read the text and complete the sentences using "was" and "were" (4 pts.)

Yesterday, Sebastián went to his best friend birthday party. He was really happy because there were many candies and a big red cake. At the same time, his mom was at his grandmother's house, she was worried because his grandmother was sick; she had a stomachache. She ate an apple that wasn't clean. When he got home, his mom was not there, so he went to his grandmother's house, he was worried too. Then, his grandmother took a pill and she was not sick anymore, they were all happy again.

1. Sebastián \_\_\_\_\_ really happy.
2. His mom \_\_\_\_\_ at his grandmother's house.
3. His mom \_\_\_\_\_ worried.
4. Sebastián and his friends \_\_\_\_\_ at the party.



### II. INSTRUCTION: Circle the correct picture according to the reading. (2 pts.)

1. At the party, there were many ...



2. The grandmother took a... and she was not sick anymore.



**III. INSTRUCTION:** Circle the best option to complete the information according to the text. (4pts.)

- a. Sebastian mom was / wasn't at the party.
- b. His grandmother was / wasn't sick.
- c. The apple was / wasn't clean.
- d. They were / weren't all happy in the end.



**IV. INSTRUCTION:** Underline the correct answers according to the reading. (5 pts.)

Last week, my friends and I went to the zoo. I was really excited because there were many wild animals. There were tigers, pandas, giraffes, lions and there was also a hippo! My friend Max was very scared; he doesn't like lions because they are dangerous. But those lions were not dangerous, they were very friendly. My friend Laura was very happy because she loves pandas; there were 5 little pandas and 5 big ones. They were very quiet. There were two big dogs at the door of the zoo, and they were not friendly, they were angry.

- a. There were / weren't wild animals.
- b. There were / weren't monkeys.
- c. Max was / wasn't happy.
- d. The lions were / weren't friendly.
- e. I was / wasn't really excited.



**V. INSTRUCTION:** Read and check TRUE or FALSE. (5 pts.)

- 1. There were many pets at the zoo.
- 2. There were tigers, pandas, giraffes and a hippo.
- 3. Laura loves pandas.
- 4. There were 10 pandas.
- 5. The lions were dangerous.

<input type="checkbox"/> TRUE	==	<input type="checkbox"/> FALSE
<input type="checkbox"/> TRUE	==	<input type="checkbox"/> FALSE
<input type="checkbox"/> TRUE	==	<input type="checkbox"/> FALSE
<input type="checkbox"/> TRUE	==	<input type="checkbox"/> FALSE
<input type="checkbox"/> TRUE	==	<input type="checkbox"/> FALSE

## 7.9. ANEXO N° 9: CONSTANCIA DE APLICACIÓN



*"Año de la Universalización de la Salud"*

### **CONSTANCIA**

La Directora de la Institución Educativa Experimental de la Universidad Nacional del Santa, que suscribe;

#### **HACE CONSTAR:**

Que, la Br. Mannie Caroline Flor Garrido Sánchez, con Código de matrícula N° 2016701014, alumna de la Maestría en Ciencias de la Educación mención Docencia e Investigación, de la Escuela de Postgrado la Universidad Nacional del Santa, ha ejecutado el Proyecto de Investigación denominado: " APLICACION DEL PROGRAMA HEADS UP, HEADS DOWN Y HEADS TOGETHER BASADO EN LINDSAY CLANDFIELD PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMPRESION DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER. GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. EXPERIMENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE, 2017". ; con los estudiantes del 1° grado A y B de Educación Secundaria de la IEE de la UNS, como parte de su Proyecto de Tesis, desarrollado desde el 05 de mayo al 16 de julio del 2018, según solicitud presentada que obra en archivos de nuestra IEE de la UNS, demostrando compromiso y responsabilidad en el desarrollo de las estrategias aplicadas.

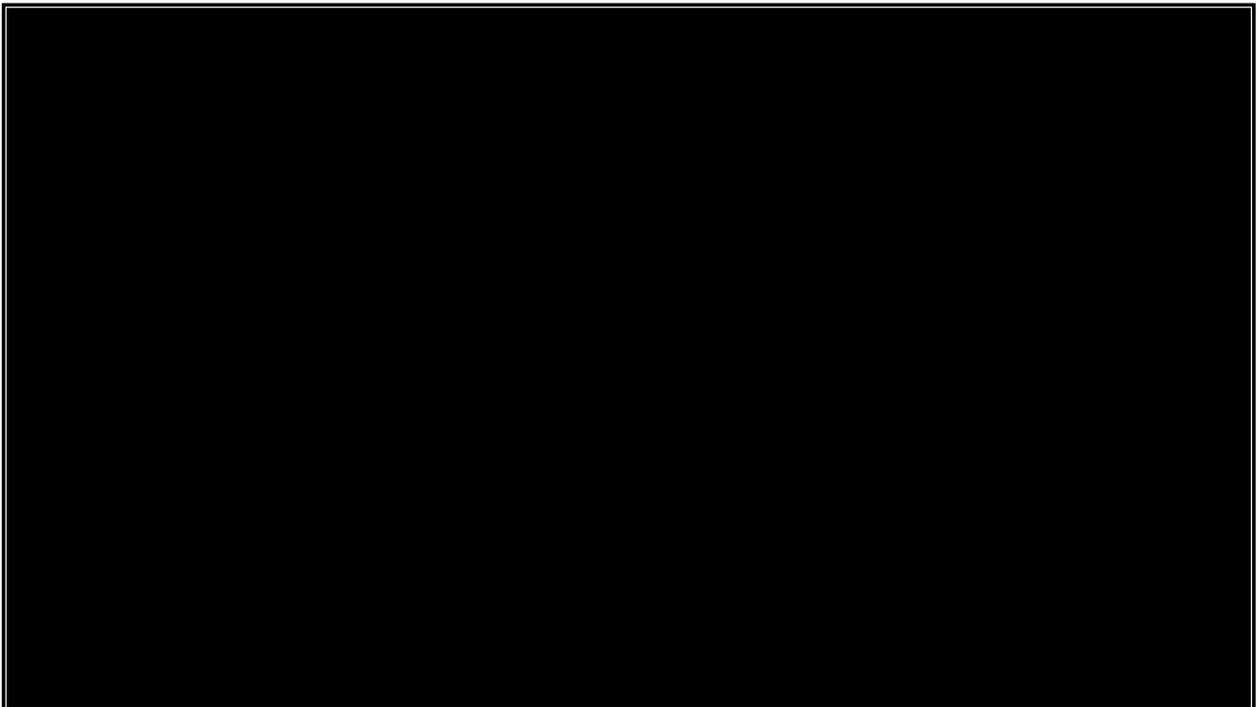
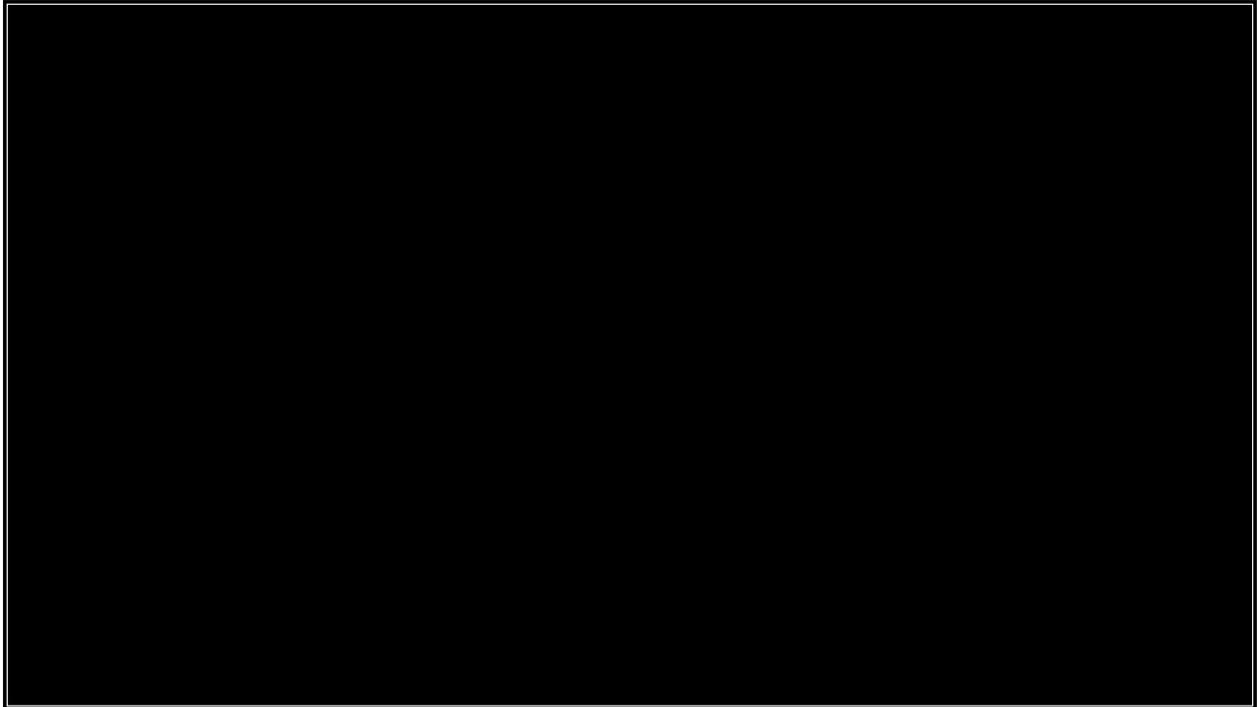
Se expide el presente documento a petición de la interesada para los fines pertinentes.

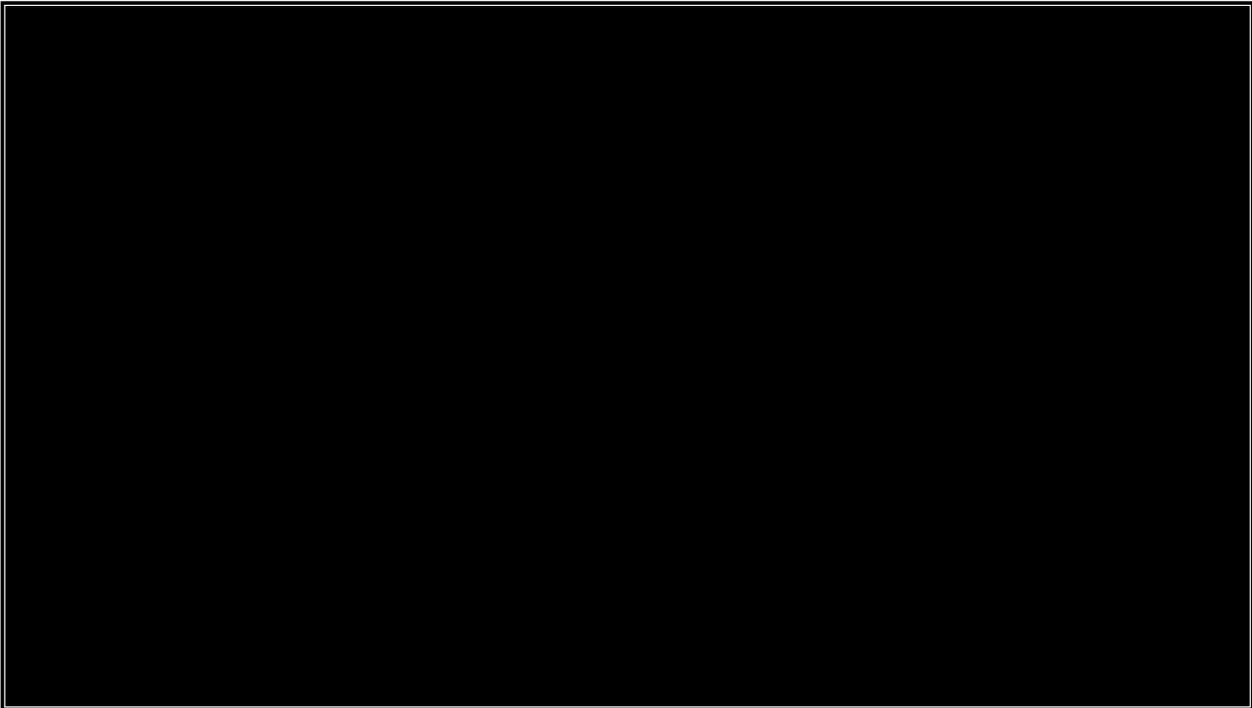
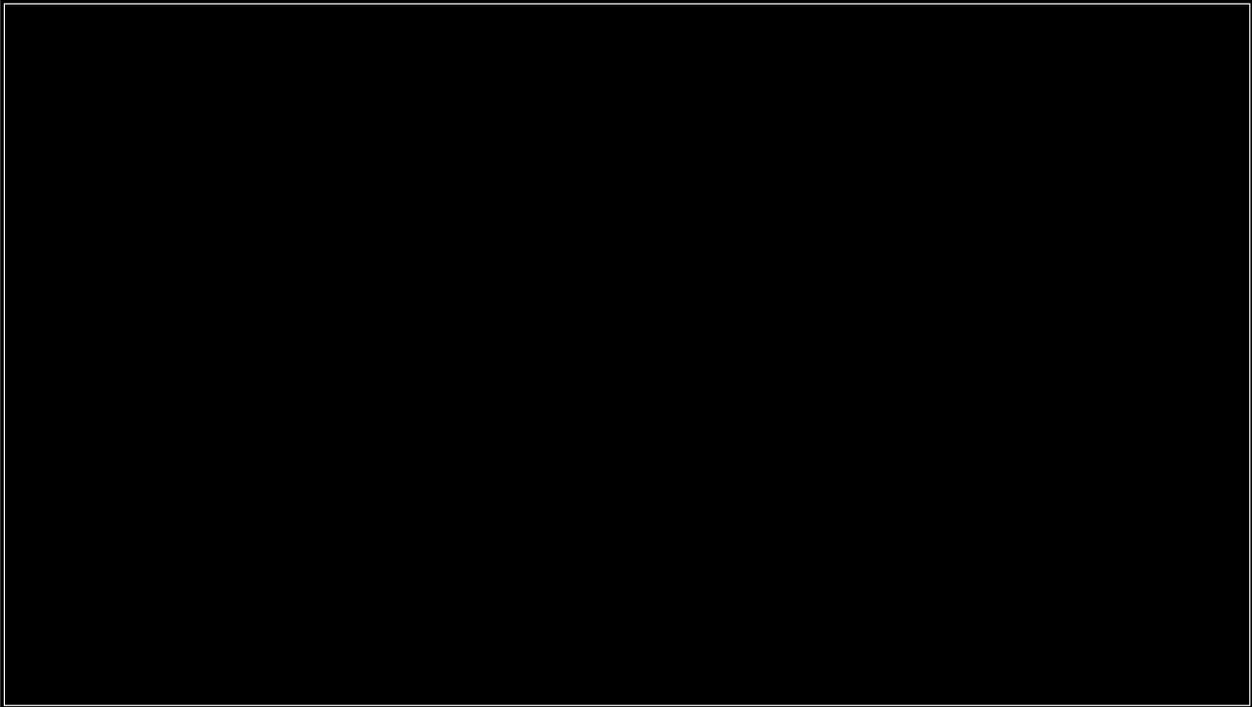
Nuevo Chimbote, 18 de noviembre del 2020

**Dra. MARIBEL ALEGRE JARA**  
Directora

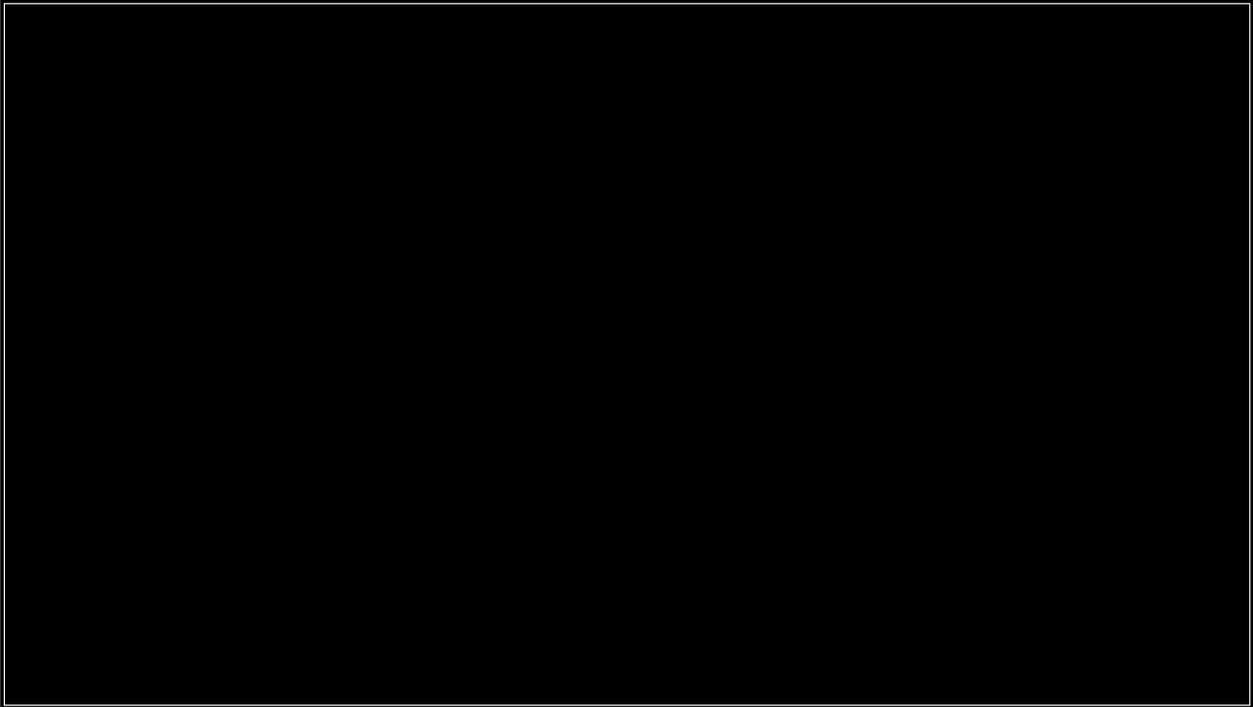
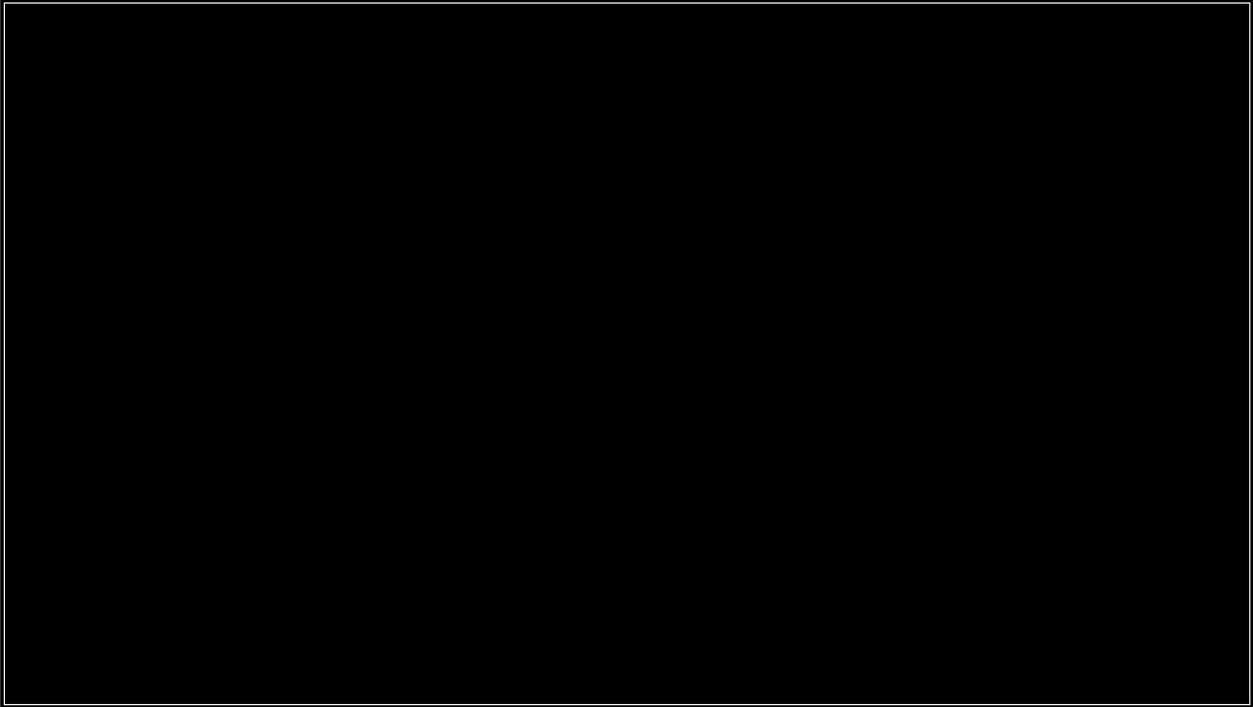
c.c. : Archivo virtual

**7.10. ANEXO N° 10: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**









7.11. ANEXO N° 11: EVIDENCIAS DE LOS TRABAJOS REALIZADOS POR LOS ESTUDIANTES

WORKSHEET

16  
 Score

Name: Piero Enrique Perez Zelaya

Grade and section: 1 "B"                      Date: Monday, May 21<sup>st</sup>, 2018.

**I. INSTRUCTION: Read the text and complete the name of each member of the family (5 pts.)**

Hi, my name is Maximiliano. I have a big family. My mother's name is Alicia, she is 48 years old, she is a vet and she loves animals, specially dogs and cats. My father's name is Maximo, he is 50 years old, he is a doctor and he works in a hospital. I have three sisters, Mary, Tania and Sofia. Mary is 25 years old; she works in a school; she is a teacher. Tania is 23 years old; she is a student and wants to be an engineer. Sofia is my little sister; she is 6 years old I like to play basketball with her. I love my family.



Father ~~M~~ Maximiliano ✓



Mother Alicia ✓



Sister Sofia ✓



Sister Mary ✓



Sister Tania ✓

**II. INSTRUCTION: Read the questions and choose the best answer (5 pts.)**

1. Where does Maximiliano's dad work?
  - a. Vet shop ✓
  - b. Hospital ✓
  - c. Bank
2. Which of Maximiliano's sisters works in a school?
  - a. Tania
  - b. Mary ✓
  - c. Sofia



3. Who is studying at the university right now?

- a. Mary
- b. Tania
- c. Alicia

4. What is Sofia's favourite sport?

- a. Volleyball
- b. Basketball
- c. Baseball

5. How many members are there in Maximiliano's family?

- a. 5
- b. 6
- c. 7



III. INSTRUCTION: Read the following text and choose T for True and F for False (5 pts.)

Hello, my name is Susan. These are my friends. Their names are Justo, Rodomiro and Petronila.

Justo is 12 years old. His real name is Justiniano, but we call him Justo. His favorite food is spaghetti.

Petronila is my best friend. She is 13 years old. Rodomiro is her brother. They have a dog. It is small and its name is Bobbie. Its favorite food is pizza.

We go to the same school. Our school is next to the park. After school, we play in the park. Our favorite game is volleyball.

- 1. Justo is 13 years old.
- 2. Petronila is Susan's best friend.
- 3. Petronila and Rodomiro have a parrot.
- 4. Petronila is 11 years old.
- 5. Petronila and Rodomiro's dog's name is Bobbie.

TRUE or FALSE

**IV. INSTRUCTION: Read and circle the correct alternative. (5 pts.)**

1. What is Justiniano's favorite food?

- a. Pizza
- b. Spaghetti
- c. Hamburgers

2. What is their favorite sport?

- a. Basketball
- b. Soccer
- c. Volleyball



3. Where is the school?

- a. Next to the restaurant
- b. Next to the house
- c. Next to the park

4. Where do they go after school?

- a. To the cinema
- b. To the park
- c. To the pool



5. Who likes pizza?

- a. Susan
- b. Bobbie
- c. Petronila

GOD  
BLESS  
YOU

WORKSHEET

17  
Score

Name: Anderson Hidalgo Pajon

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, May 28<sup>th</sup>, 2018.

I. INSTRUCTION: Check YES or NO according to the reading. (5 pts.)

My name is Ella and I like to go to school. This is my school bag; it is big and pink. I have many things in my school bag. This is my Math book; it is big and heavy. There are three notebooks, one notebook is big and two are small. This is my pencil case; it is small and pink. In my pencil case, there is a pen, a pencil and an eraser.

1. Ella doesn't like to go to school.



2. Ella's school bag is big and red.



3. There are three notebooks in Ella's school bag.



4. Ella has two pencils.



5. Her bag is heavy.



II. INSTRUCTION: Read the text again, and circle the best answer (5 pts.)

1. What do you think is Elle favourite colour?

a. Yellow

b. Red

c. Pink

2. What is her favourite subject at school?

a. English

b. Math

c. Science

3. What is the best title for the text?

a. Ella's school

b. Ellas's school supplies

c. Ellas's backpack

4. Where does Ella study?

a. Elementary school

b. University

c. Kindergarten

5. When do you think she studies?

a. In the morning

b. In the afternoon

c. At night



**III. INSTRUCTION: Read the text and check TRUE or FALSE. (5 pts.)**

Look! This is my friend Laura's school bag. Her school bag is big and green. There are three big books, they are blue, green and orange. There isn't any notebook. Her pencil case is big and green. There are scissors, a ruler and a sharpener in her pencil case.

1. Laura's school bag is big and yellow.

TRUE or  FALSE

2. There are three small books in Laura's school bag.

TRUE or  FALSE

3. The three books are red.

TRUE or  FALSE

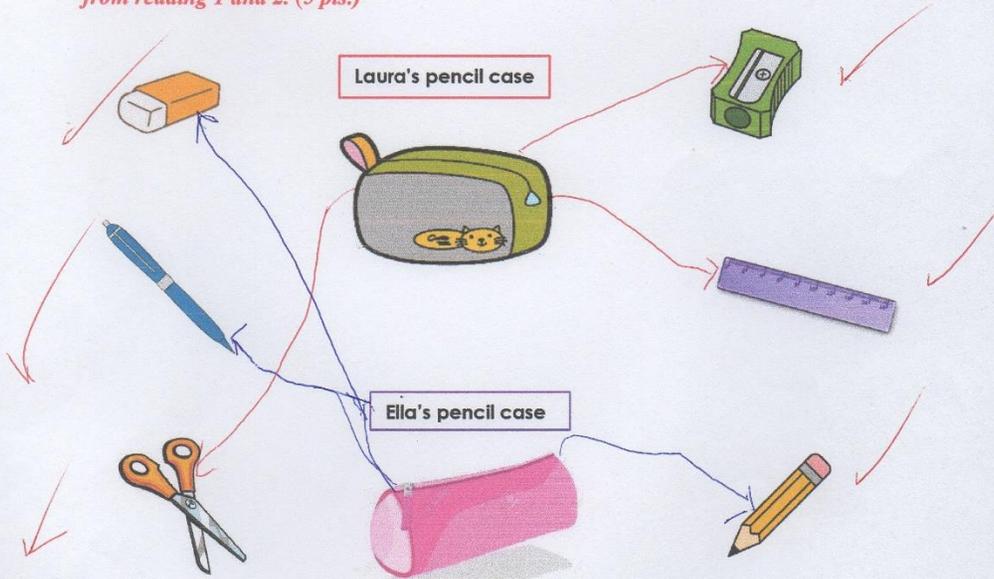
4. Her pencil case is big and blue.

TRUE or  FALSE

5. She has some notebooks in the bag.

TRUE or  FALSE

**IV. INSTRUCTION: Draw lines to the right pencil case, according to the information from reading 1 and 2. (5 pts.)**



**WORKSHEET**



Name: Ela Celeste Sanchez Cabrejos

Grade and section: 1 "B"

Date: Monday, June 18<sup>th</sup>, 2018.

**I. INSTRUCTION: Read the text and select the proper information. (5 pts.)**

I am Sergio; I like to listen to music. I have two favorite singers, Gian Marco and Shakira. Gian Marco is 49 years old; he is Peruvian and he sings pop and rock music. I like Gian Marco because he is very friendly; he always has a smile on his face. Gian Marco has three kids; their names are Nicole, Fabián and Abril. He lives with his wife Claudia Moro and children in The United States. Shakira comes from Colombia, her full name is Shakira Isabel Mebarak Ripoll, and she is 42 years old. I really like her voice; she sings pop music. Shakira has two kids; their names are Sasha and Milan. She lives with his husband Gerard Piqué and her children in Spain. I love their music very much.

1. How old is Shakira?

- a. 40 years old
- b. 42 years old
- c. 49 years old

2. What kind of music does Shakira sing?

- a. Pop
- b. Rock
- c. Rock and pop

3. Where is Gian Marco from?

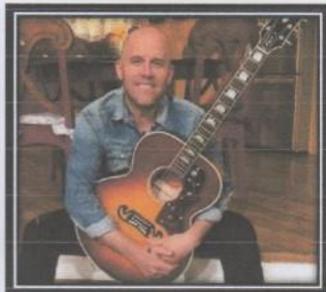
- a. Peru
- b. Colombia
- c. Germany

4. How many kids does Shakira have?

- a. 3
- b. 2
- c. 1

5. What are Gian Marco's kids' names?

- a. Nicole, Fabian and Abril
- b. Claudia, Fabian and Isabel.
- c. Sasha, Nicole and Claudia



**II. INSTRUCTION: Check YES or NO according to the reading. (5 pts.)**

1. Gian Marco is married.
2. Shakira is American.
3. Gian Marco sings rock and pop music.
4. Shakira has a long name
5. Gian Marco is very serious.

<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> NO	✓
<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> NO	✓
<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> NO	✓
<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> NO	✓
<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> NO	✗

**III. INSTRUCTION: Read the text again and choose the best answer. (5 pts.)**

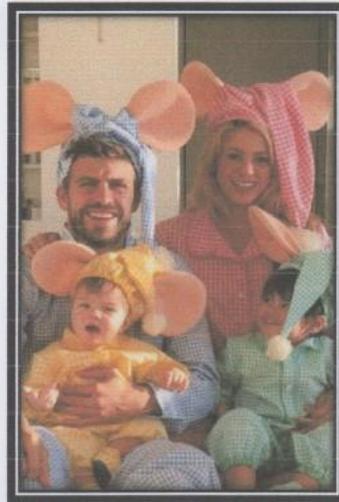
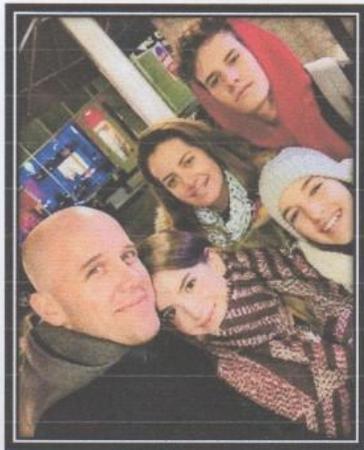
1. What's the best title for the text?  
 a. My favorite singers. ✓  
 b. Famous artists  
 c. Pops singers
2. Who lives in Europe?  
 a. Shakira  
 b. Gian Marco  
 c. a and b ✗
3. Whose family has more family members?  
 a. Shakira's family.  
 b. Gian Marco's family. ✓  
 c. a and b
4. What language do you think they speak?  
 a. Spanish ✓  
 b. Chinese  
 c. French
5. In which continent does Gian Marco live?  
 a. Europe  
 b. America ✓  
 c. Asia



**IV. INSTRUCTION:** Complete the information using the words from the chart. (5 pts.)

friendly - children - Shakira Isabel Mebarak Ripoll  
two - Colombia

- a. Shakira has two kids. ✓
- b. Gian Marco is very friendly. ✓
- c. Shakira comes from Colombia. ✓
- d. Gian Marco has 3 children. ✓
- e. Shakira's full name is Shakira Isabel Mebarak Ripoll. ✓



♥ GOD  
BLESS  
YOU

# Revisión Tesis Maestría

*por* Mannie Caroline Flor GARRIDO SÁNCHEZ

---

**Fecha de entrega:** 19-feb-2022 03:18p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1339736687

**Nombre del archivo:** tesis\_final\_-\_190222.docx (20.57M)

**Total de palabras:** 27839

**Total de caracteres:** 148635

# Revisión Tesis Maestría

## INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %

INDICE DE SIMILITUD

21 %

FUENTES DE INTERNET

5 %

PUBLICACIONES

7 %

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.uns.edu.pe">repositorio.uns.edu.pe</a> Fuente de Internet	6 %
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	4 %
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2 %
4	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	1 %
5	<a href="http://repositorio.unapiquitos.edu.pe">repositorio.unapiquitos.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
6	<a href="http://tesis.pucp.edu.pe">tesis.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
7	<a href="http://www.siteal.iiep.unesco.org">www.siteal.iiep.unesco.org</a> Fuente de Internet	1 %
8	<a href="http://patsyteorias.blogspot.com">patsyteorias.blogspot.com</a> Fuente de Internet	1 %
9	<a href="http://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %

10	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://www.minedu.gob.pe">www.minedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://fernandotuya.org">fernandotuya.org</a> Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Nacional San Agustin Trabajo del estudiante	<1 %
14	<a href="http://archive.org">archive.org</a> Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
16	Marisol Limache Flores. "Programa de mejora del nivel de concientización ciudadana sobre la recolección de residuos sólidos en el barrio de San Carlos, Huancayo", Industrial Data, 2021 Publicación	<1 %
17	Andrea Felipe Morales, Juan de Dios Villanueva Roa. "Diseño y validación de una prueba piloto para la evaluación de la competencia lectora de estudiantes universitarios", Investigaciones Sobre Lectura, 2019 Publicación	<1 %

---

18	<a href="https://repositorio.udh.edu.pe">repositorio.udh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
19	Yingzhi Wang, Olga Matvieieva, Qing-Wen Zheng. " Effectiveness of the Orff and Kodaly methods for the development of musical ability in preschool children compared to a standard curriculum ( ) ", Culture and Education, 2022 Publicación	<1 %
20	<a href="https://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="https://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="https://ri.uaq.mx">ri.uaq.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://www.usergioarboleda.edu.co">www.usergioarboleda.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="https://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="https://moam.info">moam.info</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="https://www.educaplay.com">www.educaplay.com</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="https://aprenderly.com">aprenderly.com</a> Fuente de Internet	<1 %

---

28	<a href="http://martysabi.blogspot.com">martysabi.blogspot.com</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://pesquisa.bvsalud.org">pesquisa.bvsalud.org</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://repository.upb.edu.co">repository.upb.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
31	<a href="http://documents.mx">documents.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe">www.repositorioacademico.usmp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
35	<a href="http://www.iacd.oas.org">www.iacd.oas.org</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo