

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA**



**PROPUESTA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN
DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA
“JESÚS MAESTRO”, NUEVO CHIMBOTE, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN; ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA

AUTORES:

Bach. QUINO ARTEAGA, CARLOS ALBERTO

Bach. VÁSQUEZ ESCOBEDO, JEANETTE NOEMÍ DEL PILAR

ASESOR:

Dr. VALVERDE ALVA, WESLYN ERASMO

**NUEVO CHIMBOTE - PERÚ
2021**

HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

El presente Informe de Tesis: ***“Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote, 2020”***, ha contado con el asesoramiento del Dr. Weslyn Valverde Alva, quien deja constancia de su aprobación.



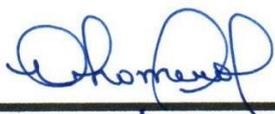
Dr. Valverde Alva Weslyn Erasmo
Asesor

HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

“Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote, 2020”, tesis para optar por el título profesional de licenciado en educación, especialidad Lengua y literatura.
Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:



Dr. Pantigoso Layza Gonzalo Ytalo
Presidente



Dra. Romero Salinas Celinda Elcira
Secretaria



Dr. Valverde Alva Weslyn Erasmo
Integrante



ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las quince horas con treinta minutos del día 7 de diciembre de 2021 se instaló en forma virtual, vía Zoom, el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución Decanatural Virtual N°366- 2021-UNS-DFEH, integrado por los docentes:

- Dr. Gonzalo Pantigoso Layza (Presidente)
Dra. Celinda Romero Salinas (Secretaria)
- Dr. Weslyn Valverde Alva (Integrante); para dar inicio a la Sustentación y Evaluación del Informe de Tesis, titulado”
- **“Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote, 2020”,..elaborado por los Bachilleres en Educación Secundaria, Especialidad: Lengua y Literatura**

QUINO ARTEAGA CARLOS ALBERTO
VÁSQUEZ ESCOBEDO JEANETTE NOEMÍ DEL PILAR

Asimismo, tienen como Asesor(a) al docente: Dr. Weslyn Valverde Alva

Finalizada la sustentación, los tesisistas respondieron las preguntas formuladas por los miembros del Jurado .

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA: APROBADOS**, en concordancia con el Artículo 39° y 40° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 11.15 horas del mismo día, se dio por terminada dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 7 de diciembre de 2021

Dr. Gonzalo Pantigoso Layza
Presidente

Dra. Celinda Romero Salinas
Secretaria

Dr. Weslyn Valverde Alva
Integrante

DEDICATORIA

A nuestros amados padres, quienes con sus esfuerzos permitieron que culminemos nuestra carrera profesional.

A Raphael y Lyanna, fuentes de motivación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, nuestro creador, nuestro padre todopoderoso, quien nos brinda la vida e inteligencia para afrontar las adversidades.

A nuestros docentes de la especialidad, en especial a nuestro asesor de tesis el Dr. Weslyn Valverde Alva, hombre erudito de tinta fina, quien con su asesoría hizo posible este proyecto.

Índice

Dedicatoria	v
Agradecimiento.....	vi
Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	
1.1. Planteamiento y fundamentación del problema	2
1.2. Antecedentes de la investigación	6
Internacional.....	6
Nacionales	7
Locales.....	8
1.3. Formulación de la interrogante investigativa	10
1.4. Formulación de la hipótesis.....	10
1.5. Variables e indicadores	10
1.6. Objetivos de la investigación	11
1.6.1. Objetivo general	11
1.6.2. Objetivos específicos	12
1.7. Justificación e importancia de la investigación	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. El texto.....	16
2.1.1. Definición	16
2.1.2. Tipos de textos	17
2.2. El texto argumentativo.....	18
2.2.1. Definición.....	18
2.2.2. Elementos de la argumentación	20
2.2.3. Tipos de estructuras argumentativas	21
2.2.4. Tipos de argumentos	22
2.3. Comprensión de textos	23
2.3.1. Definición.....	23
2.3.2. Niveles	25
a) Nivel de comprensión literal	25
b) Nivel de comprensión inferencial	26
c) Nivel de comprensión crítico	27

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA EMPLEADA

3.1. Métodos de la investigación	30
3.2. Diseño o esquema de la investigación	30
3.3. Población y muestra.....	31
3.4. Actividades del proceso investigativo	31
3.5 Técnicas e instrumentos de la investigación	32
3.5.1 Técnicas.....	32
3.5.2 Instrumento	32
3.6. Procedimiento para la recolección de datos	33
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	33

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. De los resultados cuantitativos	36
4.2. De los resultados cualitativos	47
4.3. Propuesta experimental.....	49
4.3.1. Presentación.....	49
4.3.2. Fundamentos de la estrategia.....	50
4.3.3. Objetivos de la estrategia.....	51
4.3.4. Contenidos.....	52
4.3.5. Medios y materiales	52
4.3.6. Procedimiento.....	53
4.3.7. Evaluación de la propuesta	59
4.4. Discusión de los resultados	60

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones	66
5.2. Sugerencias.....	67

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
--	-----------

ANEXOS

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Distribución numérica y porcentual del nivel de comprensión de textos argumentativos.....</i>	36
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo del nivel de comprensión de textos argumentativos</i>	37
Tabla 3. <i>Nivel de comprensión de textos argumentativos</i>	38
Tabla 4. <i>Análisis de la dimensión literal, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos</i>	40
Tabla 5. <i>Análisis de la dimensión inferencial, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos</i>	42
Tabla 6. <i>Análisis de la dimensión crítica, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos</i>	45

Lista de Figuras

Figura 1. <i>Distribución numérica y porcentual del nivel de comprensión de textos argumentativos.....</i>	36
Figura 2. <i>Nivel de comprensión de textos argumentativos.....</i>	39
Figura 3. <i>Análisis de la dimensión literal, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos.</i>	41
Figura 4. <i>Análisis de la dimensión inferencial, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos</i>	43
Figura 5. <i>Análisis de la dimensión crítica, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos</i>	46

Resumen

El presente estudio lleva por título “Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote, 2020”, y tuvo como objetivo general, elaborar una propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos. Esta investigación es básica, con un diseño descriptivo - propositivo. La población para este estudio estuvo conformada por 51 estudiantes, la muestra estuvo conformada por toda la población (muestreo poblacional). Asimismo, esta investigación estuvo conformada por la población y muestra de la plana docente de la institución educativa, constituido por 9 docentes en el área de comunicación, ellos aportaron sugerencias y recomendaciones para mejorar la comprensión de textos argumentativos. Para recopilar la información se aplicaron dos instrumentos: guía de entrevista y la prueba de lectura para la comprensión de textos argumentativos, los cuales permitieron determinar el nivel de la variable de estudio. Los resultados obtenidos en la dimensión literal evidencian que el 100% de estudiantes se encuentra en un nivel bajo, por otro lado, en la dimensión inferencial, se evidencia un porcentaje menor en el nivel bajo, de 77.8% (con respecto a la dimensión anterior) y por último en la dimensión crítica, los porcentajes de los estudiantes se distribuyen mayoritariamente en el nivel bajo (87%). Teniendo en cuenta los resultados, se concluyó con la elaboración de la propuesta titulada “ACITA”, estrategia para mejorar la comprensión de los textos argumentativos, la cual se basa en el análisis de la superestructura textual a través de la diferenciación de sus elementos.

Palabras clave: *Propuesta, inferencia, crítica, analiza, comprensión, textos argumentativos.*

Abstract

The present study is entitled "Proposal to improve the understanding of argumentative texts in students of the third grade of secondary education of the Private Educational Institution" Jesús Maestro "Nuevo Chimbote, 2020", and its general objective was to develop a proposal to improve understanding argumentative texts. This research is basic, with a descriptive - purposeful design. The population for this study consisted of 51 students, the sample consisted of the entire population (population sampling). Likewise, this research project was made up of the population and sample of the teaching staff of the educational institution, made up of 9 teachers in the area of communication, they provided suggestions and recommendations to improve the understanding of argumentative texts. To collect the information, two instruments were applied: interview guide and the reading test for the comprehension of argumentative texts, which allowed determining the level of each study variable. The results obtained in the literal dimension, it is evidenced that 100% of students are at a low level, on the other hand, in the inferential dimension, a lower percentage is evidenced at the low level, of 77.8% (with respect to the previous dimension) and finally in the critical dimension, the percentages of students are distributed mainly at the low level (87%). Taking into account the results, it was concluded with the development of the proposal entitled "ACITA", a strategy to improve the understanding of argumentative texts.

Keywords: Proposal, inference, criticism, analysis, understanding, argumentative texts.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento y fundamentación del problema

En el proceso educativo, siempre se busca moldear lectores autónomos y críticos. Personas que asuman con responsabilidad su propio proceso de lectura, que vayan más allá de recordar simplemente lo leído, lectores competentes que puedan dilucidar y argumentar sus ideas al leer un texto. Asimismo, sepan hacer inferencias, además se busca formar lectores hábiles para argumentar y correlacionar información; pero los estudiantes ya sean de primaria o secundaria no están siendo estimulados adecuadamente para el desarrollo de sus capacidades en los tres niveles pertenecientes a la comprensión.

En el ámbito internacional, la problemática de la comprensión de textos, es aún más grave, tal como lo menciona las conclusiones del estudio PISA (2018), realizado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). Los resultados muestran que “trece países entre los que destacan Luxemburgo, Latvia, Rusia, Portugal, Grecia, Polonia, Hungría, Italia y la República Checa, presentaron índices de comprensión muy por debajo del promedio estadístico de la OCDE en habilidades de lectura” (p.25).

Esta problemática derivada principalmente de la falta de hábitos, deficiencia en la decodificación, pobreza de vocabulario, problemas de memoria, escasos conocimientos previos y por la escasa motivación brindada por sus maestros. Asimismo, se aprecia un nulo interés del estado, por no fomentar programas permanentes para mejorar el hábito lector.

Según los resultados de la prueba PISA (2018), los estudiantes de las ciudades chinas de Pekín, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang, seguidos de los de Singapur, encabezaron el listado de comprensión de textos con una media respectiva de 555 y 549 puntos, por encima de los 487 del conjunto de la OCDE, frente a los 340 de Filipinas y los 342 de la República Dominicana, que cerraron la lista. Según Gil (2015), menciona que “los

resultados tan prometedores en Singapur se deben a que, en algunas instituciones, los estudiantes pasan quince minutos leyendo antes de entrar en clase, para que ingresen calmados y centrados” (p. 32). Asimismo, hacen uso de la tecnología y las redes sociales para fortalecer el hábito lector, es decir, a través del Twitter, Facebook, Instagram o blogs, motivan e incentivan la lectoescritura a los estudiantes, teniendo como instrumento las herramientas virtuales.

En el ámbito nacional, la sociedad peruana en su mayoría, es testigo del poco hábito de la lectura en nuestros niños y jóvenes, pero lo más grave, es que seguimos identificando que la mayoría, no entiende lo que leen. Para Zárate (2018), menciona que, “a pesar de las múltiples aportaciones sobre la comprensión de textos, seguimos utilizando estrategias tradicionales que no dan los resultados que se esperan” (p. 41).

Por razones académicas, lo que más leen los estudiantes son los textos argumentativos, predominando el nivel de comprensión literal, pues la mayoría de jóvenes encuentran en el mismo texto las respuestas a las preguntas que enfrentan, obviando el nivel inferencial y crítico. Arévalo (2008), afirma que “el texto más complejo en comprensión es el texto argumentativo, pues demanda mayor esfuerzo cognitivo y que es complicado entender al argumentador, las posturas, los contrargumentos, etc.” (p. 28). Además, Córdova (2015), precisa que “se pueden construir organizadores gráficos que ayuden a comprender los textos argumentativos, a lograr interpretar, organizar y resumir la información presentada” (p. 69).

Los jóvenes al llegar a la secundaria, llegan con escasos conocimientos de estrategias o modelos para mejorar la comprensión lectora, ya que son muy pocas las familias que fomentan la lectura desde el hogar. Se ha detectado que, de acuerdo a la dinámica familiar, los niños y jóvenes pasan gran parte de su tiempo frente al televisor o redes sociales, en donde encuentran la información visual ya digerida, haciendo que el desinterés y la apatía hacia la lectura incrementen.

Para Almanza (2009), “los alumnos no poseen los hábitos ni los recursos necesarios para efectuar una buena reflexión y comprender las lecturas que se les presentan, generando un círculo vicioso que impide lograr una lectura eficaz” (p. 17). Estos escasos conocimientos de estrategias, tienen como resultados el desinterés en las tareas, estudiantes con baja autoestima, falta de motivación y bajos conocimientos previos.

A pesar de la mejora en comprensión lectora, Perú continúa ubicado en los últimos puestos. Nuestro país ocupó el puesto 64 de 77 países en los resultados de la prueba PISA 2018, realizados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Por otro lado, según los resultados de la prueba ECE en comprensión de textos, donde fueron evaluados los estudiantes de secundaria, a nivel nacional se registran resultados poco alentadores. Según Minedu (2018), menciona que “en el departamento de Loreto con 58% tuvo el porcentaje más elevado de alumnos que no pudo lograr la meta de comprensión lectora. Le siguen, Huánuco (38,9%), Apurímac (36,6%), Ucayali (33,5%), Ayacucho (33,7%) y Áncash (31,9%)” (p. 45). Es decir, los departamentos mencionados, no pudieron evidenciar las habilidades que se esperaba para el grado que estaban cursando, y tuvieron dificultad para resolver las interrogantes de acuerdo al grado que le correspondió estudiar.

Después de haber mencionado con claridad la problemática en el ámbito nacional e internacional, en el ámbito local, existe una realidad que no escapa de los problemas ya mencionados anteriormente, el cual fue de motivación para este proyecto de investigación. Se identificó problemas vigentes y latentes en la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”, es decir, encontramos estudiantes que, si usan estrategias, los hacen de manera desproporcionada y sin criterio (subrayan mucho, no identifican la idea principal, tampoco la tesis, ni el tema, etc.). Esto deja resultados deficientes en la comprensión de textos. En muchos casos hay problemas de hábito lector en los estudiantes, pues no leen los textos asignados como tareas, y como indican Vilca y Mamani (2017), “uno de los siete hábitos que debe

tener el estudiante desde niño, es la lectura en casa, que realmente se viene perdiendo, ya que los padres no dan importancia” (p. 35).

Gurria (2015), precisa que “los maestros tienen que construir estrategias con los estudiantes y generar autonomía en aprender, es decir, implica que los docentes emitan observaciones coherentes cuando los jóvenes hagan mal uso de estrategias, brinden sugerencias y ayuden al proceso de comprensión” (p. 58). Asimismo, los estudiantes deben hacer una autoevaluación de su rendimiento y conocer el desempeño de los niveles de lectura: literal, inferencial y crítico, aspecto que muy pocas veces se hace.

A través de la observación en las constantes evaluaciones curriculares en el área de Comunicación, se puede afirmar que los resultados son poco alentadores. Nuestros estudiantes, ni siquiera lograron un puntaje aceptable para alcanzar las competencias del curso, es decir, tienen serias dificultades para usar la lectura como herramienta efectiva y ampliar conocimientos.

La evaluación es un elemento clave del proceso formativo por las consecuencias e implicaciones que tiene para el estudiante, por eso, se evalúa constantemente a los estudiantes de la institución. Las evaluaciones se construyen de una amplia gama de tipos de textos: descriptivo, narrativo, expositivo, argumentativo e instructivo. Pero, al analizar los resultados muestran un alto índice de baja comprensión, especialmente en los textos argumentativos, debido al escaso conocimiento de estrategias, que le ayuden a incrementar la comprensión de textos. Así mismo, se evidenció que existe una dificultad notoria en las dimensiones de los textos argumentativos (literal, inferencial y crítico), ya que se les dificulta identificar el tema, las ideas principales, la tesis de un texto argumentativo. Se aprecia un alto índice de error al inferir ideas del texto, a los estudiantes les cuesta construir textos argumentativos en debates y faltos de argumentación al momento de formular sus críticas.

Estos problemas de comprensión de textos argumentativos, no solo afecta y genera problemas en el área de Comunicación, sino que también afecta su rendimiento en otras asignaturas, puesto que, los problemas de comprensión le impiden adquirir conocimientos sobre otras materias. Por otro lado, Pérez (2015) menciona que estos problemas de comprensión, “generan una actitud negativa, de rechazo hacia la lectura; van perdiendo paulatinamente su motivación para realizar las diferentes actividades académicas que se le encomiendan, ya que por más esfuerzo que él muestre, los resultados siguen siendo los mismos” (p. 27). Lo más probable es que esta situación llegue a un punto en el que el estudiante, simplemente deje de realizar sus deberes, lo que naturalmente incidirá de manera negativa sobre sus calificaciones en general.

Es por eso que, el motivo de esta investigación, es proponer una estrategia que pueda mejorar el nivel de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”.

1.2. Antecedentes de la investigación

La comprensión de textos argumentativos, ha sido un tema estudiado desde diversas perspectivas, debido a la importancia que tiene en el proceso de aprendizaje, desarrollo afectivo y cognitivo de niños y jóvenes, permitiéndole insertarse en la sociedad. Entre los antecedentes a nivel Internacional, nacional y local, tenemos los siguientes:

Internacional

A nivel internacional y en los últimos años podemos dar referencia a los siguientes trabajos que por su relevancia merecen ser citados:

Herrera y Flórez (2016) en su tesis titulada: “Argumentar para comprender: una secuencia didáctica de enfoque comunicativo para la comprensión del texto argumentativo en estudiantes de grado 4° de EB (Educación Básica) en la ciudad de Pereira-Colombia.”, la cual tiene como objetivo el desarrollo

de secuencias didácticas de enfoque comunicativo, que faciliten el análisis y la comprensión de textos argumentativos. Después de haber realizado la discusión de los resultados obtenidos en la presente investigación llegaron a establecer la siguiente conclusión:

Después de implementar la secuencia didáctica de enfoque comunicativo y analizar nuevamente los resultados obtenidos, se evidenciaron cambios que afirmaron el mejoramiento de la comprensión de los textos argumentativos, lo que indicó que la mayoría de los estudiantes identificó elementos como la tesis, los argumentos y la conclusión que hacen parte de la estructura textual de la argumentación; también identificaron elementos como la intención que tiene un autor al escribir un texto, a quién se dirige un texto, el tema del texto y posibles lectores de un texto, que hacen parte de la situación comunicativa.

Izquierdo (2016) en su tesis titulada: “Análisis de los niveles de comprensión de textos argumentativos para el desarrollo del Pensamiento Crítico” presentada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Sede Esmeraldas, la cual tiene como objetivo analizar cómo los docentes trabajan los niveles de comprensión de textos argumentativos para estimular el pensamiento crítico, para aportar con una guía didáctica que contenga orientaciones metodológicas que conduzcan a los estudiantes a la comprensión de textos. Se realizaron encuestas a profesores, directivos y prueba de valoración a estudiantes de educación general básica superior, de la institución Unidad Educativa del Milenio Profesora Consuelo Benavides Cevallos. Los resultados indican que los estudiantes manejan mejor los procesos del nivel de lectura literal; dejando a un lado los procesos de comprensión, como los niveles inferencial y crítico. Por esta situación se recomienda planificar talleres según los años de la educación general básica superior, que cumplan a los beneficios del arte de enseñar del profesor de Lengua y Literatura, relacionada con el pensamiento crítico.

Nacionales

A nivel nacional y en los últimos años podemos dar referencia a los siguientes trabajos que por su relevancia merecen ser citados:

Cupe y Villanueva (2017) en su investigación: “La comprensión de textos argumentativos y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión UGEL 06 - Lima”. Se propusieron como objetivo incrementar y desarrollar el aprendizaje significativo en los estudiantes. El estudio se hizo con una muestra de 63 estudiantes, que a través de un estudio cuasi-experimental se concluye: Con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe relación directa y significativa entre la comprensión de textos argumentativos y el aprendizaje significativo en los alumnos del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Daniel Alcides Carrión Ugel 06 – Lima – Ate Vitarte. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.145 siendo correlación positiva muy débil con una varianza compartida del 2%).

Alayo (2019), en su estudio titulado: “Aplicación del programa "OLARC" en la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. “Mundo Feliz” – Huacho 2018”. La investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la aplicación del programa “OLARC” influye en la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes ya mencionados. Se trabajó con una muestra de trece estudiantes entre varones y mujeres a los cuales se les aplicó el pre test y el post test, para medir su comprensión de textos argumentativos en la escala vigesimal. Llegó a la conclusión, que el programa “OLARC” obtuvo una mejoría significativa en la comprensión de textos argumentativos, puesto que, los estudiantes tuvieron un alto rendimiento en los niveles de localización, organización, análisis, reflexión y criticidad con ayuda de las estrategias utilizadas en el proceso, que actuaron como reforzadores de sus capacidades.

Locales

A nivel local y en los últimos años podemos dar referencia a los siguientes trabajos que por su relevancia merecen ser citado.

Aburto y López (2012), en su estudio titulado: “Aplicación de la estrategia “Argumentos y Críticas” para desarrollar la capacidad de análisis de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. “Alfonso Ugarte” n° 88021 de nuevo Chimbote, 2012”. Para su realización se empleó el diseño de investigación cuasiexperimental, trabajándose con dos grupos: experimental y control, los cuales estuvieron constituidas de manera predeterminada; con una población de 100 matriculados en el cuarto grado de educación secundaria. En base a la totalidad, se tomó una muestra intencional no probabilística de 20 estudiantes para ambos grupos. Tuvo como objetivo general, demostrar la validez de la estrategia “Argumentos y críticas”. Los resultados evidenciaron que la estrategia mencionada anteriormente desarrolla y mejora la capacidad de análisis de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

Cruz (2015) en su tesis titulada: “Influencia de la estrategia centrada en la interactividad cognitiva – metacognitiva – textual en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los alumnos del 5° grado de educación secundaria de la institución educativa privada “Peter Norton” de Nuevo Chimbote, 2015.” El objetivo principal fue demostrar que la mencionada estrategia permite el desarrollo de la competencia argumentativa escrita. Para esta investigación se empleó el método cuantitativo de diseño cuasiexperimental con el esquema de pretest y posttest, estuvo constituida por dos grupos: experimental y control; con una población de 66 alumnos matriculados en el 5° grado de Educación Secundaria. En base a la totalidad, se empleó una muestra intencional no probabilística de 31 estudiantes para cada grupo . Se concluyó que los resultados de la investigación evidenciaron que la estrategia centrada en la interactividad cognitiva — metacognitiva — textual desarrolló significativamente la competencia argumentativa escrita en los alumnos.

Al realizar un balance de estos antecedentes, se puede observar que todos los estudios han partido de un diagnóstico de la comprensión de textos argumentativos, el cual se ha ubicado en niveles bajos. Estas

investigaciones aportan con propuestas o algunas sugerencias en las que se pone un especial énfasis en el desarrollo de la capacidad crítica, dadas las características y naturaleza de los textos argumentativos. Por otro lado, otras investigaciones buscaron desarrollar secuencias didácticas tomando en consideración el enfoque comunicativo. Estas investigaciones intentan mejorar la comprensión de textos argumentativos, sin embargo, no consideran el propósito comunicativo de los textos. Esto es fundamental, pues se aborda a los textos de manera genérica, sin considerar que su intención es persuadir al lector; a través de la tesis y el refuerzo con argumentos. Con nuestra propuesta “ACITA”, lo que intentamos es trabajar dimensionalmente, con especial énfasis en el propósito comunicativo del texto y en su superestructura, los cuales son los rasgos diferenciales en la comprensión de textos argumentativos. Habiendo dilucidado cada parte del texto, podremos identificar la tesis y los argumentos, además, trabajar con los contraargumentos para poder brindar un mejor análisis crítico y así mejorar la comprensión de este tipo de textos.

1.3. Formulación de la interrogante investigativa

¿Cómo debería ser una propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa privada “Jesús Maestro”, Nuevo Chimbote, 2020?

1.4. Formulación de la hipótesis

Dada la naturaleza de esta investigación, no se formulará una hipótesis

1.5. Variables e indicadores

Variable: Comprensión de Textos Argumentativos

Guerrero (2017) explica que, a diferencia de otros tipos de textos, el texto argumentativo se sustenta en el punto de vista que tiene el autor con respecto a un tema determinado; buscando así convencer en base a argumentos a quien lo lea.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
COMPRESIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	"El texto argumentativo es un tipo textual en el que dominan secuencias que se esfuerzan por aportar razones y argumentos que defienden una determinada opinión del locutor y que están destinadas a convencer al destinatario sobre el acierto de ésta".	La comprensión de un texto argumentativo es el proceso de aquello que se refleja cuando el estudiante identifica la dimensión literal, reflexiona con la dimensión inferencial y tenga la capacidad de emitir juicios con la dimensión crítica.	LITERAL	Identificación de datos explícitos en el texto
				Identificación de argumentos
				Identificación de tesis explícita en el texto
			INFERENCIAL	Deducción del tema o la idea principal de un texto o de un párrafo.
				Deducción del significado de palabras o frases con sentido figurado.
				Identificación de tesis implícita en el texto
				Identificación el propósito comunicativo del texto
			CRÍTICO	Emisión de juicio crítico sobre contenido del texto
				Uso de ideas del texto para sustentar opiniones de terceros.

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1. Objetivo general:

Elaborar una propuesta con base en el diagnóstico para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. "Jesús Maestro 2020.

1.6.2. Objetivos específicos:

- ❖ Diagnosticar el nivel de comprensión de textos argumentativos en los tres niveles (inferencial, literal y crítico), de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”.
- ❖ Diseñar elementos para una propuesta de mejora de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”.
- ❖ Fundamentar y sistematizar un conjunto de capacidades para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”.

1.7. Justificación e importancia de la investigación

Este trabajo de investigación se centra principalmente en proponer una estrategia para mejorar la comprensión de textos argumentativos, pues, como afirma Martínez (citado en Herrera & Flórez, 2016), “estos textos junto con los expositivos, causan mayores problemas tanto en la comprensión como en la producción, y al contrario de los narrativos y los instructivos, son los que menor tratamiento sistemático reciben en la escuela” (p. 56). Es decir, requieren de más atención, debido a que integran procesos mentales superiores como la comparación, la refutación o aceptación de ideas, la clasificación de información necesaria para el análisis, entre otros.

En este informe de investigación, sostenemos la justificación en cuatro criterios: la justificación práctica, teórica, metodológica y relevancia social:

- **Justificación Práctica:** Este informe, está justificado en el criterio práctico, ya que desarrollamos una propuesta de manera significativa para mejorar la comprensión de textos argumentativos, siendo los estudiantes los más beneficiados, porque no solo incrementarán y desarrollarán la comprensión de textos, sino también su autonomía basada en el desarrollo del análisis, reflexión y criticidad. Esto les permitirá desarrollar otros procesos como la lectura comprensiva y la fluidez en su expresión para poder desenvolverse tanto académica como socialmente. Esta razón motiva el desarrollo del estudio para encontrar soluciones viables que garanticen el éxito del proceso de comprensión en el estudiante.
- **Justificación Teórica:** Esta investigación tiene una justificación teórica, la cual se encuentra sustentada en la sistematización presentada sobre la información del texto argumentativo y de su comprensión de manera específica. Por otro lado, se tiene en consideración que las fuentes utilizadas son actuales y de procedencia confiable, por lo que el sustento teórico presentado representa un aporte que puede servir de base a otras investigaciones descriptivas o incluso, experimentales.
- **Justificación Metodológica:** Teniendo en cuenta el instrumento, podemos decir que se justifica metodológicamente, ya que, para realizar la propuesta, tuvimos que enfocarnos en el diagnóstico, además de las sugerencias y percepciones de los docentes, es decir, tuvimos que seguir todo un proceso metodológico que nos permita llegar a cumplir los objetivos. Por otro lado, esta propuesta puede ser tomada como un aporte metodológico para otras investigaciones, donde se pueda mejorar y complementar para nuevas investigaciones. Finalmente, esta investigación aporta con la elaboración de dos instrumentos, un cuestionario y una entrevista, los cuales pueden ser usados en otras investigaciones

- **Justificación de Relevancia Social:** Esta investigación se justifica socialmente porque posibilita el mejoramiento a la sociedad, logrando ser trascendente para la población. De esta manera se intenta ayudar a resolver problemas que afectan a un grupo de personas con dificultades en la comprensión de textos argumentativos, sobre todo porque este tipo de textos se utilizan en gran medida en la vida diaria y en la interacción con los demás.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. El texto:

2.1.1. Definición:

Mignolo (citado por Hernández, 2008), define al texto como “resultado del procesamiento cultural de información y, en tal sentido, como una construcción verbal que cumple una función cultural en tanto que es producido y almacenado en la memoria de la comunidad” (p. 33). Asimismo, Cassany (1998), indica también que “el texto significa cualquier manifestación verbal y completa que se produce en una comunicación” (Citado por Vereau, Pantigoso y Valverde, 2009).

El mencionado autor enfatizó el propósito original del texto, que es la permanencia de la información. Desde el nacimiento del papiro y el pergamino, las palabras se han codificado y han reemplazado el dictado oral eficaz a largo plazo que se ha transmitido de generación en generación.

Además, Hernández (2008), manifiesta que, tanto para Lotman, como para Mignolo, “el texto es una formación semiótica compleja que, por sí misma, conforma una estructura organizada y jerarquizada de lenguajes y de códigos” (p. 35).

Es así que, P. Hartmann (citado por Corbacho, 2006), “concibe el texto como una unidad comunicativa. Hartmann parte del supuesto de que la comunicación y la interacción se producen fundamentalmente en forma de textos” (p. 27).

Para este autor la comprensión de textos es un proceso comunicativo donde intervienen elementos codificadores y decodificadores que comparten un mismo código y mensaje.

Todas las definiciones coinciden en que el texto es una unidad lingüística comunicativa, producto de la actividad verbal humana, que posee carácter social.

Los textos según Marimón (2008), inspirada en Castellá, “se caracterizan por la adecuación al contexto comunicativo, la coherencia informativa y la cohesión lineal. Su estructura refleja los procedimientos empleados por el emisor y el receptor en los procesos de elaboración e interpretación” (p. 45). Asimismo, en sus siguientes páginas se infiere que el texto se construye por medio de dos conjuntos de capacidades y conocimientos: los propios del nivel textual y los del sistema de la lengua.

Esta definición resulta interesante porque en ella se analizan e integran aspectos relevantes en los textos como son la adecuación, coherencia y la cohesión.

2.1.2. Tipos de textos:

El lingüista Egon Werlich (1979), propone clasificar los textos en función de aspectos contextuales. Así, distingue cinco tipos textuales básicos agrupados conforme a su foco contextual. Según Werlich (1979), “estos cinco tipos de texto básicos estarían estrechamente relacionados con la estructura cognitiva humana” (p. 123). Dicha clasificación es la que sigue:

A) Narración (texto narrativo) Relacionado con la percepción de los hechos y cambios en el tiempo. Los textos narrativos son, en líneas generales, aquellos que transmiten acontecimientos vividos (cuento, informe, entre otros).

B) Descripción (texto descriptivo) Ligado a la percepción de los hechos y cambios en el espacio. Para Corbacho (2006), “se trata

de textos que describen lugares, personas y sucesos (folleto turístico, declaración de un testigo, entre otros)” (p. 56).

C) Exposición (texto expositivo) Asociado al análisis y la síntesis de ideas y representaciones conceptuales. Los textos expositivos clasifican, explican y definen conceptos (ensayo, definiciones, entre otros.).

D) Argumentación (texto argumentativo). Está vinculado a las relaciones entre ideas y conceptos. Según Corbacho (2006), “en los textos argumentativos el hablante generalmente manifiesta una opinión, rebate un argumento o expresa sus dudas (comentario, tratado científico, entre otros)” (p. 58).

E) Instrucción (texto instructivo) Relacionado con las indicaciones en una secuencia y la previsión de conductas futuras. Según Werlich (1979), “Los textos instructivos pretenden provocar un comportamiento determinado en la actitud del lector, entendiendo entre sus funciones las de aconsejar, proponer, advertir, obligar, etc. (manual de instrucciones, leyes, entre otros)” (p. 52 - 55).

Un estudio muestra que la estructura del texto y su contenido constituyen dos componentes que afectan la comprensión del texto. Hay variables relacionadas con el proceso de análisis y recuperación de datos, como la organización lógica de las ideas en el texto y las conexiones entre ellas.

2.2. El texto argumentativo:

2.2.1. Definición:

Los textos de debate son uno de los textos que aparecen con mayor frecuencia en la lectura de estudiantes, profesores, científicos y políticos. Expresar ideas básicas a través de la argumentación para

defender o refutar las ideas o conceptos de otras personas. El argumento es la base de la creencia, el razonamiento, la persuasión, la argumentación y el conocimiento humano.

Sánchez (2015) manifiesta que, “la argumentación es un proceso discursivo por medio del cual un emisor busca convencer un receptor acerca de su punto de vista, apoyándose en ideas lógicamente aceptadas” (p. 27). Por otro lado, deja claro que la dinámica argumentativa se despliega en torno a temas controversiales, factibles de ser debatibles u opinables.

En estos textos, sus temas contribuyen a la construcción de ideas contrapuestas. Los lectores y autores prueban que sus ideas son correctas con la ayuda de argumentos o ideas sólidas.

Jiménez (2017), afirma que, “el texto argumentativo es un tipo textual en el que dominan secuencias que se esfuerzan por aportar razones y argumentos que defienden una determinada opinión del locutor y que están destinadas a convencer al destinatario sobre el acierto de ésta” (p. 59). En virtud de esta definición, Viramonte (2008) manifiesta que “la relación argumentativa sería un tipo de relación sostenida en que el hablante proporciona una serie de argumentos que llevan a unas determinadas conclusiones a favor o en contra de una determinada opinión” (p. 77). Además, el proceso argumentativo actuaría como un circuito comunicativo de entrada y salida.

El autor o productor argumentativo necesita manejar, con pericia, mecanismos lingüísticos para garantizar la correcta expresión del sentido de su argumentación. Entre esos procedimientos, los conectores desempeñan un papel clave, pues en el conector se condensa la pretensión argumentativa básica de una determinada parte del discurso (Fuentes y Alcaide, 2007, p. 46).

Por ejemplo, el autor de un texto argumentativo recurre a un conector como “además”, para predisponer al destinatario o lector a esperar un nuevo argumento que abundará en la línea del argumento anterior; en cambio, si se recurre a un conector como “no obstante”, el destinatario esperará un contraargumento que, además, será el decisivo para la conclusión del discurso; finalmente, si se recurre a un conector como “por tanto”, lo que se espera a continuación es una conclusión que resume y, al mismo tiempo, aporte la idea más importante del discurso, o de una parte de él y, en ese caso, se iniciará una nueva perspectiva o un nuevo tema a partir de esa conclusión.

2.2.2. Elementos de la argumentación:

A) La tesis o planteamiento

Para Almanza (2009), “La tesis es una idea, una proposición o una postura de quien escribe el texto” (p. 56). Podemos inferir que la tesis debe ser fácil de entender, claro y conciso, con cierto grado de novedad y creatividad. En general, la tesis se enuncia en el primer párrafo del texto, ya sea en forma breve o en un párrafo que sirva de marco o contexto.

Para López (2011), manifiesta que “la tesis se constituye en la postura, punto de vista, posición u opinión que el productor defiende. Es la idea fundamental en torno a la cual se reflexiona, es el núcleo de la argumentación” (p. 85). Esta puede aparecer al inicio o al final como la conclusión (reafirmación de la tesis).

B) El cuerpo argumentativo

Lo conforma la razón o las razones que fundamentan la tesis. Para Ruiz (2017), “su presencia activa la dinámica argumentativa. Los argumentos pueden ser sólidos o subjetivos que defiende la postura inicial del autor, a partir de ellas pueden desarrollar contraargumentos que critiquen el contenido del texto presentado”

(p. 63). En conclusión, el cuerpo argumentativo son los fundamentos que confirman la tesis, haciéndola convincente y persuasiva.

C) La conclusión

Para Herrera y Flórez (2016), “la conclusión se entiende como el cierre del texto argumentativo en coherencia con la postura planteada en la tesis y con el desarrollo argumentativo” (p. 48). Asimismo, Reyes (2015) menciona que “se puede presentar como una síntesis que reafirma la tesis; o bien, como una proposición final que aporta una solución, una recomendación o una predicción o el problema referido a lo largo del texto” (p. 92).

2.2.3. Tipos de estructuras argumentativas:

A) Estructura deductiva (Conclusión –argumento)

Parte de lo general para glosar a continuación lo particular. Para Fuentes y Alcaide (2007) “se procede de lo general a lo particular. De ese modo el hablante parte de una afirmación, a la que dota de una gran fuerza, ya que pasa a justificarla, y no la muestra como una mera aserción” (p. 61). Los autores intentan explicar que este procedimiento implica partir de algo que se plantea como conclusión, y luego se demuestra con un argumento o prueba. Para Lázaro (2007), menciona que, “en algunos casos, la estructura tesis más argumento, este último está constituido por un ejemplo, un caso particular para demostrar algo general. La finalidad de esta ordenación en el encadenamiento de los enunciados es la de, dar relevancia informativa” (p. 69).

B) Estructura inductiva (Argumento –conclusión)

Parte de los argumentos particulares, para terminar, glosando en conclusiones generales. Para Fuentes y Alcaide (2007), “el productor o emisor hace sentir al oyente un proceso inductivo,

que va desde los datos particulares hasta la opinión general” (p. 41). Asimismo, Hernández (2008), menciona que la estructura inductiva “acompaña al receptor en su proceso de razonamiento, con lo cual parece que más que imponer la conclusión, esta se presenta derivada naturalmente de los hechos previos. Es decir, la conclusión aparece al final, apoyado por todo lo precedente” (p. 63).

2.2.4. Tipos de argumentos

Yepes (2007), afirma que, “entendido un argumento como un razonamiento que se emplea para probar, demostrar o convencer a alguien de aquello que se afirma o se niega” (p. 105). Anthony Weston (1998), formula una clasificación de argumentos:

A. Argumentos mediante ejemplos. Argumentos que ofrecen uno o varios ejemplos específicos en apoyo de una generalización.

B. Argumentos por analogía. Para Reyes (2015), menciona que “los argumentos por analogía, en lugar de multiplicar los ejemplos para apoyar una generalización, discurren de un ejemplo específico a otro, argumentando que, si los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos, son también semejantes en otro más específico”.

C. Argumentos de autoridad. Para Pérez (2015) menciona que, “el argumento de autoridad que consiste en la utilización de citas o documentos de personajes famosos con el fin de reforzar la idea sostenida en la tesis” (p. 52).

D. Argumentos acerca de las causas. Según Jiménez (2017), afirma que, “a veces tratamos de explicar por qué sucede alguna cosa argumentando acerca de sus causas. Las pruebas formales

similares a la anterior normalmente se introducen en nuestros argumentos como argumentos de autoridad” (p. 38).

E. Argumentos deductivos. Para Weston (1987), menciona que “los argumentos deductivos o también llamados analíticos por Aristóteles; aquellos en los cuales la verdad de sus premisas garantiza la verdad de sus conclusiones” (p. 205).

F. Argumentos por disociación. Según Garcés (2017), manifiesta que, “son interesantes pues presentan pares polarizados de opiniones o puntos de vista por lo que suelen usarse para radicalizar la argumentación” (p. 67).

G. Los pseudoargumentos. Para Gil (2015), afirma que “no son verdaderos argumentos sino recursos –en algunos casos figuras– que facilitan la afirmación o refutación de una tesis. Algunos de ellos son el uso de la ironía, de las tautologías, la reducción al absurdo, entre otros” (p. 49).

2.3. Comprensión de textos:

2.3.1. Definición:

Según INEE (2012), “la competencia lectora es la capacidad de un individuo para comprender, emplear, reflexionar e interesarse en los textos escritos con el fin de lograr sus metas personales, desarrollar sus conocimientos, su potencial personal y, en consecuencia, participar en la sociedad” (p. 45).

La tecnología juega un papel muy importante en la comprensión, pues, en los tiempos actuales, las personas ahora buscan información en libros virtuales que impresos. Por otro lado, los medios informan que las personas se informan mediante las redes sociales como Facebook, WhatsApp y twitter.

Asimismo, para Cuñachi (2018), la comprensión de textos “es una actividad cognitiva que ha captado el interés de la neurociencia, principalmente, investigadores de esta rama están analizando el proceso que realiza el cerebro de las personas mientras comprenden un texto” (p. 38). Es decir, que la comprensión cumple una función muy importante en la cognición, principalmente en los procesos de pensamiento.

Asimismo, para Marmolejo (2007) manifiesta que “la comprensión se puede re-definir como una actividad psicológica que requiere esfuerzo y que sucede cuando alguien se encuentra frente a una situación que demanda un objetivo” (p. 332).

Mozombite (2017) sostuvo que, comprender un texto “es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” (p. 137). Es decir, se basa en la construcción de ideas nuevas (inferencias) que se manifiestan a partir de las ideas explícitas en el texto y que actuarán como indicios textuales.

Es así que, Marmolejo (2007), afirma que, “todo lector cuando se enfrenta a un texto debe integrar las distintas partes del discurso, debe conectar el conocimiento categorial con que cuenta y la información presentada en la lectura” (p. 75). Es decir, el lector debe establecer tanto una coherencia local y global, asimismo, resolver problemas anafóricos: debe hacer inferencias. También se une a esto Gil (2015), quien considera que, “inferir es comprender y que comprender es construir un modelo de la situación real o ficticia a la que el texto refiere, más que del texto mismo”.

Los autores mencionados introducen el proceso metacognitivo en la comprensión lectora y enfatizan la práctica constante de lectura.

Para OCDE (2017), comprender un texto “es la capacidad que tiene una persona para comprender y utilizar textos escritos, además reflexionar sobre ellos, con el propósito de alcanzar objetivos trazados, desarrollar sus conocimientos, potencial y participar en la sociedad” (p. 131).

2.3.2. Niveles:

Teniendo en cuenta la comprensión como un proceso de interacción entre el texto y el lector, diferentes lingüistas describen tres niveles de comprensión:

a) Nivel de comprensión literal:

En el nivel literal, el receptor reconoce palabras claves, frases o ideas explícitas en el texto. Capta lo que el texto manifiesta sin la intervención intelectual o cognitiva del receptor.

Para Sifuentes (2003), manifiesta que “corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura del texto” (p. 51).

- Lectura literal en un nivel primario (nivel 1). Para Luján (2014), “se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto” (p. 25). Pueden ser:

1. de ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.
2. de secuencias: identifica el orden de las acciones.
3. por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.

4. de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

En este nivel, el receptor ejecuta una lectura profunda, identificando el sentido del texto, hallando la idea principal y tema del texto. Asimismo, el lector identifica fechas o datos explícitos en el texto.

b) Nivel de comprensión inferencial:

Pinzás (citado por Vereau, Pantigoso y Valverde 2009), la define como “la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto” (p. 59). Es decir, es la capacidad de decodificar y procesar información que se encuentra oculto en el texto.

Asimismo, para Guerrero (2017), “este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito” (p. 67); es decir, busca deducciones que vayan más allá de lo leído, extrapolar o explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. El propósito del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones.

Para Vásquez (20116), menciona que “este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo” (p. 85).

El nivel inferencial abarca, tanto las deducciones, como las suposiciones o conjeturas que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros, es decir, requiere un poco más de análisis a través de esquemas en el proceso cognitivo. García (2009) menciona que, “en un

texto no está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos que el lector puede reponer mediante la actividad inferencial” (p. 45).

El nivel inferencial incluye las siguientes operaciones:

1. Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente.
2. Inferir ideas principales (implícitas).
3. Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
4. Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
5. Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
6. Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

c) Nivel de comprensión crítico:

En este nivel, el receptor podrá aceptar o rechazar el texto leído, es decir, podrá argumentar su juicio sobre el texto leído, pero con argumentos sólidos. Para Zárate (2018), “la lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído (experiencias previas)” (p. 78).

Dichos juicios pueden ser:

1. de fantasía o realidad: según con los relatos o lecturas, además, de la experiencia del lector con las cosas que lo rodean
2. de validez y adecuación: compara con otras fuentes de información, con lo que ya está escrito;
3. de aprobación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo;
4. de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA EMPLEADA

3.1. Métodos de la investigación

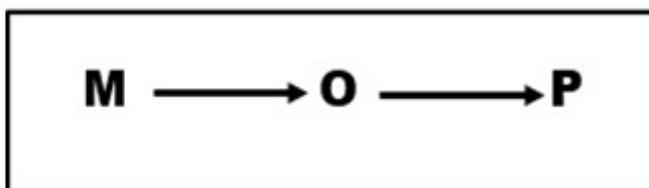
En la presente investigación se aplicaron los métodos científico, inductivo y deductivo.

Aparte de este método de manera implícita, se utilizará otros como el histórico, el analítico y el sintético. El método analítico porque permitirá descomponer las variables en dimensiones e indicadores, con el fin de tener una mayor comprensión del problema abordado y método sintético, porque se consolidará información relevante en cuerpos teóricos que ayudarán a comprender, explicar el problema y formular una propuesta.

3.2. Diseño o esquema de la investigación

Esta investigación es descriptiva, ya que brindará información sobre el nivel de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”; y es propositiva, ya que culminará con el aporte de una propuesta para solucionar la problemática encontrada.

Su diagrama es el siguiente:



Donde:

- ❖ **M:** Estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”
- ❖ **O:** Observación del nivel de la comprensión de textos argumentativos, a través del instrumento.
- ❖ **P:** Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos.

3.3. Población y muestra

La población está conformada por la totalidad de estudiantes del tercer grado de secundario I. E. P. C. “Jesús Maestro” del distrito de Nuevo Chimbote 2020, siendo estos un total de 51 estudiantes.

La muestra estará conformada por toda la población (muestreo poblacional), es decir, la totalidad de estudiantes de tercer grado de secundaria de las secciones “A” y “B” de la I.E.P. “Jesús Maestro” del distrito de Nuevo Chimbote 2020, siendo estos un total de 51 estudiantes.

Asimismo, este informe de investigación está conformado por la población y muestra de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”, que está conformado por 9 docentes en el área de Comunicación de los cuales ellos brindaron sus sugerencias y recomendaciones, las cuales conjuntamente con el diagnóstico, permitieron diseñar una propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la institución.

3.4. Actividades del proceso investigativo

- a) Profundización del marco teórico, mediante la revisión y análisis de las fuentes bibliográficas.
- b) Operacionalización del diseño de investigación.
- c) Elaboración y validación de los instrumentos de recolección de datos.
- d) Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- e) Procesamiento y análisis de los resultados.
- f) Formulación de la propuesta.
- g) Elaboración del informe final de acuerdo al esquema organizado.

3.5 Técnicas e instrumentos de la investigación

3.5.1 Técnicas

En el presente informe de investigación, utilizamos la técnica “EVALUACIÓN EDUCATIVA”, dicha técnica se usó para medir el primer objetivo específico: diagnosticar el nivel de comprensión de textos argumentativos en los tres niveles (inferencial, literal y crítico), de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”.

En cuanto a la segunda técnica empleada, esta fue la “ENTREVISTA”. Esta implicó la aplicación de una guía de entrevista a los docentes de la institución del área de Comunicación, quienes brindaron sus percepciones y sugerencias para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la institución.

3.5.2 Instrumento

En esta investigación, se aplicó a los estudiantes el instrumento llamado “PRUEBA DE LECTURA”, dicho instrumento consta de 20 ítems que están clasificados según las tres dimensiones de textos argumentativos (literal, inferencial y crítico). El instrumento tiene como propósito medir la comprensión de textos argumentativos, para ello se diseñó una tabla de especificaciones que nos indica cómo medir cada pregunta con la ayuda de los indicadores que se tomaron en cuenta para ser evaluadas.

En cuanto al segundo instrumento empleado, llamado “GUÍA DE ENTREVISTA”, este instrumento tuvo como propósito recoger percepciones sobre la comprensión de textos argumentativos, además de plantear sugerencias para el desarrollo de la misma.

Está conformado por cuatro ítems de respuestas abiertas relacionadas a los indicadores de la investigación. Dicha entrevista fue dirigida a los docentes del área de comunicación de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”.

3.6. Procedimiento para la recolección de datos

- ❖ Selección de la muestra.
- ❖ Elaboración del instrumento de recolección de datos: Evaluación diagnóstica.
- ❖ Procesamiento y análisis de los resultados, se utilizó las técnicas estadísticas.
- ❖ Procesamiento teórico para elaborar la propuesta.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para procesar la información, se utilizó el software informático de SPSS V 23.0. Bajo el siguiente procedimiento: primero se dio un número correlativo a cada encuesta, luego se preparó la plantilla que consiste en definir los indicadores en el software estadístico SPSS, y luego se registró la información de la encuesta. Para obtener información resumida, se calculó en base a la matriz de operacionalización de las variables el valor de cada dimensión de los textos argumentativos (literal, inferencial y crítico).

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y
DISCUSIÓN

RESULTADOS

Considerando su metodología mixta, los resultados se presentan en dos partes:

4.1. Resultados cuantitativos

4.1.1 Presentados para mostrar el diagnóstico del nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.

4.2. Resultados cualitativos:

4.2.1 Mostrados para conocer las percepciones y sugerencias por parte de los docentes del área de comunicación para la mejora del nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.

4.1. De los resultados cuantitativos

Tabla 1

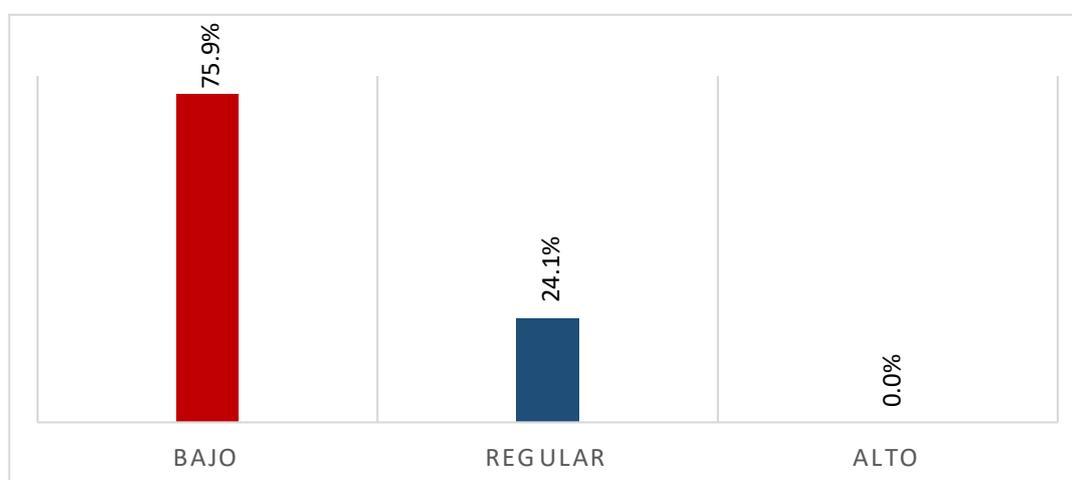
Distribución numérica y porcentual del nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.

Comprensión de textos argumentativos	n	%
Bajo	41	75.9%
Regular	13	24.1%
Alto	0	0%
Total	54	100%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 1

Distribución numérica y porcentual del nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.



Nota: Tabla 1.

Comentario. Según la Tabla y Figura 1, se puede apreciar que las tres cuartas partes (75.9%) de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro poseen un bajo nivel de comprensión de textos argumentativos y solo un 24.1% un nivel regular. Ningún estudiante evidencia nivel alto de comprensión de textos argumentativos.

Tabla 2

Análisis descriptivo del nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes.

Estadísticos	Valores
Media	9,98
Mediana	10,00
Desviación estándar	3,849
Varianza	14,811
Moda	8
Mínimo	2
Máximo	18
Rango (R)	16

Nota: Instrumento aplicado

Comentario: Como se visualiza en la tabla 2 la media aritmética (9,98) indica la tendencia al nivel bajo de la escala. Por otro lado, el 50% de integrantes se ubican con puntuaciones mayores a 10. Dichos datos confirman el nivel de comprensión de textos argumentativos como bajo, incluso la dispersión de las puntuaciones no es considerable ($s=3,849$).

Tabla 3

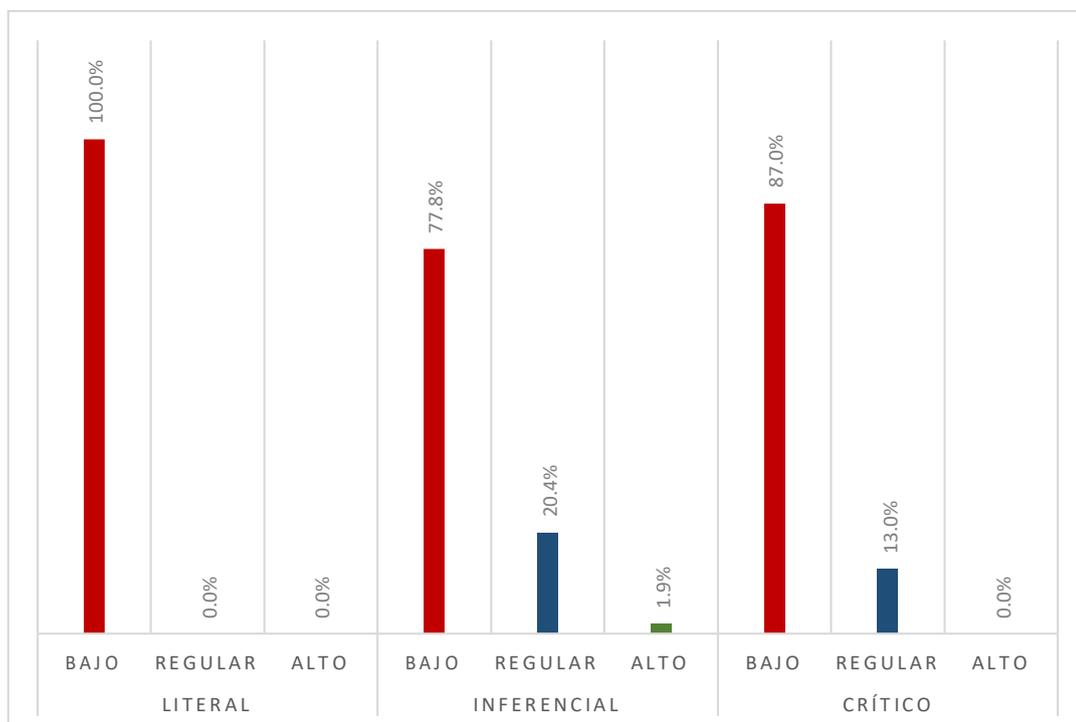
Nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro, según sus dimensiones.

Dimensiones	Niveles	N	%
Literal	Bajo	54	100%
	Regular	0	0%
	Alto	0	0%
	Total	54	100%
Inferencial	Bajo	42	77.8%
	Regular	11	20.4%
	Alto	1	1.9%
	Total	54	100%
Crítico	Bajo	47	87%
	Regular	7	13%
	Alto	0	0%
	Total	54	100%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 2

Nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro, según sus dimensiones.



Nota: Tabla 3

Comentario:

Según la tabla 3 y figura 2, del nivel de comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro, según sus dimensiones se aprecia lo siguiente:

- En la dimensión literal, se evidencia que el 100% de estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro se encuentra en un nivel bajo en esta dimensión.
- En la dimensión inferencial, se evidencia un porcentaje menor en el nivel bajo, de 77.8% (con respecto a la dimensión anterior). Por otro lado, el 20.4% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de comprensión de textos argumentativos y solo un 1.9% de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro evidencian un nivel alto.
- En la dimensión crítica, los porcentajes de los estudiantes se distribuyen mayoritariamente en el nivel bajo (87%) y el restante en nivel regular (13%). Mientras que, en el nivel alto de esta dimensión no se presentó porcentaje.

Tabla 4

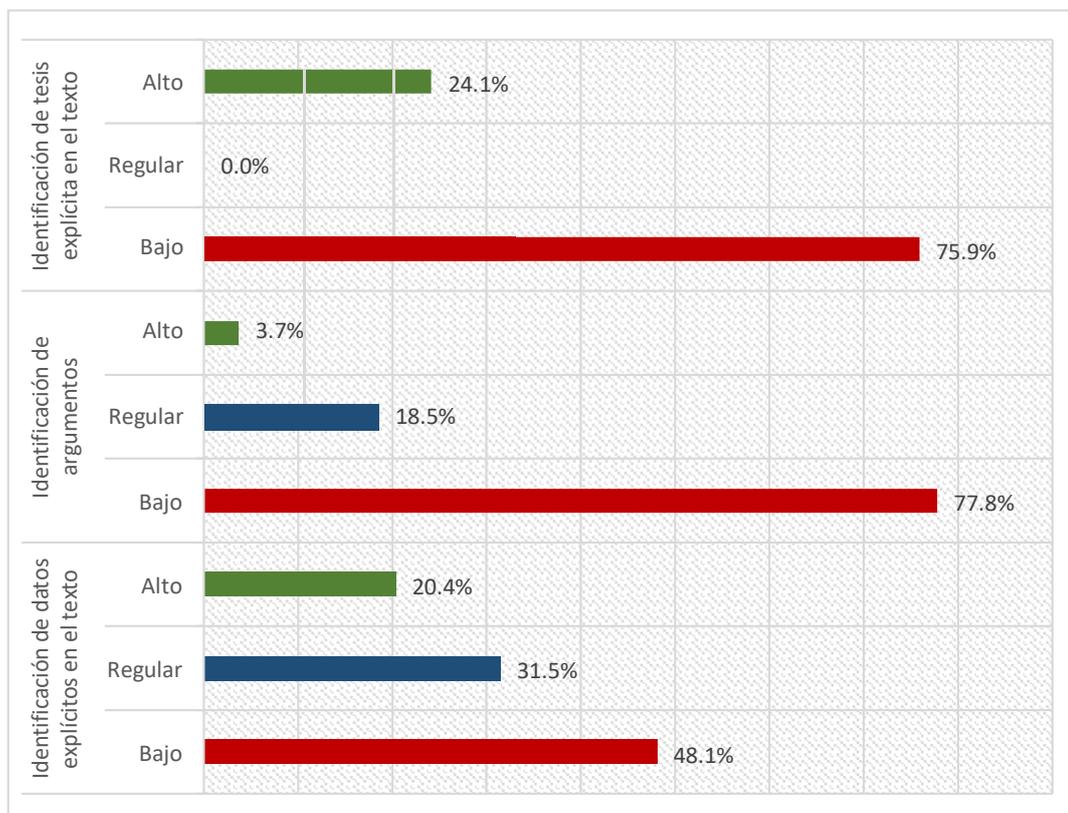
Análisis de la dimensión literal, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.

Indicador	Niveles	N	%
Identificación de datos explícitos en el texto	Bajo	26	48.1%
	Regular	17	31.5%
	Alto	11	20.4%
Total		54	100%
Identificación de argumentos	Bajo	42	77.8%
	Regular	10	18.5%
	Alto	2	3.7%
Total		54	100%
Identificación de tesis explícita en el texto	Bajo	41	75.9%
	Regular	0	0%
	Alto	13	24.1%
Total		54	100%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 3

Análisis de la dimensión literal, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.



Nota: Tabla 4

Comentario.

En la tabla 4 y figura 3 se observa el análisis de la dimensión literal, según indicadores. En esta dimensión se evidencia un nivel bajo en el indicador identificación de tesis explícita en el texto que se representa por un 75.9% de los estudiantes, mientras que el 24.1% se ubica en el nivel alto.

En el indicador identificación de argumentos, se ubica, de igual manera, un porcentaje mayoritario de 77.8% en el nivel bajo, seguido de un 18.5% en nivel regular y solo un 3.7% de estudiantes en el nivel alto.

En el indicador identificación de datos explícitos en el texto, el 48.1% de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro muestra un nivel bajo; seguido del 31.5% en nivel regular, y el 20.4% en nivel alto de este indicador.

Tabla 5

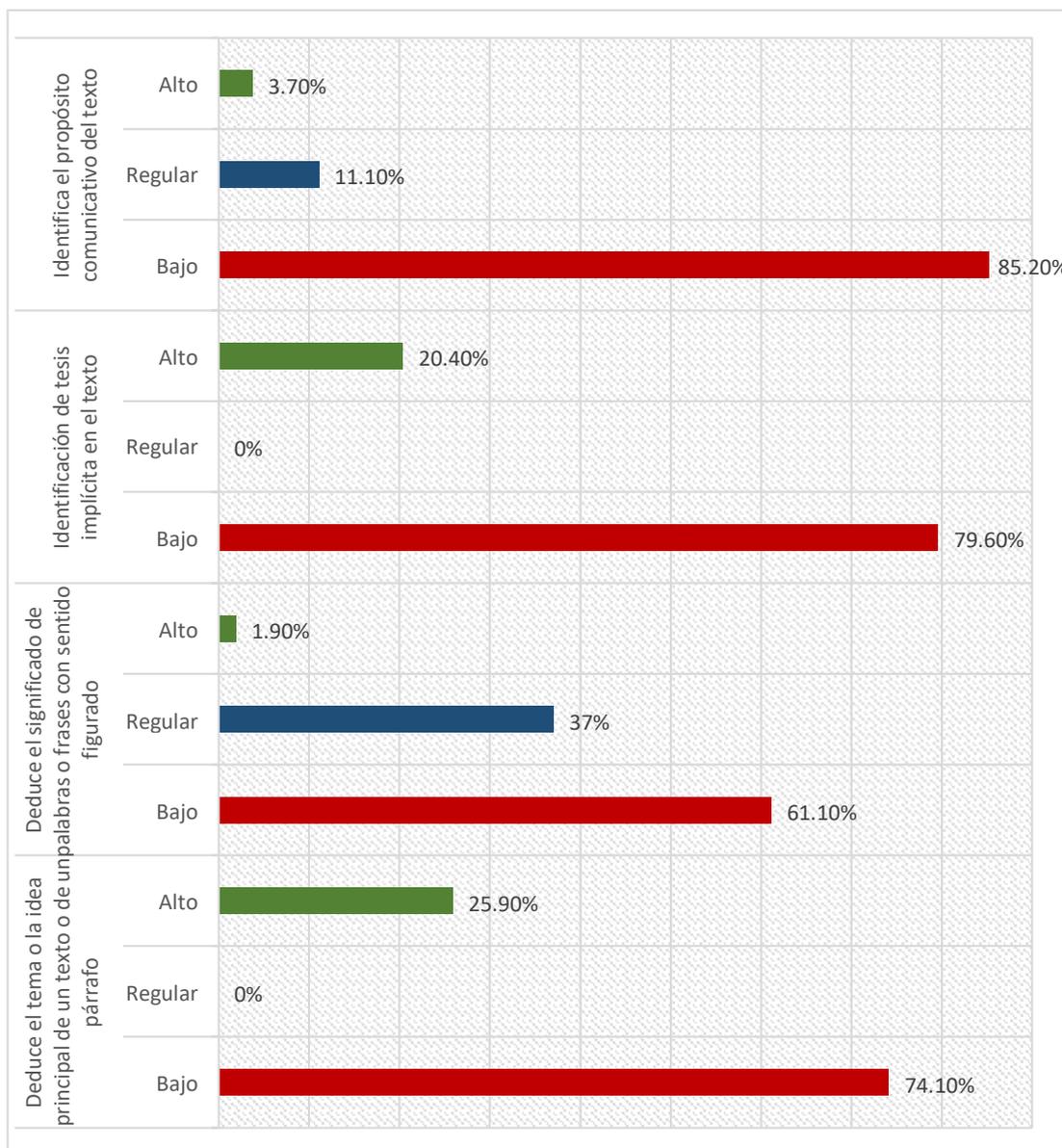
Análisis de la dimensión inferencial, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.

Indicador	Niveles	N	%
Deduce el tema o la idea principal de un texto o de un párrafo	Bajo	40	74.1%
	Regular	0	0%
	Alto	14	25.9%
Total		54	100%
Deduce el significado de palabras o frases con sentido figurado	Bajo	33	61.1%
	Regular	20	37%
	Alto	1	1.9%
Total		54	100%
Identificación de tesis implícita en el texto	Bajo	43	79.6%
	Regular	0	0%
	Alto	11	20.4%
Total		54	100%
Identifica el propósito comunicativo del texto	Bajo	46	85.2%
	Regular	6	11.1%
	Alto	2	3.7%
Total		54	100%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 4

Análisis de la dimensión inferencial, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.



Nota: Tabla 5

Comentario:

En la tabla 5 y figura 4 se observa el análisis de la dimensión inferencial, según indicadores.

- En el indicador identifica el propósito comunicativo del texto, la mayoría (85.2%) de estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro poseen un nivel bajo; mientras que un 11.1% tiene un nivel regular y solo un 3.7% muestra un alto nivel.
- En el indicador identificación de tesis implícita en el texto, se ubica, de igual manera, el porcentaje mayor (79.6%) en el nivel bajo y solo un 20.4% de estudiantes se encuentra en el nivel alto.
- En el indicador deduce el significado de palabras o frases con sentido figurado, la mayoría (61.1%) de estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro poseen un nivel bajo; mientras que un 37% tiene un nivel regular y solo un 1.9% muestra un alto nivel.
- En el indicador deduce el tema o la idea principal de un texto o del párrafo, se ubica, de igual manera, el porcentaje mayor (74.1%) en el nivel bajo y solo un 25.9% de estudiantes se encuentra en el nivel alto en este indicador.

Tabla 6

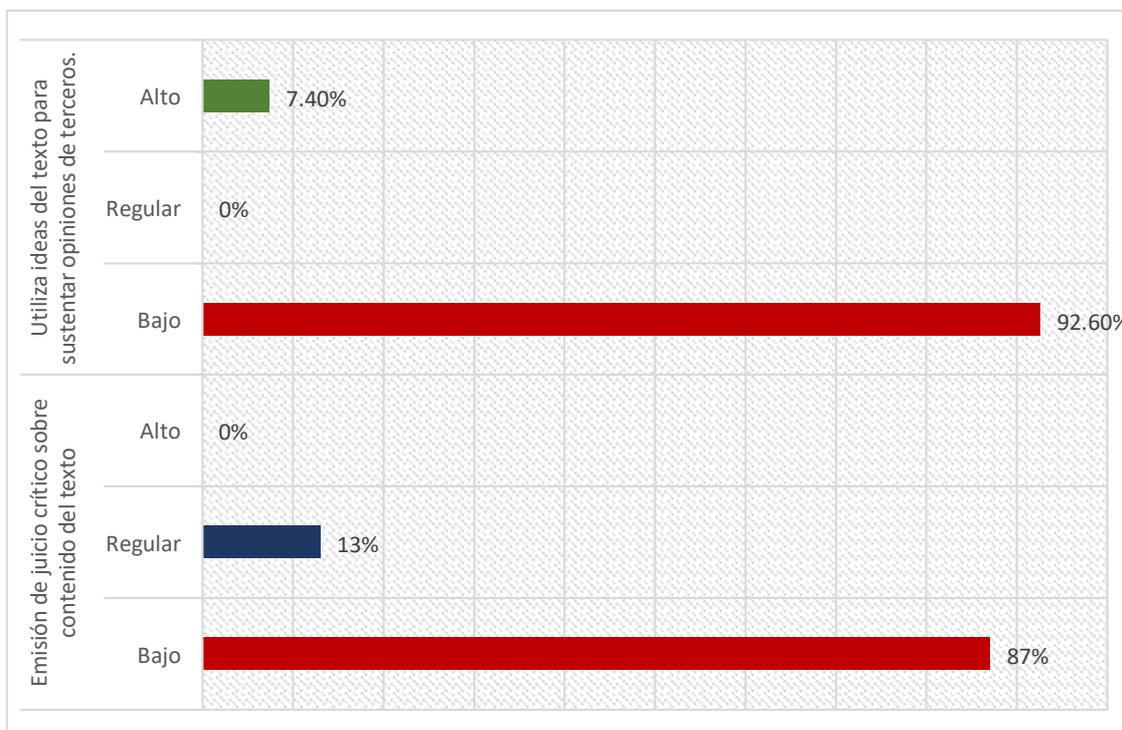
Análisis de la dimensión crítica, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.

Indicador	Niveles	N	%
Emisión de juicio crítico sobre contenido del texto	Bajo	47	87%
	Regular	7	13%
	Alto	0	0%
Total		54	100%
Utiliza ideas del texto para sustentar opiniones de terceros.	Bajo	50	92.6%
	Regular	0	0%
	Alto	4	7.4%
Total		54	100%

Nota: Instrumento aplicado

Figura 5

Análisis de la dimensión crítica, según indicadores de la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro.



Nota: Tabla 6

Comentario:

En la tabla 6 y figura 5 se observa el análisis de la dimensión crítica, según indicadores.

- En el indicador utiliza ideas del texto para sustentar opiniones de terceros, la mayoría (92.6%) de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro poseen un nivel bajo; mientras que un 7.4% tiene un nivel alto para este indicador.
- En el indicador emisión de juicio crítico sobre contenido del texto, se ubica, de igual manera, el porcentaje mayor (87%) en el nivel bajo; seguido del 13% en nivel regular. Mientras que, en el nivel alto no se encontró presencia de estudiantes.

4.2. De los resultados cualitativos:

Con el fin de recoger las percepciones y sugerencias sobre la comprensión de textos argumentativos de los docentes de la I. E. P. “Jesús Maestro”, se aplicó una guía de entrevistas a los colegas de la especialidad; a partir del cual se procedió a su análisis, mediante la categorización de información vertida por cada uno de los versionantes. Al respecto se determinó percepciones y recomendaciones sobre la comprensión de textos argumentativos en los docentes de la mencionada institución, según las categorías inferidas:

Se considera cualitativa:

La primera interrogante, de tipo exploratoria, busca percepciones afines con respecto a la dificultad de la comprensión de textos argumentativos y qué factores las causa. En cuanto a lo referido, los docentes ponen de manifiesto que, los alumnos que fallan en la comprensión de este tipo de textos, se caracterizan por tener una actitud pasiva cuando leen, lo que les lleva a una actitud rutinaria, carente de esfuerzo hacia la búsqueda y construcción del significado y, por lo tanto, a una falta de ajuste de las estrategias de comprensión. Es decir, un déficit estratégico, sería una de las principales causas de los problemas de comprensión de textos argumentativos en la institución. Además, los docentes afirman que la mayoría de los estudiantes no utilizan ideas del texto para sustentar opiniones, tampoco reconocen la estructura de un texto argumentativo, debido a que es poco el uso de esta tipología textual como instrumento de aprendizaje.

Otra interrogante tuvo que ver con la falta de desarrollo en los niveles de la comprensión de textos argumentativos, hubo opiniones divididas, la mitad de docentes manifiestan que los estudiantes de la institución tienen dificultades en el nivel crítico. Mencionan que se les dificulta distinguir, los hechos de las opiniones del autor, les falta

argumentos para valorar el texto, además, son imprecisos para emitir un juicio crítico sobre contenido del texto. Por otra parte, la otra mitad de docentes, manifiestan que la dificultad de los estudiantes está en el nivel inferencial. Los docentes precisan que los estudiantes no logran interpretar todo aquello que el autor quiere comunicar, sea explícita o implícita. Asimismo, precisan que pocos estudiantes saben extraer conclusiones y conjeturas o hipótesis en base a la información implícita que se dispone en el texto. Además, mencionan que se les dificulta identificar el tema o la idea principal de un texto o de un párrafo, así como para deducir el significado de palabras o frases con sentido figurado.

La tercera interrogante, busca pasos fundamentales para promover la comprensión de textos argumentativos. Los docentes de la institución sugieren técnicas para este tipo de textos, como, por ejemplo, el uso de algún método interrogativo para diseccionar el texto, completar definiciones y comprender el papel que juega cada concepto dentro del mismo. Además, mencionan que los estudiantes deben hacer uso de las sumillas, para buscar e identificar la idea principal de cada párrafo para ayudarnos a entender mejor el texto en su conjunto. Un docente sugirió una estrategia basándose en identificar el propósito comunicativo, ya que es uno de los problemas más frecuentes en los estudiantes. Además, mencionó, que era importante realizar actividades que fomenten la argumentación para emitir juicios sobre el texto leído.

La última pregunta buscó rescatar algunas actividades para mejorar el nivel de comprensión de textos argumentativos, en lo cual sugieren y recomiendan estrategias generales para realizar una buena lectura y así mejorar su comprensión. Asimismo, sugirieron talleres de comprensión, es decir, actividades que busquen alimentar el gusto por la lectura y así mejorar la comprensión. Por otra parte, mencionan que sería recomendable identificar conectores que ayuden a ubicar la estructura textual. Otras actividades

mencionadas son la búsqueda de lecturas, es decir, que los mismos estudiantes busquen lecturas motivadoras que ellos puedan comprender, de esta manera el docente complementa con técnicas o estrategias didácticas para mejorar la comprensión.

Las sugerencias brindadas por los colegas de la institución fueron de mucha utilidad. Algunos docentes sugirieron que, para mejorar la comprensión de textos argumentativos, es necesario trabajar con estrategias. Además, tomamos en cuenta la identificación de los conectores para la ubicación de la estructura textual. Asimismo, la idea de precisar la tesis y diferenciarla de los argumentos sirvió de base para la propuesta en esta investigación. También, nos sugirieron identificar la idea principal del texto para así poder dilucidar el propósito comunicativo del texto. En conclusión, las sugerencias brindadas por los colegas, fueron un gran aporte para la elaboración de la propuesta.

4.3. Propuesta experimental

Estrategia: “ACITA”

4.3.1. Presentación

La propuesta titulada “**analizamos, criticamos e inferimos textos argumentativos**” es un proceso que surge como respuesta a una necesidad académica de mejorar el nivel de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”. Esta propuesta se elaboró teniendo en cuenta el diagnóstico de los estudiantes, además, se tomó en consideración las sugerencias y recomendaciones de los docentes de la especialidad. Asimismo, se cimenta sobre los postulados de lingüistas como Van Dijk, con respecto a la importancia del contexto en el análisis del discurso. Por otro lado, para el planteamiento de la estrategia consideramos a Solé con su teoría sobre los momentos

de la lectura, lo cual nos permitió diseñar actividades con el base en antes, durante y después de la lectura.

En el complejo proceso de mejorar la comprensión de textos es necesario la inclusión de programas, estrategias y técnicas que tengan como objetivo reforzar las capacidades que se vinculen directamente con la comprensión de textos argumentativos para alcanzar de esta manera un beneficio macro.

4.3.2. Fundamentos de la estrategia

4.3.2.1 Cognitivos:

En la siguiente propuesta, toma como punto de construcción a los esquemas mentales, los cuales se forman a partir de la relación entre los conocimientos previos y los nuevos conocimientos. Según Mateos (2016) “la metacognición es el conocimiento que las personas adquirimos en relación con el propio funcionamiento cognitivo [...]” (p. 20). Se refiere a los procesos de supervisión y regulación que ejercemos sobre nuestra propia actividad cognitiva cuando nos enfrentamos con una tarea.

Como se ha venido señalando anteriormente, la comprensión está ligada al proceso simultáneo de reconstrucción global del texto, por tanto, todo lector debe poner en juego procesos cognitivos y recurrir a un tipo particular de herramientas. Tomemos en cuenta los fundamentos cognitivos, la cual toma en cuenta los diversos procesos mentales, tales como la resolución de problemas, el razonamiento (inductivo, deductivo, analógico), la percepción, la toma de decisiones.

4.3.2.2. Pedagógicos:

Esta propuesta se basa en diversos enfoques pedagógico. Recoge, pues, las aportaciones del constructivismo de Jean

Piaget, quien sostiene que el sujeto participa activamente de la construcción de los conceptos que le acercan a la realidad, y asume que gracias a sus conocimientos previos se puede producir nuevo conocimiento, a partir de sus propias experiencias y de los esquemas mentales que posee y que va desarrollando. Por otro lado, asume el constructivismo social de Lev Vygotsky, el cual establece que el aprendizaje es esencialmente activo, y para ello debe desarrollarse en contextos funcionales, significativos y auténticos.

4.3.2.3. Lingüístico:

En la siguiente propuesta, toma como punto la macroestructura textual, por la relación directa a la noción del tema o asunto general del discurso. Según Van Dijk (1997), “la representación, la carta de la estructura global de significado de un texto [...]” (p. 20). Se refiere al proceso de comprensión de un texto complejo, es decir, que el lector puede reconocer como asignar o resumir un tema de un discurso.

4.3.3. Objetivos de la estrategia

4.3.3.1. Objetivo general:

Mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”, 2020.

4.3.3.2. Objetivos específicos:

- ❖ Mejorar el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes.
- ❖ Incrementar el nivel inferencial para mejorar la comprensión de textos argumentativos.

- ❖ Incrementar el nivel crítico para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación.

4.3.4. Contenidos

Para llegar a los objetivos planteados en esta propuesta, se tomaron los siguientes contenidos:

- *El tema textual.*
- *Jerarquía textual:* ideas principales y secundarias.
- *Estructura del texto argumentativo:* Introducción, tesis, argumento y conclusión.
- *El propósito comunicativo*
- *Niveles de los textos argumentativos:* Literal, inferencial y crítico.
- *Lenguaje denotativo y connotativo:* Niveles e interpretación de frases con sentido figurado.

4.3.5. Medios y materiales

Pizarra, Plumones, Equipo multimedia, Diapositivas, Guía de aprendizaje, imágenes y papelógrafos.

4.3.6. Procedimiento

Esta estrategia consta de once pasos enfocadas en las competencias y capacidades que propone el Ministerio de Educación:

Aplicación: “ACITA”

Predecir es anticipar algo que va a suceder. En el caso de la estrategia, se empieza elaborando una predicción, la conjetura se realiza sobre el contenido del texto de lectura. Esta estrategia consiste en elaborar hipótesis a partir de algún elemento visual. No se busca la exactitud ni hay respuestas correctas o incorrectas.

Paso N° 01: Observamos y localizamos información relevante en imágenes con temáticas polémicas referentes al texto por leer. Se realiza antes de la lectura, para entender antes el elemento del que se parte, a través de una imagen.



Luego de observar y analizar las imágenes responde a las siguientes preguntas:	
¿Qué tienen en común las imágenes?	
¿Estás de acuerdo con las acciones observadas en las imágenes? ¿Sí o no, por qué?	

Paso N° 02: Antes de la lectura, analizamos el título del texto.

¡NO A LOS CELULARES EN LAS AULAS!	
Interpreta el título del texto.	

Paso N° 03: Se procede a leer el texto, de esta manera el estudiante hará un parangón de la lectura, con lo que hizo anteriormente.

¡NO A LOS CELULARES EN LAS AULAS!

El uso extendido de teléfonos celulares en las aulas escolares se está transformando en un problema creciente para el normal desarrollo de las actividades lectivas, por lo cual debe ser limitado por las autoridades educativas con el objetivo de garantizar el debido respeto y la concentración que demanda el proceso pedagógico. Para ello será fundamental la comprensión y el respaldo de los padres para que les transmitan a sus hijos conductas que ayuden a eliminar durante las horas de clase las interferencias que no contribuyen en nada a su educación.

La titular de la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires, Adriana Puiggrós, acaba de ordenar, por medio de una resolución, que los alumnos y los docentes bonaerenses se abstengan de utilizar los teléfonos celulares durante las horas de clase. La prohibición abarca al sistema educativo en sus tres niveles y se fundamenta en que el uso de esos teléfonos en el aula "descentra y desconcentra el proceso de enseñanza-aprendizaje", al tiempo que destaca que para cada medio de comunicación existe un espacio propio de utilización.

(...) Desde el punto de vista académico, la utilización de teléfonos celulares en las aulas puede ocasionar muchas veces trastornos de aprendizaje, ya que durante el horario de clase alumnos y docentes podrían recibir llamadas, molestando a los otros estudiantes, interrumpiendo las clases y contribuyendo a distorsionar la disciplina que debe prevalecer en los establecimientos educativos.

Según la consultora Latin Panel, el 2,7 por ciento de los 15 millones de celulares en uso (400.000) está en manos de menores. Si bien se considera muy importante asociar los adelantos tecnológicos con la educación formal, limitar el uso de celulares durante las horas de clase permitirá el debido respeto y la concentración que demanda el proceso pedagógico. (...)

Paso N° 04: Se identifica el tema respondiendo las preguntas:

¿De qué o de quién se habla?	¿Qué se muestra o se dice de él?

Luego de responder y analizar las preguntas, fusiona ambas respuestas formando una frase, de esta manera hallarás el tema:

¿Cuál es el tema del texto?

Paso N° 05: Hacemos uso del subrayado para identificar conectores de inicio, argumentación y conclusión, que nos faciliten la ubicación de la estructura del texto argumentativo. Estos son afirmaciones que prueban, que muestran y sustentan la validez de la tesis presentada, es decir, la argumentación.

	CONECTORES
Inicio	
Argumento	
Conclusión	

Paso N° 06: Para identificar la tesis, hay que tener en cuenta la afirmación que expresa una posición frente al tema del texto. En otras palabras, es la postura que se defiende mediante argumentos para persuadir o convencer al lector.

En este apartado, el docente es quien brinda al estudiante las ideas fundamentales con el propósito de diferenciar la tesis de los argumentos. (estructura fija de la propuesta).

Marca con una “x” si es tesis o argumento.

TESIS O ARGUMENTO	T	A
Desde el punto de vista académico, la utilización de teléfonos celulares en las aulas puede ocasionar muchas veces trastornos de aprendizaje.		
Por lo tanto debe ser limitado por las autoridades educativas con el objetivo de garantizar el debido respeto y la concentración que demanda el proceso pedagógico.		
La prohibición abarca al sistema educativo en sus tres niveles y se fundamenta en que el uso de esos teléfonos en el aula "descentra y desconcentra el proceso de enseñanza-aprendizaje".		
Es fundamental la comprensión y el respaldo de los padres para que les transmitan a sus hijos conductas que ayuden a eliminar durante las horas de clase las interferencias que no contribuyen en nada a su educación.		

Respondemos a la siguiente pregunta:

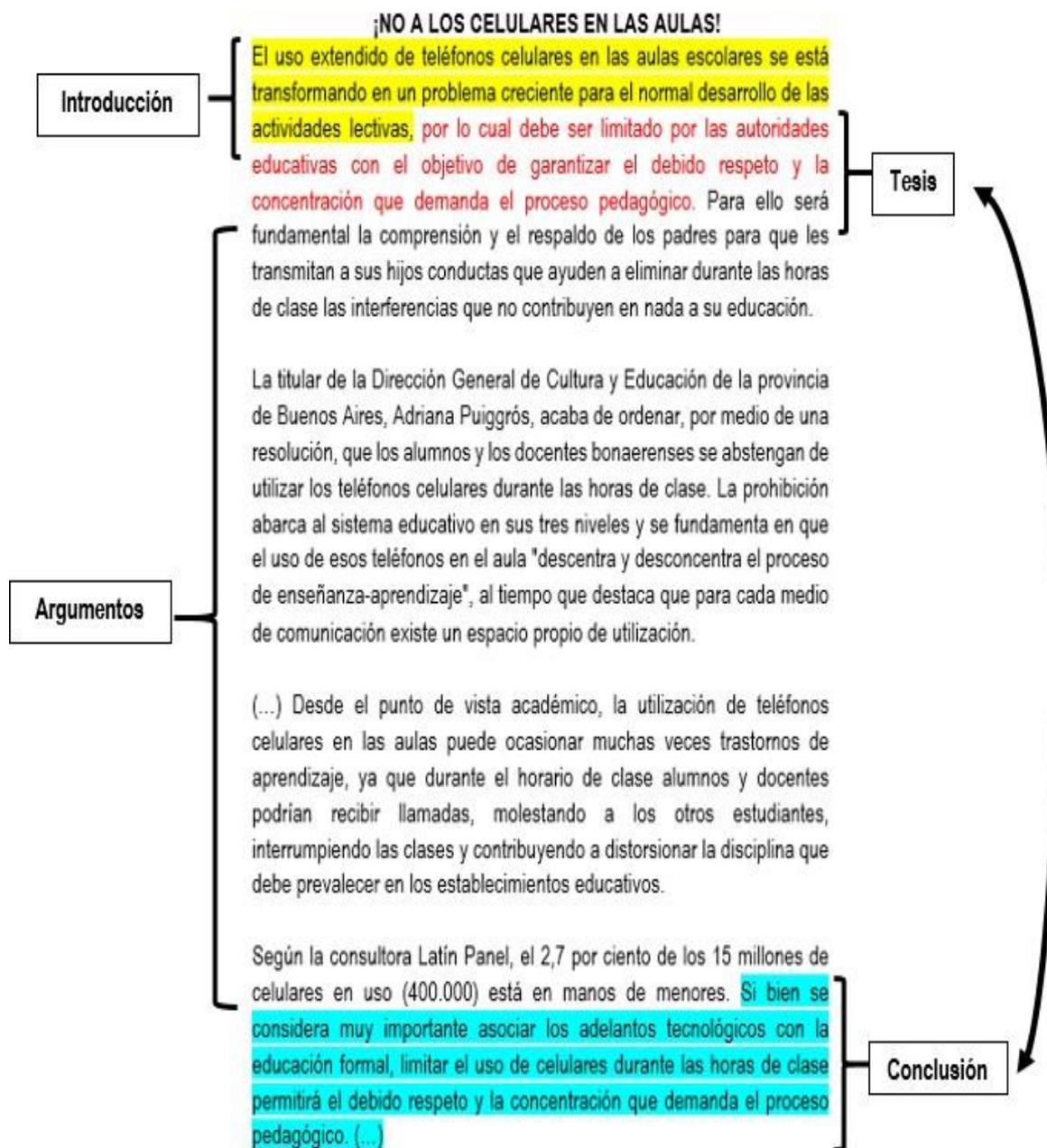
¿Sobre la base de qué sostiene el autor que su postura es correcta?	
¿Qué razón principal da el autor para defender su postura?	
La tesis nos señala que...	
¿Los argumentos refuerzan la tesis? ¿Sí o no, por qué?	

Paso N° 07: Para identificar el propósito comunicativo, debemos analizar el discurso del texto para encontrar pistas, palabras claves, maneras de expresar las ideas que puedan señalar una dirección del texto. Identificamos usando la siguiente fórmula.

Infinitivo (verboide terminado en (-ar, -er, -ir) + **tema central** (frase nominal)

Verbo Infinitivo	Tema central
explicar, persuadir y narrar	
Propósito Comunicativo	

Paso N° 08: Después de leer el texto, identificamos la estructura textual y corroboramos si la conclusión confirma la tesis e idea principal del texto. Asimismo, Hacemos uso de la sumilla por párrafo para una mejor comprensión y análisis textual.



Responde a la siguiente pregunta:

¿La conclusión se refuerza en la tesis?

Paso N° 09: Poniendo en práctica lo aprendido en clase, identificamos frases o palabras con sentido figurado.

Frases o palabras con sentido figurado	Interpretación

Responde a la siguiente pregunta:

¿La interpretación guarda relación con el contexto de la lectura?

Paso N° 10: Habiendo identificado los argumentos, completa el esquema dándole un valor crítico a cada uno de ellos. Es decir, el lector debe emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos sólidos.

Argumentos	Valor crítico
N° 01	
N° 02	
N° 03	

Formula tus argumentos y tus contraargumentos.

Argumentos	Contraargumentos
N° 01	
N° 02	

Habiendo formulado los contraargumentos, se debe considerar estos para formular una tesis. Puedes usar la siguiente gráfica.

Nueva tesis

DIMENSIÓN: Nivel crítico			
08	Emisión de juicio crítico sobre contenido del texto		
09	Uso de ideas del texto para sustentar opiniones de terceros		

4.4. Discusión de los resultados:

El primer objetivo específico fue diagnosticar el nivel de comprensión de textos argumentativos en los tres niveles (inferencial, literal y crítico), de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la IEPC “Jesús Maestro”. Los resultados obtenidos evidencian que según como se visualiza en la tabla 2 la media aritmética (9,98) indica la tendencia al nivel bajo de la escala. Por otro lado, el 50% de integrantes se ubican con puntuaciones mayores a 10. Dichos datos confirman el nivel de comprensión de textos argumentativos como bajo, incluso la dispersión de las puntuaciones no es considerable ($s=3,849$). Estos resultados guardan correspondencia con otras investigaciones, como la de Herrera y Flórez (2016) en su tesis titulada: “Argumentar para comprender: una secuencia didáctica de enfoque comunicativo para la comprensión del texto argumentativo en estudiantes de grado 4° de EB (Educación Básica) en la ciudad de Pereira-Colombia.”, en la que se observa que los estudiantes poseen un bajo nivel en las dimensiones (literal, inferencial y crítico) de la comprensión de textos argumentativos. Los resultados obtenidos encuentran una explicación teórica en lo afirmado por Cuñachi, (2018) quien explica que se trata de “un proceso complejo y requiere su práctica y reflexión constante, las cuales, al ser desarrolladas en los estudiantes, permiten un aprendizaje autónomo, permanente y crítico, se vinculan con procesos como el de buscar, valorar, seleccionar, ponderar y transmitir información, cuyo resultado será un aprendizaje”(p. 43). Esto permite inferir que se necesitan de estrategias en las escuelas para incrementar el nivel de las dimensiones de la comprensión de textos argumentativos.

En la dimensión literal, según la tabla 3 y figura 2 del nivel de comprensión de textos argumentativos, se evidencia que el 100% de

estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro se encuentra en un nivel bajo, siendo esta la dimensión que más problemas presentan los estudiantes. Asimismo, los resultados evidencian que el indicador más bajo es identificación de tesis explícita en el texto. Estos resultados guardan correspondencia con otras investigaciones, como la de Cupe y Villanueva (2017) en su investigación “La comprensión de textos argumentativos y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión UGEL 06 - Lima”, en la que se observa que los estudiantes poseen un bajo nivel en la dimensión literal, es decir, no diferencian los argumentos de la tesis, además se le dificultaba identificar los datos explícitos en el texto. Los resultados obtenidos encuentran una explicación teórica en lo afirmado por Arévalo (2008) menciona que “el texto más complejo en comprensión es el texto argumentativo, pues demanda mayor esfuerzo cognitivo y que es complicado entender al argumentador, las posturas, la tesis”. Esto permite deducir que la dificultad de los estudiantes, radica en la selección de la información explícita de un texto, la identificación en las ideas principales y secundarias, asimismo, se les dificulta la identificación de la tesis explícita en el texto, ya que muchos la confunden con un argumento más.

En la dimensión inferencial, se evidencia un porcentaje menor en el nivel bajo, de 77.8% (con respecto a la dimensión anterior). Por otro lado, el 20.4% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de comprensión de textos argumentativos y solo un 1.9% de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. C. Jesús Maestro evidencian un nivel alto. Asimismo, los resultados evidencian que los estudiantes presentan dificultades al identificar el propósito comunicativo del texto, además no logran deducir la tesis implícita del texto. Estos resultados son similares con otras investigaciones, como la de Izquierdo (2016) en su investigación titulado: “Análisis de los niveles de comprensión de textos argumentativos para el desarrollo del Pensamiento Crítico” presentada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Sede

Esmeraldas, quien afirma que la dimensión inferencial presenta dificultades, siendo un problema al momento de formar nuevos pensamientos. Por otro lado, menciona que los estudiantes no podían formar una tesis implícita, además, no identificaban el propósito comunicativo del texto y no deducían el tema del texto. Estos resultados encuentran fundamento teórico en Guerrero (2017), quien menciona que “la dimensión inferencial se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito” (p. 37); es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. Esta teoría nos confirma que la dimensión inferencial es imprescindible al tener un grado de dificultad en la comprensión de textos argumentativos.

En la dimensión crítica, los porcentajes de los estudiantes se distribuyen mayoritariamente en el nivel bajo (87%) y el restante en nivel regular (13%). Mientras que, en el nivel alto de esta dimensión no se presentó porcentaje. Asimismo, los resultados mencionan que a los estudiantes se les dificulta usar argumentos o ideas que les ayuden a emitir un juicio crítico. Estos resultados son similares con otras investigaciones de Aburto y López (2012), en su estudio titulado: “Aplicación de la estrategia "Argumentos y Críticas" para desarrollar la capacidad de análisis de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. "Alfonso Ugarte" N° 88021 de Nuevo Chimbote, 2012”, donde se observa que los estudiantes presentan un bajo nivel en la dimensión crítica de la comprensión de textos argumentativos, además, se afirma que los estudiantes utilizan pocos argumentos para emitir su juicio crítico. Estos resultados encuentran fundamento teórico en lo afirmado por PISA 2018, realizado por el organismo internacional OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), quien manifiesta que los estudiantes, al emitir su juicio crítico, solo responden con un sí o no, para aceptar o rechazar una idea. Esto permite

deducir que los estudiantes están faltos de ideas o argumentos al momento de dar una opinión crítica, ya sea por falta de lectura o no haber comprendido el texto leído.

El objetivo general de esta investigación fue elaborar una propuesta con base en el diagnóstico para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la IEPC “Jesús Maestro” 2020. Los resultados obtenidos a través de la guía de entrevista, sugirieron, crear técnicas o estrategias para este tipo de textos, como, por ejemplo, el uso del método interrogativo para diseccionar el texto, también, recomendaron identificar conectores, que facilite la ubicación de la estructura textual y el propósito comunicativo. Además, sugirieron una estrategia basándose en identificar el propósito comunicativo, ya que es uno de los problemas más frecuentes en los estudiantes. Asimismo, mencionaron, que era importante realizar actividades que fomenten la argumentación para emitir juicios sobre el texto leído. Estos resultados son similares a los alcanzados en las investigaciones presentes en los antecedentes por Alayo (2019), en su estudio titulado: “Aplicación del programa “OLARC” en la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. P. “Mundo Feliz” – Huacho 2018”, esta investigación propuso la aplicación de un programa basándose en la estructura textual, tratando de incrementar los niveles de comprensión de texto argumentativo, además hace uso de los conectores argumentativos para señalar la orientación y el avance del texto, asimismo, utiliza preguntas para identificar el propósito comunicativo del autor. concluyendo que, el desarrollo de la estrategia, favorece positivamente a la comprensión. Los resultados obtenidos encuentran una explicación teórica en lo afirmado por Martínez, (2016), quien afirma que la necesidad de implementar una secuencia didáctica para la solución de las dificultades en la comprensión de textos es fundamental, especialmente de textos argumentativos, ya que de este proceso depende el acceso a formas complejas de pensamiento. Esto permite inferir que los estudiantes de la institución educativa presentan los

mismos problemas en comprensión, considerando que una de las razones por las que surgen los problemas de comprensión, es la ausencia de estrategias por parte de la comunidad docente. Esto lleva a pensar que en la institución educativa no se han hecho esfuerzos por superar esta limitación con propuestas didácticas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y

SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

A partir de los resultados, interpretación y discusión del nivel de la comprensión de textos argumentativos, a través de las dimensiones literal, inferencial y crítico. Se establecen las siguientes conclusiones:

- El nivel de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la IEPC “Jesús Maestro” es bajo. Solo un 24.1% tienen un nivel regular, por lo tanto, se justifica la propuesta de mejora, por ello se elabora estrategias que mejora el nivel de comprensión de textos argumentativos, lo que se reflejará en una mejora académica de los estudiantes en la institución educativa.
- La dimensión literal se encuentra en un nivel bajo, siendo el más crítico con el 100% de estudiantes. Se evidencia que el indicador más bajo es “identificación de tesis explícita en el texto” que se representa por un 75.9% de los estudiantes, mientras que el 24.1% se ubica en el nivel alto.
- La dimensión inferencial se encuentra en un nivel bajo, es decir, el indicador que presenta mayor dificultad es “identifica el propósito comunicativo del texto”, la mayoría con un 85.2%, mientras que un 11.1% tiene un nivel regular y solo un 3.7% muestra un alto nivel.
- La dimensión crítica se encuentra en un nivel bajo. El indicador que presenta más dificultades es “utiliza ideas del texto para sustentar opiniones de terceros”, mayoría con un 92.6% poseen un nivel bajo; mientras que un 7.4% tiene un nivel alto para este indicador.
- Se elaboró una propuesta titulada “ACITA” teniendo en cuenta la opinión de los entrevistados que lo conforma la población docente de la IEPC “Jesús Maestro”, además responde a las necesidades de los estudiantes de acuerdo a las dimensiones (literal, inferencial y crítico) en la comprensión del texto argumentativo.

5.2. Sugerencias

Lo anterior nos permite establecer las siguientes recomendaciones:

- A los futuros investigadores, aplicar la propuesta de la investigación en diferentes instituciones a nivel local y nacional, en función a los resultados encontrados, elaborar planes de mejora para cada institución. Además, es importante al momento de diagnosticar el nivel de la comprensión de textos argumentativos. Asimismo, pueden continuar con esta investigación en otros niveles de educación realizando estudios semejantes en educación primaria y secundaria.
- Al director de la IEPC “Jesús Maestro”, considerar la propuesta de esta investigación, dado que responde al diagnóstico y necesidades en la institución educativa. Asimismo, implementar estrategias convirtiéndose en una táctica que fomente en los estudiantes el gusto por la lectura y su comprensión.
- A los docentes de la IEPC “Jesús Maestro”, fortalecer el trabajo de estrategias argumentativas. Asimismo, se recomienda la implementación de talleres de lectura y argumentación crítica como estrategia para desarrollar habilidades del pensamiento.
- A los padres de familia la IEPC “Jesús Maestro”, fomentar la lectura en sus hijos desde temprana edad, de esta manera se haría más fácil la comprensión de textos en los estudiantes. Además, trabajar de manera conjunta con la labor docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almanza, N. (2009). *Textos argumentativos como estrategia para mejorar la comprensión lectora y la producción escrita en los estudiantes de cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación*. (Tesis de pregrado). Universidad Libre, Bogotá.
- Azurín, V. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. (Tesis de doctorado). Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Belandria, R. y Ramírez, D. (2014). *Uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producido por estudiantes del 9no semestre del departamento de idiomas modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo*. (Tesis de pregrado). Universidad de Carabobo, Carabobo.
- Braojos, C. G. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación*. Revista de currículum y formación del profesor, 184-202.
- Caballero, E. (2008). *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado Educación Básica Primaria*. (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín.
- Cáceres, A. (2012). *Significados que le atribuyen los docentes al proceso de comprensión lectora* (Tesis de pregrado). Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Corbacho, A. (2006). *Textos, tipos de texto y textos especializados*. Revista de filología, (24), pp. 77-90.
- Cuñachi, D. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle, Lima.

- DINIECE (S/a). *Guía para evaluación de programas en Educación*. Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001040.pdf>
- Fuentes, C. & Alcaide, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión. Cuadernos de lengua española*. Madrid: ArcoLibros.
- Garcés, C. (2017). *Estrategia metodológica para mejorar la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de octavo año básico: aportes desde un enfoque cognitivo de base corpórea en la ciudad de Concepción-Chile*. (Tesis de maestría). Universidad de Concepción, Concepción.
- Gil, J. (2015). *Nivel de uso de las estrategias de Metacompreensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria de la I.E. "Estados Unidos" – Comas, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Gordillo y Flórez (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Revista Actualidades Pedagógicas (53), pp. 95- 107.
- Guerrero, J. (2017). *Estrategias metacognitivas de lectura del nivel inferencial en la comprensión de textos argumentativos*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Gutierrez, C., y Salmerón, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria*. Revista de curriculum y formación del profesorado, 24.
- Hernández, B. (2008). *Para una concepción sistémica del texto: las propuestas de Iuri Lotman y Walter Mignolo*. Alpha (Osorno), (26), 69-87. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-220120080001000>
- Herrera, E. y Flórez, S. (2016). *Argumentar para comprender: una secuencia didáctica de enfoque comunicativo para la comprensión del texto argumentativo en estudiantes de grado 4° de EBP*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira.

- Hildehza, O. y Camacho, L. (2017). *Estrategia de lectura para la identificación de la tesis en textos argumentativos*. Ejemplar 17. Julio-diciembre de 2017. Recuperado de http://revistaelectronica-in.org/Contenido/18/HUMANIDADES_18_000594.pdf
- INEE (2012). *Leer... ¿para qué? La competencia lectora desde PISA*. México: INEE.
- Julio y Doria (2016). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 6 años del grado primero de la institución educativa San Lucas*. (Tesis de pregrado). Universidad de Cartagena, Cartagena.
- Jiménez, H. (2017). *Estrategias cognitivas metacognitivas en la comprensión reflexiva de textos en los estudiantes de primer año*. (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo, Naguanagua.
- Klimenko, O. (2009). *La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenida*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (27), 1-19.
- Lázaro, G. (2007). *Argumentación y argumento*. Revista Signa. (16), p. 289-320.
- López, R. (2011). *Estrategias de enseñanza y conocimientos previos para promover un aprendizaje significativo*. (Tesis de pregrado). Universidad pedagógica nacional, México.
- López-Barajas, E., Ortega, M., Gómez, J. y Ortega, I. (2009). *El paradigma de la educación continua*. Reto del siglo XXI. España: NARCEA.
- Luján, J. (2014). *La estrategia metodológica de lectura integral "DIXA" basada en el enfoque cognitivo para mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la escuela de administración en turismo y hotelería*, de la Universidad César Vallejo de "Trujillo", año 2014. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Marmolejo, F. (2007). *Nuevos avances en el estudio científico de la Comprensión de texto*. Univ. Psychol. Bogotá (2), p. 331-343.

- Mendoza, Y. y Mamani, J. (2012). *Estrategias de enseñanza - aprendizaje de los docentes de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2012*. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo. 3 (1).
- Minedu. (2016). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?* Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Minedu. (2016). *¿Qué logran nuestros estudiantes en Lectura? - I.E.P. "MundoFeliz"*. Lima, Perú: s/ed.
- Morales, M. (2017). *El papel de las estrategias y los conocimientos previos al leer en Internet: revisión y discusión de la literatura relevante al tema*. Avances en Psicología Latinoamericana, vol. 35 (1), p. 131-141
- Muth, D. (1990). *El texto expositivo*. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Pérez, S. (2015). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora*. (Tesis de maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá.
- Remolina Caviedes, J. (2013). *La lectura en Paulo Freire y la competencia lectora de PISA*. v. 36, n. 2, p. 223-231.
- Reyes, F. (2015). *Programa "Estrategias" en la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del primer ciclo, 2015*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.
- Ruiz, M. E. (2017). *El papel de las estrategias y los conocimientos previos al leer en Internet: revisión y discusión de la literatura*. Avances en Psicología Latinoamericana, 131-141.
- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Lengua y Literatura. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Sánchez, E. (1989). *Procedimientos para instruir en la Comprensión de textos*. Madrid, España: JUMA.
- Santiuste Bermejo, V. et al. (1996). *La utilización de estrategias para la comprensión de textos filosóficos*. Paideia: Revista de filosofía y didáctica filosófica, 17 (35), 219-242.

- Serrano, Stella (2008). *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*. Revista de Ciencias Sociales. V. 14(1). pp. 149-161
- Valle, G. (2005). *La organización de los textos y su representación*. Tinta Fresca.
http://www.cuadernointercultural.com/wp-content/uploads/2011/08/organizacion_texto-presentacion.pdf
- Vázquez, Esperanza. (2016). *Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5º de primaria (Tesis doctoral)*. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Vela, A. (2017). *Macrorreglas de Adición para Mejorar la Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Secundaria*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Tarapoto.
- Vereau, Pantigoso y Valverde (2009). *Comprensión Textual*. Chimbote, Perú: Mantícora
- Viramonte, M. (2008). *Dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales*. Buenos aires, Argentina: Colihue.
- Werlich, E. (1979): *Tipología del texto*. Heidelberg: Quelle & Meyer, (2ª ed.).
- Yepes, J. (2007). *Características de los textos argumentativos escritos producidos por estudiantes de biología pura de la universidad del quindío en conservación del medio ambiente*. Tesis de maestría). Universidad Nacional de Quindío, Colombia.
- Zárate, W. (2018). *Estructura y función de las preguntas de comprensión crítica en los libros de texto de educación secundaria*. Barcelona, España: Upf.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: PROPUESTA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “JESÚS MAESTRO” NUEVO CHIMBOTE, 2020

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Método
¿Qué propuesta se debería plantear para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote 2020?	<p>GENERAL Elaborar una propuesta con base en el diagnóstico para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro 2020.</p> <p>ESPECÍFICOS Diagnosticar el nivel de comprensión de textos argumentativos en los tres niveles (inferencial, literal y crítico), de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”.</p> <p>Validar la propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. P. C. “Jesús Maestro”.</p>	La propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote 2020 se planteará con base en el diagnóstico.	COMPRENSIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	Literal	Identificación de datos explícitos en el texto	Tipo de investigación no experimental. Diseño: propositiva – descriptiva. <div style="border: 2px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 10px 0;"> M → O → P </div> M: Estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEPC. “Jesús Maestro” O: Observación del nivel de la comprensión de textos argumentativos, a través del instrumento. P: Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos. La Población: 51 está conformada por la totalidad de estudiantes. La muestra estará conformada por toda la población (muestreo poblacional) Este proyecto está conformado por la población y muestra de la plana docente: 9 docentes en el área de comunicación.
					Identificación de Argumentos	
					Identificación de tesis explícita en el texto	
				Inferencial	Deduca el tema o la idea principal de un texto o de un párrafo	
					Deduca el significado de palabras o frases con sentido figurado	
					Identificación de tesis implícita en el texto	
				Crítico	Identifica el propósito comunicativo del texto	
					Emisión de juicio crítico sobre contenido del texto	
					Utiliza ideas del texto para sustentar opiniones de terceros.	

PRUEBA DE LECTURA

Estudiantes: _____

Edad: _____

Sexo: _____

TEXTO N°01

LA ENVIDIA EN EL PERÚ

Las declaraciones de un conocido futbolista sobre la envidia han despertado controversia entre la gente. Este ha afirmado que en el Perú no se soporta a quien sobresale. Por el contrario, siempre se trata de restarle méritos a cualquiera, aunque sus logros se hayan obtenido con esfuerzo. En sus propias palabras emitidas en las redes sociales, estas críticas vienen de “reptiles que no alcanzan las alturas, que solo pueden arrastrarse”.

Estoy en parte de acuerdo con lo que afirma el deportista. La envidia de los peruanos es un recordatorio de la rigidez de nuestra sociedad. En el Perú, pareciera que “bajarse” a quienes han ascendido socialmente es la única forma que encontramos para mejorar nuestra situación. Exageramos lo malo y hasta inventamos historias con tal de sacar del camino, aunque sea imaginariamente, a quien parece obstruir nuestro progreso. Así también, el llamado “raje”, la costumbre de reírnos de la desgracia de los demás, forma parte de nuestro humor nacional. Bajo esas condiciones, cualquiera que salga a la luz pública tiene que saber que se hablará mal de él o ella y se dirán miles de calumnias. Este es el precio de ascender en una sociedad tan difícil como la nuestra.

Pero los comentarios del futbolista también expresan nuestra incapacidad para poder distinguir entre las calumnias y las críticas legítimas. Por el contrario, preferimos la sobonería. Una vez que hemos ascendido demandamos a nuestros inferiores que nos provean de una exagerada aceptación, y hasta toleramos que rajen de nosotros a nuestras espaldas, siempre y cuando no dejen de declarar oficialmente su sumisión. En más de una empresa

pública o privada esta ley de llevarse bien con el jefe es la única ciencia que fundamenta la carrera profesional. No impera el mérito, sino la vara. No sorprende, incluso, que, en ocasiones, el sobón y el rajón sean la misma persona. Son dos caras de la misma medalla: adular al de arriba y maltratar al que cae en desgracia. Por eso, es probable que quien haya disfrutado de la adulación y la fama durante un tiempo encuentre muy desleal la malicia con la que luego se hace escarnio de él. Pero nada justifica tratar de reptiles a quienes emiten alguna crítica.

“Humilde con los poderosos y abusivo con los débiles”. Esta terrible sentencia circula en todos lados caracterizando el ser nacional. Los exitosos saben que son sujetos de constantes ataques inmisericordes. Esto los desgasta y empiezan a acostumbrarse a no oír a nadie y a odiar a sus subordinados. Y los humildes, despreciados por los de arriba, miran el mundo con pesimismo y casi con temor, toda forma de iniciativa o realización personal.

1) Según el autor, casi siempre en el Perú los exitosos...

- a) Son odiados por sus subordinados.
- b) sacan del camino a quien se les cruce.
- c) saben reconocer críticas legítimas.
- d) Están sujetos a ataques inmisericordes.

2) Son argumentos extraídos del texto:

1. Los exitosos saben que son sujetos de constantes ataques inmisericordes.

2. Los peruanos, siempre juzgan sin conocer o entender situaciones.
3. En el Perú no se soporta a quien sobresale.
4. Todos los peruanos sin excepción preferimos la sobonería para quedar bien con nuestros superiores y así ganar un mejor sueldo y ascender en la empresa.
 - a) 1 y 4
 - b) 1 y 3
 - c) 2 y 3
 - d) 3 y 4

3) Según el texto, la palabra “raje” significa:

- a) La dividir en trozos por medio de hendeduras practicadas a golpe.
- b) Decir muchas mentiras.
- c) Delatar a alguien, acusar una falta.
- d) Vituperar, calumniar a una persona de manera vil.

4) El autor afirma lo siguiente:

“La envidia de los peruanos es un recordatorio de la rigidez de nuestra sociedad”.

¿Cuál es el propósito Comunicativo en esta frase?

- a) Que a los peruanos nos cuesta reconocer el éxito de otro peruano.
- b) Que nuestra sociedad es bastante tradicional y chismosa.
- c) Que los sobones y rajones son una muestra de la deslealtad.
- d) Que la envidia de los peruanos muestra lo competitivo que somos.

5) El último párrafo del texto describe un círculo vicioso bastante complejo y difícil de romper. ¿Crees que nuestra sociedad puede mejorar si esta situación continúa? Argumenta: ¿qué propones para terminar con esta situación?

TEXTO N°02

TELEVISIÓN Y SOCIEDAD

La televisión peruana se ha convertido en un serio obstáculo para el saneamiento de nuestra cultura pública. Desde los programas de entretenimiento hasta los de noticias o comentario político, la programación diaria, esa que consume una enorme proporción de nuestra población, solo ofrece insignificancia, vulgaridad o una imagen deformante de nuestra realidad. ¿Cómo explicar esta degradación, sus orígenes y sus efectos? Muchas veces se señala que la televisión es un reflejo de la sociedad. Pero ¿qué ocurriría si esto fuera al revés, es decir, que la sociedad fuera el reflejo de la televisión? Pensar así no resulta tan descabellado. Los medios de comunicación nos brindan modelos éticos y estéticos, y promueven hábitos y gustos.

La televisión es, sin lugar a dudas, el medio más persuasivo. Es más, para resultar convincente y persuasiva, no necesita ser de calidad; a la televisión solo le basta recurrir a técnicas muy sencillas para impactar en la imaginación de millones de personas. Afirmar que los televidentes “elegimos” qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista. Los medios de comunicación son un camino de ida y vuelta. Ellos tienen el poder de formar los gustos del público e incluso de influir en su forma de pensar. Una vez que se ha formado un hábito, una vez que se ha logrado definir un gusto, es difícil cambiar de elección.

La llamada televisión basura es una realidad innegable. No es, como algunos confunden, televisión popular. Es, más bien, televisión que interfiere en el desarrollo humano de las personas, pues alimenta los instintos básicos, no las capacidades superiores como son, por ejemplo, la crítica, la ética y la estética. La televisión basura es valorada no por su contenido, sino porque logra un efecto, que es el de

imponerse en los hogares. Además, fomenta la competencia agresiva, la humillación del otro, la curiosidad obscena, el racismo y el machismo.

Asimismo, la televisión basura ha dado un paso adelante en su capacidad de reemplazar la realidad. Ahora resulta que ella misma es su propio objeto de observación. En efecto, la televisión basura habla de sí misma. Son sus personajes y sus escenas los que se convierten en noticia. Es un espectáculo sobre el espectáculo, un mundo que finalmente parece cerrado en sí mismo, porque no está interesado en lo que ocurre afuera. El impacto de la televisión basura en nuestras vidas es enorme. Principalmente afecta nuestra condición ciudadana al reducirnos a consumidores de espectáculos vacíos.

Es un instrumento de distracción, propiamente dicho, que nos aleja del mundo y nos impide mirar nuestro entorno. Se puede regular la televisión, y esto no significa prohibir programas. Pero, sobre todo, la televisión misma debe ofrecer alternativas. Muchos de los que niegan el poder de los medios son los mismos que invierten en publicidad en ellos. Dado que este poder existe, tiene sentido que sea considerado como un bien público que debe servir a los ciudadanos.

Las respuestas no son sencillas, y es necesario ser muy cuidadosos para no atropellar las libertades que constituyen nuestra democracia. Sin embargo, una televisión como la que tenemos afecta de modos negativos, pero efectivos, el fortalecimiento de nuestra ciudadanía; este es un problema que no podemos evadir indefinidamente.

- 6) Según el propósito del texto, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?**
- a) Nuestra ética.
 - b) Nuestra estética.
 - c) Nuestra ciudadanía.
 - d) Nuestra inteligencia.

7) Identifica la tesis del texto:

- a) La televisión peruana es un inconveniente para el desarrollo cultural de nuestra sociedad.
- b) No debemos eludir el problema de que la televisión afecta negativamente nuestra ciudadanía.
- c) La televisión basura nos reduce de ciudadanos a consumidores de espectáculos vacíos.
- d) La televisión peruana se ha convertido en un serio obstáculo para el saneamiento de nuestra cultura pública.

8) Son argumentos extraídos del texto:

- 1. Se puede regular la televisión, y esto no significa prohibir programas. Pero, sobre todo, la televisión misma debe ofrecer alternativas.
- 2. Los medios de comunicación nos brindan modelos éticos y estéticos, y promueven hábitos y gustos.
- 3. La televisión basura es valorada no por su contenido, sino porque logra un efecto, que es el de imponerse en los hogares.
- 4. La televisión basura ha dado un paso adelante en su capacidad de reemplazar la realidad. Ahora resulta que ella misma es su propio objeto de observación.
 - a) 1 y 4
 - b) 1 y 4
 - c) 2 y 3
 - d) todos

9) Lee el siguiente texto:

"El impacto de la televisión basura en nuestras vidas es enorme.

Según el texto, la palabra subrayada significa:

- a) Mal vista.
- b) Mal administrada.
- c) Paupérrimo contenido cultural.
- d) Programas de contenidos zafios y vulgares.

10) El autor del texto opina lo siguiente:

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con él? ¿Por qué?

“Afirmar que los televidentes ‘elegimos’ qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista”.

TEXTO N°03

EL UNIFORME ESCOLAR

Sara

Cuando mi hija cambió de colegio, no solo tuve que preocuparme por sus útiles; sino también por el “bendito” uniforme escolar. Al principio lo vi como un problema para mi economía y pensaba: “¿Por qué tiene que ser obligatorio?”.

Hoy en día mi opinión es muy diferente. Me siento ¡tan aliviada!, porque se acabaron preguntas como “¿Qué ropa me pongo?”, que algunos padres escuchábamos de nuestros hijos.

El uniforme escolar, sin duda alguna, es una forma práctica y mucho más adecuada de vestirlos. También es más económica, pues permite que la ropa habitual se estropee menos.

Creo que, como el propio nombre dice, unifica modelos y estilos al ayudar a que todos se sientan iguales. Cada estudiante es valorado por su empeño, por su aporte como persona, y no por lo que lleva puesto. Fuera del colegio, ellos ya tendrán sus predilecciones en cuanto a lo que visten.

Claudia

Una vez cuando hablábamos de la ropa que tenía que ponerme, mi madre me dijo: “El hábito no hace al monje”. Ahora, me pregunto ¿por qué eso no es tomado en cuenta cuando me hacen ir a la escuela con un uniforme que no es de mi agrado?

Dicen que es una forma de verme ordenada, pero para mí, eso no es algo justo porque no se tiene en cuenta mi libertad, pues debo usarlo a diario, aunque no quiera. Mis amigos deben vestir con pantalón, yo debo usar falda, y no siempre es cómoda, ni para mis amigas ni para mí. Creo que con el uso de los uniformes escolares no se considera nuestra opinión. Aunque seamos adolescentes, ya tenemos nuestras preferencias sobre la forma de vestirnos. Solo tengo una pregunta que quiero plantear a mis padres y maestros:

¿condiciona el uso del uniforme el aprendizaje de los escolares o su actitud en la clase?

11) ¿Cuál es el tema del texto?

- a) El uniforme escolar y sus consecuencias.
- b) La libre decisión para usar el uniforme escolar.
- c) Ventajas y desventajas del uniforme escolar.
- d) El uso del uniforme escolar.

12) De acuerdo al texto, el término “HÁBITO” significa:

- a) Modo especial de proceder.
- b) La costumbre de usar el uniforme.
- c) Vestido que llevan los sacerdotes en determinados actos del culto.
- d) Insignia con que se distinguen las órdenes militares

13) ¿Cuál es propósito comunicativo del texto múltiple “El uniforme escolar”?

- a) Mostrar la opinión de una madre y de una estudiante sobre el uso de uniformes.
- b) Convencer a los adolescentes de usar el uniforme escolar.
- c) Presentar motivos para demostrar que los padres deben apoyar los uniformes.
- d) Presentar razones por las que los escolares deben o no deben usar uniformes.

14) Es un argumento explícito en uno de los textos:

- a) El uniforme escolar, sin duda alguna, es una forma práctica y mucho más adecuada de vestirlos.
- b) El uniforme escolar, trae solo problemas en la población estudiantil.
- c) Los padres de familia están de acuerdo con el uso del uniforme, mientras que los estudiantes detestan los uniformes.
- d) Los estudiantes tienen sus preferencias sobre la forma de vestirse.

15) Considerando que, en el texto, Claudia menciona que no siempre se siente cómoda con la falda del uniforme y que las estudiantes deben usar falda sin consideración alguna en la época de invierno, ¿estás de acuerdo con la diferencia entre los uniformes para damas y para caballeros? ¿Por qué?

TEXTO N°04

CON LA TINTA HÚMEDA

El escritor peruano Gustavo Rodríguez ha publicado su cuarta novela titulada Cocinero en su tinta. Según el autor, es “la primera novela sobre la gastronomía peruana”. No he leído aún el libro de Rodríguez, pero sin duda, no dejará huella en la literatura peruana por ser la primera en hablar del llamado “boom gastronómico peruano”, sino por méritos literarios. Por lo demás, soy de esos pocos peruanos que no creen en el boom de la gastronomía peruana y que no consideran que nuestra comida sea la mejor de Latinoamérica ni del mundo. Soy un pésimo anfitrión: no conozco restaurantes ni **huariques** donde preparen el mejor cebiche o el ají de gallina con la receta de la abuela (mi abuela, por cierto, no cocinaba). No pretendo obligar a ningún turista a beber Inka Kola (“la bebida del sabor nacional”)

ni a tragar los dulces más empalagosos que he comido jamás (como el suspiro limeño), y menos aún hago proselitismo a favor del pisco peruano en contra del pisco chileno. Creo, honestamente, que la comida peruana es indigesta y poco saludable. Casi sin excepción se trata de un petardo de carbohidratos, una mezcla inexplicable de ingredientes (muchos de ellos deliciosos en sí mismos, hay que decirlo, pues los insumos son de primera calidad) que cualquier nutricionista calificado debería prohibir. Cada vez que alguien habla de la fama de la comida peruana en el mundo, pienso en las carencias de un país necesitado del reconocimiento extranjero para sentir respeto por sí mismo.

Volviendo a lo literario, queda claro que no solo tenemos temas más diversos e interesantes que el de la comida. Es necesario escribir sobre algo más que temas de moda. Un hecho reciente, por más importante que sea, no constituye una buena fuente para producir literatura, por ejemplo, la literatura de la violencia política peruana. Aunque podría decirse —como lo muestran diversas antologías sobre el tema— que empezó casi al mismo tiempo que las primeras bombas, no fue sino hasta muchos años después, en la primera década del 2000, en que dio frutos interesantes, una vez que se logró superar la apología ideológica o el retrato costumbrista y se volvió vehículo de conocimiento, de memoria y reconciliación. Probablemente este sea el inicio de una literatura que profundizará sobre un hecho tan trascendente como son los años del terrorismo peruano. No sé nada de cocina, así que ignoro en qué condición debe prepararse un calamar para que sea considerado “en su tinta”. Pero sin duda, para que una obra literaria sea un logro artístico y humano, la tinta tiene que estar bien seca.

16) Son datos explícitos en el texto:

- I. Gustavo Rodríguez ha publicado su cuarta novela titulada “Cocinero en su tinta”.

- II. No sé nada de cocina, así que ignoro en qué condición debe prepararse un calamar para que sea considerado “en su tinta”.
 - III. La gastronomía peruana, es reconocida a nivel mundial. Y ganadora de diferentes reconocimientos internacionales.
- a) Solo I b) Solo III
c) II y III d) I y II

17) Identifica la tesis del texto leído.

- a) No se ha desarrollado el boom de la gastronomía peruana.
- b) Un acontecimiento nuevo o circunstancial no es una buena fuente para crear literatura.
- c) No es necesario hacer proselitismo a favor del pisco peruano.
- d) La literatura de la violencia política peruana mejoró en la primera década del 2000.

18) El término huarique, según el texto significa:

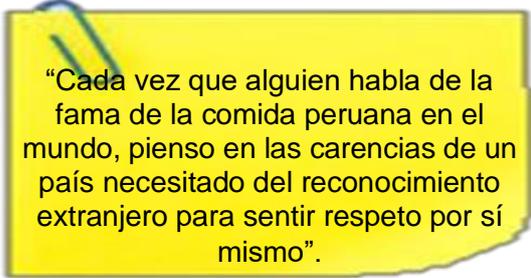
- a) Lugar escondido donde se hacen guisos
- b) Escondrijo
- c) Lugares poco conocidos, pero donde comer es una experiencia única.
- d) Lugares pequeños, que no cuentan con una decoración pretenciosa.

19) ¿Qué desea dar a entender el autor cuando afirma: “la tinta tiene que estar bien seca”?

- a) Que se deben saber cocinar los calamares para obtener su tinta.
- b) Que las obras literarias deben estar escritas correctamente.
- c) Que los temas coyunturales son ideales para la literatura.
- d) Que los temas de moda no son una buena fuente para la literatura.

20) El autor opina lo siguiente:

¿Qué efectos produce en ti esta opinión? ¿Por qué?



“Cada vez que alguien habla de la fama de la comida peruana en el mundo, pienso en las carencias de un país necesitado del reconocimiento extranjero para sentir respeto por sí mismo”.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: *Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote, 2020.*

Apellidos y nombres de los investigadores: *Quino Arteaga Carlos Alberto / Vásquez Escobedo Jeanette Noemí del Pilar*

Apellidos y nombres del experto: *Dr. Valverde Alva Weslyn Erasmo*

ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
COMPRESIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	LITERAL	Identificación de datos explícitos en el texto	1. Según el autor, casi siempre en el Perú los exitosos...	a) son odiados por sus subordinados. b) sacan del camino a quien se les cruce. c) saben reconocer críticas legítimas. d) están sujetos a ataques inmisericordes.	X		
			16. Son datos explícitos en el texto:	I. Gustavo Rodríguez ha publicado su cuarta novela titulada “Cocinero en su tinta”. II. No sé nada de cocina, así que ignoro en qué condición debe prepararse un calamar para que sea considerado “en su tinta”. II. La gastronomía peruana, es reconocida a nivel mundial. Y ganadora de diferentes reconocimientos internacionales. a) Solo I b) Solo III c)II y III d) I y II	X		
		Identificación de argumentos	2. Son argumentos extraídos del texto:	1) Los exitosos saben que son sujetos de constantes ataques inmisericordes. 2) Los peruanos, siempre juzgan sin conocer o entender situaciones. 3) En el Perú no se soporta a quien sobresale. 4) Todos los peruanos sin excepción preferimos la sobonería para quedar bien con nuestros superiores y así ganar un mejor sueldo y ascender en la empresa. a) 1 y 4 b) 1 y 3 c) 2 y 3 d) 3 y 4	X		

	LITERAL		<p>8. Son argumentos extraídos del texto:</p> <p>1) Se puede regular la televisión, y esto no significa prohibir programas. Pero, sobre todo, la televisión misma debe ofrecer alternativas. 2) Los medios de comunicación nos brindan modelos éticos y estéticos, y promueven hábitos y gustos. 3) La televisión basura es valorada no por su contenido, sino porque logra un efecto, que es el de imponerse en los hogares. 4) La televisión basura ha dado un paso adelante en su capacidad de reemplazar la realidad. Ahora resulta que ella misma es su propio objeto de observación. a) 1 y 4 b) 1 y 4 c) 2 y 3 d) todos</p>	X		
		<p>14. Es un argumento explícito en el texto:</p> <p>a) El uniforme escolar, sin duda alguna, es una forma práctica y mucho más adecuada de vestirlos. b) El uniforme escolar, trae solo problemas en la población estudiantil. c) Los padres de familia están de acuerdo con el uso del uniforme, mientras que los estudiantes detestan los uniformes. d) Los estudiantes tienen sus preferencias sobre la forma de vestirse.</p>	X			
		<p>Identificación de tesis explícita en el texto</p> <p>7. Identifica la tesis del texto:</p> <p>a) La televisión peruana es un inconveniente para el desarrollo cultural de nuestra sociedad. b) No debemos eludir el problema de que la televisión afecta negativamente nuestra ciudadanía. c) La televisión basura nos reduce de ciudadanos a consumidores de espectáculos vacíos. d) La televisión peruana se ha convertido en un serio obstáculo para el saneamiento de nuestra cultura pública.</p>	X			
		<p>Deduce el tema o la idea principal de un texto o de un párrafo.</p> <p>11. ¿Cuál es el tema del texto?</p> <p>a) El uniforme escolar y sus consecuencias. b) La libre decisión para usar el uniforme escolar. c) Ventajas y desventajas del uniforme escolar. d) El uso del uniforme escolar.</p>	X			
		<p>3. Según el texto, la palabra "raje" significa:</p> <p>a) La dividir en trozos por medio de hendeduras practicadas a golpe. b) Decir muchas mentiras. c) Delatar a alguien, acusar una falta.</p>	X			

INFERENCIAL	Deduce el significado de palabras o frases con sentido figurado.	<p>9. Lee el siguiente texto: “El impacto de la televisión basura en nuestras vidas es enorme. significa:</p>	<p>a) Mal vistas b) Mal administrada c) Paupérrimo contenido cultural. d) Programa de contenido zafio y vulgar.</p>	X		
		<p>12. De acuerdo al texto, el término “HÁBITO” significa:</p>	<p>a) Modo especial de proceder. b) La costumbre de usar el uniforme. c) actos del culto. d) Insignia con que se distinguen las órdenes militares</p>	X		
		<p>18. El término huarique, según el texto significa:</p>	<p>a) Lugar escondido donde se hacen guisos b) Escondrijo c) Lugares poco conocidos, pero donde comer es una experiencia única. d) Lugares pequeños, que no cuentan con una decoración pretenciosa.</p>	X		
		<p>19. ¿Qué desea dar a entender el autor cuando afirma: “la tinta tiene que estar bien seca”?</p>	<p>a) Que se deben saber cocinar los calamares para obtener su tinta. b) Que las obras literarias deben estar escritas correctamente. c) Que los temas coyunturales son ideales para la literatura. d) Que los temas de moda no son una buena fuente para la literatura.</p>	X		
	Identificación de tesis implícita en el texto	<p>17. Identifica la tesis del texto leído</p>	<p>a) No se ha desarrollado el boom de la gastronomía peruana. b) Un acontecimiento nuevo o circunstancial no es una buena fuente para crear literatura. c) No es necesario hacer proselitismo a favor del pisco peruano. d) La literatura de la violencia política peruana mejoró en la primera década del 2000.</p>	X		

	INFERENCIAL	Identifica el propósito comunicativo del texto	4. El autor afirma lo siguiente: "La envidia de los peruanos es un recordatorio de la rigidez de nuestra sociedad". ¿Cuál es el propósito comunicativo en esta frase?	a) Que a los peruanos nos cuesta reconocer el éxito de otro peruano. b) Que nuestra sociedad es bastante tradicional y chismosa. c) Que los sobones y rajones son una muestra de la deslealtad. d) Que la envidia de los peruanos muestra lo competitivo que somos.	X		
			6. Según el propósito del texto, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?	a) Nuestra ética. b) Nuestra estética. c) Nuestra ciudadanía. d) Nuestra inteligencia.	X		
			13. ¿Cuál es propósito comunicativo del texto múltiple "El uniforme escolar"?	a) Mostrar la opinión de una madre y de una estudiante sobre el uso de uniformes. b) Convencer a los adolescentes de usar el uniforme escolar. c) Presentar motivos para demostrar que los padres deben apoyar los uniformes. d) Presentar razones por las que los escolares deben o no deben usar uniformes.	X		
	CRÍTICO	Emisión de juicio crítico sobre contenido del texto	5. ¿Cuál es tu posición frente al uso de los fuegos artificiales? Sustenta con argumentos.		X		
			10. El autor del texto opina lo siguiente: "Afirmar que los televidentes 'elegimos' qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista".		X		
				¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con él? ¿Por qué?			

	CRÍTICO		<p>15. Considerando que, en el texto, Claudia menciona que no siempre se siente cómoda con la falda del uniforme y que las estudiantes deben usar falda sin consideración alguna en la época de invierno, ¿estás de acuerdo con la diferencia entre los uniformes para damas y para caballeros? ¿Por qué?</p>		X		
		<p>Utiliza ideas del texto para sustentar opiniones de terceros.</p>	<p>20. El autor opina lo siguiente: “Cada vez que alguien habla de la fama de la comida peruana en el mundo, pienso en las carencias de un país necesitado del reconocimiento extranjero para sentir respeto por sí mismo”. ¿Qué efectos produce en ti esta opinión? ¿Por qué?</p>		X		
<p>Firma del experto</p>  <p><i>Dr. Valverde Alva Weslyn Erasmo</i></p>		<p>Fecha 07 / 10 /2020</p>					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: *Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote, 2020.*

Apellidos y nombres de los investigadores: *Quino Arteaga Carlos Alberto / Vásquez Escobedo Jeanette Noemí del Pilar*

Apellidos y nombres del experto: *Mg. Irene Vásquez Luján*

ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
COMPRESIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	LITERAL	Identificación de datos explícitos en el texto	1. Según el autor, casi siempre en el Perú los exitosos...	a) son odiados por sus subordinados. b) sacan del camino a quien se les cruce. c) saben reconocer críticas legítimas. d) están sujetos a ataques inmisericordes.	X		
			16. Son datos explícitos en el texto:	I. Gustavo Rodríguez ha publicado su cuarta novela titulada “Cocinero en su tinta”. II. No sé nada de cocina, así que ignoro en qué condición debe prepararse un calamar para que sea considerado “en su tinta”. III. La gastronomía peruana, es reconocida a nivel mundial. Y ganadora de diferentes reconocimientos internacionales. a) Solo I b) Solo III c)II y III d) I y II	X		
		Identificación de argumentos	2. Son argumentos extraídos del texto:	1) Los exitosos saben que son sujetos de constantes ataques inmisericordes. 2) Los peruanos, siempre juzgan sin conocer o entender situaciones. 3) En el Perú no se soporta a quien sobresale. 4) Todos los peruanos sin excepción preferimos la sobonería para quedar bien con nuestros superiores y así ganar un mejor sueldo y ascender en la empresa. a) 1 y 4 b) 1 y 3 c) 2 y 3 d) 3 y 4	X		

LITERAL			<p>8. Son argumentos extraídos del texto:</p>	<p>1) Se puede regular la televisión, y esto no significa prohibir programas. Pero, sobre todo, la televisión misma debe ofrecer alternativas.</p> <p>2) Los medios de comunicación nos brindan modelos éticos y estéticos, y promueven hábitos y gustos.</p> <p>3) La televisión basura es valorada no por su contenido, sino porque logra un efecto, que es el de imponerse en los hogares.</p> <p>4) La televisión basura ha dado un paso adelante en su capacidad de reemplazar la realidad. Ahora resulta que ella misma es su propio objeto de observación.</p> <p>a) 1 y 4 b) 1 y 4 c) 2 y 3 d) todos</p>	X		
			<p>14. Es un argumento explícito en el texto:</p>	<p>a) El uniforme escolar, sin duda alguna, es una forma práctica y mucho más adecuada de vestirlos.</p> <p>b) El uniforme escolar, trae solo problemas en la población estudiantil.</p> <p>c) Los padres de familia están de acuerdo con el uso del uniforme, mientras que los estudiantes detestan los uniformes.</p> <p>d) Los estudiantes tienen sus preferencias sobre la forma de vestirse.</p>	X		
		Identificación de tesis explícita en el texto	<p>7. Identifica la tesis del texto:</p>	<p>a) La televisión peruana es un inconveniente para el desarrollo cultural de nuestra sociedad.</p> <p>b) No debemos eludir el problema de que la televisión afecta negativamente nuestra ciudadanía.</p> <p>c) La televisión basura nos reduce de ciudadanos a consumidores de espectáculos vacíos.</p> <p>d) La televisión peruana se ha convertido en un serio obstáculo para el saneamiento de nuestra cultura pública.</p>	X		
		Deduce el tema o la idea principal de un texto o de un párrafo.	<p>11. ¿Cuál es el tema del texto?</p>	<p>a) El uniforme escolar y sus consecuencias.</p> <p>b) La libre decisión para usar el uniforme escolar.</p> <p>c) Ventajas y desventajas del uniforme escolar.</p> <p>d) El uso del uniforme escolar.</p>	X		

	INFERENCIAL	Deduce el significado de palabras o frases con sentido figurado.	3. Según el texto, la palabra "raje" significa:	a) La dividir en trozos por medio de hendeduras practicadas a golpe. b) Decir muchas mentiras. c) Delatar a alguien, acusar una falta. d) Vituperar, calumniar a una persona de manera vil.	X		
			9. Lee el siguiente texto: "El impacto de la televisión <u>basura</u> en nuestras vidas es enorme. significa:	a) Mal vistas b) Mal administrada c) Paupérrimo contenido cultural. d) Programa de contenido zafio y vulgar.	X		
			12. De acuerdo al texto, el término "HÁBITO" significa:	a) Modo especial de proceder. b) La costumbre de usar el uniforme. c) actos del culto. d) Insignia con que se distinguen las órdenes militares	X		
			18. El término huarique, según el texto significa:	a) Lugar escondido donde se hacen guisos b) Escondrijo c) Lugares poco conocidos, pero donde comer es una experiencia única. d) Lugares pequeños, que no cuentan con una decoración pretenciosa.	X		
			19. ¿Qué desea dar a entender el autor cuando afirma: "la tinta tiene que estar bien seca"?	a) Que se deben saber cocinar los calamares para obtener su tinta. b) Que las obras literarias deben estar escritas correctamente. c) Que los temas coyunturales son ideales para la literatura. d) Que los temas de moda no son una buena fuente para la literatura.	X		
		Identificación de tesis implícita en el texto	17. Identifica la tesis del texto leído	a) No se ha desarrollado el boom de la gastronomía peruana. b) Un acontecimiento nuevo o circunstancial no es una buena fuente para crear literatura. c) No es necesario hacer proselitismo a favor del pisco peruano. d) La literatura de la violencia política peruana mejoró en la primera década del 2000.	X		

	INFERENCIAL	Identifica el propósito comunicativo del texto	<p>4. El autor afirma lo siguiente: “La envidia de los peruanos es un recordatorio de la rigidez de nuestra sociedad”. ¿Cuál es el propósito comunicativo en esta frase?</p>	<p>a) Que a los peruanos nos cuesta reconocer el éxito de otro peruano. b) Que nuestra sociedad es bastante tradicional y chismosa. c) Que los sobones y rajones son una muestra de la deslealtad. d) Que la envidia de los peruanos muestralo competitivo que somos.</p>	X		
			<p>6. Según el propósito del texto, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?</p>	<p>a) Nuestra ética. b) Nuestra estética. c) Nuestra ciudadanía. d) Nuestra inteligencia.</p>	X		
			<p>13. ¿Cuál es propósito comunicativo del texto múltiple “El uniforme escolar”?</p>	<p>a) Mostrar la opinión de una madre y de una estudiante sobre el uso de uniformes. b) Convencer a los adolescentes de usar el uniforme escolar. c) Presentar motivos para demostrar que los padres deben apoyar los uniformes. d) Presentar razones por las que los escolares deben o no deben usar uniformes.</p>	X		
	CRÍTICO	Emisión de juicio crítico sobre contenido del texto	<p>5. ¿Cuál es tu posición frente al uso de los fuegos artificiales? Sustenta con argumentos.</p>		X		
			<p>10. El autor del texto opina lo siguiente: <i>“Afirmar que los televidentes ‘elegimos’ qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista”.</i></p>		X		
			<p>¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con él? ¿Por qué?</p>				

	CRÍTICO		<p>15. Considerando que, en el texto, Claudia menciona que no siempre se siente cómoda con la falda del uniforme y que las estudiantes deben usar falda sin consideración alguna en la época de invierno, ¿estás de acuerdo con la diferencia entre los uniformes para damas y para caballeros? ¿Por qué?</p>		X		
		<p>Utiliza ideas del texto para sustentar opiniones de terceros.</p>	<p>20. El autor opina lo siguiente: “Cada vez que alguien habla de la fama de la comida peruana en el mundo, pienso en las carencias de un país necesitado del reconocimiento extranjero para sentir respeto por sí mismo”. ¿Qué efectos produce en ti esta opinión? ¿Por qué?</p>		X		
<p>Firma del experto</p>  <p>Mg. Irene Vásquez Luján</p>			<p>Fecha 07 / 10 /2020</p>				

FICHA TÉCNICA
PRUEBA DE LECTURA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1.1. Técnica | : Evaluación educativa |
| 1.2. Instrumento | : Cuestionario de Lectura |
| 1.3. Lugar | : I. E. P. C. “Jesús Maestro” |
| 1.4. Forma de Aplicación | : Individual |
| 1.5. Autor | : MINEDU 2018 |
| 1.6. Medición | : Comprensión de textos argumentativos |
| 1.7. Administración | : Estudiantes |
| 1.8. Tiempo de Aplicación | : 60 minutos |

II. OBJETIVO DE INSTRUMENTO:

El objetivo del instrumento tiene como finalidad identificar el nivel de comprensión en los textos argumentativos predominante en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria del colegio “Jesús Maestro” Nuevo Chimbote.

III. INSTRUCCIONES:

1. El cuestionario consta de 20 ítems correspondientes, repartidos en los tres niveles de la comprensión de textos argumentativos.
2. El sistema de calificación para los tres niveles de la comprensión de textos argumentativos fue: Correcto (2) e incorrecto (1).

IV. MATERIALES:

Plataforma Zoom, link del formulario de Google Drive.

V. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

Para la validación del instrumento se tomó en consideración el cuadro de operacionalización de las variables basado en las dimensiones e indicadores, que fue la matriz para formular los ítems que comprende el instrumento seleccionado.

Este procedimiento se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos, para lo cual recurrimos a la opinión de docentes de reconocida trayectoria en la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional del Santa. Los cuales determinaron la adecuación de los ítems del instrumento.

A ellos se les entregó el instrumento y la matriz de validación donde se determinaron:

- La Relación entre la variable y la dimensión.
- La Relación entre la dimensión y el indicador.
- La Relación entre el indicador y el ítem.
- La Relación entre el ítem y la opción de respuesta.

VI. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES:

Literal	1, 2, 7, 8, 14, 16
Inferencial	3, 4, 6, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 19
Crítico	5, 10, 15, 20

PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE:

Nivel	D1 Literal	D2 Inferencial	D3 Crítico	Comprensión De Textos Argumentativos
Alta	6	9 - 10	4	16 - 20
Media	4 - 5	6 - 8	3	11 - 15
Baja	1 - 3	1 - 5	1 - 2	1 - 10

**GUÍA DE ENTREVISTA “PERCEPCIONES Y SUGERENCIAS DE LA
COMPRENSIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS”**

Esta guía tiene el propósito de conocer tu PERCEPCIÓN y SUGERENCIAS acerca de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”, a través de la cual se tomarán decisiones para mejorarla. Conteste con seriedad. La guía es de carácter anónimo y se garantiza la confidencialidad de sus respuestas.

INSTRUCCIONES:

Responda las siguientes interrogantes planteadas:

- 1) ¿Qué dificulta la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”? ¿A qué factores cree usted que se debe esta dificultad?

- 2) ¿Cuál de los tres niveles en la comprensión de textos argumentativos (literal, inferencial y crítico) cree usted que le falta desarrollar a los estudiantes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”? ¿Por qué?

3) ¿Qué pasos son fundamentales para promover la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”?

4) ¿Qué actividades se podrían realizar para mejorar el nivel de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”.

FICHA TÉCNICA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Técnica e instrumento:** Entrevista / Guía de entrevista
- 1.2. Nombre del instrumento:** Guía de entrevista “Percepciones y sugerencias de la comprensión de textos argumentativos.
- 1.3. Autor original:** Carlos Alberto Quino Arteaga / Jeanette Noemí del Pilar Vásquez Escobedo
- 1.4. Forma de aplicación:** Individual
- 1.5. Medición:** Apreciaciones sobre el nivel de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”.
- 1.6. Administración:** Pedagógica
- 1.7. Tiempo de duración:** 30 minutos.

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Develar percepciones y sugerencias de los docentes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO” para mejorar la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria.

III. INSTRUCCIONES:

La guía de entrevistas “Percepciones y sugerencias de la comprensión de textos argumentativos” consta de cuatro preguntas abiertas, referidas las dos primeras a las percepciones del nivel de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes de la I. E. P. C. “JESÚS MAESTRO”, y las dos últimas a las sugerencias para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes.

IV. MATERIALES:

La guía de entrevista, google drive.

V. BAREMOS:

Debido al carácter cualitativo del instrumento, no posee un baremo.



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Carlos Quino Pilar Vasquez
Título del ejercicio: Lenguaje
Título de la entrega: Informe de investigación_Propuesta para la comprensión de...
Nombre del archivo: INFORME_20actual_20CORREGIDO_20PIC_20_QUINO_20_20V_...
Tamaño del archivo: 1.58M
Total páginas: 113
Total de palabras: 21,802
Total de caracteres: 118,730
Fecha de entrega: 01-dic.-2021 06:10p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega... 1717818959



Informe de investigación_Propuesta para la comprensión de textos argumentativos

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	dspace.unitru.edu.pe	Fuente de Internet	7%
2	repositorio.uns.edu.pe	Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	Trabajo del estudiante	4%
4	Submitted to Universidad de la Amazonia	Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unsa.edu.pe	Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unh.edu.pe	Fuente de Internet	1%
7	cybertesis.unmsm.edu.pe	Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru	Trabajo del estudiante	1%

9	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	1 %
10	www.elsiglodetorreon.com.mx Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	www.slideshare.net Fuente de Internet	< 1 %
13	hdl.handle.net Fuente de Internet	< 1 %
14	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
15	repositorio.utp.edu.co Fuente de Internet	< 1 %
16	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
17	Submitted to Universidad de Málaga – Tii Trabajo del estudiante	< 1 %
18	core.ac.uk Fuente de Internet	< 1 %
19	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	< 1 %
20	blog.educalive.com	

Fuente de Internet

< 1 %

21

myslide.es

Fuente de Internet

< 1 %

22

1library.co

Fuente de Internet

< 1 %

23

Submitted to uniminuto

Trabajo del estudiante

< 1 %

24

www.imass.com.ar

Fuente de Internet

< 1 %

25

ri.ues.edu.sv

Fuente de Internet

< 1 %

26

es.slideshare.net

Fuente de Internet

< 1 %

27

Ana Roxana Pacherras–Valladares, Elizabeth Sonia Barreto-Salinas, Ivane Del Socorro Gutiérrez–Ruiz, Maria Ramos Purizaca–Dedios et al. "PROPUESTA AREST PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS CIENTÍFICAS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE PIURA", Prohominum, 2021

Publicación

< 1 %

28

bdigital.uexternado.edu.co

Fuente de Internet

< 1 %

29

cismlk.edu.co

Fuente de Internet

< 1 %

30

revistas.usil.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

31

caminandoutopias.org.ar

Fuente de Internet

< 1 %

32

polmeduc.iteso.mx

Fuente de Internet

< 1 %

33

acento.com.do

Fuente de Internet

< 1 %

34

repositorio.unasam.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

35

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

36

intellectum.unisabana.edu.co

Fuente de Internet

< 1 %

37

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

38

Submitted to udes-virtual

Trabajo del estudiante

< 1 %

39

redi.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

40

Submitted to Universidad Nacional de Trujillo

Trabajo del estudiante

< 1 %

41	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	< 1 %
42	archive.org Fuente de Internet	< 1 %
43	mriuc.bc.uc.edu.ve Fuente de Internet	< 1 %
44	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
45	repository.unilibre.edu.co Fuente de Internet	< 1 %
46	www.upnfm.edu.hn Fuente de Internet	< 1 %
47	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	< 1 %
48	www.abm.org.mx Fuente de Internet	< 1 %
49	repositorio.up.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
50	web.ujat.mx Fuente de Internet	< 1 %