

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



---

PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA  
FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS  
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°  
89007, CHIMBOTE – 2019.

---

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN;  
ESPECIALIDAD: EDUCACION PRIMARIA

AUTORA:

- Terrones Rodriguez, Ruth Esther

ASESOR:

- Alegre Jara, Maribel Enaida

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 4:00 pm, del día Viernes 06 de agosto del 2021, se instaló mediante plataforma Zoom, el Jurado Evaluador, designado mediante Resolución de Consejo de Facultad N.º 227-2021-UNS-CFEH, de fecha 24.07.2021, integrado por los docentes:

- Juan Benito Zavaleta Cabrera (presidente)
- Maribel Enaida Alegre Jara (secretaria)
- Julissa Olinda De La Cruz Muñoz (Integrante);

para dar inicio a la Sustentación y Evaluación de Tesis, titulada:

**PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89007, CHIMBOTE 2019**, elaborada por el Bachiller en Educación Primaria: RUTH ESTHER TERRONES RODRÍGUEZ,

Asimismo, tienen como Asesor al docente: Dra. Maribel Enaida Alegre Jara.

Finalizada la sustentación, el(os) Tesistas respondió las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo de investigación, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes **DECLARA APROBADO**, en concordancia con el Artículo 39º y 40º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 5:00 pm horas del mismo día, se dio por terminado dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 06 de agosto del 2021

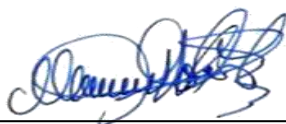
Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera  
 Presidente

Dra. Maribel Enaida Alegre Jara  
 Secretaria

Mg. Julissa Olinda De la Cruz Muñoz  
 Integrante

## HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

El presente informe de tesis: “**PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89007, CHIMBOTE - 2019**”, ha contado con el asesoramiento de la Dra. Alegre Jara, Maribel Enaida, quien deja constancia de su aprobación.



---

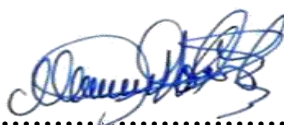
**Dra. Alegre Jara Maribel Enaida**

**Asesora del Informe de tesis**


## HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



.....  
Dr. Juan Benito Zavaleta de la Cruz  
Presidente



.....  
Dra. Maribel Enaida Alegre Jara  
Secretaria



.....  
Mg. Julissa Olinda De la Cruz Muñoz  
Integrante

## DEDICATORIA

A Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mis padres: Manuel y Maritza, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

A mis docentes de la Escuela de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Santa, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi sincero agradecimiento a los docentes de la Universidad Nacional del Santa, por ser alma mater de mi formación profesional y la Facultad de Educación por haberme acogido en sus aulas y guiado durante estos cinco años para poder lograr mis objetivos y metas planteadas de ser excelentes profesionales. De manera muy especial agradezco a mi asesora Dr. Alegre Jara Maribel Enaida que sin su ayuda no hubiese hecho posible la realización de esta tesis, ya que me orientó y guio en todo este proceso. Asimismo, agradecemos a los docentes de la Facultad de Educación quienes ante mis interrogantes se pusieron a mi servicio sin ningún interés de por medio y con ello pude resolver mis dudas. De igual modo a la docente Mg. Chávez Mejía Esther Beatriz de la Institución Educativa N° 89007 quien me apoyo para que se realice la aplicación de la investigación y también me ayudo a resolver algunas dudas. De la misma manera un sincero agradecimiento a mis padres quienes me dieron su apoyo incondicional tanto económico como moral para cumplir mis objetivos.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ruth Esther Terrones Rodriguez, estudiante de Educación primaria, identificado con DNI N° 70164759; con la tesis titulada “Programa basado en la propuesta metodológica finlandesa para la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 89007, Chimbote - 2019. ”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse las faltas de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, diciembre 2019



-----  
Ruth Esther Terrones Rodriguez

DNI N° 70164759

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Programa basado en la propuesta metodológica finlandesa para la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la institución educativa N °89007, Chimbote - 2019. ”, realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de la Carrera de Educación Primaria vigente, para obtener el Título profesional de Licenciado en Educación Primaria.

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, marco teórico; capítulo III, materiales y métodos; capítulo IV, resultados y discusión; capítulo V, conclusiones y recomendaciones; además se incluye las referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación correspondiente.

Ruth Terrones



## ÍNDICE

CARÁTULA .....	1
HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	2
HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS .....	4
DEDICATORIA .....	5
AGRADECIMIENTO .....	6
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	7
PRESENTACIÓN .....	8
ÍNDICE .....	9
RESUMEN.....	11
ABSTRACT .....	12
I. INTRODUCCIÓN .....	14
1.1 Antecedentes de investigación.....	16
1.2 Formulación del problema de investigación.....	18
1.3 Objetivos de investigación .....	18
1.4 Hipótesis de la investigación .....	19
1.5 Justificación e importancia de la investigación .....	19
1.6 Delimitación del estudio.....	20
II. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 Comprensión lectora .....	22
2.1.1 Definición de comprensión lectora.....	22
2.1.2 Niveles de comprensión lectora.....	23
2.1.3 Estrategias del proceso de comprensión de textos.....	23
2.1.4 Dificultades en la comprensión lectora.....	25
2.1.5 Evaluación de la comprensión lectora .....	25
2.1.6 Competencias de comprensión lectora según el Currículo Nacional .....	27
2.2 El sistema Finlandés.....	29
2.2.1 El sistema educativo Finlandés .....	30
2.2.2 Características del sistema Finlandés.....	31
2.2.3 Estrategias de la comprensión lectora en el sistema finlandés .....	33
2.2.4 Evaluación en el sistema finlandés .....	36
2.3 Programa basado en la propuesta metodológica finlandesa .....	36
2.4 Estudiantes del nivel primario en la educación básica regular: .....	36

	10
2.5 Marco conceptual.....	37
III. MARCO METODOLÓGICO .....	39
3.1 Hipótesis central de la investigación.....	39
3.2 Variables e indicadores de la investigación.....	39
3.3 Diseño de investigación .....	41
3.4 Población y muestra .....	42
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	43
3.6 Procedimiento de recolección de datos .....	43
3.7 Técnicas de procedimiento y análisis de resultados.....	43
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	47
4.1 Resultados.....	47
4.2 Discusión .....	58
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	63
5.1 Conclusiones.....	63
5.2 Recomendaciones .....	64
VI. REFERENCIAS.....	65
ANEXOS.....	71
Anexo 1. Instrumentos. ....	71
Anexo 2. Validación del instrumento.....	81
Anexo 3. Confiabilidad del instrumento. ....	87
Anexo 4. Matriz de consistencia .....	88
Anexo 5. Programa educativo.....	90
Anexo 6. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio .....	137
Anexo 7. Evidencias fotográficas. ....	138

## RESUMEN

Esta investigación denominada “PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89007, CHIMBOTE - 2019” tuvo como objetivo principal demostrar que la aplicación del programa de desarrollo finlandés mejora la comprensión lectora en los estudiantes del tercer año de educación primaria.

La investigación fue de tipo cuasiexperimental, con diseño de dos grupos equivalentes con pre y post-test, cuya muestra estuvo constituida por 24 niños de la sección B y 24 de la sección C comprendidos entre 9-10 años de edad, divididas como grupo experimental y grupo control, respectivamente, a quienes se les aplicó pruebas objetivas de comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa. Asimismo, se empleó la prueba t de student para demostrar la hipótesis de investigación, que indica que el programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes.

La investigación permitió concluir que se acepta la hipótesis de investigación, puesto que se demuestra que la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa sí mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental del tercer grado de primaria de la I.E. ( $t_0 > 2.807$ ), debido a una mejora en sus capacidades principalmente en la dimensión criterial de los estudiantes.

Palabras clave: Comprensión lectora, metodología finlandesa.

## ABSTRACT

This research called "PROGRAM BASED ON THE PROPOSED FINNISH MYTHOLOGY FOR READING COMPREHENSION IN ELEMENTARY STUDENTS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION N ° 89007, CHIMBOTE - 2019" had as main objective to demonstrate that the application of the Finnish development program improves reading comprehension in students in the third year of primary education.

The research was of a quasi-experimental type, with a design of two equivalent groups with pre and post-test, whose sample consisted of 24 children from section B and 24 from section C between 9-10 years old, divided as experimental group and control group, respectively, to whom objective tests of reading comprehension were applied before and after the application of the program. Likewise, the student t test was used to demonstrate the research hypothesis, which indicates that the program based on the Finnish methodological proposal improved reading comprehension in students.

The research concludes that the research hypothesis is accepted, since it is shown that the application of the program based on the Finnish methodological proposal does improve the level of reading comprehension in the students of the experimental group of the third grade of primary school of the I.E. ( $t_0 > 2.807$ ), due to an improvement in their abilities, mainly in the criterion dimension of the students.

Keywords: Reading comprehension, finnish methodology.

# **CAPÍTULO I**

# **INTRODUCCIÓN**

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, existen países que poseen sistemas educativos bastantes desarrollados, y ello se ve reflejado en el nivel académico que presentan sus estudiantes. Los resultados del Programa PISA 2015 muestran que el primer país del ranking se denomina a Singapur, junto con otros países y Finlandia forma uno de los 5 mejores del ranking en ciencia. (Bos, Vegas, Zoido & Elías, 2016). Asimismo, de acuerdo a Abadia, Bernal, & Muñoz (2018), se sabe que Finlandia es actualmente uno de los países modelo en términos de su desempeño escolar debido a las transformaciones y los avances positivos que ha tenido su cambio institucional en términos del sistema educativo en las últimas tres décadas.

Los alumnos de Finlandia que han efectuado las pruebas PISA, han alcanzado resultados excelentes. La mejor puntuación la obtuvieron en lectura. Lo que ayuda a los alumnos de Finlandia es que tienen que aprender leer muy rápido y bien para seguir películas en su idioma materno. Todas las películas se señalan en su lengua original con subtítulos en sueco y finés (Gripenberg, & Lizarte, 2012).

Por otro lado, El ranking regional en lectura lo lidera el país de Chile y en el último lugar se posiciona República Dominicana. México, Colombia, Perú y Brasil adquieren resultados que los ubica tres años de escolaridad por detrás de la OCDE (Bos, Vegas, Zoido & Elías, 2016).

Los porcentajes de estudiantes que logran las competencias básicas de la comprensión lectora varían entre 27,9% (República Dominicana) y 71,6% (Chile). Perú tiene repartidos en estos niveles al 46,1% de estudiantes. En la región, los resultados contradicen el promedio de países miembros de la OCDE que corresponde al 79,9% de estudiantes que alcanza el desarrollo básico de sus competencias de lectura. El Perú ha mostrado una mejora que se ha sostenido desde PISA 2000, siendo el único país con esa performance, puesto que ha incrementado en 71 puntos desde ese entonces. El crecimiento promedio del Perú estimado por PISA muestra también la tendencia favorable que ha tenido, siendo 14 puntos la mejora correspondiente a cada ciclo de evaluación (Moreano, Christiansen, Ramos, Saravia y Terrones, 2017).

El nivel de primaria en la región Cusco, ha generado una gran inquietud en relación a la mejora de las competencias lectoras puesto que los resultados alcanzado en las pruebas del programa ECE realizadas por el Ministerio de Educación del Perú no son favorables. Sólo un 7% de los estudiantes alcanzó resultados satisfactorios mientras que el restante 93% tuvieron diversas limitaciones para revisar, analizar y concluir algunos textos, por lo que estos resultados generan mucha preocupación dado la importancia de la comprensión lectora en el futuro de las personas. En las zonas rurales existen muchos problemas en la comprensión lectora de los estudiantes, inclusive en docentes y padres de familias, puesto que la lectura no se cultiva como un hábito indispensable, lo que no permite el desarrollo adecuado de las competencias lectoras. La situación más preocupante es la de los docentes, puesto que además de no desarrollar el hábito de la lectura, no dominan estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión lectora de sus estudiantes, asimismo, desde una perspectiva social, en las zonas rurales, esta situación es muy recurrente puesto que las instituciones educativas no cuentan con los recursos y condiciones para motivar a los estudiantes a la lectura (Cáceres y Martínez, 2016).

En Chimbote, en las Instituciones Educativas se puede examinar que los niños tienen deficiencia en leer textos y comprenderlos, también es defectuosa las estrategias de los docentes para poder dar un resultado a este problema que es tan particular. Un claro ejemplo es la Institución Educativa N° 89007 en el tercer grado de Primaria que se ubica en el distrito, en donde se observa que los estudiantes tienen deficiencias al leer. Así observamos que todos no leen correctamente, no leen fluido, omiten palabras, cambian las consonantes, presentan dificultad claramente para expresar con sus propias palabras lo leído en el texto, se presenta síntomas de tartamudez, no pronuncian adecuadamente las palabras, respecto a algunas sílabas suelen trabarse y confunden palabras. Todas estas características anteriores mencionadas, van acompañadas de nerviosismo y ansiedad.

Estos problemas se han causado debido a la metodología utilizada del docente que no es adecuada lo que puede generar que los estudiantes tengan dificultades en sus asignaturas posteriores. Es por ello que se diseñó un programa basado en las estrategias del sistema finlandés como metodología de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, siendo este estudio una forma de demostrar la eficacia del programa a comparación de las estrategias tradicionales que se utilizan actualmente.

## 1.1 Antecedentes de investigación

Para el desarrollo de esta investigación, se recurrió a la revisión de estudios previos relacionados con la comprensión lectora y la metodología finlandesa: Grande (2012), en su investigación sobre las claves del éxito del sistema educativo de Finlandia y su aplicación al modelo español, realizada para optar el grado de Maestro en Educación Primaria por la Universidad Internacional de la Rioja, en la que se analizan las principales características del sistema educativo finlandés, llegó a la conclusión que en el éxito de ese sistema resaltan la rigurosa preparación y selección de los maestros, la libertad de los centros, el incremento de las familias, el cuidado personalizado al estudiante y el significado que se le da a la sociedad finlandesa, lo que refuerza la cultura y la educación. Este conjunto de estrategias que ha traído buenos resultados a Finlandia no es necesariamente aplicable a países, puesto que existen particularidades a nivel social, cultural y económico, sin embargo, muchas de las estrategias finlandesas se han adaptado en otros entornos, y se están comenzando a ejecutar de manera efectiva.

Álvarez (2014) en su investigación sobre la aplicación del modelo finlandés e importancia de este método en el sistema educativo de Catalunya, realizada para recibir el grado de Ciencias Políticas y de la Administración en la Universidad de Barcelona, llegó a la conclusión que las afirmaciones que señalan que el sistema educativo depende de la calidad de selección, excelencia y formación de los profesores, y que esto depende de la autonomía de las instituciones educativas, han sido demostradas en relación al caso finlandés. En concordancia con el informe del 2007 de McKinsey, la calidad de la capacidad docente define la calidad del sistema educativo.

La investigación de Flores (2016) orientada a estimar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del nivel Primaria de una institución educativa en Tarapoto, realizada para optar por el título de Licenciado en Educación por la Universidad César Vallejo, en la que se determinó el nivel de comprensión lectora en una muestra de 16 estudiantes de la institución en estudio, concluyó que los estudiantes que participaron en la investigación, se encuentran en un nivel superior dentro del proceso, pues alcanzaron 19 puntos en sus competencias de comprensión lectora, luego de haber tenido limitaciones y dificultades para la comprensión de textos escritos, principalmente en la capacidad para extraer ideas, realizar inferencias y generar opiniones críticas.



Por otro lado, se encontró la investigación de Alcarráz y Zamudio (2015) relacionada a la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán de Huancayo, realizada para optar el título profesional de Licenciada en Pedagogía Humanidades, en la que se determinó el nivel que predomina de comprensión lectora en una muestra de 135 del cuarto grado de primaria, concluyendo que los estudiantes que formaron parte del estudio destacaron principalmente en el nivel literal de la comprensión lectora (48.9%), es decir, sus capacidades se encuentran en un nivel inicial dentro del proceso de aprendizaje, seguido del nivel reorganizativo (25.9%), en donde las mujeres destacan más que los varones, y en las instituciones estatales se perciben un nivel más alto que en las particulares.

Se revisó también la investigación de Álvarez y Arreaga (2017) sobre la influencia de las actividades de lectura extensivas en la lectura de comprensión, realizada para la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación por la Universidad de Guayaquil, la cual tuvo como propósito analizar la lectura extensiva como técnica y los posibles efectos que podría tener en la comprensión lectora en el idioma inglés como segunda lengua en 40 estudiantes, en donde el autor concluyó a favor de la idea de que la extensa lectura es muy útil en desarrollar un hábito de lectura y por lo tanto elevar el nivel de competencia de la habilidad de comprensión lectora en los niños de primaria.

Apo y Viteri (2014) en su investigación sobre la utilización de estrategias de lectura para desarrollar la habilidad de comprensión, realizada para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Chimborazo, la que tuvo como propósito de demostrar que el uso de estrategias de lectura si permiten desarrollar las habilidades en comprensión lectora en 26 niños del 9° grado de educación básica, llegaron a la conclusión se percibió un incremento en los puntajes de comprensión lectora, es así que el 88.46% de estudiantes aplico las estrategias de lectura para desarrollar la prueba de comprensión lectora, y es por ello que obtuvieron un mejor rendimiento en las posteriores pruebas.

Blancas y Alava (2015) en su investigación sobre la mejora de la comprensión de la lectura a través del metacognitivo estrategias en estudiantes de 5° grado en la unidad educativa Las Américas, para la obtención del título de Licenciados en Lengua Inglesa

con Especialización en Lingüística y Literatura de la Universidad Laicavicente Rocafuerte de Guayaquil, la cual tuvo como propósito determinar la efectividad de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora al comparar los resultados en treinta participantes divididos en dos grupos: experimental y de control, concluyeron que uno de los problemas más frecuentes que se encuentran es la dificultad que los estudiantes tienen que desarrollar procesos cognitivos de orden superior, especialmente cuando estos se relacionan con procesos como la comprensión. Esto muestra que la comprensión de los niños menos capacitados se puede mejorar con una serie de entrenamientos cortos, sesiones que hacen hincapié en hacer inferencias e integrar información en el texto.

## **1.2 Formulación del problema de investigación**

¿En qué medida, la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 89007 – 2019?

## **1.3 Objetivos de investigación**

### **1.3.1 Objetivo General**

Demostrar que el programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote – 2019.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Literal” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.
- Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Inferencial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

- Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Criterial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.
- Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

#### **1.4 Hipótesis de la investigación**

La hipótesis planteada para esta investigación es la siguiente:

El programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora de manera significativa la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 89007 – 2019.

#### **1.5 Justificación e importancia de la investigación**

El programa de estrategias del sistema finlandés para la comprensión lectora que se diseñó a efectos de esta investigación es importante porque sirve de aporte al sistema educativo puesto que tiene fin o propósito reducir las deficiencias que existen en la Institución Educativa N° 89007 respecto a las competencias de comprensión lectora de los estudiantes, por lo que es necesario demostrar su eficacia; asimismo, si se demostrase esto, el programa podría ser revisado, mejorado y aplicado a diversas instituciones educativas en el medio local y en el Perú, lo que beneficiaría tanto a alumnos como a docentes. El sistema finlandés se considera uno de los más importantes y se refleja en los resultados de la evaluación PISA, lo cual sustenta la importancia de aplicarlas en nuestra realidad. Es necesario que los estudiantes mejoren sus capacidades en la comprensión lectora por que se percibe muchas deficiencias, no solo en la Institución Educativa en estudio, sino en diversas instituciones educativas del país; es por ello que se considera necesario la realización de esta investigación; además que se cuenta con acceso a la institución educativa para implementar las estrategias y recopilar información sobre los respectivos desempeños de los estudiantes.

Esta investigación tiene un importante valor teórico ya que brinda evidencias empíricas de la eficacia del sistema finlandés para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa en estudio, la cual contempla estrategias no tradicionales e innovadoras para mejorar esta variable. La validez de la eficacia de estas estrategias no solo garantizará una mejora significativa en las competencias de comprensión lectora en la muestra de esto, sino que constituirá un aporte para contextos similares. Esta investigación constituye un aporte práctico ya que el programa en sí está estructurado considerando la sistematización de procesos que garantizan los resultados, además, considera el uso de recursos y materiales para implementar estrategias del método finlandés en la Institución Educativa. Finalmente, la metodología empleada, el programa basado en las estrategias del sistema finlandés propuesto, y el instrumento para medir las competencias de comprensión lectora en los estudiantes deben servir para investigaciones similares, a fin de que puedan ser aplicadas en otras Instituciones Educativas.

## **1.6 Delimitación del estudio**

La investigación fue de tipo experimental con dos grupos de estudio, grupo control y experimental, que permitieron la contrastación de variables.

### **1.6.1 Delimitación espacial**

La investigación se ejecutó en el departamento de Ancash, distrito de Chimbote en la I.E N° 89007, a los estudiantes del 3er grado de primaria que fueron un total de 48 estudiantes.

### **1.6.2 Delimitación temporal:**

En el presente trabajo de investigación se abarco los aspectos metodológicos del sistema finlandés para la mejora de los niveles de comprensión lectora y se realizó desde el mes de octubre del año 2019 al mes de diciembre 2019

# **CAPÍTULO II**

# **MARCO TEÓRICO**

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Comprensión lectora**

#### **2.1.1 Definición de comprensión lectora**

Para Rioseco & Ziliani (1998) “Si no hay comprensión no hay lectura, sino solamente una emisión de fonemas relacionados con los grafemas correspondientes” (p. 40). La comprensión lectora constituye una labor necesaria muy productiva, que se basa en el vínculo entre una persona que es el lector con ciertas características y el texto que contiene un mensaje, dentro de un ambiente específico (Ministerio de Educación 2004, citado por Jumpa, y Eugenia 2019).

De acuerdo a Burón (1993), para poder comprender una lectura, la persona debe pasar por el proceso de elaborar ideas importantes de lo leído y vincular todas las ideas que ya posee. La comprensión lectora es un conjunto de procedimientos mediante el cual un lector interacciona con el contenido de un texto (p. 26)

Para el Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros CECM (2008) la lectura necesita básicamente de tres condiciones: manejar los atributos de la lectura; reconocer el código alfabético y hacer uso de estrategias para la lectura que le permita a los estudiantes entender lo que leen. Por su lado, Pérez (2005), señala que la comprensión lectora es el proceso mediante el cual el lector, mediante el uso de diversas estrategias, se relaciona con el texto.

Para Hung (2017) La comprensión de lectura en los estudiantes es un proceso de dar sentido a las palabras, oraciones y texto conectado. Los lectores hacen uso de conocimientos de fondo, vocabulario, conocimiento gramatical, experiencia y estrategias para comprender textos escritos.

De acuerdo a todos estos autores, la comprensión de un texto se basa en que el estudiante debe contar con las competencias de entender lo leído, definir conceptos, realizar deducciones y elaborar juicios de valor relacionados a los contenidos de los textos.

### **2.1.2 Niveles de comprensión lectora**

De acuerdo a lo que dice Barret (1981) organizó las siguientes categorías:

- **Comprensión literal:** El niño identifica mediante al texto los personajes principales y secundarios, ideas principales, toda información importante del texto.
- **Comprensión inferencial:** El niño asocia el contenido leído con conocimientos que previamente posee, realiza conjeturas e ideas nuevas.
- **Lectura crítica:** El niño se mete en los personajes y realiza juicios de valor relacionados a las situaciones de cada uno de ellos; para ello, analiza cada uno de los acontecimientos.

Según Cooper (1998) la comprensión lectora posee los siguientes niveles:

- **Nivel literal:** En este nivel básico, el lector puede identificar la idea principal o importante, además de los datos más relevantes para entender la lectura.
- **Nivel inferencial:** El lector debe buscar información nueva con ayuda de sus saberes previos o formulando hipótesis para una buena interpretación.
- **Nivel criterial:** Se basa en las respuestas obtenidas del texto para poder emitir juicios, cuestionar el comportamiento de los personajes para buscar estrategias cognitivas y meta cognitivas.

Según Barret y Cooper, cada uno de estos niveles se complementa entre sí, no funcionan de manera independiente, sino que las tres juntas constituyen lo que se denomina la capacidad de comprensión lectora; la ausencia de una de ellas no permitiría una buena comprensión de los textos.

### **2.1.3 Estrategias del proceso de comprensión de textos**

Desde la perspectiva cognitiva de aprender a leer (Leslie y Caldwell, 2009), la comprensión lectora (o, simplemente lectura) es la capacidad de construir lingüística significado de las representaciones escritas del lenguaje. Esta habilidad se basa en dos competencias igualmente importantes. Una es la comprensión del lenguaje, la capacidad

de construir significado a partir de representaciones habladas del lenguaje; el segundo es decodificación: la capacidad de reconocer representaciones escritas de palabras.

Según el informe del Panel Nacional de Lectura de EE. UU. (Panel, 2000) sobre la enseñanza de la lectura, se debe enseñar a los niños cinco estrategias para fortalecer su buena lectura. Estos son: estrategia de predicción, el cuestionamiento, la clarificación, la imaginación y el resumen. En diversos grados, todas estas habilidades se fundamentan en los conocimientos lingüísticos y cognitivos.

De acuerdo a lo que dice Jumpa y Eugenia (2019), las siguientes estrategias del proceso de la comprensión de textos son:

- Estrategias previas a la lectura, se refiere a los saberes previos de los niños de acorde a la lectura que posteriormente se leerá, se emplea para la construcción de una idea precisa y construir algún significado que se tendrá antes de empezar a leer.
- Estrategias durante la lectura: Estas estrategias se aplican directamente en el momento que se lee, monitoreando su proceso de lectura, esto ayuda a la identificación y resolución de distintos problemas u obstáculos que aparecerán durante este proceso para poder enmendarlos y entender la representación global del texto para una buena comprensión. De estas estrategias se pueden destacar el subrayado, tomar notas y realizar organizadores gráficos.
- Estrategias después de la lectura: Son aquellas que se aplican después de leer, se basa en la evaluación de lo comprendido del texto para poder analizar si fue una manera óptima o si en algo fallo. De estas estrategias se pueden destacar la identificación de la idea principal en mano escrita o de forma oral y el resumen del texto.

Según este autor, las estrategias para el proceso de comprensión de textos, se basa en que los niños deben determinar un antes, un durante y un después del texto con estrategias en cada uno de ellos que ayudaran en la mejora de su comprensión y los formara como niños analíticos y autónomos.



#### **2.1.4 Dificultades en la comprensión lectora**

Los niños de educación primaria tienen dificultades al leer porque existe la poca deficiencia de los maestros para considerar los desarrollos individuales de textualización con los que estos entran a la escuela y lo único que realizan es avanzar con su actividad programada sin predeterminedar lo el problema de comprensión lectora que tienen los niños. Asimismo, el docente de educación primaria pierde la oportunidad de encaminar al niño en la lectura en el trascurso lógico, significativo y placentero, también al no aumentar su comprensión lectora en niño pierde el interés hacia esta, desmotiva las ganas del niño y no se percata que si reafirma esta dificultad el niño puede alcanzar un buen potencial de comprensión lectora.

Lastimosamente en el Perú, las escuelas sufren una ‘esquizofrenia lectora’, con el fin de cumplir las tareas asignadas, como un lector natural, sin aspiración a alcanzar un límite de gozo lector. Los docentes no buscan estrategias satisfactoras de acuerdo a la edad de los niños, por ejemplo, dibujos animados, comics, etc., sino se consagran con literatura de escritores o libros de textos sin motivaciones (Ramos, 2010).

Para González (1998, p. 19), hoy hablar de dificultades de aprendizaje de la lectura es constatar que los niños no tienen un buen nivel de comprensión de textos en un tiempo requerido para su edad y una mal estrategia utilizada.

#### **2.1.5 Evaluación de la comprensión lectora**

Según la Secretaría de Educación Pública, lo que se debe evaluar de la comprensión lectora es la velocidad de la lectura relacionada con la cantidad de palabras que se consigue leer durante cada minuto de lectura natural, asimismo se evalúa la lectura fluida que consiste en la rapidez para leer de manera precisa y con la expresión correcta. Los lectores fluidos entienden lo que están leyendo siendo la comprensión lectora un conjunto de habilidades y competencias del estudiante para comprender el contenido de un texto, tanto los significados de los conceptos empleados como el entendimiento del mensaje global del texto.

Por otro lado, se evalúa a la totalidad de alumnos y en caso contrario se presente la dificultad de algunos alumnos, también se les evalúa en relación a sus necesidades.

Asimismo, se evalúa los desempeños de los alumnos para poder comparar los resultados finales con los referentes a nivel nacional sobre cada destreza, también poder implementar acciones favorables para su desarrollo respecto a la competencia lectora.

Algunos test estandarizados que existen para realizar la evaluación de las habilidades de comprensión lectora en el nivel primario son los siguientes:

- La Agencia Andaluza de Evaluación Educativa (2014) planteó su Guía de evaluación de Destrezas lectoras para Educación primaria, de aplicación individual para niños con edades/cursos del 2º al 6º de primaria, basada en textos narrativos y preguntas de elección múltiple de tipo literal, inferencial y crítico.

- García y González (2012) plantean el test Evalúa, el cual se puede aplicar de manera individual o colectiva, a niños de edades / cursos del 1º de primaria a 4º de ESO. Las formas de evaluar la comprensión lectora se basan en preguntas de verdadero-falso o elección múltiple referidas a vocabulario, completar un esquema, paráfrasis, localización de información, etc.

- Galve, Ramos, Dioses y Abregú (2010) propusieron el test ECLE, que es una Prueba de evaluación de las competencias de la comprensión lectora de aplicación individual o colectiva, a niños con edades / cursos de 2º de primaria a 3º de ESO, en tres formas, en el que se aplican oraciones, textos narrativos y expositivos, con preguntas de elección múltiple.

- Martínez (2010), propuso una batería psicopedagógica denominada EVALÚA, que es una prueba de aplicación individual o colectiva, a niños con edades / cursos de 1º de primaria a 4º de ESO, en el que se aplican oraciones, textos narrativos y expositivos, con preguntas de elección múltiple.

- Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas (2007), proponen la prueba Prolec-R, de aplicación individual, para niños de edades/cursos de 1º a 6º de educación primaria, en la

cual se aplican dos textos de tipo narrativo y dos de tipo expositivo, y a evaluación se realiza mediante preguntas literales e inferenciales realizadas y respondidas de forma oral.

- Catalá, Catalá, Molina, y Monclús (2007), proponen las Pruebas ACL (3ª ed.), de aplicación individual o colectiva, para niños cuyas edades/cursos corresponden de 1º a 6º de educación primaria, en la cual se aplican textos narrativos, expositivos, discontinuos, poéticos y gráficos, y la evaluación se realiza mediante preguntas literales, inferenciales, de reorganización y de comprensión crítica, con respuesta seleccionando entre 4 o 5 alternativas (según el curso).

- Defior, Gottheil, Fonseca, Aldrey, Jiménez, Pujals, Graciela, y Serrano (2006), proponen la Prueba LEE, aplicable a niños de edades/cursos de 1º a 4º de primaria. La forma de evaluación se realiza en función a la comprensión literal, inferencial, identificación de ideas principales y de la estructura del texto.

- López, Mayoral, y Villoria (2002), proponen la Batería de evaluación de la lectura BEL, aplicable a niños de edades/cursos de 3º a 6º de Primaria, que contiene una prueba de comprensión de un texto.

- Toro, Cervera, y Urío (2002), proponen la prueba EMLE / TALE 2000, aplicable de manera individual a niños de edades/cursos de 2º de Primaria a 4º de ESO (comprensión lectora), mediante textos narrativos y cortos para Primaria, y expositivos que ocupa una hoja entera para secundaria. La evaluación es a través de preguntas de elección múltiple que se contestan con el texto delante.

### **2.1.6 Competencias de comprensión lectora según el Currículo Nacional**

En el Currículo Nacional de la Educación Básica (2017) del Ministerio de Educación, se especifica en la competencia 8 que el estudiante debe “leer diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”, la cual asume que el estudiante maneje adecuadamente el proceso dinámico que debe existir entre él como el sujeto que lee, el texto leído y el entorno sociocultural que comprende la lectura. Esta competencia asume para el estudiante una serie de pasos o procedimiento para construir y entender el sentido

de lo leído, puesto que el estudiante no solo va a descifrar la información leída, sino que además deberá comprenderla e interpretarla, así como tener una postura crítica sobre ella.

En el Currículo Nacional también se menciona que, durante el proceso lector, el estudiante debe poner en práctica estas competencias y además hacer uso de sus conocimientos que se derivan de la experiencia obtenida en la lectura y en el entorno en el que se desenvuelve. Esto implica que sean conscientes del objetivo que tiene la lectura y de la importancia que tiene en todos los aspectos de la vida, sobretodo en esta coyuntura en el que las tecnologías han cambiado significativamente el hábito de leer.

El documento también menciona que para que el estudiante logre construir el sentido en la lectura, es importante que lo desarrolle como un proceso social, en donde cada lectura encierra una serie de características sociales y culturales que definen los orígenes del texto y los lugares de donde provienen. El proceso de lectura significa que el estudiante se logre involucrar con el texto leído, lo que le permitirá desarrollar sus capacidades personales y sociales en relación a su entorno.

Las competencias lectoras comprenden el conjunto de capacidades que se muestran a continuación:

- Capacidad para obtener información del texto leído, mediante el cual el estudiante logra identificar contenido y datos específicos del texto de acuerdo a un propósito, permitiendo que pueda fácilmente definir ideas principales y secundario, además de describir situaciones y personajes dentro de la lectura.
- Capacidad para hacer deducciones e interpretar la información del texto leído, en donde el estudiante arma el sentido de la lectura mediante la inferencia y el entendimiento, haciendo uso de experiencias propias, el conocimiento de su entorno y la comprensión del contexto del texto.
- Capacidad para reflexionar y evaluar el texto, en cuanto a la forma, el fondo del mensaje y el contexto sociocultural que comprende, mediante procesos de reflexión y evaluación que permitan que el estudiante se desconecte de su entorno por un momento y se sitúe en la época y los lugares comprendidos en la lectura, haciendo uso también de

la experiencia y conocimientos; esto le permitirá tener la capacidad de adoptar una postura o posición personas respecto al texto y todo lo que comprende.

## **2.2 El sistema finlandés**

Para entender el funcionamiento del sistema educativo finlandés, es necesario conocer algunos aspectos y datos relevantes de ese país que pueden influir. Finlandia se encuentra ubicada al norte del continente europeo, y hace frontera con los países de Noruega, Suecia y Rusia. Su superficie es de 338 430 km<sup>2</sup> y el tamaño poblacional supera los 5.5 millones de habitantes. En invierno, los días se vuelven fríos suelen durar menos, mientras que en verano, los días duran mucho más y se vuelven calurosos. Finlandia está constituida como una república y su sistema de educación utilizado actualmente corresponde al año 1900, pero con pequeñas modificaciones que se han ido generando acorde a los cambios en el contexto educativo. El finés y el sueco son los idiomas oficiales de Finlandia, siendo el finés la lengua natal de la mayoría de finlandeses, mientras que el sueco es hablado solo por el 5.6%. Respecto a la religión, la mayoría (85% de habitantes) profesan la religión luterana, mientras que el 1% es ortodoxo y el 14% restante no profesan ninguna religión (Moreno, 2018).

Para entender el sistema finlandés, es importante entender en primer lugar lo que es un sistema educativo. De acuerdo a Melgarejo (2013), el sistema educativo está comprendido por un conjunto de recursos económicos que una persona recibe desde sus primeros años de vida hasta su edad adulta mediante organizaciones, instituciones y unidades educativas que influyen en su desarrollo social e intelectual dentro de la sociedad. El sistema educativo tiene como finalidad la formación de las personas en cuanto a los conocimientos, actitudes y valores aceptados dentro de la sociedad. Asimismo, este sistema se caracteriza por ser un sistema abierto, en la cual se percibe una interacción con otros sistemas como el familiar, sociocultural, político, económico, etc., y también con el entorno exterior, pues el sistema educativo de un país no está aislado del mundo, al contrario, vive interconectado con todos los sistemas del planeta.

Respecto al sistema familiar finlandés, se percibe una estructura pospatriarcal, fundamentada en la idea que una familia solo debe mantenerse si existe cariño, igualdad y respeto a los derechos y deberes entre los dos cónyuges, prevaleciendo la doctrina

luterana a través de la disciplina y la responsabilidad en el día a día. El grupo familiar es considerado la primera responsable de la educación en los hijos. Los padres deben ser el ejemplo de los hijos, principalmente en la enseñanza de valores y la educación. Es normal que los padres sean grandes lectores de libros y periódicos y asisten a las bibliotecas junto con los hijos (Melgarejo, 2008). En el sistema sociocultural finlandés, las bibliotecas son muy importantes y accesibles para todos los ciudadanos. La iglesia luterana tiene un papel fundamental en la formación de la cultura y la adopción de buenos hábitos como la responsabilidad y la lectura.

### **2.2.1 El sistema educativo finlandés**

Dentro del sistema finlandés, las escuelas son estatales en un 99% y el proceso de enseñanza es obligatoria desde los 7 años hasta la edad de 16, aunque también existen instituciones preescolares para iniciar antes el aprendizaje. Las escuelas son financiadas por recursos públicos, asimismo, estas poseen libertad respecto a algunos aspectos académicos, como el currículo, uso de recursos, distribución de horas, etc., sin embargo, existen ciertos lineamientos nacionales en la cual deben basarse.

Respecto a los niveles de educación, se perciben dos bloques bien definidos:

- La educación obligatoria, la cual se denomina también educación básica, y empieza desde los 7 años hasta los 16.
  
- La educación no obligatoria, que comprende 3 componentes: la etapa preescolar que se lleva antes de los 7 años, la etapa secundaria que se lleva desde los 16 hasta los 19 años, la cual se puede tratar de un bachillerato o de una educación profesional básica, y la etapa superior, que rige a partir de los 19 años, la cual se realiza en las instituciones universitarias.

En este sentido, Koala y Savolainen (2002, citado por Moreno, 2018), considera que la inclusión busca mejorar la situación de los niños y las niñas que carecen de oportunidades de poder tener una educación, para que no existan obstáculos para aprender y desarrollar sus capacidades en el aula. De acuerdo al Decreto sobre la Educación Básica (628/1998) de la Dirección Nacional Finlandesa de Educación (2007), la educación básica

obligatoria comprende 9 niveles (9 años) de menor a mayor dificultad, que forman parte de un proceso y que el estudiante debe ir superando. Los primeros 6 años corresponden a los cursos generales, y los 3 últimos años corresponden a cursos de especialidad, por lo que los docentes en estos 3 últimos cursos deben ser especializados.

Al final de los 9 años de educación básica, existe un curso 10 (1 año adicional) que es voluntario, y permite que los estudiantes puedan reforzar y profundizar en la formación anterior, así como mejorar sus capacidades para la educación superior. La decisión de llevar ese año adicional es tomada por la familia en consenso con los profesores del estudiante, acorde al progreso académico en los cursos anteriores.

Cada año escolar dura 190 días de clase, iniciando el curso a mitad de agosto y concluyendo a inicio de junio. Las clases se llevan a cabo de lunes a viernes durante la semana, y los horarios son definidos en las escuelas. Este nivel educativo es primordial para los niños, pues aprender a interactuar dentro de clase, aprender a investigar y a conocer aspecto del mundo junto a otros estudiantes y sus docentes, algo que no pueden lograr en el hogar. Aprenden a ser autónomos, responsable y a desarrollar sus habilidades de destrezas.

Luego de la etapa básica, los estudiantes pueden decidir no continuar en formación e insertarse a la vida laboral, o llevar el bachillerato o la formación profesional. Este modelo educativo se basa en un proceso de aprendizaje, con una orientación en la vida laboral futura y al conocimiento. Silander (2015), al respecto, señala que es necesario que la educación sea diferente y se enfoque en la formación de las personas para la vida laboral, porque de la formación de los jóvenes dependerá el futuro.

### **2.2.2 Características del sistema finlandés**

Según Torrent (2012), la metodología educativa finlandesa es muy peculiar y sobresaliente por diversos aspectos. El primer aspecto es que la etapa escolar inicia desde los siete años, esto debido a que se considera que hasta esa edad el niño logra el nivel de madurez mental adecuada para poder adaptarse a la etapa escolar y entender toda la información que recibirá de sus maestros.

También cabe rescatar la excelente atención personal dedicada a cada niño que va atrasado, se le brinda un tutor personal y clases de apoyo según el problema que presenta, también, se reconoce que tienen menos horas de estudio entre 4 o 5 horas al día mayormente en sus dos primeros años para también potenciar en los niños el juego. La relación con los profesores es más eficaz porque no hay más de 20 alumnos en un salón de clase.

Por otro lado, Grande (2012) señala que en Finlandia, la educación es estrictamente obligatoria e inicia desde los siete años, en la cual los niños aprenden a escribir y leer, y la etapa escolar se prolonga hasta los dieciséis años; sin embargo, desde los seis años, cerca de la totalidad de niñas y niños finlandeses asisten diariamente al nivel preescolar para realizar actividades recreativas y lúdicas para desarrollar sus capacidades sociales y relacionales.

El mismo autor menciona otros aspectos que distinguen al sistema finlandés de otros. Los centros de educación escolar poseen autonomía económica e institucional, siendo por ejemplo cada uno de estos centros los que eligen a su propia plana docente. Asimismo, la familia constituye una pieza fundamental dentro del sistema educativo, siendo esta el pilar esencial en la educación y aprendizaje de los niños.

Según Balcázar (2013), en Finlandia la educación es totalmente gratuita, contiene las clases, el comedor, los libros y hasta el material escolar, pero si algún alumno lo pierde está obligado a pagar. Su acto escolar comienza desde las 8:30 am – 9:00 am hasta las 3:00 pm, con un tiempo prudencial para el almuerzo a las 12:00 pm – 12:30 pm horas, suman 608 horas lectivas en Educación Primaria, con obligaciones en casa que no son recargados.

Por otro lado, Barriga (2008) señala que en Finlandia la educación cuesta 200.000 euros y son pagados por el estado, desde su ingreso en la guardería hasta que acaban sus estudios universitarios y salen con su título.



Según la Universidad Privada del Norte (2018), el aspecto del factor sociocultural en Finlandia se da ante todo por medio del método entero de bibliotecas, la iglesia y la televisión como fuente de enseñanza a los finlandeses.

Según, el Portal Humanidades (2018), los finlandeses se hallan entre los consumidores más devotos de las bibliotecas públicas del mundo: los 5,5 millones que viven en el país reclaman conceder prestado un aproximado de 68 millones de libros en un año.

Redacción 180 (2019) señala que los padres de familia en Finlandia son los primordiales en la responsabilidad de sus hijos, y colocan los cinco sentidos. En este entorno, la familia hace de sostén a la escuela. "Tú eres sensato de tu estudio, tú tienes que ir con prevención de no dejarte los libros en casa, tú tienes que fomentarte de lectura cada día, pero yo también, y vamos todos juntamente a la biblioteca, o leemos en casa, o también te socorreré en las tareas que haya".

Según Luna (2018) las tareas para casa no existen, la currícula es manejable, se modifica, pero ningún logro como la felicidad del alumno, es lo primordial. "No tienen más de 4 horas diarias de clase, cada 45 minutos, gozan de un recreo de 15 minutos, se despejan al aire libre, juegan, se mueven y se vuelven más creativos de esa manera no se aburren.

### **2.2.3 Estrategias de la comprensión lectora en el sistema finlandés**

De acuerdo a lo que dice Melgarejo (2005, citado por Draper y Barcelona, 2008) presenta la siguiente estructura que coordina y potencia el ámbito educativo:

La familia finlandesa es considerada la primera responsable de la educación de sus hijos, también en sus hogares son ejemplo para sus niños al ver ellos que sus padres son leyentes de periódicos y libros, y muchas veces asisten con ellos a las bibliotecas con mucha frecuencia.

En las instituciones socioculturales destacan la gran mayoría de bibliotecas, son muy accesibles a todas las personas, gestionados por profesionales preparados, también

se destaca otro factor importante el de iglesia luterana finlandesa que refuerza la necesidad de la lectura personal de la biblia. Desde el siglo XIX, no se podían casar por la iglesia si no sabían leer.

Otro de los aspectos de importancia del sistema educativo finlandés es el conjunto de estrategias para desarrollar las competencias lectoras mediante la televisión y el cine, las cuales brindan en todo momento programas en los idiomas originales extranjeras. Es así que las niñas y niños, a través de los subtítulos en el idioma original, pueden desarrollar la lectura con mucha rapidez y de manera sencilla, y de esa manera entender el contenido de la programación, se trate de películas o dibujos animados, lo cual contribuye en gran medida a desarrollar el manejo del idioma natal (finés) o extranjero (el inglés, por ejemplo).

De acuerdo a lo que dice (Melgarejo, 2006, citado por Draper, y Barcelona 2008) señala que una de las primeras explicaciones de la mejora educativa en Finlandia es la gran inversión económica en educación, así como en el aspecto social y en salud. El sistema escolar en las escuelas inicia a los 7 años, ingresan sin aprender a leer, las escuelas generalmente son públicas, su nivel de disciplina es excelente, se denomina el paradigma constructivista.

Los materiales educativos son gratuitos para todos los alumnos, también existen especialistas dentro de las instituciones educativas, cabe destacar que, si existe ingreso de alumnos que tienen necesidades especiales, el salón de clase, no debe de superar los diez alumnos, asimismo se requieren que los docentes seleccionados para enseñar a los niños en el nivel primario sean personas empáticas y con capacidades comunicativas. Su organización en educación primaria es (de primero a sexto curso).

Al respecto, Torrent (2012), señala que la metodología del sistema finlandés ha dejado de lado la memorización tradicional de la información aprendida y ha priorizado el uso del pensamiento lógico y creativo, además de fomentar la experimentación, la curiosidad y la motivación por aprender por parte de los niños. Para el sistema finlandés es más importante aprender a pensar.

Es por ello que las sesiones de clases son transmitidas a través de YouTube como una forma de incentivar a los niños, asimismo se preparan temas investigados en Wikipedia o Facebook, se emplean cómics de sus dibujos animados y como método excelente leyendo las letras de las músicas, la tecnología, se utiliza a menudo en clase.

El sistema educativo finlandés pretende que los niños desde los 7 años aprendan a leer y teclear antes de aprender a escribir. En un futuro, Finlandia considera dentro de la currícula escolar que los niños aprendan a escribir en un Smartphone, pasando la escritura a mano como una asignatura de tipo opcional.

Por otro lado, Enkvist (2012) señala que an cada una de las asignaturas los estudiantes empiezan a conocer sobre las tradiciones y aspectos típicos de Finlandia, tales como la literatura del país, la religión y la ética, las canciones del folklor nacional y cantautores finlandeses, la arquitectura y el arte nacional. Los niños también deben aprender la preparación de platos típicos y conocidos finlandeses. Por el lado de los deportes, los niños y niñas deben aprender natación, esquíaje y patinaje.

Según el Observatorio Pro futuro (2014), para el desarrollo intelectual de los niños, es primordial el empleo de material y contenido digital en la educación. El uso de videojuegos interactivos, el lenguaje de programación, los prototipos en 3D, etc., constituyen medios e aprendizaje para los futuros niños por lo que deben incluirse en las currículas.

Por otro lado, Winston (2014) explica sobre el fuerte apoyo de los padres de familia con la lectura. “Los padres leen descifrando e interpretando y los niños observan esta actividad diaria. Como los niños no estudian hasta la edad de siete años, la lectura se transforma en una experiencia familiar con resultado muy positivo en la educación: los niños comparten dialogar con sus padres sobre sus miedos y sueños vistos en sus libros o de temas que no comprenden”.

Según Lozano (2016) la iglesia luterana, solo existe una manera de lograr la salvación y es por medio de la lectura de las sagradas escrituras. La única manera, de no condenarse en el infierno empieza por aprender a leer.

#### **2.2.4 Evaluación en el sistema finlandés**

Según Robert (2007) informa lo siguiente: Los alumnos no son evaluados con notas hasta los 9 años de edad, sin tenciones ni controles, sin emplear cifras, de ahí en adelante se basa en el método tradicional pero siempre teniendo en cuenta no exigir tanto a sus alumnos para que esto no los lleve a posteriores fracasos generados de angustia y sufrimiento al no tener una nota excelente. Las notas de los niños no son presentadas a sus padres hasta que lleguen al 6to año cuando cumplan 13 años para que no sean presionados por sus familiares por lo que informa Hannu Naumanen, director del Colegio Pielisjoki diciendo lo siguiente:” Lo importante es que los alumnos tengan la sensación de que son buenos en algún campo”.

#### **2.3 Programa basado en la propuesta metodológica finlandesa**

Muchos países en el mundo han diseñado programas educativos que recogen aspectos importantes del sistema educativo finlandés por considerarse uno de los mejores modelos a nivel mundial. Si bien un sistema como el finlandés no es aplicable completamente a otros países por las diferencias socioculturales, políticos, etc., muchos han adaptados algunas estrategias que resultan siendo muy efectivas. Un programa basado en el sistema finlandés debe basarse principalmente en la familia como primera responsable de la educación de los hijos, siendo los padres un ejemplo en la lectura; asimismo, la biblia debe formar parte de la lectura personal en el hogar, así como la cultura del país; además, se debe hacerse uso de la televisión, el cine y las tecnologías de la información, como las plataformas de Wikipedia, YouTube y las redes sociales (Melgarejo, 2006, citado por Draper, y Barcelona 2008).

#### **2.4 Estudiantes del nivel primario en la educación básica regular:**

El nivel primario, al cual se le denomina también educación básica, enseñanza primaria, estudios elementales o básicos, es aquella que forma al estudiante en los aspectos elementales de la alfabetización, que incluye la capacidad de lectura, escritura, operaciones matemáticas básicas y algunos aspectos y conceptos relacionados a la cultura del país, lo que constituyen las principales competencias elementales del niño, de acuerdo a las recomendaciones del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las competencias

clave para el aprendizaje permanente (2006/962/CE), publicados en el Diario Oficial de la Unión Europea (2006). El propósito de este nivel es que los estudiantes deben recibir una formación elemental, común y que sea de gran utilidad para su formación futura, en donde logre desarrollar sus habilidades y capacidades personales emocionales, físicas o motrices, sociales y culturales.

## 2.5 Marco conceptual

**Programa:** Conjunto de actividades que se encuentran planificadas de manera sistemática, correspondiente a diversos ámbitos educativos, orientadas a alcanzar objetivos correspondientes a la organización o institución, mediante la aplicación de procesos, estrategias y recursos novedosos que logren una mejora en los sistemas educativos (Área de Programa Educativo de Palencia, 2012).

**Propuesta metodológica:** Documento que sistematiza los conocimientos teóricos y prácticos que van a permitir alcanzar un aprendizaje significativo en alguna área específica, asimismo contempla el proceso de desarrollo de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales del estudiante durante el programa (Aguilar, 2019, p. 95).

**Metodología finlandesa:** Sistema educativo que se basa en la familia como primera responsable de la educación de los hijos, siendo los padres un ejemplo en la lectura; asimismo, la biblia forma parte de la lectura personal en el hogar, así como la cultura finlandesa; además, se hace uso de la televisión, el cine y las tecnologías de la información, como las plataformas de Wikipedia, YouTube y las redes sociales (Melgarejo, 2006, citado por Draper, y Barcelona 2008).

**Comprensión lectora:** Proceso de elaborar ideas importantes de lo leído y vincular todas las ideas que ya posee. Es un conjunto de procedimientos mediante el cual un lector interacciona con el contenido de un texto (Burón, 1993. p. 26).

**Estudiantes del nivel primario:** Los estudiantes del nivel primario son aquellos que reciben una enseñanza basada en los aspectos elementales de la alfabetización, que incluye la capacidad de lectura, escritura, operaciones matemáticas básicas y algunos aspectos y conceptos relacionados a la cultura del país, lo que constituyen las principales competencias elementales del niño (Parlamento Europeo, 2006).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO**  
**METODOLÓGICO**

### III. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1 Hipótesis central de la investigación

Ha = La aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de 3er grado de primaria de la I.E N° 89007, Chimbote-2019.

Ho = La aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa no mejora el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de 3er grado de primaria de la I.E N° 89007, Chimbote-2019.

#### 3.2 Variables e indicadores de la investigación

El análisis de las variables se observa en el siguiente cuadro:

*Cuadro 1. Matriz de operacionalización de las variables.*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA	Este sistema se basa en la familia como primera responsable de la educación de los hijos, siendo los padres un ejemplo en la lectura; asimismo, la biblia forma parte de la lectura personal en el hogar, así como la cultura finlandesa; además, se hace uso de la televisión, el cine y las tecnologías de la información, como las plataformas de Wikipedia, YouTube y las redes sociales (Melgarejo, 2006, citado por Draper, y Barcelona 2008).	La propuesta educativa finlandesa es un conjunto de estrategias para desarrollar exitosamente las competencias en comprensión lectora. Esta variable se medirá con evaluaciones que indicarán el nivel de mejora de los niños(as).	a. La biblia como aspecto tradicional. b. El internet como medio educativo. c. Extensión de la lectura en casa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lee lecturas relacionadas a la Biblia.</li> <li>- Lee parábolas de secuencias.</li> <li>- Lee temas investigados en Wikipedia.</li> <li>- Lee el Facebook con lecturas interesantes.</li> <li>- Lee comics de dibujos animados.</li> <li>- Lee y escucha canciones folklóricas y salmos típicos del Perú.</li> <li>- Microcuentos como en el cine</li> <li>- Lee periódicos con información importante.</li> <li>- Lee cuentos infantiles para niños.</li> </ul>	Observación	Escala de observación

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<p style="text-align: center;"><b>COMPRENSIÓN LECTORA</b></p>	<p>Proceso de elaborar ideas importantes de lo leído y vincular todas las ideas que ya posee. Es un conjunto de procedimientos mediante el cual un lector interactúa con el contenido de un texto (Burón, 1993. p. 26).</p>	<p>Prueba escrita que mide la capacidad del niño para entender el contenido del texto con coherencia, a nivel literal (identificar de personajes, hechos e ideas), nivel inferencial (predecir, deducir e inferir respecto a los aspectos del texto) y nivel crítico (emitir opiniones y elaborar conclusiones).</p>	<p>a. Nivel Literal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica personajes principales y secundarios.</li> <li>- Identifica hechos y tiempo del texto leído.</li> <li>- Identifica y compara sentimientos e ideas expresadas por los personajes del texto.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Pruebas de rendimiento</p>	<p style="text-align: center;">Pruebas objetivas</p>
			<p>b. Nivel Inferencial</p>			

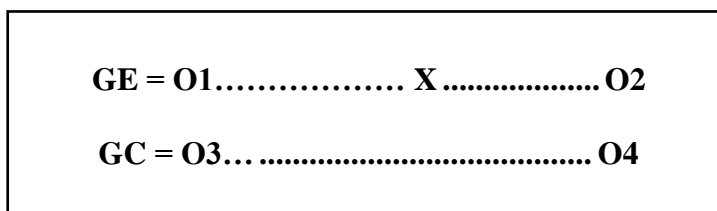
*Fuente: Elaboración propia.*



### 3.3 Diseño de investigación

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), el diseño de esta investigación fue el de un cuasiexperimento controlado, en donde se manipuló la variable independiente, pero con un menor grado de seguridad en la equivalencia inicial de los grupos, puesto que se trabajó con grupos intactos o ya formados antes del experimento: La sección “B” del 3er grado como grupo experimental y la sección “C” como control. Se realizaron dos experimentos idénticos. En el grupo experimental, con 24 niños, se aplicó el tratamiento o programa basado en la metodología finlandesa para desarrollar la comprensión lectora. En el grupo de control, también con 24 niños, no se aplicó el factor o programa, sino sesiones de clases tradicionales de comprensión lectora.

Este diseño incorporó la administración de un pre test y un post test a los grupos que componen el cuasiexperimento. Se aplicó simultáneamente a cada grupo el pre test para que posteriormente un solo grupo asignado (experimental) reciba el tratamiento experimental, denominándose al otro grupo como grupo control. Finalmente, a ambos, simultáneamente, se les administró el post test. Este diseño queda claramente especificado en el siguiente diagrama:



Dónde:

GE : Grupo experimental

O<sub>1</sub> : Observación Pre test.

X : Programa

O<sub>2</sub> : Observación Post test.

GC : Grupo control

O<sub>1</sub> : Observación Pre Test.

O<sub>2</sub> : Observación Post Test.

### 3.4 Población y muestra

#### 3.4.1 Población

La población accesible estuvo conformada por la totalidad de estudiantes del 3ero grado de primaria de la Institución Educativa N° 89007, matriculados en el año escolar 2019, que conforman un total de 132 estudiantes cuyas edades varían entre 8 o 9 años.

*Cuadro 2. Número de estudiantes varones y mujeres del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 (2019).*

GRADO		3° GRADO				
SECCIONES		A	B	C	D	E
ESTUDIANTES	VARONES	17	16	18	15	14
	MUJERES	15	14	10	9	4
TOTAL		32	30	28	24	18

*Fuente: Nominas de matrícula de los estudiantes del 3er grado de la I.E N° 89007 (2019).*

#### 3.4.2 Muestra

Se empleó el muestreo intencional, estando conformada la muestra por estudiantes del 3° “B” y 3° “C” de la Institución Educativa N° 89007, que fueron en total 48 estudiantes, 24 en cada sección.

*Cuadro 3. Muestra de estudiantes del 3er grado “B” y “C” de la I.E N° 89007 (2019).*

GRUPO DE INVESTIGACIÓN		GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO CONTROL
SECCIÓN		3° “B”	3° “C”
ESTUDIANTES	VARONES	13	14
	MUJERES	11	10
TOTAL		24	24

*Fuente: Nominas de matrícula de los estudiantes del 3er grado de la I.E N° 89007 (2019).*

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para determinar el nivel de logro de los niños y niñas en relación a comprensión lectora antes y después de la aplicación de la propuesta basada en el sistema educativo finlandés, se empleó la técnica de la “Evaluación” y el instrumento que se utilizó fue la “Prueba escrita”. Asimismo, se realizaron pequeñas evaluaciones en cada una de las sesiones.

Variables	Técnica	Instrumento
Comprensión lectora	Evaluación	Prueba escrita (Pre test)
		Prueba escrita (Post test)

### 3.6 Procedimiento de recolección de datos

Los procedimientos para la recolección de datos se determinaron en función a la elaboración del proyecto, los cuales se muestran a continuación:

- Se diseñó el instrumento para la medir la comprensión lectora en el pre test y post test.
- Se validó el instrumento a través de juicios de expertos (Docentes del área de comunicación)
- Se aplicó el pre test para medir el nivel de comprensión lectora inicial.
- Se realizaron las sesiones de la propuesta del sistema educativo finlandés al grupo experimental y las sesiones de clases tradicionales al grupo control.
- Se aplicó el post test para medir el nivel de comprensión lectora final.
- Se tabularon y procesaron los resultados en el paquete estadístico SPSS.

### 3.7 Técnicas de procedimiento y análisis de resultados.

Siguiendo las recomendaciones de Gil, García y Rodríguez (1997), para el empapelamiento e indagación de datos se empleó en primer lugar la Estadística descriptiva, como las métricas de tendencia central (Media aritmética):

- La media aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum (x_1 + x_2 + \dots + x_n)}{N}$$

Dónde:

$\bar{x}$  = Media Aritmética

$\sum$  = Sumatoria

$(x_1 + x_2 + \dots + x_n)$  = I tos de la muestra

$N$  = Total de datos de la muestra

Asimismo, se emplearon las medidas de desviación, tales como el coeficiente de variación y la desviación estándar:

- El coeficiente de variación

$$C_V = \frac{\sigma}{|\bar{x}|}$$

Dónde:

$\sigma$  = Coeficiente de variación

$\bar{x}$  = Media.

Se puede dar en porcentaje calculando.

$$C_V = \frac{\sigma}{|\bar{x}|} \cdot 100$$

Dónde:

$\sigma$  = Coeficiente de variación

$\bar{x}$  = Media.

100 = Porcentaje

- Desviación estándar.

$$s = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

También se hizo uso de tablas de distribución simple que permitieron registrar los logros obtenidos por los niños y niñas en el pre test y post test, en ambos grupos. Así mismo, para una presentación más comprensible de los datos, se emplearon gráficos de barras.

Finalmente, se utilizó la estadística inferencial, mediante la diferencia de medias, la cual permitió conocer si existe diferencia significativa entre los resultados del pre test y del post test en ambos grupos, a fin de demostrar que el programa basado en la propuesta metodológica finlandesa fue el que mejoró de manera significativa la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental, a comparación del grupo control.

$$H_0: d \text{ igual } 0 \qquad H_1: d \text{ diferente } 0$$

$$t_0 = \frac{\overline{di}}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

Toda esta forma metodológica se tuvo en cuenta para los datos de la variable: Comprensión lectora.

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y**  
**DISCUSIÓN**

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Resultados

#### De los Objetivos Específicos:

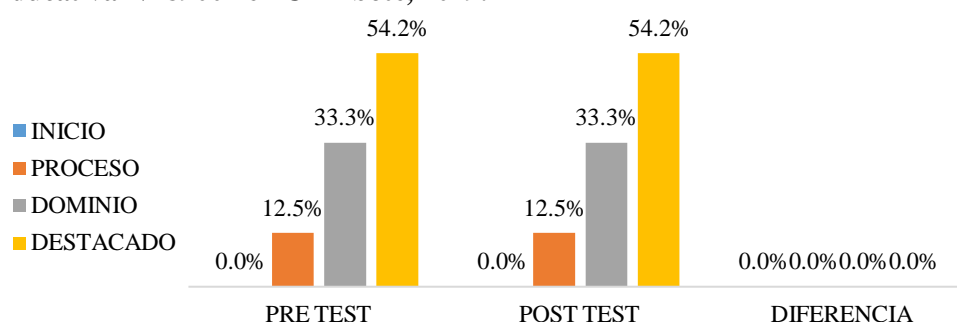
**Objetivo específico 1:** Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Literal” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Tabla 1. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental en su dimensión “Literal” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO EXPERIMENTAL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST		f	%
	f	%	f	%		
Inicio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Proceso	3	12.5%	3	12.5%	0	0.0%
Dominio	8	33.3%	8	33.3%	0	0.0%
Destacado	13	54.2%	13	54.2%	0	0.0%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 1. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental en su dimensión “Literal” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 1.

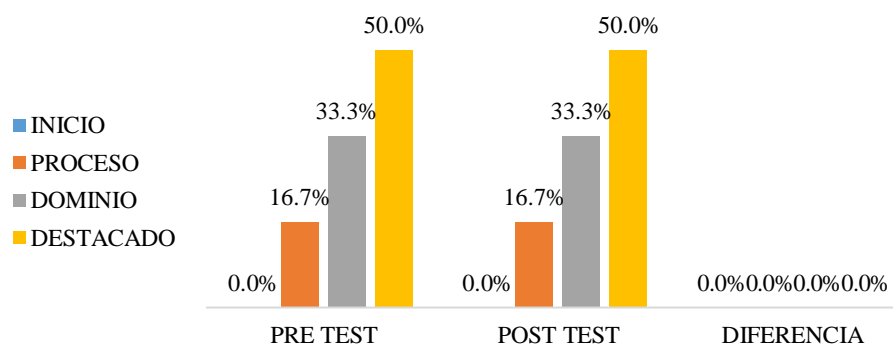
La tabla y figura 1 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que el 54.2% de estudiantes del grupo experimental se encontraba en el nivel “Destacado” en comprensión lectora en la dimensión “Literal”, mientras que el 33.3% en un nivel “Dominio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró niveles similares.

**Tabla 2. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control en su dimensión “Literal” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO CONTROL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST		f	%
	f	%	f	%		
Inicio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Proceso	4	16.7%	4	16.7%	0	0.0%
Dominio	8	33.3%	8	33.3%	0	0.0%
Destacado	12	50.0%	12	50.0%	0	0.0%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 2. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control en su dimensión “Literal” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 2.

La tabla y figura 2 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que el 50% de estudiantes del grupo control se encontraba en el nivel “Destacado” en comprensión lectora en la dimensión “Literal”, mientras que el 33.3% en un nivel “Dominio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró niveles similares.



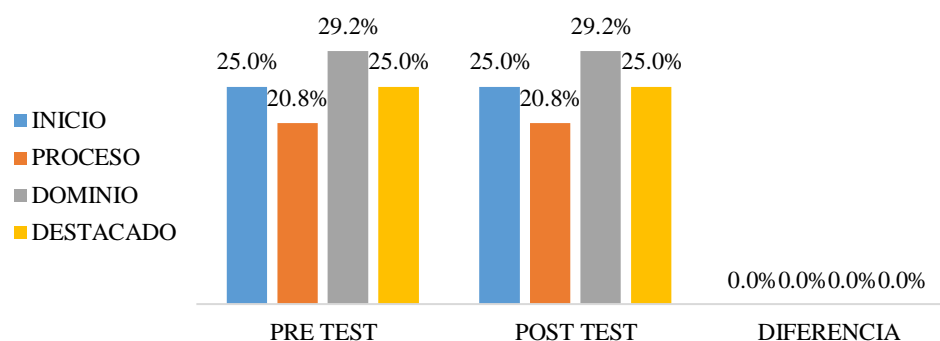
**Objetivo específico 2:** Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Inferencial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Tabla 3. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental en su dimensión “Inferencial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO EXPERIMENTAL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST		f	%
	f	%	f	%		
Inicio	6	25.0%	6	25.0%	0	0.0%
Proceso	5	20.8%	5	20.8%	0	0.0%
Dominio	7	29.2%	7	29.2%	0	0.0%
Destacado	6	25.0%	6	25.0%	0	0.0%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 3. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental en su dimensión “Inferencial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 3.

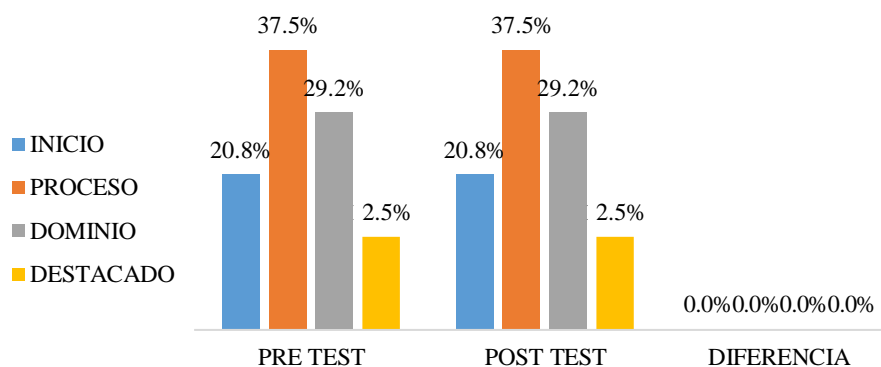
La tabla y figura 3 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que el 25% de estudiantes del grupo experimental se encontraba en el nivel “Destacado” en comprensión lectora en la dimensión “Inferencial”, mientras que el 29.2% se encontró en el nivel “Dominio”, el 20.8% en el nivel “Proceso”, y el 25% en el nivel “Inicio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró niveles similares.

**Tabla 4. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control en su dimensión “Inferencial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO CONTROL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST		f	%
	f	%	f	%		
Inicio	5	20.8%	5	20.8%	0	0.0%
Proceso	9	37.5%	9	37.5%	0	0.0%
Dominio	7	29.2%	7	29.2%	0	0.0%
Destacado	3	12.5%	3	12.5%	0	0.0%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 4. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control en su dimensión “Inferencial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 4.

La tabla y figura 4 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que el 12.5% de estudiantes del grupo control se encontraba en el nivel “Destacado” en comprensión lectora en la dimensión “Inferencial”, mientras que el 29.2% se encontró en el nivel “Dominio”, el 37.5% en el nivel “Proceso”, y el 20.8% en el nivel “Inicio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró niveles similares.

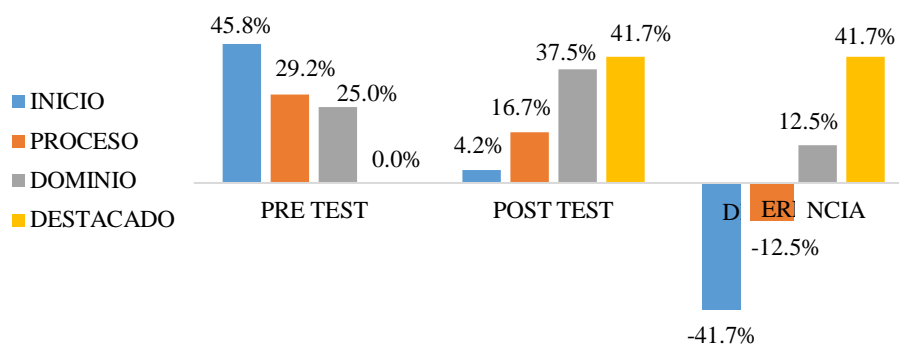
**Objetivo específico 3:** Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Criterial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Tabla 5. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental en su dimensión “Criterial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO EXPERIMENTAL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST		f	%
	f	%	f	%		
Inicio	11	45.8%	1	4.2%	-10	-41.7%
Proceso	7	29.2%	4	16.7%	-3	-12.5%
Dominio	6	25.0%	9	37.5%	3	12.5%
Destacado	0	0.0%	10	41.7%	10	41.7%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 5. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental en su dimensión “Criterial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 5.

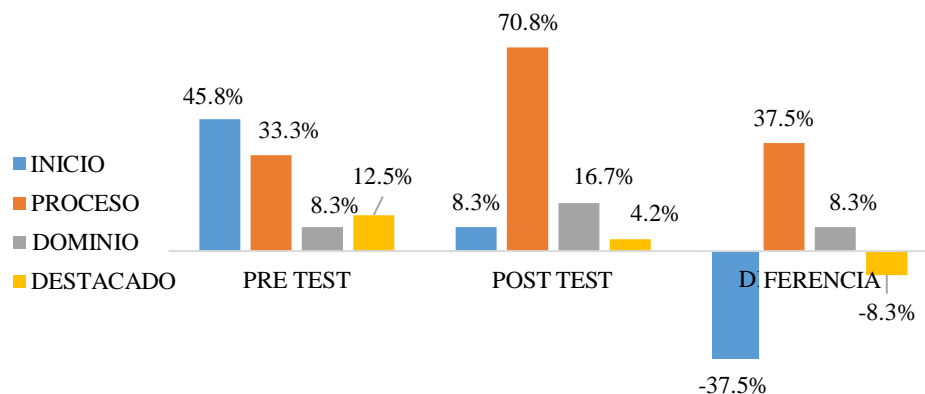
La tabla y figura 5 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que ningún estudiante del grupo experimental se encontró en el nivel “Destacado” de comprensión lectora en la dimensión “Criterial”, mientras que el 25% se encontró en el nivel “Dominio”, el 29.2% en el nivel “Proceso”, y el 45.8% en el nivel “Inicio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró mejoras significativas, llegando el 41.7% de estudiantes al nivel “Destacado” (incremento del 41.7%), el 37.5% al nivel “Dominio” (incremento del 12.5%), 16.7% en el nivel “Proceso” (reducción del 12.5%) y sólo el 4.2% al nivel “Inicio” (reducción del 41.7%).

**Tabla 6. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control en su dimensión “Criterial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO CONTROL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST		f	%
	f	%	f	%		
Inicio	11	45.8%	2	8.3%	-9	-37.5%
Proceso	8	33.3%	17	70.8%	9	37.5%
Dominio	2	8.3%	4	16.7%	2	8.3%
Destacado	3	12.5%	1	4.2%	-2	-8.3%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 6. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control en su dimensión “Criterial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 6.

La tabla y figura 6 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que el 12.5% de estudiante del grupo control se encontró en el nivel “Destacado” de comprensión lectora en la dimensión “Criterial”, mientras que el 8.3% se encontró en el nivel “Dominio”, el 33.3% en el nivel “Proceso”, y el 45.8% en el nivel “Inicio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró algunas pequeñas mejoras en algunos niveles, y desmejoras en otros de ellos, reduciéndose a un 4.2% de estudiantes en el nivel “Destacado” (reducción del 8.3%), incrementando a 16.7% en el nivel “Dominio” (incremento del 8.3%), incrementando a 70.8% en el nivel “Proceso” (incremento del 37.5%) y reduciéndose a 8.3% al nivel “Inicio” (reducción del 37.5%).

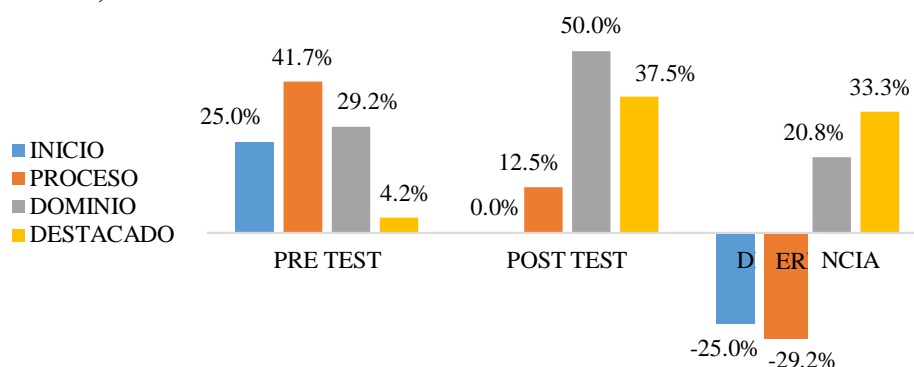
**Objetivo específico 4:** Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Tabla 7. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO EXPERIMENTAL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST		f	%
	f	%	f	%		
Inicio	6	25.0%	0	0.0%	-6	-25.0%
Proceso	10	41.7%	3	12.5%	-7	-29.2%
Dominio	7	29.2%	12	50.0%	5	20.8%
Destacado	1	4.2%	9	37.5%	8	33.3%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 7. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 7.

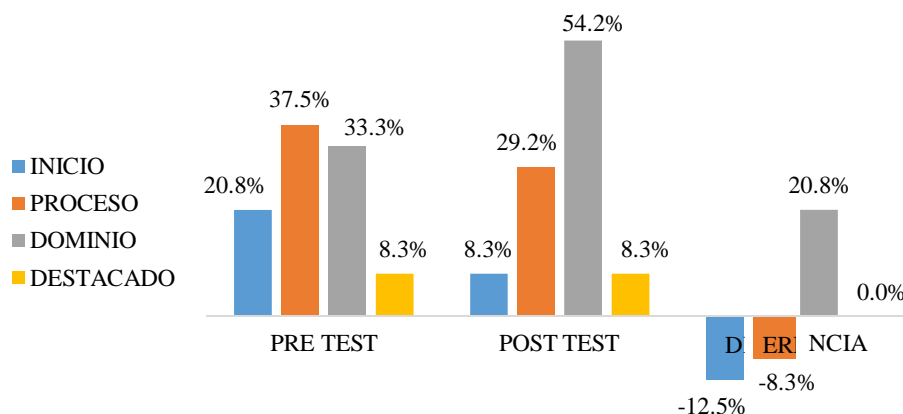
La tabla y figura 7 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que el 4.2% de estudiante del grupo experimental se encontró en el nivel “Destacado” en la variable “Comprensión lectora”, mientras que el 29.2% se encontró en el nivel “Dominio”, el 41.7% en el nivel “Proceso”, y el 25% en el nivel “Inicio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró mejoras significativas, llegando el 37.5% de estudiantes al nivel “Destacado” (incremento del 33.3%), el 50% al nivel “Dominio” (incremento del 20.8%), 12.5% al nivel “Proceso” (reducción del 29.2%) y ningún estudiante al nivel “Inicio” (reducción del 25%).

**Tabla 8. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**

	GRUPO CONTROL				DIFERENCIA	
	PRE TEST		POST TEST			
	f	%	f	%	f	%
Inicio	5	20.8%	2	8.3%	-3	-12.5%
Proceso	9	37.5%	7	29.2%	-2	-8.3%
Dominio	8	33.3%	13	54.2%	5	20.8%
Destacado	2	8.3%	2	8.3%	0	0.0%
TOTAL	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 8. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del grupo control antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.**



Fuente: Tabla 8.

La tabla y figura 8 muestran que antes de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, el pre test arrojó que el 8.3% de estudiante del grupo control se encontró en el nivel “Destacado” en la variable “Comprensión lectora”, mientras que el 33.3% se encontró en el nivel “Dominio”, el 37.5% en el nivel “Proceso”, y el 20.8% en el nivel “Inicio”; posteriormente, el post test de comprensión lectora mostró algunas mejoras principalmente en el nivel “Dominio”; mientras que en el nivel “Destacado” se mantuvo el 8.3% de estudiantes, el 54.2% alcanzó el nivel “Dominio” (incremento del 20.8%), el 29.2% alcanzó el nivel “Proceso” (reducción del 8.3%) y el 8.3% al nivel “Inicio” (reducción del 12.5%).

### Del Objetivo General:

Demostrar que el programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote – 2019.

$H_0$ : d igual 0

$H_1$ : d diferente 0

$$t_o = \frac{\overline{d_i}}{S \overline{d} / \sqrt{n}}$$

**Tabla 9. Diferencias de medias y desviación típica de los test por grupos.**

NIVELES	GRUPO	Prueba	Muestra	Diferencia Promedio	Desviación típica
VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA	Experimental	Pre-Test	24	4.29	3.47
		Post-Test			
	Control	Pre-Test	24	0.83	2.73
		Post-Test			
NIVEL LITERAL	Experimental	Pre-Test	24	0.33	0.82
		Post-Test			
	Control	Pre-Test	24	0.29	0.75
		Post-Test			
NIVEL INFERENCIAL	Experimental	Pre-Test	24	0.75	1.67
		Post-Test			
	Control	Pre-Test	24	0.13	1.36
		Post-Test			
NIVEL CRÍTICO	Experimental	Pre-Test	24	3.21	2.26
		Post-Test			
	Control	Pre-Test	24	0.42	1.98
		Post-Test			

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

Nivel de Significancia: 1% (0,01).

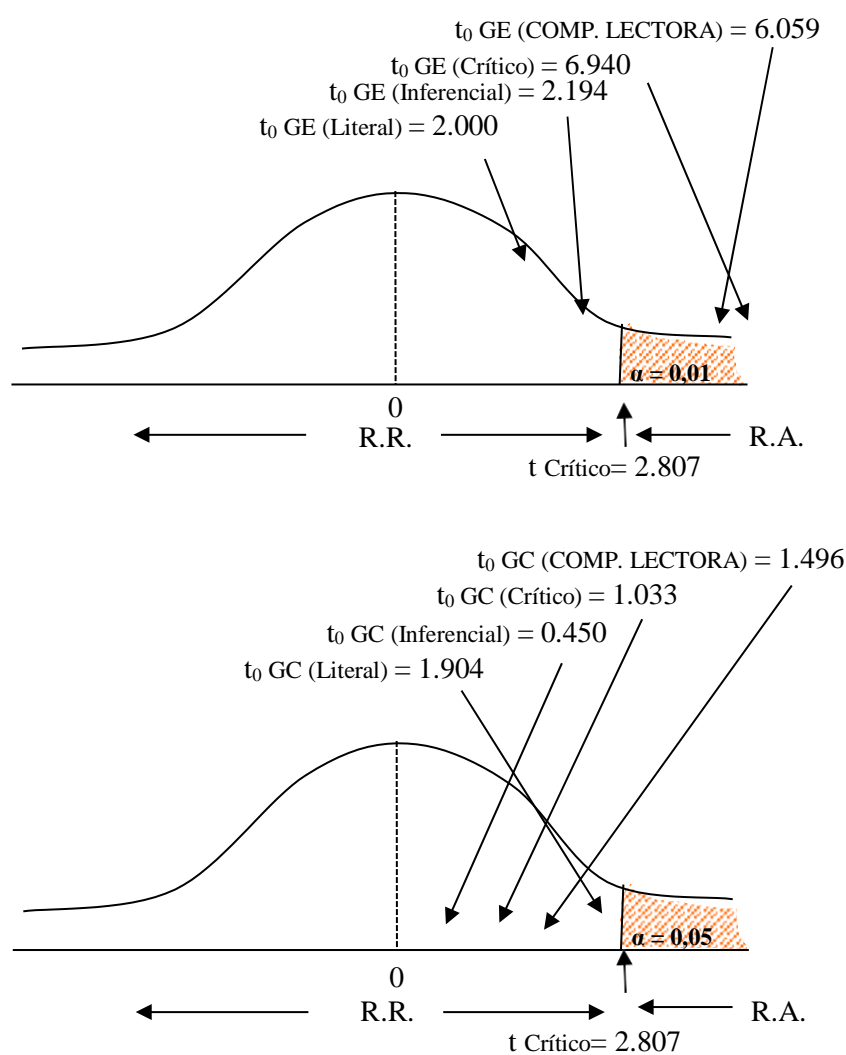
G1 para la prueba = 24-1 = 23

**Tabla 10. Prueba de diferencias de medias, para muestras dependientes, comparación de grupos.**

NIVELES	HIPÓTESIS	Grupo	$t_0$	$t_{\text{Crítico}} (0.01)$	Comparación	Decisión
VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA	Hi: Si hay diferencia significativa	Experimental	6.059	2.807	$t_0 > t_{\text{crítico}}$	Aceptación
		Control	1.496	2.807	$t_0 < t_{\text{crítico}}$	Rechazo
NIVEL LITERAL	Hi: Si hay diferencia significativa	Experimental	2.000	2.807	$t_0 < t_{\text{crítico}}$	Rechazo
		Control	1.904	2.807	$t_0 < t_{\text{crítico}}$	Rechazo
NIVEL INFERENCIAL	Hi: Si hay diferencia significativa	Experimental	2.194	2.807	$t_0 < t_{\text{crítico}}$	Rechazo
		Control	0.450	2.807	$t_0 < t_{\text{crítico}}$	Rechazo
NIVEL CRÍTICO	Hi: Si hay diferencia significativa	Experimental	6.940	2.807	$t_0 > t_{\text{crítico}}$	Aceptación
		Control	1.033	2.807	$t_0 < t_{\text{crítico}}$	Rechazo

Fuente: Aplicación de la evaluación de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.

**Figura 9. Regiones de aceptación y rechazo de Hi**





Se observa que en el caso de la comparación del pre test y del post test en el grupo experimental, los valores  $t_0$  calculados de la variable “Comprensión lectora” son mayores al valor crítico ( $t_0 > 2.807$ ), por lo tanto  $t_0$  cae en la región de aceptación de las hipótesis investigación general que indica que la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental generada por la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, es muy significativa; por otro lado, en el caso de la comparación del pre test y del post test en el grupo control, el valor  $t_0$  calculado es menor al valor crítico ( $t_0 < 2.807$ ), por lo tanto  $t_0$  cae en la región de rechazo de la hipótesis de investigación, lo que permite determinar que debido a no haberse aplicado el programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en los niños del grupo de control, no se ha percibido una mejora significativa en su comprensión lectora.

En el caso de las dimensiones, se encontró que se acepta una mejora significativa en la comprensión lectora del grupo experimental solo en la dimensión “Criterial”, más no en el grupo control ( $t_0 > 2.807$ ), mientras que no se percibió mejora significativa tanto en el grupo experimental como el grupo control en las dimensiones “Literal” e “Inferencial” ( $t_0 < 2.807$ ). Finalmente, se comprueba la efectividad del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa para mejorar la comprensión lectora de los niños, puesto que genera una mejora significativa principalmente en la dimensión “Criterial” de la variable.

## 4.2 Discusión

La presente investigación buscó demostrar que el programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote – 2019, para lo cual se evaluaron los niveles de comprensión lectora de los niños del grupo experimental y grupo control antes de la aplicación del programa basado en la propuesta; posteriormente se aplicaron las sesiones con las estrategias del sistema finlandés solo al grupo experimental mientras que para el grupo control se aplicaron sesiones de clase tradicionales, y finalmente se volvieron a evaluar los niveles de comprensión lectora de ambos grupos para determinar si el grupo experimental tuvo una mejora significativa en la variable a comparación del grupo control. Los resultados fueron favorables para el grupo experimental, siendo estos aplicables únicamente a la institución en estudio, y de ninguna manera se pueden generalizar estos resultados para otras instituciones; lo que sí puede generalizarse es la metodología empleada, la propuesta basada en el sistema finlandés diseñada y el instrumento de evaluación de la comprensión lectora, los cuales pueden ser tomados por otros investigadores como base para estudios similares o vinculados.

Tanto en la institución educativa objeto de estudio como en diversas instituciones locales y nacionales, existe muchas deficiencias en la comprensión lectora de los estudiantes; los niños no logran entender lo que leen. Al respecto, Portal (1998, p. 19), señaló que hablar de dificultades de aprendizaje de la lectura es constatar que los niños no tienen un buen nivel de comprensión de textos en un tiempo requerido para su edad y una mal estrategia utilizada. Por otro lado, según Ramos (2010), los docentes no buscan estrategias satisfactorias de acuerdo a la edad de los niños, por ejemplo, el uso de dibujos animados, comics, etc., sino se consagran con literatura de escritores o libros de textos sin motivaciones. Esto sigue ocurriendo en la actualidad.

Frente a ello, se optó por diseñar una propuesta educativa basada en la metodología de enseñanza finlandesa para evaluar su efectividad, y para ello, fue aplicada en un grupo de 25 niños denominado grupo experimental, que pertenecen al tercer grado de la institución en estudio, mientras que a otro grupo también de 25 del mismo grado, denominado grupo control, se le aplicó las sesiones tradicionales de clase. Previamente a ambos grupos se les evaluaron sus capacidades de comprensión lectora, y luego de la

aplicación de las sesiones se volvieron a evaluar sus competencias para identificar la evolución de cada uno de los grupos.

En torno a los resultados encontrados, se percibió que en el grupo experimental hubo un incremento de 33.3% de niños en el nivel “Destacado” y de 20.8% en el nivel “Dominio” de comprensión lectora, mientras que en el grupo control no hubo incremento en el nivel “Desatacado” y el nivel “Dominio” incrementó en un 20.8%; esto debido a que en el grupo experimental se percibió la mayor reducción de niños en los niveles “Proceso” e “Inicio”, siendo en total un 54.2% de reducción, mientras que en el grupo control la reducción fue solo del 20.8% (Tabla 7 y 8); esto es corroborado por los resultado de la prueba T, la cual determina que el incremento hacia niveles favorables en comprensión lectora del grupo experimental es significativo ( $t$  mayor a 2.8070) mientras que en el grupo control no es significativo ( $t$  menor a 2.807) según la tabla 10. Esto demuestra la eficacia de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa para mejorar la comprensión lectora, puesto que, al aplicarse al GE, estos presentaron una mejora notable en dichas competencias. Y es que tal como menciona Pérez (2005), la comprensión lectora es el proceso mediante el cual el lector, mediante el uso de diversas estrategias, se relaciona con el texto. Para ello, las estrategias educativas empleadas deben ser efectivas, y eso es lo que garantiza el sistema finlandés. De acuerdo con Melgarejo (2005, citado por Draper y Barcelona, 2008), las estrategias de este sistema se basan en que la familia es la primera responsable de la educación de sus hijos, también en sus hogares son ejemplo para sus niños al ver ellos que sus padres son leyentes de periódicos y libros. La biblia forma parte de la lectura personal en las familias finlandesas y por ello se incluyó en la propuesta. Otro de los aspectos de importancia del sistema educativo finlandés es el conjunto de estrategias para desarrollar las competencias lectoras mediante la televisión y el cine, y el uso de las tecnologías de la información, como los buscadores de información (Wikipedia), plataformas de videos (YouTube) y las redes sociales (Facebook).

Ahora bien, en el caso de las dimensiones, ocurre lo mismo sólo en la dimensión “Criterial”, mientras que los incrementos en la comprensión lectora del grupo experimental no son significativos en las dimensiones “Literal” e “Inferencial”. En la dimensión “Literal”, la tabla 1 y 2 mostraron que el nivel predominante tanto en el grupo experimental como el control fue el “Destacado” y luego el “Dominio”, y que posterior a

la aplicación del programa basado en el sistema finlandés no hubo incremento ni disminución en ninguno de los niveles de comprensión lectora en ambos grupos. Esto se corrobora en la prueba T de Student en donde se percibe la no significancia de los cambios en la variable (Tabla 10). Estos resultados coinciden parcialmente con la investigación de Alcarráz y Zamudio (2015), pues ellos encontraron que los estudiantes del nivel primario que formaron parte del estudio destacaron principalmente en el nivel literal de la comprensión lectora, es decir, desarrollaron de mejor forma sus capacidades en ese nivel, sin embargo, en la presente investigación, luego de aplicarse las sesiones tanto del método finlandés como del método tradicional, no se percibieron mejoras significativas en la comprensión lectora de los niños.

En relación a la dimensión “Literal”, Barret (1981) y Cooper (1998) señalaron que este era el nivel más básico, en donde el niño solía identificar mediante al texto los personajes principales y secundarios, ideas principales, y toda información importante para entender la lectura. Existe la posibilidad que la aplicación del programa basado en el sistema finlandés al grupo experimental y las sesiones del método tradicional al grupo control no presentaron efectos significativos debido a que más del 80% de los niños en ambos grupos se encuentran en el nivel “Destacado” o “Dominio”, por lo tanto, la mayoría ya tenía un manejo adecuado de ese nivel.

En la dimensión “Inferencial” ocurre lo mismo; la tabla 3 y 4 mostró que no hubo incremento ni disminución significativa en ninguno de los niveles de comprensión lectora en ambos grupos, luego de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa, y esto también se corrobora en la prueba T de Student (Tabla 10). De acuerdo a Barret (1981), en este nivel, el niño logra asociar el contenido leído con conocimientos que previamente posee, realiza conjeturas e ideas nuevas. Cooper (1998) agrega que el lector debe buscar información nueva con ayuda de sus saberes previos o formulando hipótesis para una buena interpretación, siendo esta dimensión mucho más avanzada. Los resultados encontrados, por lo tanto, indican que los niños evaluados han tenido desarrolladas de manera satisfactoria algunas de esas capacidades o se encuentran en proceso, puesto que en el grupo experimental predomina el nivel “Dominio” y en el control el nivel “Proceso”; sin embargo, es muy curioso el sistema finlandés no ha generados efectos notorios.

En el caso de la dimensión “Criterial”, la tabla 5 y 6 mostraron un incremento significativo en el GE de 54.2% mientras que en el GC solo fue del 8.3% en los niveles más elevados “Destacado” y “Dominio”, siendo significativo el crecimiento en el GE de acuerdo a la prueba T de Student debido a la aplicación del programa (Tabla 10), siendo evidente la mejora de la capacidad de los niños del grupo experimental para realizar juicios críticos sobre los hechos de los textos leídos y analizar el comportamiento de los personajes y los acontecimientos, tal como lo menciona Barret (1981), quien señala que en el este nivel más elevado, el niño se mete en los personajes y realiza juicios de valor relacionados a las situaciones de cada uno de ellos; para ello, analiza cada uno de los acontecimientos. Esto permite deducir que, en esta dimensión más avanzada de las tres, el sistema finlandés ha generado resultados muy satisfactorios, puesto que los niños han mejorado significativamente características y capacidades muy interesantes.

Finalmente, se demuestra la eficacia y validez de la propuesta metodológica finlandesa para mejorar la comprensión lectora de niños del nivel primario, principalmente en mejorar la capacidad de criterio de los niños en la comprensión lectora, puesto que como menciona Grande (2012), este conjunto de estrategias que ha traído buenos resultados a Finlandia si bien no es necesariamente aplicable a algunos países, muchas de las estrategias finlandesas se han adaptado y puesto en práctica, y están comenzando a ejecutarse de manera efectiva. Torrent (2012), señala que la metodología del sistema finlandés ha dejado de lado la memorización tradicional de la información aprendida y ha priorizado el uso del pensamiento lógico y creativo, además de fomentar la experimentación, la curiosidad y la motivación por aprender por parte de los niños. Es por ello que este sistema hace uso de tecnologías como la plataforma de YouTube como una forma de incentivar a los niños, asimismo se preparan temas investigados en Wikipedia o Facebook, etc.

**CAPÍTULO V**

**CONCLUSIONES Y**

**RECOMENDACIONES**

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- El programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora de manera significativa la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 89007 – 2019, pues se demuestra que es eficaz a comparación del método tradicional.

- En la dimensión literal, no se percibió incremento porcentual alguno tanto en el GE como el GC, por lo que los resultados son no significativos en ambos grupos de acuerdo a la prueba T de Student, luego de la aplicación el programa basado en la metodología finlandesa.

- En la dimensión inferencial, no se percibió incremento porcentual alguno tanto en el GE como el GC, por lo que los resultados son no significativos en ambos grupos de acuerdo a la prueba T de Student, luego de la aplicación el programa basado en la metodología finlandesa.

- En la dimensión criterial, se percibió un incremento en el GE de 41% en el nivel “Destacado” y del 12.5% en el nivel “Dominio”, mientras que en el GC el nivel “Dominio” incrementó solo un 8.3% y el nivel “Proceso” un 37.5%, siendo significativo el crecimiento en el GE de acuerdo a la prueba T de Student debido a la aplicación el programa basado en la metodología finlandesa.

## 5.2 Recomendaciones

Acorde a los resultados de la investigación se puede realizar las siguientes recomendaciones:

- Los docentes de educación primaria deben pedir que se les enseñe estrategias para mejorar la comprensión lectora y sobre todo en alumnos con bajo rendimiento.
- Los profesores deben de indagar sobre la metodología de Finlandia y adecuarlo al sistema peruano donde se les explique los beneficios y la forma cómo se debe realizar en el área de comunicación.
- Los docentes de la I.E. “N° 89007” de primaria, deben desarrollar sus sesiones de aprendizaje mediante la aplicación de la metodología finlandés, ya que no solo les permitirá desarrollar la comprensión lectora sino también desarrollar la concentración y mejorar la comunicación; reduciendo también los niveles de estrés de los estudiantes.
- Se recomienda a los docentes de la I.E “N° 89007”, apoyar en el desarrollo profesional de sus docentes, gestionando a los directivos de la UGEL capacitaciones con especialistas en temas de metodologías para el área de comunicación.
- La presente investigación se puede usar como base para realizar más investigaciones sobre el tema y así poder aportar en el bienestar de los estudiantes.



## VI. REFERENCIAS

- Abadía, L., Bernal, G., y Muñoz, S. (2018). Brechas en el desempeño escolar en PISA: ¿Qué explica la diferencia de Colombia con Finlandia y Chile? *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 26(82).
- Agencia Andaluza de Evaluación Educativa (2014). *Guía de evaluación. Destrezas lectoras. Educación primaria*. Agencia Andaluza de Evaluación Educativa.
- Aguilar, F. (2019). La propuesta metodológica como una alternativa para la integración de saberes. *Revista Cátedra*, 2(2), 94-110. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i2.1708>
- Alcarráz, D. y Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán, Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, G. (2014). *El sistema educativo finlandés: Modelo para la política Educativa de Catalunya* [Tesis de grado, Universidad de Barcelona]. Repositorio UB. [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57952/1/TFG\\_Alvarez\\_Jimenez.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57952/1/TFG_Alvarez_Jimenez.pdf)
- Álvarez, S. & Arreaga, M. (2017). *Influence of the extensive reading activities in reading comprehension* [Undergraduate thesis, University of Guayaquil]. Repository UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/25249/1/Alvarez%20-%20Arreaga.pdf>
- Apo, J. & Viteri, A. (2014). *Using reading strategies to develop the reading comprehension skill for the students at 9th basic education -a of -Alfredo Perez Guerrerol High School, located in Guano Canton, Province of Chimborazo, During the School Year 2013-2014* [Undergraduate thesis, National University of Chimborazo]. Repository UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2621/1/UNACH-FCEHT-TG-E.IDIOMAS-2014-000001.pdf>
- Área de Programa Educativo de Palencia (2012). *Programa Educativo*. <http://www.apepalen.cyl.com/descripcion.htm#:~:text=Definici%C3%B3n%20de%20Programa%20Educativo%3A%20Conjunto,mejoras%20en%20el%20sistema%20educativo.>
- Balcázar, G. (2013). *Así consigue Finlandia ser el número uno en educación en Europa*. <https://es.slideshare.net/tavobalcazar/ejercicio-de-comprension-lectora-finlandia>

- Barret, T. (1981). *Taxonomía de las dimensiones cognoscitivas y afectivas de la lectura*. Lectura y Vida.
- Barriga, L. (2008). *El secreto de los finlandeses*. <http://tecnicasestudio-luz.blogspot.com/2008/02/el-secreto-de-los-finlandeses.html>
- Blancas, K. & Alava, L. (2015). *Improving reading comprehension through metacognitive strategies in 5th grade students at Las Americas Educational Unit* [undergraduate thesis, Rocafuerte Laicavicente University of Guayaquil]. Repository ULVR. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/933/1/T-ULVR-1021.pdf>
- Bos, M.; Vegas, E.; Zoido, P.; y Elías, A. (2016). *América Latina y el Caribe en PISA 2015: ¿Cómo le fue a la región?* <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-en-PISA-2015-%C2%BF%C3%B3mo-le-fue-a-la-regi%C3%B3n.pdf>
- Burón, J. (1993). *Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición*. Ediciones Mensajeros.
- Catalá, G.; Catalá, M.; Molina E.; y Monclús, R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL (3ª ed)*. Editorial Graó.
- CECM. (2008). *Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros. Comprensión lectora*. Koala gráfica in
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Editorial Visor.
- Cueto, S., León, J., y Muñoz, I. G. (2016). Conductas, estrategias y rendimiento en lectura en PISA: análisis para el Perú. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(3), 5-31.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., y Arribas, D. (2007). *Prolec-R. Batería de evaluación de los procesos lectores revisada*. TEA.
- Defior, S., Gottheil B., Fonseca, L., Aldrey, A., Jiménez, G., Pujals, M., Graciela, R., y Serrano, F. (2006). *LEE. Test de lectura y escritura en español*. Editorial Paidós.
- Diario Oficial de la Unión Europea (2006). *Recomendaciones del parlamento Europeo y del Consejo sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente*. <https://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:ES:PDF>
- Dirección Nacional Finlandesa de Educación (2007). *Sistema educativo de Finlandia. Finlandia*. [http://www.oph.fi/download/124281\\_sistema\\_educativo\\_de\\_finlandia.pdf](http://www.oph.fi/download/124281_sistema_educativo_de_finlandia.pdf)

- Draper, J. (2006). La selección y formación del profesorado: clave para comprender el excelente nivel de competencia lectora de los alumnos finlandeses. *Revista de Educación*, 1(1), pp. 237-262.
- Draper, J. y De Barcelona, D. (2008). *Las claves del éxito en Finlandia*. <http://www.vbeda.com/mcontreras/SOCIOLOGIA/SET4A.PDF>.
- El sistema educativo finlandés apuesta por enseñar a leer a los 7 años y a teclear antes que escribir* (2014). [http://www.teinteresa.es/educa/ninos-aprenden-leer-Finlandia-anos\\_0\\_1259276080.html](http://www.teinteresa.es/educa/ninos-aprenden-leer-Finlandia-anos_0_1259276080.html)
- Enkvist, I. (2012). *El secreto del éxito educativo finlandés. Claves para aprender*. <https://www.raicesdeeuropa.com/2517/>
- Finlandia, un paraíso para los amantes de la lectura* (2018). <https://humanidades.blog/2018/05/26/finlandia-un-paraiso-para-los-amantes-de-las-bibliotecas/>
- Flores, F. (2016). *Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0339 de Aucaloma del distrito de San Roque de Cumbaza, 2015* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo de Tarapoto].
- Galve, J., Ramos, J., Dioses, A. y Abregú, L. (2010). *ECLE. Pruebas de evaluación de las competencias de la comprensión lectora*. Editorial EOS.
- García y González (2012). *Batería psicopedagógica EVALUA*. Editorial EOS.
- Gil, J.; García, E. y Rodríguez, G. (1997). *Problemas de estadística aplicada a las ciencias de la educación*. Editorial Kronos.
- González, M. (1998). *Dificultades en el Aprendizaje de la Lectura*. Morata (5ta ed.). Ediciones Morata
- Grande, J. (2012). *El sistema educativo de Finlandia: Claves de su éxito y posibles aplicaciones al modelo español* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. Repositorio UNIR. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/195/TFG%20Grande%20Roman.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gripenberg, M., y Lizarte, E. (2012). *El sistema educativo de Finlandia y su PISA 2015 éxito en la prueba PISA. Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 3(1). pp. 14 – 24. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3975933.pdf>.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Interamericana.

- Hung, Y. (2017). *System of exercises to develop reading comprehension in first year students from Pedagogy-Psychology studies*. Agrarian University of Havana, Mayabeque. <https://www.monografias.com/docs114/sistema-ejercicios-comprension-dioma-ingles/sistema-ejercicios-comprension-dioma-ingles2.shtml>
- Leslie, L. y Caldwell, J. (2009). *Handbook of reasearch on reading comprehension*. In S. I. Duffy, *Formal and informal measure of reading comprehension*. Routledge.
- López-Higes, R., Mayoral, J., y Villoria, C. (2002). *Batería de evaluación de la lectura BEL*. Psymtéc.
- Los secretos de Finlandia para liderar en Educación* (2019). [https://www.180.com.uy/articulo/30549\\_Los-secretos-de-Finlandia-para-liderar-en-Educacion](https://www.180.com.uy/articulo/30549_Los-secretos-de-Finlandia-para-liderar-en-Educacion)
- Lozano, G. (2016). *Tres razones por las que los niños finlandeses son los que mejor leen*. <https://www.yorokobu.es/lectura-finlandeses/>
- Luna, M. (2018). *Educación: el exitoso método de Finlandia explicado por un argentino que estudia allí*. <https://www.infobae.com/educacion/2018/02/21/el-exitoso-metodo-de-finlandia-explicado-por-un-argentino-que-estudia-alli/>
- Manual de procedimientos para el fomento y la valoración de la competencia lectora en el aula* (s/f). Secretaria de Educación Pública. [https://es.slideshare.net/euzaleni/como-evaluar-la-comprension-lectora-en-el-salon-de-clases?from\\_action=save](https://es.slideshare.net/euzaleni/como-evaluar-la-comprension-lectora-en-el-salon-de-clases?from_action=save)
- Martín, C. y Solana, D. *Diferencias entre los sistemas educativos español y finlandés: centrado en la asignatura de las ciencias sociales* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. Repositorio UNIR. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3989/MARTIN%20SERRA%20NO%2C%20MARTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, M. (2010). *Batería Psicopedagógica EVALÚA (1-10)*. Editorial EOS.
- Melgarejo, X. (2008). Las claves del éxito en Finlandia. *Cuadernos de pedagogía*, (381): 30-33. <http://www.vbeda.com/mcontreras/SOCIOLOGIA/SET4A.PDF>
- Melgarejo, X. (2013). *Gracias, Finlandia*. Plataforma Actual
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Moreano, G., Christiansen, A., Ramos, S., Saravia, J. C., y Terrones, M. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Ministerio de Educación. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf)

- Moreno, P. (2018). *Cómo aprenden los estudiantes en Finlandia* [Tesis de maestría, Universidad de Cantabria]. Repositorio UNICAN. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/15211/MorenoArgosPaula.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Aprenden%20a%20ser%20alumnos%2C%20empiezan,vida%20futura%2C%20ya%20como%20adultos.>
- Observatorio Pro futuro (2014). *Finlandia: la escritura con dispositivos en el aula*. <https://profuturo.education/topics/finlandia-la-escritura-con-dispositivos-en-el-aula/>
- Panel, N. (2000). *Report of the National Reading Panel*. In I. o. House. USA.
- Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación, Número extraordinario*, 121-138. [http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005\\_10.pdf](http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf)
- Rioseco, R. y Ziliani, M. (1998). *Pensamos y aprendemos*. Andrés Bello.
- Robert, P. (2007). *La educación en Finlandia. Los secretos de un éxito asombroso*. Traducción de Manuel Valdivia.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Editorial Mantaro
- Silander, P. (2015). *How to create the school of the future: Revolutionary thinking and design from Finland*. University of Oulu.
- Toro, J., Cervera, M., y Urío, C. (2002). *EMLE / TALE 2000. Escalas Magallanes de lectoescritura*. Albero / Cohs.
- Torrent, L. (2012). *¿Por qué Finlandia tiene el mejor sistema educativo del mundo?* <https://sociologos.com/2013/03/01/por-que-finlandia-tiene-el-mejor-sistema-educativo-del-mundo-por-lluis-torrent/>
- Turpo, O. (2018). Representaciones de resultados educativos: PISA 2015 en medios digitales peruanos. *Revista ESPACIOS*, 39(05). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n05/a18v39n05p16.pdf>
- Universidad Privada del Norte (2018). *El placer de la lectura o lo que Finlandia nos enseña* (2018). <https://blogs.upn.edu.pe/estudios-generales/2018/01/05/el-placer-de-la-lectura-o-lo-que-finlandia-nos-ensena/>
- Winston, S. (2014). *Finlandia, el país que ama los libros*. [https://elpais.com/cultura/2014/10/02/babelia/1412266622\\_185872.html](https://elpais.com/cultura/2014/10/02/babelia/1412266622_185872.html)

# **ANEXOS**

## ANEXOS

### Anexo 1. Instrumentos.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
EDUCACIÓN PRIMARIA



## PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

### I. DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE Y APELLIDOS:.....

GRADO:..... SECC:..... FECHA:.....

#### INDICACIONES:

- Lee cada texto y cada pregunta con mucha atención.
- Encontraras preguntas en las que debes marcar con una "x" solo una respuesta
- También, encontraras preguntas en las que tienes que escribir tus respuestas

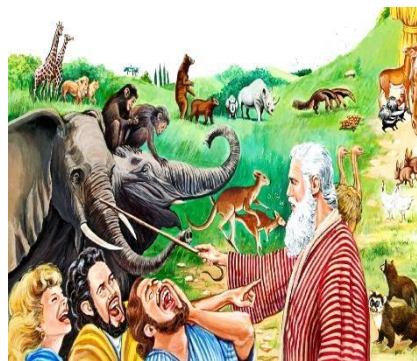
#### LEE Y RESPONDE

### NOÉ HACE UN ARCA

Noé tenía una esposa y tres hijos. Los hijos se llamaban Sem, Cam y Jafet. Cada hijo tenía una esposa. Así que había ocho personas en la familia de Noé.

Ahora Dios hizo que Noé hiciera una cosa rara. Le dijo que hiciera un arca grande. El arca era grande como un barco, pero más bien parecía una caja grande y larga. 'Hazla de tres pisos,' dijo Dios, 'y ponle cuartos.' Los cuartos eran para Noé y su familia, los animales y el alimento para todos.

Dios le dijo a Noé que hiciera el arca de modo que no le entrara agua. Dijo: 'Voy a enviar un gran diluvio de agua y destruir al mundo entero. El que no esté en el arca morirá.'



Noé y sus hijos obedecieron a Dios y empezaron a construir. Pero la demás gente solo se rió. Siguieron siendo malos. Nadie creyó cuando Noé les dijo lo que Dios iba a hacer.

Por lo grande que era, tomó mucho tiempo hacer el arca. Después de muchos años, quedó hecha. Ahora Dios dijo a Noé que metiera los animales allí. Le dijo que pusiera allí dos de algunas clases de animales, macho y hembra. Pero de otros animales, Dios le dijo que pusiera allí siete. También le dijo a Noé que trajera allí todas las diferentes clases de pájaros. Noé hizo precisamente lo que Dios dijo.

Después, Noé y su familia también entraron en el arca. Entonces Dios cerró la puerta. Dentro, Noé y su familia esperaron.

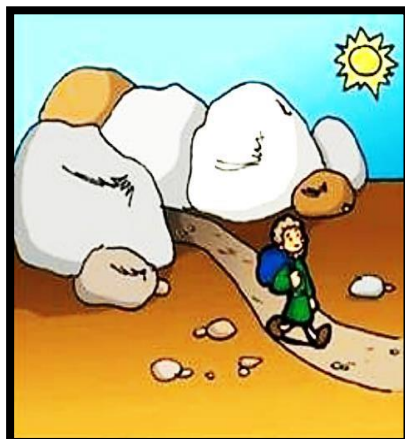
1. ¿Qué orden mandó Dios a Noé?

- Que se arrepienta de sus pecados.
- Que haga un diluvio.
- Que construya un arca grande.
- Que mate los animales.

LEE

## “EL BUEN SAMARITANO”

San Lucas  
10:25-37



Un hombre bajaba de Jerusalén a Jericó.



Cayó entre ladrones que le robaron todo lo que llevaba, lo hirieron gravemente y se fueron.



Más tarde un religioso que por allí pasó, pudo atenderlo, pero se alejó.



Luego un hombre levita igual miró, y éste también se fue y no le ayudó. Y. ay, ay, ay, ay



En un burrito otro hombre pasó y al verlo tan enfermo compasión sintió.



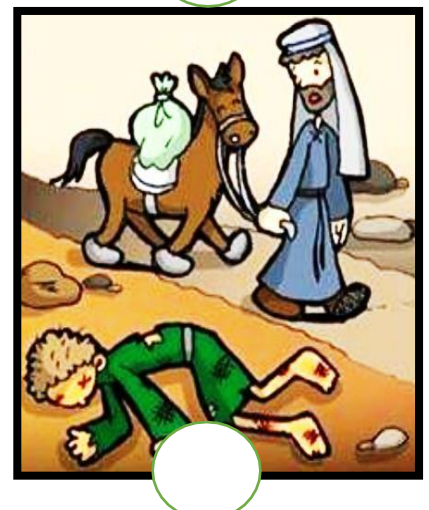
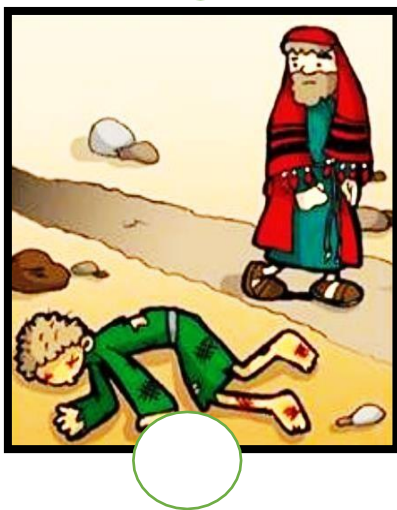
Era un buen samaritano que lo vendó y llevándolo en su burrito en hombro lo acostó.



“Ama a todos como te amas a ti mismo dice Jesús”.



2. Ordena la secuencia de la parábola "El buen samaritano".



3. Completa la acción que realizo cada uno de los personajes

El religioso vio al..... y.....

El levita vio al.....y.....

El samaritano vio al....., sintió.....

y.....

¿Qué cualidades destacas del samaritano?.....

.....



**Confía en ti, lo harás muy bien.**

facebook

## EL DELEGADO DEL AULA



Sonó el timbre. Empezaba el primer día de clases. El aula parecía una olla de grillos. Todos hablábamos al mismo tiempo sobre nuestras vacaciones.

Mi amigo Roberto contaba de su viaje a Huancavelica. Rosaura había cosechado cacao con su padre en Tarapoto. Ignacio conversaba de su visita a Chiclayo. Yo hablaba del nacimiento de mi nueva hermanita.

Las primeras horas de clase organizamos el aula. Sin darnos cuenta, llegó la última hora. La hora de la elección del delegado o delegada. ¿Quién sería este año?

Todos daban propuestas. ¡Juliana Castro! ¡Santiago Robles! Oía por todo el salón. De pronto escuché mi nombre ¡Fernando Vásquez! ¡No lo podía creer! Yo era uno de los candidatos. Estaba un poco nervioso. Juliana era estudiosa y colaboradora. Santiago era amable y amiguelo. Eran fuertes competidores.

Todos anotaron en unos papelitos a su candidato favorito. La maestra leyó uno a uno los votos. Juliana y yo estábamos empatados con diez votos. Me sudaban un poco las manos. Mi corazón latía muy fuerte.

La maestra leyó el último papelito: ¡Fernando Vásquez! ¡Yo era el nuevo delegado! Mi corazón saltó de alegría. Juliana y Santiago me abrazaron y felicitaron.

Agradecí a mis compañeros y compañeras. Prometí cumplir mi labor de la mejor manera. Me reuní con todos a la hora de salida para conocer sus ideas y consejos.

Al llegar a mi casa, conté a mis padres la buena noticia. Me abrazaron y felicitaron. Vi las sonrisas dibujadas en su rostro. Me dieron algunos consejos. Los anoté en unas tarjetas para no olvidarlos.

Olivia Yerovi

4. Une los personajes y las acciones que realiza

La maestra

Conversan sobre sus vacaciones

Fernando

Gana la elección

Los alumnos

Organiza la elección del delegado



# Pío, Pío

Ese pollito que tú me regalaste  
ese pollito que tú me regalaste  
pío pío pío pío siempre me dice  
pío pió pió pío de mi corral.

Ese pollito que tú me regalaste  
ese pollito que tú me regalaste  
pio pio pio pio yo le respondo  
pio pio pio pio de mi corral. (bis)

Pio pio pio pio yo le respondo  
y te prometo que te traeré comida  
pio pio pio pio gracias me dice  
por prometerme la felicidad. (bis)



Autor: Chato Grados



5. ¿Qué otro título pondrías a la canción?

---

---

---

---

6. ¿Cuál es el tema central de la canción?

---

---

---

---

7. Si la canción no hubiera tratado de un pollo ¿Qué otro animal podría haber sido?  
Marca con una "x"



¿Por qué?

---

---

---

---

8. ¿Por qué crees que el pollito decía pio, pio, pio a cada momento?

---

---

---

---

# EL SUEÑO DE GATURRO



9. ¿Qué otro título pondrías al comic?

---

---

10. ¿Qué otro final pondrías al comic?

---

---

---

---

---

---


---

# PequeTimes

EL PERIODICO OFICIAL DE PEQUENET

EDICIÓN DIARIA DE NOTICIAS DE RATÓN · Hoy es 6 de Octubre de 2019

## Pinocho en verso


 **VUESTRAS IDEAS:** ¿Te has preguntado alguna vez qué eras antes de ser un niño? Si tu padre se llama Gepetto, hay muchas posibilidades de que fueras un muñeco de madera.

Puedes comprobarlo en la poesía basada en el cuento de Carlo Collodi escrita por la poetisa Ángela. 📖




## El Patito Feo



 **CUENTOS:** ¿Verdad que no hay nada más lindo que un bebé? Sobre todo para su mamá. ¿Pero qué pasa cuando el bebé ha nacido en un nido de patos, siendo un cisne? 📖

## Ratones orquestados

 **JUGAR:** El último concierto organizado por los ratones de Pequenet dejó claro que los músicos son fáciles de distinguir entre los asistentes por los instrumentos que tocan. Claro, que para eso es necesario distinguir un violín de un conejo o un piano de un sombrero de cocinero! **¿Quieres intentarlo?** 📖



## Cantando villancicos




## El último chiste:

¿Cuál es el hijo de una serpiente y un erizo? ¡Un alambre con púas!

Nos lo contó: **Lulil@**



**EXAGERACIONES**

 **POSTALES:** Todos tus personajes favoritos reunidos para desearte lo mejor en el Año Nuevo. Aunque algunos desafinen, es una buena felicitación de Navidad.

11. ¿Qué opinas del periódico PequeTimes?

---

---

---

12. ¿Qué piensas de los periódicos?

---

---

---

13. ¿Cómo podrías calificar la información que acabas de leer?

---

---

---

14. ¿Qué opinas de la información sobre los "Ratones Orquestados"?

---

---

---

15. ¿Te gusto el chiste?

SI  NO

¿Por qué?

---

---

---

### Valoración

Cada prueba se evalúa de acuerdo a los niveles de logro de cada estudiante, mediante la calificación obtenida

### **DIAGNOSTICO DE LA ESCALA VALORATIVA DE LA PRUEBA**

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>NIVELES DE LOGROS</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
00 - 10	INICIO	El estudiante está empezando a desarrollar la capacidad de los niveles previstos, pero evidencia dificultades para el desarrollo de la estrategia. Necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención.
11 - 13	PROCESO	El estudiante está en camino de lograr desarrollar la capacidad de los niveles previstos. De todos modos requiere acompañamiento durante el proceso de la estrategia de los niveles.
14 - 17	DOMINIO	El estudiante evidencia el logro de la capacidad de los niveles previstos en el tiempo programado.
18 - 20	DESATACADO	El estudiante evidencia el logro de la capacidad de los niveles previstos, demostrando un manejo y muy satisfactorio de la estrategia de <b>COMPRESIÓN LECTORA.</b>



## Anexo 2. Validación del instrumento.

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TITULO DE LA TESIS:** PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89007, CHIMBOTE – 2019.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Incorrecto	Correcto, sin fundamento.	Correcto, con fundamento.	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora.	Nivel literal	- Identifica hechos y tiempo del texto leído.	1. ¿Qué orden mandó Dios a Noé?				X		X		X		X		
			2. Ordena la secuencia de la parábola ‘‘El buen samaritano’’. 3. Completa la acción que realizo cada uno de los personajes.				X		X		X		X		
		- Identifica las acciones que realizan personajes principales y secundarios.	4. Relaciona los personajes con las acciones que realiza				X		X		X		X		
	Nivel inferencial	- Deduce otro título a partir del texto leído.	5. ¿Qué otro título pondrías a la canción?				X		X		X		X		
			9. ¿Qué otro título pondrías al comic?				X		X		X		X		
		- Deduce otros finales para el texto leído.	10. ¿Qué otro final pondrías al comic?				X		X		X		X		
		- Crea personajes alternativos en el texto leído.	7. Si la canción no hubiera tratado de un pollo ¿Qué otro animal podría haber sido? Marca con una ‘‘x’’				X		X		X		X		
		- Deduce el porqué de una acción en el texto leído.	8. ¿Por qué crees que el pollito decía pio, pio, pio a cada momento?				X		X		X		X		
		- Identifica el tema central de los textos.	6. ¿Cuál es el tema central de la canción?				X		X		X		X		

	Nivel criterial	- Expresa su opinión en relación al tema.	11. ¿Qué opinas del periódico PequeTimes?				X		X		X		X	
			12. ¿Qué piensas de los periódicos?				X		X		X		X	
			14. ¿Qué opinas de la información sobre los "Ratones Orquestados"?				X		X		X		X	
		- Califica los hechos y situaciones del texto.	13. ¿Cómo podrías calificar la información que acabas de leer?				X		X		X		X	
		- Expresa sus ideas a favor o en contra	15. ¿Te gusto el chiste? ¿Por qué?				X		X		X		X	



Firma \_\_\_\_\_  
 Nombres: Norma Edith Castillo Ramos  
 DNI: 32820597

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Prueba escrita de comprensión lectora.  
 OBJETIVO : Evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.  
 DIRIGIDO A : Estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 de Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Castillo Ramos Norma Edith  
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dra. Ciencias de la Educación



Firma \_\_\_\_\_


Nombres: Norma Edith Castillo Ramos  
 DNI: 32820597

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89007, CHIMBOTE – 2019.  
**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Incorrecto	Correcto, sin fundamento.	Correcto, con fundamento.	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora.	Nivel literal	- Identifica hechos y tiempo del texto leído.	1. ¿Qué orden mandó Dios a Noé?				X		X		X		X		
			2. Ordena la secuencia de la parábola "El buen samaritano".				X		X		X		X		
		- Identifica las acciones que realizan personajes principales y secundarios.	3. Completa la acción que realiza cada uno de los personajes.				X		X		X		X		
			4. Relaciona los personajes con las acciones que realiza				X		X		X		X		
	Nivel inferencial	- Deduce otro título a partir del texto leído.	5. ¿Qué otro título pondrías a la canción?				X		X		X		X		
			9. ¿Qué otro título pondrías al comic?				X		X		X		X		
		- Deduce otros finales para el texto leído.	10. ¿Qué otro final pondrías al comic?				X		X		X		X		
		- Crea personajes alternativos en el texto leído.	7. Si la canción no hubiera tratado de un pollo ¿Qué otro animal podría haber sido? Marca con una "x"				X		X		X		X		
		- Deduce el porqué de una acción en el texto leído.	8. ¿Por qué crees que el pollito decía pio, pio, pio a cada momento?				X		X		X		X		
		- Identifica el tema central de los textos.	6. ¿Cuál es el tema central de la canción?				X		X		X		X		
	Nivel criterial	- Expresa su opinión en relación al tema.	11. ¿Qué opinas del periódico PequeTimes?				X		X		X		X		
			12. ¿Qué piensas de los periódicos?				X		X		X		X		

			14. ¿Qué opinas de la información sobre los "Ratones Orquestados"?				X		X		X		X		
	- Califica los hechos y situaciones del texto.		13. ¿Cómo podrías calificar la información que acabas de leer?				X		X		X		X		
	- Expresa sus ideas a favor o en contra		15. ¿Te gusto el chiste? ¿Por qué?				X		X		X		X		

Firma 

Nombres: Maribel Enaida Alegre Jara  
DNI: 32959163

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Prueba escrita de comprensión lectora.  
 OBJETIVO : Evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.  
 DIRIGIDO A : Estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 89007 de Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

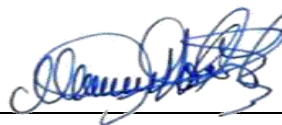
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Alegre Jara Maribel Enaida

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación

Firma \_\_\_\_\_



Nombres: Maribel Enaida Alegre Jara

DNI: 32959163

### Anexo 3. Confiabilidad del instrumento.

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>.747</b>	15

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	12.6000	11.156	0.000	.751
Ítem 2	13.3000	10.233	.223	.746
Ítem 3	13.0000	9.778	.344	.734
Ítem 4	12.7000	10.456	.293	.739
Ítem 5	12.8000	9.956	.384	.731
Ítem 6	13.1000	9.878	.302	.739
Ítem 7	12.9000	9.433	.502	.718
Ítem 8	12.8000	9.956	.384	.731
Ítem 9	12.6000	11.156	0.000	.751
Ítem 10	12.7000	10.678	.183	.746
Ítem 11	12.4000	9.600	.527	.718
Ítem 12	12.3000	8.011	.704	.684
Ítem 13	12.4000	8.711	.391	.736
Ítem 14	12.3000	9.344	.329	.740
Ítem 15	12.5000	10.056	.499	.726

#### Anexo 4. Matriz de consistencia.

### PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89007, CHIMBOTE – 2019.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Diseño	Técnicas e instrumentos	Población y muestra
¿En qué medida, la aplicación de un programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejorará la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 89007 – 2019?	<p><b>General</b> Demostrar que el programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote – 2019.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Literal” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.</li> <li>• Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Inferencial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.</li> <li>• Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado en su dimensión “Criterial” antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.</li> <li>• Evaluar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado antes y después de la aplicación del programa basado en la propuesta metodológica finlandesa en la Institución Educativa N° 89007 en Chimbote, 2019.</li> </ul>	El programa basado en la propuesta metodológica finlandesa mejora significativa la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 89007 – 2019	Cuasi experimental	Escala de observación Prueba objetiva	La población estuvo conformada por los estudiantes del 3ero grado de primaria de la Institución Educativa N° 89007, que hicieron un total de 132 estudiantes. Se empleó el muestreo intencional, estando conformada la muestra por estudiantes del 3° “B” y 3° “C” de la Institución Educativa N° 89007, que fueron en total 48 estudiantes, 24 en cada sección.





**Anexo 5. Programa educativo.**

“PROGRAMA BASADO EN LA PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89007, CHIMBOTE – 2019”

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1.I.E: N° 89007

1.2.NOMBRE RESPONSABLE DEL AULA: Chávez Mejilla Esther Beatriz

1.3.GRADO: 3°

1.4.SECCIÓN: ‘B’

1.5.INVESTIGADOR(A): Terrones Rodríguez Ruth Esther

1.6.ASESOR: Alegre Jara Maribel Marena

**II. OBJETIVOS:****OBJETIVOS GENERALES:**

Aplicar la propuesta metodológica finlandesa para la mejora de la comprensión lectora en niños de 3° grado, proporcionando estrategias y metodologías innovadoras.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Desarrollar temas acerca de Dios para motivar un bien espiritual en los niños(as) y aprender a leer textos bíblicos.
- Conocer y aprender diferentes parábolas como método de enseñanzas y lecciones en los niños(as).
- Desarrollar el comic de dibujos animados, como método estratégico para mejorar la lectura.
- Desarrollar canticos tradicionales para conocer acerca de nuestra patria utilizando el método canto-lectura.
- Utilizar el Facebook como método de lectura para informarse acerca de noticias actuales, cuentos para niños, leyendas de Chimbote, etc.
- Desarrollar textos de Wikipedia incentivando la lectura en los niños(as) y la exploración de temas en internet.
- Incentivar en los niños(as) la lectura del periódico diario.

### III. FUNDAMENTACIÓN

Para la aplicación de la **PROPUESTA METODOLÓGICA FINLANDESA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA**, se fundamenta en la baja comprensión en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 89007. Consecuentemente se puede mencionar que la comprensión lectora es un factor importante para emitir juicios y reflexionar acerca del texto para saber si conocemos algo del mismo, es importante puesto que cuando se es capaz de realizar inferencias al texto, nos permite desarrollar nuestro razonamiento y poner en marcha estrategias que faciliten la comprensión eficaz.

### IV. PROGRAMA, TALLERES Y SESIONES

NÚMERO	SESIONES	FECHA
01	“La historia de Zaqueo”	14/10/2019
02	“Secuencia de la parábola el hijo prodigo”	14/10/2019
03	“Comic de dibujos animados”	14/10/2019
04	“Canciones tradicionales”	15/10/2019
05	“El Facebook de lectura”	23/10/2019
06	“Wikipedia de lectura”	24/10/2019
07	“El periódico”	24/10/2019
08	“Canciones de Salmos”	29/10/2019
09	“La historia de Sansón y Dalila”	30/10/2019
10	“La parábola de la oveja perdida”	30/10/2019
11	“El gigante egoísta”	10/12/2019
12	“El traje nuevo del emperador”	12/12/2019
13	“El leñador honrado”	12/12/2019
14	“Los 7 cabritillos”	16/12/2019
15	“La ratita presumida”	16/12/2019

## V. DESARROLLO DE SESIONES:

<b>SESION DE APRENDIZAJE N° 01</b>
------------------------------------

**‘La historia de Zaqueo’**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: LA BIBLIA COMO ASPECTO TRADICIONAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ Realizan actividades permanentes.</li> <li>✓ Entonan la canción "Zaqueo" <a href="https://www.youtube.com/watch?v=aanDEN8Y5ww">https://www.youtube.com/watch?v=aanDEN8Y5ww</a></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b> Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Quién fue Zaqueo?</li> <li>✓ ¿Qué es una estafa?</li> <li>✓ ¿Se podrá corregir los errores que cometemos durante nuestra vida?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo fuera el mundo actualmente si solo existieran personas que hacen el mal?</li> </ul>	
<b>DESARROLLO</b>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Leen el título y la imagen alusiva al tema</li> <li>✓ Leen la historia de Zaqueo (Lucas, 19, 1-10). (ANEXO 01)</li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b> -Responden a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Se debe de estafar a la gente? ¿Por qué?</li> <li>✓ ¿Les gustaría ser como Zaqueo? ¿Por qué?</li> <li>✓ ¿Creen que fue bueno el cambio que tuvo Zaqueo?</li> <li>✓ Antes que Zaqueo cambie de estilo de vida ¿Realizaba acciones buenas?</li> <li>✓ ¿Jesús tuvo que ver en el cambio que tuvo Zaqueo?</li> <li>✓ ¿Las personas se merecen tener una segunda oportunidad para poder cambiar?</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Elaboran un cuadro comparativo con las características de Zaqueo (antes y después de conocer a Jesús).</li> <li>✓ Escriben una moraleja que de la historia de Zaqueo.</li> <li>✓ Resuelven un examen calificativo (ANEXO 02)</li> </ul>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

## Anexo 01

# “Jesús y Zaqueo”

(Lucas, 19, 1-10)

Zaqueo vivía en Jericó, era un hombre muy rico pero nadie le quería porque estafaba a la gente y se quedaba con su dinero.

Un día Zaqueo oyó que Jesús estaba yendo a Jericó, había escuchado mucho hablar de Jesús como había sanado a los enfermos, cojos y ciegos, todas esas cosas hacían que Jesús fuese un hombre diferente y Zaqueo quería ver a Jesús. Zaqueo se preguntaba ¿Tendrá algo que decirme Jesús a mí?

Jesús estaba llegando a Jericó y Zaqueo decidido ir a verlo, la calle estaba llena de gente. Zaqueo no alcanzaba ver a Jesús y decidió subirse a un árbol, se sentó en una rama gruesa. Cuando Jesús llegó al árbol se detuvo y levantó la vista y vio a Zaqueo y le dijo: Zaqueo baja hoy voy a ir a tu casa.

Zaqueo bajo del árbol feliz pero la gente comenzó a preguntarse ¿Cómo es que Jesús puede ser el huésped de un pecador? Y Zaqueo se dio cuenta de su error y dijo: Señor daré la mitad de todo lo que tengo a los pobres y si estafe a alguien le devolveré cuatro veces tanto y Jesús le respondió: Hoy ha venido la salvación a tu casa.

Zaqueo cambió cuando conoció a Jesús, confesó las cosas que había hecho mal y trató de corregirlos les demostró que amar a Jesús lo ayudó a entender las cosas.



**Muestra el amor de Dios, cuando corrijas lo que haces mal**

## Anexo 02

# Infórmarnos de tu aprendizaje

NOTA:



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

I. Marca con una 'X' la respuesta correcta

1. ¿Qué le dijo Jesús a Zaqueo cuando lo vio trepado del árbol? (3 puntos)

- A) Vamos a robar
- B) Ayúdame a conocer Jericó
- C) Sana a mi población
- D) Hoy voy a ir a tu casa

2. ¿Qué había escuchado hablar Zaqueo de Jesús? (3 puntos)

- A) Había sanado solo a los ancianos
- B) Le gustaba robar
- C) Había sanado a los enfermos, cojos y ciegos.
- D) Era un hombre rico



II. Responde a las siguientes preguntas:

¿Por qué razón crees que Zaqueo estafaba a la gente? (7 puntos)

---



---



---

¿Qué opinas de la historia de Zaqueo? (7 puntos)

---



---



---



## Eres muy inteligente, lo lograrás.



## SESION DE APRENDIZAJE N° 02

### “Secuencia de la parábola del hijo prodigo”

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: LA BIBLIA COMO ASPECTO TRADICIONAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ Realizan actividades permanentes.</li> <li>✓ Observan una secuencia de imágenes de la creación de Dios</li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué imagen va primero?</li> <li>✓ ¿Qué imagen sigue?</li> <li>✓ ¿Con que imagen finalizamos?</li> <li>✓ ¿Saben que es una secuencia?</li> <li>✓ ¿Qué significa antes y después?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué manera podríamos saber la secuencia de una lectura?</li> </ul>	
<b>DESARROLLO</b>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Observan imágenes de la parábola del hijo prodigo</li> <li>✓ Orden la secuencia de imágenes</li> </ul> <p>-Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué estará sucediendo en la historia?</li> <li>✓ ¿Qué sucede con los personajes?</li> <li>✓ ¿Cómo inicia y cómo termina?</li> <li>✓ ¿Qué tipo de texto será el que vamos a leer?</li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Leen la parábola del hijo prodigo (Lucas, 15:1-3, 11-32) (ANEXO 01)</b></li> <li>✓ Realizan una relectura de la parábola</li> </ul> <p>-Responden a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo comienza la parábola?</li> <li>✓ ¿Qué ocurre después?</li> <li>✓ ¿Cómo termina la parábola?</li> <li>✓ -Contrastan con la secuencia.</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resuelven un examen calificativo (ANEXO 02)</li> </ul>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

## “La parábola del hijo prodigo”

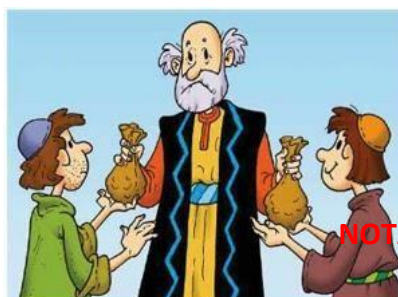
(Lucas, 15:1-3, 11-32)

Un hombre tenía dos hijos, y el más joven le dijo a su padre: “Padre dime la parte de la herencia que me toca”. Entonces el padre repartió los bienes entre ellos.

Pocos días después el hijo menor vendió su parte de la propiedad y con ese dinero se fue lejos a otro país, donde todo lo derrochó llevando una vida desenfadada. Pero cuando ya se había gastado todo hubo una gran escasez de comida en aquel país, y comenzó a pasar hambre. Fue a pedir trabajo a un hombre del lugar, que lo mandó a sus campos a cuidar cerdos. Tenía ganas de llenarse con las algarrobinas que comían los cerdos, pero nadie se los daba. Al fin se puso a pensar: “Cuántos trabajadores de la casa de mi padre tienen comida de sobra, mientras yo aquí me muero de hambre, regresaré a la casa de mi padre”, y le diré: “Padre mío, he pecado contra Dios y contra ti; ya no merezco llamarme hijo tuyo; trátame como a uno de tus trabajadores”.

Así que se puso en camino y regreso a la casa de su padre, cuando todavía estaba lejos su padre lo vio y sintió compasión de él, el padre conmovido fue corriendo, se echó al cuello de su hijo y lo cubrió de besos. El hijo comenzó a decir: “Padre, eh pecado contra el cielo y contra ti. Ya no soy digno de llamarme hijo tuyo. ”. Pero el padre ordeno a los criados: “Saquen pronto la mejor ropa y vístanlo: pónganle también un anillo en el dedo, sandalias en los pies, traigan el becerro más gordo y mátenlo, celebremos un banquete porque este hijo mío había muerto y ha vuelto a la vida, se había perdido y ha sido encontrado”.

Todos se pusieron a festejar la llegada del hijo menor. El hijo mayor estaba en el campo y, al volver acercarse a la casa, oyó la música y los bailes. Llamo a uno de sus criados y le pregunto qué significaba aquello y este contestó: Que ha vuelto tu hermano, y tu padre ha matado el ternero cebado porque lo ha recobrado sano. Él se enfadó y no quiso entrar, su padre salió y se puso a convencerlo. El contesto a su padre: Hace ya tantos años que te sirvo sin desobedecer jamás tus órdenes y, nunca me has dado ningún cabrito para celebrar una fiesta con mis amigos, ahora llega ese hijo tuyo, que se ha gastado toda su fortuna con malas mujeres, y tú le matas el ternero cebado. El padre le respondió: ¡Hijo mío, tu siempre has estado conmigo, y todo lo mío es tuyo! En cambio, tu hermano que estaba muerto, ha vuelto a la vida; estaba perdido y lo hemos encontrado.



NOTA:







Anexo 02

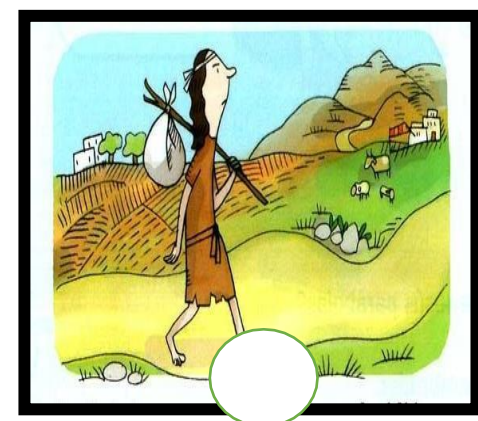
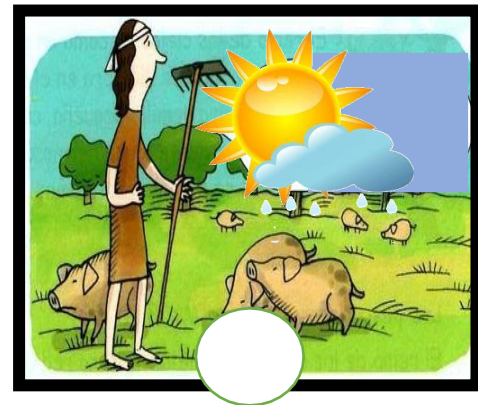
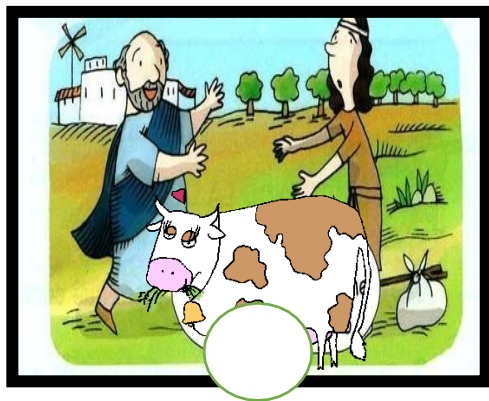
# Infórmarnos de tu aprendizaje

Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

### INSTRUCCIONES:

I. Ordena la secuencia de la parábola del hijo pródigo del 1-6.



II. Completa la acción que realizo cada uno de los personajes

El hijo menor malgasto su.....y cuando había gastado todo el dinero se.....

¿Qué cualidades destacas del padre?.....

.....



Confía en ti, lo harás muy bien.

**“Comic de dibujos animados”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EL INTERNET COMO MEDIO EDUCATIVO	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ Realizan acciones de dibujos animados Ejemplo: Yo soy homero y me gusta comer hamburguesas</li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué personajes animados han visto?</li> <li>✓ ¿Qué son los comics?</li> <li>✓ ¿Qué tipos de comics han leído?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué sucedería si no existieran comics de nuestros dibujos animados?</li> </ul>	
<b>DESARROLLO</b>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escuchan el título del comic</li> </ul> <p>-Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Por qué se llamara el bicho abominable?</li> <li>✓ ¿Qué acciones realizaran estos personajes?</li> </ul> <p>-Reciben el comic (<b>ANEXO 01</b>)</p> <p>-Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué observan en esta ilustración?</li> <li>✓ ¿De qué creen que tratara el texto?</li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Leen el comic "El bicho abominable"</li> <li>✓ Realizan una relectura del comic</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <p>-Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué nos cuenta el comic?</li> <li>✓ ¿Cuál fue la opinión del padre acerca del conejo al inicio y al final?</li> <li>✓ ¿Qué hizo el conejito?</li> <li>✓ ¿Cómo fue el final del comic?</li> </ul> <p>Resuelven un examen calificativo. (<b>ANEXO 02</b>)</p>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

# EL BICHO ABOMINABLE





Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

### INSTRUCCIONES:

- I. ¿Quién entro al huerto a comer las verduras? .Marca el rectángulo que tenga la respuesta correcta (3 puntos)

**El padre**

**El conejo**

**El hijo**

**El gato**

- II. Numera los hechos según el orden que ocurrieron (3 puntos)

Pa acaba de entrar a tu huertita y se está masticando tus zanahorias, tus tomatitos...

Mira pa hay un conejo en el jardín

Esta es la parte en la que el tierno conejito se convierte en un bicho abominable

- III. Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué opinas de la última acción que tuvo el padre? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Qué crees que hubiera sucedido si el conejito no hubiese masticado las verduras? (7 puntos)

---



---



---



---



**Eres súper inteligente, lo harás bien.**



**“Canciones tradicionales”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EL INTERNET COMO MEDIO EDUCATIVO	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Leen y cantan diferentes canciones tradicionales del Perú</b></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la primera canción?</li> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la segunda canción?</li> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la tercera canción?</li> <li>✓ ¿Qué tipo de canciones serán?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Serán importantes las canciones tradicionales? ¿Por qué?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escuchan el título de la canción</li> </ul> <p>-Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué dice el título de la canción?</li> <li>✓ ¿Qué observan en las imágenes?</li> <li>✓ ¿Cuántas estrofas tiene?</li> <li>✓ ¿Qué habrán escrito en este texto?</li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Leen en silencio la canción (<b>ANEXO 01</b>)</li> <li>✓ Entonan la canción acompañado con palmas</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <p>-Identifican con colores distintos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Dónde se ubica el título?</li> <li>✓ ¿Cuántas estrofas tiene la canción?</li> <li>✓ ¿Está escrito el nombre del autor?</li> <li>✓ ¿De qué nos habla?</li> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la canción?</li> </ul> <p>- Resuelven un examen calificativo (<b>ANEXO 02</b>)</p>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

## El cóndor pasa

El cóndor de los Andes despertó  
Con la luz  
De un feliz amanecer,  
hmm hm, hmm hm  
Sus alas lentamente desplegaron  
Y bajó al río azul  
Para beber  
hmm hm, hmm hm  
Tras él la tierra se cubrió  
De verdad, de amor y paz  
Tras él la rama floreció  
Y el sol brotó  
En el trival,  
En el trival,  
hmm hm, hmm hm  
El cóndor de los andes descendió  
Al llegar un feliz amanecer  
El cielo al ver su marcha sollozó  
Y volvió...



Autor: Plácido Domingo





Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

### INSTRUCCIONES:

I. Marca con una 'x'

¿Quién es el autor de la canción? (3 puntos)

- a) Jesús
- b) Dios
- c) Placido Domingo
- d) Jesús Domingo

II. Pinta de color amarillo ¿De quién nos habla en la canción? (3 puntos)

De un cóndor

De un pájaro

De una águila

III. Responde a las siguientes preguntas:

6.1.1.1 Si la canción no hubiera tratado de un cóndor ¿Qué otro animal podría haber sido?

Marca con una 'x' (7 puntos)



¿Por qué?

---



---



---



---

6.1.1.2 . ¿Qué opinas de la canción en cóndor pasa? (7 puntos)

---



---



---



---

**Solo si crees en ti podrás conseguir lo que te propones.**



**“El Facebook de lectura”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EL INTERNET COMO MEDIO EDUCATIVO	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ Observan noticias en Facebook referentes al Perú</li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué tipo de información observamos?</li> <li>✓ ¿En qué lugar podemos encontrar este tipo de información?</li> <li>✓ ¿Qué será Facebook?</li> <li>✓ ¿Qué contenido tiene Facebook?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Podremos encontrar información importante en Facebook? ¿Cómo cuáles?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <p>-Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué aplicación será el logo que observan?</li> <li>✓ ¿Qué observan en las imágenes?</li> <li>✓ ¿De qué tratara la leyenda?</li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Leen en silencio la leyenda "El ahogado" (ANEXO 01)</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Dónde se ubica el título?</li> <li>✓ ¿Qué tipo de información tiene?</li> <li>✓ ¿De qué trata la leyenda?</li> <li>✓ ¿Para quienes se habrá escrito?</li> </ul> <p>- Resuelven un examen calificativo (ANEXO 02)</p>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	



facebook

## EL AHOGADO



Narran los primeros pobladores que cierta vez salió de pesca un padre con sus dos menores hijos, adentrándose muy cerca de la cueva "de las brujas"; contraídos en la faena no se dieron cuenta que el atardecer

cubría con su manto nocturno la bahía, empezaron a remar cuán rápido les permitía sus energías; entre las sombras se levantó una sombra como fantasma que rápidamente jaló a uno de ellos perdiéndose entre las aguas. A partir de esa fecha nadie se atrevía a salir a pasear, menos a pescar de noche, porque se oía el gemido lastimero del ahogado pidiendo auxilio"... auxiillioooooo meeee aaaahogooooo".

Esta leyenda fue convirtiéndose en terror de los grandes y pequeños, el que llegada la tarde se encerraban en sus chozas de caña y esteras, permaneciendo la caleta completamente desierta y en sepulcral silencio.

Me Gusta Comentar Compartir



A Gracias por Acompañarnos, Jackye & Fili  
y 10,000 personas les gusta esto



En el **Salón Los Candiles, Hotel JJIN**  
en Cd. Mante Tamps.

# Infórmanos de tu aprendizaje

NOTA:



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

## INSTRUCCIONES:

I. Une con una línea (3 puntos)

Salieron de pesca  un padre y sus dos hijos

Entre las sombras  salió un fantasma

Entraron cerca de  la cueva “de las brujas”

I. ¿De quién se escuchaba los auxilios? Encierra la respuesta (3 puntos)

**De las brujas**

**Del ahogado**

**De los pobladores**

**De las bahías**

**Del padre**

**Del fantasma**

II. Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué opinas de este acontecimiento de terror? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Qué otro final pondrías a la leyenda? (7 puntos)

---



---



---



---

**Eres muy inteligente, lo lograrás.**



**“Wikipedia de lectura”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EL INTERNET COMO MEDIO EDUCATIVO	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ Observan noticias de Wikipedia</li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué tipo de información observamos?</li> <li>✓ ¿En qué lugar podemos encontrar este tipo de información?</li> <li>✓ ¿Qué será Wikipedia?</li> <li>✓ ¿Qué contenido tiene Wikipedia?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Podremos encontrar información importante en Wikipedia? ¿Cómo cuáles?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <p>-Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué aplicación será el logo que observan?</li> <li>✓ ¿Qué observan en las imágenes?</li> <li>✓ ¿De qué tratara el cuento?</li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Leen en silencio el cuento "El ahogado más hermoso del mundo" (ANEXO 01)</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Dónde se ubica el título?</li> <li>✓ ¿Qué tipo de información tiene?</li> <li>✓ ¿De qué trata el cuento?</li> <li>✓ ¿Para quienes se habrá escrito?</li> </ul> <p>- Resuelven un examen calificativo (ANEXO 02)</p>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	



**WIKIPEDIA**  
La enciclopedia libre

Portada

Portal de la comunidad

Actualidad

Cambios recientes

Páginas nuevas

Página aleatoria

Ayuda

Donaciones

En otros proyectos

Wikimedia Commons

MediaWiki

Meta-Wiki

Wikiespecies

Wikilibros

Wikidata

Wikimania

Wikinoticias

Wikiquote

Wikisource

Wikiversidad

Wikiviajes

Wikcionario

Bienvenidos a Wikipedia,

la enciclopedia de contenido libre  
que todos pueden editar.

1 533 303 artículos en español.

Contacto Ayuda Primeros pasos ¿Cómo colaborar? Café

## EL AHOGADO MÁS HERMOSO DEL MUNDO

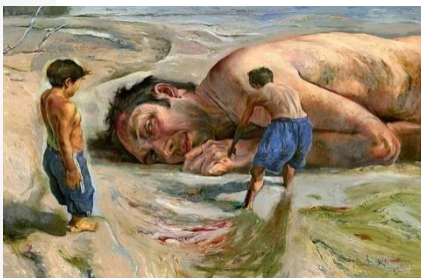
Los niños de un pequeño pueblo costero de apenas veintes casas de tablas encuentran el cuerpo de un hombre en la playa, cubierto de una coraza de rémora y lodo. Los niños juegan con el cuerpo en la arena hasta que los adultos los descubren y deciden darle un pequeño funeral y arrojarlo de nuevo al mar desde el acantilado en donde se ubica el pueblo, ya que no hay suficiente tierra como para realizar un entierro. Sin embargo, antes de realizar esto, los hombres llevan el cuerpo al pueblo para que las mujeres lo preparen, mientras ellos van a los pueblos vecinos para ver si alguien puede identificar el hombre.

El cuerpo del hombre es extremadamente alto y, una vez que lo limpian, las mujeres descubren que es extremadamente guapo y fornido, por lo que desarrollan un apego por él y empiezan a fantasear sobre cómo había sido en vida. Una anciana declara que tiene cara de llamarse Esteban y, después de resistencia de parte de algunas mujeres, todas terminan aceptando el nombre. Le cosen ropa, ya que no hay en el pueblo camisas o pantalones suficientemente grandes para él, pero aun así las prendas no son los suficientemente grandes. Las mujeres empiezan a sentir lástima y simpatía por él, ya que creen que su tamaño debe de haber sido una incomodidad para él y le cubren la cara con un pañuelo.

Los hombres regresan al pueblo sin haber logrado encontrar a ningún familiar del muerto, por lo que las mujeres continúan con los preparativos para el funeral, colocando el cuerpo en un altar y adornándolo con diversos objetos. Los hombres empiezan a despotricar contra ellas por esmerarse tanto por el funeral de un extraño, pero cuando quitan el pañuelo de la cara de Esteban, ellos también se sorprenden por su carácter humilde. Las mujeres van a asentamientos vecinos por flores ya que no crecen en el pueblo, y gente de esos lugares regresan con ellas para ver a Esteban, hasta que hay tantas personas apenas si se podía caminar. Los habitantes sienten dolor de devolver a Esteban al mar sin padre ni madre, por lo que se eligen dos personas para que cumplan ese rol, así como hermanos, tíos y primos hasta que todos están emparentados entre sí. Obviando la tradición, los habitantes lanzan a Esteban al mar sin un ancla, con la esperanza de que regrese algún día. El día del funeral, los habitantes están deprimidos y se dan cuenta de lo pequeño y desolado que es su pueblo.

Después del funeral de Esteban, los habitantes deciden hacer las puertas de sus casas más altas, pintarlas en colores alegres en honor a su memoria y sembrar flores. Ellos esperan que un día un crucero pase cerca del pueblo y

que el capitán lo señale y les diga a sus pasajeros que ese es el pueblo de Esteban.



**Autor: Gabriel García Márquez**

# Infórmanos de tu aprendizaje

NOTA:



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

## INSTRUCCIONES:

I. Marca el rectángulo que contiene el nombre del protagonista del cuento (3 puntos)

Gabriel

Esteban

Los hombres

II. Numera los hechos según el orden que ocurrieron (3 puntos)

Los habitantes devuelven el cuerpo de Estaban al mar

Los niños juegan con el cuerpo en la arena

Una anciana declara que el cuerpo tiene cara de llamarse Esteban

III. Comente y respondan las siguientes preguntas

1. ¿Cuál es el tema central del cuento? (7 puntos)

---



---



---



---



---

2. ¿Cómo podrías calificar el cuento que acabas de leer? (7 puntos)

---



---



---



**Eres muy inteligente, lo lograrás.**

**“El periódico”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EXTENSIÓN DE LA LECTURA EN CASA	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Observan videos de noticias actuales</b></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué tipo de información encontramos?</li> <li>✓ ¿De qué lugar podemos recopilar toda esa información?</li> <li>✓ ¿Dónde encontraremos información similar?</li> <li>✓ ¿Cómo nos podemos informar de lo que sucede cada día?</li> <li>✓ ¿Qué es el periódico? ¿Para qué sirve?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Serán importante mantenernos informados de lo que sucede cada día?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Escuchan el título del periódico animado</li> <li>-Responden a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Dónde escucharon ese título de periódico?</li> <li>✓ ¿Qué observan en las imágenes?</li> <li>✓ ¿Qué habrán escrito en el periódico?</li> </ul> </li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Leen en silencio el periódico animado "Peque times" (ANEXO 01)</b></li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Responden a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Dónde se ubica el título?</li> <li>✓ ¿Qué tipo de información tiene?</li> <li>✓ ¿Está escrito la fecha y año de publicación?</li> <li>✓ ¿Para qué nos sirve leer un periódico?</li> <li>✓ ¿Para quienes se habrá escrito?</li> </ul> </li> <li>-Realizan una comparación entre el periódico animado de niños "peque times" con los periódicos publicitarios que leen en casa.</li> <li>-Realizan su examen calificativo <b>(ANEXO 02)</b></li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición. <ul style="list-style-type: none"> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

# PequeTimes

EL PERIODICO OFICIAL DE PEQUENET

EDICIÓN DIARIA DE NOTICIAS DE RATÓN · Hoy es 19 de Octubre de 2019



## Esos pequeños seres

**HABITANTES:** Los gnomos, los primeros en defender los acuerdos de no agresión a la Naturaleza. Durante la Conferencia Mundial Para Conservar el Planeta, los gnomos dieron **claras muestras de amistad con la Naturaleza**. Desgraciadamente, **no podemos decir lo mismo de los humanos**.

## Carnaval, Carnaval



## ¡Atrapa Ningüino!

**GALERÍA DE LA FAMA:** Es lo que dijeron los exploradores cuando llegaron al polo norte y vieron que **no había ningún pingüino para fotografiar**. En este juego, después de una labor de repoblación, te invitamos al Polo Norte de PequeNet para que recojas tus regalos de Navidad, **¡pero no atrapes ningüino!**



**COLOREA:** ¡¡Corre, date prisa!!!

¡Rápido! Los carnavales ya están aquí y hay que disfrazarse corriendo. Hemos encontrado unos antifaces para que los pintes como quieras y los luzcas en estas fechas. ¡Envíanos luego tu foto!

## El último chiste:

Era un gallo tan caballeroso que, para saludar a las gallinas, **se sacaba la cresta**.

Nos lo contó: **Catalina**



ANIMALES

## Infórmarnos de tu aprendizaje

NOTA:



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

### INSTRUCCIONES:

I. Responde a las siguientes preguntas:

¿A quién daban muestra de amistad los gnomos? (3 puntos)

- a) A los ninguinos
- b) A las gnomas
- c) A la naturaleza
- d) A los humanos

¿A quiénes no encontraron los exploradores? (3 puntos)

- a) Al polo norte
- b) A las gnomas
- c) A los pinguinos
- d) A los carnavales

II. Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué otro título pondrías al periódico? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Qué piensas de los periódicos? (7 puntos)

---



---



---



---

Llena tu vida de  
conocimientos, leyendo.



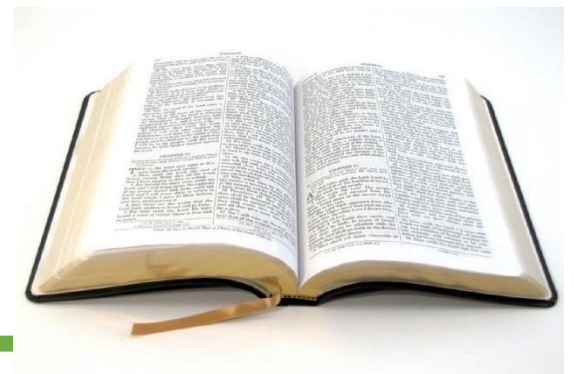


**“Canciones de Salmos”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EL INTERNET COMO MEDIO EDUCATIVO	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Leen y cantan diferentes canciones de Salmos</b></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la primera canción?</li> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la segunda canción?</li> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la tercera canción?</li> <li>✓ ¿Qué tipo de canciones serán?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Serán importantes las canciones tradiciones? ¿Porque?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Escuchan el título de la canción</li> <li>-Responden a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué dice el título de la canción?</li> <li>✓ ¿Qué observan en las imágenes?</li> <li>✓ ¿Cuántas estrofas tiene?</li> <li>✓ ¿Qué habrán escrito en este texto?</li> </ul> </li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Leen en silencio la canción (<b>ANEXO 01</b>)</li> <li>✓ Entonan la canción acompañado con palmas</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Identifican con colores distintos: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Dónde se ubica el título?</li> <li>✓ ¿Cuántas estrofas tiene la canción?</li> <li>✓ ¿Está escrito el nombre del autor?</li> <li>✓ ¿De qué nos habla?</li> <li>✓ ¿Cuál es el tema central de la canción?</li> </ul> </li> <li>-Realizan su examen calificativo (<b>ANEXO 02</b>)</li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición. <ul style="list-style-type: none"> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

# El señor es mi pastor nada me faltará

El Señor es mi pastor  
Nada me faltara  
El Señor es mi pastor  
Nada me faltara  
El Señor es mi pastor  
En pastos dedicados el me hará  
descansar  
Junto a aguas de reposo me  
pastoreara  
Confortara mi alma  
Me guiara por sendas de justicia  
Por amor de su nombre  
Aleluya, aleluya, aleluya (bis).  
Aleluya, amen.



Salmo 23



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

**INSTRUCCIONES:**

I. Marca con una "x" la respuesta correcta

¿Por qué lugar nos guiara el señor? (3 puntos)

- e) Por sendas de justicia
- f) Por malos caminos
- g) Por aguas de reposo
- h) Por muchos lugares

II. Pinta de color azul ¿En qué lugar podemos encontrar canciones de salmos? (3 puntos)

Biblia

Libros

Obras

III. Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el tema central de la canción? (7 puntos)

---



---



---



---



---

2. ¿Qué piensas de las canciones que nos hablan de Dios? (7 puntos)

---



---



---



---



---

**Sin música, la vida perdería sentido.**

**F. Nietzsche**



**“La historia de Sansón y Dalila”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: LA BIBLIA COMO ASPECTO TRADICIONAL	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Entonan la canción Sansón</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=vyUaDtyntw0">https://www.youtube.com/watch?v=vyUaDtyntw0</a></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Quién fue Sansón?</li> <li>✓ ¿Qué es derrotar?</li> <li>✓ ¿Qué es fe?</li> <li>✓ ¿Quiénes fueron los filisteos?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo fuera el mundo actualmente si todos tuviéramos fe en Dios?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Leen el título y la imagen alusiva al tema</li> <li>-<b>Leen la historia de Sansón y Dalila (Jueces,16) (ANEXO 01)</b></li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Responden a las siguientes interrogantes:</li> <li>✓ ¿Les gustaría ser como Dalila? ¿Por qué?</li> <li>✓ ¿Les gustaría ser como Sansón? ¿Por qué?</li> <li>✓ ¿Creen que fue buena la acción de los filisteos?</li> <li>✓ ¿Qué secreto quería descubrir Dalila?</li> <li>✓ ¿Por qué Sansón nunca se cortó el pelo?</li> <li>✓ ¿Las personas se merecen tener una segunda oportunidad para poder emendar sus errores?</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Elaboran un cuadro comparativo con las características de Dalila y Sansón</li> <li>✓ -Escriben una moraleja que de la historia de Sansón</li> <li>✓ Resuelven un examen calificativo. <b>(ANEXO 02)</b></li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

## “Sansón y Dalila”

(Jueces, 16)

Muchos israelitas volvieron a adorar ídolos. Así que Jehová dejó que la gente de Filistea dominara el país de Israel. Pero había algunos israelitas que sí amaban a Jehová. Un día, Jehová envió a un ángel para que le dijera a la esposa de Manóah: “Vas a tener un hijo que rescatará a los israelitas de los filisteos. Será un nazareo”. ¿Sabes quiénes eran los nazareos? Eran personas que servían a Jehová de una manera especial y tenían prohibido cortarse el pelo.

Con el tiempo, nació el hijo de Manóah, y lo llamaron Sansón. Cuando creció, Jehová le dio una enorme fuerza. ¡Podía matar a un león solo con sus manos! Una vez, mató a 30 filisteos sin que nadie lo ayudara. Por eso, los filisteos lo odiaban y querían averiguar cómo matarlo. Una noche, Sansón estaba durmiendo en Gaza. Entonces sus enemigos fueron a las puertas de esa ciudad y lo esperaron allí para matarlo por la mañana. Pero, en medio de la noche, Sansón se levantó, fue a la entrada de la ciudad y arrancó las puertas de las murallas. Luego las cargó sobre sus hombros hasta llegar a lo alto de una montaña cerca de Hebrón.

Después, los filisteos fueron a hablar con Dalila, que era la novia de Sansón, y le dijeron: “Te pagaremos miles de piezas de plata si descubres por qué es tan fuerte Sansón. Es que queremos atraparlo y meterlo en la cárcel”. Dalila quería el dinero, así que aceptó el trato. Al principio, Sansón no quería decirle a Dalila de dónde sacaba toda su fuerza. Pero ella lo molestó tanto que él se rindió y le contó su secreto. Le dijo: “Nunca me han cortado el pelo porque soy nazareo. Si me cortaran el pelo, perdería mi fuerza”. Fue un gran error que al final Sansón le contara eso a Dalila, ¿verdad?

Enseguida, Dalila les dijo a los filisteos: “¡Ya sé cuál es su secreto!”. Hizo que Sansón se quedara dormido sobre sus rodillas y llamó a alguien para que le cortara el pelo. Entonces Dalila gritó: “¡Sansón, los filisteos están aquí!”. Él se despertó, pero se dio cuenta de que había perdido su fuerza. Los filisteos lo agarraron, lo dejaron ciego y lo metieron en prisión.

Un día, miles de filisteos se reunieron en el templo de su dios Dragón. Gritaban: “Nuestro dios nos ha entregado a Sansón. Saquen a Sansón para que nos divierta un rato”. Lo pusieron de pie entre dos columnas y se burlaron de él. Sansón dijo en voz alta: “Oh, Jehová, por favor, dame fuerzas una vez más”. Ya le había crecido el pelo de nuevo, así que empujó las dos columnas del templo con todas sus fuerzas. Entonces el edificio se derrumbó y mató a todos los que estaban allí. Sansón también murió.



**El que no tiene a Dios, aunque lo tenga todo, no tiene nada.**

# Infórmarnos de tu aprendizaje

NOTA:



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

I. Marca con una ‘x’ en la respuesta correcta.

¿Quiénes eran los nazarenos? (3 puntos)

- A) Eran personas que adoraban ídolos
- B) Eran personas de Filistea
- C) Eran personas que tenían prohibido cortarse el pelo
- D) Eran personas que querían matar a Sansón

¿De dónde sacaba toda su fuerza Sansón? (3 puntos)

- A) De sus dientes
- B) De sus ojos
- C) De sus brazos
- D) De su pelo



II. Comente y respondan las siguientes preguntas

1. ¿Por qué crees que Dalila quería recibir los miles de piezas de plata por el secreto de Sansón? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Te gusto la historia bíblica de Sansón? ¿Por qué? (7 puntos)

---



---



---



---



**Eres muy inteligente, lo lograrás.**



**“Secuencia de la parábola de la oveja perdida”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: LA BIBLIA COMO ASPECTO TRADICIONAL	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Observan un video del tema</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=pKZRWnejrhU">https://www.youtube.com/watch?v=pKZRWnejrhU</a></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué observaron?</li> <li>✓ ¿Por qué Jesús contaba a los niños la parábola de la oveja perdida?</li> <li>✓ ¿Quién es el buen pastor?</li> <li>✓ ¿Quiénes son las ovejas?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué manera podríamos saber las secuencias de una lectura?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Observan imágenes de la parábola la oveja perdida</li> <li>-Ordenan la secuencia de imágenes</li> <li>-Responden a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué estará sucediendo en la historia?</li> <li>✓ ¿Qué sucede con los personajes?</li> <li>✓ ¿Cómo inicia y cómo termina?</li> <li>✓ ¿Qué tipo de texto será el que vamos a leer?</li> </ul> </li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-<b>Leen la parábola la oveja perdida (Mateo (18, 12-14) (ANEXO 01)</b></li> <li>-Realizan una relectura de la parábola</li> <li>-Responden a las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo comienza la parábola?</li> <li>✓ ¿Qué ocurre después?</li> <li>✓ ¿Cómo termina la parábola?</li> </ul> </li> <li>-Contrastan con la secuencia.</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resuelven un examen calificativo. <b>(ANEXO 02)</b></li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición. <ul style="list-style-type: none"> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

## “La parábola de la oveja perdida”

(Mateo (18, 12-14))

Un buen pastor tenía cien ovejas y una de ellas se perdió.

El pastor dejó las noventa y nueve ovejas para buscar a la que se había perdido. Cuando la encontró, se sintió muy feliz. El pastor cargó la oveja hasta la casa. Llamó a todos sus amigos y vecinos para que vinieran a alegrarse con él porque había encontrado a la oveja perdida.

Jesucristo les dijo a los fariseos lo que significaba la parábola. Dijo que los que pecan son como la oveja perdida. Así como el pastor quería salvar a la oveja perdida, Jesús quiere salvar a los que pecan. Dijo que por eso hablaba con los pecadores. Y así como el pastor se alegró mucho cuando encontró a la oveja perdida, Jesús se alegra mucho cuando nos arrepentimos.





# Infórmarnos de tu aprendizaje

NOTA:

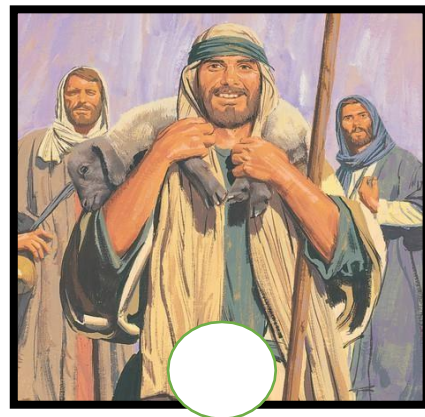
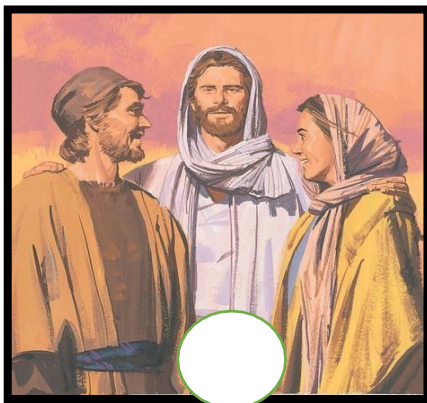
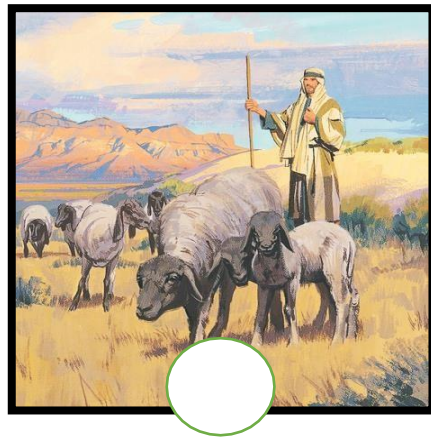


Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

## INSTRUCCIONES:

I. Ordena la secuencia de la parábola la oveja perdida del 1-4 (10 puntos)



II. Comente y respondan las siguientes preguntas

1. ¿Qué opinas sobre el buen pastor de no dejar que su oveja se pierda? (10 puntos)

---

---

---



Los errores no son fracasos, son señal de que lo estamos intentando.

John C. Maxwell



**“El gigante egoísta”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EXTENSIÓN DE LA LECTURA EN CASA	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ Observan diferentes cuentos animados</li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué observan?</li> <li>✓ ¿Qué tipos de cuentos serán?</li> <li>✓ ¿Para quienes están dirigidos estos cuentos?</li> <li>✓ ¿Han escuchado el cuento del gigante egoísta?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Podremos crear nuestros propios cuentos? ¿De qué manera?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Leen el título y la imagen alusiva al tema</li> <li>-Leen el cuento "El gigante egoísta" (ANEXO 01)</li> </ul> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <p>-Responden a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Les gustaría ser como el gigante? ¿Por qué?</li> <li>✓ ¿Qué opinan de la actitud del gigante?</li> <li>✓ ¿Estuvo bien el cambio que tuvo el gigante?</li> <li>✓ ¿Por qué el gigante fue tan egoísta con los niños?</li> <li>✓ ¿Qué le hizo cambiar de parecer al gigante y permitiera que los niños jueguen en su jardín?</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resuelven un examen calificativo. (ANEXO 02)</li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

# EL GIGANTE EGOÍSTA



**Autor: Oscar Wilde**

Hace muchos años, en un pequeño pueblo, existían cinco niños muy amigos que cada tarde salían a jugar al bosque. Los pequeños correteaban por la yerba, saltaban a los árboles y se bañaban en los ríos con gran felicidad. Sin embargo, cierta tarde, los niños se alejaron del bosque y fueron a dar con un inmenso castillo resguardado por unos altos muros.

Sin poder contener la curiosidad, treparon los muros y se adentraron en el jardín del castillo, y después de varias horas de juego, sintieron una voz terrible que provenía de adentro. “¿Qué hacen en mi castillo? ¡Fuera de aquí!”.

Los niños sintieron miedo, se quedaron mirando hacia todas partes, pero en seguida se asomó ante sus ojos un gigante egoísta horroroso con los ojos amarillos. “Este es mi castillo, rufianes. No quiero que nadie ande merodeando. Largo de aquí y no se atrevan a regresar. ¡Fuera!”. Sin pensarlo dos veces, los niños salieron disparados a toda velocidad de aquel lugar hasta perderse en la lejanía.

Para asegurarse de que ningún otro intruso penetraría en el castillo, el gigante reforzó los muros con plantas repletas de espinas y gruesas cadenas que apenas dejaban mirar hacia el interior. Además, en la puerta principal, el gigante egoísta y malhumorado colocó un cartel enorme donde se leía: “¡No entrar!”.

A pesar de todas estas medidas, los niños no se dieron por vencidos, y cada mañana se acercaban sigilosos a los alrededores del castillo para contemplar al gigante. Allí se quedaban por un largo rato hasta que luego regresaban con tristeza a casa. Tiempo después, tras la primavera, arribó el verano, luego el otoño, y finalmente el invierno. En pocos días, la nieve cubrió el castillo del gigante y le aportó un aspecto sombrío y feo. Los fuertes vientos arreciaban en las ventanas y las puertas, y el gigante permanecía sentado en su sillón deseando que regresara nuevamente la primavera.

Al cabo de los meses, el frío por fin se despidió y dio paso a la primavera. El bosque gozó nuevamente de un verde brillante muy hermoso. Sin embargo, eso no sucedió en el castillo del gigante egoísta. Allí la nieve aún permanecía reinando, y los árboles apenas habían asomado sus ramas verdosas.

“¡Qué desdicha!” – Se lamentaba el gigante – “Todos pueden disfrutar de la primavera menos yo, y ahora mi jardín es un espacio vacío y triste”.

Afligido por su suerte, este se tumbó en su lecho y allí hubiese quedado para siempre sino fuese porque un buen día oyó con gran sorpresa el cantar de un sinsonte en la ventana. Asombrado y sin poder creerlo aún, el gigante se asomó y esbozó una sonrisa en sus labios. Su jardín había recuperado la alegría, y ahora, no sólo los árboles ofrecían unas ramas verdes y hermosas, sino que las flores también habían decidido crecer, y para su sorpresa, los niños también se encontraban en aquel lugar jugando y correteando de un lado hacia el otro.

“¿Cómo pude ser tan egoísta? Los niños me han traído la primavera y ahora me siento más feliz” – así gritaba el gigante mientras descendía las escaleras para salir al jardín. Al llegar al lugar, descubrió que los pequeñines trepaban a los árboles y se divertían alegremente. Todos menos uno, que por ser el más chico no podía trepar a ningún árbol.

Compadecido con aquel niño, el gigante egoísta decidió ayudarlo y tendió su mano para que este pudiera subir al árbol. Entonces, la enorme criatura eliminó las plantas con espinas que había colocado en su muro y también las cadenas que impedían el paso hacia su castillo.

Sin embargo, cuando los niños le vieron sintieron miedo de que el gigante egoísta les expulsará del lugar, y sin perder tiempo se apresuraron a marcharse del castillo, pero el niño más pequeño quedó entonces atrapado en el árbol sin poder descender. Para su sorpresa, las flores se marchitaron, la yerba se tornó gris y los árboles comenzaron a llenarse de nieve.

Con gran tristeza, el gigante le pidió al chico que no llorara, y en cambio le dijo que podía quedarse y jugar en su jardín todo el tiempo que quisiera. Entonces, los demás niños que permanecían escondidos desde fuera del muro, comprendieron que este no era malo, y que por fin podían estar en el jardín sin temor a ser expulsados.

Desde ese entonces, cada año cuando la primavera arriba al bosque, los niños se apresuran hacia el castillo del gigante para llenar de vida su jardín y sus flores.



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

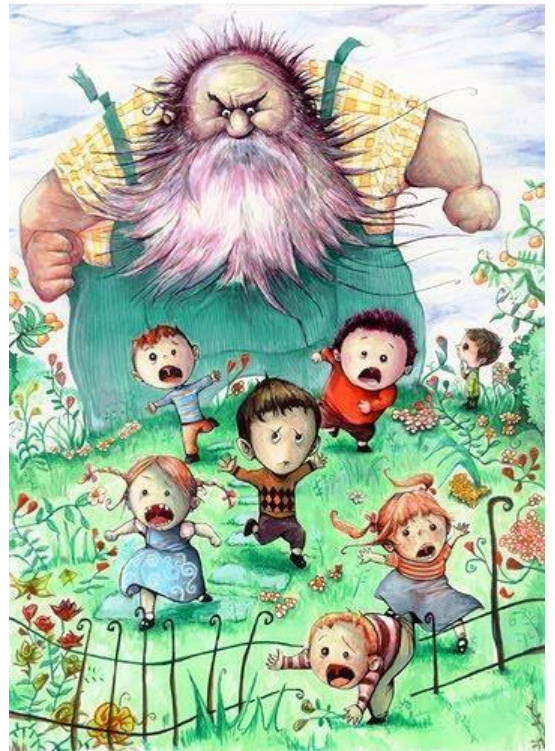
I. Marca con una 'x' en la respuesta correcta.

¿Dónde acostumbraban jugar los niños? (3 puntos)

- a) En el bosque del gigante
- b) En el jardín del gigante
- c) En la casa del gigante
- d) En el parque del gigante

¿Qué colocó el gigante en la puerta principal? (3 puntos)

- A) Un cartel enorme
- B) Unas espinas
- C) Unos muros más grandes
- D) Un guardián



II. Comente y respondan las siguientes preguntas

1. ¿Por qué crees que el gigante era tan egoísta? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Te gusto el cuento del gigante egoísta? ¿Por qué? (7 puntos)

---



---



---



---

Puedes llegar a donde tú quieras,  
inténtalo.



## SESION DE APRENDIZAJE Nº 12

### ‘‘El traje nuevo del emperador’’

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EXTENSIÓN DE LA LECTURA EN CASA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Observan diferentes cuentos animados</b></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b> Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué observan?</li> <li>✓ ¿Qué tipos de cuentos serán?</li> <li>✓ ¿Para quienes están dirigidos estos cuentos?</li> <li>✓ ¿Han escuchado el cuento el traje nuevo del emperador?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Podremos crear nuestros propios cuentos? ¿De qué manera?</li> </ul>	
<b>DESARROLLO</b>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b> -Leen el título y la imagen alusiva al tema -<b>Leen el cuento 'El traje nuevo del emperador' (ANEXO 01)</b></p> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b> -Responden a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué personajes aparecen en el cuento?</li> <li>✓ ¿En qué habitación estaba el emperador?</li> <li>✓ ¿Quién es la única persona que decía la verdad en el cuento?</li> <li>✓ ¿A quién escogió, el Emperador, para que le confeccionasen su nuevo traje?</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resuelven un examen calificativo. <b>(ANEXO 02)</b></li> </ul>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

# EL TRAJE NUEVO DEL EMPERADOR

Hace mucho tiempo atrás, vivía un emperador muy rico que siempre estaba pendiente de lucir las mejores prendas. Dos y tres veces en el mismo día, gustaba el emperador de cambiar sus vestidos y llenarse de lujosas joyas. Los sastres del reino trabajaban sin descanso para proveer a su señor con nuevos trajes, llenos de brillos y magníficas telas.

Cierto día, aparecieron en el reino dos ladrones muy bribones que decidieron estafar al emperador. Los ladrones aseguraban poseer las mejores telas, y confeccionar ajuares nunca antes vistos. Como era de esperar, el emperador quedó deslumbrado por las promesas de los ladrones y les pagó una gran suma de dinero para que comenzaran a trabajar.

Durante varios días, los bribones se quedaron en una habitación del palacio simulando que tejían hermosos vestidos, pero en realidad, solo se dedicaban a cobrar más oro y beber y comer a sus anchas. El emperador, deseoso de conocer cómo avanzaba la obra, envió un sirviente a la habitación de los ladrones.

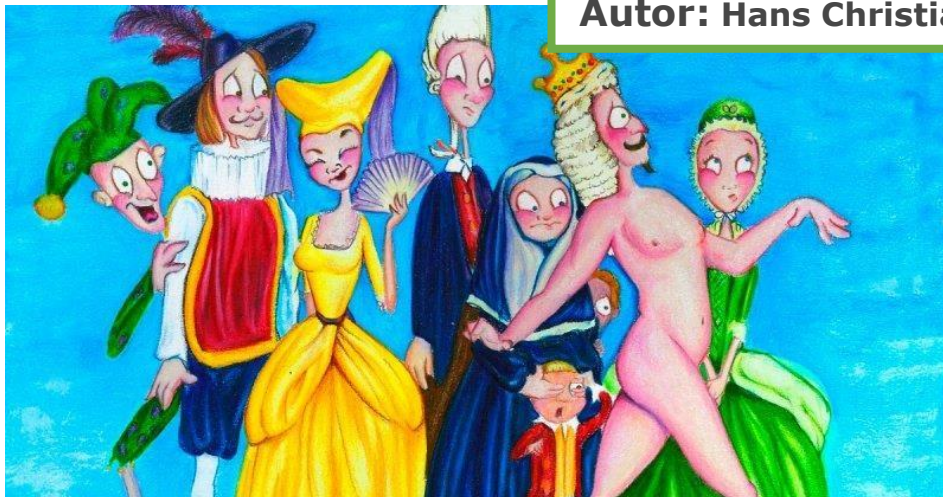
Al llegar al lugar, el joven sirviente quedó consternado cuando vio el telar vacío, pero los ladrones le aseguraron que el vestido estaba hecho de una tela mágica y que los tontos e ignorantes no serían capaz de verla. “¡Claro que la veo! ¡Es hermosa!” exclamó el sirviente con temor a parecer tonto, y marchó a contarle a su señor.

El emperador, sin poder contener su curiosidad, partió a contemplar la obra maestra. Al llegar quedó sorprendido de no ver nada, pero como no podía parecer ignorante delante de sus súbditos, disimuló su sorpresa y exclamó con alegría: “¡Es hermoso! ¡Nunca había visto nada tan maravilloso en mi vida!”. Y decidió llevarlo puesto en la ceremonia del palacio al día siguiente.

Cuando llegó la hora, el emperador salió ante su pueblo completamente desnudo. Las personas miraban aturdidadas el espectáculo, pero nadie se atrevía a pronunciar palabra alguna. A pesar de los murmullos, el emperador prosiguió la marcha, convencido que todo aquel que le miraba asombrado, era por pura ignorancia. Pero en realidad ¡Era todo lo contrario!

Este cuento sirve para demostrar que nunca debemos llevarnos por criterios ajenos, sino decir la verdad siempre y pensar por nuestra propia cabeza.

**Autor: Hans Christian Andersen**



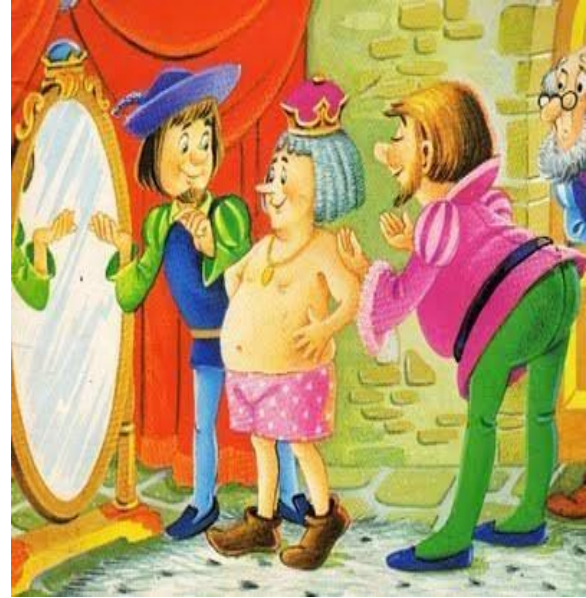
Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

I. Marca con una 'x' en la respuesta correcta.

¿Qué era lo que más le importaba al emperador? (3 puntos)

- A) Cambiar de vestidos y de cabellos
- B) Cambiar de vestidos y llenarse de lujosas joyas
- C) Cambiar de zapatos
- D) Cambiar de sirvientes



¿De qué estaba hecho el vestido del emperador? (3 puntos)

- A) De una tela transparente
- B) De una tela mágica
- C) De lujosas telas
- D) De una tela de color rojo

II. Comente y respondan las siguientes preguntas

1. ¿Por qué crees que el sirviente no le dijo la verdad al emperador? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Qué aprendizajes debería lograr el emperador después de su aventura? (7 puntos)

---



---



---



---

**Un niño que lee, será un adulto que piensa.**



## SESION DE APRENDIZAJE Nº 13

### ‘‘El leñador honrado’’

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EXTENSIÓN DE LA LECTURA EN CASA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Observan diferentes cuentos animados</b></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b> Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué observan?</li> <li>✓ ¿Qué tipos de cuentos serán?</li> <li>✓ ¿Para quienes están dirigidos estos cuentos?</li> <li>✓ ¿Han escuchado el cuento del leñador honrado?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b> Responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Podremos crear nuestros propios cuentos? ¿De qué manera?</li> </ul>	
<b>DESARROLLO</b>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b> -Leen el título y la imagen alusiva al tema -<b>Leen el cuento "El leñador honrado" (ANEXO 01)</b></p> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b> -Responden a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Quién es el protagonista del cuento?</li> <li>✓ ¿De dónde venía el leñador?</li> <li>✓ ¿Quién le ayuda a recuperar su hacha?</li> <li>✓ ¿Mintió el leñador?</li> <li>✓ ¿Te gustaría ser como el leñador? ¿Por qué?</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b> ✓ Resuelven un examen calificativo. <b>(ANEXO 02)</b></p>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	



## EL LEÑADOR HONRADO

Érase una vez, un leñador humilde y bueno, que después de trabajar todo el día en el campo, regresaba a casa a reunirse con los suyos. Por el camino, se dispuso a cruzar un puente pequeño, cuando de repente, se cayó su hacha en el río.

“¿Cómo haré ahora para trabajar y poder dar de comer a mis hijos?” exclamaba angustiada y preocupado el leñador. Entonces, ante los ojos del pobre hombre apareció desde el fondo del río una ninfa hermosa y centelleante. “No te laments buen hombre. Traeré devuelta tu hacha en este instante” le dijo la criatura mágica al leñador, y se sumergió rápidamente en las aguas del río.

Poco después, la ninfa reapareció con un hacha de oro para mostrarle al leñador, pero este contestó que esa no era su hacha. Nuevamente, la ninfa se sumergió en el río y trajo un hacha de plata entre sus manos. “No. Esa tampoco es mi hacha” dijo el leñador con voz penosa.

Al tercer intento de la ninfa, apareció con un hacha de hierro. “¡Esa sí es mi hacha! Muchas gracias” gritó el leñador con profunda alegría. Pero la ninfa quiso premiarlo por no haber dicho mentiras, y le dijo “Te regalaré además las dos hachas de oro y de plata por haber sido tan honrado”.

Ya ven amiguitos, siempre es bueno decir la verdad, pues en este mundo solo ganan los honestos y humildes de corazón.





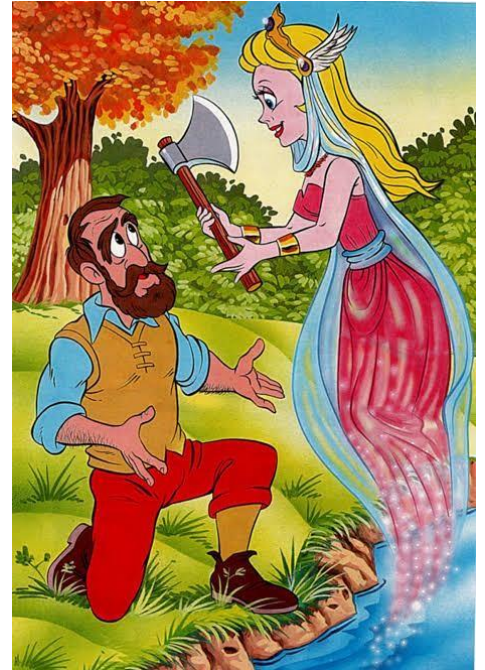
Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

I. Marca con una 'x' en la respuesta correcta.

¿Por qué el leñador estaba preocupado? (3 puntos)

- A) Porque había perdido su leña
- B) Porque un oso había atacado a su hija
- C) Porque no encontró leña en el bosque
- D) Porque había perdido su hacha en el río



¿De qué material era el hacha que perdió? (3 puntos)

- A) De oro
- B) De hierro
- C) De plata
- D) De cristales

E) Comente y respondan las siguientes preguntas

1- ¿Qué le ocurre a las personas que son mentirosas? (7 puntos)

---



---



---



---

2- ¿Por qué la ninfa saco primero la de oro y luego la de plata? (7 puntos)

---



---



---



---

Cree en ti y en tus conocimientos



**“Microcuento - Los siete cabritillos”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EL INTERNET COMO MEDIO EDUCATIVO	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Observan los personajes del microcuento</b></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué observan?</li> <li>✓ ¿Qué papel tendrá el lobo en este cuento?</li> <li>✓ ¿Por qué habrán 7 cabritillos?</li> <li>✓ ¿Han escuchado el cuento "Los 7 cabritillos"?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden a la siguiente pregunta:</li> <li>✓ ¿Podremos crear nuestros propios microcuentos? ¿De qué manera?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b></p> <p><b>-Escuchan y observan el microcuento "Los 7 cabritillos"</b>  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=CwXuXprudf8">https://www.youtube.com/watch?v=CwXuXprudf8</a></p> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b></p> <p>-Responden a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué dijo mamá cabritillo a sus hijos antes de marchar?</li> <li>✓ ¿Quién observo que mamá cabritillo abandonaba la casa con sus hijos adentro?</li> <li>✓ ¿Cómo hizo el lobo para aclararse la voz?</li> <li>✓ ¿Cómo el lobo cambio el color de su pata para confundir a los cabritillos?</li> <li>✓ ¿Cómo desapareció finalmente el lobo?</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resuelven un examen calificativo. <b>(ANEXO 01)</b></li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

# Infórmanos de tu aprendizaje

NOTA:



Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

I. Marca con una 'x' en la respuesta correcta.

¿Qué cabritillo consiguió salvarse de las garras del lobo? (3 puntos)

- A) El hijo pequeño
- B) El hijo menor
- C) Los 7 cabritillos
- D) Ninguno

¿De qué mamá cabritillo relleno la panza del lobo? (3 puntos)

- A) Piedras
- B) Rocas
- C) Pan duro
- D) Sopa caliente

II. Comente y respondan las siguientes preguntas

1. ¿Qué opinas del cuento 'Los 7 cabritillos'? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Qué otro título cambiarías al cuento? (7 puntos)

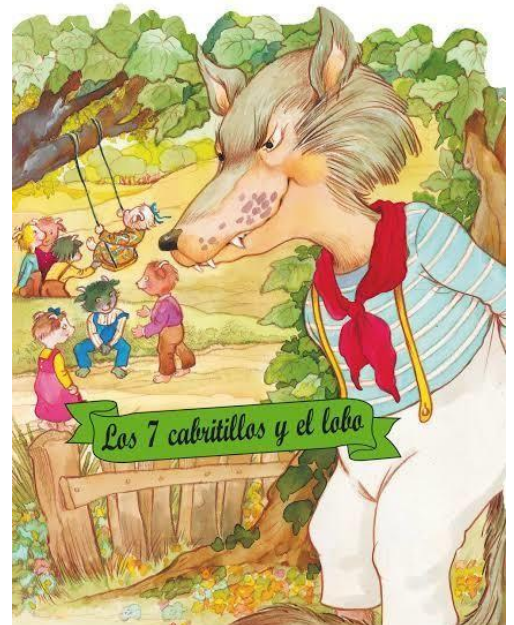
---



---



---



Veoo que cada día eres mejor



**“Microcuento- La ratita presumida”**

MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS CON SUS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIMENSIÓN: EL INTERNET COMO MEDIO EDUCATIVO	TIEMPO
<p><b>INICIO</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participan del saludo inicial.</li> <li>✓ Agradecen a Dios mediante una oración.</li> <li>✓ <b>Observan los personajes del microcuento</b></li> </ul> <p><b>SABERES PREVIOS</b> Responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué observan?</li> <li>✓ ¿Qué papel tendrá la ratita en este cuento?</li> <li>✓ ¿Han escuchado el cuento "La ratita presumida"?</li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden a la siguiente pregunta:</li> <li>✓ ¿Podremos crear nuestros propios microcuentos? ¿De qué manera?</li> </ul>	
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE</b> -Escuchan y observan el microcuento "La ratita presumida" <a href="https://www.youtube.com/watch?v=RgOqEqXyCzs">https://www.youtube.com/watch?v=RgOqEqXyCzs</a></p> <p><b>CONSOLIDACIÓN O SISTEMATIZACIÓN</b> -Responden a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué encontró la Ratita Presumida en el suelo mientras barría?</li> <li>✓ ¿De qué color era el lacito que se compró la ratita presumida?</li> <li>✓ ¿Qué contestó el ratoncito cuando la ratita presumida le preguntó "qué haría en las noches"?</li> <li>✓ ¿Cuál fue el primer animal en visitar a la ratita presumida tras haberse comprado el lacito?</li> </ul> <p><b>APLICACIÓN/AFIANZAMIENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resuelven un examen calificativo. <b>(ANEXO 01)</b></li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden las preguntas de metacognición.</li> <li>-¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué dificultades tuvimos?</li> <li>-¿Para qué me sirve lo aprendido?</li> </ul>	

# Infórmarnos de tu aprendizaje

Nombre y apellidos:.....

Grado/sección:.....Fecha:.....

I. Marca con una 'x' en la respuesta correcta.

¿Cuál de los siguientes animales no fue hablar con la ratita presumida? (3 puntos)

- A) Oveja
- B) Gato
- C) Perro
- D) Gallo



¿Con quién se casó la ratita? (3 puntos)

- A) Perro
- B) Gato
- C) Gallo
- D) Ratón

E) Comente y respondan las siguientes preguntas

1. ¿Por qué la ratita era tan presumida? (7 puntos)

---



---



---



---

2. ¿Qué te parece lo que le contesto el ratoncito a la ratita? (7 puntos)

---



---



---



---

**“Con esfuerzo y perseverancia  
podrás alcanzar tus metas”.**



### III. METODOLOGÍA

#### **Antes de las sesiones:**

- Tal como se da en el sistema finlandés, no hay más de 20 alumnos en un salón de clase. En este caso, se trabajará con una cantidad máxima de 24 niños.
- El trabajo será individual.
- La sesión de clase empezará desde las 8:00 am a 9:00 am (1 hora pedagógica diaria) por cada sesión de aprendizaje.

#### **Estrategias previas a la lectura:**

- Gran parte del proceso de aprendizaje se basará en textos bíblicos, puesto que en la educación finlandesa es importante la lectura personal de la biblia dada la influencia de la iglesia luterana de ese país.
- Asimismo, antes de iniciar la sesión de clase, los estudiantes agradecerán a Dios mediante una oración.
- Por otro lado, como parte de la motivación a los estudiantes, se realizarán actividades recreativas y lúdicas para desarrollar sus capacidades sociales y relacionales. En ese sentido, los niños:
  - o Saldrán a cantar canciones folklóricas y salmos.
  - o Visualizarán videos religiosos animados.
  - o Realizarán simulaciones con títeres animados.

#### **Estrategias durante la lectura:**

- Se empleará la técnica de la identificación de la idea principal en mano escrita o de forma oral y el resumen del texto.
- Se enseñará al niño a aplicar la técnica del subrayado, tomar notas y realizar organizadores gráficos.
- Se monitoreará el proceso de lectura en aula.
- Algunas sesiones de clases serán transmitidos a través de YouTube como una forma de incentivar a los niños, asimismo se prepararon temas investigados en Wikipedia o Facebook. Además, se emplearán algunos cómics sacando provecho al uso de la tecnología. Será necesario el empleo

de material y contenido digital en la educación sin dejar de lado el uso de material físico que es primordial.

- En algunos textos los estudiantes empezarán a conocer sobre las tradiciones y aspectos típicos del Perú, tales como literatura, religión, folklor, etc.

#### **Estrategias después de la lectura:**

- El docente dedicará atención personal a cada niño que se encuentra atrasado en su aprendizaje.
- La familia constituirá una pieza fundamental dentro del proceso de aprendizaje de los niños, siendo esta el pilar esencial en la educación y aprendizaje en este sistema. Por ello, se pedirá a los padres dar el ejemplo a sus hijos al leer junto a ellos algunos diarios y libros para motivarlos. Asimismo, se les pedirá ver junto a ellos algunos programas de televisión o películas subtituladas, para que los niños tengan la necesidad de leer para entender.
- Finalmente, en la lectura en casa, los niños deberán compartir y dialogar con sus padres sobre sus impresiones vistos en los libros o de temas que no comprenden.

## **VI. EVALUACIÓN**

- Cada sesión es evaluada con un examen de rendimiento.
- Se aplicó los criterios que están relacionados a la comprensión lectora en sus tres niveles: literal, inferencial y crítico.

## **VII. BIBLIOGRAFÍA**

<http://pequenet.com/>

<https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada>

<https://www.facebook.com/?ref=logo>

<https://www.letras.com/>

<https://www.chiquipedia.com>

<https://www.youtube.com/>



## Anexo 6. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

### FORMATO PARA EVALUACIÓN DEL BACHILLER POR EL REPRESENTANTE ENCARGADO DE LA EMPRESA O INSTITUCIÓN

1. DATOS GENERALES DE LA EMPRESA O INSTITUCIÓN		
1.1.	Razón social de la empresa o institución	: INSTITUCIÓN EDUCATIVA
1.2.	Área en el que realizó la actividad de suficiencia profesional el bachiller	: COMUNICACIÓN
1.3.	Nombre y cargo del profesional responsable del área de trabajo	DOCENTE : ESTHER CHAVEZ MILLA
1.4.	Periodo que laboró el bachiller (horas laboradas)	: 30 HORAS
1.5.	Nombre del bachiller	: PROGRAMA BASADO EN LA PROPOSTA FIANDO
1.6.	Escuela profesional	: EDUCACIÓN PRIMARIA
1.7.	Facultad	: EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

### 2. EVALUACIÓN


N°	Aspectos <sup>1</sup>	Escala de Valoración			
		Muy bueno (3 pts)	Bueno (2 pts)	Regular (1 pts)	Deficiente (0 pts)
1.	Conocimiento	X			
2.	Iniciativa de mejora	X			
3.	Capacidad de trabajo en equipo	X			
4.	Capacidad organizativa	X			
5.	Eficiencia en el trabajo	X			
6.	Cumplimiento de metas de trabajo	X			
7.	Asistencia	X			
8.	Puntualidad	X			
Sub total		24			
Puntaje total		MUY SATISFACTORIO			

<sup>1</sup> La Escuela Profesional debe ajustar los aspectos de evaluación de acuerdo a las competencias genéricas y específicas del perfil de egreso profesional considerados en el currículo de la carrera.

### VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Puntaje	Calificación vigesimal Equivalente	Valoración del TSP
21 a 24 puntos	18 a 20	Muy satisfactorio
18 a 20 puntos	15 a 17	Satisfactorio
13 a 16 puntos	11 a 13	Poco satisfactorio
menos de 12 puntos	10 a 00	No satisfactorio



  
 Mg. Erlin Robles Aquilino  
 DIRECTOR

### Anexo 7. Evidencias fotográficas.

**Descripción:** Los niños del tercer grado "B", están leyendo una rueda de cuentos, con el fin de extender la lectura y mejorar su comprensión.

**Relación con el tema:** "Lee cuentos infantiles para niños"

**Fecha:** 10/12/2019



