

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNS**  
ESCUELA DE  
**POSGRADO**

---

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE  
LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO  
Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL  
SANTA, NUEVO CHIMBOTE 2019.**

---

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCION DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Félix Manuel Sifuentes Pulido

**ASESOR:**

Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva

**NUEVO CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **AVAL DE INFORME DE TESIS**

El Informe de Tesis: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019” que tiene como autor al Br. Félix Manuel Sifuentes Pulido, estudiante de la Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación y como asesor al Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva, ha sido elaborado de acuerdo al Reglamento de Normas y Procedimientos para obtener el Grado Académico de Maestro de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa; quedando expedito para ser evaluado por el jurado evaluador correspondiente.



.....  
Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva  
DNI: 43163513

## HOJA DE APROBACIÓN DEL JURADO EVALUADOR

“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019”. Tesis para optar el Grado de Maestro en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación.

Revisado y aprobado por el jurado evaluador:



.....  
Dr. Yamandú Daubert Altamirano Julca  
PRESIDENTE



.....  
Mg. Brinelda Lilia Julca Castillo  
SECRETARIA



.....  
Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva  
VOCAL

## DEDICATORIA

### ***A Dios***

*Por haber bendecido mi vida, brindado salud y sabiduría a lo largo de la Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia e Investigación.*

### ***A mis padres***

*Que sin ellos no hubiera logrado una meta más en mi vida profesional. A mi madre Manuela Pulido Soles, gracias por estar a mi lado en esta etapa de mi posgrado, tu apoyo moral y entusiasmo que me brindaste para seguir adelante en mis propósitos. Mi padre Félix Arturo Sifuentes Rodríguez, por el tiempo que estuviste conmigo, compartiendo tus experiencias, conocimientos y consejos. Por su amor, gracias.*

### ***A mis maestros***

*Por el tiempo y esfuerzo que dedicaron a compartir sus conocimientos, sin sus instrucciones no habría llegado a este momento de mi vida. Quienes brindaron dedicación al impartir su cátedra, de tal forma que lo aprendido sea utilizado en mi vida profesional.*

### ***A todos***

*Gracias por el apoyo moral en bienestar de mi profesión.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Al concluir una etapa extraordinaria de mi vida quiero extender un profundo agradecimiento, a quienes hicieron posible este sueño, aquellos que junto a mí caminaron en todo momento y siempre fueron inspiración, apoyo y fortaleza. Esta mención en especial para Dios, mis padres, hermana y sobrino. Muchas gracias a ustedes por demostrarme que “el verdadero amor no es otra cosa que el deseo inevitable de ayudar al otro para que éste se supere”.*

*Mi gratitud también a la Escuela de Posgrado, mi agradecimiento sincero al asesor de mi tesis, Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva, por guiarme durante el proceso de la elaboración de este documento. Gracias a cada docente de la maestría quienes con su apoyo y enseñanza constituyeron la base en mi vida profesional.*

*Gracias infinitas a todos.*

## ÍNDICE

Aval de informe de tesis	ii
Hoja de aprobación del jurado evaluador	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice	vi
Lista de tablas	viii
Lista de gráficos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación	1
1.2. Antecedentes de la investigación	4
1.3. Formulación del problema	7
1.4. Limitaciones	7
1.5. Justificación e importancia de la investigación	7
1.6. Objetivos de la investigación	8
1.6.1. Objetivo General	8
1.6.2. Objetivos Específicos	8
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>10</b>
2.1. Fundamentos teóricos de la investigación	10
2.2. Marco conceptual	22
<b>III. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>23</b>
3.1. Hipótesis central de la investigación	23
3.2. Hipótesis específica de la investigación	23
3.3. Variables e indicadores de la investigación	24
3.4. Métodos de investigación	25
3.5. Diseño o esquema de la investigación	26
3.6. Población y muestra	26
3.7. Actividades del proceso investigativo	27
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.9. Procedimiento para la recolección de datos	28
3.10. Técnicas de procesamiento y análisis de los resultados	28

<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	29
4.1. Resultados	29
4.2. Discusión	41
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	47
5.1. Conclusiones	47
5.2. Recomendaciones	48
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	50
<b>ANEXOS</b>	55

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019	29
Tabla 2. Rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019	30
Tabla 3. Prueba de normalidad	31
Tabla 4. Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico	32
Tabla 5. Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico	33
Tabla 6. Correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico	34
Tabla 7. Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico	35
Tabla 8. Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico	36
Tabla 9. Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico	37
Tabla 10. Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico	38
Tabla 11. Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico	39
Tabla 12. Correlación entre el puntaje total del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico	40

## **LISTA DE GRÁFICOS**

Figura 1. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019	29
Figura 2. Rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019	30

## RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue identificar la relación que existe entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019. Para ello, se trabajó con la población censal conformada por los 295 estudiantes que en el ciclo académico 2019-II, cursaron los ciclos pares de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas. Para recopilar la información se administraron un cuestionario para medir los estilos de aprendizaje y el análisis documental de los estudiantes, para medir el rendimiento académico. Para analizar los resultados se utilizaron tablas de frecuencia, gráficos de barras, prueba de correlación de Spearman. En cuanto a los resultados encontrados, se concluye que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ . Asimismo, según la Tabla 12, se evidencia que esta correlación es baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.211$ .

**Palabras claves:** estilos de aprendizaje, rendimiento académico, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to identify the relationship that exists between learning styles with the academic performance of the students of the Professional School of Law and Political Sciences of the National University of Santa Nuevo Chimbote, 2019. For this, we worked with the Census population composed of or made up of 295 students who, in the academic year 2019-II, attended the even cycles of the Professional School of Law and Political Science. To collect the information, a questionnaire was administered to measure the learning styles and the documentary analysis of the weights of the students, to measure the academic performance. To analyze the results, frequency tables, bar graphs, and Spearman's correlation test were used. Regarding the results found, it is concluded that there is a significant relationship between the learning style and the academic performance of the students of the Professional School of Law and Political Science, UNS, 2019, since the significance value obtained is  $0.01 < 0.05$ . Likewise, according to Table 12, it is evidenced that this correlation is low positive, as observed in the Spearman Rho value  $r = 0.211$ .

**Keywords:** learning styles, academic performance, active, reflective, theoretical and pragmatic.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación.

El objetivo actual de las políticas educativas mundiales y nacionales es la mejora de los logros de los aprendizajes de los estudiantes, entendiéndose de manera más operativa, la mejora del rendimiento académico del mismo. Sin embargo, se debe tener en cuenta que este rendimiento no tiene sentido si lo prima como objetivo educacional es el desarrollo de lo cognitivo y teórico antes que lo funcional. Esto se explica a partir de las nuevas demandas y cambios vertiginosos que experimenta la sociedad, según lo cual se necesita ciudadanos con capacidades que se evidencien en desempeños antes que acumuladores de conocimiento. Esta postura es que en la actualidad ha dado origen al concepto de competencias, la cual se realiza “a partir de un aprendizaje situado en el que la persona ha de realizar unas tareas concretas en un contexto determinado con el fin de adquirir unas competencias básicas para su desarrollo personal a lo largo de la vida” (Navarro, 2013, p. 34).

Esta nueva visión del rendimiento académico en los estudiantes ha generado que las instituciones busquen cada vez estrategias más eficaces para la mejora del mismo, recurriendo en algunos casos al estilo de liderazgo ejercido, a la evaluación del desempeño docente o a la mejora del clima institucional. Con ello, se afirma que en los últimos tiempos la esencia de toda buena gestión institucional se reflejará necesariamente en rendimientos académicos óptimos. Esto también, como es lógico, se extiende al plano universitario, donde el rendimiento académico del estudiante será una dimensión determinante del proceso de enseñanza aprendizaje que permite la acreditación de este tipo de instituciones. Por otro lado, el rendimiento académico que demuestra un estudiante desde la Educación básica resultará en un posible indicador de éxito futuro, tal como lo afirma Vásquez (2012), quien manifiesta que “el rendimiento académico previo a la universidad constituye uno de los indicadores con mayor capacidad predictiva y tiene mucho que ver la calidad educativa de la institución de la que proviene el estudiante” (p. 78).

El panorama del rendimiento académico a nivel internacional muestra ciertas características y factores influyentes. Chong (2017), considera que a nivel latinoamericano, el rendimiento académico de los universitarios obedece principalmente a tres factores: sus deseos de superación, la capacidad metodológica del docente y, en menor medida, los vínculos familiares. Apunta también que uno de los rasgos fundamentales de mejora que se realiza para el rendimiento académico del estudiante universitario y evitar la deserción de los mismos es el de la tutoría, pues a través de esta estrategia:

El profesor puede alcanzar una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el alumno en su adaptación al ambiente universitario, de las condiciones individuales para un desempeño aceptable durante su formación, y del logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentar los compromisos de su futura práctica profesional (Chong, 2017, p. 14).

A nivel nacional, el rendimiento académico universitario tiene ciertas particularidades. Echevarría (2013), considera que en Perú una de las razones principales de la existencia de un rendimiento deficiente es el autofinanciamiento en sus estudios de una 34 % de estudiantes, lo cual les genera problemas para cumplir con las obligaciones académicas debido a al tiempo utilizado para trabajar. Asimismo, se considera que, en nuestro país, uno de los principales factores del atraso en la titulación es el rendimiento académico, debido a que los estudiantes repiten los cursos varias veces hasta alcanzar la promoción del mismo. Sin embargo, este panorama no es exclusivo del nivel universitario, pues los resultados presentados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019), indican que Perú se encuentra como el país con peor rendimiento académico en todo el continente, y a nivel general, de un total de 64 países, solo se encuentra por encima de Indonesia. La situación descrita, explicada por este organismo, indica que existen diversos factores incidentes en este fenómeno destacando, por ejemplo, la renta per cápita de destina cada nación a su sector educativo.

El rendimiento académico y el aprendizaje de los estudiantes también resulta una búsqueda constante en la Universidad Nacional del Santa, sobre todo a partir del cumplimiento de los estándares de calidad que se exige a la Educación superior en

nuestro país. A pesar de ello, no se han planteado hasta el momento acciones de mejora que pueda desarrollar los desempeños y resultados de los aprendizajes. El monitoreo de rendimiento académico en la UNS está a cargo de la Dirección de Evaluación y Desarrollo Académico (DEDA). Al revisar los resúmenes estadísticos sobre el rendimiento académico en la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, los cuales se publican antes de la apertura del proceso de matrícula de cada ciclo, se observa que 10% está entre 14.05 a 15; 20%, entre 12.05 a 14 y 70%, entre 10 a 12; por lo que se puede afirmar que la mayoría de estudiantes tiene un desempeño bajo. Es necesario tener en cuenta que el bajo rendimiento académico puede deberse a diferentes causas, como son la metodología de enseñanza empleada por el profesor, la falta de planificación y coordinación a la hora de encargar los trabajos de investigación, los problemas personales del estudiante y la situación del entorno familiar. Este problema de bajo rendimiento es recurrente en determinados estudiantes a lo largo de toda su etapa universitaria, tanto en asignaturas generales, específicas y de especialidad. Ello invita a pensar que existe una variable relacionada con el propio estudiante, con su manera de entender las clases, y con el estilo de aprendizaje que utiliza para asimilarlas. En este sentido, el estilo de aprendizaje de los estudiantes es un factor a tomar en cuenta, debido a que conocerlo a profundidad podría permitir diseñar estrategias para adaptar el contenido o tema a su estilo de aprendizaje. Al no identificarse los estilos de aprendizaje de los estudiantes se hace difícil encontrar una estrategia o estrategias para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, y en consecuencia mejorar su rendimiento académico.

La forma como cada estudiante se aproxima a una situación de aprendizaje impacta tanto en el rendimiento como en el logro de los resultados. Es por esto que el estilo de aprendizaje tiene una variedad de definiciones, posiciones teóricas, modelos, interpretaciones. Así, el estilo de aprendizaje podría estar influenciando en los resultados de las evaluaciones de los estudiantes.

## **1.2. Antecedentes de la investigación**

Colonna (2014), en su investigación denominada “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del IV ciclo de la universidad científica del sur 2013-II*”. Tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes caso de estudio. Su investigación fue descriptiva correlacional. La conclusión a la cual se arribó en este estudio fue que “Se identificó la relación estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ) entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de las Facultades de Comunicación y Publicidad, Turismo Sostenible y Hotelería y Artes Escénicas y Literatura del IV ciclo de la Universidad Científica del Sur 2013-II” (p. 87).

Colonio (2017), en su investigación titulada: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*”, tuvo como propósito identificar el, o los estilos de aprendizaje de 244 estudiantes correspondiente a los cursos de construcción del Departamento Académico de Construcción de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima - Perú y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, objeto de estudio. En esta investigación se encontró que “los estudiantes tuvieron un nivel de preferencia moderado por los estilos de aprendizaje activos, reflexivo y teórico, y una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, siendo el estilo reflexivo el de mayor predominio (39.3%), seguido del estilo teórico (36.8%)” (p. 97). En referencia a los 4 estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no se hallaron correlaciones estadísticamente significativas, por lo tanto, se presume que pueden presentarse otro tipo de factores, como ambientales, emocionales, físicos, motivacionales, que puedan incidir en el resultado del rendimiento académico independientemente del Estilo de Aprendizaje”.

Nevado (2017), en su investigación denominada: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*”, realizado en la ciudad de Pimentel. Cuyo objetivo fue se identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de psicología de una Universidad Pública y su relación con rendimiento académico. La investigación fue cuantitativa, transversal, descriptiva

y correlacional, encontrando como resultados que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes es el activo, siendo el pragmático el que menos se utiliza. Además, el rendimiento académico en general se encuentra en un buen nivel “lo cual revela que la convergencia de los diversos factores que influyen en su aprendizaje, existiendo escasamente muestra un nivel “muy bueno” o “deficiente” en su rendimiento académico” (Nevado, 2017, p.79).

Rettis (2016), en su investigación titulada: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015*”, pretendió establecer la relación entre las variables: Estilos de aprendizaje en relación al Rendimiento Académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes del III ciclo de la EAPA. Se trató de una investigación del enfoque cuantitativo de nivel explicado, diseño correlacional. En este estudio se encontró que “el estilo de aprendizaje predominante es el convergente y asimilador, la relación entre la dimensión convergente con el rendimiento académico, es casi perfecta, ya que el estilo convergente utiliza la conceptualización abstracta, la experimentación activa, son deductivos y se interesan en la aplicación práctica” (Rettis, 2016. P. 76). Por otro lado, se encontró que existe una relación significativa entre la dimensión asimiladora (la conceptualización abstracta, observación reflexiva) y el rendimiento académico. A nivel de variables, se encontró que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Velarde y Lucas (2017), en su investigación titulada: “*Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada. Fue de diseño correlacional y de corte transversal. La muestra fue no probabilística y por conveniencia. En este estudio se llegó a la conclusión de que “existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico con un p-valor de 0,001. Sin embargo no se encontró relación entre el estilo reflexivo ( $p=0,855$ ), pragmático ( $p=0,396$ ) y teórico ( $p=0,540$ ) con el rendimiento académico” (p. 81).

Rojas (2018), en su investigación denominada: “*Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima*”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Ingeniería Económica de una universidad pública. Fue una investigación cuantitativa, a nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. Se encontró con la estadística descriptiva e inferencial que “no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico con valor  $p = 0,384$ . Tampoco se encontró relación significativa entre el estilo reflexivo ( $p = 0,371$ ), pragmático ( $p = 0,438$ ) y el estilo activo ( $r_p = - 0.002$ )” (Rojas, 2018, p. 71).

García (2018), en su investigación: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*”, desarrollado en la Universidad Nacional de Chimborazo, se propuso establecer los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes e identificar la influencia de estos en el rendimiento de los mismos. Para ello trabajó con una muestra de 46 alumnos a quienes se les aplicó el test de Honey y Alonso. En este estudio se llegó a la conclusión de que “los estilos de aprendizaje son un factor que influye de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes; pero no se le puede responsabilizar solo a los estilos de aprendizaje; al contrario, existe una diversidad de factores influyentes” (García, 2018, p. 61). Entre los principales factores se encuentran los socioeconómicos, los que tienen que ver con las estrategias, técnicas y metodología de la enseñanza, las habilidades previas y el grado de motivación del estudiante. Asimismo, se encontró que el estilo más usado por los alumnos es el reflexivo “caracterizado por ser investigativo, analítico, trabajar de forma asertiva y en equipo, logrando comprender los datos analizados de forma sistémica llevándole a la solución de diversos problemas aplicando los saberes aprendidos de forma integradora” (p. 61).

De la cruz (2018), desarrolló su investigación titulada: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP*”, teniendo como objetivo determinar la relación existente entre las variables de

estudio. Se trató de un estudio no experimental, descriptivo correlacional. Entre las conclusiones se encontró un nivel moderado para los cuatro estilos de aprendizaje y una mayor predilección por el estilo reflexivo y menor por el estilo teórico. Con respecto al rendimiento académico denotan un nivel de avance. Asimismo “la correlación de Spearman manifiesta que existe correlación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizajes: reflexivo, teórico y pragmático con un rs positivo de moderado a bueno, caso contrario con el estilo de aprendizaje activo” (p. 98).

Meza (2019), en su investigación: “*Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019*” se propuso como objetivo determinar la relación entre las variables de estudio. EL estudio fue no experimental con un diseño correlacional, aplicándose el cuestionario CHAEA a una muestra de 120 estudiantes del SENATI de Chimbote y utilizando las actas de estudio para la obtención del nivel rendimiento académico. Se obtuvo como resultados que el estilo de aprendizaje más utilizado fue el teórico (44%). Por otro lado, el nivel de los estudiantes es aceptable en un 62.5%. Como conclusión general se observó que si existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución objeto de estudio.

### **1.3. Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019?

### **1.4 Limitaciones**

Entre las principales limitaciones se encuentran la naturaleza del estudio, dado que en esta investigación se busca la existencia o no de la relación entre las variables, mas no el establecimiento de una relación de causa efecto o de propuesta de mejora del rendimiento académico.

### **1.5 Justificación e importancia de la investigación**

La presente investigación se justifica de manera práctica, porque nos permitirá beneficiar al estudiante a través del conocimiento de la existencia de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, y a partir de ello tener una información más precisa para hacerle conocer al docente universitario el rol que puede desempeñar en el impulso de las dos variables.

Además, existe una justificación teórica, pues la presente investigación busca mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico, seguir precisando más, los factores que interfieren en el adecuado desempeño académico de los estudiantes; además de alcanzar información que ayude a desarrollar programas para estudiantes con problemas de aprendizaje, dirigidos a optimizar su rendimiento académico.

Metodológica, pues esta investigación y sus resultados contribuirán a proporcionar información confiable ya que los instrumentos que se emplearan en la investigación demostraran validez y confiabilidad, para poder ser utilizados en similares trabajos de investigación.

Por último, existe una justificación científico – social, por cuanto valida el conocimiento existente acerca de la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, situación que no sólo corresponde a una realidad de la unidad de estudio, sino de muchas instituciones educativas de nivel superior locales y a nivel nacional que requieren alternativas que coadyuven a las mejoras continuas en el ámbito de la educación superior.

## **1.6 Objetivos de la investigación**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

- 1) Identificar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.
- 2) Determinar el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019
- 3) Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.
- 4) Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.
- 5) Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.
- 6) Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### **II. MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Fundamentos teóricos de la investigación.**

##### **2.1.1 Estilos de aprendizajes**

###### **2.1.1.1. Concepciones teóricas de estilos de aprendizaje**

Durante largo tiempo se consideraba que el aprendizaje señala un cambio de conducta, de allí la perspectiva conductista de la educación. Sin embargo, en la actualidad se afirma que el aprendizaje humano significa más que un simple cambio conductual, implica un cambio en el significado de la experiencia, la cual viene acompañada de afectividad que en interacción conjunta enriquece el significado de la experiencia del individuo (Ausubel, citado por Rojas, 2018).

Teniendo en consideración al aprendizaje, este ha sido conceptualizado, tratado y desarrollado desde diversas perspectivas, según las corrientes o modelos pedagógicos surgidos. Uno de los más significativos fue a través del desarrollo de Teoría instruccional, el cual tuvo, entre sus principales aportantes, a Jerome Bruner. Rettis (2016), explica que uno de los principales aportes surgidos desde esta óptica se representa en el concepto de andamiaje, el cual refiere a “una forma de promover el aprendizaje mediante el descubrimiento guiado, el cual le permite al docente o facilitador llevar de manera espontánea y natural el proceso de construcción del conocimiento en el alumno” (p. 34). Desde esta perspectiva, el aprendizaje efectivo depende de que un problema real se presente como un reto a la inteligencia del estudiante, lo cual lo pueda motivar en la búsqueda de la solución y, si es posible, ir más allá, hasta cumplir el fin esencial del aprendizaje, el cual consiste en descubrir relaciones entre conceptos.

Uno de los aportes más significativos que encontramos actualmente proviene de la teoría del aprendizaje significativo. La perspectiva que existe de aprendizaje desde este punto de vista se fundamenta en el término estructura cognitiva. Este se encuentra conformado por un conjunto de saberes que cualquier sujeto posee en algún campo del conocimiento. Nevado (2017), explica que el aprendizaje se genera

cuando los saberes ya existentes se vinculan con la nueva información a través de una vinculación interactiva. David Ausubel, uno de sus mayores impulsores considera que los principios de aprendizaje, aporta el concepto de estructura cognitiva, lo que implica que, a partir de los conceptos y aprendizaje con los que ya cuenta el estudiante, se adquiere significado para la nueva información.

De igual manera, es necesario considerar a la teoría sociocultural, la cual introdujo el concepto de zona de desarrollo próximo. Vygotsky, el máximo representante de esta corriente, considera que el contexto se transforma en uno de los elementos más importantes del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Manrique (2015) considera, desde esta perspectiva, que:

El aprendizaje debe corresponder al nivel de desarrollo del alumno y organizarse en consideración a que se produce más fácilmente en situaciones colectivas. El conocimiento, entonces, no es un objeto que pasa de una mano a otra; es algo que se construye mediante operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social. Conforme con esta visión, no es posible separar el desarrollo intelectual del individuo del medio social en el que está inmerso (p.8).

De esta manera, han surgido posturas que parten de la importancia que tiene el individuo como responsable de su propio proceso de aprendizaje. Por ello, en los últimos años, muchos de los estudios han apuntado a la exploración y mejora de los estilos de aprendizaje. Keefe (citado por De la Cruz, 2018), define a esta variable como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 23). Esta perspectiva permite entender a los estilos de aprendizaje desde la forma en que los estudiantes reorganizan contenidos, interpretan la información y utilizan la información para poder dar solución a los problemas; además, en como la motivación, sus expectativas, e incluso su biotipo, pueden influir en su aprendizaje. Similar concepción es la que considera Quispe (2016), para quien los estilos de aprendizaje son “un acumulado de características de orden cognitivo, afectivo y psicológico que emplea un estudiante como respuesta al ambiente de aprendizaje” (p. 32).

De igual manera, el MINEDU (2015), explica con respecto a esta variable, que se tratan de actitudes académicas que desarrollan los alumnos para poder asimilar de mejor manera la información, de tal manera que se produzca una comprensión de esta, pero con base en una elección de metodologías o estrategias. Esto permite comprender que los estilos de aprendizaje resultan de un conjunto de condiciones particulares de los estudiantes, los cuales se manifiestan en el comportamiento que estos evidencian en el momento de aprender (Manrique, 2015).

Los estilos de aprendizaje, de esta manera, no son habilidades homogéneas, sino que obedecen a las particularidades de los estudiantes, de lo que desea o quiere aprender o de los procesos más utilizados al momento de procesar la información recibida. Así lo manifiesta Capella (2013), quien expresa que:

Los estilos de aprendizaje son los resultados finales de como una persona actúa, el cual puede ser conveniente para separar y observar los comportamientos, sin embargo, para algunos escritores el estilo es un concepto superficial constituido por conductas externas lo cual tiende a ser más íntimo. No obstante, desde una representación fenomenológica, los estilos están caracterizados por indicadores con niveles de superficie de dos horizontes profundos en la mente humana que son: las cualidades y el pensamiento que un individuo usa para implantar lazos con la realidad (p. 52).

#### **2.1.1.2. Modelos de estilos de aprendizaje**

Según Alarcón (2017), existen diferentes formas de abordar los Estilos de Aprendizaje aportan un marco conceptual que favorece la comprensión de la interacción diaria en el aula, así como las relaciones del estudiante con sus propios aprendizajes; a fin de lograr resultados eficaces en determinados momentos. De esta diversidad de concepciones es que a continuación abordaremos los modelos y categorías que han destacado durante la presente investigación:

### **a) Aprendizaje experiencial:**

Kolb (citado por Fuentealba y Nervi, 2019) desarrolló su teoría de aprendizaje experiencial, según la cual las personas consiguen aprender a través de la práctica, experimentación y descubrimiento mediante los sentidos. Para ello se produce en primer lugar una observación de las experiencias inmediatas para posteriormente desarrollar una teoría a partir de la reflexión sobre esta observación. Finalmente, se produce una formación de conceptos abstractos cimentados sobre sus hipótesis, los cuales serán sometidos a prueba en otras situaciones concretas. Asimismo, Castro (2011) indica que esta teoría plantea cuatro estilos de aprendizaje, tomando en cuenta las fortalezas y debilidades que caracterizan a los estudiantes al momento de aprender. De esta manera plantea los siguientes estilos:

**Convergente:** Se utiliza cuando se el propósito es lograr la aplicación concreta de las ideas. El método sobre el cual se desarrolla este estilo es el hipotético – deductivo, el cual le permite resolver los problemas a través de la organización de sus conocimientos.

**Divergente:** Se cimienta sobre el potencial imaginativo, por lo que busca analizar las situaciones específicas desde múltiples perspectivas.

**Asimilador:** Este modelo no apunta a la aplicación práctica de la teoría, sino que busca la elaboración de conceptos abstractos o la creación de modelos técnicos.

**Acomodador:** Se interesa mucho más por la elaboración de proyectos o ejecución de planes. Se constituye en el más arriesgado de los estilos, puesto que se involucra fácilmente en nuevas experiencias o situaciones.

### **b) Estilos de aprendizaje cognitivos:**

Quiroga y Rodríguez (2014) explican que este tipo de estilos, propuestos por Witkin, refiere a la forma de cómo el individuo percibe un objeto. De esta manera, existe una percepción del estímulo como un todo (enfoque globalizante), mientras que existe una percepción de cada una de las partes (enfoque analítico). Cada una de estas formas de percibir el objeto presenta sus ventajas y desventajas. De esta manera Mato (citado por Zúñiga, 2014)

explica la existencia de una bipartición de estilos: Dependencia de campo e independencia de campo.

El primer estilo es aquel que busca seguridad en referentes externos. Manifiesta alta conducta interpersonal y atiende a claves sociales proporcionados por otros. Presentan dificultad para trabajar con materiales sin estructura, prefieren resolver problemas en equipos. El segundo estilo es aquel que busca seguridad en referentes internos, manifiestan orientación impersonal y relativamente insensibles a claves sociales, preocupado por ideas y principios abstractos. Trabajan bien con materiales sin estructura, prefieren resolver problemas en forma individual no se sienten a gusto en equipos (p 21).

**c) Estilos basados en los sistemas de representación:**

Desde esta perspectiva, se consideran estilos de aprendizaje sobre la base de la percepción sensorial (Barbe, Swassing y Milone, citados por Aguirre, 2010), lo cual permite abordar sistemas de representación visuales, auditivos y kinestésicos.

Los visuales están constituidos por aquellos estudiantes que aprenden mejor observando el fenómeno. Su sistema de almacenamiento de la información de rápido y no necesariamente en orden, por lo que manejan bien la información escrita, en especial las descripciones. Los que se orientan por las sensaciones auditivas utilizan de preferencia la voz y el sistema sensorial auditivo como canales primordiales de aprendizaje. Tienen dificultades para captar los detalles y prefiere organizar la información en bloques de forma ordenada. Por último, el kinestésico, utiliza el tacto para generar experiencias de aprendizaje. Por ello, necesita palpar y expresar sus ideas, emociones y sentimientos a través del movimiento. Aguirre (2010) explica que estos estilos no son exclusivos, sino que en alguna medida puede coexistir:

Todos los sujetos poseen todas estas modalidades. En cierta medida, pueden ser desarrolladas, conforme se usan para mejorar nuestra percepción. Algunas veces éstas han sido inhibidas en la historia de vida del sujeto, por ejemplo las madres le señalaban muy a menudo a sus

hijos – “no hables”, “escucha” - cosa que se hace en todo momento en la escuela cuando se ha educado mediante un enfoque, sin permitirle al sujeto desarrollar sus canales de percepción. En su lugar, solo provocaban paralizarlos, no emitiendo ningún tipo de respuesta ante un estímulo similar. Es importante identificar estos canales de percepción ya que así se optimiza al máximo la labor docente (p. 34).

**d) Estilo centrado en las necesidades del aprendiz:**

Este modelo toma en consideración las necesidades de estudiante, las cuales pueden ser de tipo ambiental, emocional, social y fisiológica. Para ello, el aprendiz genera su aprendizaje contemplando cada una de estas variables. Entre las ambientales destacan la presencia de los sonidos, la calidad de la iluminación, el espacio de aprendizaje, entre otros. Con respecto a las necesidades emocionales, destacan el grado de motivación, el nivel de independencia, etc. Las necesidades sociales involucra a los compañeros de estudio, y el tipo de actividades realizadas (individual y en equipo). Por último, las necesidades fisiológicas, contemplan la alimentación, la necesidad de moverse y la hora propicia del día para la generación del aprendizaje. (Alonso et al., 1995)

**2.1.1.3. Dimensiones de estilos de aprendizaje**

En esta investigación se tomarán en consideración, como dimensiones, los estilos de aprendizaje propuestos por Alonso, Gallego, & Honey. Desde esta perspectiva, existen cuatro tipos: activo, reflexivo, teórico y pragmático

**a) Estilo de Aprendizaje Activo:**

La pregunta que orienta el aprendizaje, según este estilo, es ¿Cómo? De esta manera, se trata de un estilo propio de “personas que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades”. (Velásquez, 2013, p. 23). Este tipo de estudiantes aprenden mucho más cuando las actividades resultan desafiantes, cortas y de resultado

inmediato. De esta manera, también les resulta más difícil aprender cuando el papel que les toca adoptar es pasivo, cuando el trabajo lo realizan en solitario o se trata de asimilar o interpretar datos.

**b) Estilo de Aprendizaje Reflexivo:**

La pregunta que orienta el aprendizaje, según este estilo, es ¿Por qué? El aprendizaje reflexivo parte del análisis que surge de la observación de las experiencias. Velásquez (2013), explica que “son personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento” (p. 23). Ellos disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación, pues consideran que lo más trascendente es el análisis concienzudo de la misma. Este tipo de estudiantes aprenden de mejor manera a través de la reflexión y el análisis, pero tienen mayores dificultades cuando pasan a ser el centro de atención, se les presiona o apresura antes de realizar una correcta planificación.

**c) Estilo de Aprendizaje Teórico:**

La pregunta que orienta el aprendizaje, según este estilo, es ¿Qué? Este aprendizaje se produce cuando el aprendiz adapta e integra las observaciones en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Velásquez (2013), explica que “les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara” (p. 23). Este tipo de estudiantes aprenden mucho más cuando se les presenta modelos, teorías o sistemas que puedan representar un verdadero desafío. Por el contrario, les cuesta el aprendizaje cuando las situaciones enfatizan emociones o sentimientos o cuando la actividad se encuentra cargada de imprecisiones y ambigüedades.

**d) Estilo de Aprendizaje pragmático:**

La pregunta que orienta el aprendizaje, según este estilo, es ¿Qué pasaría si? En estos aprendices predomina la aplicación práctica de los constructos o ideas, es decir, comprobar que estas sí pueden funcionar en la realidad. Velásquez (2013) afirma que “les aburren e impacientan las largas discusiones. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas” (p. 24). Este tipo de estudiantes aprenden en mayor medida cuando se encuentran en contextos en el que todos hacen algo y en que se facilita la puesta en práctica de lo aprendido. Por otro lado, encontrarán dificultades cuando las actividades no tengan una finalidad aplicativa o estas no se relacionen con un contexto determinado.

## **2.1.2 Rendimiento académico**

### **2.1.2.1. Concepciones teóricas:**

Sobre la variable rendimiento académico existen múltiples definiciones, entre ellas se resaltan la de Hernández y Barraza (2013), quienes consideran que “el rendimiento académico es un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito” (p. 21). En otras palabras se puede considerar al rendimiento académico como un sistema que hace medible los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes en determinadas áreas.

Por otro lado, es importante señalar que esta variable es un constructo multifactorial, pues son varios los factores que la determinan, convirtiéndola en una variable altamente condicionable, tal como lo sustentan los modelos psicológicos, sociológicos, psicosociales y eclécticos; el primero que se centra en la inteligencia y la motivación como pilares; el modelo sociológico que se determina por la clase social y el contexto familiar; el modelo psicosocial que se fundamenta en el yo y en el entorno; y finalmente, el modelo ecléctico que se basa en la personalidad, el contexto y el yo integrado como elementos básicos (Rodríguez, 2014).

Asimismo, Erazo (2012), presenta un modelo orientado a la transición del estudiante a la vida activa o laboral, el cual es determinado por dos factores: el contexto familiar como su situación laboral, su composición familiar, su procedencia social y la relación entre padres e hijos; y las condiciones personales como la motivación académica, la orientación vocacional de los estudios y los resultados escolares.

#### **2.1.2.2. Tipos de rendimiento académico**

Figuerola (2004), establece dos tipos de rendimiento académico: individual y social. El primero se evidencia en la ganancia de habilidades, conocimientos, destrezas, actitudes, entre otros, que conlleva a la toma de decisiones del docente y se refleja en un rendimiento general, que se muestra durante la participación del estudiante en la institución educativa; y a través de un rendimiento específico, el cual es el que se emplea en la resolución de conflictos en su vida personal y profesional. El segundo tipo, rendimiento social; puesto que, al influenciar el colegio a un estudiante, este expande su incidencia en la sociedad a la que pertenece. Para la influencia social existen ciertos factores como la zona geográfica y la población que recibe la acción educativa.

#### **2.1.2.3. Factores determinantes del rendimiento académico**

Por su parte Adell (2006), considera como factores predictores del rendimiento académico los aspectos personales, familiares, escolares y actitudinales. En cuanto al ámbito personal, se considera las actitudes ante los valores, la confianza en el futuro, la valoración del trabajo intelectual y la aspiración de estudios. En lo referido al ámbito familiar, se encuentra la comunicación familiar, las expectativas de los padres hacia los estudios de sus hijos y la ayuda que se le brinde. El ámbito escolar, se centra en la dinámica de la clase, la integración en el grupo, la relación tutorial, el clima del aula y la participación activa. Por último, el ámbito de comportamiento o actitudinal, se ve afectado por las actividades culturales, la dedicación al estudio y la influencia del consumo de drogas y alcohol. Otro factor determinante del rendimiento académico son los enfoques de aprendizaje, el cual combina intención y estrategia para la realización de una tarea determinada en un momento exacto.

Los enfoques no son inamovibles, el estudiante puede optar por cualquiera de ellos, dependiendo del tipo de tarea académica y las características individuales, tal como lo afirma Biggs, Kember y Leung (citados por Recio, 2004) “un enfoque de aprendizaje describe la naturaleza de la relación entre alumno, contexto y tarea” (p. 137). Cuando al estudiante se le plantea una tarea automáticamente genera dos interrogantes: ¿qué consigo con esto? (metas) y ¿cómo hago para lograrlo? (estrategias); por ello los enfoques se basan en motivos y usan estrategias. Existen dos enfoques de aprendizaje. El enfoque profundo que parte de una alta motivación intrínseca del estudiante, emplea estrategias para cubrir su curiosidad, participa activamente en la construcción de su conocimiento con niveles adecuados de comprensión y tiende al aprendizaje significativo, por todo lo anterior, este enfoque se asocia a un buen rendimiento académico. Por otro lado, el enfoque superficial, parte de la motivación extrínseca, las estrategias que emplea se centran en la mecanización del aprendizaje, por eso está asociado con el aprendizaje memorístico, el estudiante asume un rol pasivo con un nivel de comprensión muy bajo; todo ello conlleva a un rendimiento académico bajo.

Al respecto Edel (2003), identifica tres factores que poseen una relación significativa con la variable rendimiento académico: la motivación escolar, el autocontrol del alumno y las habilidades sociales. En cuanto a la motivación escolar esta es entendida como la conducta hacia el logro de un objetivo propuesto, que responde a los incentivos que estén presentes, los cuales son evaluados previamente por el estudiante, quien es el que establece si se constituye o no en una recompensa para él. Sobre el autocontrol, como factor predictivo, se establece que el éxito o fracaso en los estudios genera en el estudiante emociones que el controla ya que son consecuencia de lo realizado. Para terminar, las habilidades sociales son básicas ya que contribuye al desarrollo cognitivo de los estudiantes, pues las relaciones interpersonales exitosas que establece el alumno permiten un desarrollo adecuado en sus demás áreas.

Por su parte, Monte y Lerner (2011), determinan cinco aspectos que afectan el rendimiento académico: Factor académico, “refiere al qué y al cómo del desarrollo académico del sujeto en su proceso formativo” (p. 16). Esto quiere decir que el

rendimiento académico depende de la calidad de relación que desarrolle el estudiante hacia su propio aprendizaje, tal como lo señalan múltiples estudios que correlacionan positivamente el aprendizaje obtenido y los logros en su formación superior universitaria; si para el estudiante el aprendizaje es algo motivador tendrá una predisposición a aprender mayor que los demás; mientras que, si lo asocia con algo desagradable o improductivo, tenderá al fracaso escolar. El factor económico, relacionado a la satisfacción de las necesidades básicas del estudiante durante su periodo de estudios como la alimentación, vestido, vivienda, entretenimiento, entre otros; si estas condiciones son bien cubiertas se espera que los logros académicos sean satisfactorios, por el contrario, la falta de recursos económicos genera en el estudiante un estrés y una sensación de dependencia, otro aspecto que conlleva es que el estudiante en muchos casos asume un trabajo por necesidad, esto ocasiona pérdida de tiempo y energías lo cual limita su desempeño en aula. El factor familiar, constituido por el ambiente de desarrollo de una persona, este ambiente puede ser positivo y favorecer su desarrollo personal y social, o negativo limitando su desarrollo. Este factor constituye uno de los principales determinantes del rendimiento académico, tal como lo sostiene García (2005) “la familia es un espacio de encuentro personal, de filiación, de donación en su significado más profundo y humano, llegando a la conclusión que la familia es un encuentro con la identidad” (p. 64). Se debe señalar dentro de este factor un indicador importante como lo es el nivel cultural de los padres, sobre todo de la madre, el cual influye directamente en el desempeño de sus hijos. El factor personal el cual se relaciona a las características individuales o psicológicas del estudiante como las habilidades interpersonales, las cuales favorecen el aprendizaje; y el estrés, producido generalmente durante la temporada de exámenes, evidenciándose bloqueos del estudiante ante esas situaciones. El último factor es el institucional, que está determinado por la institución educativa que escoge el padre de familia; dentro de este factor es importante considerar la calidad de la práctica pedagógica, la infraestructura que favorezca el desarrollo de aprendizajes, los recursos con los que cuenta la institución educativa, el tipo de gestión escolar que manifiesta el directivo, el clima escolar que se perciba en la institución.

#### **2.1.2.4. Factores del Rendimiento Académico Universitario:**

Garbanzo (citado por Jiménez, et al. 2015), establece los siguientes factores en el ámbito universitario:

**Factor institucional:** Los estudiantes no solo son afectados en su desempeño académico por situaciones psicológicas, socioeconómico o personal sino también pueden ser afectado con aspectos relacionados con la universidad misma. Estos factores tienen gran importancia, debido a que desde el punto de vista de tomas de decisiones pueden en cierta manera ser establecidos, controlados o modificados. Sobre esto Erazo (2012), manifiesta que entre ellos se encuentran la elección de estudios, condiciones institucionales, complejidad de los estudios, ambiente estudiantil, la presencia de servicios institucionales de apoyo, relación estudiante profesor y entre otros.

**Elección de los estudios:** la posibilidad de ubicarse en una carrera universitaria escogida en primera opción de interés del estudiante, repercute en el rendimiento académico del estudiante.

Condiciones institucionales: muchos investigadores han demostrado que elementos como condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación de los profesores, pueden ser tanto obstaculizadores como facilitadores del rendimiento académico. Estos factores son de gran importancia porque pueden de alguna manera modificarse y controlarse.

**Servicios institucionales:** hace referencia a todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiante según su condición económica, por ejemplo, becas, préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, etc.

**Ambiente estudiantil:** un ambiente con excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico. La solidaridad, el compañerismo y el apoyo social son elementos que inciden positivamente.

## **2.2 Marco Conceptual**

### **Estilos de aprendizaje**

Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe, citado por De la Cruz, 2018, p. 23).

### **Rendimiento académico**

Valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito (Hernández y Barraza, 2013).

### **Competencia**

Se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético (MINEDU, 2017).

### **Capacidad**

Son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. (MINEDU, 2017).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis central de la investigación**

**H<sub>i</sub>**: Existe una relación positiva entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

**H<sub>0</sub>**: No existe una relación positiva entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

#### **3.2. Hipótesis específica de la investigación**

**HE<sub>01</sub>**: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

**HE<sub>01</sub>**: No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

**HE<sub>02</sub>**: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

**HE<sub>02</sub>**: No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

**HE<sub>03</sub>**: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

**HE03:** No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

**HE04:** Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

**HE04:** No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

### **3.3. Variables e indicadores de la investigación**

Estilos de aprendizaje

Rendimiento académico

#### **3.3.1. Definición conceptual**

##### **Estilos de aprendizaje**

“Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (Keefe, citado por De la Cruz, 2018, p. 23)

##### **Rendimiento académico**

“Valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito” (Hernández y Barraza, 2013, p. 21)

#### **3.3.2. Definición operacional**

##### **Estilos de aprendizaje**

El estilo de aprendizaje es el modo característico por el que un individuo procesa la información. Puede ser activo, reflexivo, teórico o pragmático.

### **Rendimiento académico**

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el un estudiante, el cual se puede ubicar en un nivel bajo, medio o alto.

#### **3.3.3. Indicadores**

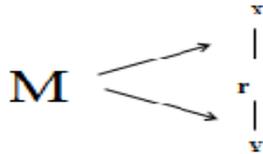
<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Estilos de aprendizaje</b>	Activo	Animador, Descubridor Arriesgado, Improvisador Espontáneo
	Reflexivo	Ponderado, Conciencioso Analítico, Exhaustivo, Receptivo.
	Teórico	Metódico, Lógico Objetivo, Crítico Estructurado.
	Pragmático	Experimentador Práctico, Directo, Eficaz, Realista.
<b>Rendimiento académico</b>	Alto	El estudiante evidencia con solvencia el logro de los aprendizajes previstos.
	Medio	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos.
	Bajo	El estudiante evidencia dificultades para el logro de los aprendizajes previstos.

#### **3.4. Métodos de la investigación**

En la presente investigación se aplicó los métodos científico, inductivo y deductivo, además de este método de manera implícita, se utilizó otros como el histórico, el analítico y el sintético. El método histórico, porque permitió un análisis teórico diacrónico de las categorías sustentadas en el marco teórico y en los antecedentes, lo que ayudó a tener una visión amplia y completa de los aspectos tratados en el presente trabajo, el método analítico porque permitió descomponer las variables en dimensiones e indicadores, con el fin de tener una mayor comprensión del problema abordado y método sintético, porque se consolidó información relevante en cuerpos teóricos que ayudaron a comprender y explicar el problema.

### 3.5. Diseño o esquema de la investigación

El diseño es descriptivo correlacional, debido a que no se manipularon las variables, sino que se buscó evidenciar la existencia o no de una relación entre las mismas; y de corte transversal, ya que se tomaron los datos en un solo momento.



**Donde:**

M = Muestra de la investigación representada por los alumnos.

X = Estilos de aprendizaje

Y = Rendimiento académico

### 3.6. Población y muestra

La población estuvo conformada por los 295 estudiantes que en el ciclo académico 2019-II, cursaron los ciclos pares de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas. No existe muestra, puesto se trabajará con la población estudiantil, la que estuvo conformada según el área a la que pertenece:

**Tabla 01:**

*Distribución de la población en estudio de los estudiantes*

Ciclo	Número de estudiantes
II	66
IV	60
VI	50
VIII	44
X	48
XII	27
<b>TOTAL</b>	<b>295</b>

**Fuente:** Secretaría de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas.

### 3.7. Actividades del proceso investigativo

- Profundización del marco teórico, mediante la revisión y análisis de las fuentes bibliográficas.
- Operacionalización del diseño de investigación.
- Elaboración y validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con las autoridades de la institución universitaria para la aplicación del instrumento.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Procesamiento y análisis de los resultados.
- Elaboración del informe final de acuerdo al esquema organizado.

### 3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

N°	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
01	Encuesta	Cuestionario
02	Guía de análisis documental	Reportes de Notas

#### 3.8.1. Técnicas:

Las técnicas de recolección de datos que se emplearon durante el proceso de investigación fueron:

**Encuesta:** mediante esta técnica se obtuvo información directa desde la fuente. Se aplicó en forma guiada, para lo cual se utilizó como instrumento un cuestionario sobre estilos de aprendizaje.

**Análisis documental:** Para la variable rendimiento académico se recopiló la información mediante análisis documental, extrayendo del récord académico de los estudiantes el ponderado final, el cual fue medido en función de las escalas.

#### 3.8.2. Instrumento:

**Cuestionario:** Se trata de un instrumento elaborado por Alonso Honey, el cual analiza los estilos de aprendizaje desde cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Este instrumento contiene ochenta preguntas, con opciones de respuesta de Sí y No. Las respuestas fueron ponderadas mediante una escala valorativa.

Este instrumento fue validado a través del juicio de dos expertos, quienes con grado de maestría y doctorado, determinaron la coherencia interna entre variable, dimensión, indicador e ítem. Para determinar la confiabilidad se utilizó la medida estadística alfa de Cronbach. Aplicando a una muestra piloto de 10 estudiantes con características similares a la muestra el instrumento, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de  $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.889$ , lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es significativamente confiable.

**Registro de Notas:** Matriz que permitió recoger los datos obtenidos de los récords académicos de los estudiantes, facilitados por la Dirección de Evaluación y Desarrollo Académico.

### **3.9. Procedimiento para la recolección de datos**

Se administró el cuestionario de Estilos de Aprendizaje a la muestra, conformado por 295 estudiantes, asimismo, en la oficina de Dirección de Evaluación y Desarrollo Académico, se solicitó el rendimiento académico de los estudiantes que participaron en la encuesta, con el fin de interrelacionar las variables trabajadas. Los cuestionarios se aplicaron de manera voluntaria a los estudiantes seleccionados durante 30 minutos de plazo máximo, para lo cual fue necesario coordinar con el jefe del Departamento Académico y director de la escuela objeto de estudio.

### **3.10. Técnicas de procedimiento y análisis de los resultados**

Para el proceso de los datos se empleó el programa SPSS versión 24, en el cual se calcularon los datos ingresados a partir de la encuesta que se aplicó a los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas. Una vez que los datos se codificaron con la ayuda del programa informático Excel, la información se transfirió a una matriz, guardado en un archivo y limpiado de errores, se procedió a analizarlos. El análisis cuantitativo de los datos se llevó a cabo por computadora. La información o datos obtenidos después de aplicar la encuesta fueron procesados en el programa Sistema Estadístico Computarizado (SPSS) versión 24. Para determinar el grado de correlación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se utilizó la técnica de Coeficiente de Correlación de Spearman.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultados

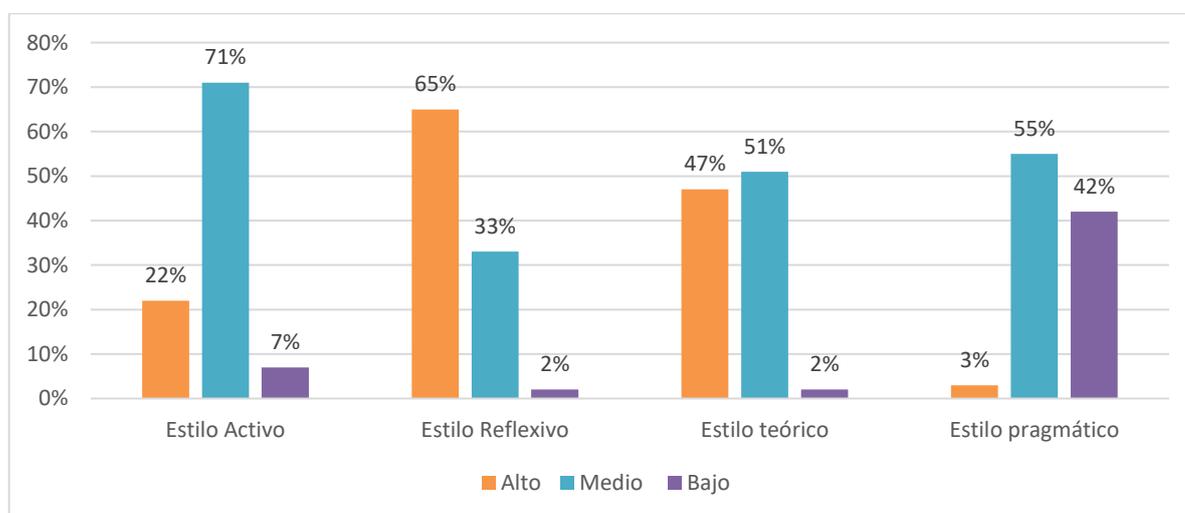
##### 4.1.1. Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones

Tabla 1.

*Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019.*

Nivel	Estilo Activo		Estilo Reflexivo		Estilo Teórico		Estilo pragmático	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	65	22	191	65	139	47	123	3
Medio	210	71	99	33	150	51	162	55
Bajo	20	7	5	2	6	2	10	42
Total	295	100%	295	100%	295	100%	295	100%

*Fuente:* Instrumento aplicado



*Figura 1. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019.*

Interpretación:

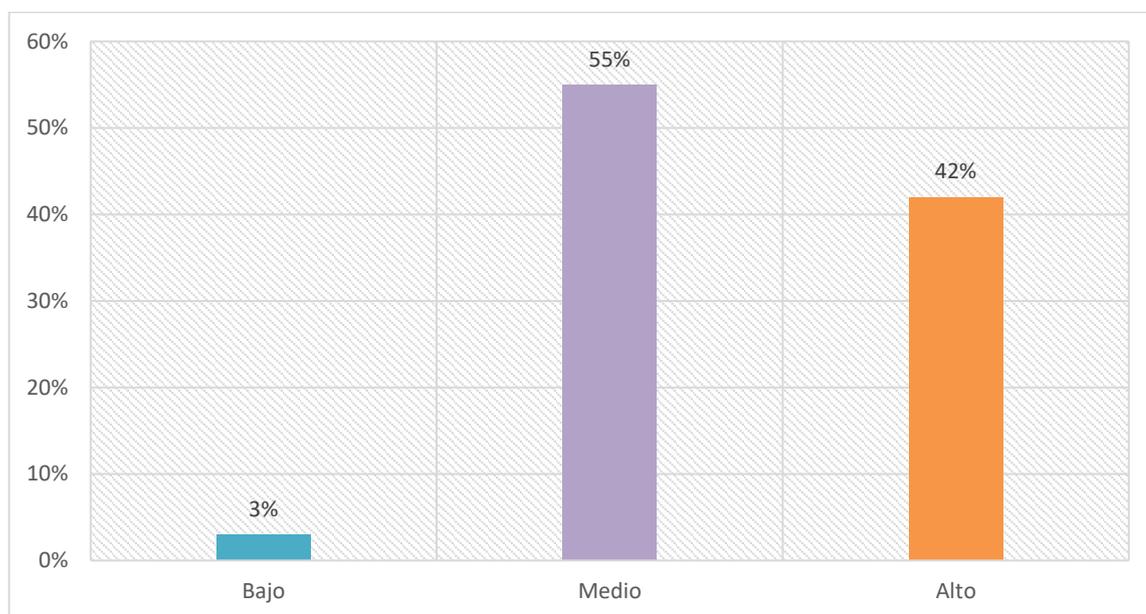
La tabla 1 y figura 1 evidencian que el estilo de aprendizaje más empleado por los estudiantes es el reflexivo (65%), seguido del teórico (51%) y el activo (22%). El estilo menos utilizado es el pragmático (3%).

Tabla 2.

*Rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019*

Nivel	Rangos	Rendimiento académico	
		N	%
Bajo	[0 - 10]	10	3%
Medio	[11 - 15]	162	55%
Alto	[16 - 20]	123	42%
Total		295	100%

*Fuente:* Base de datos



*Figura 2.* Rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019.

Interpretación:

La tabla 2 y figura 2 muestra que la mayoría de los estudiantes (55%) presentan un nivel medio en su rendimiento académico; seguido se identifica que el 42% de los estudiantes se ubican en nivel alto. Finalmente, solo el 3% de los estudiantes evidencian un nivel bajo en su rendimiento académico.

#### 4.1.2. Análisis inferencial

##### Relación entre las variables

Tabla 3.

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento académico	,381	295	,000	,640	295	,000
Estilo de aprendizaje Activo	,353	295	,000	,702	295	,000
Estilo de aprendizaje Reflexivo	,354	295	,000	,703	295	,000
Estilo de aprendizaje Teórico	,507	295	,000	,840	295	,001
Estilo de aprendizaje Pragmático	,456	295	,000	,768	295	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla muestra que los datos son de una distribución no normal para ambas variables y sus dimensiones; por ello, se procederá a emplear la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

Tabla 4.

*Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.*

			Estilo de aprendizaje Activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje Activo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,136 ,000
		N	295	295
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,136 ,000	1,000
		N	295	295

Interpretación:

El valor de significancia obtenido es  $0.00 < 0.05$ ; por lo tanto, se verifica que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019. Asimismo, se evidencia que esta correlación es muy baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.136$ .

Tabla 5.

*Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.*

			Estilo de aprendizaje activo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Rendimiento Académico	Bajo	Recuento	0	8	2	10
		% dentro de Rendimiento Académico	0,0%	80,0%	20,0%	100,0%
	Medio	Recuento	9	98	37	144
		% dentro de Rendimiento Académico	6,3%	68,1%	25,7%	100,0%
	Alto	Recuento	11	104	26	141
		% dentro de Rendimiento Académico	7,8%	73,8%	18,4%	100,0%
Total	Recuento	20	210	65	295	
	% dentro de Rendimiento Académico	6,8%	71,2%	22,0%	100,0%	

**Interpretación:**

En la tabla se observa que el 68% de los estudiantes que poseen un nivel medio en el estilo de aprendizaje activo, presentan también un nivel medio en su rendimiento académico. Además, el 74% de los estudiantes. Que poseen un nivel medio en el manejo de este estilo de aprendizaje, exhiben un nivel alto en su rendimiento académico.

Tabla 6.

*Correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.*

			Estilo de aprendizaje Reflexivo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje Reflexivo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,343 ,001
		N	295	295
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,343 ,001	1,000
		N	295	295

Interpretación:

El valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ ; por lo tanto, se verifica que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS, 2019. Asimismo, se evidencia que esta correlación es moderada positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.343$ .

Tabla 7.

*Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.*

		Estilo de Aprendizaje Reflexivo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Rendimiento Académico	Bajo	Recuento	0	4	6	10
		% dentro de Rendimiento Académico	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
	Medio	Recuento	2	51	91	144
		% dentro de Rendimiento Académico	1,4%	35,4%	63,2%	100,0%
	Alto	Recuento	3	44	94	141
		% dentro de Rendimiento Académico	2,1%	31,2%	66,7%	100,0%
Total	Recuento	5	99	191	295	
	% dentro de Rendimiento Académico	1,7%	33,6%	64,7%	100,0%	

Interpretación:

En la tabla se observa que el 67% de los estudiantes que poseen un nivel alto en el estilo de aprendizaje reflexivo, presentan también un nivel alto en su rendimiento académico. Además, el 63% de los estudiantes. Que poseen un nivel alto en el manejo de este estilo de aprendizaje, exhiben un nivel medio en su rendimiento académico.

Tabla 8.

*Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico.*

			Estilo de aprendizaje Teórico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje Teórico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,512 ,000
		N	295	295
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,512 ,000	1,000
		N	295	295

Interpretación:

El valor de significancia obtenido es  $0.00 < 0.05$ ; por lo tanto, se verifica que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019. Asimismo, se evidencia que esta correlación es positiva considerable, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.512$ .

Tabla 9.

*Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico.*

		Estilo de aprendizaje teórico				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Rendimiento Académico	Bajo	Recuento	0	6	4	10
		% dentro de Rendimiento Académico	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
	Medio	Recuento	2	78	64	144
		% dentro de Rendimiento Académico	1,4%	54,2%	44,4%	100,0%
	Alto	Recuento	4	66	71	141
		% dentro de Rendimiento Académico	2,8%	46,8%	50,4%	100,0%
Total		Recuento	6	150	139	295
		% dentro de Rendimiento Académico	2,0%	50,8%	47,1%	100,0%

**Interpretación:**

En la tabla se observa que el 50% de los estudiantes que poseen un nivel alto en el estilo de aprendizaje teórico, presentan también un nivel alto en su rendimiento académico. Además, el 54% de los estudiantes. Que poseen un nivel medio en el manejo de este estilo de aprendizaje, exhiben un nivel medio en su rendimiento académico.

Tabla 10.

*Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.*

			Estilo de aprendizaje Pragmático	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje Pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	,241
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	295	295
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,241	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	295	295

Interpretación:

El valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ ; por lo tanto, se verifica que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS, 2019. Asimismo, se evidencia que esta correlación es baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.241$ .

Tabla 11.

*Tabla cruzada entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.*

		Estilo de aprendizaje Pragmático				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Rendimiento Académico	Bajo	Recuento	0	6	4	10
		% dentro de Rendimiento Académico	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
	Medio	Recuento	6	67	71	144
		% dentro de Rendimiento Académico	4,2%	46,5%	49,3%	100,0%
	Alto	Recuento	4	89	48	141
		% dentro de Rendimiento Académico	2,8%	63,1%	34,0%	100,0%
Total		Recuento	10	162	123	295
		% dentro de Rendimiento Académico	3,4%	54,9%	41,7%	100,0%

**Interpretación:**

En la tabla se observa que el 63% de los estudiantes que poseen un nivel medio en el estilo de aprendizaje pragmático, presentan también un nivel alto en su rendimiento académico. Además, el 49% de los estudiantes. Que poseen un nivel alto en el manejo de este estilo de aprendizaje, exhiben un nivel medio en su rendimiento académico.

## Prueba de hipótesis general

### Hipótesis general

Hi: Existe una relación positiva entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

### Hipótesis Nula

H0: No existe una relación positiva entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

Tabla 12.

*Correlación entre el puntaje total del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.*

			Estilo de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,211
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	295	295
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,211	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	295	295

Interpretación:

El valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ ; por lo tanto, se verifica que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS, 2019. Asimismo, se evidencia que esta correlación es baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.211$ .

## 4.2. Discusión

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios es importante al momento de valorar estándares de calidad, pues si bien no son determinantes al momento de juzgar la calidad del futuro profesional, si permiten explicar el papel de la enseñanza y los enfoques en las aulas de educación superior. Zúñiga (2014), considera como variable importante, el rendimiento académico se encuentra en relación de dependencia con distintos factores, entre los que destacan los condicionantes psicológicos, sociales y los pedagógicos. En el caso de esta investigación, el objetivo de estudio fue determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias políticas de la Universidad Nacional del Santa. Luego del análisis estadístico respectivo, se procede a la discusión de resultados, considerando los objetivos que orientaron este estudio.

Uno de los objetivos específicos fue identificar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de la Escuela objeto de estudio. Al ejecutarlo, se pudo comprobar a partir del tratamiento estadístico presente en la tabla 1 y figura 1, que el estilo de aprendizaje más empleado por los estudiantes es el reflexivo (65%), seguido del teórico (51%) y el activo (22%). El estilo menos utilizado es el pragmático (3%). Estos hallazgos confirman lo descubierto también por Colonna (2014), quien al aplicar el Test de Estilos de Aprendizaje de Honey & Alonso en los estudiantes del IV ciclo de la Universidad Científica del Sur obtuvo como resultado que más del 50% de los estudiantes tenían estilos reflexivos de aprendizaje. Iguales resultados fueron los alcanzados por García (2018), quien encontró que el estilo más usado por los alumnos es el reflexivo “caracterizado por ser investigativo, analítico, trabajar de forma asertiva y en equipo, logrando comprender los datos analizados de forma sistémica llevándole a la solución de diversos problemas aplicando los saberes aprendidos de forma integradora” (p. 61). En las investigaciones revisadas, se encontró que estilo pragmático, efectivamente, también es el estilo de aprendizaje menos utilizado. Estos resultados permiten caracterizar a los estudiantes, según el sustento teórico explicado por Alarcón (2017), como “observadores, recopiladores, pacientes, cuidadosos, detallistas, elaboradores de argumentos, previsores de alternativas, estudiosos de comportamientos, registradores de datos, investigadores, asimiladores, escritores de informes y/o declaraciones, lentos,

distantes”. Se puede inferir, por ello, que los estudiantes en su mayoría, no tienden a practicar un estilo experimentador de lo aprendido en clase.

De igual forma, se pretendió determinar el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela objeto de estudio. Esto se pudo comprobar a partir del tratamiento estadístico presente la tabla 2 y figura 2, en la que se aprecia que la mayoría de los estudiantes (55%) presentan un nivel medio en su rendimiento académico; seguido se identifica que el 42% de los estudiantes se ubican en nivel alto. Finalmente, solo el 3% de los estudiantes evidencian un nivel bajo en su rendimiento académico. Estos resultados tienen similitud a los alcanzados por Nevado (2017), quien encuentra que los estudiantes universitarios que constituyen su análisis tienen un buen nivel en su rendimiento académico. Por otro lado, se encontró en la investigación de Rettis (2016), que el nivel de rendimiento académico es promedio, mientras que en la investigación, De la cruz (2018) los resultados “evidencian que los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial se encuentran en un nivel académico en avance con un ponderado promedio de 12.14” (p.94). Estos resultados, un tanto distintos en algunos contextos, son corroborados teóricamente por Adell (2006), quien considera que existen varios factores predictores del rendimiento académico, los cuales provocan que este pueda variar según las circunstancias. Entre los más importantes destacan los aspectos personales, familiares, escolares y actitudinales. Tomando en cuenta ello, se puede determinar que la variable rendimiento académico es un constructo multifactorial y condicionable, tal como lo afirma Rodríguez (2014), quien explica que:

Ninguna variable es capaz, por si sola, de explicar adecuadamente el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes. Incluso las variables motivacionales necesitan interactuar con otras variables para tener influencia sobre el aprendizaje (...) algunos modelos explicativos engloban tanto las variables cognitivas como las afectivas del aprendizaje y del rendimiento (p. 127).

Esta investigación se propuso como objetivo específico establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa. Los resultados obtenidos en la Tabla 4 evidencian que, efectivamente, existe una relación entre este estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, dado que el valor

de significancia obtenido es  $0.00 < 0.05$  y el valor Rho de Spearman  $r = 0.136$ , lo que determina que es una correlación positiva baja. Al analizar los antecedentes de esta investigación se pudo encontrar correspondencia con la investigación de Velarde y Lucas (2017) quienes concluyen también, con respecto a los estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, que “existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico con un p-valor de 0,001” (p.81). Esto se ve corroborado con el sustento teórico de Alonso, Gallego y Honey (1995) quienes explican que este estilo es uno de los que mejores réditos genera en la asimilación de los aprendizajes:

Los sujetos que predominan el estilo activo se involucran completamente y sin preocupaciones a nuevas vivencias. Ejecutan con entusiasmo nuevas tareas, no son desconfiados y son de mente abierta. Son personas del presente y se sienten atraídos por explorar experiencias nuevas, llenos de actividad. Piensan que siempre hay que intentarlo todo. Al culminar una actividad comienza con la siguiente, se sienten grandes ante desafíos y se fastidian con tiempos largos. Son individuos que se adaptan a grupos y a las situaciones de las demás personas, ajustándose al entorno y los diferentes escenarios. Se caracterizan por ser: improvisadores, arriesgados, animadores, espontáneos, descubridores (p. 70).

Las condiciones y características de este estilo explicarían la relación positiva que existe con el rendimiento académico, sobre todo teniendo en cuenta la naturaleza de las asignaturas en el Escuela profesional de Derecho y Ciencias Políticas.

Otro de los objetivos específicos fue el establecer la relación existente entre estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas. Al tomar en cuenta los resultados estadísticos presentes en la Tabla 6 se observa que existe relación entre la dimensión y la variable de estudio en los estudiantes objeto de estudio, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$  y el valor Rho de Spearman  $r = 0.343$ , por lo que se trata de una correlación moderada positiva. Estos resultados guardan correspondencia con la investigación de Meza (2019), en donde “se encontró un alto grado de correlación (Rho = 0.840,  $p < 0.01$ ) demostrándose que el estilo reflexivo se relaciona

significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote” (p.37). Asimismo, se encontró correspondencia con la investigación de, De la Cruz (2018), en donde se concluyó que “los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial del VII y IX semestre con mayor preferencia por estilo de aprendizaje reflexivo presentan mejor rendimiento académico” (p. 97). Estos resultados encuentran sustento teórico en lo afirmado por Capella et al. (2013), quien explica que estos estudiantes “se sienten atraídos por las experiencias y analizan desde diferentes puntos de vista y detenidamente una información antes de generar conclusiones. Su filosofía se basa en la prudencia, observar bien antes de decidir cómo actuar” (p. 28). Los estudiantes que practican este tipo de estilo de aprendizaje tienen mejor rendimiento académico cuando se genera una reflexión de lo aprendido, se producen actividades que generan el intercambio con su demás compañeros, pero sobre todo, no se les presiona, sino que necesitan del tiempo adecuado que les permita planificar y analizar la información (Alonso et al., 1995).

Otro de los objetivos propuestos fue establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la universidad Nacional del Santa. Para verificarlo, se consideró el análisis de las Tabla 8, en donde se comprobó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.00 < 0.05$  y el valor Rho de Spearman  $r = 0.512$ , por lo que se evidencia que esta correlación es positiva considerable. Estos hallazgos confirman lo encontrado en nuestros antecedentes por Meza (2019), en donde “se encontró un alto grado de correlación (Rho = 0.846,  $p < 0.01$ ) demostrándose que el estilo teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote” (p. 37). Al respecto, explica Aguirre (2010) que este estilo resulta productivo cuando las situaciones de aprendizaje se den de manera estructurada y organizada:

Deben tener un espacio de tiempo para conocer de forma metódica las asociaciones entre situaciones e ideas. Tener la probabilidad de preguntar, la participación en rondas de preguntas y respuestas. Poner en práctica las técnicas

y lógica que sean la respaldo de algo. Deben de evaluar y estudiar situaciones completamente, aportar enseñanzas a individuos exigentes que realizan preguntas atractivas, hallar conceptos complejos y teorías significativas. Finalmente juntarse con personas de igual nivel conceptual (p. 74).

Sin embargo, también se encontró investigaciones con resultados contrarios a los hallados, como la de Rojas (2018), en donde se concluye que “no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico con valor  $p = 0,384$ ” (p. 78). Dado que estos resultados fueron obtenidos de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, se podría inferir que la naturaleza de la carrera, como se explicó anteriormente, podría ser un factor que determina la eficacia del estilo en el rendimiento académico.

Con respecto al último objetivo específico, este fue establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela objeto de estudio. Al analizar la Tabla 10, se comprobó la existencia de la relación entre la dimensión y la variable de estudio, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ ; asimismo, se evidencia que esta correlación es baja positiva, tal como se observó en el valor Rho de Spearman  $r = 0.241$ . Estos hallazgos confirman lo encontrado en nuestros antecedentes por Rettis (2016), quien concluye que, con respecto a los estudiantes del III ciclo de la EAPA de la UNMSM, “la relación entre la dimensión convergente con el rendimiento académico, es casi perfecta, ya que el estilo convergente utiliza la conceptualización abstracta, la experimentación activa, son deductivos y se interesan en la aplicación práctica” (p. 76). Estos resultados son avalados teóricamente por Alonso et al. (1995) quien explica que el estilo pragmático permite a los estudiantes aplicar métodos para realizar sus actividades, obteniendo ventajas evidentes en la parte práctica de su rendimiento académico:

La puesta en marcha de cada idea que un individuo tiene, ayuda a saber el lado positivo de las ideas nuevas que se van generando y valerse de la primera oportunidad para poder aplicarlas. Son veloces al momento de realizar una acción, además de sentirse confiados y seguros de los proyectos e ideas que tienen. Suelen

poco tolerantes con las personas que se enfocan en las teorías. Toman las decisiones firmemente y de acuerdo a la realidad (p. 75).

El objetivo central de esta investigación fue identificar la relación que existe entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019. Para ello se recurrió al análisis estadístico, el cual según la Tabla 12, determinó que el valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ ; por lo tanto, se verificó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS. Asimismo, se evidenció que esta correlación es baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.211$ . Al revisar las investigaciones correspondientes en nuestros antecedentes, se encontraron estudios que confirman nuestros hallazgos, como la de Colonna (2014), en la cual se concluye que “existe una relación estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ) entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de las Facultades de Comunicación y Publicidad, Turismo Sostenible y Hotelería y Artes Escénicas y Literatura del IV ciclo de la Universidad Científica del Sur” (p. 87). De igual manera, se encontró correspondencia con la investigación, De la Cruz (2018), según la cual “la correlación de Spearman manifiesta que existe correlación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizajes” (p. 98). Esto permitiría considerar el aporte teórico del MINEDU (2015), quien explica que los estilos de aprendizaje se tratan de actitudes académicas que desarrollan los alumnos para poder asimilar de mejor manera la información, de tal manera que se produzca una comprensión de esta, pero con base en una elección de metodologías o estrategias. Sin embargo, en algunas investigaciones se encontraron investigaciones con resultados distintos, como los de Colonio (2017), en donde en referencia a los 4 estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no se hallaron correlaciones estadísticamente significativas. En estos resultados “se presume que pueden presentarse otro tipo de factores, como ambientales, emocionales, físicos, motivacionales, que puedan incidir en el resultado del rendimiento académico independientemente del Estilo de Aprendizaje” (Colonio, 2017, p 97).

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. Conclusiones

### 5.1.1. Conclusión general

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS, 2019, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ . Asimismo, según la Tabla 1 y 2, se evidencia que esta correlación es baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.211$ .

### 5.1.2. Conclusiones específicas

El estilo de aprendizaje más empleado por los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019 es el reflexivo (65%), seguido del teórico (51%) y el activo (22%). El estilo menos utilizado es el pragmático (3%), según la Tabla 1 y Figura 1.

El nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019 es medio, con un 55%; seguido se identifica que el 42% de los estudiantes se ubican en nivel alto. Finalmente, solo el 3% de los estudiantes evidencian un nivel bajo en su rendimiento académico, según la Tabla 2 y Figura 2.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.00 < 0.05$ . Asimismo, según la Tabla 4, se evidencia que esta correlación es muy baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.136$ .

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS, 2019, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ . Asimismo, según la Tabla 6, se evidencia que esta correlación es moderada positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.343$ .

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS 2019, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.00 < 0.05$ . Asimismo, según la Tabla 8, se evidencia que esta correlación es positiva considerable, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.512$ .

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, UNS, 2019, dado que el valor de significancia obtenido es  $0.01 < 0.05$ . Asimismo, según la tabla 10, se evidencia que esta correlación es baja positiva, tal como se observa en el valor Rho de Spearman  $r = 0.241$ .

## **5.2.Recomendaciones**

Al director de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, considerar en las capacitaciones brindadas a los docentes, información sobre la teoría de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, de tal manera que puedan identificar estrategias de enseñanza que se ajusten a las características y requerimientos de la población estudiantil.

A los docentes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, realizar investigaciones de tipo diagnóstico sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, tomar en consideración los resultados de rendimiento académico y de satisfacción del estudiante en sus asignaturas y elaborar a partir de ello planes de mejora de los cursos con base en dimensiones de su ejercicio docente.

A los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas, revisar y autoanalizar su rendimiento académico a partir del estilo de aprendizaje mostrado en esta investigación, de tal manera que se puedan autorregular o probar estrategias o métodos nuevos que les permita optimizar su aprendizaje.

A los futuros investigadores, considerar ampliar la muestra a nivel de todas las escuelas, de tal manera que se puedan obtener conclusiones de mayor alcance que permitan elaborar políticas de mejora del rendimiento académico a nivel institucional.

A los futuros investigadores, realizar investigaciones experimentales sobre cualquiera de las variables de esta investigación, de tal manera que se elaboren propuestas que contemplen los diferentes estilos de aprendizaje o acciones que permitan que los estudiantes puedan mejorar su rendimiento académico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell, M. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Aguirre, A. (2010) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Andina del Cusco -2004*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Alarcón, E (2017) *Los estilos de aprendizaje y su relación con el logro de aprendizaje en la escuela de ingeniera del ejército. Una visión de los alumnos del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de ingeniería – 2016*(.Tesis para optar al grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1729/TM%20CE-Du%203585%20A1%20-%20Alarcon%20Lastra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, M., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero (6° ed.).
- Capella, J., Coloma, C. y otros. (2013). *Estilos de Aprendizaje*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Fondo Editorial.
- Castro, S. (2011). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación*. (Artículo científico). Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LosEstilosDeAprendizajeEnLaEnsenanzaYElAprendizaje-2051098.pdf>
- Chong, E. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), XLVII (1), pp. 91-108.
- Colonio, Gracia. L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. . (Tesis para optar al Grado Académico de Maestría en Educación). Universidad Cayetano Heredia. Recuperado de

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3848/Estilos\\_ColonioGarcia\\_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Colonna, S (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del iv ciclo de la universidad científica del sur 2013-II. (Tesis para obtener el grado de: magíster en docencia universitaria, Universidad César Vallejo Lima).* Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9613>

De La Cruz, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP (Tesis para optar el grado académico de Maestría en Gestión Educativa y Didáctica).* Universidad Nacional del Centro del Perú – Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Aplicadas - Tarma – Perú

Echevarría, Y. (2013). *Causas del bajo rendimiento académico universitario en los alumnos del tercer año de la facultad de Derecho y Ciencias políticas de la Universidad Nacional de Trujillo en el Año 2013.* Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Edel, R. (2003). *Factores asociados al rendimiento académico.* Revista Iberoamericana de Educación, 1(20), Recuperado de <http://rieoei.org/investigacion/512Edel.PDF>

Erazo, O. (2012). *El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades.* Revista Vanguardia Psicológica, 2(2), 144-173.

Figuerola, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica (1ª ed.).* El Salvador: Universitaria.

Fuentealba-Torres, M., & Nervi Haltenhoff, H. (2019). *Implicaciones de los estilos de aprendizaje en el uso de didácticas en la práctica docente.* Avances en Enfermería, 37(2), 189-197. Epub September 16, 2019. <https://dx.doi.org/10.15446/av.enferm.v37n2.75179>

García C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Liberabit, 11(11), 63-74.

García, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.* Universidad Nacional del Chimborazo, Ecuador.

Hernández, L. y Barraza, A. (2013). *Rendimiento académico y autoeficacia percibida. Un estudio de caso.* México: Línea editorial.

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis\\_sh.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jiménez Caballero, J., Camúñez Ruiz, J., De Fuentes Ruiz, P. y González-Rodríguez, R. (2015). *Factores determinantes del rendimiento académico universitario en el Espacio Europeo de Educación Superior* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://doi.org/10.15446/innovar.v25n58.52440>

Manrique, E. (2015). *Estilos de aprendizajes desde el modelo de VAK: Una mirada a la educación*. Revista Cantuta 12 (18) 11-19.

Meza, E. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37826/meza\\_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37826/meza_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

MINEDU (2015). *Rutas del aprendizaje 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Perú: Quad/Graphics SA

MINEDU (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Perú.

Monte, I. y Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT*. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernosinvestigacion/issue/download/.../22>

Navarro, R. (2013). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2), 0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55110208>

Nevado, M (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología, Universidad Señor de Sipán) .Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3098/Estilos%20de%20Aprendizaje%20y%20Rendimiento%20Acad%C3%A9mico.%20Nevado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

OCDE (2019). *Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2019*. España: Ministerio de Educación y formación profesional.

- Quiroga, M., y Rodríguez, (2014). *Estilo Cognitivo Reflexibilidad, Impulsividad diferencias individuales en la Gestión Individual de la relación Velocidad, Exactitud*. [http://: fortaleza.sis.ucm.es/profes/mquiroga/documentos/elestilocognito](http://fortaleza.sis.ucm.es/profes/mquiroga/documentos/elestilocognito)
- Quispe, E. (2016) *.Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de secundaria del distrito de cuenca, Huancavelica para optar el grado académico de magister en educación mención: educación matemática. . (Tesis para optar por el grado académico de maestro en educación, Universidad nacional del centro del Perú). Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4455/Quispe%20Canales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>*
- Recio, M. (2004). *Enfoques de aprendizaje, rendimiento y satisfacción de los alumnos en un curso de teleformación. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, XIV (1), 53-81.*
- Rettis Salazar, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. . (Tesis para optar al Grado Académico de Maestría en Educación, Universidad Mayor de San Marcos).*
- Rodríguez, W. (2014). *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de Tacna- año 2012. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/770/TM0071.pdf?sequence=1&isAllowed=y>*
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una Universidad Pública de Lima. (Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación SUPERIOR Universidad Cayetano Heredia). Recuperado de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3766/Relacion\\_RojasGallo\\_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3766/Relacion_RojasGallo_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*
- Vázquez, C. (2012). *Rendimiento académico y variables de impacto. Una aproximación a resultados de investigaciones en el nivel universitario. Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Tucumán.*

Velarde. & Lucas, J. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*. (Tesis para optar al Grado Académico de Maestría en Educación). Universidad Peruana Unión Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/420/Wendy\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/420/Wendy_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Velásquez (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9 ° de básica secundario. Trabajo de grado para optar al título de magíster en educación. (Tesis para optar por el grado académico de maestro en educación, Universidad de Antioquia* [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6587/1/VelasquezWilliam\\_2013\\_AprendizajeRendimientoAcademico.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6587/1/VelasquezWilliam_2013_AprendizajeRendimientoAcademico.pdf)

Zúñiga, W. (2014). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa 19 de septiembre Dr. Camilo Gallegos D.* (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.



.....  
Félix Manuel Sifuentes Pulido  
DNI: 70113551

## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA****ESTUDIANTE:** SIFUENTES PULIDO FÉLIX MANUEL

<b><u>TÍTULO</u></b>	<b><u>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</u></b>	<b><u>OBJETIVO GENERAL</u></b>	<b><u>MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)</u></b>	<b><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u></b>
Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.	1. Estilos de aprendizaje 1.1 Bases estilos de aprendizaje 1.2 Modelos de los estilos de aprendizaje 1.3 Dimensiones de los estilos de aprendizaje	Por su finalidad es una investigación descriptiva  <b><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></b>  El diseño que se empleara es el correlacional

<p>Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>HIPÓTESIS</u></b></p> <p>Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.</li> <li>2. Determinar el rendimiento académico de los alumnos</li> </ol>	<p>2. Rendimiento académico</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 Concepciones teóricas</li> <li>2.2 Tipos de rendimiento académico</li> <li>2.3. Factores determinantes del rendimiento académico</li> <li>2.4. Factores del Rendimiento Académico Universitario</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b><u>POBLACIÓN Y MUESTRA</u></b></p> <p>La población estuvo conformada por los 295 estudiantes que en el ciclo académico 2019-II, cursaron los ciclos pares de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas. No existe muestra, puesto se trabajará con la población estudiantil.</p>
---	---	--	---	---

	<p style="text-align: center;"><b><u>VARIABLES</u></b></p> <p>V.1.: Estilos de aprendizaje</p> <p>V.2.: Rendimiento académico</p>	<p>de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019</p> <p>4. Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje pragmático y el Rendimiento Académico de los alumnos de la Escuela</p>		<p style="text-align: center;"><b><u>TÉCNICAS E INSTRUM. RECOLEC. DE DATOS</u></b></p> <p><b>Técnicas</b></p> <p>✓ <b>Encuesta:</b> mediante esta técnica obtendrá información directa desde la fuente. Se aplicará en forma guiada para lo cual se utilizó como instrumento un cuestionario sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>✓ <b>El cuestionario:</b> el cual contiene: preguntas de</p>
--	---	---	--	--

		<p>Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.</p> <p>5. Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje reflexivo y el Rendimiento Académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.</p> <p>6. Establecer la relación que existe entre estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela</p>		<p>opción múltiple y preguntas cerradas.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO</u></b></p> <p>✓ Coeficiente de correlación de Pearson</p> <p>✓ Media aritmética.</p> <p>✓ Desviación estándar.</p>
--	--	---	--	---

		Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.		
--	--	--	--	--

## CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

### I. DATOS

Edad: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### II. PROPÓSITO

Recoger información sobre la variable estilos de aprendizaje con la finalidad de obtener datos que permitan desarrollar este trabajo de posgrado.

### III. ORIENTACIONES

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

- ( ) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- ( ) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( ) 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- ( ) 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- ( ) 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( ) 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

- ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- ( ) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( ) 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.

- ( ) 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- ( ) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.

- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

# FICHA TÉCNICA

## CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

### I.- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Técnica:** Encuesta
- 1.2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
- 1.3. **Lugar:** Universidad Nacional del Santa
- 1.4. **Forma de aplicación:** Individual
- 1.5. **Autor:** Alonso Honey
- 1.6. **Medición:** Estilos de aprendizaje
- 1.7. **Administración:** Estudiantes
- 1.8. **Tiempo de aplicación:** 30 minutos

### II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

El objetivo del instrumento tiene como finalidad identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes.

### III.- INSTRUCCIONES:

1. El cuestionario consta de 80 ítems correspondiendo 20 de ellos a cada una de las dimensiones de estilos de aprendizaje.
2. El sistema de calificación para las dimensiones es de acuerdo a la sumatoria de los signos (+) correspondientes a los ítems de cada dimensión, el estilo predominante será aquel que posea más puntaje, siendo el máximo por dimensión 20.

### IV.-MATERIALES:

Cuestionarios, lápices, lapiceros, borradores y tajadores.

### V.- VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento fue sometido a juicio de expertos; esto según lo indica Hernández (2014), a fin de analizar las proposiciones para comprobar si los enunciados están bien definidos en relación con la temática planteada, y si las instrucciones son claras y precisas, a fin de evitar confusión al desarrollar la prueba. Para la **validación** se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de

investigación. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión de los expertos; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de los expertos.

Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de relaciones interpersonales, se aplicó una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Crombach, citado por Hernández (2014); el cálculo de confiabilidad que obtuvo del instrumento fue  $\alpha = 0,889$ , resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación de los resultados de Alfa de Crombach se asume como una confiabilidad muy fuerte, que permite determinar que el instrumento proporciona la confiabilidad necesaria para su aplicación.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,889	80

## VI.- EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

### DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

<b>Activo</b>	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77
<b>Reflexivo</b>	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79
<b>Teórico</b>	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80
<b>Pragmático</b>	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76

### PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Nivel	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
<b>Alta</b>	15 - 20	15 - 20	15 - 20	15 - 20
<b>Media</b>	2 - 14	2 - 14	2 - 14	2 - 14
<b>Baja</b>	1 - 7	1 - 7	1 - 7	1 - 7

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

## ESCUELA DE POSTGRADO

### MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

## FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

#### a. Título del Proyecto

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE 2019.

#### b. Investigador(a)

Félix Manuel Sifuentes Pulido.

#### c. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

#### d. Características de la población

Alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa.

#### e. Tamaño de la muestra

La muestra estará conformada por los 295 estudiantes que en el ciclo académico 2019-II cursaron los ciclos pares en la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

## **II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

**f. Apellidos y nombres**

Valverde Alva, Weslyn Erasmo

**g. Profesión y/o grado académico**

Doctor en Educación

**h. Institución donde labora**

Universidad Nacional del Santa

**i. Instrumento**

Escala valorativa

### III. ASPECTOS A EVALUAR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				(+)	(-)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ACTIVO	Animador, Descubridor Arriesgado, Improvisador Espontáneo	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			X		X		X		X		
			Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.			X		X		X		X		
			Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			X		X		X		X		
			Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.			X		X		X		X		
			Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.			X		X		X		X		

		Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.			x		x		x		x		
		Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.			x		x		x		x		
		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.			x		x		x		x		
		Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente			x		x		x		x		
		Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.			x		x		x		x		
		Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.			x		x		x		x		
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.			x		x		x		x		
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.			x		x		x		x		
		En conjunto hablo más que escucho.			x		x		x		x		
		Me gusta buscar nuevas experiencias			x		x		x		x		

		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor			x		x		x		x		
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.			x		x		x		x		
		Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.			x		x		x		x		
		Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			x		x		x		x		
		Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.			x		x		x		x		
<b>REFLEXIVO</b>	Ponderado, Concienzudo Analítico, Exhaustivo Receptivo.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia			x		x		x		x		
		Escucho con más frecuencia que hablo.			x		x		x		x		
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.			x		x		x		x		
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.			x		x		x		x		

			Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			x		x		x		x		
			Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.			x		x		x		x		
			Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.			x		x		x		x		
			Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.			x		x		x		x		
			En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			x		x		x		x		
			Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.			x		x		x		x		
			Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			x		x		x		x		
			Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.			x		x		x		x		

			Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.			X		X		X		X		
			Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.			X		X		X		X		
			Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.			X		X		X		X		
			Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.			X		X		X		X		
			En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.			X		X		X		X		
			Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.			X		X		X		X		
			El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			X		X		X		X		
			Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.			X		X		X		X		

TEÓRICO	Metódico, Lógico Objetivo, Crítico Estructurado.	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			x		x		x		x		
		Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			x		x		x		x		
		Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			x		x		x		x		
		Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.			x		x		x		x		
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			x		x		x		x		
		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.			x		x		x		x		

			Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			X		X		X		X		
			Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.			X		X		X		X		
			Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			X		X		X		X		
			Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.			X		X		X		X		
			Tiendo a ser perfeccionista.			X		X		X		X		
			Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			X		X		X		X		
			Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.			X		X		X		X		
			Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			X		X		X		X		

		Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.			x		x		x		x		
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.			x		x		x		x		
		Me molestan las personas que no actúan con lógica.			x		x		x		x		
		Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.			x		x		x		x		
		Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.			x		x		x		x		
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros			x		x		x		x		
<b>PRAGMÁTICO</b>	Experimentador Práctico, Directo Eficaz, Realista.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.			x		x		x		x		
		Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			x		x		x		x		

			Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.			x		x		x		x		
			Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.			x		x		x		x		
			Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.			x		x		x		x		
			Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.			x		x		x		x		
			Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.			x		x		x		x		
			Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.			x		x		x		x		
			En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas			x		x		x		x		
			A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.			x		x		x		x		
			Me gusta experimentar y aplicar las cosas.			x		x		x		x		

		Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.			X		X		X		X		
		Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.			X		X		X		X		
		Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.			X		X		X		X		
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.			X		X		X		X		
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.			X		X		X		X		
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			X		X		X		X		
		Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			X		X		X		X		
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.			X		X		X		X		

			La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			x		x		x		x		
--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

**OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:**

Existe coherencia entre los elementos del instrumento y la variable de estudio, por lo que se recomienda su aplicación.

Nuevo Chimbote, 22 de noviembre de 2019.



---

Dr. Valverde Alva, Weslyn  
DNI: 43163513

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

## ESCUELA DE POSTGRADO

### MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

## FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

#### a. Título del Proyecto

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, NUEVO CHIMBOTE 2019.

#### b. Investigador(a)

Félix Manuel Sifuentes Pulido.

#### c. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa Nuevo Chimbote, 2019.

#### d. Características de la población

Alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa.

#### e. Tamaño de la muestra

La muestra estará conformada por los 295 estudiantes que en el ciclo académico 2019-II cursaron los ciclos pares en la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019.

## **II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

**f. Apellidos y nombres**

Chávez Ojeda, Mirelly

**g. Profesión y/o grado académico**

Magíster en Docencia e Investigación

**h. Institución donde labora**

Universidad Nacional del Santa

**i. Instrumento**

Escala valorativa

### III. ASPECTOS A EVALUAR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				(+)	(-)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ACTIVO	Animador, Descubridor Arriesgado, Improvisador Espontáneo	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			X		X		X		X		
			Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.			X		X		X		X		
			Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			X		X		X		X		
			Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.			X		X		X		X		
			Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.			X		X		X		X		

			Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.			X		X		X		X		
			Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.			X		X		X		X		
			La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.			X		X		X		X		
			Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente			X		X		X		X		
			Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.			X		X		X		X		
			Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.			X		X		X		X		
			Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.			X		X		X		X		
			Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.			X		X		X		X		
			En conjunto hablo más que escucho.			X		X		X		X		
			Me gusta buscar nuevas experiencias			X		X		X		X		

		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor			X		X		X		X		
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.			X		X		X		X		
		Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.			X		X		X		X		
		Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			X		X		X		X		
		Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.			X		X		X		X		
<b>REFLEXIVO</b>	Ponderado, Concienzudo Analítico, Exhaustivo Receptivo.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia			X		X		X		X		
		Escucho con más frecuencia que hablo.			X		X		X		X		
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.			X		X		X		X		
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.			X		X		X		X		

			Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			X		X		X		X		
			Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.			X		X		X		X		
			Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.			X		X		X		X		
			Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.			X		X		X		X		
			En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			X		X		X		X		
			Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.			X		X		X		X		
			Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			X		X		X		X		
			Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.			X		X		X		X		

		Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.			X		X		X		X		
		Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.			X		X		X		X		
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.			X		X		X		X		
		Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.			X		X		X		X		
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.			X		X		X		X		
		Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.			X		X		X		X		
		El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			X		X		X		X		
		Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.			X		X		X		X		

TEÓRICO	Metódico, Lógico Objetivo, Crítico Estructurado.	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			X		X		X		X		
		Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			X		X		X		X		
		Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			X		X		X		X		
		Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.			X		X		X		X		
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			X		X		X		X		
		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.			X		X		X		X		

			Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			X		X		X		X		
			Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.			X		X		X		X		
			Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			X		X		X		X		
			Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.			X		X		X		X		
			Tiendo a ser perfeccionista.			X		X		X		X		
			Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			X		X		X		X		
			Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.			X		X		X		X		
			Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			X		X		X		X		

		Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.			X		X		X		X		
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.			X		X		X		X		
		Me molestan las personas que no actúan con lógica.			X		X		X		X		
		Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.			X		X		X		X		
		Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.			X		X		X		X		
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros			X		X		X		X		
<b>PRAGMÁTICO</b>	Experimentador Práctico, Directo Eficaz, Realista.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.			X		X		X		X		
		Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			X		X		X		X		

			Quando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.			X		X		X		X		
			Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.			X		X		X		X		
			Quando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.			X		X		X		X		
			Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.			X		X		X		X		
			Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.			X		X		X		X		
			Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.			X		X		X		X		
			En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas			X		X		X		X		
			A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.			X		X		X		X		
			Me gusta experimentar y aplicar las cosas.			X		X		X		X		

		Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.			X		X		X		X		
		Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.			X		X		X		X		
		Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.			X		X		X		X		
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.			X		X		X		X		
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.			X		X		X		X		
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			X		X		X		X		
		Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			X		X		X		X		
		No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.			X		X		X		X		

			La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			x		x		x		x		
--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

**OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:**

Existe coherencia entre los elementos del instrumento y la variable de estudio, por lo que se recomienda su aplicación.

Nuevo Chimbote, 22 de noviembre de 2019.



**RESULTADO DEL ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO  
PARA MEDIR LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE**

<b>Alfa de Cronbach Fiabilidad</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>0,889</b>	<b>80</b>

Nivel de Confiabilidad Muy Bueno

**Estadísticos total elementos:**

<b>N° ITEM</b>	<b>Promedio</b>	<b>Varianza S</b>	<b>N° ITEM</b>	<b>Promedio</b>	<b>Varianza S</b>
ITEM 1	0.33	0.36	ITEM 21	0.15	0.41
ITEM 2	0.50	0.41	ITEM 22	0.33	0.27
ITEM 3	0.15	0.59	ITEM 23	0.33	0.26
ITEM 4	0.23	0.41	ITEM 24	0.12	0.40
ITEM 5	0.50	0.36	ITEM 25	0.66	0.19
ITEM 6	0.66	0.41	ITEM 26	0.81	0.47
ITEM 7	0.23	0.41	ITEM 27	0.12	0.41
ITEM 8	0.66	0.27	ITEM 28	0.23	0.27
ITEM 9	0.81	0.26	ITEM 29	0.15	0.23
ITEM 10	0.12	0.40	ITEM 30	0.50	0.40
ITEM 11	0.23	0.19	ITEM 31	0.81	0.41
ITEM 12	0.15	0.47	ITEM 32	0.81	0.27
ITEM 13	0.50	0.41	ITEM 33	0.33	0.41
ITEM 14	0.81	0.36	ITEM 34	0.50	0.36
ITEM 15	0.81	0.41	ITEM 35	0.15	0.41
ITEM 16	0.23	0.59	ITEM 36	0.23	0.59
ITEM 17	0.15	0.41	ITEM 37	0.50	0.41
ITEM 18	0.33	0.40	ITEM 38	0.66	0.59
ITEM 19	0.33	0.36	ITEM 39	0.23	0.41
ITEM 20	0.12	0.23	ITEM 40	0.66	0.40

N° ITEM	Promedio	Varianza S	N° ITEM	Promedio	Varianza S
ITEM 51	0.15	0.41	ITEM 71	0.81	0.40
ITEM 52	0.23	0.27	ITEM 72	0.12	0.19
ITEM 53	0.50	0.26	ITEM 73	0.23	0.47
ITEM 54	0.66	0.40	ITEM 74	0.15	0.41
ITEM 55	0.23	0.19	ITEM 75	0.50	0.36
ITEM 56	0.66	0.47	ITEM 76	0.81	0.41
ITEM 57	0.23	0.41	ITEM 77	0.12	0.59
ITEM 58	0.66	0.27	ITEM 78	0.23	0.40
ITEM 59	0.81	0.23	ITEM 79	0.15	0.23
ITEM 60	0.12	0.40	ITEM 80	0.50	0.40
ITEM 61	0.23	0.19	ITEM 81	0.81	0.36
ITEM 62	0.15	0.47	ITEM 82	0.81	0.41
ITEM 63	0.15	0.41	ITEM 83	0.33	0.59
ITEM 64	0.50	0.36	ITEM 84	0.50	0.41
ITEM 65	0.81	0.41	ITEM 85	0.15	0.40
ITEM 66	0.81	0.59	ITEM 86	0.23	0.36
ITEM 67	0.33	0.41	ITEM 87	0.50	0.41
ITEM 68	0.50	0.40	ITEM 88	0.66	0.59
ITEM 69	0.15	0.36	ITEM 89	0.23	0.41
ITEM 70	0.15	0.23	ITEM 80	0.66	0.40

### **Análisis de la confiabilidad:**

La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá los estilos de aprendizaje de los estudiantes, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 estudiantes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de  $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.889$ , lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es **SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE DE MUY BUENO**, según la Escala de **ALFA DE CRONBACH**.