

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD IDIOMAS: INGLÉS - FRANCÉS



“APRENDIZAJE VIVENCIAL Y EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE SECUNDARIA EN LA I.E.P.C. “BERESHIT”, CHIMBOTE, 2019.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD IDIOMAS: INGLÉS - FRANCÉS

AUTORAS:

POZO SALAZAR MARIAM ELISABET

VIGO VARAS MARÍA ALEXANDRA

ASESOR:

Mg. JUAN CARLOS RIVERA ALTAMIRANO

CHIMBOTE PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES E
SCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD IDIOMAS: INGLÉS – FRANCÉS



HOJA DE CONFORMIDAD DE ASESOR

El presente informe de tesis titulado: **“APRENDIZAJE VIVENCIAL Y EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO. GRADO DE SECUNDARIA EN LA I.E.P.C. “BERESHIT”, CHIMBOTE 2019”** Ha contado con el asesoramiento del Mg. JUAN CARLOS RIVERA ALTAMIRANO, designado mediante Resolución Decanatural N° 066-2019-UNS-DFEH, de fecha 31 de julio del 2019, quien deja constancia de su aprobación. Por tal motivo firma el presente trabajo en calidad de Asesor.

Mg. Juan Carlos Rivera Altamirano

Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES E
SCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD IDIOMAS: INGLÉS – FRANCÉS



HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADO EVALUADOR

El presente informe de tesis titulado: **“APRENDIZAJE VIVENCIAL Y EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO. GRADO DE SECUNDARIA EN LA I.E.P.C. “BERESHIT”, CHIMBOTE 2019”**. Tiene la aprobación del jurado evaluador, designado mediante Resolución Decanal N° 108-2020-UNSDFEH, de fecha 17 de octubre de 2020, quienes firman en señal de conformidad.

Dra. Betty Clara Risco Rodríguez

Presidenta

Mg. Juan Carlos Rivera Altamirano

Integrante

Mg. Marilu Flor Plasencia Rubio

Integrante



UNS
UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Escuela Profesional de Educación Secundaria
- EPES -

ACTA DE EVALUACIÓN PARA SUSTENTACIÓN
DE TESIS

En el distrito de Nuevo Chimbote, mediante plataforma Zoom, (<https://uns-edu-pe.zoom.us/j/84353568813?pwd=Y1FLcEI1N28xTnlxWUNEdjhqY2JYUT09>), siendo las 6:00 p. m. del día Viernes 27 de noviembre del 2020, se instaló el Jurado Evaluador del Informe Final de Tesis designado mediante Transcripción de Resolución N° 108-2020-UNS-CCFEH de fecha 17 de octubre del 2020, integrado por la DRA. BETTY RISCO RODRIGUEZ en su condición de Presidenta, Mg. JUAN CARLOS RIVERA ALTAMIRANO en su condición de Secretario y la Mg. MARILÚ PLASENCIA RUBIO en su condición de Integrante; dando inicio a la sustentación del Informe de Tesis, cuyo título es: **“APRENDIZAJE VIVENCIAL Y EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO. GRADO DE SECUNDARIA EN LA I.E.P.C. “BERESHIT”, CHIMBOTE, 2019”**, perteneciente a la Bachiller **MARIAM ELISABET POZO SALAZAR** con Código de matrícula N° 201433807 y Bachiller **MARIA ALEXANDRA VIGO VARAS** con Código de matrícula N° 201433818, teniendo como ASESOR al Mg. JUAN CARLOS RIVERA ALTAMIRANO, según T/R.D. N° 066-2019-UNS-DFEH de fecha 31.07.2019.

Terminada la sustentación, el Tesista respondió a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo y con las sugerencias pertinentes y en concordancia con el artículo 40° del Reglamento General para Obtener el Grados Académico de Bachiller y el Título Profesional en la Universidad Nacional del Santa; declaran **APROBADAS** a las:

BACHILLER	PROMEDIO	PONDERACIÓN
MARIAM ELISABET POZO SALAZAR	27	18
MARIA ALEXANDRA VIGO VARAS		

Siendo las 7:00 pm. del mismo día se dio por terminado el Acto de Sustentación y en señal de conformidad, firma el Jurado la presente Acta.

Nuevo Chimbote, 27 de noviembre del 2020

Mg. JUAN CARLOS RIVERA ALTAMIRANO
Secretario

Dra. BETTY RISCO RODRÍGUEZ
Presidenta

Mg. MARILÚ PLASENCIA RUBIO
Integrante

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios,
a mi familia por su apoyo incondicional y a
mi hijo Jeziel.

Mariam Pozo Salazar

Dedico este trabajo a mi madre quien,
con amor incondicional, me enseñó a
salir adelante a pesar de cualquier
dificultad y siempre me instruyó en el
camino del Señor.

Alexandra Vigo Varas

AGRADECIMIENTO

A Dios por estar con nosotras en todo tiempo y guiarnos en nuestra vida universitaria, por darnos sabiduría y fortalecernos para cumplir nuestras metas.

A nuestro asesor Mg. Juan Carlos Rivera Altamirano por habernos orientado y apoyado durante la elaboración de nuestra tesis.

A la Dr. Betty Clara Risco Rodríguez por el apoyo incondicional y los consejos brindados para ser cada día mejores.

A todas las personas que permitieron que se pueda desarrollar nuestro trabajo de investigación.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	10
1.1.	Antecedentes	10
1.2.	Formulación del problema	13
1.3.	Objetivos	13
1.4.	Formulación de la Hipótesis:	14
1.5.	Justificación:	15
1.6.	Limitaciones del Trabajo	16
II.	MARCO TEÓRICO	18
2.1.	Marco Conceptual:	18
2.2.	Marco Teórico:	43
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	45
3.1.	Método de Investigación	45
3.2.	Diseño de Investigación	45
3.3.	Población y Muestra:	46
3.4.	Técnicas e Instrumentos de Investigación:	47
3.5.	Procedimientos para la Recolección de Datos:	47
3.6.	Técnicas de Procesamiento y Análisis de los Resultados:	48
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
4.1.	Resultados	49
4.2.	Discusión	55
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1.	Conclusiones:	59
5.2.	Recomendaciones:	60
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y VIRTUALES	61
6.1.	Referencias Bibliográficas	61
6.2.	Referencias Virtuales	64
	ANEXOS	68
1.	Anexo1: Pre test	68
2.	Anexo 2: Pos test	74
3.	Anexo 3: Sesiones de aprendizaje	80
4.	Anexo 4: Fotos	101

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se titula “Aprendizaje Vivencial y Expresión Oral en Inglés de los Estudiantes del 4to Grado de Secundaria en la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.”

Nuestro propósito fue demostrar la influencia del aprendizaje vivencial en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.

Las razones de nuestro trabajo debieron a que, como plantea Kolb (SF) en su ciclo experiencial, la última fase para interiorizar el aprendizaje es la experimentación activa, a través de la cual los estudiantes aplican los conocimientos en el mundo real.

Por otro lado, el desarrollo de la expresión oral en el curso de inglés es muy importante ya que permite que los estudiantes se comuniquen de manera directa entre ellos y con todo aquel que tenga conocimiento del idioma inglés.

Finalmente, dicho proyecto fue viable ya que la institución educativa elegida desarrolla el área de inglés y contamos con su respaldo. Por otro lado, los recursos financieros necesarios fueron autofinanciados.

ABSTRACT

This research is entitled “Aprendizaje Vivencial y Expresión Oral en Inglés de los Estudiantes del 4to Grado de Secundaria en la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.”

Our purpose was to demonstrate the influence of the vivencial learning in the oral expression in English of the students of the 4th grade of secondary school of the I.E.P.C. "Bereshit", Chimbote, 2019.

The reasons for our research were due to the fact that, as Kolb (SF) states in his experiential cycle, the last phase to internalize learning is active experimentation, through which students apply knowledge in the real world.

On the other hand, the development of oral expression in the English course is very important as it allows students to communicate directly with each other and with anyone who has knowledge of the English language.

Finally, this project was viable since the chosen educational institution develops the English area and we had its support. On the other hand, the necessary financial resources were self-financed.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

1.1.1. En el Ámbito Internacional:

- Rodríguez y Jacobo (2015), realizaron un estudio titulado “Desarrollo de la expresión oral en inglés a través de situaciones teatrales-sketches en el ciclo II de un colegio público de Bogotá”, en Colombia, el cual contó con 15 estudiantes que conformaron la población. Este estudio es de tipo cualitativo y sirvió para determinar que los sketches cumplían con el propósito de la investigación, ya que los estudiantes perdieron el miedo a expresarse en inglés, mejoraron su pronunciación y aumentaron más vocabulario a su léxico. De manera que los estudiantes consiguieron comunicarse más clara y coherentemente en el idioma inglés con sus interlocutores.
- Parra (2017), realizó un estudio titulado “El rincón del hogar y su incidencia en el aprendizaje vivencial, en los niños y niñas de 3 a 4 años del centro de educación inicial bilingüe “Nuestras Islas Encantadas” del cantón Quito, provincia de Pichincha”, en Ecuador, el cual contó con una muestra de 60 alumnos, con los cuales se utilizó una guía de observación como instrumento de evaluación; y 3 docentes, con los que se utilizó un cuestionario. Esta investigación se basó en un enfoque Cuantitativo, obteniendo como resultados que el rincón del hogar sí incide en el Aprendizaje Vivencial de los niños y niñas de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial Bilingüe “Nuestras Islas Encantadas” del cantón Quito, provincia de Pichincha”.

1.1.2. En el Ámbito Nacional:

- Chanamé (2017), realizó un estudio titulado “Propuesta de programa de aprendizaje vivencial para mejorar la convivencia escolar en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 10059 "Juan Galo Muñoz Palacios" - Ferreñafe – 2016”, en Trujillo, la muestra estuvo conformada por 38 estudiantes, como instrumento de recolección se usó una escala de valoración del clima escolar, la investigación fue de tipo descriptivo, el diseño fue de una sola casilla, dentro de los resultados más relevantes se destacan: el 60,5% de estudiantes muestran un nivel de indicadores de convivencia escolar en proceso.
- Mercado (2014), realizó un estudio titulado “La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana”, el cual contó con una muestra de 22 alumnos. El instrumento que se realizó fue la aplicación del cuestionario de antecedentes tecnológicos, la investigación fue de tipo mixto, cualitativamente en un nivel descriptivo y cuantitativamente en un nivel cuasi-experimental. El resultado que se obtuvo al utilizar la red social Facebook es reconocido como un entorno virtual de adquisición de conocimientos que ha posibilitado la incorporación de herramientas Web 2.0 para complementar la obtención de las habilidades orales del inglés por parte de los alumnos.

- Paredes (2015), realizó un estudio titulado “Estrategia didáctica vivencial para el desarrollo de la psicomotricidad integral en niños de educación inicial, en Lima – Perú”, trabajó con una muestra intencionada considerando cuatro profesores y padres de familia y 12 estudiantes. La lista de cotejo, entrevistas y aplicación de la Prueba de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler & Marchant (2009) fueron los instrumentos utilizados por el investigador. Los enfoques cualitativo y complementariamente cuantitativo fueron la metodología utilizada, la cual trajo como resultados más relevantes el validar las actividades vivenciales a través del juego, la expresión corporal, el diálogo y la representación, para perfeccionar las competencias psicomotrices y la formación integral de los niños.

1.1.3. En el Ámbito Local:

- Blas y Espinoza (2018), realizaron un estudio titulado “Talleres vivenciales para mejorar la disciplina en los niños y niñas del 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88014 “José Olaya”, Chimbote – 2014”, el cual tuvo una muestra poblacional de 53 alumnos, los cuales realizaron un pretest y un posttest de aplicar talleres vivenciales como estímulo para determinar la disciplina en el aula. El diseño de investigación utilizado fue cuasi-experimental, y el resultado obtenido fue la mejora significativa en la disciplina en los niños y niñas del 5° grado de educación primaria de la institución educativa N° 88014 JOSE OLAYA a través del uso de talleres vivenciales.

- Ruiz y Vera (2018), realizaron una investigación titulada “Talleres vivenciales para mejorar la convivencia en aulas inclusivas en niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa n° 89009 “8 de Octubre” Chimbote – 2015”, que contó con una población de 25 estudiantes de cuarto grado de educación primaria, a quienes se les aplicó un cuestionario previo y uno posterior para medir el nivel de convivencia en el que se encontraban. La investigación tuvo un diseño cuasi experimental y concluyó en que la aplicación de talleres vivenciales mejora significativamente el nivel de convivencia en los niños y en aulas inclusivas en niños y niñas del cuarto grado de educación primaria.

1.2. Formulación del problema

¿En qué medida el aprendizaje vivencial influye en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General:

Demostrar la influencia del aprendizaje vivencial en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Demostrar la influencia del aprendizaje vivencial en la pronunciación y fluidez en inglés.
- Demostrar la influencia del aprendizaje vivencial en la coherencia y cohesión en inglés.
- Demostrar la influencia del aprendizaje vivencial en la corrección gramatical en inglés.
- Demostrar la influencia del aprendizaje vivencial en el vocabulario en inglés.
- Demostrar la influencia del aprendizaje vivencial en la interacción en inglés.

1.4. Formulación de la Hipótesis:

H_i: El aprendizaje vivencial influye en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.

H₀: El aprendizaje vivencial no influye en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.

1.5. Justificación:

El presente trabajo de investigación fue elaborado con la finalidad de desarrollar la expresión oral en los estudiantes del nivel secundaria de la I. E. P. C “Bereshit”, a través de la influencia de actividades vivenciales o experienciales de manera activa, que fueron previamente seleccionada de acuerdo a las necesidades e interés del estudiante.

Se eligió este tema porque ha sido poco implementado en nuestro país, sin embargo, viene siendo usado desde hace varios años en países extranjeros y ha traído resultados satisfactorios. Es por ello que se consideró este tema como uno de suma importancia, ya que a su vez permite que el aprendizaje obtenido sea significativo.

La realización de esta investigación fue conveniente ya que esta metodología va en concordancia con los nuevos movimientos pedagógicos que se utilizan actualmente para lograr que los estudiantes aprendan de manera activa.

Los resultados de este estudio pueden ser utilizados como antecedentes para posteriores investigaciones, así como también pueden ser utilizados para charlas o talleres. Por lo tanto, los beneficiarios serán los estudiantes que reciban la enseñanza a través de esta metodología, así como lo fueron los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, quienes utilizaron actividades de aprendizaje vivencial para desarrollar su expresión oral en inglés. Por otro lado, los docentes e investigadores también se beneficiarán, ya que podrán tomar la información brindada en este estudio para aplicar el método en las aulas.

Esta investigación pretende ser un punto de cambio en las estadísticas actuales que muestran que en nuestro país el 44% de las personas tienen deficiencia al momento de

expresarse oralmente en el idioma inglés y solo en 4% han desarrollado esta competencia de manera satisfactoria.

A través de este estudio se quiso conocer la influencia del aprendizaje vivencial en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, puesto que el aprendizaje vivencial es una metodología activa donde los estudiantes aprenden haciendo y viviendo. La mayoría de personas cuando quieren aprender un nuevo idioma, utilizan libro y un profesor de guía, pero a veces lamentablemente esto no trae buenos resultados. A través del aprendizaje vivencial, los mismos estudiantes ejecutaron lo aprendido a través de diversas actividades vivenciales.

Para realizar la evaluación de la expresión oral como lengua extranjera se utilizó los siguientes criterios: Pronunciación y fluidez, coherencia y cohesión, corrección gramatical, vocabulario e interacción, los cuales fueron tomados como referencia de la escala analítica DELE adaptada por Bores y Camacho (2016), donde dan a conocer cuáles son los parámetros de estos criterios, de manera que pudimos observar los cambios que trajo el aplicar esta metodología en todos los estudiantes.

1.6. Limitaciones del Trabajo

- La distancia; ya que la institución donde se ejecutó la investigación está ubicada en una zona muy alejada y desértica, detrás del mercado “La Perla” en Chimbote.
- El horario; puesto que este proyecto fue ejecutado mientras nos encontrábamos en el noveno ciclo de nuestra carrera y hubo un cruce de horarios con uno de nuestros cursos. Pero lo pudimos solucionar.

- La docente no nos hizo entrega de las unidades didácticas correspondientes al periodo de la ejecución del proyecto, sino más bien, solo nos hizo entrega de una lista con los temas a desarrollar.
- El área de inglés estaba dividida en dos días, de los cuales nosotras desarrollábamos la expresión oral un día y en el otro día la profesora desarrollaba las demás habilidades.
- A pesar de que el aprendizaje vivencial consiste en llevar los conocimientos del aula a la práctica en un ambiente real, no contamos con el permiso para que los estudiantes salieran de la institución, por lo que tuvimos que adaptar todas las actividades para que fueran realizadas dentro del colegio sin perder el sentido y la esencia de este método.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Conceptual:

2.1.1. Aprendizaje Vivencial:

2.1.1.1. Conceptualización Del Aprendizaje:

Antes de iniciar con el presente trabajo de investigación vamos a definir el término aprendizaje, éste es un cambio consolidado de la persona que es producida como el resultado de todos los conocimientos obtenidos (Beltrán, 1990), según el Diccionario de la Lengua Española (1984) el aprendizaje se define como: “Persona que aprende algún arte u oficio”

Para Díaz (citado en Ramírez, 2014) el aprendizaje es considerado una modificación relativamente sólida en el conocimiento del hombre, y ésta es el resultado de su actividad.

De acuerdo a Bruner (citado en Arias y Oblitas, 2014) el aprendizaje es un proceso donde los estudiantes construyen sus propios conocimientos basados en el pasado con el presente.

El aprendizaje es una alteración relativamente invariable que surge como resultado de la experiencia y gracias a ello la persona lo puede cambiar de acuerdo a su necesidad (Pérez y Gardey, 2008).

Dewey (como se citó en Grimberg, 2005) sostiene que el mundo en el que vivimos no está establecido o acabado, sino que más bien se está haciendo, es decir que está en un constante cambio. De la misma manera el proceso de enseñanza – aprendizaje ha ido cambiando a lo largo de los años, buscando la forma más eficaz y beneficiosa para desarrollar este

proceso. Por ejemplo, en el siglo XVII nació la Escuela Tradicional, la cual limitaba a los estudiantes en el desarrollo de sus conocimientos y posicionaba al profesor como la única fuente de estos. Sin embargo, a fines del siglo XIX nace la Escuela Nueva.

La Escuela Nueva se encarga de eliminar la metodología tradicional, plantea que la “Acción” es la única manera en la que se garantiza que los estudiantes puedan aprender de manera eficaz. Sostiene que la “manipulación” es “aprender” porque se trabaja de forma directa. (Díaz, 2002, pag. 29)

Nuestra finalidad no es solo enseñar, sino que los estudiantes sean capaces de aprender y sobre todo vivir de lo aprendido para que así exista un aprendizaje significativo. El aprendizaje significativo es cuando el estudiante relaciona los conocimientos previos, con los conocimientos nuevos, de una manera clara y estable. (Díaz, 2002). Los estudiantes deben combinar los conocimientos previos con los nuevos conocimientos.

Ausubel (citado en Romero, 2009) aportó ideas de suma importancia como el aprendizaje significativo, pero para que exista tal es necesario considerar 3 condiciones fundamentales en el aprendizaje como:

- Los materiales didácticos, que estos estén relacionados al tema que se va a trabajar.
- La enseñanza debe tener una estructura bien definida, e iniciar con los conocimientos previos, para que a partir de ello los estudiantes puedan combinar diferentes conceptos.

- La motivación, esto es un factor muy importante, sin motivación los estudiantes nunca tendrán la iniciativa de aprender algo nuevo.

También es necesario resaltar que, dentro del aprendizaje, el ambiente juega un rol muy importante, tal como lo indica Calero (2003); el cual sustenta que para que exista un buen aprendizaje, el ambiente debe ser de gran estímulo para los niños y lo más importante es abrir las puertas y que los niños puedan interactuar libremente con la naturaleza y la sociedad.

Es por ello, que nosotras planteamos un método en el cual la motivación y el interés de aprender son los factores más importantes para que exista una buena enseñanza – aprendizaje.

Para ello nos quedamos con la definición de que el aprendizaje no es permanente, sino está en constante cambio, no aprendemos para una sola vez, cada día nosotros podemos ir aprendiendo nuevas cosas.

2.1.1.2. Conceptualización Del Aprendizaje Vivencial:

Así como también lo afirma Calero (2003):

El mejor aprendizaje se da mediante las actividades y no la inmovilidad, la pasividad o la obediencia. Todo niño que ama el aprender, siempre trabaja de manera disciplinada, una disciplina verdadera y basada en la libertad. [...] El aprendizaje, para ser eficiente debe ser de manera activa, personalizado. La personalización del aprendizaje asegura que el alumno aprenda el mundo de manera personal y no impuesta. (p.49)

Para García y López (2015) una característica del aprendizaje vivencial es que el estudiante es quien genera su propio aprendizaje a partir de sus intereses. Y Guibo (2014) respalda esta idea afirmando que en el aprendizaje vivencial los estudiantes forman sus propios conocimientos, logran obtener nuevas habilidades y son capaces de hacer un juicio de valor. Para él, en este aprendizaje el estudiante se desenvuelve activamente en su propia adquisición de conocimientos a través de un proceso lógico y racional que se basa en la observación directa.

Noboa (2010) por su parte, afirma que el aprendizaje vivencial se da cuando, luego de estar una persona involucrada en una situación de aprendizaje, analiza los resultados que este aprendizaje le deja y los aplica en su vida cotidiana.

La Association of Experimental Education (citado en Parra, 2017) también define el aprendizaje vivencial y afirma que es lo que resulta de la incorporación de las experiencias vividas; experiencias que son tan significativas para la vida de las personas al punto que llegan a conducir aspectos muy importantes de ella, tanto como la identidad, las capacidades, las flaquezas, los vínculos, el temple, etc.

Parra (citado en García y Bòria, 2006) refiere que éste es una actividad metodológica que se puede combinar con diferentes actividades como el juego e incluso obstáculos grupales con la finalidad

de reflexionar y de hacer una retroalimentación de los sujetos en torno a ellos mismos.

Según Navarro R. (2006) indica que el aprendizaje vivencial no tiene parámetros establecidos, ya que para desarrollarlo requiere dedicación y creatividad, en donde el estudiante interactúa a través de la experiencia, las reflexiona y las generaliza para poder aplicarla. La autora afirma que esta actividad se da de manera activa donde el docente y estudiante son involucrados y la desarrollan desde la más simple a la más compleja de manera permanente para que existan buenos resultados.

Dewey (como se citó en Grimberg, 2005) considera que la educación tiene un aspecto experimental, es decir que este está expuesto a la práctica y no se basa en teorías ni especulaciones.

Como lo dice Bur J. (2011) el aprendizaje vivencial se puede llevar a cabo solo cuando los alumnos participan en estas actividades dadas por el docente, cuando son examinadas de manera crítica y se pueda obtener algún resultado para aplicarlo.

Forgan & Jones (como se citó en Rodriguez, 2013) afirman que esta actividad de aprendizaje experiencial o vivencial ayudan a desarrollar un ambiente en el cual exista aprobación y todos los participantes están dispuestos a arriesgarse, discutir y compartir sus ideas, e incluso apoyarse los unos con los otros para resolver sus problemas.

Según Motos (citado en Navarro R., 2006) enuncia que al aplicar lo aprendido e interiorizarlo las diferentes actividades en el aprendizaje vivencial trae como resultado una experiencia directa, la cual permite un análisis crítico durante el proceso.

Bur J. (2011) indica que el aprendizaje vivencial ha sido originado especialmente por John Dewey el famoso pedagogo, psicólogo y filósofo de origen estadounidense, el cual sostiene que la mejor manera de aprender es a través del hacer, es decir es necesario que los estudiantes construyan su propio aprendizaje a través de la experiencia y no de manera pasiva. Cuando hablamos de la experiencia se refiere a que los estudiantes deben solucionar un problema propuesto por el docente a través del análisis, trayendo como resultado el desarrollo de conocimientos y habilidades a partir de su aplicación. Dewey desarrolló esta propuesta ya que los estudiantes tenían dificultad en la retención de conocimientos abstractos obtenidos en el aula y no lo podían relacionar con la vida diaria. Es por eso que al aplicar este método podemos encontrar diversos beneficios por ejemplo los estudiantes pueden aprender de manera activa, su asimilación es mejor durante la realización de estas actividades, el aprendizaje vivencial favorece en la expresión de opiniones, creencias y valores; desarrolla el trabajo cooperativo y permite establecer relaciones efectivas entre la teoría y práctica, otro beneficio es que permite interactuar con sus compañeros. Como sostiene Huertas (citado en Bur, 2011) el trabajo cooperativo

influye positivamente y permite potenciar la responsabilidad individual y la autonomía del estudiante.

La educación experiencial ha sido utilizada en diferentes países por más de 40 años y nos ha traído resultados importantes para nuestra sociedad, ya que es una buena opción para el aprendizaje como lo es el “outdoors training” (Builles, 2002).

2.1.1.3.Principios Del Aprendizaje Vivencial:

De acuerdo a la Assosiation Of Experiencial Education (citado en Parra, 2017) el aprendizaje vivencial se da cuando las experiencias han sido bien seleccionadas y estas experiencias van de la mano con la reflexión y el análisis, de manera que “el aprendizaje vivencial se despliega en el intento del aprendiz por restablecer el equilibrio luego de ser llevado convenientemente por la experiencia a una zona de discomfort o disonancia adaptativa” (Assosiation Of Experiencial Education, citado en Parra, 2017, p.37).

La Assosiation Of Experiencial Education (citado en Parra, 2017) continúa afirmando que el aprendizaje debe ser relevante para los estudiantes porque los resultados de la forma de pensar o actuar son utilizados para trabajar dentro de este aprendizaje. A través de la práctica de actividades vivenciales, los estudiantes deben ser capaces de sentir triunfo, frustración, asumir riesgos y dudas.

2.1.1.4.Fases De La Metodología Experiencial:

Según De León (S.F) las fases de la metodología experiencial son: experimentación, observación y reflexión, significado propio y aplicación.

2.1.1.4.1. Experimentación:

Se da a través de la recepción de los sentidos, cuando los niños utilizan sus propios sentidos para la construcción del aprendizaje. Ellos pueden utilizar distintos canales de aprendizaje como: visual, auditivo y kinestésico.

2.1.1.4.2. Observación y Reflexión:

Los estudiantes observan y comparten las actividades con los demás, el aprendizaje vivencial se puede dar de manera individual o compartir con los demás.

2.1.1.4.3. Significado Propio:

Los conocimientos obtenidos son analizados, procesados y afianzados a un concepto, ellos mismos crean su propio concepto de acuerdo a lo que ellos aprendieron y entendieron con la información dada.

El alumno es el protagonista de su propio aprendizaje, pero la escuela y el docente son los que proveen de experiencias variadas de interacción con la realidad, que le permite explorar, cuestionar, investigar, formular hipótesis y producir. Para quien aprende activamente,

aprender no es solo copiar o repetir. Es elaborar sus propias representaciones y significados y organizarlos o reorganizarlos de manera personal. Es estudiar crítica, creativa, cooperativa y comprometidamente. (Calero, 2003, p.71)

2.1.1.4.4. Aplicación:

Es la parte final, donde se evalúa a los estudiantes. En esta etapa se puede observar la aplicación de todos los niños conforme a sus conocimientos aprendidos.

También existe otro autor que da a conocer el proceso del aprendizaje vivencial. Motos (citado en Navarro, 2006) muestra un cuadro donde lo describe:

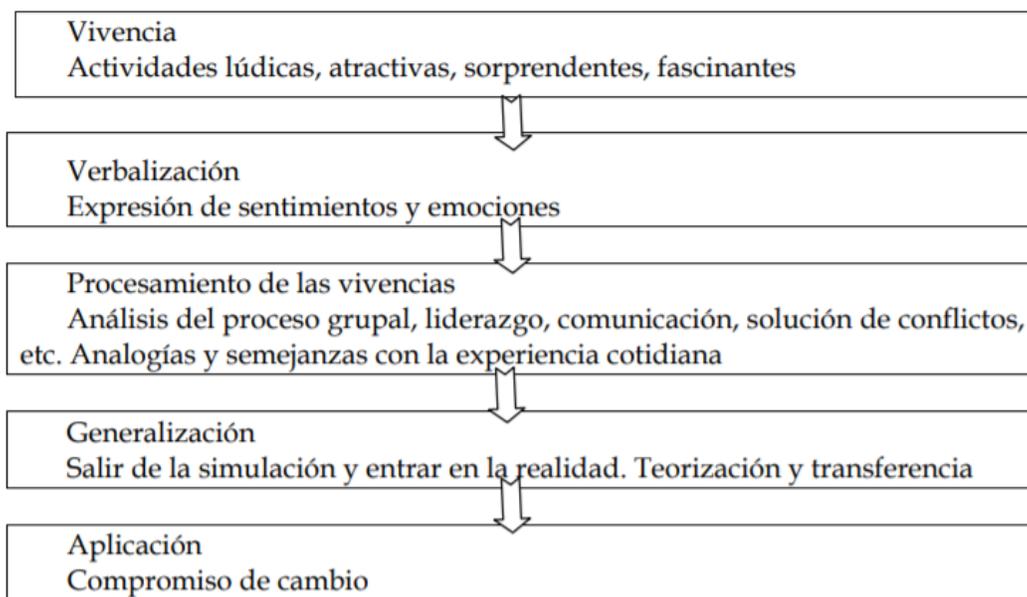


Figura 3. Proceso del aprendizaje vivencial.

2.1.1.5. Propuestas Sobre La Importancia Del Aprendizaje Vivencial:

2.1.1.5.1. Cono De La Experiencia De Edgar Dale:

La siguiente imagen muestra el Cono del Aprendizaje de Edgar Dale que fue creado en 1946, él refiere que este es el modelo de la educación futura a través del cual los sentimientos cumplen una función muy importante donde el educador es solo la persona el que conduce y que utiliza la motivación para permitir que los estudiantes construyan su propio aprendizaje, logrando que sean capaces de desarrollarse en este mundo que está en constante evolución.

Pirámide de aprendizaje de Edgar Dale

A las dos semanas...



Figura 4. Cono de la Experiencia de Edgar Dale.

- **Características:**

Según Moreno (2016) el Cono de la Experiencia o más conocido como Cono del Aprendizaje se basa en 10 niveles: símbolos verbales, símbolos visuales, imágenes fijas, grabaciones y radio, películas, exposiciones, viajes de campo, demostraciones, representación dramática, experiencias forzadas, experiencias directas e internacionales.

2.1.1.5.2. Canales De Información Para La Retención, De José Díaz:

Díaz (2002) da a conocer que los estudiantes no procesan información de la misma manera, que no todos tienen la misma habilidad para aprender y retenerlo en nuestra memoria a largo plazo. Algunos aprenden a través de imágenes, otros a través de juegos, otros a través de textos escritos, otros a través de la manipulación de textos escritos y en cambio otros lo hacen a través de la combinación de todas estas distintas formas. ¿Pero, por qué sucede esto? Porque cada persona tiene diferente método para poder aprender algo y almacenarlo en su memoria a largo plazo. Existen diversos canales de información, como por ejemplo: “Solo leyendo el 10%, solo escuchando el 20%, solo mirando el 30%, escuchando

y mirando al mismo tiempo el 50%, exponiendo el 70% y, haciendo y exponiendo al mismo tiempo el 90%” (p.61).

Díaz (2002) concluye que “A cuanto más entradas se utilizan para la obtención de información, más amplia resulta la red de conexiones entre células cerebrales” (p.61).

2.1.1.5.3. Ciclo Experiencial De Kolb:

Díaz (2011) menciona que, para aprender, de acuerdo al estilo de Kolb, la información que recibimos debe ser procesada partiendo de una vivencia directa y concreta según el estudiante activo, o de una vivencia abstracta, que es la que adquirimos cuando alguien nos cuenta algo, según el estudiante teórico.

Según Díaz (2011) las fases de Kolb para obtener un aprendizaje óptimo son:

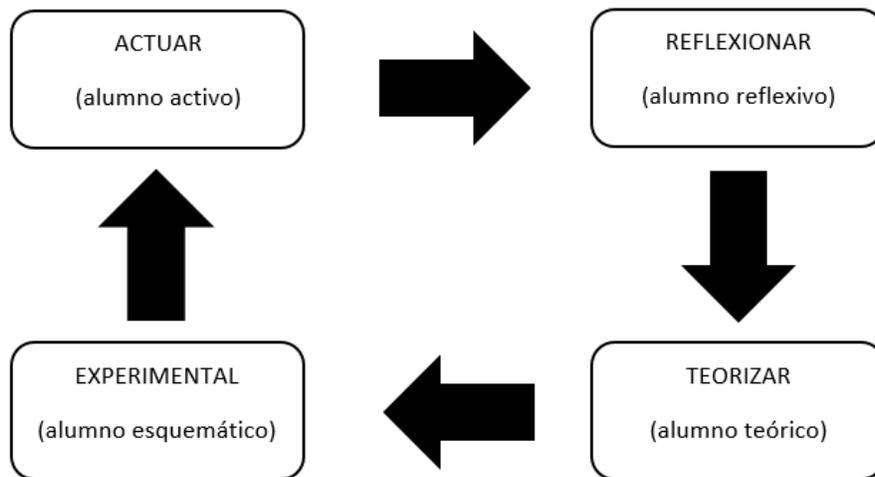


Figura 5. Fases del Ciclo de la Experiencia de Kolb.

Según Kolb (citado en AFS Intercultural programs, Inc. 2014) distingue 4 etapas en el ciclo de la experiencia:

- **Experiencia concreta:** Es la parte principal donde las personas aprenden a través de diferentes actividades y recuerdan como se sintieron al realizar esta actividad.
- **Observación Reflexiva:** Su experiencia es concreta donde el estudiante procesa la información y la profundiza para su experiencia.
- **Conceptualización Abstracta:** El estudiante generaliza su experiencia para así poder generar una nueva información, aquí el estudiante organiza su conocimiento para identificar sus normas y patrones, es decir transfieren sus conocimientos de un contexto a otro.
- **Experimentación Activa:** Los conocimientos son aplicados en el mundo real por los estudiantes. Como esta aplicación es una nueva experiencia el ciclo comienza nuevamente.



Figura 6. Etapas del Ciclo de la Experiencia de Kolb.

2.1.1.6. Rol Del Profesor En El Aprendizaje Vivencial:

Según Guilbo (2014) el profesor debe caracterizarse por ser la persona que incorpora y facilita el aprendizaje brindando bases teóricas y experiencias prácticas en los procesos vivenciales. También afirma que el aprendizaje se debe dar en dos niveles.

Guilbo (2014) también afirma que, ya que el profesor debe ser el facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje, este debe fijarse que el aprendizaje suceda en dos fases: La primera fase “es el contexto del contenido del ejercicio vivencial, en las actividades planificadas en el proyecto que debe conocer, así como la información necesaria en las diferentes fuentes que deben saber los estudiantes para que puedan reflexionar sobre lo que van a hacer” mientras que la segunda fase “es

el proceso a través del cual se desarrolla la actividad práctica investigativa contextual” (p.5).

2.1.1.7. Ventajas Del Aprendizaje Vivencial:

Según 4H Cooperative Curriculum System (como se citó en Rodriguez, 2013) las ventajas de emplear el aprendizaje experiencial son:

- Para que haya un aumento de la retención de lo aprendido, es necesario el uso de diversos sentidos.
- Con el fin de ampliar la creatividad y la adaptabilidad, se pueden incorporar diversas metodologías de enseñanza y aprendizaje.
- Al ir descubriendo las soluciones, la competencia y la confianza de los estudiantes se incrementan.
- Al utilizar el aprendizaje vivencial, los niños y adultos pueden aprender de manera divertida.
- Existe un gran interés en los resultados de lo que se está aprendiendo por parte de los participantes, y por lo tanto se originan menores problemas de conducta.
- El aprendizaje vivencial no solo sirve para aprender contenidos curriculares, sino también lecciones de vida que se utilizarán de manera constante.

Por su parte, Abregú (citado en Abregú y Galve, 2010) señala que el estudiante asimilará los nuevos conocimientos y modificará su comportamiento únicamente a través del resultado de sus propias

vivencias. Por lo que, como lo indica Cardozo et al. (citado en Abregú y Galve, 2010) la metodología vivencial activa aplicada en clase, sería efectiva en incluso en grupos que sean grandes y heterogéneos.

De acuerdo a Noboa (2010) el uso del aprendizaje vivencial permite a los estudiantes elevar su autoestima, modificar su forma de comportarse y potenciar sus habilidades y talentos. Para esta autora, el éxito del aprendizaje vivencial se debe a que, con la metodología tradicional solo activamos nuestros sentidos de la vista y el oído; sin embargo, al estar inmersos activamente en el aprendizaje, ponemos en juego todos nuestros sentidos y esto hace que la experiencia vivida se guarde en cinco lugares en nuestro cerebro. También se debe a que todos los participantes tienen una predisposición óptima para aprender debido al ambiente social que se produce. Por otro lado, ya que las actividades tienden a ser poco comunes o poco convencionales, se produce una dependencia recíproca y un grado de integración que difícilmente se produciría en otro ámbito. Otra ventaja es que los resultados producidos por el aprendizaje vivencial se pueden ver fácilmente y se puede aprovechar esa información con la misma facilidad. Ya que el aprendizaje se puede generalizar, se diría entonces que el comportamiento que se refleja en las actividades vivenciales sería el mismo reflejado en otros aspectos de la vida personal y cotidiana. De esta manera, el aprendizaje vivencial genera una corriente

con lo cotidiano donde puede desarrollar lecturas más complejas, identifica barreras y realiza exámenes con riesgos moderados.

2.1.1.8.Estrategias del Aprendizaje Vivencial:

Según Ramos (2016) el aprendizaje vivencial ha sido explorado a través de la experiencia teatral, plástica, musical, la pantomima y la danza, teniendo un resultado exitoso. Así como ha sido comprobado que la expresión artística y sus técnicas específicas ayudan en el aprendizaje de la historia, la ciencia y la literatura.

A esto, Zavala y Arnau (como se citó en Ramos, 2016) añaden que el aprendizaje vivencial a través del arte, la psicomotricidad es utilizada por medio de estrategias que ayudan a promover una buena educación por competencias, estos métodos son los centros de interés, el estudio de caso, el aprendizaje basado en problemas, el role-playing y la simulación.

2.1.2. Expresión Oral:

2.1.2.1.Conceptualización De La Expresión Oral:

Según León (citado en Quispe, 2017) la expresión oral es una destreza que las personas practican con el fin de enunciar ideas, conceptos y términos que tengan un significado propio.

Para Díaz y Ruíz (citados en Quispe, 2017) la expresión oral significa desarrollar la comunicación, la cual se realiza durante la interacción social para expresar ideas propias. Es ahí donde se obtiene un sentido propio, de acuerdo a los conocimientos previos del receptor.

2.1.2.2.Importancia:

Núñez (2017) afirma que las escuelas no le dan la atención merecida a la expresión oral ya que se preocupan más por enseñar a leer y a escribir, con el propósito de reducir el analfabetismo; y de esta manera dejan de lado una destreza que creían que ya venía aprendida desde casa. Por su parte Lomas (como lo cita Núñez, 2017), señala:

Por todo ello, la educación lingüística debe contribuir al desarrollo de las capacidades comunicativas de los aprendices de forma que les sea posible avanzar, con el apoyo pedagógico del profesorado, hacia una desalienación expresiva que les permita comprender y expresar de forma adecuada los diversos mensajes orales que tienen lugar en ese complejo mercado de intercambios que es la comunicación humana y adoptar actitudes críticas ante los usos y las formas que denoten discriminación o manipulación entre las personas. Hablar en clase: por paradójico que parezca. He ahí el reto innovador que nos aguarda (p.7).

2.1.2.3.Rol Del Profesor En La Expresión Oral:

Briz (citado en Núñez, 2017) señala que no solo se debe enseñar a los estudiantes a responder situaciones de la vida real, sino que también se debe dar importancia a las normas de cortesía y la planificación específica que requiere un texto oral para su elaboración. Además, los docentes deben aconsejar a sus estudiantes sobre qué deben hacer mientras hablan y qué características tiene cada género discursivo oral.

Los docentes también deben promover modelos de los usos formales, informales, académicos y sociales. Sobre todo, hoy en día donde las redes sociales y las aplicaciones móviles nos permiten plantear con más claridad la diferencia entre la lengua oral y escrita (Avedaño y Miretti, 2006; citado en Núñez, 2017).

El docente debe mantener siempre la motivación, ya que como lo señala Universia Costa Rica (2015), el aprendizaje se da gradualmente y la constancia en la práctica es lo que le permitirá al estudiante aprender bien. Es importante que el estudiante sepa esto para que se mantenga motivado a pesar de que los resultados tarden más de lo esperado. De lo contrario, la desmotivación podría hacerlo caer dentro de ciertas dificultades que se dan dentro de la expresión oral.

2.1.2.4. Expresión Oral En El Curso De Inglés Como Lengua Extranjera:

Como se mencionó anteriormente, Díaz y Ruíz (citados en Quispe, 2017) señalan que la expresión oral significa desarrollar la comunicación, la cual se realiza durante la interacción social para expresar ideas propias. Así mismo, para el curso de inglés como lengua extranjera, Rabéa (2010) señala que la expresión oral es el desarrollo de ciertas destrezas y estrategias a través de las cuales se puede transferir de manera fluida los conocimientos adquiridos mediante la práctica en clase, a las necesidades que se les presenten de usar estas destrezas en el mundo real.

2.1.2.4.1. Evaluación De La Expresión Oral Como Lengua

Extranjera:

Para Puig (como se citó en Bores y Camacho, 2016) la evaluación es un proceso en el que se recoge información sobre los conocimientos y desenvolvimientos de los estudiantes, y a partir de eso se toman decisiones que deben estar relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Evaluar la expresión oral es una necesidad que se exige en la legislación educativa, pero, además es importante porque conlleva a una reflexión sistemática sobre la lengua (Núñez, 2017).

Sánchez y Reyzábal (citado en Núñez, 2017) recomiendan que para que la evaluación sea objetiva, esta debe ser de manera individual, las situaciones de comunicación deben ser reales, se deben tener en cuenta las producciones del estudiante y estas deben ser grabadas que se analicen con detenimiento. Además, se debe tener en cuenta tanto el proceso como el producto final de la producción del texto oral. De la misma manera, el MCER (como se citó en Bores y Camacho, 2016) afirma que las pruebas no son la única forma de evaluar; de hecho, existen muchas formas, como la observación del docente.

Cassany et al. (Citado en Núñez, 2017) señala algunas técnicas de corrección de expresión oral:

- Subsanan solamente las faltas más relevantes.
- Promover la autocorrección y la cooperación entre los estudiantes.
- Dar a conocer las faltas, mas no corregirlas.
- No solo considerar la parte gramatical, sino también el ritmo, la fluidez y la seguridad con la que se expresan los enunciados.

En un mismo sentido, Bores y Camacho (2016) señalan que para realizar una evaluación de expresión oral se debe comenzar fijando los criterios o categorías de evaluación más adecuados; y ellas toman como referencia la escala analítica DELE, en la que los criterios son los siguientes:

- **Pronunciación y fluidez:** Según Seidlhofer (citado en Bartoli, 2005) la pronunciación es la creación y la captación del acento, los sonidos y la entonación. Por su parte Pradas (citado en Horche y Marco, 2008) la fluidez es la habilidad de hablar en un tiempo determinado, sin interrupciones ni pausas.

Bartolí (2005) señala que, para lograrlo, es necesario que los estudiantes traten la pronunciación de inicio a

final, con el objetivo de que tengan menos dificultades para comprender; mientras que Antúnez (2012) sostiene que para lograr el desarrollo de la fluidez se requiere un uso constante y una consideración equitativa del estudio de estructura y situaciones que permitan la comunicación.

En la versión adaptada de la escala DELE por Bores y Camacho (2016) el logro máximo de esta capacidad se define en la escala: “Se comunica con relativa fluidez y, aunque haga pausas, es capaz de mantener el ritmo eficazmente. Su pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente y comete algunos errores” (p.135).

- **Coherencia y Cohesión:** La coherencia una propiedad del discurso que nos permite entenderlo como una unidad comunicativa. La cohesión es una característica de la palabra en la que participan las normas de la morfología y la sintáctica de una lengua como el vínculo semántico que se fijan entre las diversas frases que establecen en un texto. (Morales, 2013)

Portal Educativo (2015) sostiene que para alcanzar un mejor desarrollo de la coherencia se debe tomar un tema como el principal y todas las ideas que se expresen deben estar relacionadas con ese tema; mientras que, para alcanzar un mejor desarrollo de la cohesión, se debe hacer

uso de los correctos conectores ya que lo que se quiere es que todo lo que se exprese esté correctamente relacionado.

En la versión adaptada de la escala DELE por Bores y Camacho (2016) el logro máximo de esta capacidad se define en la escala: “El discurso es coherente y cohesionado, con un uso apropiado, aunque limitado, de estructuras organizativas, conectores y otros mecanismos de cohesión. Si su intervención se alarga puede mostrar cierta pérdida de control sobre su discurso” (p.135).

- **Corrección gramatical:** Se encarga de estudiar el sentido lógico y apropiado de acoplar y asociar las palabras para crear enunciados. (Mora, 2010)

Sañudo (2013) señala que no siempre el estudiante que tenga un mejor dominio de las estructuras gramaticales es el que se comunica. Y sugiere que los estudiantes deben obtener los parámetros y estructuras gramaticales a través de las actividades comunicativas.

En la versión adaptada de la escala DELE por Bores y Camacho (2016) el logro máximo de esta capacidad se define en la escala: “Muestra un buen control gramatical. Intenta hacer uso de estructuras complejas, por lo que es normal que cometa errores en este tipo de construcciones

(propias de un nivel más alto). En ocasiones, corrige los errores” (p.136).

- **Vocabulario:** De acuerdo a Peytard-Genouvrier (citado en Martín, 2009) el vocabulario es la reunión de todas las palabras utilizadas apropiadamente por el emisor en un acto de expresión verbal específico.

En la versión adaptada de la escala DELE por Bores y Camacho (2016) el logro máximo de esta capacidad se define en la escala: “Muestra un buen vocabulario, que le permite hacer descripciones claras y expresar puntos de vista sobre los temas tratados en el curso sin necesidad de buscar las palabras u oraciones complejas para conseguirlo. Puede cometer algún error al seleccionar las palabras” (p.136).

- **Interacción:** Según O’Sullivan, et al (citado en Rizo, 2006) es el cambio y el acuerdo del sentido entre dos o más integrantes ubicados en ambientes sociales.

Álvarez, Y. y Parra, A. (2015) afirman que la interacción tiene como objetivo que los estudiantes utilicen el lenguaje también para obtener mayor seguridad en ellos mismos y que se conecten mejor con su entorno.

En la versión adaptada de la escala DELE por Bores y Camacho (2016) el logro máximo de esta capacidad se

define en la escala: “Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.” (p.136).

2.1.2.4.2. Actividades Para Practicar La Expresión Oral En Inglés:

Mosquera y Timmer (2017) afirman que, dependiendo de la etapa en la que se encuentren, los estudiantes podrían tener dificultades para concentrarse durante un largo tiempo; por lo cual proponen una lista de actividades que los maestros pueden utilizar en clase con el fin de que los estudiantes practiquen su expresión oral:

- Realizar role-plays con la opción de personalizar los papeles para atender las diferentes necesidades.
- Cantar canciones, leer cuentos o recitar poemas.
- Establecer rutinas en inglés, como para aprender frases y vocabulario.
- Show and tell, en el que los alumnos exponen un determinado tema.
- Juegos de mesa y juegos tradicionales que sean adaptados al inglés.

2.2. Marco Teórico:

El aprendizaje es la obtención de conocimientos que la persona recibe después de una enseñanza. Este no es estático, sino que está en constante cambio ya que nosotros aprendemos diferentes cosas cada día.

Al recibir una información, nosotros la interiorizamos y las mezclamos con los conocimientos anteriores, teniendo como resultado una nueva información. A esto se le denomina aprendizaje.

El aprendizaje se puede dar de manera activa o pasiva, pero de acuerdo a muchos autores, cuando una persona aprende algo de manera activa tiene un mejor resultado, tal como lo afirma David Ausubel quien habla del aprendizaje significativo.

Cuando un docente enseña de manera pasiva, sigue la metodología de enseñanza tradicional, que, debido a su antigüedad y falta de evolución, no trae buenos resultados.

La forma más eficiente de aprender es de manera activa, ya que los estudiantes aprenden de manera directa; esto es lo que sustenta John Dewey en la Escuela Nueva. Es por eso que los docentes no deben utilizar solo la pizarra y la tiza, sino que deben hacer uso de la infinidad de materiales didácticos que existen hoy en día, incluyendo el uso de las TICs. Estos recursos ayudan en el proceso de enseñanza – aprendizaje y sirven de motivación para los estudiantes.

Así como existen diferentes materiales didácticos, también existen diversas estrategias para poder llegar a los estudiantes, uno de ellos es el aprendizaje vivencial.

El aprendizaje vivencial es una metodología activa a través de la cual los estudiantes aprenden al estar expuestos a situaciones reales y cotidianas, es por ello que rompen las

barreras de una clase tradicional dentro del aula y realizan las actividades fuera, teniendo contacto con sus alrededores. Esto permite que ellos aprendan de diferentes formas, incluyendo el juego y de manera personal, no siguiendo reglas ni parámetros que impidan relacionarse con los demás.

En esta metodología, el docente es solo el guía y el motivador.

Uno de los beneficios de esta metodología es aumentar la creatividad y el interés de lo que están aprendiendo.

El relacionarse con los demás, implica que los estudiantes mantengan una comunicación oral, es por ello que esta metodología es ideal para ser utilizada en el área de inglés, específicamente para desarrollar la expresión oral.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Método de Investigación

En el presente trabajo de investigación se utilizó el método experimental, con el diseño pre-experimental porque, conforme a lo que dicen Hernández, Fernández y Baptista (2014) se trabajó con un solo grupo, para analizar los efectos que tendría la variable independiente, la cual fue el aprendizaje vivencial, sobre la variable dependiente, es decir en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.

3.2. Diseño de Investigación

Conforme a lo que indican Hernández, Fernández y Baptista (2014) el presente trabajo de investigación fue un pre-experimento que tuvo un diseño de pre-prueba / pos-prueba con un solo grupo, ya que a un grupo de estudiantes se le aplicó una prueba previa al estímulo experimental, es decir, actividades que involucraron el aprendizaje vivencial; de manera que luego se administró y, finalmente se aplicó una prueba posterior al estímulo.

El diseño pre-experimental de pre-prueba / pos-prueba con un solo grupo se diagrama de la siguiente manera:

G O₁ X O₂

Donde:

G: Aula del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”.

O₁: Pre-test

X: Aprendizaje vivencial

O₂: Pos-test

3.3. Población y Muestra:

3.3.1. Unidad de análisis: Personas.

3.3.2. Población: Estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E.P.C.

“Bereshit”, conformado por 12 estudiantes en un periodo de 12 semanas.

$$N = 12$$

3.3.3. Muestra: El tipo de muestreo utilizado fue probabilístico dentro del cual se utilizó el método aleatorio simple porque todos los elementos descritos en el marco muestral tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra (Hopkins, Glass y Hopkins, 1997).

Por cuanto nuestra investigación es pre-experimental y la I.E.P.C. “Bereshit” cuenta solamente con secciones únicas, la muestra será de 12 estudiantes en un periodo de 12 semanas.

$$m = 12$$

3.4. Técnicas e Instrumentos de Investigación:

3.4.1. Técnica:

3.4.1.1.Observación:

Esta técnica se aplicó durante toda la investigación con el objetivo de determinar el desarrollo de la expresión oral a través del uso del aprendizaje vivencial.

3.4.2. Instrumentos:

3.4.2.1.Pretest Y Postest:

Este instrumento se aplicó antes y después de aplicar las estrategias que envuelven el aprendizaje vivencial.

3.4.2.2.Rúbrica:

Este instrumento se aplicó durante el desarrollo de las actividades vivenciales de cada clase. La rúbrica contó con 5 criterios para evaluar la expresión oral y cada criterio tuvo 4 estándares que han sido adaptados al sistema vigesimal; por lo que cada criterio tuvo un valor de 1 a 4 puntos según el logro de los estándares.

3.5. Procedimientos para la Recolección de Datos:

- Reconocimiento del objeto de estudio constituido por los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote – 2019.
- Delimitación de la población a estudiar compuesta por los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote – 2019.

- Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos como: Pretest, posttest y rúbrica.
- Aplicación del pre-test a los estudiantes de un solo grupo antes de aplicarse la estrategia didáctica “Aprendizaje Vivencial y Expresión Oral en Inglés”.
- Aplicación de la estrategia didáctica “Aprendizaje Vivencial y Expresión Oral en Inglés”.
- Aplicación del post-test a los estudiantes de un solo grupo después de aplicarse la estrategia didáctica “Aprendizaje Vivencial y Expresión Oral en Inglés”.
- Procesamiento de los datos a través de la estadística descriptiva e inferencial.
- Elaboración del informe de investigación.

3.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis de los Resultados:

- Para procesar y analizar los datos obtenidos del pre test y post test se utilizó la técnica de estadística descriptiva “*t* de Student”, la cual se utiliza al haber un resultado paramétrico, es decir que exista una diferencia significativa menor a 0.05 entre los resultados del pretest y del posttest (Garcia, J. A., López, J.C., Jiménez, F., Ramírez, Y., Lino, L. y Reding, A., 2014).
- Se utilizará la siguiente fórmula estadística a través del programa SPSS.

$$t = \frac{\bar{D}}{S_D / \sqrt{n}}$$

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 1. Comparación de promedios del Pre test y Pos test

GRUPO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PRUEBA DE HIPÓTESIS	RESULTADO DE LA PRUEBA	DECISIÓN
PRE TEST	98,92	11,766	$H_0: \mu_{PRE} = \mu_{POST}$	$T = -8,843$ $P = 0,000$	H_0 se rechaza y se acepta H_a .
POS TEST	158,67	22,652	$H_a: \mu_{PRE} < \mu_{POST}$	$P < 0,05$	

- Los promedios del Pre Test y Pos Test muestran diferencias significativas, con promedios de 98,92 y 158,67 respectivamente, este resultado nos permite concluir que el aprendizaje vivencial influye significativamente en la expresión oral de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.P.C. “Bereshit” ($P < 0,05$).

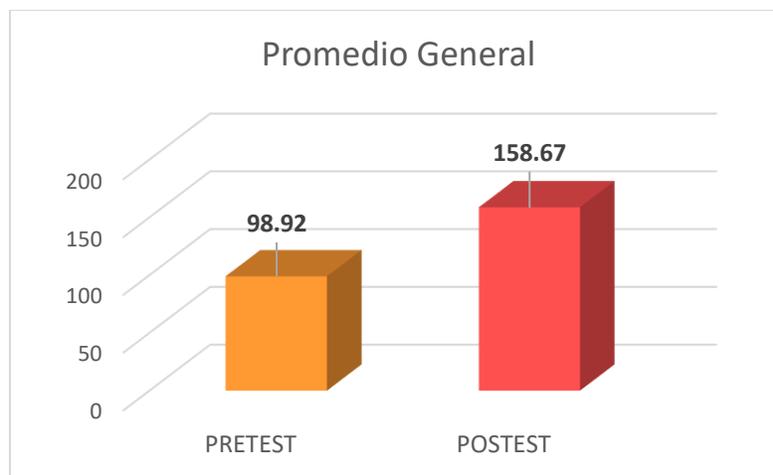


Gráfico 1. Comparación de promedios del Pre Test y Pos Test

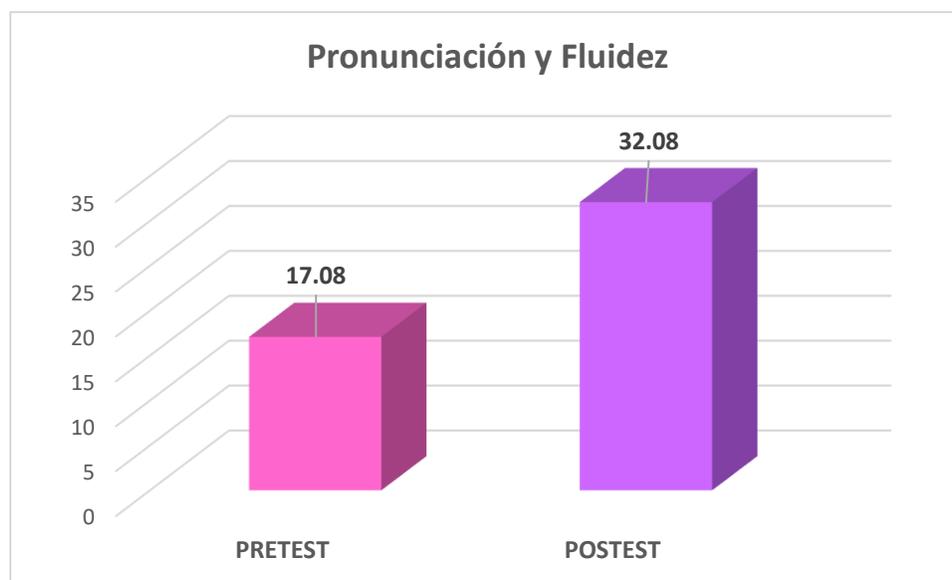
Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 2 y en los Gráficos 2, 3, 4, 5 y 6 se presenta la comparación de promedios por dimensiones, a partir de la cual se observa lo siguiente:

Tabla2. Comparación de promedios del Pre Test y Pos Test por dimensiones

DIMENSIONES	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PRUEBA ESTADÍSTICA	RESULTADO DE LA PRUEBA	DECISIÓN
PRONUNCIACIÓN Y FLUIDEZ					
PRETEST	17,08	3,450	H ₀ : $\mu_{PRE} = \mu_{POST}$ H _a : $\mu_{PRE} < \mu_{POST}$	t = -13,978 P = 0,000 P < 0,05	H ₀ se rechaza y se acepta H _a .
POSTEST	32,08	3,699			
COHERENCIA Y COHESIÓN					
PRETEST	22,83	3,326	H ₀ : $\mu_{PRE} = \mu_{POST}$ H _a : $\mu_{PRE} < \mu_{POST}$	t = -6,872 P = 0,000 P < 0,05	H ₀ se rechaza y se acepta H _a .
POSTEST	32,75	4,808			
CORRECCIÓN GRAMATICAL					
PRETEST	18,25	1,960	H ₀ : $\mu_{PRE} = \mu_{POST}$ H _a : $\mu_{PRE} < \mu_{POST}$	t = -5,545 P = 0,000 P < 0,05	H ₀ se rechaza y se acepta H _a .
POSTEST	28,42	6,762			
VOCABULARIO					
PRETEST	20,67	3,055	H ₀ : $\mu_{PRE} = \mu_{POST}$ H _a : $\mu_{PRE} < \mu_{POST}$	t = -9,724 P = 0,000 P < 0,05	H ₀ se rechaza y se acepta H _a .
POSTEST	33,58	4,441			
INTERACCIÓN					
PRETEST	19,67	3,774	H ₀ : $\mu_{PRE} = \mu_{POST}$ H _a : $\mu_{PRE} < \mu_{POST}$	t = -7,595 P = 0,000 P < 0,05	H ₀ se rechaza y se acepta H _a .
POSTEST	31,58	4,695			

- El resultado de la prueba de t-student respecto a la dimensión **Pronunciación y Fluidez** indica que existen diferencias significativas en el Pre test y Pos test, con promedios de 17,08 y 32,08 respectivamente. Este resultado nos indica que el Aprendizaje Vivencial influye significativamente en la dimensión Pronunciación y Fluidez ($P < 0.05$)



*Gráfico 2: Comparación de promedios del Pre Test y Post test en la dimensión
Pronunciación y Fluidez*

Fuente: Elaboración propia

- El resultado de la prueba de t-student respecto a la dimensión **Coherencia y Cohesión** indica que existen diferencias significativas en el Pre test y Pos test, con promedios de 22,83 y 32,75 respectivamente. Este resultado nos indica que el Aprendizaje Vivencial influye significativamente en la dimensión Coherencia y Cohesión ($P < 0.05$)

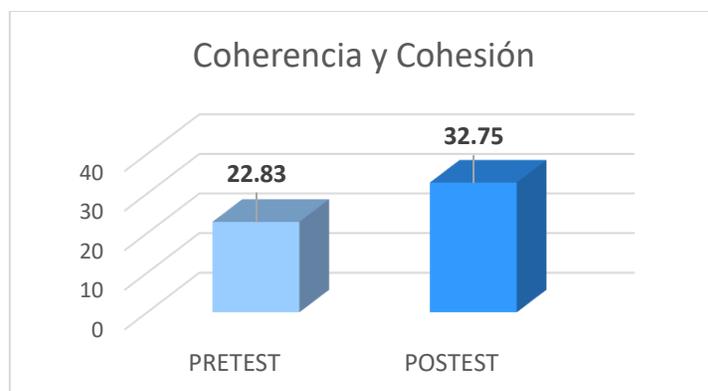


Gráfico 3: Comparación de promedios del Pre Test y Post test en la dimensión

Coherencia y Cohesión

Fuente: Elaboración propia

- El resultado de la prueba de t-student respecto a la dimensión **Corrección Gramatical** indica que existen diferencias significativas en el Pre test y Pos test, con promedios de 18,25 y 28,42 respectivamente. Este resultado nos indica que el Aprendizaje Vivencial influye significativamente en la dimensión Corrección Gramatical ($P < 0.05$)

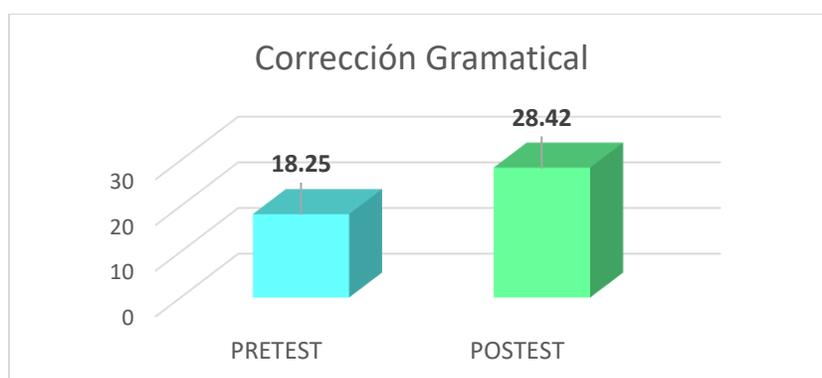


Gráfico 4: Comparación de promedios del Pre Test y Post test en la dimensión

Corrección Gramatical

Fuente: Elaboración propia

- El resultado de la prueba de t-student respecto a la dimensión **Vocabulario** indica que existen diferencias significativas en el Pre test y Pos test, con promedios de 20,67 y 33,58 respectivamente. Este resultado nos indica que el Aprendizaje Vivencial influye significativamente en la dimensión Vocabulario ($P < 0.05$)

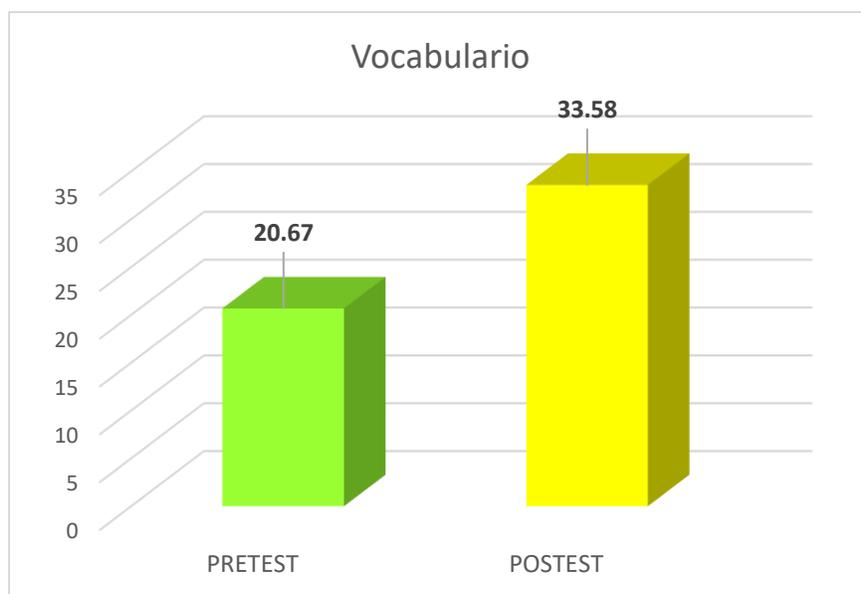


Gráfico 5: Comparación de promedios del Pre Test y Post test en la dimensión

Vocabulario

Fuente: Elaboración propia

- El resultado de la prueba de t-student respecto a la dimensión **Interacción** indica que existen diferencias significativas en el Pre test y Pos test, con promedios de 19,67 y 31,58 respectivamente. Este resultado nos indica que el Aprendizaje Vivencial influye significativamente en la dimensión Interacción ($P < 0.05$)

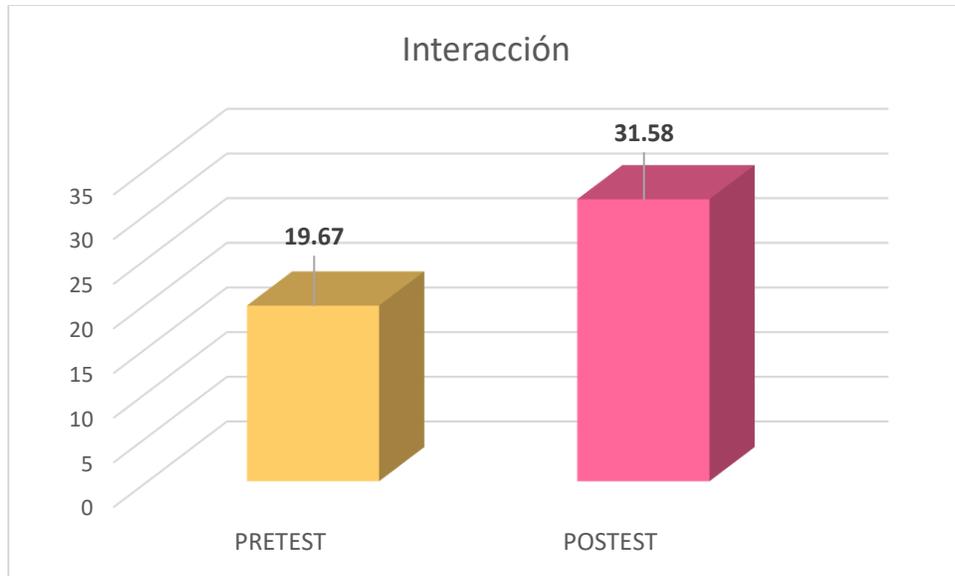


Gráfico 6: Comparación de promedios del Pre Test y Post test en la dimensión

Interacción

Fuente: Elaboración propia

4.2. Discusión

A partir de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación

“Aprendizaje vivencial y expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria en la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.” se comprueba que sí existe una influencia en el desarrollo de la expresión oral en inglés.

Se debe considerar que en el sistema educativo peruano sí existe la enseñanza del idioma inglés y se trabaja con diversas metodologías, sin embargo, el aprendizaje vivencial es un método escasamente utilizado y más aún cuando se trata de desarrollar la expresión oral.

A partir de la evaluación del pre test y pos test para medir la influencia de la variable “aprendizaje vivencial” sobre la variable “expresión oral en inglés”, se obtuvieron los resultados de 98,92 y 158,67 respectivamente, así como $P = 0,000$, lo que a un nivel de significancia $P < 0.05$ demuestra que sí existe diferencia significativa entre los resultados del pre test y pos test. Esta variación se ve reflejada en trabajos afines como el realizado por Rodríguez y Jacobo (2015) en el cual se alega que a través de situaciones teatrales – sketches se llega a desarrollar la expresión oral en inglés de manera más clara y coherente con sus interlocutores.

Las actividades vivenciales utilizadas fueron entrevista, realia activity, diálogo, caracterización y cooking activity, las cuales sirvieron para evaluar la expresión oral a través de cinco dimensiones obteniendo los siguientes resultados:

En la dimensión “Pronunciación y fluidez”, se muestra como resultado los promedios de 17,08 y 32,08 obtenidos en la aplicación del Pre test y Pos test respectivamente. La muestra obtuvo un promedio superior en comparación a los resultados obtenidos en el Pre test, de lo cual se deduce que, a través de la ejecución de las actividades vivenciales, el

grupo desarrolló mejor su pronunciación y fluidez. Respecto a esta dimensión, la postura de Bartolí (2005) es que, para lograrlo, es necesario que los estudiantes traten la pronunciación de inicio a final, con el objetivo de que tengan menos dificultades para comprender. Así mismo, dentro del análisis expuesto, Antúnez (2012) sostiene que para lograr el desarrollo de la fluidez se requiere un uso constante y una consideración equitativa del estudio de estructura y situaciones que permitan la comunicación.

En la dimensión “Coherencia y cohesión”, se muestra como resultado los promedios de 22,83 y 32,75 obtenidos en la aplicación del Pre test y Pos test respectivamente. En esta dimensión los estudiantes obtuvieron un promedio superior en comparación a los resultados obtenidos en el Pre test, de lo cual se deduce que, a través de la ejecución de las actividades vivenciales, el grupo desarrolló mejor su coherencia y cohesión. Este fenómeno de cambio ha sido analizado por Portal Educativo (2015) quien sostiene que para alcanzar un mejor desarrollo de la coherencia se debe tomar un tema como el principal y todas las ideas que se expresen deben estar relacionadas con ese tema; mientras que, para alcanzar un mejor desarrollo de la cohesión, se debe hacer uso de los correctos conectores ya que lo que se quiere es que todo lo que se exprese esté correctamente relacionado.

En la dimensión “Corrección gramatical”, se muestra como resultado los promedios de 18,25 y 28,42 obtenidos en la aplicación del Pre test y Pos test respectivamente. En esta dimensión los estudiantes obtuvieron un promedio superior en comparación a los resultados obtenidos en el Pre test, de lo cual se deduce que, a través de la ejecución de las actividades vivenciales, el grupo desarrolló mejor su corrección gramatical. Esta mejora ha sido causa de diversos estudios como el de Sañudo (2013) quien plantea que no

siempre el estudiante que tenga un mejor dominio de las estructuras gramaticales es el que se comunica. Y sugiere que los estudiantes deben obtener los parámetros y estructuras gramaticales a través de las actividades comunicativas.

En la dimensión “Vocabulario”, se muestra como resultado los promedios de 20,67 y 33,58 obtenidos en la aplicación del Pre test y Pos test respectivamente. En esta dimensión los estudiantes obtuvieron un promedio superior en comparación a los resultados obtenidos en el Pre test, de lo cual se deduce que, a través de la ejecución de las actividades vivenciales, el grupo desarrolló mejor su vocabulario.

En la dimensión “Interacción”, se muestra como resultado los promedios de 19,67 y 31,58 obtenidos en la aplicación del Pre test y Pos test respectivamente. En esta dimensión los estudiantes obtuvieron un promedio superior en comparación a los resultados obtenidos en el Pre test, de lo cual se deduce que, a través de la ejecución de las actividades vivenciales, el grupo desarrolló mejor su interacción. Esta influencia se ve respaldada por el estudio de Álvarez, Y. y Parra, A. (2015) quienes afirman que la interacción tiene como objetivo que los estudiantes utilicen el lenguaje también para obtener mayor seguridad en ellos mismos y que se conecten mejor con su entorno.

Dentro de las dimensiones consideradas en el presente trabajo de investigación, se pudo demostrar que la dimensión Pronunciación y Fluidez tuvo una mayor influencia por parte del Aprendizaje Vivencial, ya que hubo una diferencia de 15.00 entre el Pre test y Pos test. Mientras que la dimensión Coherencia y Cohesión fue la que tuvo una influencia más baja, ya que hubo una diferencia de solamente 9.92 entre los resultados del pre test y el pos test.

A pesar de las diversas limitaciones que se presentaron, como la distancia, el tiempo, la falta de temas a desarrollar fuera de tiempo y la falta de permisos, se confirma que el aprendizaje vivencial influye en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, 2019.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones:

1. Se demostró la influencia del aprendizaje vivencial en la expresión oral en inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P.C. “Bereshit”, Chimbote, corroborándose esto con el resultado de la comparación de medias de ambos grupos, utilizando *t*-student, que arrojó como resultado, promedios diferentes después de aplicarse aprendizaje vivencial durante las clases.
2. Se demostró la influencia del aprendizaje vivencial en la pronunciación y fluidez en inglés, corroborándose esto con el resultado de la comparación de medias de ambos grupos, utilizando *t*-student, que arrojó como resultado, promedios diferentes después de aplicarse aprendizaje vivencial durante las clases.
3. Se demostró la influencia del aprendizaje vivencial en la coherencia y cohesión en inglés, corroborándose esto con el resultado de la comparación de medias de ambos grupos, utilizando *t*-student, que arrojó como resultado, promedios diferentes después de aplicarse aprendizaje vivencial durante las clases.
4. Se demostró la influencia del aprendizaje vivencial en la corrección gramatical en inglés, corroborándose esto con el resultado de la comparación de medias de ambos grupos, utilizando *t*-student, que arrojó como resultado, promedios diferentes después de aplicarse aprendizaje vivencial durante las clases.
5. Se demostró la influencia del aprendizaje vivencial en el vocabulario en inglés, corroborándose esto con el resultado de la comparación de medias de ambos grupos, utilizando *t*-student, que arrojó como resultado, promedios diferentes después de aplicarse aprendizaje vivencial durante las clases.

6. Se demostró la influencia del aprendizaje vivencial en la interacción en inglés, corroborándose esto con el resultado de la comparación de medias de ambos grupos, utilizando *t*-student, que arrojó como resultado, promedios diferentes después de aplicarse aprendizaje vivencial durante las clases.

5.2. Recomendaciones:

1. Se recomienda que el presente trabajo de investigación sea utilizado por los docentes para implementar esta metodología en la enseñanza del idioma inglés.
2. Se recomienda que esta investigación sea utilizada como antecedente para otros estudios posteriores que aborden alguna de las dos variables estudiadas en este trabajo.
3. Se recomienda que la I.E.P.C. “Bereshit” incluya actividades vivenciales e innovadoras dentro de las sesiones de clase de inglés.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y VIRTUALES

6.1. Referencias Bibliográficas

Álvarez, Y. y Parra, A. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia.

Blas, Y., & Espinoza, C. (2014). *Talleres vivenciales para mejorar la disciplina en los niños y niñas del 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88014 "José Olaya", Chimbote – 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, Perú.

Bores, M. y Camacho, L. (2016) Criterios para la evaluación de la expresión oral y escrita en la clase de E/LE. *LI Congreso Cervantes y la universalización de la lengua y la cultura españolas*. Palencia, España.

Calero, M. (2003) *Estrategias de mejoramiento de condiciones, procesos y resultados del aprendizaje y enseñanzas*. Lima, Perú: San Marcos.

Chanamé, M. (2016). *Propuesta de programa de aprendizaje vivencial para mejorar la convivencia escolar en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 10059 "Juan Galo Muñoz Palacios" - Ferreñafe – 2016* (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.

Cotrina, P. (2004) *Estrategias para la calidad educativa*. Lima, Perú: San Marcos.

Díaz, J. (2002) *Hacia un nuevo paradigma pedagógico*. Lima, Perú: San Marcos.

Díaz, R. (2011) *Didáctica general y educativa*. Lima, Perú: San Marcos.

Hernández, R. (2014) *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL /

INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

- Hopkins, K., Glass, G. y Hopkins, B. 1997. *Estadística básica para las ciencias sociales y del comportamiento*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Horche, R. y Marco, M. (2008). El concepto de fluidez en la expresión oral. *Didáctica del español como lengua extranjera*. V Simposio internacional José Carlos Lisboa, Río de Janeiro, Brasil.
- Martín, S. (2009) La revisión del concepto de vocabulario en la gramática de ELE. *Didáctica del español como lengua extranjera*. Expolingua.
- Mercado, H. (2014). *La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Noboa, S. (2010). *El emprendimiento basado en el modelo de aprendizaje vivencial* (Tesis de doctorado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Núñez, J. (2017) *Didáctica de la expresión oral y escrita*. Madrid, España
- Ong, W. (1987). *Oralidad y escritura: Técnicas de la palabra*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Paredes, Y. (2015). *Estrategia didáctica vivencial para el desarrollo de la psicomotricidad integral en niños de educación inicial, en Lima – Perú* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Parra, N. (2017). *El rincón del hogar y su incidencia en el aprendizaje vivencial, en los niños y niñas de 3 a 4 años del centro de educación inicial bilingüe “Nuestras*

- Islas Encantadas” del Cantón Quito, provincia de Pichincha* (Tesis de pregrado).
Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Quispe, W. (2017) *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016.*
(Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Rabéa, B. (2010). El desarrollo de la expresión oral en lengua extranjera. *Simposio internacional de didáctica de español para extranjeros del Instituto Cervantes de Argel.* Argelia.
- Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisis* 33, 45-62.
- Rodrigue, M., & Jacobo, S. (2015). *Desarrollo de la expresión oral en inglés a través de situaciones teatrales-sketches en el ciclo II de un colegio público de Bogotá* (tesis de pregrado). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Ruiz, G., & Vera, M. (2015). *Talleres vivenciales para mejorar la convivencia en aulas inclusivas en niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa n° 89009 “8 de Octubre” Chimbote – 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, Perú.

6.2. Referencias Virtuales

- Abregú L. y Galve J. (2010) La estrategia didáctica vivencial aplicada en la enseñanza-aprendizaje de la salud en el trabajo. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*.8(22) 1201-1228. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/255730497_La_estrategia_vivencial_aplicada_en_la_ensenanza_aprendizaje_de_la_salud_en_el_trabajo
- Bartolí, M. (2005). La pronunciación en la clase de lenguas extranjeras. Recuperado de http://www.publicacions.ub.edu/revistes/phonica1/PDF/articulo_02.pdf
- British council (2015, Mayo) *Inglés en el Perú. Educational intelligence*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/\\$FILE/Inglés_en_el_Perú.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/$FILE/Inglés_en_el_Perú.pdf)
- Bur J. (2011) Aprendizaje Vivencial en el aula universitaria. Recuperado de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/proyectorgraduacion/archivos/982.pdf
- Castro, L (2016, agosto, 19). *Aprendizaje vivencial. Slideshare*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/nikorodri/aprendizaje-vivencial-65145221>
- Editorial Definición MX (2014) Expresión Oral. *Definición MX* [versión electrónica]. Ciudad de Mexico, <https://definicion.mx/expresion-oral/>
- Fidalgo, A. (2016, mayo, 10). *¿Qué es el aprendizaje vivencial?*. Innovación educativa. Recuperado de <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2016/05/10/que-es-el-aprendizaje-vivencial/>
- García, J. A., López, J.C., Jiménez, F., Ramírez, Y., Lino, L. y Reding, A. (2014). *Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud*. Recuperado de

<https://accessmedicina.mhmedical.com/content.aspx?bookid=1721§ionid=11593>

1620

García S., López V. (2015, septiembre). Estimulación temprana, aprendizaje vivencial y evaluación formativa en educación infantil. *Revista Arbitrada del CIEG*.

Recuperado de [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2021%20\(363-378\)%20Garc%C3%ADa%20Herranz%20y%20L%C3%B3pez%20Pastor%20-%20septiembre%202015_articulo_id220.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2021%20(363-378)%20Garc%C3%ADa%20Herranz%20y%20L%C3%B3pez%20Pastor%20-%20septiembre%202015_articulo_id220.pdf)

Guilbo C. A. (2014, septiembre). El aprendizaje significativo vivencial en las ciencias naturales. *EduSol*. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475747190001.pdf>

INNTEd (2016, noviembre, 2). El cono de la experiencia de Dale. *Innovando en*

educación. Recuperado de <https://www.innovandoeneducacion.es/el-cono-de-la-experiencia-de-dale/>

León, A. (s.f). *Aprendizaje: vivencial y experiencial*. Revistas Mis hijos&yo.

Recuperado de <https://www.revistamishijosyoy.com/aprendizaje-vivencial-y-experiencial/>

Mora, A. (29 de setiembre de 2010). Corrección léxica y gramatical [Mensaje en un

blog]. Recuperado de http://comunicattio.blogspot.com/2010/09/correccion-lexica-y-gramatical_29.html

Morales, E. (2013) Coherencia. *Diccionari de lingüística [versión electrónica]*.

Barcelona, España: Diccionari de lingüística,

<http://www.ub.edu/diccionarilinguistica/>

- Morales, E. (2013) Cohesión. *Diccionari de lingüística [versión electrónica]*.
Barcelona, España: Diccionari de lingüística,
<http://www.ub.edu/diccionarilinguistica/>
- Moreno, F. (2016, noviembre, 2). *Innovando educación. El cono de la experiencia de Dale*. Recuperado de <http://www.innovandoeducacion.es/el-cono-de-la-experiencia-de-dale/>
- Mosquera, I. y Timmer, A. (2017, abril, 11). *La expresión oral en el aula de inglés de Primaria*. UNIR Revista. Recuperado de
<https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/la-expresion-oral-en-el-aula-de-ingles-de-primaria/549201736459/>
- Navarro R. (2006/2007) Drama, creatividad y aprendizaje vivencial: Algunas aportaciones del drama a la educación emocional. *Cuestiones Pedagógicas*. (18) 161-172. Recuperado de
https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12845/file_1.pdf?sequence=1
- Pantaleoni, A. (23 de marzo de 2008). ¿Por qué nos cuesta tanto habla inglés?. *El país*. Recuperado de
https://elpais.com/diario/2008/03/23/sociedad/1206226801_850215.html
- Perez, J. y Gardey, A. (2012). *Definición de aprendizaje*. Definición.de [versión electrónica]. Recuperado de <https://definicion.de/aprendizaje/v>
- Ramos, M. (2016, febrero, 24). *Aprendizaje vivencial*. Revista educ@rnos. Recuperado de
https://revistaeducarnos.com/aprendizajevivencial/?fbclid=IwAR15U6iGH3Qo_2HZ9I31CuR89Tapvc3LzVbSSP3DmOZCkKegNOJ9Wr_mho4

Rodriguez, M. (2013, octubre, 15). *Aprendizaje experiencial o vivencial*. Equiessens.

Recuperado de <http://www.equiessens.com/aprendizaje-experiencial-o-vivencial/>

Universia Costa Rica (2015, enero, 19). *¿Cómo motivar a los estudiantes en el*

aprendizaje de idiomas?. Universia Costa Rica. Recuperado de

<http://noticias.universia.cr/actualidad/noticia/2015/01/19/1118446/como-motivar-estudiantes-aprendizaje-idiomas.html>

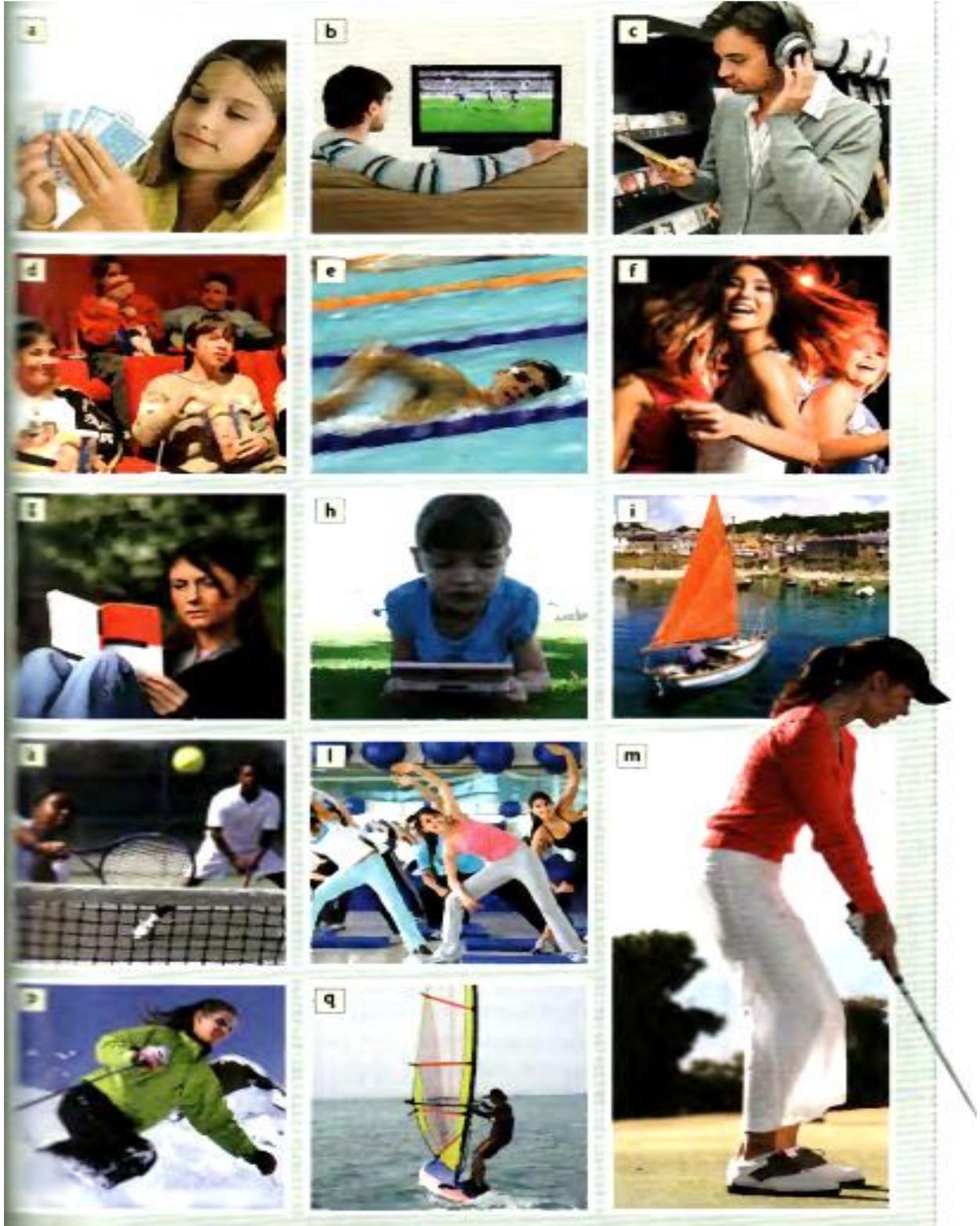
Zavala, A. (2014). *Método para la enseñanza de competencias*. Recuperado de

https://revistaeducarnos.com/aprendizajevivencial/?fbclid=IwAR15U6iGH3Qo_2HZ9I31CuR89Tapvc3LzVbSSP3DmOZCkKegNOJ9Wr_mho4

ANEXOS

1. Anexo1: Pre test

Nombre:						
PREGUNTAS		DIMENSIONES				TOTAL
		Pronunciación y Fluidez	Coherencia y Cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	
Los estudiantes responden las siguientes preguntas:	1. What do you have to do at school?					
	2. What does the director have to do at school?					
	3. What did you do yesterday?					
	4. Where were you born?					
	5. How do you prepare a sandwich? Use connectors.					
Los estudiantes describen características y habilidades.	6. Look at the pictures and tell me what the characters can / can't do.					
	7. Look at the picture of animals and compare them.					
	8. Look at the pictures of animals and make sentences using superlatives.					
	9. Look at the pictures and make sentences using "some" and "any".					
Los estudiantes realizan una conversación con sus compañeros	10. Imagine your classmate is a seller and you want to buy some food. Make a conversation.					
TOTAL						







GUÍA DE OBSERVACIÓN

Tesistas:

- Mariam Pozo Salazar
- Alexandra Vigo Varas

Asesor: Juan Carlos Rivera Altamirano

Colegio: I.E.P.C. "Bereshit"

Grado: 4to secundaria

- ❖ **Marque con un aspa (X) el resultado obtenido en la evaluación oral del estudiante, de acuerdo a la siguiente escala.**

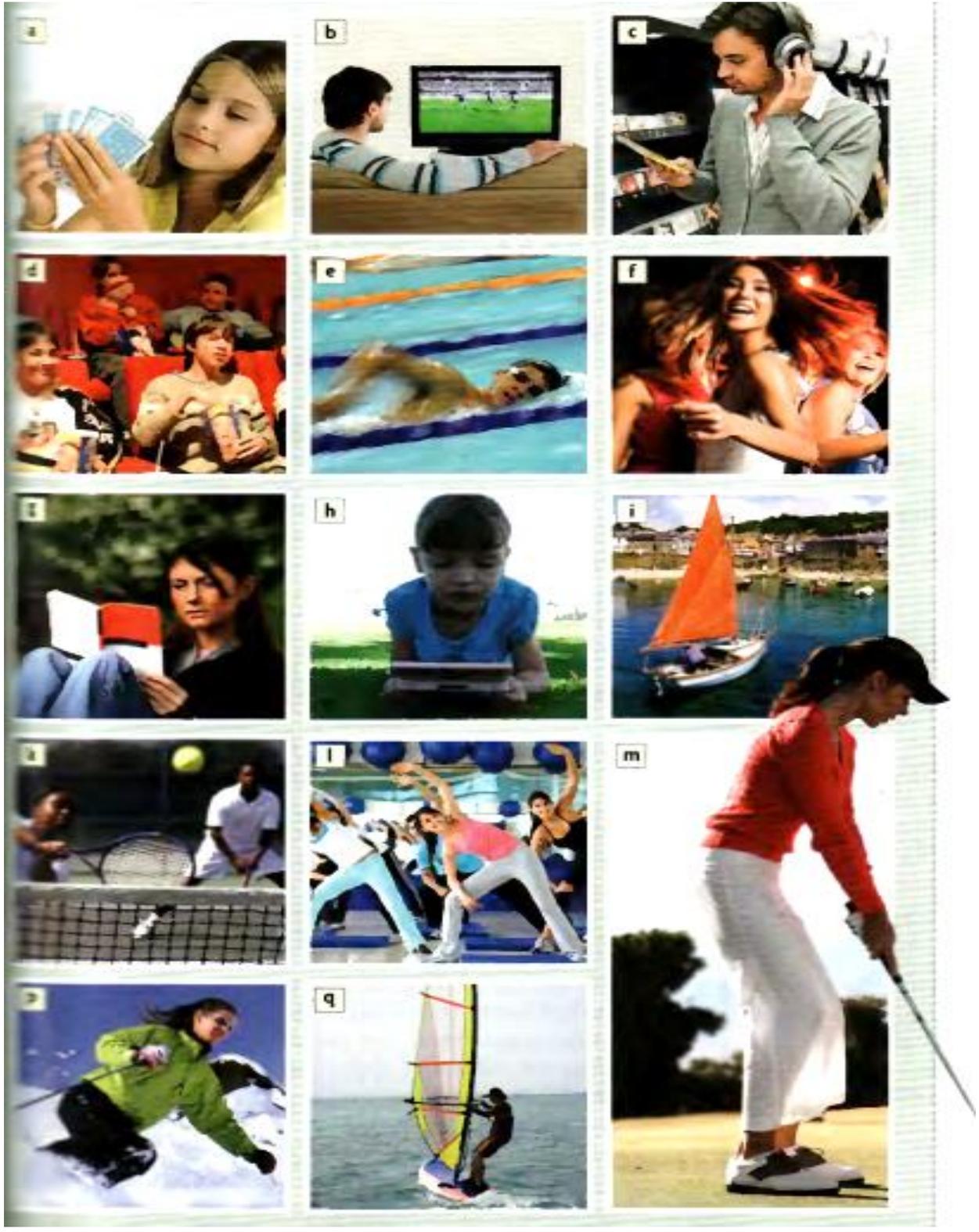
18 – 20	Muy bueno
15 – 17	Bueno
11 – 14	Regular
0 – 10	Deficiente

PRONUNCIACIÓN Y FLUIDEZ	
ESCALAS	RESULTADO
Se comunica con relativa fluidez y, aunque haga pausas, es capaz de mantener el ritmo eficazmente. Su pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente y comete algunos errores.	4
Se expresa con relativa facilidad, aunque tiene dudas mientras busca estructuras o expresiones. La pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente y puede presentar problemas con algunos sonidos.	3
Las pausas son claras, ya que tiene algunos problemas para formular su discurso, pero puede seguir adelante. La pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente, pero comete bastantes errores.	2
Usa oraciones simples y muy breves. Son constantes las pausas. Su pronunciación y articulación solo son correctas en palabras y frases memorizadas. Es necesario hacer un esfuerzo para comprenderle.	1
COHERENCIA Y COHESIÓN	
ESCALAS	RESULTADO
El discurso es coherente y cohesionado, con un uso apropiado, aunque limitado, de estructuras organizativas, conectores y otros mecanismos de cohesión. Si su intervención se alarga puede mostrar cierta pérdida de control sobre su discurso.	4
Elabora enunciados enlazados por conectores habituales (ej.: por eso, además).	3
Elabora enunciados breves, enlazados por conectores simples (ej.: y, pero, porque).	2
Su discurso es limitado y está compuesto por enunciados aislados, sin elementos de enlace.	1
CORRECCIÓN GRAMATICAL	
ESCALAS	RESULTADO
Muestra un buen control gramatical. Intenta hacer uso de estructuras complejas, por lo que es normal que cometa errores en este tipo de construcciones (propias de un nivel más alto). En ocasiones, corrige los errores.	4
Muestra un control gramatical razonable. Comete errores (propios de su nivel) que no provocan la incomprensión y, en ocasiones, los corrige.	3
Muestra un relativo control gramatical (presenta algunos problemas en estructuras estudiadas en el curso). Comete errores básicos, pero no son sistemáticos.	2

Utiliza estructuras sencillas de forma correcta, pero comete continuos errores básicos. Dichos errores hacen muy difícil la comunicación.	1
VOCABULARIO	
ESCALAS	RESULTADO
Muestra un buen vocabulario, que le permite hacer descripciones claras y expresar puntos de vista sobre los temas tratados en el curso sin necesidad de buscar las palabras u oraciones complejas para conseguirlo. Puede cometer algún error al seleccionar las palabras.	4
Su vocabulario es suficiente para poder desenvolverse en la entrevista. En ocasiones, comete errores al intentar usar vocabulario más complejo.	3
Su vocabulario no le permite hacer descripciones ni expresarse de forma clara. Necesita buscar las palabras y comete errores. Hay algunas traducciones literales del inglés.	2
Su vocabulario es limitado y que no son suficientes para transmitir la información requerida ni para que se produzca la comunicación. Comete constantes errores y emplea con frecuencia palabras del español.	1
INTERACCIÓN	
ESCALAS	RESULTADO
Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	4
Mantiene la conversación de forma adecuada, colaborando con su interlocutor.	3
En ocasiones, necesita alguna aclaración o repetir parte de lo que dice su interlocutor para confirmar la comprensión.	2
Necesita la colaboración del interlocutor para confirmar su comprensión y sus respuestas no siempre se ajustan a las preguntas que se le formulan.	1
TOTAL	

2. Anexo 2: Pos test

Nombre:						
PREGUNTAS		DIMENSIONES				TOTAL
		Pronunciación y Fluidez	Coherencia y Cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	
Los estudiantes responden las siguientes preguntas:	1. What do you have to do at school?					
	2. What does the director have to do at school?					
	3. What did you do yesterday?					
	4. Where were you born?					
	5. How do you prepare a sandwich? Use connectors.					
Los estudiantes describen características y habilidades.	6. Look at the pictures and tell me what the characters can / can't do.					
	7. Look at the picture of animals and compare them.					
	8. Look at the pictures of animals and make sentences using superlatives.					
Los estudiantes realizan una conversación con sus compañeros	9. Look at the pictures and make sentences using "some" and "any".					
	10. Imagine your classmate is a seller and you want to buy some food. Make a conversation.					
TOTAL						







GUÍA DE OBSERVACIÓN

Tesistas:

- Mariam Pozo Salazar
- Alexandra Vigo Varas

Asesor: Juan Carlos Rivera Altamirano

Colegio: I.E.P.C. "Bereshit"

Grado: 4to secundaria

- ❖ **Marque con un aspa (X) el resultado obtenido en la evaluación oral del estudiante, de acuerdo a la siguiente escala.**

18 – 20	Muy bueno
15 – 17	Bueno
11 – 14	Regular
0 – 10	Deficiente

PRONUNCIACIÓN Y FLUIDEZ	
ESCALAS	RESULTADO
Se comunica con relativa fluidez y, aunque haga pausas, es capaz de mantener el ritmo eficazmente. Su pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente y comete algunos errores.	4
Se expresa con relativa facilidad, aunque tiene dudas mientras busca estructuras o expresiones. La pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente y puede presentar problemas con algunos sonidos.	3
Las pausas son claras, ya que tiene algunos problemas para formular su discurso, pero puede seguir adelante. La pronunciación es clara, aunque su acento extranjero es evidente, pero comete bastantes errores.	2
Usa oraciones simples y muy breves. Son constantes las pausas. Su pronunciación y articulación solo son correctas en palabras y frases memorizadas. Es necesario hacer un esfuerzo para comprenderle.	1
COHERENCIA Y COHESIÓN	
ESCALAS	RESULTADO
El discurso es coherente y cohesionado, con un uso apropiado, aunque limitado, de estructuras organizativas, conectores y otros mecanismos de cohesión. Si su intervención se alarga puede mostrar cierta pérdida de control sobre su discurso.	4
Elabora enunciados enlazados por conectores habituales (ej.: por eso, además).	3
Elabora enunciados breves, enlazados por conectores simples (ej.: y, pero, porque).	2
Su discurso es limitado y está compuesto por enunciados aislados, sin elementos de enlace.	1
CORRECCIÓN GRAMATICAL	
ESCALAS	RESULTADO
Muestra un buen control gramatical. Intenta hacer uso de estructuras complejas, por lo que es normal que cometa errores en este tipo de construcciones (propias de un nivel más alto). En ocasiones, corrige los errores.	4
Muestra un control gramatical razonable. Comete errores (propios de su nivel) que no provocan la incomprensión y, en ocasiones, los corrige.	3
Muestra un relativo control gramatical (presenta algunos problemas en estructuras estudiadas en el curso). Comete errores básicos, pero no son sistemáticos.	2

Utiliza estructuras sencillas de forma correcta, pero comete continuos errores básicos. Dichos errores hacen muy difícil la comunicación.	1
VOCABULARIO	
ESCALAS	RESULTADO
Muestra un buen vocabulario, que le permite hacer descripciones claras y expresar puntos de vista sobre los temas tratados en el curso sin necesidad de buscar las palabras u oraciones complejas para conseguirlo. Puede cometer algún error al seleccionar las palabras.	4
Su vocabulario es suficiente para poder desenvolverse en la entrevista. En ocasiones, comete errores al intentar usar vocabulario más complejo.	3
Su vocabulario no le permite hacer descripciones ni expresarse de forma clara. Necesita buscar las palabras y comete errores. Hay algunas traducciones literales del inglés.	2
Su vocabulario es limitado y que no son suficientes para transmitir la información requerida ni para que se produzca la comunicación. Comete constantes errores y emplea con frecuencia palabras del español.	1
INTERACCIÓN	
ESCALAS	RESULTADO
Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	4
Mantiene la conversación de forma adecuada, colaborando con su interlocutor.	3
En ocasiones, necesita alguna aclaración o repetir parte de lo que dice su interlocutor para confirmar la comprensión.	2
Necesita la colaboración del interlocutor para confirmar su comprensión y sus respuestas no siempre se ajustan a las preguntas que se le formulan.	1
TOTAL	

3. Anexo 3: Sesiones de aprendizaje

NÚMERO DE SESIÓN
01/10

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

TÍTULO DE LA SESIÓN
“WHAT DO I HAVE TO DO AT SCHOOL?”

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
01 (3 horas)	1	03

PROPÓSITO DE LA SESIÓN		
Los estudiantes realizan entrevistas a los miembros de la institución educativa acerca de sus obligaciones laborales.		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	Interactúa con otros interlocutores en inglés acerca de las obligaciones de cada trabajador de la institución educativa.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
INICIO (50 minutos)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saludan a las profesoras. ➤ Los estudiantes realizan un test oral de conocimiento. ➤ Los estudiantes miran un póster con imágenes de verbos. Detrás de las imágenes se esconde una frase. Ellos dicen cada verbo para sacar a un lado la imagen y tratar de adivinar cuál es la frase escondida. ➤ Los estudiantes responden a la pregunta: <i>What do you have to do at school?</i> ➤ Los estudiantes conocen el propósito de la clase: Realizar entrevistas a los miembros de la institución educativa acerca de sus obligaciones laborales. 	
DESARROLLO (30 minutos)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes observan imágenes del vocabulario a tratar. ➤ Los estudiantes aprenden el uso de “have to” y “has to”. ➤ Los estudiantes dan ejemplos. ➤ Los estudiantes formulan reglas que tienen cumplir en la Institución, utilizando la frase: “We have to...” ➤ Los estudiantes realizan un juego donde describen las responsabilidades de cada miembro de la institución, para que un compañero adivine a dicho miembro. 	
CIERRE (40 minutos)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ACTIVIDAD VIVENCIAL: Los estudiantes salen del aula para realizar las preguntas elaboradas a los miembros de la institución, y anotan las respuestas. ➤ Los estudiantes se reúnen con la profesora y comparten oralmente las respuestas que obtuvieron. 	

RECURSOS

- Imágenes
- Póster
- Plumones
- Papelotes
- Venda
- Cuaderno
- Lapicero

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	01
TEMA:	“What do I have to do at school?”

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
Estudiantes		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

TÍTULO DE LA SESIÓN

“WHAT CAN YOU DO?”

NÚMERO DE SESIÓN

02 (3 horas)

UNIDAD DIDÁCTICA

1

NÚMERO DE SEMANA

04

PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes expresan y demuestran sus habilidades con la ayuda de recursos.

COMPETENCIA

Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

CAPACIDAD

Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.

DESEMPEÑO

Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés acerca de sus habilidades, adecuándose a sus interlocutores y contexto, utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información.

SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (25 minutos)

- Los estudiantes saludan a las profesoras.
- Los estudiantes miran un video sobre habilidades.
- Los estudiantes miran imágenes sobre el vocabulario aprendido la clase pasada y realizan oraciones usando “have to” “has to”.
- La profesora pregunta:
What can you do?
What can't you do?
- Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Expresar y demostrar sus habilidades con la ayuda de recursos.

DESARROLLO (55 minutos)

- Los estudiantes observan imágenes del vocabulario a tratar.
- Los estudiantes aprenden el uso de “can” y “can’t”.
- Los estudiantes dan ejemplos.
- Los estudiantes lanzan un dado que contiene las opciones “can” y “can’t”, y realizan oraciones con la opción resultante.
- Los estudiantes reciben pequeñas imágenes de deportes y buscan a su par preguntando a sus compañeros: “Can you...?”.
- Los estudiantes aprenden y practican un trabalenguas.

CIERRE (40 minutos)

- ACTIVIDAD VIVENCIAL:
Los estudiantes se presentan ante sus compañeros y demuestran una de sus habilidades, utilizando la expresión “I can...”. También expresan qué no pueden hacer, utilizando la expresión “I can’t...”.

RECURSOS

- Video
- Imágenes
- Dado

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	02
TEMA:	"What can you do?"

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
Estudiantes		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

TÍTULO DE LA SESIÓN
"WHAT DID YOU DO YESTERDAY?"

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
02 (3 horas)	2	06

PROPÓSITO DE LA SESIÓN		
Los estudiantes expresan eventos pasados a través de un juego de roles.		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	Interactúa con otros interlocutores en inglés a través de un roleplay, con un vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (25 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saludan a las profesoras. ➤ Los estudiantes aprenden y practican trabalenguas. ➤ Los estudiantes miran imágenes sobre el vocabulario aprendido la clase pasada y realizan oraciones usando "can" y "can't". ➤ La profesora pregunta: <i>What did you do yesterday?</i> ➤ Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Expresar eventos pasados a través de un juego de roles.
DESARROLLO (65 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes observan imágenes del vocabulario a tratar. ➤ Los estudiantes aprenden la construcción de los verbos regulares en pasado y verbos irregulares. ➤ Los estudiantes transforman verbos del presente al pasado. ➤ Los estudiantes atrapan una pelota y transforman en pasado los verbos que la profesora les va diciendo. ➤ Los estudiantes juegan un juego de mesa en donde practican verbos en pasado simple.
CIERRE (45 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ACTIVIDAD VIVENCIAL: Los estudiantes escenifican un roleplay utilizando verbos en pasado dentro del diálogo.

RECURSOS
<ul style="list-style-type: none"> - Flashcards - Pelota - Juego de mesa

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	03
TEMA:	“What did you do yesterday?”

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
Estudiantes		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

TÍTULO DE LA SESIÓN
"DID YOU SWIM YESTERDAY?"

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
04 (3 horas)	2	07

PROPÓSITO DE LA SESIÓN		
Los estudiantes describen los hechos pasados de la biografía de su artista favorito.		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	Desarrolla las ideas en torno a sus artistas favoritos relatando su biografía en inglés de forma pertinente.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saludan a las profesoras. ➤ Los estudiantes miran un póster con verbos. Detrás de las imágenes se esconde un personaje. Ellos dicen cada verbo en presente y pasado para sacar a un lado la palabra y tratar de adivinar quién es el personaje. ➤ Los estudiantes atrapan una pelota y transforman en pasado los verbos aprendidos que la profesora les va diciendo. ➤ La profesora pregunta: <i>Did you swim yesterday?</i> ➤ Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Describir los hechos pasados de la biografía de su artista favorito.
DESARROLLO (30 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes observan imágenes del vocabulario a tratar. ➤ Los estudiantes aprenden la construcción gramatical del pasado simple. ➤ Los estudiantes juegan el juego "La Telaraña", donde formulan y responden preguntas en pasado simple.
CIERRE (45 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ACTIVIDAD VIVENCIAL: Los estudiantes hablan acerca de la vida de su artista favorito, utilizando el pasado simple.

RECURSOS
<ul style="list-style-type: none"> - Póster - Flashcards - Pelota - Hilo

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	04
TEMA:	"Did you swim yesterday?"

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
Estudiantes		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

TÍTULO DE LA SESIÓN
"I KNOW HOW TO PREPARE MY FOOD"

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
05 (2 horas)	2	08

PROPÓSITO DE LA SESIÓN		
Los estudiantes explican la preparación de una comida, enlazando sus ideas adecuadamente.		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	Expresa oralmente la preparación de una comida, adecuándose a sus interlocutores y contexto, utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saludan a las profesoras. ➤ Los estudiantes arman un rompecabezas de un plato típico y adivinan el nombre del plato. ➤ Los estudiantes atrapan una pelota y dicen el verbo de la imagen que la profesora les muestra. ➤ La profesora pregunta: <i>Do you know how to prepare a sandwich?</i> ➤ Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Explicar la preparación de una comida, enlazando sus ideas adecuadamente.
DESARROLLO (30 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes observan imágenes del vocabulario a tratar e identifican los verbos uniendo las imágenes con palabras. ➤ Los estudiantes aprenden el uso de conectores y dan ejemplos. ➤ Los estudiantes se dividen en dos grupos y ordenan una receta que contiene el vocabulario aprendido. El grupo que ordena primero y correctamente es el ganador.
CIERRE (45 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ACTIVIDAD VIVENCIAL: Los estudiantes preparan una comida y exponen el procedimiento, utilizando el vocabulario aprendido.

RECURSOS	
<ul style="list-style-type: none"> - Rompecabezas - Pelota - Imágenes 	<ul style="list-style-type: none"> - Papeles - Papelote - Póster

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	05
TEMA:	"I know how to prepare my food"

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
Estudiantes		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°6

TÍTULO DE LA SESIÓN
“HE’S TALLER THAN ME”

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
06 (2 horas)	3	11

PROPÓSITO DE LA SESIÓN		
Los estudiantes comparan las características principales de los animales del mini zoológico.		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	Desarrolla ideas comparativas en torno a las características de los animales ampliando la información de forma pertinente.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saludan a las profesoras. ➤ Los estudiantes aprenden un trabalenguas. ➤ Los estudiantes observan dos imágenes y responden la pregunta: <i>Who is taller?</i> ➤ Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Comparar las características principales de los animales del mini zoológico.
DESARROLLO (30 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes aprenden el nuevo vocabulario a través de comparaciones a sus compañeros y objetos de clase. ➤ Los estudiantes aprenden la construcción gramatical de los comparativos. ➤ Los estudiantes dan ejemplos. ➤ Los estudiantes crean oraciones comparativas mientras juegan “La Silla”.
CIERRE (45 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ACTIVIDAD VIVENCIAL: Los estudiantes observan animales en el mini zoológico y realizan comparaciones de manera oral.

RECURSOS
<ul style="list-style-type: none"> - Plumón - Sillas - Animales del mini zoológico

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	06
TEMA:	"He's taller than me"

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
		Estudiantes	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°7

TÍTULO DE LA SESIÓN
"THIS BOOK IS THE BEST"

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
07 (2 horas)	3	12

PROPÓSITO DE LA SESIÓN		
Los estudiantes resaltan las características principales de las instalaciones de la I.E.		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	Desarrolla ideas superlativas en torno a las características de las instalaciones de la institución educativa ampliando la información de forma pertinente.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saludan a las profesoras. ➤ Los estudiantes realizan un juego de memoria con adjetivos superlativos. ➤ Los estudiantes comparan objetos de su alrededor. ➤ La profesora pregunta: <i>Why do these adjectives finish in "est"?</i> ➤ Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Resaltar las características principales de las instalaciones de la I.E.
DESARROLLO (30 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes aprenden la estructura gramatical de los superlativos y su uso. ➤ Los estudiantes dan ejemplo. ➤ Los estudiantes crean oraciones con superlativos con objetos reales que traen de casa.
CIERRE (45 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ACTIVIDAD VIVENCIAL: Los estudiantes observan las instalaciones de la I.E. y crean oraciones superlativas.

RECURSOS
<ul style="list-style-type: none"> - Voz - Juego de memoria - Objetos - Plumón

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	07
TEMA:	"This book is the best"

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
Estudiantes		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°8

TÍTULO DE LA SESIÓN

"I HAVE SOME PENCIL CASES"

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
------------------	------------------	------------------

08 (2 horas)	3	14
--------------	---	----

PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes dialogan sobre los alimentos que desean consumir en la cafetería.

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
-------------	-----------	-----------

Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	Interactúa con otros interlocutores en inglés a través de un diálogo en el cafetín de la I.E., con un vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible.
---	---	---

SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- Los estudiantes saludan a las profesoras.
- Los estudiantes realizan la dinámica "I'll go the market".
- Los estudiantes observan imágenes e identifican el vocabulario.
- La profesora pregunta:
Can you count...?
- Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Dialogar sobre los alimentos que desean consumir en la cafetería.

DESARROLLO (30 minutos)

- Los estudiantes escuchan a la explicación del docente acerca de la gramática del some/any.
- Los estudiantes realizan oraciones utilizando el some/any

CIERRE (45 minutos)

- ACTIVIDAD VIVENCIAL:
Los estudiantes van al cafetín y realizan una conversación utilizando la gramática aprendida en clase.

RECURSOS

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Imágenes - Objetos de escuela |
|--|

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	08
TEMA:	"I have some pencil cases"

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
Estudiantes		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Saraí						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°9

TÍTULO DE LA SESIÓN
"THERE'S AN ANIMAL IN THE PENCIL CASE!"

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
09 (2 horas)	4	16

PROPÓSITO DE LA SESIÓN		
Los estudiantes dialogan con los docentes acerca de los objetos y materiales que hay en sus aulas.		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	Interactúa con otros interlocutores en inglés a través de un diálogo acerca de útiles escolares que encontramos en un salón de clase, con un vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saludan a las profesoras. ➤ Los estudiantes forman dos columnas frente a la pizarra y escriben sustantivos contables y no contables en un periodo corto de tiempo controlado por la profesora. ➤ La profesora pregunta: <i>Is there any difference between these objects?</i> ➤ Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Dialogar con los docentes acerca de los objetos y materiales que hay en sus aulas.
DESARROLLO (35 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes observan una cartuchera y adivinan qué cosas hay adentro. ➤ Los estudiantes aprenden el uso de "there is" y "there are". ➤ Los estudiantes dan ejemplos. ➤ Los estudiantes juegan "What's on my back?", donde un estudiante tiene una imagen en la espalda y no sabe qué es, así que pregunta a sus compañeros: "Is there...?" y sus compañeros responden "Yes, there is" o "No, there isn't".
CIERRE (40 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ACTIVIDAD VIVENCIAL: Los estudiantes entrevistan a profesores y les preguntan acerca de los objetos y materiales que hay en sus aulas.

RECURSOS	
<ul style="list-style-type: none"> - Pizarra - Plumones - Cartuchera 	<ul style="list-style-type: none"> - Objetos - Papel

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	09
TEMA:	"There's an animal in the pencil case"

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
	Estudiantes						
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Sarai						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°10

TÍTULO DE LA SESIÓN

“HOW MUCH A BATTLE OF WATER COST?”

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
10 (2 horas)	4	17

PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes expresan cantidades a través de un juego de roles.

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	Interactúa con otros interlocutores en inglés simulando que están en un restaurante, con un vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible.

SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- Los estudiantes saludan a las profesoras.
- Los estudiantes realizan un tongue twister “How much wood would a woodchuck chuck if a woodchuck could chuck wood?”.
- Los estudiantes observan imágenes e identifican el vocabulario.
- La profesora pregunta:
How much a bottle of water cost?
- Los estudiantes conocen el propósito de la sesión: Expresar cantidades a través de un juego de roles.

DESARROLLO (30 minutos)

- Los estudiantes aprenden el uso de cuantificadores
- Los estudiantes identifican el uso del HOW MUCH and HOW MANY
- Los estudiantes relacionan las imágenes con los cuantificadores aprendidos

CIERRE (45 minutos)

- ACTIVIDAD VIVENCIAL:
Los estudiantes realizan una conversación simulando que están en un restaurante, aplicando lo aprendido.

RECURSOS

- Imágenes
- Objetos reales

GUÍA DE OBSERVACIÓN

GRADO:	4to secundaria
ÁREA:	Inglés

SESIÓN:	10
TEMA:	“How much a battle of water cost?”

N°	COMPETENCIA	Expresión Oral					Resultado
	Rúbricas de evaluación	Pronunciación y fluidez	Coherencia y cohesión	Corrección Gramatical	Vocabulario	Interacción	
		(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	(x4)	
	Estudiantes						
01	ALEMAN QUIROZ Ismael Aarón						
02	ALIAGA CALLA Yaseli Sarai						
03	ASCATE RÍOS Jhair						
04	CERVERA DELGADO Wandy Coral						
05	CERVERA DELGADO Wendy Yadira						
06	FERENANDEZ CERNA Jimena Cristina						
07	LECCA CASTRO Cesia Jazmina						
08	MARTINEZ CHU D'Angelo Efraín						
09	PAREDES COLCHADO Rodrigo Marcio						
10	PRÍNCIPE PEREYRA Grecia Tamara						
11	SÁNCHEZ TRUJILLO Luis Daniel						
12	SÁNCHEZ UTRILLA Fernando Jhair						

4. Anexo 4: Fotos



Estudiantes entrevistando al personal de la I.E.



Estudiante demuestra su habilidad para dibujar.



Estudiante demuestra su habilidad para tocar un instrumento.



Los estudiantes preparan una comida y exponen el procedimiento.



*Los estudiantes visitan el mini zoológico de la I.E.
para comparar a los animales.*



Los estudiantes van a la cafetería y dialogan sobre alimentos que les gustaría consumir.



*Los estudiantes visitan diversas instalaciones de la I.E.
para resaltar sus características.*



Los estudiantes realizan un juego de role donde simulan estar en un restaurante.



Culminación de la aplicación del proyecto.