

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN: CIENCIAS DE LA EDUCACION  
MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**



**PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADA  
EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL  
DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN  
LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL  
DE LA I.E.P “RAZAS UNIDAS” DE NUEVO CHIMBOTE, 2011.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

**AUTOR: Bach. CARLOS ANDRÉS CORONEL ESPINOZA**

**ASESORA: Dra. LIA SALAZAR SOTO**

**NUEVO CHIMBOTE – PERÚ**

**2014**

## **CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE LA TESIS DE MAESTRÍA**

Yo, Lía Salazar Soto, mediante el presente certifico que la tesis de maestría titulado “Propuesta de estrategia de aprendizaje basada en la dramatización y su influencia en el desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el área de comunicación integral de la I.E.P. Razas Unidas de Nuevo Chimbote, 2011” elaborado por el bachiller Carlos Andrés Coronel Espinoza, para obtener el Grado Académico de Maestro en CIENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN en la Escuela de Post grado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, Octubre del 2014

---

Dra. Lía Salazar Soto  
ASESORA

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL JURADO EVALUADOR

“Propuesta de estrategia de aprendizaje basada en la dramatización y su influencia en el desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el área de comunicación integral de la I.E.P. Razas Unidas de Nuevo Chimbote, 2011” elaborado por el bachiller Carlos Andrés Coronel Espinoza, para obtener el Grado Académico de Maestro en CIENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN en la Escuela de Post grado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, Octubre del 2014

---

Dr. GONZALO PANTIGOSO LAYZA  
PRESIDENTE

---

Dra. CELINDA ROMERO SALINAS  
INTEGRANTE

---

Mg. MARIA HUERTA FLORES  
INTEGRANTE

## **DEDICATORIA**

Para mi madre Lucía,  
Mis tíos: Edilberto, Guillermo y Adolfo  
Mis tías: Teodolina, Esperanza, María, Corina y  
Olga.

Me han dado todo lo que soy como persona,  
mis valores, mis principios, mi perseverancia y  
mi empeño, y todo ello con una gran dosis de  
amor y sin pedir nunca nada a cambio.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis maestros santeños,

Dra. Celinda Romero Salinas

Dr. Gonzalo Pantigoso Layza,

Mg. María Huerta Flores

Por haber contribuido acertadamente en la elaboración final de este trabajo, el cual estaré eternamente agradecido.

## **RECONOCIMIENTO**

A la Dra. Lía Salazar Soto

Por haberme demostrado el ser humano ideal  
a través de su gran amistad y sabia orientación  
en todo el proceso de diseño del presente  
trabajo de investigación.

El autor

## ÍNDICE

	Pág
Dedicatoria.....	<i>iv</i>
Agradecimiento.....	<i>v</i>
Reconocimiento.....	<i>vi</i>
Índice.....	<i>vii</i>
Resumen.....	<i>xii</i>
Abstract.....	<i>xiii</i>
Introducción.....	<i>xiv</i>
 <b>CAPÍTULO I</b>	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento y fundamentación del problema de investigación.....	17
1.2 Antecedentes de la investigación.....	19
1.3 Formulación del problema de investigación.....	20
1.4 Justificación e importancia de la investigación.....	20
1.5 Objetivos de la investigación: General y específicos.....	21
 <b>CAPÍTULO II</b>	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Fundamentos teóricos de la investigación.....	24
2.1.1 Dramatización.....	24

2.1.1.1	Orígenes de la dramatización.....	26
2.1.1.2	Identidad de la dramatización.....	27
2.1.1.3	Dominios de la dramatización.....	28
2.1.1.4	Importancia de la dramatización en la educación.....	29
2.1.2	Expresión oral.....	30
2.1.2.1	La expresión oral en la exposición.....	31
2.1.2.2	Microdestrezas de la expresión oral.....	32
2.1.2.3	Importancia de la expresión oral en la educación.....	33
2.2	Descripción de la variable experimental: Estrategia basada en la dramatización.....	34
2.3	Marco conceptual.....	43
2.3.1	Dramatización.....	43
2.3.2	Estrategia de aprendizaje.....	43
2.3.3	Expresión oral.....	43
2.3.4	Habilidad.....	43
2.3.5	Improvisación.....	43
2.3.8	Motivación.....	44
2.3.9	Trabajo en equipo.....	44



**CAPÍTULO III**

## MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis central de la investigación.....	46
3.2. Variables e indicadores de la investigación.....	46
3.3. Métodos de la investigación.....	48
3.4. Diseño o esquema de la investigación.....	49
3.5. Población y muestra.....	50
3.6. Actividades del proceso investigativo.....	50
3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación.....	51
3.8. Procedimientos para la recolección de datos.....	52
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.....	52

**CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1 Resultados.....	57
4.3 Discusión.....	78

**CAPÍTULO V**

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.....	84
5.2 Recomendaciones.....	85

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
---------------------------------	----

## ANEXOS

<b>LISTA DE TABLAS</b>	<b>Pág.</b>
<b>Tabla Nº 01:</b> Calificaciones y estadísticos de los grupos de estudio antes de la aplicación de la propuesta (Pre test).....	57
<b>Tabla Nº 02:</b> Nivel de la capacidad de expresión oral de los grupos experimental y de control en el Pre test.....	58
<b>Tabla Nº 03:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador CLARIDAD (Pre test).....	60
<b>Tabla Nº 04:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador FLUIDEZ (Pre test).....	62
<b>Tabla Nº 05:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador COHERENCIA (Pre test).....	63
<b>Tabla Nº 06:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador KINÉSICO de la capacidad de Expresión Oral (Pre test)...	65
<b>Tabla Nº 07:</b> Calificaciones y estadísticos de los grupos de estudio después de la aplicación de la propuesta (Pos test).....	68
<b>Tabla Nº 08:</b> Nivel de la capacidad de expresión oral de los grupos experimental y de control en el Pos test.....	69
<b>Tabla Nº 09:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador CLARIDAD (Pos test).....	71
<b>Tabla Nº 10:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador FLUIDEZ (Pos test).....	72
<b>Tabla Nº 11:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador COHERENCIA (Post test).....	74
<b>Tabla Nº 12:</b> Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador KINÉSICO (Post test).....	75

<b>LISTA DE GRÁFICOS</b>	<b>Pág.</b>
<b>Gráfico N° 01:</b> Nivel de la capacidad de expresión oral de los grupos experimental y de control en el Pre test.....	59
<b>Gráfico N° 02:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador CLARIDAD de la capacidad de expresión oral (Pre test).	61
<b>Gráfico N° 03:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador FLUIDEZ de la capacidad de Expresión Oral (Pre test).	62
<b>Gráfico N° 04:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador COHERENCIA de la capacidad de Expresión Oral (Pre test).....	64
<b>Gráfico N° 05:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador KINÉSICO de la capacidad de Expresión Oral (Pre test)	65
<b>Gráfico N° 06:</b> Nivel de logro obtenidos por el grupo experimental y de Control en el Pos test.....	70
<b>Gráfico N° 07:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador CLARIDAD de la capacidad de Expresión Oral (Post test).	71
<b>Gráfico N° 08:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador FLUIDEZ de la capacidad de Expresión Oral (Post test).....	73
<b>Gráfico N° 09:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador COHERENCIA de la capacidad de Expresión Oral (Post test).....	74
<b>Gráfico N° 10:</b> Nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador KINÉSICO de la capacidad de Expresión Oral (Post test)	76

## RESUMEN

La presente investigación, parte de la necesidad de comprobar la eficacia de la estrategia de aprendizaje basada en la dramatización (Variable propositiva) en el desarrollo de la capacidad de expresión oral de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario, quienes presentan problemas de manejo de la dicción y fluidez verbal, utilización de los gestos, inhibición, nerviosismo e inseguridad.

El estudio se realizó en una población de 36 estudiantes, de la cual se obtuvo una muestra de 18 estudiantes pertenecientes al grupo experimental (sección "B") y 18 estudiantes pertenecientes al grupo de control (sección "A"). El estudio fue de diseño Experimental - Cuasi experimental con medición antes y después.

Del análisis de los datos, resultantes de la aplicación de una Guía de observación de la capacidad de expresión oral de la población de estudio, se tiene como resultado que el grupo experimental tiene una ganancia significativa, respecto al grupo control; ubicándose en el nivel bueno de la escala de calificación, comparado con el nivel regular y deficiente del grupo control.

La aplicación de la prueba T para la igualdad de promedios de los puntajes de ambos grupos (GE: 15, 94; GC: 10,78) después de la aplicación de la propuesta, demuestra que hay una diferencia significativa en sus promedios igual a  $p=.000 < 0.05$ . De lo que se concluye, que la propuesta "Estrategia de aprendizaje basada en la dramatización" es válida para mejorar significativamente la capacidad de expresión oral.

## ABSTRACT

The present investigation, part of the need to verify the efficiency of the learning strategy based on the dramatization (Variable propositiva) in the development of the capacity of oral expression of the students of 4th degree of secondary level, who present problems of managing of the diction and verbal fluency, utilization of the gestures, inhibition, edginess and insecurity.

The study was realized in a population of 36 students, of whom there was obtained a sample of 18 students belonging to the experimental group (section "B") and 18 students belonging to the group of control (section "A"). The study was of Experimental design - experimental Cuasi with measurement before and later.

Of the analysis of the information, resultant of the application of a Guide of observation of the capacity of oral expression of the population of study, there is had as result that the experimental group has a significant profit, with regard to the group control; control being located in the good level of the scale of qualification, compared with the regular and deficient level of the group.

The application of the test T for the equality of averages of the puntajes of both groups (GE: 15,94; GC: 10,78) after the application of the offer, it demonstrates that there is a significant difference in his averages equally to  $p = .000 < 0.05$ . Of what he concludes, that the offer " Learning strategy based on the dramatization " is valid to improve significantly the capacity of oral expression.

## INTRODUCCIÓN

*“La sociedad no sólo existe por la comunicación sino que existe en ella. De esta manera la comunicación es dialéctica y reconstruye la experiencia.”. John Dewey*

La sociedad de hoy exige una eficiente capacidad comunicativa. Las posibilidades de trabajo, estudio, relaciones sociales y superación dependen, en buena parte, de nuestra capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral.

En el presente trabajo de investigación, se propuso utilizar la dramatización como estrategia de aprendizaje para mejorar la capacidad de expresión oral de los estudiantes, porque es conocido su valor como uso pedagógico y su naturaleza interdisciplinaria desarrolla, entre otros, la creatividad, la competencia comunicativa y las habilidades sociales.

Por ello, se seleccionaron minuciosamente los tópicos de estudio para explicar teóricamente la naturaleza de la variable experimental y su influencia en la variable de estudio.

La investigación está dividida en cinco capítulos que se presentan a continuación:

Con respecto al capítulo I, titulado “Problema de investigación”, se reúne datos suficientes que sustentan el problema investigado y los antecedentes. También se ubica la formulación del problema de investigación, se describe la delimitación, se justifica la investigación y se plantean los objetivos que persigue la propuesta.

Para el capítulo II, titulado “Marco teórico”, se tuvo en cuenta desarrollar información pertinente con respecto a los campos estrechos que existe entre

dramatización y expresión oral; agregado el marco conceptual de términos usados en el estudio; que ayudó a clarificar y mejorar el problema de investigación.

En el capítulo III, de título “Marco metodológico”, se explica teóricamente sobre los componentes involucrados en el proceso de la investigación en sus dominios y funciones. Entre ellos: Hipótesis de la investigación, métodos, diseño, población y muestra, actividades del proceso investigativo, técnicas e instrumentos, procedimiento de recolección de datos y técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

Cabe resaltar el capítulo IV, titulado “Resultados y discusión”, donde se desarrolla el estudio de la Variable experimental (teoría y esquemas), se presentan los resultados de la investigación (cuadros y gráficos) recogidos en el Pre y Post test y al término se desarrolla la discusión, contrastados y fundamentados por teóricos de la materia.

Finalizando el capítulo V, titulado “Conclusiones y recomendaciones “, refleja y sintetiza el estudio concienzudo de las dos variables tratadas en la investigación; a la vez el análisis inferencial que llegó el estudio realizado. Es decir los alcances que finalmente se llegó a conocer a partir de los resultados de la investigación y a través de ello recomendar pautas y nuevas rutas de estudio a las posteriores investigaciones relacionadas con el trabajo investigativo.

Concluimos diciendo que el nivel de desarrollo y la metodología utilizada en el tratamiento de cada una de las temáticas de estudio, hacen de este trabajo investigativo una eficaz consulta para estudiantes, docentes o especialistas dedicados a conocer el campo de la dramatización y la expresión oral.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**



## 1.1 Planteamiento y fundamentación del problema de investigación

Berelsón (2006) nos dice: “Desde que el hombre apareció en el mundo, tuvo la necesidad de comunicarse con sus semejantes y con todos los que lo rodeaban, la comunicación de una u otra forma se dio, pero se sabe que fue simplemente por necesidad de darle a entender a otros lo que uno quería. Al principio se comunicaban a través de gestos o símbolos hechos con su mismo cuerpo, los cuales, tiempo después aparecería la inclusión de sonidos para hacerlo todavía más fácil. Le daban un ruido o sonido a cada cosa, complementándolo tal vez con sus conocimientos anteriores de gestos o movimientos corporales, que poco a poco se fueron concretando hasta llegar a un lenguaje hablado mucho más formal”. (Berelsón, B. 2006, citado por Rivera, E. 2009).

Partimos de esta precisión, dado las dificultades que se presentan en la expresión oral de todo ser humano y particularmente del estudiante y explicar sus implicancias en el desarrollo y logro de la competencia comunicativa. De modo general es habitual y notorio que el hombre contemporáneo en sus diálogos todavía se muestra corto de expresión, redundante y monótono en el uso de vocablos, muchas veces inapropiados que sólo logra deformar y confundir la comunicación, como afirma Mcwhorter, J. 2001, cit. en Rodríguez, M. 2006. Evidentemente, pese a que la expresión oral es el vehículo universal de la comunicación más efectiva y de gran rentabilidad en todos los ámbitos de interacción personal, privado o público, ha sido escasamente trabajado en el campo educativo, lo que implica de acuerdo con Ramírez (2002) la insuficiente conciencia de la escuela sobre la necesidad de mejorarla a través de procesos pedagógicos que garanticen su eficiente desarrollo, situación cuestionada por el Ministerio de Educación dado los resultados de la aplicación de “La guía de evaluación de proyectos de innovación pedagógica”- FONDEP – 2008, que encontró que los estudiantes tienen poca fluidez y claridad de su expresión oral que los limita en sus intervenciones orales en clase. Hecho que pone en tela de juicio la

labor profesional docente para desarrollar esta importante capacidad expresiva en el ámbito escolar.

En el ámbito escolar - local, la capacidad comunicativa de los estudiantes es igualmente observable por sus deficiencias y limitaciones expresivas, y por su influencia negativa en las interacciones diarias entre pares y en los momentos que deben enfrentar los desafíos del trabajo en equipo, en exposiciones orales y plenarias, etc, por lo que asumiendo como responsabilidad docente el propiciar mejoras para revertir en parte tal problemática, desde el centro educativo de mi desempeño se propone la dramatización como propuesta de estrategia de aprendizaje en la dirección de mejorar la capacidad de expresión oral de los estudiantes frente a la situación problemática que consiguientemente se describe:

- Discurso sin cohesión y carente de fluidez en la presentación de las ideas. (falsos inicios, excesivos titubeos y pausas repentinas, etc).
- Uso frecuente de muletillas y lenguaje coloquial en el habla y vocabulario pobre.
- Inhibición y falta de seguridad de lo que dice.
- Articulación incorrecta e inadecuada pronunciación y entonación de la voz respecto a la naturaleza del discurso.
- Escaso uso de los gestos, control de la mirada, la mímica y movimientos corporales.
- Escaso empleo de los recursos de persuasión (soltura, simpatía, amabilidad, moderación, ecuanimidad)
- Comunicación interactiva, poco fluida y variada.
- Falta de conducción y autorregulación del discurso.
- La participación no es pertinente y oportuna.
- Falta de control del tiempo destinado a las exposiciones.
- No adecúa el mensaje al contexto y a los interlocutores.

## 1.2 Antecedentes de la investigación

El problema de la deficiencia de la expresión oral, en el sistema educativo ha conllevado a diversas investigaciones y en diferentes perspectivas se han abordado desde la necesidad de mejorar tales limitaciones, a partir de propuestas de metodologías, de medios y materiales y programas educativos que promueven: coloquios, concursos y juegos florales. Pero no se han encontrado trabajos a fines a la propuesta de interés en ningún nivel escolar. Pero si existen investigaciones descriptivas relacionadas con las variables de investigación: expresión oral y dramatización, que constituyen aportes del valor de la dramatización en la formación de la persona, lo que ayuda a una mejor comprensión de su importancia como estrategia para contribuir a la mejora de la expresión oral de la población de estudio en cuestión. En este sentido la tesis de Ramírez, (U.N.S. 2001) “La expresión dramática en la formación integral del niño”, aporta la idea que la dramatización estimula la expresión oral en el niño (a) y el docente debe utilizarla bajo la consideración de una didáctica dinámica que guste y agrade al estudiante. Así la dramatización es considerada como una actividad lúdica a tener en cuenta para hacer más divertido y motivador el aprendizaje.

Si bien la propuesta de investigación recoge la amenidad y el gusto de la dramatización como estrategia para propiciar las condiciones más adecuadas en el mejoramiento de la capacidad de expresión oral de los estudiantes, la diferencia respecto al estudio de Ramírez es el método y control aplicado para validar la efectividad de la dramatización como estrategia de aprendizaje. Mientras que el estudio de Ramírez se circunscribe a describir un hecho pasado en condiciones naturales.

Por otro lado Chavarri, (U.N.S – 2000), en su tesis “La dramatización y el desarrollo de contenidos en el área de personal social en Educación Primaria”, concluyó diciendo que el alumno al dramatizar, descubre sus aptitudes y valora a sus compañeros, favorece su psicomotricidad, pues

mediante el movimiento logra adaptarse a nuevas situaciones. También la dramatización logra en el alumno un espíritu de integración y un desarrollo biopsicosocial e influye positivamente en el proceso de construcción del aprendizaje del alumno.

Nuestra propuesta en la experiencia tuvo coincidencias resaltantes con los aciertos encontrados por el autor en su trabajo investigativo; adicionalmente se reconoció en cada estudiante del G.E posterior a la aplicación de la propuesta, el cambio y mejora de sus relaciones interpersonales y la mejora significativa de su expresión oral, meta esperada por la propuesta de estrategia de aprendizaje basado en la dramatización.

### **1.3 Formulación del problema de investigación**

¿En qué medida la aplicación de la propuesta de estrategia de aprendizaje basada en la dramatización influye en el desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria en el área de Comunicación Integral en la I.E.P. “Razas Unidas” de Nuevo Chimbote, 2011?

### **1.4 Justificación e importancia de la investigación**

Se justifica la presente investigación por ser el primer trabajo experimental a nivel local en el campo de la capacidad de la expresión oral, del área de Comunicación, porque no existen estudios que hayan investigado el desarrollo de la expresión oral a partir del uso de las dramatizaciones como herramienta de preparación.

La dramatización, es la base y eje de la estrategia (propuesta); mediante su aplicación (el juego dramático), se permitió descubrir y generar habilidades y destrezas de los estudiantes, en un marco de naturalidad y espontaneidad, dejando de lado la inhibición, reforzando su autoestima,

estimulando la creatividad e improvisación, la reflexión, la realización personal y por ende el mejoramiento de la capacidad expresiva.

Por ello la dramatización, en tanto variable independiente es idónea y pertinente para mejorar la expresión oral en todas sus dimensiones: expresión lingüística, corporal, plástica y expresión rítmico-musical. (Cervera 2003).

Entonces su importancia radica en su contribución a la enseñanza docente como guía para mejorar el área de Comunicación integral; asimismo constituye un aporte para posteriores estudios y de utilidad imprescindible para mejorar las exposiciones académicas en cualquiera de las áreas de enseñanza pedagógica.

## **1.5 Objetivos de la investigación: General y específicos**

### **1.5.1 Objetivo general**

Demostrar que la aplicación de la estrategia de aprendizaje basada en la dramatización influye significativamente en el desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, en el área de Comunicación Integral en la I.E.P. "Razas Unidas" de Nuevo Chimbote, 2011.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- a) Identificar el desarrollo de la capacidad de expresión oral de los grupos de estudio antes de la aplicación de la propuesta.
  
- b) Elaborar una propuesta de estrategia de aprendizaje basada en la dramatización para desarrollar significativamente la capacidad de expresión

oral de los estudiantes de educación secundaria, en el área de Comunicación Integral.

c) Aplicar la estrategia de aprendizaje basada en la dramatización para desarrollar la capacidad de expresión oral de los estudiantes de educación secundaria, en el área de Comunicación Integral.

d) Evaluar el desarrollo de la capacidad de expresión oral de los grupos de estudio después de la aplicación de la propuesta de estrategia de aprendizaje basada en la dramatización.

**CAPÍTULO II**  
MARCO TEÓRICO

## **2.1. Fundamentos teóricos de la investigación**

### **2.1.1 Dramatización**

Según la Real Academia Española (2009) se define, como la acción y efecto de dramatizar; este verbo, a su vez, hace referencia a dar forma y condiciones dramáticas o a exagerar con apariencias afectadas.

Tamara (2008) dice: “La dramatización es la interpretación teatral de un problema o de una situación en el campo general de las relaciones humanas. Crea informalidad, es flexible, permisivo y facilita la experimentación, estableciendo una experiencia común que puede emplearse como base para la discusión. La dramatización es fácil de planear pero exige gran habilidad en su aplicación real. Sirve para ensayar las sugerencias o soluciones postuladas como un caso hipotético que puede semejarse mucho a una situación de la vida real, llevando a un grupo, a través de una serie de etapas, a un problema complejo de relaciones humanas. La actividad dramática alivia tensiones y permite "descargas psicológicas" de los integrantes, al mismo tiempo que enseña a comprender y desarrollar aptitudes fuera de las situaciones de la vida real”.

Cañas (1992) explica al respecto: “La expresión dramática es un lenguaje total que, por el camino del juego, tiene como objetivo llegar a los contenidos de una forma menos consciente y más expresiva, pudiendo así los estudiantes apropiarse de la realidad e internarse en ella para conocerla, explorarla y transformarla”. “La propia palabra dramatización viene del griego drao, que significa ‘hacer’. Por eso en las actividades dramáticas se superponen el ‘saber’ y el ‘saber hacer’ junto con el ‘saber ser’”. (Cañas, 1992, citado por Prieto, M. 2007).

Gerza (2010) señala que la dramatización es una técnica que resulta muy útil cuando existen problemas de comunicación en el grupo pues al despersonalizar la situación problemática y hacer abstracción de las personas



involucradas muestra y enfoca una faceta única y concreta de un problema, permitiendo mayor libertad de discusión.

En cuanto al desarrollo de la dramatización en aula de clase, Klausmeier y Goodwin (1978: 356) aporta: “En clase va generalmente, precedida de una discusión informal, referente a un problema, u otro evento que se haya presentado recientemente. Entonces los estudiantes desempeñan, papeles diferentes dramatizando características conductuales como la timidez, la agresividad, los buenos modales, los prejuicios, la cortesía y la deshonestidad”.

Con respecto a la dramatización de contenidos dice: “También pueden desempeñar papeles sacados de novelas, historietas, cuentos que aparecen en los periódicos y comedias que la clase haya estudiado”. Termina diciendo: “Cuando representan diversos papeles, los estudiantes expresan sus opiniones y ofrecen información, combinando así experiencias emocionales y conmutativas que tienen relación con actitudes fundamentales”.

Para Cottrell (1987) la dramatización posee poder y la describe como un arte en el cual los alumnos se involucran como un todo en un aprendizaje vivencial que requiere pensamiento y expresión creativa. Refiere que a través del movimiento y la pantomima, la improvisación, el juego de roles y la caracterización, los estudiantes exploran lo que significa ser un ser humano y que el contexto del drama esté basado en la realidad o en la pura fantasía.

Carlgren (1989: 371-372) complementa diciendo “al final cada uno de los alumnos notará quizás que en la lucha con su papel se ha transformado en otro distinto del que era antes. Toda la comunidad de la clase puede cambiar y tomar un nuevo color. Todos se han llegado a conocer de una manera, de la que anteriormente no tenían ni idea. Los alumnos están en una relación nueva, más objetiva, tanto con su propia personalidad como también con la de sus compañeros”.

### 2.1.1.1 Orígenes de la dramatización

Grados (2008: 28), dice. “Los orígenes históricos del arte dramático aparecen con la evolución de rituales relacionados con la caza y con la recolección agrícola, que desembocaron en ceremonias dramáticas a través de las cuales se rendía culto a los dioses y se manifestaban los principios espirituales de la comunidad”.

Dramisino (2008), manifiesta que en Egipto antiguo, a mediados del segundo milenio, precisamente antes de la edad cristiana, se representaban ya dramas sobre la muerte y la resurrección para su dios Osiris.

Bembibre (2007) comenta que las primeras formas de dramatización tuvieron lugar en la Grecia Antigua, sociedad en la cual el teatro tuvo gran importancia no sólo como forma artística si no también como espacio de debate y representación de los diferentes fenómenos que tomaban lugar en la vida cotidiana y nace bajo la modalidad de los llamados “Ditirambos” y la dramatización tenía dos formas básicas, por un lado, la tragedia y la comedia.

Bogado (2008) nos dice que en el teatro romano los actores llevaban el rostro cubierto con máscaras; a excepción del mimo, en el que intervenían también las mujeres, los actores eran siempre hombres que interpretaban asimismo los papeles femeninos, revestidos de la correspondiente máscara.

### 2.1.1.2 Identidad de la dramatización

Cervera (2003) dice: “La identidad de la dramatización hay que buscarla en la conjunción de dos factores: la expresión y la creatividad.” “La **creatividad**, acredita su presencia en el proceso mental que supone la

elaboración y ordenación del pensamiento dentro de los esquemas dramáticos, es decir, dentro de esquemas de acción". Y agrega: "Crear directamente dentro de las estructuras dramáticas supone no sólo liberarse del lastre del narrador, sino darle a la acción el sentido justo de su autonomía en el desarrollo y el tratamiento propio".

Con respecto a la **expresión**, dice: "está sustentada en el poder de coordinación de los tipos de expresión que tiene la dramatización. Por tratarse de expresión viva, entrañada en la acción y ante el espectador, es evidente que la palabra (expresión lingüística), va acompañada del gesto (expresión corporal), se produce en un contexto real y visible (expresión plástica), y, como tal palabra oral, por su componente fonético, participa de la expresión rítmico-musical".

También afirma: "Los tipos de expresión, son autónomos y actúan coordinadamente la mayor parte de las veces, ya que su concurrencia no es obligada en todo momento; y que la expresión lingüística, especialmente oral, tiene una preponderancia y virtualidades rayanas en la primacía".

Cita a Jenger (1975) "En bastantes casos la palabra es el vehículo fundamental de la comunicación; el gesto interviene para completar o simplemente como elemento redundante".

Concluye diciendo que la expresión y la creatividad se sirven y estimulan mutuamente.

### **2.1.1.3 Dominios de la dramatización**

Cervera (2003), sitúa a la dramatización en el marco de la taxonomía de Bloom (1956), y lo clasifica en tres dominios:

**a) Dominio cognoscitivo:**

Refiere a que el dramatizador se sirve de nociones que conoce con anterioridad. Y estas nociones, al ser utilizadas pasan por un proceso en el que intervienen mecanismos de cognición y de creación; a la vez enriquecen la experiencia individual y a través de la nueva vivencia adquieren nuevos espacios de aprendizaje.

**b) Dominio psicomotor:**

Se relaciona con la interpretación. Es decir, la coordinación de la expresión lingüística con la expresión corporal, donde tienen entrada a la vez: la mímica y las actitudes externas que son reflejo de las internas.

Refiere que la imitación desempeña un papel muy importante, con respecto a la expresión corporal, porque por medio de la imitación se trata de aprender y reproducir conductas realizadas por un modelo y en ese proceso de imitación se involucran factores atencionales, cognoscitivos, afectivos y conductuales.

**c) Dominio psicoafectivo:**

Primero puntualiza que en el juego dramatizador, intervienen los intérpretes, a los que los denomina agentes. Igual que su juego es presenciado por sus otros compañeros espectadores, a quienes, denomina observadores. Luego tanto agentes como observadores, desarrollan nuevas claves para descubrir la realidad, la receptividad; en consecuencia, se logra la valoración subjetiva de los hechos presentados, con posibilidades para nueva jerarquización de valores.

Por ello señala que los estímulos que supone la dramatización proporcionan respuestas diferentes para el individuo y contribuye en él nuevas situaciones emocionales como también nuevas actitudes que conllevan a la adopción de nuevos valores.

Concluye diciendo que la práctica de la dramatización deja sus huellas en el sujeto.

#### **2.1.1.4 Importancia de la dramatización en la educación**

López, Jerez y Encabo (2009), dicen: “Uno de los temas de más candente actualidad en todos los tiempos ha sido, y sigue siendo, el relativo a la educación que se ha de impartir en las aulas, en los diferentes niveles educativos. En tal sentido, hay que destacar el hecho de que, en esta época de desarrollo de las nuevas tecnologías, se corre el riesgo de caer en el error de abandonar algunos recursos que, tradicionalmente, han dado mucho juego en el ámbito educativo, como son, por ejemplo, los que se refieren a las enseñanzas artísticas”.

También afirman que “la dramatización contribuye eficazmente a la mejora de la expresión oral, tanto en lo que se refiere a la comunicación verbal como a la no verbal. De ahí que insistan, desde el principio, en la relevancia del juego, la creatividad y la dramatización”.

Y concluyen diciendo “la dramatización podría jugar un importantísimo papel en todo lo relacionado con la comunicación oral, que es uno de los cinco pilares básicos de la enseñanza de la Lengua y la Literatura, junto con la lectura, la expresión escrita, la reflexión sobre la propia lengua y las tecnologías de la comunicación”.

Complementado la importancia de la dramatización, Barroso y Fontecha. (1999) dicen: “Hacer teatro favorece el desarrollo y la activación de estrategias de comunicación; posibilita el trabajo en grupos mediante la cooperación e interacción de los alumnos y favorece que los estudiantes aprendan y adquieran la lengua meta experimentando, comunicando, cooperando, negociando, participando y analizando las situaciones que se proponen, los personajes que intervienen, las soluciones al conflicto

planteado, etc. Todo esto provoca que la motivación sea mayor, que el alumno se implique mucho más en el aprendizaje y en las actividades y, por tanto, en su autonomía”.

### **2.1.2 Expresión oral**

Ramírez (2002) a manera de introducción dice: “Ser buenos comunicadores en expresión oral, desde la perspectiva de emisores o de receptores, consiste en haber desarrollado una competencia que suponga un dominio de las habilidades comunicativas del lenguaje integrado oral. La expresión oral resulta compleja de valorar, pero todos entendemos que ésta es bastante más que interpretar los sonidos acústicos organizados en signos lingüísticos y regulados por una gramática más o menos compleja; y es más, bastante más, que emitir una serie de sonidos acústicos de la misma índole.

El DCN (2009) con respecto a la capacidad de expresión y comprensión oral en el área de Comunicación integral, dice lo siguiente: “Durante el V Ciclo, se enfatiza en el desarrollo de capacidades para el diálogo y la exposición en aula, lo que implica saber actuar tanto como emisores y como receptores. Se persigue así que los estudiantes se expresen ante los demás, en forma organizada, sin inhibiciones y con soltura, demostrando actitud dialógica, respetando las convenciones de participación y las ideas de los demás. En el VII Ciclo se familiariza a los estudiantes con las diferentes formas de participación grupal (conferencias, paneles, seminarios, etc.), desarrollando capacidades para presentar y defender sus ideas en debates y exposiciones de carácter académico, con originalidad, pertinencia, capacidad de persuasión y liderazgo, respetando la diversidad lingüística y cultural y fortaleciendo su capacidad de escucha.”

Flores (2004) señala que: “La expresión oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También

implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación". (Flores, 2004 citado por Calixto, 2011).

### **2.1.2.1 La expresión oral en la exposición**

Caizapasto (2010) dice: "La expresión oral puede ser espontánea, pero también producto de una preparación rigurosa. En la escuela se debe promover las dos formas de expresión, de acuerdo al grado en que se ubiquen los estudiantes. En los primeros grados se sugiere dar preferencia a la expresión espontánea para "romper el hielo" y habitar la participación de los alumnos. En cambio, en los últimos grados será preferible dar prioridad a la exposición preparada, especialmente sobre asuntos académicos".

En el caso de una exposición preparada sugiere seguir las siguientes etapas:

#### **Actividades previas:**

- ✓ Generar ideas
- ✓ Seleccionar temas adecuados
- ✓ Elaborar esquemas previos
- ✓ Emplear técnicas para recoger y organizar información
- ✓ Preparar la intervención oral
- ✓ Usar soportes para preparar la intervención
- ✓ Preparar estrategias de interacción

#### **Producción real del discurso:**

- ✓ Conducir el discurso
- ✓ Controlar la voz

- ✓ Controlar la mirada
- ✓ Emplear gestos y movimientos corporales
- ✓ Presentar argumentos
- ✓ Emplear recursos de persuasión
- ✓ Presentar ideas en forma coherente
- ✓ Otorgar originalidad al discurso
- ✓ Hablar con corrección y fluidez.
- ✓ Emplear recursos tecnológicos de apoyo
- ✓ Actividades de control y meta cognición
- ✓ Dosificar el tiempo destinado a las exposiciones
- ✓ Autorregular el discurso
- ✓ Negociar el significado
- ✓ Ofrecer canales de retroinformación
- ✓ Adecuar el mensaje al contexto y a los interlocutores
- ✓ Reflexionar sobre el proceso de preparación y producción del discurso.

### **2.1.2.2 Microdestrezas de la expresión oral**

Cassany (1994) con respecto a la evaluación de la expresión oral propone las siguientes microdestrezas:

- ✓ Organizar y estructurar el discurso de modo coherente (por ejemplo, por orden cronológico).
- ✓ Adecuarse a la situación en la que se desarrolla el discurso (tono, registro, tema, etc.).
- ✓ Transmitir un mensaje con fluidez (sin excesivos titubeos, pausas, falsos comienzos, etc.), corrección (fonética, gramatical, léxica, etc.), precisión



(conceptual, léxica, etc.) y un grado apropiado (según el nivel de los alumnos) de complejidad.

- ✓ Dejar claro cuáles son las ideas principales y cuáles las complementarias.
- ✓ Dejar claro qué es opinión, qué es conjetura y qué es información verificada o verificable.
- ✓ Aclarar, matizar, ampliar, resumir, etc., según la retroalimentación que van recibiendo de los oyentes.
- ✓ Hacer uso de las implicaturas.
- ✓ Manejar el sentido figurado, el doble sentido, los juegos de palabras, la ironía, el humor en general, las falacias.
- ✓ Transmitir el estado de ánimo y la actitud.

### **2.1.2.3 Importancia de la expresión oral en la educación**

Cassany (1994) dice: “La importancia radica en que necesitamos estudiantes que sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar pero que también escuchen a los demás”.

Asimismo exhorta diciendo: “La sociedad de hoy exige una eficiente capacidad comunicativa. Las posibilidades de trabajo, estudio, relaciones sociales y superación dependen, en buena parte, de nuestra capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral”. (Cassany, 1994).

En otra apreciación se encontró que desarrollar nuestra expresión oral es mejorar nuestra personalidad, no sólo por el respeto elemental que nos debemos a nosotros mismos, sino que vivimos socializados en el mundo, porque dependemos de otros, porque siempre estaremos relacionados con nuestros semejantes y porque de una buena interrelación depende, en gran

medida, nuestro éxito o fracaso. Hablar bien, estar presentados y limpios, es una necesidad, no un simple adorno". (Yataco 2006: 30).

Entonces, la capacidad de la Expresión oral es fundamental en el desarrollo de la persona, proceso que está siendo omitido por muchos docentes y que es deplorable su poca valorización como un instrumento que determina la formación de personas con capacidad comunicativa y reflexiva de su entorno.

## **2.2 Descripción de la variable experimental:**

“Propuesta de estrategia de aprendizaje basada en la dramatización y su influencia en el desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el área de comunicación integral de la I.E.P. “Razas Unidas” de Nuevo Chimbote, año 2011”.

### **2.2.1 Concepción teórica de la estrategia de aprendizaje basada en la dramatización para desarrollar la capacidad de expresión oral**

#### **2.2.1.1 Definición**

Constituye un conjunto de procedimientos que tienen como eje la dramatización de los contenidos temáticos, vivenciados y escenificados por los estudiantes, donde aprenden actuando; poniendo en interacción sus capacidades cognitivas y emotivas en un proceso que implica organización, elaboración, preparación y dramatización llevada a cabo por el propio equipo de trabajo (estudiantes).

#### **2.2.1.2 Fundamentos que lo sustentan**

##### **a. Fundamento filosófico**

Desde la perspectiva filosófica se sustenta en el empirismo, de Jhon Locke, quién sustenta que: “el estudiante debe aprender jugando. La educación ha de incluir también el ejercicio corporal”. (Pelaes, 2002: 78).

Llevado al campo de la actividad dramática, refiere a que los equipos dramáticos (estudiantes) experimentan el aprendizaje de la expresión oral a través del juego, de manera individual y grupal, lo que implica a la vez actuar o utilizar la expresión corporal.

También se sustenta en el pragmatismo, de John Dewey, quién dice: “El pragmatismo orienta toda su actividad sobre la práctica, sobre la actividad experimental, sobre el papel creador que corresponde a la inteligencia y los valores”. (Pelaes, 2002: 97).

El eje de la dramatización es la práctica netamente (método activo) y sus actantes (equipos de trabajo) al dramatizar descubren en sí destrezas y las desarrollan; paralelamente interiorizan un conjunto de valores que se aprenden en la socialización entre pares como: respeto, empatía, tolerancia, trabajo en equipo, etc.

#### **b. Fundamento psicopedagógico**

Se sustenta en la teoría “recurso lúdico como juego educativo” que plantea Yanuzzi – Osorio (2006: 87-88), cuando dice: “Es una de las principales actividades que realiza el hombre a lo largo de su vida y en las primeras etapas de su vida cumple una función esencial en la formación y desarrollo de su psíquica, en el crecimiento y fortalecimiento de su organismo y en su proceso de socialización. El juego es una de las principales actividades que se debe aprovechar como medio para lograr que los infantes, niños y jóvenes logren aprender nuevas experiencias: conocimientos, actitudes, sentimientos, emociones, desarrollo de la imaginación y fantasía, reglas y normas de conducta, etc”.

La propuesta reconoce el propósito del juego en el desarrollo de la dramatización y de cómo a partir de él, se genera otros aspectos no menos importantes que fortalecen la madurez psíquica y social de los estudiantes en aras del fortalecimiento de su personalidad y su desarrollo social.

### **2.2.1.3 Principios que orientan**

- Es teórico por que posee un cúmulo de conocimientos ordenados y sistematizados que fundamentan su importancia y es práctica, porque su aplicación y resultados se evidencia en la experiencia.
- Se busca que los sujetos de la E – A desarrollen una autonomía en sus aprendizajes dentro de las actividades dramáticas.
- Las actividades y los aprendizajes se desarrollan en un marco socializado.
- Los sujetos de E - A al trabajar en equipo son cooperativos.
- Es cognitivo, porque se necesita conocer los contenidos, procedimientos y recomendaciones de la dramatización para luego experimentar.
- Los educando tienen participación activa en todas las sesiones de aprendizaje.
- Demuestran empatía y tolerancia al interactuar entre pares dentro de las actividades dramáticas.
- Los educandos actuantes desarrollan creatividad y originalidad en sus dramatizaciones.

### **2.2.1.4 Características que lo distingue**

- ✓ Planificada, se inserta dentro de la programación anual, unidad de aprendizaje III y su aplicación en sesiones de clase.

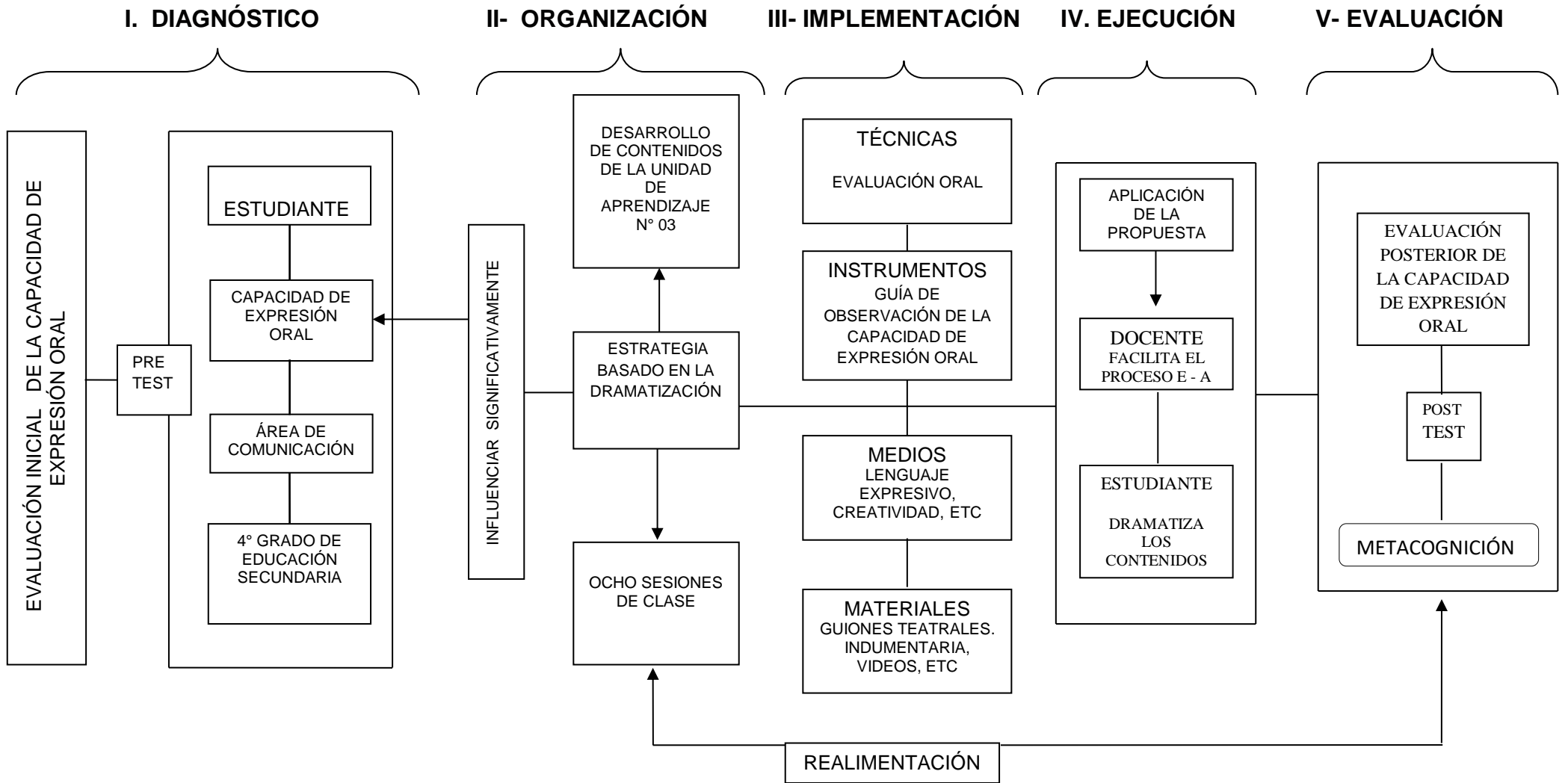
- ✓ Participativa, porque su desarrollo depende de los sujetos de E-A en interacción grupal.
- ✓ Vivencial, porque las actividades serán reales y marcará en sus vidas a los participantes de la dramatización.
- ✓ Flexible, porque se sujeta a la realidad problemática de su entorno local y por tanto su aplicación está en función a los contenidos de aprendizaje de dicho nivel de educación.
- ✓ Lúdica, porque su accionar conjuga lo lúdico y la recreatividad, que favorece la desinhibición y soltura de los participantes.
- ✓ Contextualizada, porque los contenidos a dramatizar se recrearan en base a la realidad local para así fomentar un aprendizaje significativo.
- ✓ Teórica – práctica, porque tiene un cuerpo teórico y su accionar se evidencia en su aplicación práctica.

#### **2.2.1.5 Elementos**

- ✓ El estudiante: es dinámico, participativo y activo.
- ✓ El docente: mediador de aprendizajes, facilita los medios y materiales (guías) y es moderador y guía del desarrollo de las actividades en cada sesión de aprendizaje.
- ✓ Contenidos del área de comunicación, contextualizados en la realidad de su localidad y tomará diversos aspectos como: sociales, políticos, económicos, culturales etc. Ello aunado al desarrollo de dramatizaciones fortalecerá los aprendizajes de los alumnos.
- ✓ Método es eminentemente activo y facilita el desarrollo de la capacidad de expresión oral, teniendo en cuenta la participación activa de los estudiantes durante todo el proceso de E-A.

- ✓ Los medios y materiales constituyen auxiliares imprescindibles de la propuesta y son de índole expresiva. Estos son:
  - Medios: Lenguaje expresivo, creatividad, trabajos en equipo.
  - Materiales: indumentaria complementaria, objetos comunes, guiones teatrales elaborados, pizarra, videos etc.

**Diseño general de la propuesta de estrategia de aprendizaje basado en la dramatización**



## **2.2.2 Concepción didáctica de la propuesta**

### **2.2.2.1 Diseño general de la propuesta**

#### **1. Diagnóstico**

El diagnóstico parte de la aplicación de un Pre test para identificar la situación del desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el área de Comunicación integral de la I.E.P. “Razas Unidas”, PP.JJ EL PPAO s/n Nuevo Chimbote, donde se encontró un deficiente desarrollo de dicha capacidad expresiva y a la par proponer una estrategia basado en la dramatización para influir en la variable de estudio.

#### **2. Organización**

La propuesta de estrategia basada en la dramatización tuvo en cuenta el desarrollo de los contenidos de la unidad de aprendizaje N° 03, diversificados en la programación anual, donde fueron contextualizados y dramatizados por los estudiantes en ocho sesiones de clase, con una duración de cinco horas para cada una; posteriormente sus aprendizajes, realimentados al término de cada actividad.

#### **3. Implementación**

La propuesta, se implementó con la utilización de la técnica “Evaluación oral” y a través del instrumento “Guía de observación de la capacidad de expresión oral”, midió el desarrollo de dicha capacidad expresiva en los estudiantes. También utilizó medios y materiales que constituyeron auxiliares imprescindibles que son de índole expresiva y lúdica. Estos fueron: medios: Lenguaje expresivo, creatividad, trabajos en equipo. Materiales: indumentaria complementaria, objetos comunes, guiones teatrales elaborados, pizarra, videos etc.



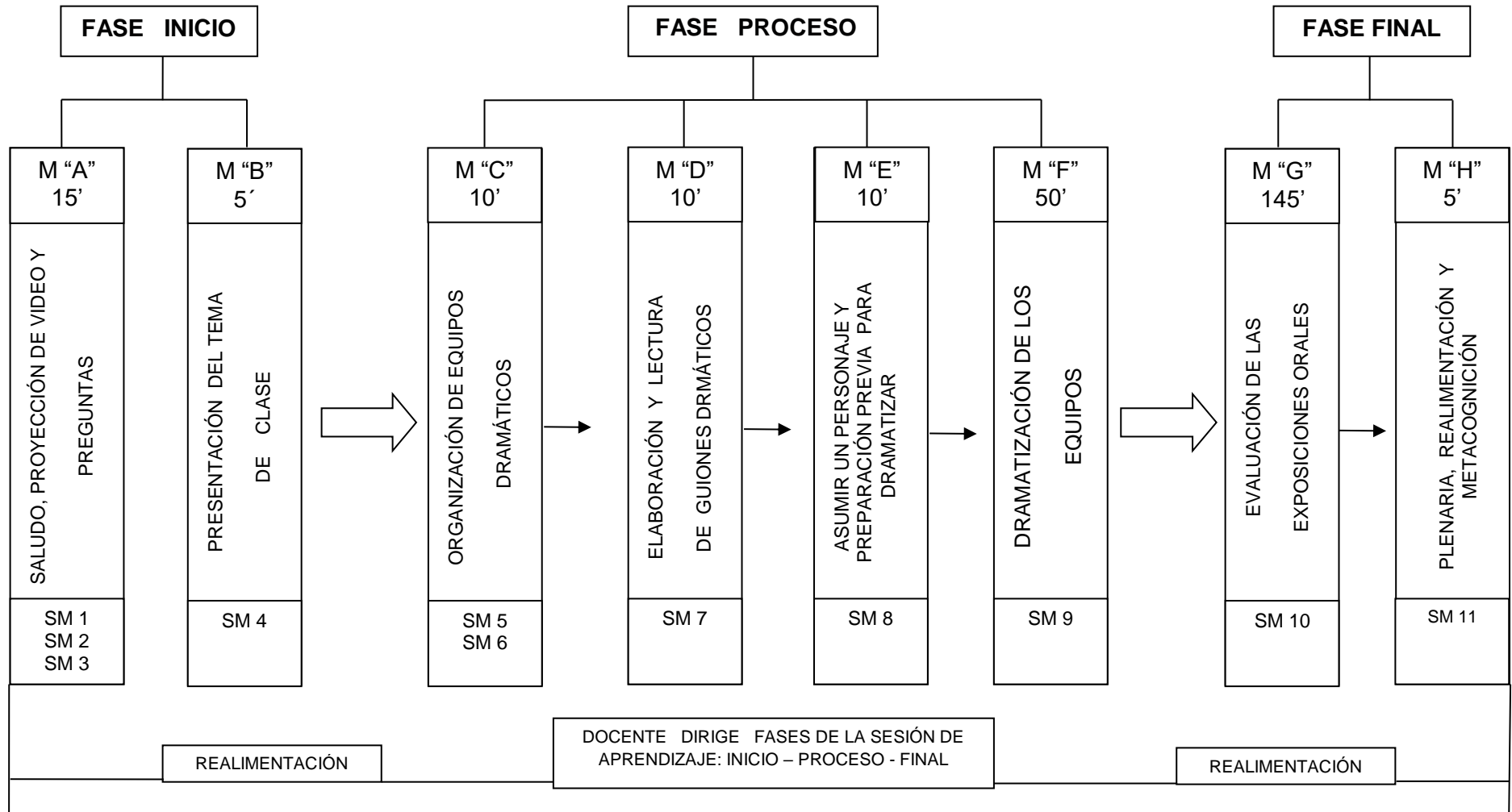
#### **4. Ejecución**

La propuesta se aplicó y su ejecución tuvo dos componentes fundamentales: el docente, quien facilita y realimenta el proceso E – A y monitorea las actividades dramáticas y el estudiante, quien sigue las pautas dadas por el docente, elabora sus guiones y dramatiza los contenidos de aprendizaje.

#### **5. Evaluación**

La evaluación de la propuesta de estrategia basada en la dramatización, se evidenció en el Post test, posterior a su aplicación. Midió la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria (GE y GC), el cual incluyó la meta cognición (reflexión de aprendizajes).

### Fases y Momentos de la ejecución de la propuesta.



---

GRUPO EXPERIMENTAL  
4TO GRADO "B"

### **2.2.2.2 Fases y momentos de la ejecución de la propuesta**

El diseño del proceso de E – A, está dividido en tres fases, momentos y sub momentos; tiene un procedimiento estándar para el desarrollo de las ocho sesiones de aprendizaje de la propuesta.

#### **Fase: inicio**

##### **Momento A (saludo, proyección de video y preguntas) T: 15'**

SM 1: El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.

SM 2: Se inicia motivando el tema de clase a través de la proyección de un video dramático.

SM 3: El docente pregunta sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.

##### **Momento B (Presentación del tema de clase) T: 5'**

SM 4: El docente hace la presentación general del tema de clase y el aprendizaje esperado.

#### **Fase: proceso**

##### **Momento C (Organización de equipos dramáticos) T: 10'**

SM 5: Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la ficha informativa del tema de clase entregado por el docente.

SM 6: Los estudiantes dialogan con el docente sobre el tema desarrollado.

##### **Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos) T: 10'**

SM 7: Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones sobre el tema de clase desarrollado por el docente.

**Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)**

**T: 10'**

SM 8: Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.

**Momento F (Dramatización) T: 50'**

SM 9: El equipo seleccionado dramatiza sobre el tema de clase para el resto del grupo, respetando sus tiempos.

**Fase: final**

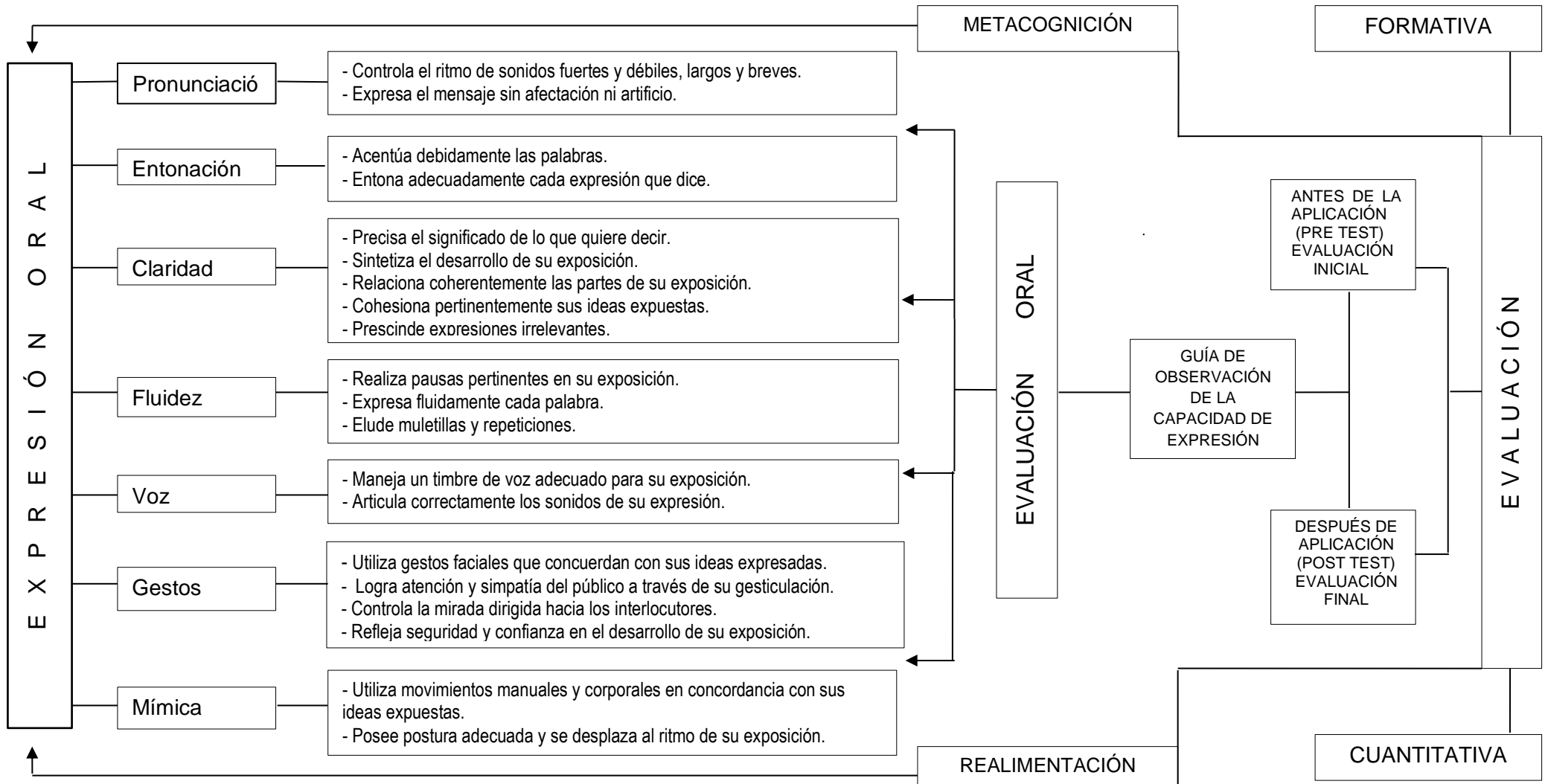
**Momento G (Evaluación de las exposiciones orales) T: 145'**

SM 10: El alumno expone sus temas de clase y el docente evalúa.

**Momento H (Plenaria, realimentación y metacognición) T: 5'**

SM 11: Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la realimentación por parte del docente y reflexionan sobre sus aprendizajes alcanzados.

## Diseño de la evaluación de la propuesta de estrategia de aprendizaje basado en la dramatización



### **2.2.2.3 Concepción del diseño de evaluación de la propuesta**

La evaluación de la propuesta, se basa en el método experimental y su técnica es la evaluación oral, utilizada antes y después de la aplicación de la Propuesta de estrategia de aprendizaje basado en la dramatización y medirá el desarrollo de la Capacidad de la expresión oral, a través de su instrumento Guía de observación de la capacidad de expresión oral. Presenta las siguientes características:

#### **a) Formativa**

Porque nos ayuda a monitorear el desarrollo progresivo del mejoramiento de la capacidad de expresión oral en los estudiantes, desde el inicio, proceso y término dentro de una sesión de aprendizaje, es decir su aplicación es periódica. Se tendrá en cuenta la realimentación y meta cognición al término de cada sesión de aprendizaje.

#### **b) Cuantitativa**

Posterior a la evaluación de la capacidad de expresión oral, los resultados se evidenciarán en valores numéricos a partir del instrumento “Guía de observación de la capacidad de expresión oral”; con una escala valorativa de ochenta puntos para luego convertirse en escala vigesimal a través del instrumento auxiliar “Matriz de datos” tanto para el pre test y el pos test.

Los tipos de evaluación que se aplicará son:

- Evaluación antes de la aplicación (pre test)
- Evaluación después de la aplicación (post test)

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1 Dramatización**

Es un proceso por el cual un tema determinado se traduce en relaciones significativas de dos a más personajes mediante la palabra y la acción. Superando las limitaciones expresivas de cada cual, así lo que no se puede expresarse por las palabras, se expresa por movimientos y viceversa. Su finalidad es ayudar al estudiante a vencer su temor a la pronunciación y a la escenificación. (Raez, 1974:26),

### **2.3.2 Estrategia de aprendizaje**

Es un conjunto de procedimientos que tienen como eje la dramatización de los contenidos temáticos, vivenciados y escenificados por los estudiantes.

### **2.3.3 Expresión oral**

Es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación. (Flores, 2004).

### **2.3.4 Habilidad**

Es un sistema complejo de acciones conscientes las cuales posibilitan la aplicación productiva o creadora de los conocimientos y hábitos en nuevas condiciones en correspondencia con su objetivo.” (Maximota, 1962, citado por Montes, 2011).

### **2.3.5 Improvisación**

Es una facultad de inventar, de hacer de la nada, de crear al instante. Habilidad característica del ser humano creativo, sea en un corto tiempo, un



mensaje claro con herramientas creativas, utilizando como principales recursos la imaginación, la creatividad y la intuición. (Rendón, 2008).

### **2.3.8 Motivación**

Es el proceso que nos dirige hacia el objetivo o la meta de una actividad, que la instiga y la mantienen. Motivar es despertar el interés y la atención de los estudiantes por los valores contenidos en la materia, excitando en ellos el interés de esforzarse y trabajar para aprender. (Pintrich y Schunch, 2006).

### **2.3.9 Trabajo en equipo**

Es un número reducido de personas con habilidades complementarias comprometidas con un propósito común, con una serie de metas de desempeño y un método de trabajo del cual todos son responsables. (Koontz-Weirich 2004, citado por Codina 2006).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1 Hipótesis central de la investigación

“Si se aplica una propuesta de estrategia de aprendizaje basada en la dramatización, entonces influye significativamente en el desarrollo de la capacidad de expresión oral, en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el área de Comunicación Integral en la I.E.P. “Razas Unidas” de Nuevo Chimbote, 2011”.

### 3.2 Variables e indicadores de la investigación

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES DE CONSTRUCCIÓN
Estrategia de aprendizaje basada en la dramatización  (Variable propositiva)	Concepción teórica de la propuesta	Fundamento que lo sustentan: - Filosóficos: el “empirismo” de Locke, cuando refiere que el estudiante aprende jugando y en el “pragmatismo” de Dewey, quién propone orientar toda la actividad sobre la práctica. - Psicopedagógicos: en la teoría “recurso lúdico como eje del desarrollo personal y social que plantea Yanuzzi y Osorio.
		Principios que orientan la propuesta: Interdependencia entre la teoría y la práctica, aprendizaje socializado y cooperativo, participación activa en el proceso E – A, empatía y tolerancia, libertad, creatividad y originalidad.
		Características que lo distinguen: Planificada, participativa, vivenciada, flexible, lúdica, contextualizada, teórica – práctica.
		Elementos: Estudiante, docente, contenidos, método y técnicas, medios y Materiales.
	Concepción didáctica de la propuesta	Diseño general de la Propuesta: diagnóstico, implementación, organización, ejecución, evaluación.
		Diseño de la ejecución de la propuesta: <b><u>Fase: inicio</u></b> Momento A (saludo, proyección de video y preguntas) Momento B (Presentación del tema de clase) <b><u>Fase: proceso</u></b> Momento C (Organización de equipos dramáticos) Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos) Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar) Momento F (Dramatización de los equipos) <b><u>Fase: final</u></b> Momento G (Evaluación de las exposiciones orales) Momento H (Plenaria, realimentación y metacognición)

		<p>Diseño de evaluación de la propuesta:          Utiliza la técnica de la “evaluación oral” y su instrumento denominado “Guía de observación de la capacidad de expresión oral”, medirá dicha capacidad, antes y después de la aplicación de la de estrategia. Los tipos de evaluación son:</p> <p>a. Evaluación antes de la aplicación (pre test)          b. Evaluación después de la aplicación (post test).</p>
--	--	--

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
V2: Capacidad de expresión oral (Variable de medición)	Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Controla el ritmo de sonidos fuertes y débiles, largos y breves.</li> <li>✓ Expresa el mensaje sin afectación ni artificio.</li> </ul>
	Entonación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Acentúa debidamente las palabras.</li> <li>✓ Entona adecuadamente cada expresión que dice.</li> </ul>
	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Precisa el significado de lo que quiere decir.</li> <li>✓ Sintetiza el desarrollo de su exposición.</li> <li>✓ Relaciona coherentemente las partes de su exposición.</li> <li>✓ Cohesiona pertinentemente sus ideas expuestas.</li> <li>✓ Prescinde expresiones irrelevantes.</li> </ul>
	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Realiza pausas pertinentes en su exposición.</li> <li>✓ Expresa fluidamente cada palabra.</li> <li>✓ Elude muletillas y repeticiones.</li> </ul>
	Voz	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Maneja un timbre de voz adecuado para su exposición.</li> <li>✓ Articula correctamente los sonidos de su expresión.</li> </ul>
	Gestos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utiliza gestos faciales que concuerdan con sus ideas expresadas.</li> <li>✓ Logra atención y simpatía del público a través de su gesticulación.</li> <li>✓ Controla la mirada dirigida hacia los interlocutores.</li> <li>✓ Refleja seguridad y confianza en el desarrollo de su exposición.</li> </ul>
Mímica	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utiliza movimientos manuales y corporales en concordancia con sus ideas expuestas.</li> <li>✓ Posee postura adecuada y se desplaza al ritmo de su exposición.</li> </ul>	

### **3.3 Métodos de la investigación**

La aplicación del presente trabajo de investigación está enmarcada dentro del método experimental, ya que se basa en la prueba y comprobación de hipótesis en la experiencia.

Otros métodos que contribuyeron al desarrollo de la investigación y el logro de los propósitos trazados fueron los siguientes:

- **Hipotético - deductivo**

Permitió formular la hipótesis de investigación a partir de la observación directa de la problemática específica y a la vez deducir los indicadores que determinan su presencia en la investigación.

- **Deductivo**

Facilitó la estructuración de la realidad problemática del desarrollo de la expresión oral; explicándola de manera general (a nivel internacional y nacional), para luego llegar al punto central de la investigación a nivel local.

- **Lógico – Inductivo**

Ayudó a elaborar la hipótesis y los objetivos de nuestra investigación, mediante indicadores específicos sobre el desarrollo de la capacidad de expresión oral encontrados en los estudiantes. Así se conoció y se identificó las causas del problema y se influenció significativamente.

- **Analítico**

Se evidenció en la estructuración de nuestro marco teórico tanto de la investigación como de nuestra propuesta. Gracias al análisis pudimos adentrarnos en el conocimiento de nuestras variables: Independientes y dependiente, elaborar la matriz de consistencia de la investigación, el análisis de resultados y la significancia de la estrategia aplicada.

- **Sintético**

Nos ayudó a elaborar el resumen del informe de tesis y la esquematización de los diseños de la propuesta de investigación.

- **Bibliográfico**

Nos permitió recopilar y sistematizar información, para redactar el marco teórico y el conceptual.

- **Estadístico**

Mediante este método se facilitó la medición estadística de los resultados de la aplicación antes y después de la aplicación de la propuesta. Además, se interpretó y se sacó las conclusiones para probar la hipótesis y luego, conocer el grado de influencia de la variable independiente sobre la variable de medición.

### 3.4 Diseño o esquema de la investigación

El diseño utilizado durante el trabajo de investigación fue el Experimental - Cuasi experimental, cuyo esquema es el siguiente:

GRUPOS	MEDICIÓN ANTES	APLICACIÓN DE ESTRATEGIA	MEDICIÓN DESPUÉS
EXPERIMENTAL 4to“B”	O1	X	O3
CONTROL 4to“A”	O2	-	O4

Donde:

G.E: Grupo experimental (Sección “B”)

G.C: Grupo de control (sección "A")

01, 02: Mediciones antes

03, 04: Mediciones después

X: Aplicación de la estrategia de Aprendizaje basado en la Dramatización.

- No aplicación de la estrategia de Aprendizaje basado en la Dramatización.

### **3.5 Población y muestra**

El número de la población fue de 36 alumnos del cuarto grado de educación secundaria matriculados en el año 2011, en la I.E.P. "Razas Unidas", pertenecientes a dos secciones "A" y "B" de 18 alumnos cada uno, que llevan por primera vez la asignatura; y representan grupos únicos. Cabe decir que es una muestra poblacional intacta. Los grupos experimental y control se determinaron por selección simple (sorteo); resultando como grupo experimental la sección "B" y como grupo de control la sección "A".

### **3.6. Actividades del proceso investigativo**

El proceso investigativo consideró las siguientes actividades

1. Diseño y fundamento de la propuesta "Estrategia de aprendizaje basado en la dramatización y su influencia en el desarrollo de la capacidad de expresión oral".
2. Elaboración del instrumento de medición teniendo en cuenta los indicadores y sub indicadores considerados en el diseño de evaluación de la propuesta.
3. Aplicación del pre test (instrumento de medición) al grupo experimental, cuyas calificaciones obtenidas han de utilizarse para validar

estadísticamente dicho instrumento denominado “Guía de observación de la capacidad de expresión oral”.

4. Validación del pre test y post test.
5. Aplicación de la propuesta “Estrategia de aprendizaje basado en la dramatización y su influencia en el desarrollo de la capacidad de expresión oral”.
6. Aplicación del post test.
7. Análisis e interpretación de los resultados obtenidos de los grupos experimental y control antes y después de la aplicación de la propuesta mediante el uso de las medidas estadísticas.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación**

En la presente investigación, para la recolección de datos se utilizó como técnica la evaluación oral, teniendo como instrumento una Guía de observación de la capacidad de expresión oral y aplicado al momento inicial y posterior (Pre test y Post test) para conocer el estado real de la capacidad de expresión oral en los alumnos.

El instrumento de medición empleado contiene veinte ítems (sub indicadores), con una escala valorativa de 0 a 4 puntos para cada uno, siendo el puntaje total de 80 puntos. Posteriormente los puntajes fueron trasladados a un instrumento auxiliar denominado “Matriz de datos” (Anexos 05, 06, 07,08) para luego convertirse en calificaciones vigesimales.

### **3.8 Procedimientos para recolección de datos**



El procedimiento para la recolección de datos tuvo los siguientes pasos:

- a) Se seleccionó y diseñó el instrumento de medición denominado “Guía de observación de la capacidad de expresión oral” para proceder a la recolección de datos empíricos en los grupos de estudio: grupo experimental y de control, tanto en el pre y post test con respecto al desarrollo de la expresión oral.
- b) Se validó la confiabilidad del instrumento de medición de la capacidad de la expresión oral, a partir de los resultados del diagnóstico (pre test), mediante la Prueba Alpha de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.715, siendo así un coeficiente aceptable para ser aplicado antes y después de la aplicación de la propuesta en los grupos experimental y control.
- c) Se aplicó el instrumento de medición, antes y después de la aplicación de la propuesta, permitiendo así, recolectar datos o resultados sobre el nivel de logro de la capacidad de la expresión oral.
- d) Se procesaron los resultados obtenidos del pre y post test y se analizaron a fin de comprobar la hipótesis de estudio planteada en la propuesta de investigación.

### **3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento de los datos obtenidos utilizó la técnica de tabulación manual y de escalas o parámetros.

La comparación de los datos del pre y post test entre el grupo experimental y el grupo control, se evidenciaron a través de:

- Cuadro de resultados del G.E y G.C en el pre y post test
- Gráfico de barras

Con respecto al análisis de datos, se hizo uso del software estadístico: SPSS 18.

El tratamiento estadístico descriptivo, tuvo en cuenta utilizar lo siguiente:

- **Moda;** cuya fórmula es la siguiente:

$$Moda = L_{i-1} + \left( \frac{D_1}{D_1 + D_2} \right) i$$

Esta medida permitió conocer los datos o resultados que se repiten con mayor frecuencia en los grupos: experimental y control en el pre y post test.

- **Media aritmética;** cuya fórmula es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

Nos facilitó observar los promedios generales de los resultados de cada grupo: experimental y control en la experiencia, tanto en el pre y post test.

- **Mediana;** cuya fórmula es la siguiente:

$$Me = LiGA \left| \frac{n/2 - F_{j-1}}{f_j} \right|$$

Este método estadístico ayudó a conocer la nota intermedia o central de las puntuaciones generales de mayor a menor o viceversa de cada grupo: experimental y control en la experiencia tanto en pre y post test.

- **Varianza;** cuya fórmula es:

$$\sigma^2 = E[(X - \mu)^2] = E[X^2] - \mu^2 = E[X^2] - E[X]^2$$

Esta medida nos permitió comparar la variabilidad de los resultados generales de los grupos: experimental y control tanto en el pre y post test.

- **Desviación estándar;** cuya fórmula es:

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2}$$

Esta medida de dispersión, permitió determinar qué tan alejados o cercanos están los datos del centro; es decir, de la media (promedio).

- **Rango de variación;** cuya fórmula es:

$$R = V_{\max} - V_{\min}$$

Permitió conocer la diferencia entre la calificación más grande y la más pequeña. Es decir identificar el valor máximo y mínimo de los resultados generales de los grupo: experimentales y control tanto en pre test y post test.

El tratamiento estadístico inferencial, tuvo en cuenta utilizar lo siguiente

- **Prueba de Levene**

Permitió probar la igualdad o diferencia de la varianza en los resultados de los grupos experimental y control en el pre y post test, mediante el valor de significancia  $p > 0.05$ , que equivale a homogeneidad de varianzas y requisito fundamental para realizar la prueba de hipótesis.

- **Prueba de hipótesis**

Esta hipótesis estadística permitió verificar la significancia de los promedios de los grupos experimental y control en el pre y post test, teniendo en cuenta que la probabilidad de éxito debe cumplir lo siguiente:  $p < 0.05$  para rechazar la hipótesis nula.

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**4.2 Resultados**

#### 4.2.1 Situación de la capacidad de la expresión oral de los grupos de estudio antes de la aplicación de la propuesta (pre test).

Los resultados de la medición, al estado inicial, muestran que ambos grupos de estudio no presentan diferencias en su capacidad de expresión oral. Los estadísticos de la siguiente tabla permiten observar lo siguiente:

**Tabla Nº 01:** Calificaciones y estadísticos de los grupos de estudio antes de la aplicación de la propuesta (pre test).

CALIFICACIONES	GRUPOS	
	EXPERIMENTAL TOTAL	CONTROL TOTAL
9	2	12
8	12	5
7	4	1
TOTAL	18	18
Moda	8	9
Media	7.8889	8.6111
Mediana	8.0000	9.0000
Varianza	.340	.369
Desviación estándar	.58298	.60768
Rango de variación de calificación mínima y máxima	7 - 9	7 – 9

Fuente: Matriz de datos del pre test (ver anexos 05 y 06).

La presente tabla, refleja las calificaciones del grupo experimental y el grupo control en el pre test, que están por debajo del promedio aprobatorio,

siendo la nota más alta 09 y la nota mínima 07 en ambos grupos, ubicándose en el nivel deficiente. Esto demostró, la problemática a tratar, el déficit de desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

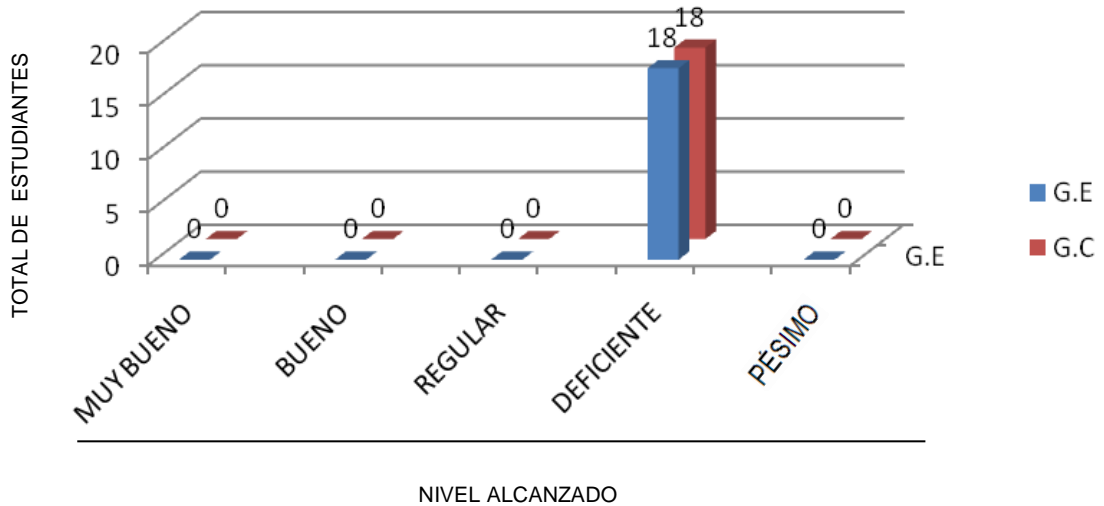
**Tabla Nº 02:** Grupos de estudio por nivel de la capacidad de expresión oral en el pre test.

NIVEL	CRITERIO	GRUPOS			
		EXPERIMENTAL		CONTROL	
		TOTAL	%	TOTAL	%
		(ESTUDIANTES)		(ESTUDIANTES)	
Muy bueno	18 – 20	0		0	
Bueno	15 – 17	0		0	
Regular	11 – 14	0		0	
Deficiente	05 – 10	18	100.0	18	100.0
Pésimo	00 - 04	0		0	
<b>TOTAL</b>		<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>

Fuente: tabla 1, Calificaciones obtenidas por el G.E y G.C en el pre test.

La tabla muestra la situación de los grupos experimental y control en la escala valorativa con respecto al estado del nivel de la capacidad de expresión oral antes de la aplicación de la propuesta. El total de la población de ambos grupos se encuentra por debajo del índice de aprobación (nivel regular), esto corrobora el diagnóstico de la propuesta y su consecutiva participación en el cumplimiento de su hipótesis con respecto a la problemática hallada.

**Gráfico N° 01:** Ilustración gráfica del nivel de la capacidad de expresión oral de los grupos experimental y de control en el pre test.



Fuente: Matriz de datos del pre test (anexos 05 y 06).

El gráfico N° 01 que corresponde a los resultados obtenidos del pre test, permite visualizar que ambos grupos (experimental y control) al estado inicial sobre el diagnóstico de la expresión oral, se encuentran en similares condiciones (nivel deficiente). Es decir ambos grupos presentan notas desaproboratorias.

**4.2.1.1 Situación de los grupos de estudio: experimental y control en cada indicador de la capacidad de expresión oral (pre test)**



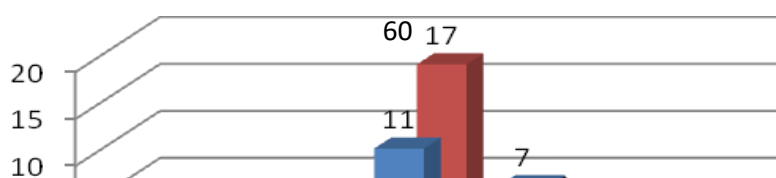
La Capacidad de la expresión oral se mide considerando los indicadores de claridad, fluidez, coherencia y kinésico. A continuación se detalla la situación de los puntajes obtenidos por el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia de aprendizaje basado en la dramatización (Pre test) por cada indicador; que incluye una tabla de escala valorativa y el gráfico del nivel de logro de los grupos de estudio.

**Tabla Nº 03:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “claridad” (pre test).

NIVEL	G.E		G.C	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	0		0	
Regular	11	61.2	17	94.5
Deficiente	7	38.9	1	5.6
Pésimo	0		0	
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Matriz de datos del pre test (ver anexos 05 y 06).

**Gráfico Nº 02:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “claridad” de la capacidad de expresión oral (pre test).



TOTAL DE ESTUDIANTES

PÉSIMO

NIVEL ALCANZADO

Fuente: Matriz de datos del pre test (anexos 05 y 06).

Con respecto a la tabla N° 3, se presenta la situación de los grupos experimental y control en el indicador “claridad” de la expresión oral (pre test); se observa que 11 estudiantes del grupo experimental y 17 estudiantes del grupo control están en el nivel regular (11 a 14 puntos), y 7 estudiantes del grupo experimental y uno del grupo control en el nivel deficiente (05 a 10 puntos). Asimismo se puede visualizar en el Gráfico N° 02 que ambos grupos presentan ubicaciones en el nivel regular y nivel deficiente pero difieren en el total de estudiantes con sus respectivos puntajes. Es decir el grupo de control lleva ventaja por 6 estudiantes al grupo experimental en el nivel regular y resta 1 estudiante en el nivel deficiente en comparación del grupo experimental con 7 estudiantes.

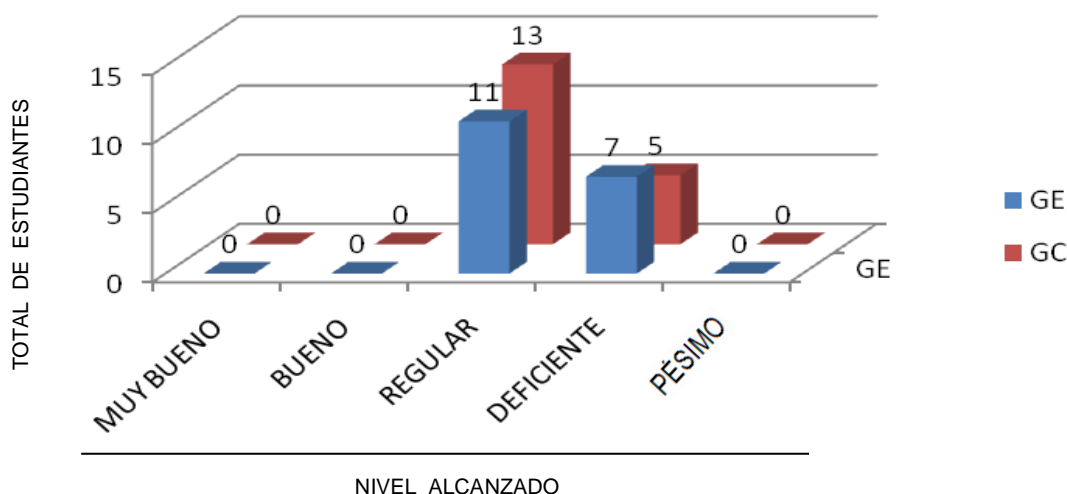
**Tabla N° 04:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “fluidez” (pre test).

NIVEL	G.E	G.C
-------	-----	-----

	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	0		0	
Regular	11	61.2	13	72.3
Deficiente	7	38.9	5	27.8
Pésimo	0		0	
TOTAL	18	100.0	18	100.0

Fuente: Matriz de datos del pre test (ver anexos 05 y 06).

**Gráfico N° 03:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “fluidez” de la capacidad de expresión oral (pre test).



Fuente: Matriz de datos del pre test (anexos 05 y 06).

En la tabla N° 4, con respecto al indicador “fluidez” (pre test), se observa que 11 estudiantes del grupo experimental y 13 estudiantes del grupo control están en el nivel regular (11 a 14), mientras que 7 estudiantes del grupo experimental y 5 estudiantes del grupo control en el nivel deficiente (05 a 10 puntos). Con respecto al Gráfico N° 03 se observa que el grupo de control lleva ventaja por 3 estudiantes del grupo experimental en el nivel

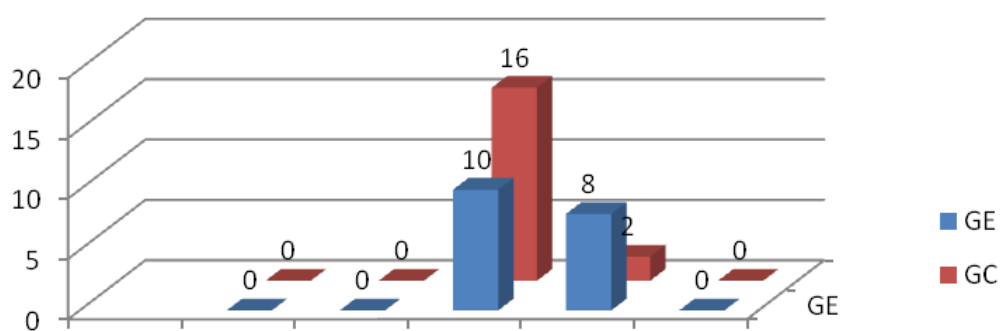
regular y resta 5 estudiantes en el nivel deficiente en comparación del grupo experimental que resta 7 estudiantes.

**Tabla Nº 05:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “coherencia” (pre test).

NIVEL	G.E		G.C	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	0		0	
Regular	10	55.6	16	88.9
Deficiente	8	44.5	2	11.2
Pésimo	0		0	
TOTAL	18	100.0	18	100.0

Fuente: Matriz de datos del pre test (ver anexos 05 y 06).

**Gráfico Nº 04:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “coherencia” de la capacidad de expresión oral (pre test).



TOTAL DE ESTUDIANTES

PESIMO

---

NIVEL ALCANZADO

Fuente: Matriz de datos del pre test (anexos 05 y

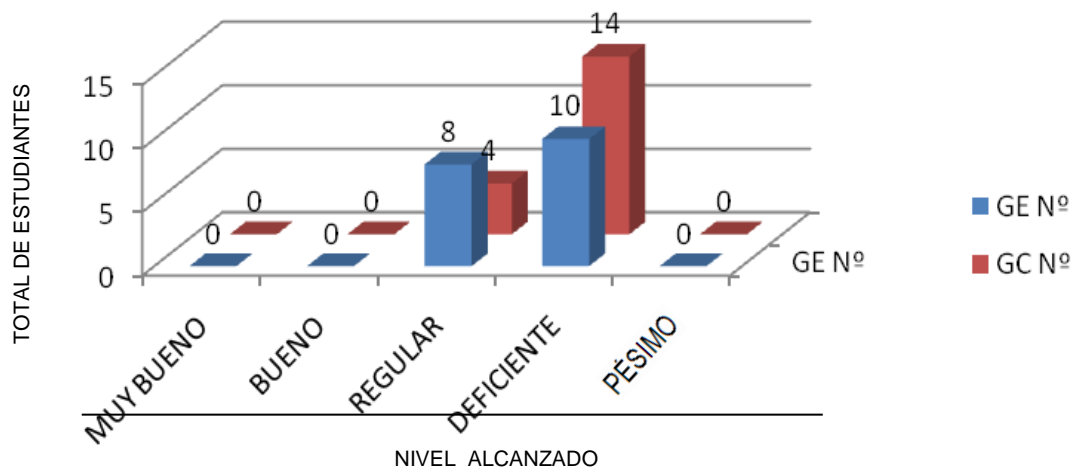
En la tabla N° 5, con respecto al indicador “coherencia” (pre test), se observa que 10 estudiantes del grupo experimental y 16 estudiantes del grupo control están en el nivel regular (11 a 14puntos), mientras que 8 estudiantes del grupo experimental y 2 estudiantes del grupo control en el nivel deficiente (05 a 10 puntos). Por otro lado en el Gráfico N° 04 se observa que el grupo de control se mantiene en ventaja por 6 estudiantes del grupo experimental en el nivel regular y resta 2 estudiantes en el nivel deficiente en comparación del grupo experimental que resta 8 estudiantes.

**Tabla N° 06:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “kinésico” de la capacidad de expresión oral (pre test).

NIVEL	G.E		G.C	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	0		0	
Regular	8	44.5	14	77.8
Deficiente	10	55.6	4	22.3
Pésimo	0		0	
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Matriz de datos del pre test (ver anexos 05 y 06).

**Gráfico N° 05:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “kinésico” de la capacidad de expresión oral (pre test).



Fuente: Matriz de datos del pre test (anexos 05 y 06).

En la tabla N° 6, con respecto al indicador “kinésico” (pre test), se observa que 8 estudiantes del grupo experimental y 4 estudiantes del grupo control están en el nivel regular (11 a 14 puntos), mientras que 10 estudiantes del grupo experimental y 4 estudiantes del grupo control en el nivel deficiente (05 a 10 puntos). Igualmente en el Gráfico N° 05 se observa que el grupo

experimental supera con 4 estudiantes al grupo de control en el nivel regular y resta 10 estudiantes en comparación de 14 estudiantes del grupo de control en el nivel deficiente.

#### 4.1.1.2 Prueba de hipótesis

##### 1º: Prueba de Levene:

PRE TEST	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la diferencia de puntajes
	Sig.	Sig.
Se han asumido varianzas iguales	.311	.001

La Prueba de Levene, permite conocer la variabilidad de las calificaciones de ambos grupos antes de la aplicación; el cual se describe a continuación:

Ho: Las varianzas son diferentes

H1: Las varianzas son iguales en ambos grupos.

Al evaluar el valor, la significancia ( $p=0.311 > 0.05$ ) resulta que la prueba es significativa, por lo tanto, rechazamos la Hipótesis Nula Ho.

Es decir, concluimos que las varianzas en ambos grupos son iguales.

##### 2º. Prueba de hipótesis

La hipótesis planteada es la siguiente:

**Ho:  $\mu_1 = \mu_2$ :** El Promedio del Pre test en el grupo control y experimental son iguales.

**H1:  $\mu_1 \neq \mu_2$ .** : El Promedio del Pre test en el grupo control y experimental no son iguales.

Al verificar su significancia ( $p=.001 < 0.05$ ) resulta que la prueba es significativa por lo que se rechaza  $H_0$ .

Es decir, concluimos que el promedio de los puntajes en el pre test en el grupo control y experimental son diferentes.

#### **4.2.2 Situación de la capacidad de la expresión oral de los grupos de estudio después de la aplicación de la propuesta (pos test).**

El análisis de los resultados de la medición, al estado posterior de ambos grupos de estudio muestra diferencia notables, como se puede observar en la siguiente tabla:



**Tabla N° 07:** Calificaciones y estadísticos de los grupos de estudio después de la aplicación de la propuesta (post test)

CALIFICACIONES	GRUPOS	
	EXPERIMENTAL TOTAL	CONTROL TOTAL
17	3	0
16	11	0
15	4	0
12	0	1
11	0	12
10	0	5
Total	18	18
Moda	16	11
Media	15,94	10.78
Mediana	16.0000	11.0000
Varianza	.155	.149
Desviación estándar	.639	.548
Rango de variación de calificación mínima y máxima	15 – 17	10 – 12

Fuente: Matriz de datos del post test (ver anexos 07 y 08).  
 La presente tabla, refleja las calificaciones del grupo experimental y de

control en el pos test, donde los resultados que superan el promedio aprobatorio, pertenece al grupo experimental, y lograron la nota más alta 17, seguido de la nota 16 (nivel bueno), mientras que el grupo control se ubica en el nivel regular, con una calificación mínima de 11 y en el nivel deficiente, con una calificación mínima de 10.

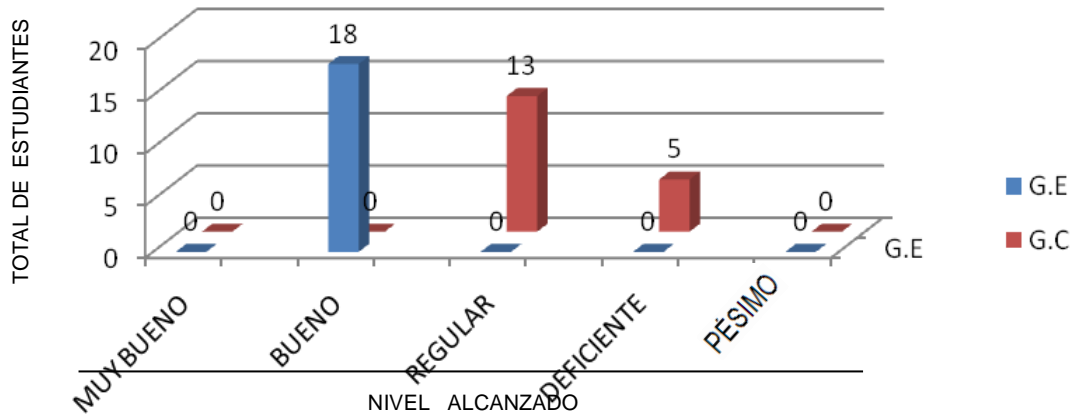
**Tabla N° 08:** Nivel de la capacidad de expresión oral de los grupos experimental y de control en el post test.

NIVEL	CRITERIO	GRUPOS			
		EXPERIMENTAL		CONTROL	
		TOTAL	%	TOTAL	%
		(ESTUDIANTES)		(ESTUDIANTES)	
Muy bueno	18 – 20	0		0	
Bueno	15 – 17	18	100,0	0	
Regular	11 – 14	0		13	72.3
Deficiente	05 – 10	0		5	27.7
Pésimo	00 - 04	0		0	
TOTAL		18	100,0	18	100.0

Fuente: Tabla 07, Calificaciones obtenidas por el G.E y G.C en el

La tabla muestra la situación de los grupos experimental y control con respecto al estado del nivel de la capacidad de expresión oral después de la aplicación de la propuesta. El total del grupo experimental se encuentra por encima del índice de aprobación (nivel bueno), mientras que en el grupo control, 13 estudiantes se encuentran en el nivel regular y 5 estudiantes en el nivel deficiente. Esto demuestra que se cumplió el objetivo general de la propuesta que fue de mejorar la capacidad de expresión oral en el grupo experimental.

**Gráfico N° 06:** Ilustración gráfica del nivel de logro obtenido por el grupo experimental y de control en el post test.



Fuente: Matriz de datos del post test (anexos 07 y 08)

El gráfico N° 06 que corresponde a los resultados obtenidos del post test, evidencia las ubicaciones de ambos grupos (experimental y control), donde se observa que el grupo experimental en su totalidad se ubica en el nivel bueno y el grupo de control en los niveles regular y deficiente. Es decir ambos grupos presentan notas diferentes.

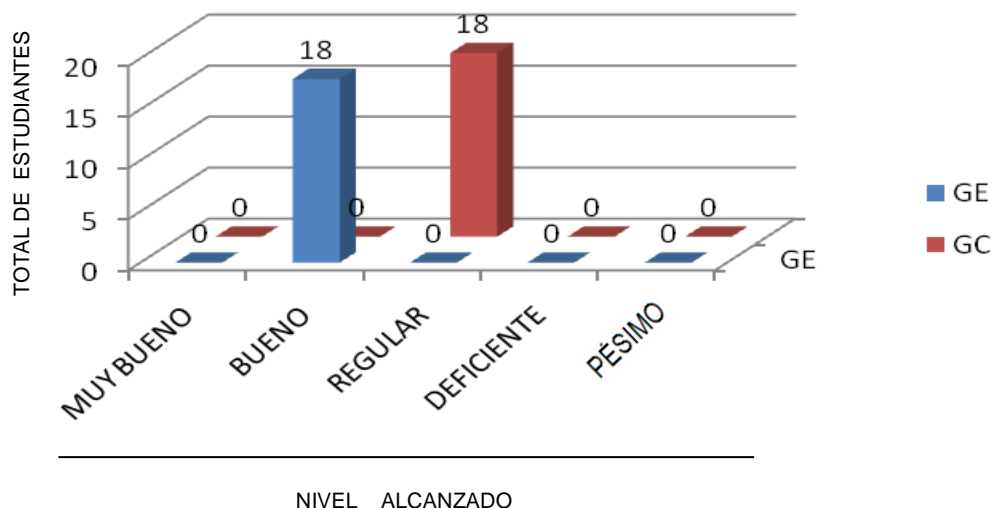
#### 4.2.2.1 Situación de los grupos de estudio: experimental y control en cada indicador de la capacidad de expresión oral (post test)

**Tabla N° 09:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “claridad” (post test).

NIVEL	G.E		G.C	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	18	100.0	0	
Regular	0		18	100.0
Deficiente	0		0	
Pésimo	0		0	
TOTAL	18	100.0	18	100.0

Fuente: Matriz de datos del post test (anexos 07 y 08).

**Gráfico N° 07:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “claridad” de la capacidad de expresión oral (post test).



Fuente: Matriz de datos del post test (anexos 07 y 08).

En la tabla N° 9, con respecto a la situación de los grupos experimental y control en el indicador “claridad” de la expresión oral (post test), se observa que la población total del grupo experimental está en el nivel bueno (15 a 17 puntos), y el total del grupo control en el nivel regular (11 a 14 puntos). Ello lo corrobora el Gráfico N° 07 donde se observa que el total de estudiantes del grupo experimental superó en calificaciones al grupo de control ubicándose

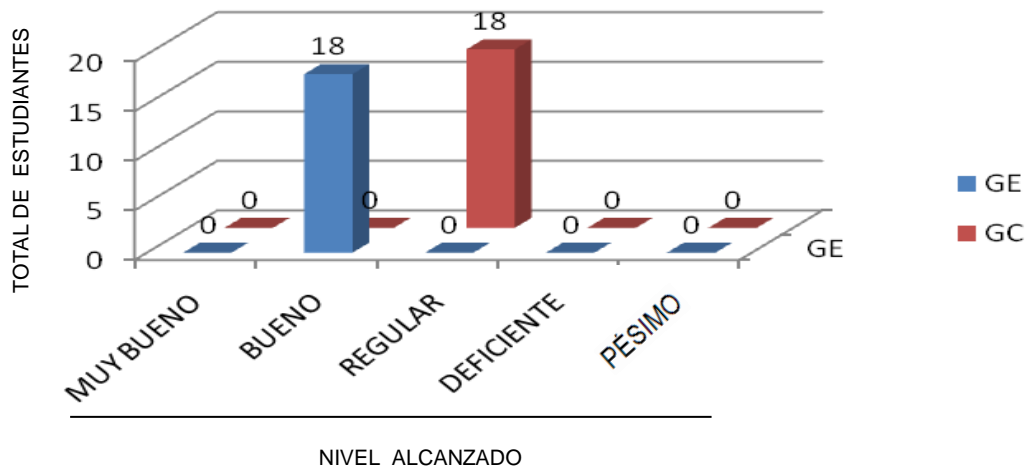
en el nivel bueno en comparación del grupo de control ubicado en el nivel regular.

**Tabla Nº 10:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “fluidez” (post test).

NIVEL	G.E		G.C	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	18	100.0	0	
Regular	0		18	100.0
Deficiente	0		0	
Pésimo	0		0	
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Matriz de datos del post test (ver anexos 07 y 08).

**Gráfico N° 08:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “fluidez” de la capacidad de expresión oral (post test).



Fuente: Matriz de datos del post test (anexos 07 y 08).

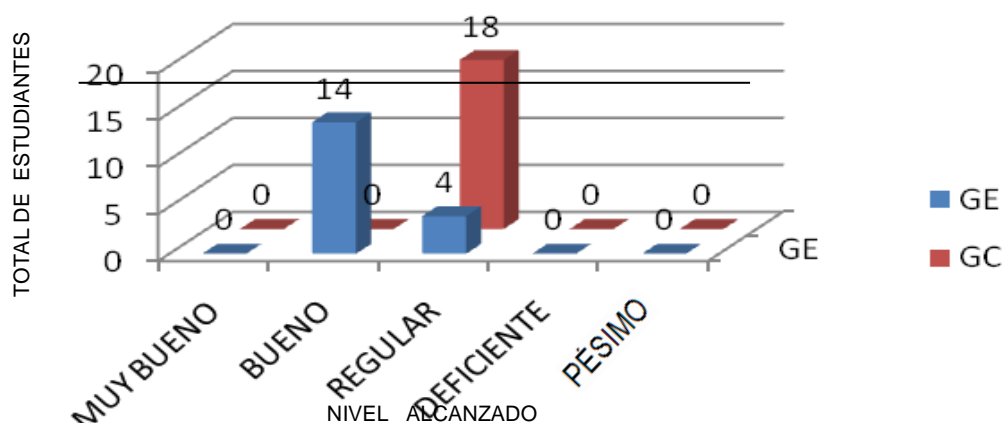
En la tabla N° 10, con respecto al indicador “fluidez” (post test), se observa que el total de estudiantes del grupo experimental está en el nivel bueno (15 a 17 puntos), y el total del grupo control en el nivel regular (11 a 14 puntos). Igualmente en el Gráfico N° 08 se observa que el total de estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel bueno y logró ventaja sobre el grupo de control que se sitúa en nivel regular de la escala.

**Tabla Nº 11:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “coherencia” (post test).

NIVEL	G.E		G.C	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	14	77.8	0	
Regular	4	22.3	18	100.0
Deficiente	0		0	
Pésimo	0		0	
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Matriz de datos del post test (ver anexos 07 v 08).

**Gráfico Nº 09:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “coherencia” de la capacidad de expresión oral (post test).



Fuente: Matriz de datos del post test (anexos 07 y 08).

En la tabla Nº 11, con respecto al indicador “coherencia” (post test), se observa que 14 estudiantes del grupo experimental están en el nivel bueno

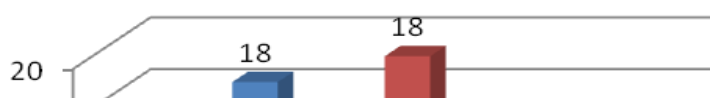
(15 a 17puntos), mientras que 4 estudiantes del grupo experimental y el total de la población del grupo control en el nivel regular (11 a 14 puntos). Asimismo en el Gráfico N° 09 se observa que el grupo experimental tiene un avance significativo y se ubica en el nivel bueno con un 77.7 % de su población en comparación del grupo de control que se sitúa en su totalidad en el nivel regular.

**Tabla N° 12:** Nivel obtenido por los grupos de estudio en el indicador “kinésico” (post test).

NIVEL	G.E		G.C	
	TOTAL	%	TOTAL	%
Muy bueno	0		0	
Bueno	18	100.0	0	
Regular	0		18	100.0
Deficiente	0		0	
Pésimo	0		0	
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Matriz de datos del post test (ver anexos 07 v 08).

**Gráfico N° 10:** Ilustración gráfica del nivel de logro de los grupos de estudio en el indicador “kinésico” de la capacidad de expresión oral (post test).





TOTAL DE ESTUDIANTES

PÉSIMO

---

NIVEL ALCANZADO

Fuente: Matriz de datos del post test (anexos 07 y 08).

En la tabla N° 12, con respecto al indicador “kinésico” (post test), se observa que la población total de estudiantes del grupo experimental está en el nivel bueno (15 a 17 puntos) y el total de estudiantes del grupo control está en el nivel regular (11 a 14 puntos). De manera similar en el Gráfico N° 10 se observa que el grupo experimental tiene ventaja en su posición, donde el total de sus estudiantes se ubican en el nivel bueno a diferencia del grupo control que yace en el nivel regular.

#### **4.2.2.2 Prueba de hipótesis**

**1º: Prueba de Levene:**

POST TEST	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la diferencia de puntajes
	Sig.	Sig.
Se han asumido varianzas iguales	.927	.000

La Prueba de Levene, permite conocer la variabilidad de las calificaciones de ambos grupos después de la aplicación; el cual se describe a continuación:

Ho: Las varianzas son diferentes.

H1: Las varianzas son iguales en ambos grupos.

Al evaluar el valor, la significancia ( $p=.927 > 0.05$ ) resulta que la prueba es significativa, por lo tanto, rechazamos la Hipótesis Nula Ho.

Es decir, concluimos que las varianzas en ambos grupos son iguales.

## 2º. La prueba de hipótesis

La hipótesis planteada en la segunda parte es

**Ho:**  $\mu_1 = \mu_2$ : El Promedio del post test en el grupo control y experimental son iguales.

**H1:**  $\mu_1 \neq \mu_2$ . : El Promedio del post test en el grupo control y experimental no son iguales.

Al verificar su significancia ( $p=.000 < 0.05$ ) resulta que la prueba es significativa por lo que se rechaza Ho.

Es decir, concluimos que el promedio de los puntajes en el post test en el grupo control y experimental son diferentes.

## 4.3 DISCUSIÓN

Si a la mayoría de docentes se les preguntara como trabajan el lenguaje oral en su aula, dejando a un lado las situaciones cotidianas de comunicación y diálogo con los estudiantes, la mayoría responderían con las actividades que todos conocemos: exposiciones orales, debates, mesa redonda, plenarias etc. Obviamente todas estas actividades son empleadas como recursos para trabajar los centros de interés que buscamos potenciar académicamente, pero, realmente, ¿las llevamos a cabo teniendo en cuenta que lo que principalmente se desarrolla en ellas, es la expresión oral de nuestros alumnos? Por ello se debe de recalcar que la lengua desempeña un papel fundamental en esta etapa, y que su influencia puede llegar a ser decisiva en el rendimiento académico posterior. Citamos a Codemarán y Medina (2004), quienes dicen que “Tradicionalmente, en la escuela se ha valorado la sala de clases silenciosa, porque se ha tendido a asociar el silencio con pensamiento, trabajo productivo y buena conducta. Sin embargo, la investigación educacional desmiente esas creencias al demostrar que los estudiantes necesitan hablar con el fin de aprender y llegar a ser usuarios competentes del lenguaje”.

Durante el proceso de aplicación de la propuesta se evidenció situaciones mencionadas anteriormente por el autor, es decir los estudiantes del G.E y el G.C no tenían el hábito de participar y dialogar fluidamente en hora de clase; ello se comprobó con los resultados obtenidos en el pre test, donde se reflejó el escaso desarrollo de la expresión oral, que se muestra con nitidez en la tabla N° 01, de puntuaciones y estadísticos logrados por ambos grupos (pre test); observándose que la nota 9, fue obtenida por 2 estudiantes del grupo experimental y 12 estudiantes del grupo control. La nota 8, fue obtenida por 12 estudiantes del grupo experimental y 5 estudiantes del grupo control. Finalmente la nota 7 fue obtenida por 4 estudiantes del grupo experimental y un estudiante del grupo control. También en la tabla N° 02, del nivel de la capacidad de expresión oral de los grupos experimental y de control (resultados generales) en el pre test, se observa la misma dificultad que el cuadro anterior, donde ambos grupos (G.C y G.E) se encuentran en el nivel deficiente (05 a 10 puntos) de la escala valorativa vigesimal. Es un resultado

que preocupa, puesto que es una clara muestra entre otras que el déficit del desarrollo de la capacidad de la expresión oral, es una problemática latente en la educación peruana. A ello García (2009), exhorta diciendo que la sociedad de hoy exige una eficiente capacidad comunicativa y las posibilidades de trabajo, estudio, relaciones sociales y superación dependen, en buena parte, de nuestra capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral.

Cabe señalar que los resultados hallados en el pre test son muestra de similares casos encontrados y estudiados a en el campo educativo por expertos a nivel internacional. Tardo (2005), posterior a sus estudios referidos al desarrollo de la expresión oral en el campo educativo, concluyó de la siguiente manera: “La comunicación oral ha resultado, durante mucho tiempo, bastante desatendida en la instrucción de lenguas extranjeras. Por años, las insuficiencias en las investigaciones pedagógicas han conducido a los docentes a emplear su propia intuición o valerse de su experiencia profesional al tratar de promover y desarrollar las habilidades orales en las clases de Español”.

Posteriormente, al culminar todo el proceso de aplicación de la propuesta (desarrollo de sesiones de aprendizaje en un bimestre académico), se aplicó la evaluación final o pos test, tanto al grupo experimental como al grupo control; teniendo como resultados lo siguiente:

En la tabla N° 07, de puntuaciones y estadísticos de los grupos de estudio (pos test), se observó el rendimiento progresivo del grupo experimental en el desarrollo de la capacidad de expresión oral con respecto a sus calificaciones, siendo estas ventajosamente insuperables en la escala de valoración ante las calificaciones del grupo control. Es decir en el grupo experimental, 3 estudiantes obtuvieron la nota 17, 11 estudiantes la nota 16 y 4 alumnos la nota de 15; mientras que en el grupo control, un estudiante obtuvo la nota 12; 12 estudiantes la nota 11 y 5 estudiantes la nota de 10.

Los logros obtenidos por el grupo experimental posterior a la aplicación de la propuesta tuvieron que ver en su totalidad en la manera como se trabajó durante el proceso de preparación y desarrollo de la estrategia de aprendizaje basado en la dramatización. El trabajo procesual de la propuesta tuvo en cuenta el aporte de Daza (2002: 64,65), al referir que cuando a los estudiantes se les ayuda a captar el modelo general de un campo de estudio, los alumnos tienen mayores probabilidades de recordar lo que aprenden y comprenden. Además afirma que “cuando se le da al alumno una cantidad considerable de prácticas para encontrar sus propias soluciones a los problemas, no solamente desarrollan sus habilidades para resolver problemas, sino que aquí adquieren también confianza en sus propias habilidades de aprendizaje así como una propensión a actuar después en la vida como solucionadores de problemas. Ello se vio reflejado en los trabajos en equipo que realizaron los estudiantes en el proceso de aplicación de la estrategia, donde elaboraron sus guiones teatrales e imaginaban y creaban una historia y sus personajes de acuerdo al tema de clase desarrollado por el docente; todo ello con el claro propósito de mejorar progresivamente cada dimensión de la capacidad de expresión oral en el momento de ser evaluados en sus exposiciones orales.

Por tanto creemos en la necesidad de insistir que el logro de una competencia comunicativa no solo implica el mejor desarrollo de la expresión oral en cualesquiera de las lenguas existentes, sino aun mayor con el trabajo completo en el proceso de enseñanza de la comunicación en todas sus aristas desde las aulas. Ello clarifica de manera pertinente Tardo (2005) al decir que “La preocupación por la lengua oral no debe ser el resultado de motivaciones fortuitas de investigación, sino que debe responder a una necesidad de revalorización de la misma dentro de una tradición primada por el prestigio de las habilidades escritas y orales”.

La valoración cualitativa de los resultados de ambos grupos (G.E y G.C) posterior a la aplicación de la propuesta son necesarios y determinantes

para la sustentación de la teórica con la práctica; ello se detalló en la tabla N° 8, del nivel de la capacidad de expresión oral de los grupos experimental y de control (resultados generales) en el pos test, donde se observó que el grupo experimental marcó la diferencia con respecto al grupo control en su nivel valorativo. La población total del grupo experimental, se halla en el nivel bueno (15 a 17puntos), mientras que el grupo control, 13 estudiantes están en el nivel regular (tope de 11 puntos), y 5 estudiantes en el nivel deficiente.

Cabe decir, que la mejora de la capacidad de expresión oral reflejados en los resultados obtenidos por parte del grupo experimental, fue posible gracias a las características e indicadores que posee la presente estrategia aplicada basada en la dramatización. Pues la dramatización conjuga en su naturaleza, no sólo expresión oral, sino también expresión corporal y proxémica. Así, confirma lo dicho, López A. Jerez, I. y Encabo, E (2009) cuando dicen: “La dramatización, disciplina a la que consideran fundamental para el pleno desarrollo de la persona en cualquier ámbito educativo, contribuye eficazmente a la mejora de la expresión oral, tanto en lo que se refiere a la comunicación verbal como a la no verbal. De ahí que insistan, desde el principio, en la relevancia del juego, la creatividad y la dramatización”.

Entonces, los resultados del pos test, nos señala que la constante estimulación a través de técnicas expresivas durante la fase procesual, en este caso, de la dramatización, conllevan a los estudiantes hacia el logro de los objetivos esperados con respecto a la mejora de su expresión oral. Por ello se recalca que la capacidad de expresión oral es determinante en el éxito del sujeto que busca desenvolverse en la sociedad tanto en su vida diaria como profesional. A ello Feldman (1995) dice textualmente: “El éxito o el fracaso del estudiante en todas las actividades dependen del grado en que se haya desarrollado su dominio activo sobre el lenguaje”. (Feldman, 1995, citado por Barranco, J. 2002).

Concluimos diciendo que los resultados del Post test, podrían ser mejores, dado que la propuesta sólo se aplicó en un bimestre académico. Si

se incidiera su aplicación durante los cuatro bimestres en tiempos planificados, la capacidad de expresión oral elevaría su nivel a muy bueno. Finalizamos recalcando la importancia del uso de la dramatización, citando a López A. Jerez, I. y Encabo, E (2009) quienes señalan que la dramatización sirve para mejorar el desarrollo de habilidades lingüísticas; para el avance de la expresión creativa; para mejorar la competencia social y la confianza en uno mismo y para desenvolverse en diversas situaciones y contextos.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 Conclusiones**

- Antes de la aplicación de la propuesta de estrategia basada en la dramatización, a través del pre test, se encontró que existe deficiente desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto



grado de educación secundaria de la I.E.P. "Razas Unidas". Es decir el total de la población del grupo experimental y control con respecto a sus calificaciones, se ubican en el nivel deficiente, con un nivel de significancia de  $p=0.311 > 0.05$  (prueba L= la varianza es igual en ambos grupos).

➤ La aplicación de la propuesta de estrategia basada en la dramatización, a través del pos test, demostró que el grupo experimental se halla en un nivel superior correspondiente a la escala bueno, comparado con el grupo de control que se ubica en el nivel regular y deficiente. Estadísticamente se corroboró con una significancia de  $p=.000 < 0.05$ , (prueba T= los promedios son diferentes en ambos grupos).

➤ El diseño y aplicación de la propuesta de estrategia basada en la dramatización, influenció significativamente en el desarrollo de la capacidad de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de Educación secundaria de la I.E.P. "Razas Unidas", por tanto demuestra su idoneidad y eficacia en su aplicación.

➤ La capacidad de expresión oral constituye un instrumento idóneo en el desarrollo de la competencia comunicativa que necesita el profesional y ciudadano común y queda comprobado que el uso de talleres de entrenamiento en base a la dramatización favorecen efectivamente su logro.

## **5.2 Recomendaciones**

✓ Toda institución educativa a fin, tener presente la importancia del desarrollo de la capacidad de expresión oral y el propósito que persigue en

los estudiantes; y que una herramienta eficaz que favorece el logro de dicha capacidad, la encuentran al aplicar la propuesta de estrategia de aprendizaje basado en la dramatización.

✓ Recomendar a los docentes del área de comunicación, el uso de la Propuesta de estrategia de aprendizaje basado en la dramatización, dentro de los contenidos en cada sesión de aprendizaje, porque sus resultados no solamente favorecen eficazmente a la capacidad de la expresión oral, sino, más aun el desarrollo psicoafectivo y social del estudiante.

✓ Recomendar el presente trabajo investigativo a nuevas investigaciones relacionados al desarrollo de la capacidad de expresión oral, porque tiene plena convicción de disponer información teórico-práctica suficiente para explicar y orientar futuros estudios.

✓ Recomendar a todas las instituciones públicas y privadas la promoción de talleres de dramatización, entendiendo que el desarrollo de capacidades expresivas, persigue el propósito de formar personas con alta autoestima, sociales, cooperativas y solidarias, requisitos indispensables para construir líderes.

✓ Sugerir la enseñanza de la expresión oral en los estudiantes en situaciones formales e informales, para desarrollar sus capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas. Estos eventos serán útiles para que los estudiantes posean herramientas que les permitan interactuar con los demás en los estudios superiores, en el mundo del trabajo o en la vida ciudadana.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Daza. L. (2002). *Educando Mentes Productivas: Constructivismo en acción en el aula y en el hogar*. Lima: B. C. R.. Gerencia de Información Técnicas y Cultura.

2. Carlgren, F. (1989). *Una Educación hacia la libertad*. Madrid: Rudolf Steiner.
3. Grados, F. (2008). *El Teatro Escolar*. Lima: Corporación Chirre.
4. Klausmeier, H. y Goodwin, W. (1978). *Psicología Educativa: Habilidades Humanas y Aprendizaje*. México: Ed. TEC-CIEN.
5. Pelaes, W. (2002). *Filosofía*. Trujillo: UNT.
6. Pintrich, P. y Schunch, D. (2006). *Motivación en contextos educativos. Teoría, investigación y aplicaciones*. United States: Pearson Education.
7. Raez, E. (1974). *Juegos dramáticos para Educación Inicial Básica Regular*. Perú: Nosotros Centro Cultural.
8. Yannuzzy, S. y Osorio, F. (2006). *Inteligencia y Subjetividad*. Buenos Aires: Publicaciones Educativas y Material Didáctico S.R.L.
9. Yataco. Luis (2006). *Manual de Educación Artística*. Lima: J.C

#### PORTALES DE INTERNET

1. Barranco, J. (2002). Cita a Feldman, 1995, *La importancia de la expresión oral*. Consultado el 25 de noviembre de 2011, de <http://www.aldadis.net/revista2/02/articulo07.htm..>
2. Barroso, C y Fontecha, M. (1999). *La importancia de las dramatizaciones en el aula de ELE: una propuesta concreta de trabajo en clase*. Consultado el 17 de agosto de 2012, de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/10/10\\_0105.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/10/10_0105.pdf).
3. Bembibre, C. (2007). *Dramatización en la Grecia antigua*. Consultado el 10 de julio de 2012, de <http://www.definicionabc.com/comunicacion/dramatizacion.php>.

4. Bogado, A. (2008). *El teatro romano antiguo*. Consultado el 10 de julio de 2012, de <http://teatroenlahistoria.blogspot.com/2008/08/teatro-en-roma.html>.
5. Caizapasto, E. (2010). *Etapas de la expresión oral*. Consultado el 09 de julio de 2012, de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/549/3/FECYT%20856%20TESIS.pdf>.
6. Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Micro destrezas de la expresión oral*. Consultado el 25 de marzo de 2011, de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/expressioral.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expressioral.htm)
7. Cervera, J. (2003). *Dominios de la dramatización*. Consultado el 28 de julio de 2012, de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/132703.pdf>. *Identidad de la dramatización*. Consultado el 24 de julio de 2012, de [http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01472843100204962154480/p0000001.htm#l\\_1\\_](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01472843100204962154480/p0000001.htm#l_1_).
8. Codemarin, M. (2004). *La expresión oral*. Consultado el 25 de noviembre de 2011, de <http://expressionoral.blogspot.com/.html>.
9. Codina, A. (2006). *Trabajo en equipo. Enfoques y Aportes principales*. Consultado el 20 de diciembre de 2012 de <http://www.degerencia.com/articulos.php?artid=838>.
10. Cotrell, (1987). *Estrategias de desarrollo de las competencias lingüísticas y comunicativas*. Consultado el 06 de abril de 2011, de [www.biblioteca-digital.ucentral/](http://www.biblioteca-digital.ucentral/).
11. DCN (2009). *Expresión y comprensión oral*. Consultado el 27 de setiembre de 2012, de [www.minedu.org/DCN/recursosdidacticos/](http://www.minedu.org/DCN/recursosdidacticos/).

12. Dramisino, A. (2008). *Teatro en el Egipto antiguo*. Consultado el 10 de agosto de 2012, de <http://sobreegipto.com/2010/04/12/el-teatro-en-el-antiguo-egipto/>.
13. Flores, E. (2004). *La expresión oral*. Consultado el 03 de diciembre de 2011, de <http://expressionoral.blogspot.com/>.
14. FONDEP (2008). *Diagnóstico educacional sobre la expresión oral*. Consultado el 01 de marzo de 2011, de [www.fondep.gob.pe/ Ancash](http://www.fondep.gob.pe/Ancash).
15. García, I. (2009). *La expresión y comprensión oral*. Consultado el 03 de diciembre de 2011, de <http://irmageorginagarciauriarte.blogspot.com/2009/03/la-expresion-y-comprension-oral.html>.
16. Gerza Asesores (2012). *Dramatización*. Consultado el 25 de marzo de 2011, de [http://www.gerza.com/tecnicas\\_grupo/todas\\_tecnicas/dramatizacion.html](http://www.gerza.com/tecnicas_grupo/todas_tecnicas/dramatizacion.html).
17. López, A. Jerez, I. y Encabo, E. (2009). *Claves para una enseñanza artístico-creativa*. Consultado el 16 de agosto de 2012, de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero43/dramati.html>.
18. Montes, A. (2011). *Estrategia educativa para el desarrollo de las habilidades profesionales desde las prácticas pre profesionales en la especialidad Contabilidad*. Consultado el 20 de setiembre de 2012, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/893/index.htm>.
19. Prieto, M. (2007), cita a Cañas, 1992, la expresión dramática a la expresión oral. Consultado el 07 de diciembre de 2012, de

[http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/17/17\\_0915.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/17/17_0915.pdf).

20. Ramírez, J. (2002). *La expresión oral*. Consultado el 29 de marzo de 2011, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>.
21. Real Academia Española (2009). *Dramatización*. Consultado el 02 de abril de 2011, de <http://www.rae.es/rae.html>. 1.
22. Rendón, F. (2008). *La Improvisación como Herramienta de la Creación Colectiva*. Consultado el 20 de setiembre de 2012, de [http://200.21.104.25/artescenicass/downloads/artesescenicass2\(1\)\\_11.pdf](http://200.21.104.25/artescenicass/downloads/artesescenicass2(1)_11.pdf).
23. Rodríguez, M. (2006). *Crítica de la comunicación oral*. Consultado el 28 de marzo de 2011, de [http://lapenalinguistica.blogspot.com/2006\\_06\\_01\\_archive.html](http://lapenalinguistica.blogspot.com/2006_06_01_archive.html).  
*Deficiente expresión oral en castellano*. Consultado el 28 de marzo de 2011, de <http://lapenalinguistica.blogspot.com/2006/06/deficiente-expresin-oral-en-castellano.html>.
24. Rivera, E. (2009). *Primeras formas de comunicación en la especie humana*. Consultado el 28 de mayo de 2011, de <http://luisenriqueriverajaimess.blogspot.com/>.
25. Tamara (2008). *La dramatización*. Consultado el 02 de abril de 2011, de <http://tamararg.blogspot.com/2008/03/qu-es-la-dramatizacin.html>.
26. Tardo, Y. (2005). *Para una valoración de la lengua oral en los cursos de español como lengua extranjera en la universidad de oriente*. Consultado el 03 de diciembre de 2011, de [http://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13\\_09.pdf](http://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13_09.pdf).

## TESIS

### Tesis impresas

1. Chavarri, R. S. (2000). *La dramatización y el desarrollo de contenidos en el área de personal social en Educación Primaria*. (Monografía inédita para optar título de licenciatura). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote - Perú.
2. Ramírez J. R. (2001), *“la expresión dramática en la formación integral del niño”* (Monografía inédita para optar título de licenciatura). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote - Perú.

## ANEXOS



ANEXO N° 01

MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTO

VARIABLE DE MEDICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	PUNTAJE TOTAL	ITEMS	INSTRUMENTO
CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL	Pronunciación	1.- Controla el ritmo de sonidos fuertes y débiles, largos y breves. 2.- Expresa el mensaje sin afectación ni artificio.	10%	10	2	GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL
	Entonación	3.- Acentúa debidamente las palabras. 4.- Entona adecuadamente cada expresión que dice.	10%	10	2	
	Claridad	5.- Precisa el significado de lo que quiere decir. 6.- Sintetiza el desarrollo de su exposición. 7.- Relaciona coherentemente las partes de su exposición. 8.- Cohesiona pertinentemente sus ideas expuestas. 9.- Prescinde expresiones irrelevantes.	25 %	25	5	
	Fluidez	10.- Realiza pausas pertinentes en su exposición. 11.- Expresa fluidamente cada palabra. 12.- Elude muletillas y repeticiones.	15%	15	3	
	Voz	13.- Maneja un timbre de voz adecuado para su exposición. 14.- Articula correctamente los sonidos de su expresión.	10%	10	2	
	Gestos	15.- Utiliza gestos faciales que concuerdan con sus ideas expresadas. 16.- Logra atención y simpatía del público a través de su gesticulación. 17.- Controla la mirada dirigida hacia los interlocutores. 18.- Refleja seguridad y confianza en el desarrollo de su exposición.	20%	20	4	
	Mímica	19.- Utiliza movimientos manuales y corporales en concordancia con sus ideas expuestas. 20.- Posee postura adecuada y se desplaza al ritmo de su exposición.	10%	10	2	
TOTAL			100%	100	20	

**ANEXO N° 02**

**GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL (PRE TEST)**

ESTUDIANTE: ..... ANEXO N° 03 GRADO Y SECCIÓN: ..... FECHA: .....

**GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL (POS TEST)**

Muy bueno 4	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1	Nulo 0
----------------	------------	--------------	-----------------	-----------

ESTUDIANTE: ..... DIMENSIONES	N°	INDICADORES	...ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
			4	3	2	1	0
Pronunciación	1	Controla el ritmo de sonidos fuertes y débiles, largos y breves.					
	2	Expresa el mensaje sin afectación ni artificio.					
Entonación	3	Acentúa debidamente las palabras.					
	4	Entona adecuadamente cada expresión que dice.					
Claridad	5	Precisa el significado de lo que quiere decir.					
	6	Sintetiza el desarrollo de su exposición.					
	7	Relaciona coherentemente las partes de su exposición.					
	8	Cohesiona pertinentemente sus ideas expuestas.					
	9	Prescinde expresiones irrelevantes.					
Fluidez	10	Realiza pausas pertinentes en su exposición.					
	11	Expresa fluidamente cada palabra.					
	12	Elude muletillas y repeticiones.					
Voz	13	Maneja un timbre de voz adecuado para su exposición.					
	14	Articula correctamente los sonidos de su expresión.					
Gestos	15	Utiliza gestos faciales que concuerdan con sus ideas expresadas					
	16	Logra atención y simpatía del público a través de su gesticulación.					
	17	Controla la mirada dirigida hacia los interlocutores.					
	18	Refleja seguridad y confianza en el desarrollo de su exposición.					
Mímica	19	Utiliza movimientos manuales y corporales de acuerdo a lo que dice.					
	20	Posee postura adecuada y se desplaza al ritmo de su exposición.					
<b>TOTAL</b>							

ESCALA	CALIFICACIÓN
MUY BUENO	70 a 80
BUENO	60 a70
REGULAR	40 a50
DEFICIENTE	20 a30
PÉSIMO	00 a 10

<b>FECHA DE APLICACIÓN:</b> 01 de julio del 2011 <b>CENTRO DE APLICACIÓN:</b> I.E.P. "Razas Unidas"
--

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Pésimo
4	3	2	1	0

DIMENSIONES	Nº	INDICADORES	ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
			4	3	2	1	0
Pronunciación	1	Controla el ritmo de sonidos fuertes y débiles, largos y breves.					
	2	Expresa el mensaje sin afectación ni artificio.					
Entonación	3	Acentúa debidamente las palabras.					
	4	Entona adecuadamente cada expresión que dice.					
Claridad	5	Precisa el significado de lo que quiere decir.					
	6	Sintetiza el desarrollo de su exposición.					
	7	Relaciona coherentemente las partes de su exposición.					
	8	Cohesiona pertinentemente sus ideas expuestas.					
	9	Prescinde expresiones irrelevantes.					
Fluidez	10	Realiza pausas pertinentes en su exposición.					
	11	Expresa fluidamente cada palabra.					
	12	Elude muletillas y repeticiones.					
Voz	13	Maneja un timbre de voz adecuado para su exposición.					
	14	Articula correctamente los sonidos de su expresión.					
Gestos	15	Utiliza gestos faciales que concuerdan con sus ideas expresadas					
	16	Logra atención y simpatía del público a través de su gesticulación.					
	17	Controla la mirada dirigida hacia los interlocutores.					
	18	Refleja seguridad y confianza en el desarrollo de su exposición.					
Mímica	19	Utiliza movimientos manuales y corporales de acuerdo a lo que dice.					
	20	Posee postura adecuada y se desplaza al ritmo de su exposición.					
TOTAL							

ESCALA	CALIFICACIÓN
MUY BUENO	70 a 80
BUENO	60 a 70
REGULAR	40 a 50
DEFICIENTE	20 a 30
PÉSIMO	00 a 10

**FECHA DE APLICACIÓN:** 09 de Noviembre del 2011  
**CENTRO DE APLICACIÓN:** I.E.P. "Razas Unidas"

## ANEXO N° 04

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

#### “ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”

##### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. UGEL : Santa
- 1.2. I. E .P. : “Razas Unidas”
- 1.3. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía
- 1.4. LUGAR : Nuevo Chimbote
- 1.5. ÁREA CURRICULAR : Comunicación
- 1.6. GRADO/SECCIÓN(ES): 4° “A” y “B”
- 1.7. HORAS EFECTIVAS : 05
- 1.8. DURACIÓN : 50’
- 1.9. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

II. TÍTULO: Expone noticias nacionales e internacionales.

III. TEMA TRANSVERSAL: Educación Intercultural

##### IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES

ORGANIZADOR DE ÁREA	CONTENIDO	COMPETENCIA	CAPACIDAD ESPECÍFICA	VALORES Y ACTITUDES
Expresión y Comprensión oral	La Noticia Nacional e internacional	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Respeto las normas de convivencia

## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.</li> <li>- Se inicia motivando el tema de clase "La noticia" a través de la proyección de un video dramático alusivo a una noticia de impacto.</li> <li>- El docente pregunta sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.</li> </ul>	Exposición Observación	Presentación Proyección de video	Recurso verbal Video	2' 8' 5'
	Momento B (Presentación del tema de clase)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente hace la presentación general del tema de clase y el aprendizaje esperado.</li> </ul>	Problemático	Lluvia de ideas	Plumones Pizarra	5'
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la ficha informativa del tema "la noticia" y noticias locales entregado por el docente; posteriormente los estudiantes dialogan con el docente sobre el tema desarrollado.</li> </ul>	Analítico – sintético	Mini lección	Recurso humano	5'
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones sobre historias ficticias basados en noticias locales con respecto al tema de clase desarrollado por el docente.</li> </ul>	Estudio dirigido	Dinámica grupal Lectura en silencio	Ficha informativa Lapiceros Papel cuaderno	10'
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.</li> </ul>	Preparación	Trabajo grupal	Recurso humano	10'
	Momento F (Dramatización)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El equipo seleccionado dramatiza sobre el tema de clase para el resto del grupo, respetando sus tiempos.</li> </ul>		Relajación	Indumentaria	10'
SALIDA	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada alumno expone una noticia y evidencia la estructura de la misma de acuerdo al tema de clase y el docente evalúa.</li> </ul>	Exposición	Dramatización		50'
	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.</li> </ul>	Observación	Exposición oral	Guía de observación de la capacidad de expresión oral	145'
			Reflexivo	Discusión plenaria Meta cognición	Recurso verbal	5'

## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone noticias nacionales e internacionales, presentando las ideas con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## VII. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martin Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°

Nuevo Chimbote, 09 de agosto del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safra Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza

**ANEXO N° 05**

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02**

**“ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”**

- 1.10. UGEL : Santa  
1.11. I. E .P. : “Razas Unidas”  
1.12. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía  
1.13. LUGAR : Nuevo Chimbote  
1.14. ÁREA CURRICULAR : Comunicación  
1.15. GRADO/SECCIÓN(ES): 4° “A” y “B”  
1.16. HORAS EFECTIVAS : 05  
1.17. DURACIÓN : 50’  
1.18. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

**II. TÍTULO:** Exponiendo sobre la conferencia de un personaje ilustre.

**III. TEMA TRANSVERSAL:** Educación Intercultural

**IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES**

<b>ORGANIZADOR DE ÁREA</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDAD ESPECÍFICA</b>	<b>VALORES Y ACTITUDES</b>
Expresión y Comprensión oral	La conferencia	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Respeto Solidaridad y disposición cooperativa y democrática

## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.</li> <li>- Se inicia motivando el tema de clase “La conferencia” a través de un extracto de video sobre la conferencia a un artista famoso.</li> <li>- El docente pregunta sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.</li> </ul>	Exposición Observación Problemático	Presentación Proyección de video Lluvia de ideas	Recurso verbal Video Plumones Pizarra	2' 8' 5'
	Momento B (Presentación del tema de clase)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente hace la presentación general del tema de clase y el aprendizaje esperado.</li> </ul>	Analítico – sintético	Mini lección	Recurso humano	5'
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la ficha informativa del tema de clase entregado por el docente.</li> <li>- Los estudiantes dialogan con el docente sobre el tema desarrollado.</li> </ul>	Estudio dirigido	Dinámica grupal Lectura en silencio Trabajo grupal	Ficha informativa Lapiceros Papel cuaderno	10'
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones sobre la realización de una conferencia ficticia a un personaje libre.</li> </ul>				10'
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.</li> </ul>	Preparación	Relajación	Recurso humano	10'
	Momento F (Dramatización)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El equipo seleccionado dramatiza una conferencia ficticia para el resto del grupo, respetando sus tiempos.</li> </ul>			Indumentaria	
SALIDA	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los alumnos exponen información sobre una conferencia de un personaje ilustre y el docente evalúa.</li> </ul>	Exposición	Dramatización		50'
	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.</li> </ul>	Observación  Reflexivo	Exposición oral  Discusión plenaria Meta cognición	Guía de observación de la capacidad de expresión oral  Recurso verbal	145'  5'



## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone sobre la conferencia a un personaje ilustre, presentando las ideas con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## VIII. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martin Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°

Nuevo Chimbote, 16 de agosto del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safrá Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza

**ANEXO N° 06**

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03**

**“ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”**

**III. DATOS INFORMATIVOS:**

- 1.19. UGEL : Santa  
1.20. I. E.P. : “Razas Unidas”  
1.21. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía  
1.22. LUGAR : Nuevo Chimbote  
1.23. ÁREA CURRICULAR : Comunicación  
1.24. GRADO/SECCIÓN(ES): 4° “A” y “B”  
1.25. HORAS EFECTIVAS : 05  
1.26. DURACIÓN : 50’  
1.27. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

**II. TÍTULO:** Exponiendo la biografía de personajes ilustres de mi localidad.

**III. TEMA TRANSVERSAL:** Educación Intercultural

**IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES**

<b>ORGANIZADOR DE ÁREA</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDAD ESPECÍFICA</b>	<b>VALORES Y ACTITUDES</b>
Expresión y Comprensión oral	La Biografía	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Respeto Solidaridad y disposición cooperativa y democrática

## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.</li> <li>- Se inicia motivando el tema de clase "La biografía" a través de un video sobre la dramatización del Inti Raymi.</li> <li>- El docente pregunta sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.</li> </ul>	Exposición Observación Problemático	Presentación Proyección de video Lluvia de ideas	Recurso verbal Video Plumones Pizarra	2' 8' 5'
	Momento B (Presentación del tema de clase)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente hace la presentación general del tema de clase y el aprendizaje esperado.</li> </ul>	Analítico – sintético	Mini lección	Recurso humano Pizarra	5'
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la ficha informativa del tema de clase entregado por el docente.</li> <li>- Los estudiantes dialogan con el docente sobre el tema desarrollado.</li> </ul>	Estudio dirigido	Dinámica grupal	Recurso humano Ficha informativa	10'
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones sobre un evento importante en la biografía de un personaje histórico.</li> </ul>		Lectura en silencio Trabajo grupal	Lapiceros Papel cuaderno	10'
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios de relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.</li> </ul>	Preparación	Relajación	Recurso humano	10'
	Momento F (Dramatización)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El equipo seleccionado dramatiza sobre un evento importante en la biografía de un personaje histórico para el resto del grupo, respetando sus tiempos.</li> </ul>			Indumentaria	
SALIDA	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los alumnos exponen la biografía de un personaje ilustre de su localidad y el docente evalúa.</li> </ul>	Exposición	Dramatización		50'
	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.</li> </ul>	Observación  Reflexivo	Exposición oral  Discusión plenaria Meta cognición	Guía de observación de la capacidad de expresión oral  Recurso verbal	145'  5'

## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone la biografía de un personaje ilustre de su localidad, presentando las ideas con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## IX. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martín Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°

Nuevo Chimbote, 23 de agosto del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safra Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza

**ANEXO N° 07**

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04**

**“ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”**

- 1.28. UGEL : Santa  
1.29. I. E .P. : “Razas Unidas”  
1.30. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía  
1.31. LUGAR : Nuevo Chimbote  
1.32. ÁREA CURRICULAR : Comunicación  
1.33. GRADO/SECCIÓN(ES): 4° “A” y “B”  
1.34. HORAS EFECTIVAS : 05  
1.35. DURACIÓN : 50’  
1.36. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

**II. TÍTULO:** Exponiendo la producción literaria del poeta peruano César Vallejo.

**III. TEMA TRANSVERSAL:** Educación Intercultural

**IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES**

<b>ORGANIZADOR DE ÁREA</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDAD ESPECÍFICA</b>	<b>VALORES Y ACTITUDES</b>
Expresión y Comprensión oral	-La Literatura entre 1920 y 1950 *Poesía (Vanguardismo) Cesar Vallejo: Varios	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Respeto Solidaridad y disposición cooperativa y democrática

## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.</li> <li>- Se inicia motivando el tema de clase a través de un extracto de video que dramatiza el poema épico “La Ilíada”.</li> <li>- El docente pregunta sobre que características encuentran en lo proyectado y los estudiantes responden y disertan.</li> </ul>	Exposición Observación Problemático	Presentación Proyección de video Lluvia de ideas	Recurso verbal Video Plumones Pizarra	2' 8' 5'
	Momento B (Presentación del tema de clase)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente hace la presentación general del tema de clase y el aprendizaje esperado.</li> </ul>	Analítico – sintético	Mini lección	Recurso humano Ficha informativa	5'
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen información sobre la literatura entre 1920 y 1950 y poemas representativos del poeta César Vallejo entregado por el docente.</li> <li>- Los estudiantes dialogan con el docente sobre el tema desarrollado.</li> </ul>	Estudio dirigido	Dinámica grupal Lectura en silencio Trabajo grupal	Ficha informativa Lapiceros Papel cuaderno	10'
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones sobre la representación de un tema o problema elegido de la poesía de César Vallejo que es recurrente en la realidad local y nacional.</li> </ul>	Preparación	Relajación	Recurso humano	10'
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.</li> </ul>			Indumentaria	10'
	Momento F (Dramatización)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El equipo seleccionado dramatiza un tema o problema elegido de la poesía de cesar vallejo que es recurrente en la realidad local y nacional para el resto del grupo, respetando sus tiempos.</li> </ul>	Exposición	Dramatización		50'
SALIDA	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los alumnos exponen el análisis literario de un poema representativo del poeta peruano César Vallejo y el docente evalúa.</li> </ul>	Observación	Exposición oral	Guía de observación de la capacidad de expresión oral	145'
	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.</li> </ul>	Reflexivo	Discusión plenaria Meta cognición	Recurso verbal	5'

## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone el análisis literario de un poema representativo del poeta peruano César Vallejo con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## X. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martín Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°

Nuevo Chimbote, 06 de setiembre del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safra Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza

**ANEXO N° 08**

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05**

**“ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”**

- 1.37. UGEL : Santa  
1.38. I. E .P. : “Razas Unidas”  
1.39. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía  
1.40. LUGAR : Nuevo Chimbote  
1.41. ÁREA CURRICULAR : Comunicación  
1.42. GRADO/SECCIÓN(ES): 4° “A” y “B”  
1.43. HORAS EFECTIVAS : 05  
1.44. DURACIÓN : 50’  
1.45. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

**II. TÍTULO:** Exponiendo las ventajas y riesgos del chat cibernético.

**III. TEMA TRANSVERSAL:** Educación Intercultural

**IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES**

<b>ORGANIZADOR DE ÁREA</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDAD ESPECÍFICA</b>	<b>VALORES Y ACTITUDES</b>
Expresión y Comprensión oral	El Chat	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Respeto Solidaridad disposición cooperativa y democrática



## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.</li> <li>- Se inicia motivando el tema de clase “El chat” a través de un extracto de la película “el asesino del internet” que corrobora pertinentemente al tema de clase.</li> <li>- El docente solicita opiniones sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.</li> </ul>	Exposición Observación Problemático	Presentación Proyección de video Lluvia de ideas	Recurso verbal Video  Plumones Pizarra	2’ 8’ 5’ 5’
	Momento B (Presentación del tema de clase)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente hace la presentación general del tema de clase y el aprendizaje esperado.</li> </ul>	Analítico – sintético	Mini lección  Dinámica grupal	Recurso humano Ficha informativa	10’
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la ficha informativa del tema de clase entregado por el docente.</li> <li>- Los estudiantes dialogan con el docente sobre el tema desarrollado.</li> </ul>	Estudio dirigido	Lectura en silencio Trabajo grupal	Lapiceros Papel cuaderno	10’
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones sobre la realización de un chat y sus riesgos y lo contextualizan de acuerdo a sus experiencias y hechos denunciados en los medios de comunicación.</li> </ul>	Preparación	Relajación	Recurso humano	10’
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.</li> </ul>			Indumentaria	50’
	Momento F (Dramatización)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El equipo seleccionado dramatiza un problema originado por la exposición al chat para el resto del grupo, respetando sus tiempos.</li> </ul>	Exposición	Dramatización		
SALIDA	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los alumnos exponen las ventajas y riesgos del chat cibernético y el docente evalúa.</li> </ul>	Observación	Exposición oral	Guía de observación de la capacidad de expresión oral	145’
	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.</li> </ul>	Reflexivo	Discusión plenaria Meta cognición	Recurso verbal	5’

## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone las ventajas y riesgos del chat cibernético, presentando las ideas con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## XI. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martin Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°

Nuevo Chimbote, 13 de setiembre del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safrá Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza

ANEXO N° 09

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

**“ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”**

- 1.46. UGEL : Santa  
1.47. I. E.P. : “Razas Unidas”  
1.48. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía  
1.49. LUGAR : Nuevo Chimbote  
1.50. ÁREA CURRICULAR : Comunicación  
1.51. GRADO/SECCIÓN(ES): 4º “A” y “B”  
1.52. HORAS EFECTIVAS : 05  
1.53. DURACIÓN : 50’  
1.54. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

**II. TÍTULO:** Exponiendo una crítica sobre casos del racismo en el Perú.

**III. TEMA TRANSVERSAL:** Educación Intercultural

**IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES**

ORGANIZADOR DE ÁREA	CONTENIDO	COMPETENCIA	CAPACIDAD ESPECÍFICA	VALORES Y ACTITUDES
Expresión y Comprensión oral	-PLAN LECTOR: “Papá ¿Qué es el racismo?”	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Solidaridad y disposición cooperativa y democrática

## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.</li> <li>- Se inicia motivando el tema de clase sobre la lectura “Qué es el racismo” a través de una escena impactante de una película.</li> <li>- El docente pregunta sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.</li> </ul>	Exposición Observación Problemático	Presentación Proyección de video Lluvia de ideas	Recurso verbal Video Plumones Pizarra	2’ 8’ 5’
	Momento B (Presentación del tema de clase)	- El docente hace la presentación general del tema de clase y el aprendizaje esperado.	Analítico – sintético	Mini lección	Recurso humano Ficha de lectura Lapiceros Papel cuaderno	5’
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la lectura “Papá ¿Qué es el racismo” entregado por el docente.</li> <li>- Los estudiantes dialogan con el docente sobre la lectura leída.</li> </ul>	Estudio dirigido	Dinámica grupal Lectura en silencio Trabajo grupal		10’
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones alusivos a la lectura sobre el racismo y lo contextualizan de acuerdo a casos acontecidos en la realidad local y nacional.			Recurso humano	10’
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.	Preparación	Relajación	Indumentaria	10’
	Momento F (Dramatización)	- El equipo seleccionado dramatiza una historia ficticia sobre el racismo para el resto del grupo, respetando sus tiempos.				50’
SALIDA	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	- Los alumnos exponen una crítica sobre el racismo y casos concretos en el Perú y el docente evalúa.	Exposición	Dramatización	Guía de observación de la capacidad de expresión oral	145’
	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.	Observación Reflexivo	Exposición oral Discusión plenaria Meta cognición	Recurso verbal	5’

## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone una crítica sobre el racismo y casos concretos en el Perú, presentando las ideas con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## XII. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martín Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°
- Módulo comprensión lectora N° 02: Lectura N° 036

Nuevo Chimbote, 20 de setiembre del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safrá Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza

**ANEXO N° 10**

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07**

**“ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”**

- 1.55. UGEL : Santa  
1.56. I. E.P. : “Razas Unidas”  
1.57. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía  
1.58. LUGAR : Nuevo Chimbote  
1.59. ÁREA CURRICULAR : Comunicación  
1.60. GRADO/SECCIÓN(ES): 4° “A” y “B”  
1.61. HORAS EFECTIVAS : 05  
1.62. DURACIÓN : 50’  
1.63. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

**II. TÍTULO:** Exponiendo sobre la ética y los medios de comunicación.

**III. TEMA TRANSVERSAL:** Educación Intercultural

**IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES**

<b>ORGANIZADOR DE ÁREA</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDAD ESPECÍFICA</b>	<b>VALORES Y ACTITUDES</b>
Expresión y Comprensión oral	La Ética y los medios de comunicación	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Solidaridad y disposición cooperativa y democrática

## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes.</li> <li>- Se inicia motivando sobre el tema de clase “la ética y los medios de comunicación” a través de un video revelador sobre un caso concreto sobre manipulación de la información en la T.V.</li> <li>- El docente pregunta sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.</li> </ul>	Exposición Observación Problemático	Presentación Proyección de video Lluvia de ideas	Recurso verbal Video Plumones Pizarra	2’ 8’ 5’ 5’
	Momento B (Presentación del tema de clase)	- El docente presenta generalidades sobre el tema de clase “la ética y los medios de comunicación” y el aprendizaje esperado.		Mini lección	Recurso humano	
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la ficha de información entregado por el docente.</li> <li>- Los estudiantes dialogan con el docente sobre la lectura leída.</li> </ul>	Estudio dirigido	Dinámica grupal Lectura en silencio Trabajo grupal	Ficha informativa Lapiceros Papel cuaderno	10’
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones alusivos a casos de la presencia y falta de ética en los medios de comunicación a nivel local y nacional.				10’
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.	Preparación	Relajación	Recurso humano Indumentaria	10’
	Momento F (Dramatización)	- El equipo seleccionado dramatiza una escena de falta de ética en la difusión de una noticia televisiva para el resto del grupo, respetando sus tiempos.				50’
SALIDA	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	- Los alumnos exponen información sobre la ética y los medios de comunicación con casos concretos y el docente evalúa.	Exposición	Dramatización		
	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.	Observación Reflexivo	Exposición oral Discusión plenaria Meta cognición	Guía de observación de la capacidad de expresión oral Recurso verbal	145’ 5’

## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone información sobre la ética y los medios de comunicación con casos concretos, presentando las ideas con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## XIII. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martin Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°

Nuevo Chimbote, 27 de setiembre del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safra Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza



ANEXO N° 11

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

**“ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL”**

- 1.64. UGEL : Santa  
1.65. I. E.P. : “Razas Unidas”  
1.66. DIRECTORA : Beatriz Rodríguez Mejía  
1.67. LUGAR : Nuevo Chimbote  
1.68. ÁREA CURRICULAR : Comunicación  
1.69. GRADO/SECCIÓN(ES): 4° “A” y “B”  
1.70. HORAS EFECTIVAS : 05  
1.71. DURACIÓN : 50’  
1.72. DOCENTE : Carlos Andrés Coronel Espinoza

**II. TÍTULO:** Exponiendo una crítica sobre la música en la historia.

**III. TEMA TRANSVERSAL:** Educación Intercultural

**IV. CUADRO DE CAPACIDAD Y ACTITUDES**

ORGANIZADOR DE ÁREA	CONTENIDO	COMPETENCIA	CAPACIDAD ESPECÍFICA	VALORES Y ACTITUDES
Expresión y Comprensión oral	-PLAN LECTOR: “La Música en la historia”	Expresa sus ideas en forma organizada y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.	- Expone	Respeto Solidaridad y disposición cooperativa y democrática

## V. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

F	MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MÉTODOS	TÉCNICAS	M .M.E	T.
INICIO	Momento A (saludo, proyección de video y preguntas)	- El docente saluda afectuosamente a los estudiantes. - Se inicia motivando el tema de clase sobre la lectura “La Música en la historia” a través de un extracto de video sobre una película musical. - El docente pregunta sobre lo proyectado y los estudiantes participan y disertan.	Exposición Observación Problemático	Presentación Proyección de video Lluvia de ideas	Recurso verbal Video Plumones Pizarra	2’ 8’ 5’
	Momento B (Presentación del tema de clase)	- El docente presenta una generalidad sobre la lectura a leer y el aprendizaje esperado.	Analítico – sintético	Mini lección	Recurso humano	5’
PROCESO	Momento C (Organización de equipos dramáticos)	- Se conforman equipos dramáticos por afinidad y leen la lectura “La Música en la historia” entregado por el docente. - Los estudiantes dialogan con el docente sobre la lectura leída.	Estudio dirigido	Dinámica grupal	Ficha de lectura Lapiceros Papel cuaderno	10’
	Momento D (Elaboración y lectura de guiones dramáticos)	- Los equipos de estudiantes elaboran y leen sus guiones que actuarán en su canción elegida alusivo a la lectura sobre la música en la historia.		Lectura en silencio Trabajo grupal		
	Momento E (Asumir un personaje y preparación previa para dramatizar)	- Cada participante elige libremente el personaje que desea actuar en la canción elegida y realiza ejercicios relajación, respiración, dicción, expresión oral y corporal previos a la actividad dramática.	Preparación	Relajación	Recurso humano	10’
	Momento F (Dramatización)	- El equipo seleccionado dramatiza el tema de una canción que incluye coreografía y canto para el resto del grupo, respetando sus tiempos.			Indumentaria	10’
	Momento G (Evaluación de exposiciones orales)	- Los alumnos exponen una crítica sobre la música en la historia y el docente evalúa.		Exposición	Dramatización	
SALIDA	Momento H (Plenaria, realimentación y meta cognición)	- Finalizado las exposiciones orales, los estudiantes disertan de manera crítica y emiten conclusiones generales apoyadas en la orientación por parte del docente y autoevalúan sus aprendizajes alcanzados de manera reflexiva.	Observación	Exposición oral	Guía de observación de la capacidad de expresión oral	145’
			Reflexivo	Discusión plenaria Meta cognición	Recurso verbal	5’

## VI. EVALUACION DE APRENDIZAJE

CAPACIDAD DE ÁREA	CAPACIDAD ESPECIFICA	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTO
Expresión y comprensión oral.	Expone	Expone una crítica sobre la música en la historia, presentando las ideas con secuencia lógica y teniendo en cuenta el uso correcto de los recursos verbales y no verbales.	Evaluación oral	Ficha de observación de la capacidad de expresión oral

## XIV. BIBLIOGRAFÍA:

- Comunicación 4 : Santillana
- Comunicación 4 : Martin Quintana.
- Lengua y Literatura : Nexos 4°
- Módulo comprensión lectora N° 02: Lectura N° 017

Nuevo Chimbote, 04 de octubre del 2011

.....  
COORDINADOR ACADÉMICO  
Lic. Miguel Safra Marcelino

.....  
DOCENTE  
Lic. Carlos Coronel Espinoza

**ANEXO N° 12**

**MATRIZ DE DATOS – GRUPO EXPERIMENTAL (PRE TEST)**

**TÍTULO:** PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL DE LA I.E.P. “RAZAS UNIDAS” DE NUEVO CHIMBOTE, 2011.

**FECHA DE APLICACIÓN:** 01 de julio del 2011

**CENTRO DE APLICACIÓN:** I.E.P. “Razas Unidas” de Nuevo Chimbote.

N°	DIMENSIONES <i>Indicadores</i> ESTUDIANTES 4to “B”	pronunciación		Entonación		Claridad				Fluidez			Voz		Gestos				Mímica		PUNTAJE GENERAL (80)	CALIFICACIÓN VIGECIMAL (20)	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			20
1		2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	34	09
2		2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	30	08
3		2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	29	07
4		2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	31	08
5		2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	28	07
6		2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	31	08
7		2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	32	08
8		2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	30	08
9		2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	34	09
10		1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	30	08
11		2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	30	08
12		2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	29	07
13		2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	30	08
14		2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	31	08
15		2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	31	08
16		2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	32	08
17		2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	31	08
18		2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	29	07

ESCALA VIGECIMAL	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Pésimo
PUNTAJE	18 a 20	15 a 17	11 a 14	05 a 10	00 a 04

**ANEXO N° 13**

**MATRIZ DE DATOS – GRUPO DE CONTROL (PRE TEST).**

**TÍTULO:** PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL DE LA I.E.P. "RAZAS UNIDAS" DE NUEVO CHIMBOTE, 2011.

**FECHA DE APLICACIÓN:** 01 de julio del 2011

**CENTRO DE APLICACIÓN:** I.E.P. "Razas Unidas" de Nuevo Chimbote.

N°	DIMENSIONES																				PUNTAJE GENERAL	CALIFICACIÓN VIGECIMAL	
	ESTUDIANTES 4to "A"																						
Indicadores		pronunciación		Entonación		Claridad					Fluidez			Voz		Gestos				Mímica		(80)	(20)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1		2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	34	09
2		2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	36	09
3		2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	34	09
4		2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	35	09
5		2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	36	09
6		2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	34	09
7		2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	35	09
8		2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	35	09
9		2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	33	09
10		2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	33	08
11		2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	34	08
12		2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	34	09
13		2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	34	09
14		2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	35	09
15		2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	33	08
16		2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	27	07
17		2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	33	08
18		2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	30	08

ESCALA VIGECIMAL	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Pésimo
PUNTAJE	18 a 20	15 a 17	11 a 14	05 a 10	00 a 04

**ANEXO N° 14**

**MATRIZ DE DATOS – GRUPO EXPERIMENTAL (POST TEST).**

**TÍTULO:** PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL DE LA I.E.P. “RAZAS UNIDAS” DE NUEVO CHIMBOTE, 2011.

**FECHA DE APLICACIÓN:** 09 de Noviembre del 2011

**CENTRO DE APLICACIÓN:** I.E.P. “Razas Unidas” de Nuevo Chimbote.

N°	DIMENSIONES  ESTUDIANTES 4to “B”	Indicadores	pronunciación		Entonación					Claridad					Fluidez			Voz			Gestos			Mímica		PUNTAJE GENERAL (80)	CALIFICACIÓN VIGECIMAL (20)
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1			4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
2			3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
3			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
4			4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	61	15	
5			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
6			4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
7			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	66	17		
8			4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
9			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
10			3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
11			4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	61	15	
12			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	66	17		
13			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
14			4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	61	15	
15			3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	
16			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	66	17		
17			4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	61	15	
18			4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	16	

ESCALA VIGECIMAL	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Pésimo
PUNTAJE	18 a 20	15 a 17	11 a 14	05 a 10	00 a 04

**ANEXO N° 15**

**MATRIZ DE DATOS – GRUPO DE CONTROL (POST TEST).**

**TÍTULO:** PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL DE LA I.E.P. “RAZAS UNIDAS” DE NUEVO CHIMBOTE, 2011.

**FECHA DE APLICACIÓN:** 09 de Noviembre del 2011

**CENTRO DE APLICACIÓN:** I.E.P. “Razas Unidas” de Nuevo Chimbote.

Nº	DIMENSIONES ESTUDIANTES 4to “A” Indicadores	pronunciación		Entonación		Claridad					Fluidez		Voz					Gestos			Mímica		PUNTAJE GENERAL	CALIFICACIÓN VIGECIMAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	(80)	(20)	
1		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	42	11	
2		3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	10	
3		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
4		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
5		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
6		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	11	
7		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
8		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
9		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
10		3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	10	
11		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
12		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
13		3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	10	
14		3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	46	12	
15		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	
16		3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	10	
17		3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	10	
18		3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44	11	

ESCALA VIGECIMAL	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Pésimo
PUNTAJE	18 a 20	15 a 17	11 a 14	05 a 10	00 a 04