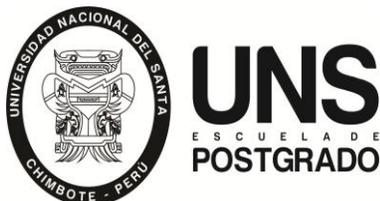


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

ESCUELA DE POSTGRADO



INFORME DE TESIS

PROGRAMA BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 89007 – CHIMBOTE, 2015

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

AUTORA:

Br. KARINA JANNET ZAVALA ROLDAN.

ASESOR:

Dr. JUAN BENITO ZAVALA CABRERA.

**NUEVO CHIMBOTE
2016**



HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Juan Benito Zavaleta Cabrera, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la tesis titulada “PROGRAMA BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°89007 – CHIMBOTE, 2016”, elaborada por la bachiller Karina Jannet Zavaleta Roldan, para obtener el Grado Académico de Maestro en la Ciencia de la Educación con mención en Docencia e Investigación en la Escuela de posgrado de la universidad nacional del santa.

Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera

ASESOR



HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

PROGRAMA BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°89007 – CHIMBOTE, 2016

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN.

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador

Dr. Hermes Lozano Luján

PRESIDENTE

Juan de la Cruz Lozado

SECRETARIO

Brinelda Julca Castillo

VOCAL

DEDICATORIA

A mis bellos y hermosos hijos Rodrigo,
Brianna y Diego, quienes son la fuerza motor
de mi vida y el impulso que necesito para
culminar cualquier meta trazada y más aún
en el ámbito profesional.

A Germán, mi estimado esposo, quien es el amor
de mi vida, mi compañero constante.

A mis padres Luis y Herta, quienes siempre
confiaron en mí y me alentaron a siempre
seguir adelante.

KARINA

AGRADECIMIENTO

A mí Padre Celestial por ser su hija y darme muchas cualidades divinas como el don de siempre querer aprender y ganas de querer enseñar.

A Germán, mi esposo y compañero eterno, por todo el apoyo y comprensión recibida en esta etapa de mi vida.

A Rodrigo, Brianna y Diego quienes supieron comprenderme y ayudarme a ser responsable.

A mis padres Luis y Herta, de quienes siempre recibí mucha motivación y vieron en mí su fortaleza hecha realidad.

Al Dr. Juan Zavaleta, por su paciencia y sus buenos consejos al momento de asesorarme en la elaboración, aplicación y sustentación de mi tesis.

Al director, docentes y alumnado del tercer grado A y C de la I. E. N° 89007, quienes me brindaron todo su apoyo para aplicar este proyecto.

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|-------------|
| - CARÁTULA | i |
| - PÁGINA EN BLANCO | ii |
| - HOJA DE CONFORMIDAD | iii |
| - HOJA DE APROBACIÓN DEL JURADO EVALUADOR | iv |
| - DEDICATORIA | v |
| - AGRADECIMIENTO | vi |
| - INDICE | vii |
| - RESUMEN | xiv |
| - ABSTRACT | xv |
| - INTRODUCCIÓN | xvi |

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1. Planteamiento y fundamentación del problema | 19 |
| 1.2. Antecedentes de la investigación | 23 |
| 1.3. Formulación del problema de investigación | 25 |
| 1.4. Delimitaciones del estudio | 26 |
| 1.5. Justificación e importancia de la investigación | 26 |
| 1.6. Objetivos de la investigación | 28 |
| a) Objetivo general | 28 |

| | |
|--------------------------|----|
| b) Objetivos específicos | 28 |
|--------------------------|----|

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

| | |
|--|-----------|
| 2.1. Fundamentos teóricos de la investigación | 30 |
|--|-----------|

| | |
|--|-----------|
| A. TEORÍAS PSICOLÓGICAS COGNITIVAS: | 30 |
|--|-----------|

| | |
|--|----|
| 0 1. Teorías históricas culturales de Lev. S. Vigotsky | 30 |
|--|----|

| | |
|-----------------------------------|----|
| 2. Teoría genética de Jean Piaget | 31 |
|-----------------------------------|----|

| | |
|--|----|
| 3. Teoría cognitiva verbal de David P. Ausubel | 32 |
|--|----|

| | |
|-------------------------------|-----------|
| B. COMPRENSIÓN LECTORA | 33 |
|-------------------------------|-----------|

| | |
|------------|----|
| 1. LECTURA | 33 |
|------------|----|

| | |
|-----------------------|----|
| 1.1 Conceptualización | 33 |
|-----------------------|----|

| | |
|---------------------|----|
| 1.2 Características | 34 |
|---------------------|----|

| | |
|--------------------------|----|
| 1.3 Etapas de la lectura | 34 |
|--------------------------|----|

| | |
|-------------------|----|
| 1.4 Clasificación | 36 |
|-------------------|----|

| | |
|---|----|
| • En relación al proceso de aprendizaje | 36 |
|---|----|

| | |
|------------------------------------|----|
| • Teniendo en cuenta la modulación | 37 |
|------------------------------------|----|

| | |
|--|----|
| • Teniendo en cuenta el predominio de las instancias de la lectura | 37 |
|--|----|

| | |
|-----------------|----|
| • Según Pinedo: | 37 |
|-----------------|----|

| | |
|-----------------------------------|----|
| - Lectura estructural o analítica | 37 |
|-----------------------------------|----|

| | |
|--------------------------------------|----|
| - Lectura interpretativa o sintética | 38 |
|--------------------------------------|----|

| | |
|--------------------------------|----|
| - Lectura crítica o evaluativa | 38 |
|--------------------------------|----|

| | |
|------------------------|----|
| 1.5 Niveles de lectura | 38 |
|------------------------|----|

| | |
|--------------------|----|
| • Lectura mecánica | 38 |
|--------------------|----|

| | |
|---------------------|----|
| • Lectura funcional | 38 |
|---------------------|----|

| | |
|-----------------------|----|
| • Lectura intencional | 39 |
|-----------------------|----|

| | |
|---------------------|----|
| • Lectura analítica | 39 |
|---------------------|----|

| | |
|----------------------|----|
| 1.6 La metacognición | 39 |
|----------------------|----|

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1.7 Requisitos para una buena lectura | 40 |
|---------------------------------------|----|

| | |
|--|----|
| 1.8 Sugerencias para resolver problemas de lectura | 41 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| 2. COMPRENSIÓN LECTORA | 41 |
| 2.1 Conceptualización | 41 |
| 2.2 Aspectos básicos de la comprensión lectora | 43 |
| • Interpretar | 43 |
| • Retener | 43 |
| • Valorar | 44 |
| 2.3 Niveles de comprensión lectora | 45 |
| • Nivel literal | 45 |
| • Nivel inferencial | 46 |
| • Nivel crítico | 46 |
| C. PROGRAMA BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN | 47 |
| 1. PROGRAMA | 47 |
| 1.1. Conceptualización | 47 |
| 1.2. Característica | 48 |
| 1.3. Tipos | 48 |
| 1.4. Elementos orientados a la configuración de un programa | 49 |
| 2. DRAMATIZACIÓN | 51 |
| 2.1 Conceptualización | 51 |
| 2.2. Objetivos | 52 |
| 2.3. Pasos de la dramatización | 53 |
| 2.4. Tipos | 53 |
| a. Sociodrama | 53 |
| b. Juego de roles | 54 |
| c. Títeres | 55 |
| 3. Programa basado en la dramatización para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado | 55 |
| 3.1. Fundamentos | 55 |

| | |
|----------------------------------|----|
| 3.2. Principios | 56 |
| 3.3. Objetivos | 58 |
| • Objetivo general | 58 |
| • Objetivos específicos | 58 |
| 3.4 Diseño de la propuesta | 59 |
| 3.5. Descripción de la propuesta | 60 |
| 3.6 Evaluación | 60 |
| 2.2. Marco conceptual | 61 |

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

| | |
|--|----|
| 3.1. Hipótesis | 64 |
| 3.1.1. Hipótesis general | 64 |
| 3.1.2. Hipótesis nula | 64 |
| 3.1.3. Hipótesis alterna | 64 |
| 3.2. Variables e indicadores de la investigación | 65 |
| 3.2.1 Definición conceptual | 65 |
| 3.2.2 Definición operacional | 65 |
| 3.3. Metodología de la investigación | 67 |
| 3.3.1 Tipo de estudio | 67 |
| 3.3.2 Método de investigación | 67 |
| 3.4. Diseño | 71 |
| 3.5. Población y muestra | 71 |
| 3.5.1. Población | 71 |
| 3.5.2. Muestra | 73 |

| | |
|--|----|
| 3.6. Actividades de proceso investigativo | 73 |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de investigación | 74 |
| 3.8. Procesamiento para la recolección de datos | 76 |
| 3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 77 |

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|-----------------|----|
| 4.1. Resultados | 80 |
| 4.2. Discusión | 94 |

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | |
|------------------------------|-----|
| 5.1. Conclusiones | 106 |
| 5.2. Recomendaciones | 107 |
| - Referencias bibliográficas | 108 |
| - Anexos | 113 |

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

| | |
|------------|----|
| Tabla N° 1 | 80 |
| Tabla N° 2 | 80 |
| Figura N°1 | 81 |
| Tabla N°3 | 81 |
| Tabla N°4 | 82 |

| | |
|--------------|----|
| Figura N°2 | 82 |
| Tabla N°5 | 83 |
| Tabla N°6 | 83 |
| Figura N°3 | 84 |
| Tabla N°7 | 84 |
| Tabla N°8 | 85 |
| Figura N° 4 | 85 |
| Tabla N° 9 | 86 |
| Tabla N° 10 | 86 |
| Figura N° 5 | 87 |
| Tabla N° 11 | 87 |
| Figura N° 6 | 88 |
| Tabla N° 12 | 88 |
| Figura N° 7 | 88 |
| Tabla N° 13 | 89 |
| Figura N° 8 | 89 |
| Tabla N° 14 | 90 |
| Figura N° 9 | 90 |
| Tabla N° 15 | 91 |
| Figura N° 10 | 91 |
| Tabla N° 16 | 92 |

| | |
|--------------|----|
| Figura N° 11 | 92 |
| Tabla N° 17 | 92 |
| Figura N° 12 | 93 |
| Tabla N° 18 | 93 |
| Figura N° 13 | 93 |

RESUMEN

El informe de tesis titulado PROGRAMA BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°89007 – CHIMBOTE, 2015, tuvo como objetivo general demostrar que el programa basado en la dramatización mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007 – Chimbote 2015.

El presente informe de tesis tiene como hipótesis que si aplicamos adecuadamente un programa basado en la dramatización entonces se mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007 Chimbote, 2015. La población estuvo conformada por 100 alumnos del tercer grado A, B, C y D de Educación Primaria, 54 varones y 45 mujeres, cuya muestra fue representada por las secciones “A y C”, para la obtención de datos se utilizaron como instrumentos un pretest y postest, un programa de dramatización, encuestas, guía de instrumentos, ficha y formato de registro. El diseño de la investigación fue cuasi experimental y para la recolección de datos se utilizó y pretest y postest para conocer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado.

Al final, toda la información recabada fue procesada estadísticamente en cuadros y gráficos. En la aplicación del pretest al grupo experimental se evidenció que el 83% tuvo un nivel inicio, 17% en nivel proceso y 0% en nivel logró, sin embargo después de aplicar el programa de dramatización en los resultados del postest se evidencio un 0% en nivel inicio, un 30 en nivel inferencial y un 70% en nivel logro.

ABSTRACT

The thesis report entitled PROGRAM BASED ON DRAMA TO IMPROVE THE LEVEL OF READING COMPREHENSION IN STUDENTS OF THE THIRD GRADE OF PRIMARY EDUCATION OF EDUCATIONAL INSTITUTION No. 89007 – CHIMBOTE , 2015 , had as its overall objective show that based on the dramatization program improves the level of reading comprehension in the third grade students of primary education of school No. 89007 – Chimbote, 2015 .

This report thesis is hypothesized that if properly applied a dramatization based on the program then the level of reading comprehension is improved in the third grade students of primary education of School No. 89007 Chimbote, 2015. La population consisted 100 third graders a, B , C and D of Primary Education, 54 men and 45 women, whose sample was represented by " a and C" sections for data collection were used as instruments a pretest and posttest , a program of dramatization , surveys, guide instruments , record and record format . The research design was quasi- experimental and data collection was used and pretest and posttest to determine the level of reading comprehension in the third grade students.

At the end all the information collected was processed statistically in tables and graphs. In the application of pretest the experimental group showed that 83 % had a level home , 17 % at level process and 0 % in level achieved after implementing the program of dramatization in the results of the posttest however was evidenced 0% in start level , level 30 in inferential and 70% in achievement level .

INTRODUCCIÓN

El que los estudiantes mejoren la comprensión lectora es uno de los objetivos de todas las instituciones educativas del mundo. Es muy conocida la importancia y lo que implica el comprender lo que se lee de una manera eficaz y eficiente para poder tener un buen rendimiento escolar.

Esta investigación surge a partir de la necesidad de crear un programa diferente que motive a los estudiantes y que tome en cuenta el tan importante aspecto afectivo y motivador.

En el primer capítulo se hace referencia al planteamiento y la formulación del problema de investigación, donde se formuló el siguiente problema “¿En qué medida la aplicación de un programa basado en la dramatización mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N°89007 – Chimbote, 2015?”; con sus respectivos antecedentes; delimitaciones de estudio y su justificación e importancia de la misma; se señalan los objetivos generales y específicos, cabe mencionar que el objetivo general es “Demostrar que el programa basado en la dramatización mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007 – Chimbote, 2015” de dicha investigación.

En el segundo capítulo se consideran los fundamentos teóricos de Lev Vygotski, Jean Piaget y David Ausubel que fundamentan este estudio psicológicos, así también argumentados por diversos autores quienes nos definen claramente los rumbos que debe tomar este proyecto, las cuales le dan el soporte para elaborar el programa referidos a la dramatización y la comprensión lectora, así como todas sus definiciones mostradas por diferente autores, quienes dan un realce a este proyecto

realizado. Uno de los conceptos particulares que me gustan es la siguiente definición “Bioy dijo: “Creo que vale la pena leer porque los libros ocultan países maravillosos que ignoramos, contienen experiencias que no hemos vivido jamás. Uno es indudablemente más rico después de la lectura...” (Actis, 2010, p. 17).”

En el tercer capítulo, se da a conocer la metodología utilizada en la elaboración del programa, con la siguiente hipótesis “Si aplicamos adecuadamente un programa basado en la dramatización entonces se mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007 Chimbote, 2015”, con las variables e indicadores de la investigación, definiciones conceptuales y operacionales, la metodología de la investigación como tipo y métodos, diseño, población de 100 alumnos y muestra de 52 alumnos de las secciones A y C respectivamente, las actividades del proceso de investigación, así como el procedimiento para recolectar los datos y las técnicas del proceso y análisis de datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados y la discusión de los mismos, los cuales nos muestra estadísticamente la validación del proyecto y en el quinto capítulo se plantean las conclusiones a las que se arribó y las recomendaciones correspondientes. Finalmente concluiremos en este informe de tesis citando los materiales de referencia como las bibliografías físicas y virtuales que se consideró conveniente recaudar en este trabajo de investigación, así como también los anexos en los cuales muestra las evidencias vividas al ejecutar dicho proyecto.

La autora

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento y fundamentación del problema

En la actualidad la educación peruana se encuentra en una situación de crisis, los cuestionamientos al sistema educativo peruano en todos sus niveles vienen desde años atrás y sigue en descenso.

En la última década se han producido intentos por mejorar la calidad educativa, sobre todo en la infraestructura y en la inserción de los colegios al sistema computarizado, además de la aplicación de las TIC, pero el tiempo ha señalado que han sido insuficientes para enfrentar el problema educativo, que no puede ser abordado por el simple proceso de modernización de instalaciones sino que debe ser una tarea asumida con participación y voluntad de transformación de todos los involucrados en el quehacer educativo, empezando desde el gobierno central y comprometiendo al profesorado en la búsqueda de una solución integral que permita salir de esta situación de crisis.

El leer es un hábito que enriquece a la persona y por ende la comprensión lectora ya que los estudiantes comprenderán lo que se está leyendo y el producto de la lectura favorece en la escritura; en nuestra actualidad el leer se toma como un aburrimiento; por lo tanto, si hablamos de su escritura encontramos un déficit en caligrafía y ortografía. El leer para los niños en general es un castigo lo cual lo realizan por obligación mas no por placer y a nivel mundial se encuentran cifras muy alarmantes acerca de la lectura y así mismo en nuestro país las cifras son aún más alarmantes.

La última evaluación realizada por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE 2013) fue el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, o SERCE. Este estudio es una evaluación internacional normalizada sobre el logro académico entre alumnos de educación primaria en 16 países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala,

México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y República Dominicana. Alrededor de 5.000 alumnos, entre 140 y 370 secciones y 200 escuelas fueron evaluados en el tercer y sexto grado en cada país. El LLECE forma parte de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, OREALC/UNESCO Santiago.

El porcentaje de estudiantes que han alcanzado el nivel más alto de comprensión lectora varía desde un 0,6% (República Dominicana) hasta un 44,3% (Costa Rica), mientras que el porcentaje que está por debajo del nivel mínimo oscila entre el 0,6% (Cuba) y el 31,4% (República Dominicana). En promedio, el 36% de los alumnos de tercer grado no llega al menos hasta el nivel II de rendimiento en Lectura. (http://portal.unesco.org/geography/es/files/13904/13008239403EPT_Informe_Regional_Tailandia_21marzo2011_esp.pdf/EPT+Informe+Regional+Tailandia_21marzo2011+esp.pdf. P.22)

El diario el Comercio (2012), cito: El Perú registra uno de los más bajos porcentajes de lectura de libros en Latinoamérica con el 35%, según un estudio sobre la lectura en la región, difundido hoy en la Feria Internacional del Libro de Bogotá. (<http://elcomercio.pe/lima/sucesos/peru-ultimo-porcentaje-lectura-libros-america-latina-noticia-1405628>)

La incidencia de los problemas relacionados con la lectura en el fracaso escolar es evidente. Muchas son las posibles causas de fracaso escolar, y aunque no queremos de ningún modo simplificarlos, nos vamos a centrar en el análisis de nuestro sistema educativo.

El Perú se encuentra como uno de los países más bajos en lectura y escritura, por causa de las consecuencias tanto en el factor económico, educativo, social y político; asimismo en nuestra Región Ancash se evidencia en los últimos resultados de la Evaluación Censal 2012 realizado por el ministerio de educación (MINEDU) en donde nos encontramos en el Nivel

Satisfactorio con respecto a Comprensión Lectora obteniendo un 22.4% y con respecto a matemática nos encontramos en el Nivel de Inicio, obteniendo un 7.4%; los resultados a la vista solo muestran tendencias y constituyen solo una parte del servicio educativo susceptible de medición y balance. Es necesario dar a conocer que de todas las 20 provincias de la región Ancash, la provincia del Santa es la que tiene mejores resultados, seguido de Casma, Huarmey, Huaraz, Pallasca, entre otros. Esto nos demuestra que en la zona de la costa presenta un índice más elevado con respecto a Comprensión lectora y matemática.

http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/conferencia_de_prensa_ece_ministra_-_version_final_02.04.13.pdf

Según resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2011) El Ministerio de Educación anunció los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2011) que midió niveles de aprendizaje en Comprensión lectora y Matemática en estudiantes de 2do de primaria de escuelas estatales y no estatales de todo el país. Los resultados para la región Ancash muestran que el 22,1% y el 11% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes esperados en Comprensión lectora y Matemática, respectivamente. En comparación con los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) (2010), Ancash muestra una disminución de 1,9 en el porcentaje de estudiantes que alcanzaron los aprendizajes esperados en Matemática, mientras que en Comprensión lectora no hay incremento.

Es importante la preocupación sobre la adquisición de la lectura ya que estas habilidades y herramientas son muy importantes para desarrollar niveles cada vez más elaborados de pensamiento, comunicación e interacción positiva con los demás y con el medio, tanto para las instituciones educativas, padres de familia, maestros y aún para los propios niños y niñas; ya que existe un significativo porcentaje de niños y niñas en el Perú, que ven frustrados sus estudios debido al fracaso escolar que no solo afecta al área

de comunicación, sino que involucra a todos en general; esta a su vez nos conlleva a tener niños inseguros y dependientes.

Esta situación se agudiza en mayor grado en aquellas poblaciones que proceden de un contexto socio económico bajo; cabe recordar que nuestra niñez afronta una serie de problemas familiares, socio económicas, Psicológica, etc. que afectan en el logro de los objetivos educacionales y por ende traen como consecuencia el fracaso escolar durante los primeros grados de Educación primaria.

En las diversas instituciones educativas se evidencian un inadecuado desarrollo de la lectoescritura, ya sea por falta de materiales didácticos que despierten el interés de los niños y niñas o por estrategias inadecuadas, por ende es necesario tratar a tiempo los problemas de lectura que puedan presentar nuestros niños y niñas; pues es imprescindible el apoyo de los padres y de otras instituciones comprometidas en el tema, solo así lograremos que nuestros estudiantes se desarrollen libremente y demuestren sus habilidades innatas, logrando el intercambio comunicativo oral, social y expresión, interpretación de lectura de imágenes, juegos de asociación y observación, etc.

Aunque ha habido mejoras, los índices de aprendizaje todavía son muy bajos. El director regional de Educación, Jaime Brito, informó que el año pasado el nivel de comprensión lectora creció en 1.1 %. Mientras que el nivel en la resolución de operaciones matemáticas subió un 3.5 %.
<http://rpp.pe/peru/actualidad/ancash-109-de-escolares-resuelven-operaciones-matematicas-noticia-677524>

Preocupada por el incremento de las dificultades de aprendizaje en la comprensión lectora que presentan los estudiantes en la actualidad en las instituciones educativas del país y más específicamente en los estudiantes del IV ciclo de la I.E. N° 89007. He creído importante aplicar un programa basado en la dramatización para ayudar a los estudiantes que amen la

lectura; tomando en cuenta que la lectura y escritura es una adquisición fundamental para los aprendizajes posteriores.

En la I.E. N° 89007, encontramos estudiantes que son desordenados al momento de realizar sus trabajos, con escasa participación en el aula, poco sociables, algunos presentan mala vocalización al momento de pronunciar las palabras, asimismo presentan déficit en su escritura, teniendo como resultado un nivel no satisfactorio en comprensión lectora y matemática, estos resultados se obtuvo de los registros que el docente del aula preparó durante su trabajo en el aula, lo cual se evidencia todos los años mediante el examen censal que se realizan a los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria con el propósito de mejorar la calidad educativa.

Es importante corregir lo más pronto esta dificultad ya que influye negativamente en el aprendizaje esperado para su edad y grado que está cursando; el niño muchas veces puede ser objeto de burla por parte de sus compañeros (as); afectando su desarrollo emocional, ya que se le entiende muy poco lo que escribe.

Por eso es urgente aplicar proyectos que promocionen y animen la lectura para que logre que el contacto con los libros sea apasionado, emotivo y que sus primeros pasos con las letras sean inolvidables y no pierdan las ganas de seguir leyendo para aprender

1.2. Antecedentes de la investigación

En nuestro contexto existen estudios de investigación que están directamente relacionados con la lectura y su influencia en el proceso de aprendizaje que a continuación se mencionan:

Herrera (2011), en su informe titulado: Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. San Martín de Socabaya – Arequipa 2011, para optar

el grado de Magister en la Universidad Privada San Pedro, este estudio se desarrolló con una muestra de 32 alumnos. En un diseño de investigación cuantitativo con un pre y post test, al evaluar y analizar el desarrollo de este informe se registró las siguiente: Antes de la aplicación de ésta estrategia se encontraban en un nivel muy bajo debido a ello se formuló el problema; el nivel de logro alcanzado al momento de aplicar el programa experimental de estrategias didácticas fue satisfactorio ya que la mayoría de los alumnos logró mejorar y desarrollar los niveles de comprensión lectora, y el nivel de organización se alcanzó en una escala de 9 – 12 en el post test a diferencia del pre test que solo se llegó de 5 – 8.

Valero (2010), en su informe titulado: Aplicación de técnica ALIGER para optimizar la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I. E. Independencia Americana – Arequipa 2010, para optar el grado de Magister en la Universidad Privada San Pedro, este estudio se desarrolló con una muestra de 70 alumnos divididos en dos grados A y B. Con un diseño de investigación descriptivo. Con un pre y pos test cuyas conclusiones son: Se determina que la capacidad de anticipar, leer, interrogar, responder, graficar, explicar y reflexionar (ALIRGER) en un pre test no tuvo el resultado que se esperó por parte de todo el alumnado. En el proceso de la aplicación los alumnos respondieron a la técnica y poco a poco fueron avanzado en el objetivo trazado. En el post test la estrategia de ALIRGER se vivenció un excelente resultado por parte de los alumnos.

Sosa (2011), en su informe titulado: Estrategias metodológicas metacognitivas para mejorar la lectura en los estudiantes del ciclo avanzado del segundo grado de secundaria del cebsa Andrés Avelino Cáceres de la RMS del distrito de Miraflores – Arequipa – 2011, para optar el grado de Magister en la Universidad Privada San Pedro, este estudio se realizó con

una muestra de 32 alumnos varones teniendo una investigación descriptiva en un enfoque cuantitativo. Las conclusiones son: En los estudiantes del ciclo avanzado en cuanto a lectura y comprensión de diversos textos propuestos comprueba que solo a veces comprende lo que lee ya que no están manejando debidamente las estrategias para la lectura y comprensión de textos. Se demostró que con esta estrategia los alumnos empezaron el proceso de lectura y comprensión de textos en las distintas áreas de su formación educativa. Consideramos que es de muchas importancia que se aplique esta estrategia metodológica metacognitiva ya que mejora sus aprendizajes y por consiguiente eleva su rendimiento académico.

Blas (2011), en su informe titulado: Estudio sobre la producción de textos narrativos en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 70095 del distrito de Platería – Puno 2011; para optar el grado de Magister en la Universidad Privada San Pedro. Este estudio se realizó con una muestra de 23 alumnos teniendo una investigación descriptiva propositiva. Las conclusiones son: Una vez detectado el problema se procede a utilizar la técnica para mejorar significativamente la producción de textos. Los logros alcanzados con los alumnos del cuarto grado demuestra la eficacia de esta técnica. Que al término de la elaboración de los textos narrativos los alumnos obtuvieron gran satisfacción al ver sus propios resultados.

1.3. Formulación del problema de investigación

¿En qué medida la aplicación del programa basado en la dramatización mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N°89007 – Chimbote, 2015?

1.4. Delimitaciones del estudio

El informe de investigación estuvo destinado a mejorar la comprensión de textos, es decir, a promover el desarrollo de los tres niveles (literal, inferencial y crítico) que son los criterios que podemos desarrollar en esta etapa por la edad que presentan los niños del tercer grado. Así mismo nos enfocamos en proporcionar al estudiante un proceso lógico para mejorar el objetivo antes mencionado, la aplicación de la dramatización nos posibilitó mejorar solamente los tres niveles de un texto narrativo.

El estudio está referido a un grupo de alumnos del tercer grado de Educación Primaria de dicha Institución Educativa. Cuenta con una población de 100 alumnos de las secciones A, B, C y D, y son niños que en su mayoría no tiene mucho apoyo por parte de sus padres, es por ello que se sacó una muestra intencional de dos aulas (A y C) donde se aplicó el proyecto teniendo un total de 52 alumnos.

1.5. Justificación e Importancia de la Investigación:

La comprensión lectora es básicamente la evaluación de qué hemos interpretado o entendido de una narración en particular; extrayendo lo es denominado como las ideas principales que marcan justamente la esencia de lo hemos leído, además de dar lugar a los conceptos principales que se vuelcan en el contenido de la narración o el texto que hemos analizado. Podemos decir que nos sirve en toda nuestra vida diaria para analizar casos que a diario vamos a vivir y sacar las mejores conclusiones.

Esta investigación también ayudará a futuros investigadores que intentar demostrar cómo es que la comprensión lectora es vital en nuestra vida y tal vez utilizaran otro programa para demostrarlo y así sacar sus respectivos objetivos y resultados.

El trabajo de investigación se fundamenta en la teoría socio – cultural de Lev Vigostky: La asimilación de la cultura se da en dos planos: primero en el

plano inter – psicológico, es decir, en el grupo, el colectivo donde se aprende, en sus relaciones interpersonales (aprendizaje) y luego en el plano intrapsicológico (desarrollo) que es individual. La estructura debe tener una relación con la vida; también se sustentó en la teoría constructivista (Cueva 2002, p. 104)

El desarrollo de la comprensión lectora merece especial atención en el sistema educativo, porque de su adecuado aprendizaje depende el desempeño posterior en todas las áreas de educación básica. Entendiendo que la comprensión lectora es el núcleo del proceso lector en el cual interactúan el texto, el contexto y el lector, todo un proceso que se pone en juego para favorecer la construcción del pensamiento y a su vez la apropiación de procedimientos que puedan ser efectivos en la comprensión textual, logrando un progresivo control consciente del proceso de comprender. Es por ello que se realiza la presente investigación porque se ha observado que existe una demanda de niños que asisten a la I.E. y que presentan dificultades en el aprendizaje. El problema más frecuente es la comprensión lectora.

La razón principal para enseñar estrategias de comprensión es que nuestros estudiantes se conviertan en lectores autónomos y eficaces capaces de enfrentarse a cualquier texto en forma inteligente. Enseñar estrategias de comprensión contribuye a dotar a los alumnos de los recursos necesarios para aprender

Con el fin de generar conocimiento científico sobre este tema y considerando que en los últimos años ha surgido un creciente interés y preocupación en la mayoría de los docentes de las diversas instituciones educativas por las dificultades que presentan los estudiantes en el desarrollo de la comprensión lectora, es importante y oportuna realizar la presente investigación, ya que nos ayudará a identificar la falta de comprensión lectora

en los estudiantes, además se aplicará un programa en donde la dramatización ayudará a dar tratamiento a la comprensión lectora. Esta investigación ayudará a los docentes a tener un mejor desenvolvimiento en su labor educativa y la satisfacción de poder orientar de mejor manera a los estudiantes. El docente no solo debe basar su labor educativa en la trasmisión de conocimientos sino también en fortalecer las dificultades del alumnado.

1.6. Objetivos de la Investigación:

1.6.1. Objetivo General:

Demostrar que el programa basado en la dramatización mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007 – Chimbote, 2015

1.6.2. Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007 por medio de un pre test.
- Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal, antes y después del programa basado en la dramatización en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007.
- Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial, antes y después del programa basado en la dramatización en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007.
- Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítico, antes y después del programa basado en la dramatización en los

estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007.

- Sistematizar la información referida al programa basado en la dramatización para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa primaria de menores N°89007.

CAPÍTULO II

2.1. FUNDAMENTOS TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

A. Teorías psicológicas cognitivas

Para este apartado tendremos como fundamento las siguientes teorías psicológicas:

1) Teoría histórico cultural de Lev S. Vigotsky

Lev S. Vigostky es el fundador de una de las teorías psicológicas cognitivas que más trascendencia tiene en la actualidad, especialmente para la educación peruana: la teoría histórico-cultural cuyo enfoque epistemológico permite dar una perspectiva de aplicación concordante con nuestra educación, considerando al hombre como un producto de procesos sociales y culturales.

Tesis

- Considera a la educación formal como un “instrumento esencial de aculturación y de humanización”.
- El contexto educativo no era el reflejo de la vocación de Vigotsky, sino que, fluye del modo natural de su concepción de la génesis de las funciones superiores y de la naturaleza de la explicación científica en Psicología.
- Las funciones psicológicas superiores son producto del proceso de aculturación; es decir, de la influencia cultural sobre el aprendizaje y el desarrollo, donde tienen que ser explicados de manera histórica, situándolos en su contexto de origen (génesis).
 - Entonces, la humanización es el producto de la educación formal e informal en un proceso eminentemente interactivo.
(Cueva 2002, p. 104).

2) Teoría genética de Jean Piaget

Piaget fue uno de los primeros psicólogos que inició el estudio para poder entender y explicar la naturaleza del pensamiento por más de 55 años de su vida. Concluye manifestando que la inteligencia es la capacidad para adaptarse en el medio ambiente; o también, es la capacidad de adaptación a situaciones nuevas.

Periodos del desarrollo de la inteligencia

- Sensoriomotriz
- Preoperatorio
- Operaciones concretas
- Operaciones formales

Los periodos del desarrollo de la inteligencia de las personas son dinámicos, están articulados; es decir, las estructuras cognitivas se organizan a medida que se van asimilando y acomodando a través de la adaptación a su medio.

(Cueva 2002, ps. 57-58).

Una estructura cognitiva, es una totalidad de subestructuras interrelacionadas (esquemas, así lo llama Piaget); entonces esquemas son los conocimientos que tienen las personas, pero es un conocimiento en sentido restringido; es decir, son conocimientos específicos, ejemplo: Nombre del personaje principal de la lectura, escribir hechos y acontecimientos sobre la lectura en un mapa semántico, partes de una planta, etc. Por tanto, los esquemas son los conocimientos que tiene un individuo para poder hacer cosas asumiendo actitudes positivas.

(Castro 2005 ps. 25-26)

Considera Piaget dos tipos de procesos funcionales del esquema. La asimilación y la acomodación:

- Asimilación: Nos lleva a resistir el cambio, nos mantenemos reacios y nos dejamos influir por el mundo exterior. Es adquirir conocimientos de manera general.
- Acomodación: Cuando el alumno encuentra una respuesta de desequilibrio, es decir modifica la nueva información y garantiza el cambio y la proyección del entendimiento; es decir se centra en lo que es particular, nuevo, diferente y al hacerlo proporciona las bases del cambio y del aprendizaje (adquiere una nueva forma de pensar). (Castro 2005 ps. 27-31)

3) Teoría cognitiva verbal de David P. Ausubel

David Ausubel, el investigador norteamericano del aprendizaje, precisa que existen dos clases de aprendizajes (repetitivo y receptivo) y el moderno por descubrimiento. Para ello aporta tres conocimientos básicos: conocimientos previos, el aprendizaje significativo y los estilos de aprendizaje (Cervantes, 2003, ps. 60-61)

Para ello se considera que el aprendizaje significativo es fundamental para que exista un aprendizaje continuo y duradero en los alumnos.

- Aprendizaje significativo

El aprendizaje es significativo cuando se tiene en cuenta además de los factores cognitivos los factores afectivos, como la motivación. El aprendizaje significativo es un proceso de organización e integración de los conocimientos nuevos (contenidos) con las estructuras cognoscitivas del individuo (conocimientos previos). (Cueva 2002, p. 86).

B. COMPRESIÓN LECTORA:

1. Lectura

1.1. Conceptualización.

La pedagogía moderna ha asignado al acto de leer un significado más profundo de lo que se creía antaño. Ya no es un mero proceso mecánico de articular las diversas grafías que aparecen escritos sobre una hoja de papel. Por el contrario la lectura requiere un dominio de lo mecánico y el desarrollo de los contenidos que se dan por escrito, la información y la interpretación de los mismos. (Rojas 1996, p. 7)

Así mismo, la lectura es mucho más que un sistema que hay que decodificar, es un proceso destinado a construir el significado de un texto en el que se producen transacciones entre pensamiento y lenguaje. Bioy dijo: “Creo que vale la pena leer porque los libros ocultan países maravillosos que ignoramos, contienen experiencias que no hemos vivido jamás. Uno es indudablemente más rico después de la lectura...” (Actis, 2010, p. 17).

También se dice, que es un proceso complejo, multidimensional que implica diversos niveles que actúan entre sí, de la conducta propositiva, a medida que el lector trata de discernir el significado de lo que el autor ha escrito. (Pineda 2002, p. 5).

Para leer básicamente debemos comprender y comprender resulta un camino para llegar a un fin, el que el propio lector se propone cuando se encamina por el acto lector. (Quintanal 2005, p. 15)

En tanto, la lectura es el más eficaz medio de perfeccionamiento espiritual; elemento recreativo de descanso e higiene mental, pues incluso cuando es mal conducido puede corregirse con la misma lectura; factor que revela vocación e inclinaciones; recursos invalorable de desarrollo cultural; factor de formación, fortificación moral y enriquecimiento espiritual; instrumento de adiestramiento intelectual y de gimnasia mental (Lozano. 1996, p. 18)

La lectura es un proceso complejo, multidimensional, que implica diversos niveles que actúan entre sí, de la conducta propositiva, a medida que el lector trata de discernir el significado de lo que el autor ha escrito. (Pinedo. 2002, p 09)

Otro autor nos dice que la lectura es una forma particular de la comunicación de ideas, el niño sólo se halla en condiciones de aprender a leer una vez que ha realizado experiencias orales del lenguaje. (Lippincott. 1991, p 17)

Por lo cual podemos describir que la lectura es una actividad por medio de la cual la gente se divierte, informa y adquiere conocimientos útiles para su vida diaria y para el medio en el cual se desenvuelve.

Leer es un medio de perfeccionamiento, de enriquecimiento moral y material. El hombre escultor de su propio cerebro y por ende de su propia existencia.

Leer es buscar activamente el significado de un texto, en relación con las necesidades, intereses y proyectos del lector. La única meta de todo acto de lectura, es comprender el texto que uno

está leyendo, con el propósito de utilizarla de inmediato, para su información y placer.

La lectura es estrategia. El lector eficiente actúa deliberadamente y supervisa constantemente su propia comprensión. Esta alerta a las interrupciones de la comprensión, es selectivo en dirigir su atención a los distintos aspectos del texto y precisa su interpretación textual.

1.2. Características:

Según Caceda (1990, p. 18), entre sus principales características se encuentran:

- La lectura activa, supone la concentración en la atención así como la intervención dinámica del lector, para captar objetivamente el contenido del texto, esto es factible si el lector tiene una motivación deseo de destacar necesidad de elaborar un trabajo entre otros.
- La lectura proporciona conocimientos, concede a los lectores muchas informaciones, datos, ideas, etc., contenidos en los libros, periódicos u otros escritos impresos, permitiéndole aumentar y enriquecer sus conocimientos.
- La lectura desarrolla el pensar, los conocimientos que proporcionan actividad de leer va a estimular y ejercitar diversas operaciones del pensar como: el análisis, la comprensión, juicio crítico, entre otros.
- La lectura está orientada por la ideología del lector, el lector se enfrenta a captar, analizar, interpretar y comprender los símbolos del texto, en concordancia con la naturaleza de la ideología que posea ya que si va a sumir que libros o periódicos va a leer, cómo se los leerá y para que se los leerá.

- La lectura es progresiva, sigue una línea ascendente que empieza desde la niñez.

1.3. Etapas de la lectura:

- Lectura inicial, que como su nombre lo indica consiste en la adquisición de los primeros recuerdos de la lectura, mediante la pronunciación de las palabras, sílabas y fonemas y la escritura de sus signos correspondientes.
- Lectura corriente, que consiste en la captación del acto de leer, mediante el dominio de su mecanismo, es decir, pronunciar con exactitud, claridad, rapidez y justa entonación de las palabras reunidas en frase.
- Lectura expresiva, que consiste en adquirir la capacidad de apreciación de lo que se lee e interpreta los pensamientos y sentimientos de la literatura infantil.

1.4. Clasificación.

Se clasifica en tres relaciones. (Rojas 1996, p. 10)

1. En relación al proceso de aprendizaje:

- Lectura silábica: Es cuando el niño lee sílaba por sílaba la palabra, es decir mantiene pausas pequeñas entre las sílabas.
- Lectura corrida: Es cuando lee las palabras una a una como si se tratase de una sucesión monologa de vocablos.

- Lectura expresiva: Es cuando el niño lee con la concentración que exige el sentido, haciendo uso de las pausas indicadas por los signos de la puntuación.
- Lectura artística: Es la misma lectura expresiva, invita mayor acento emocional y elevado gusto literario.

2. Teniendo en cuenta la modulación:

- Lectura en voz alta: es cuando el niño lee con la articulación de los órganos bucales.
- Lectura silenciosa: Es cuando el niño lee mentalmente. Equivale al habla interior de la persona.

3. Teniendo en cuenta el predominio de las instancias de la lectura:

- Lectura mecánica: Es cuando el niño se detiene a pensar más en asociar los símbolos con sus sonidos. El lector pone en juego el mecanismo fisiológico de los órganos que intervienen en la pronunciación de las palabras prescindiendo por momentos, la comprensión del fondo
- Lectura razonada: es cuando el niño lee entendiendo el significado de lo que la lectura le está enseñando y así recibe enseñanza para su aprendizaje.

Según Pinedo. 2002, p 27 menciona lo siguiente:

- Lectura estructural o analítica:

En este caso, el lector conoce el libro y lo clasifica. Y para llevar a cabo esta lectura se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Qué clase de libro es el que se lee.
- Qué es lo que, en conjunto, el libro trata de expresar.
- En qué partes está dividido el libro.
- Cuáles son los problemas principales que el autor está tratando de solucionar.

- Lectura interpretativa o sintética:

Este tiene por objeto comentar o explicar el contenido del libro. Y para llevar a cabo esta lectura se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Descubrir o interpretar las palabras más importantes del libro.
- Hacer lo mismo con las oraciones más importantes.
- Proceder análogamente con los párrafos que expresan argumentos.
- Saber qué problemas solucionó y cuáles no lo logro solucionar.

- Lectura crítica o evaluativa:

En esta lectura se reflexiona y piensa si se está de acuerdo con lo que el autor trata de comunicar. Es decir el lector debe hacer uso de sus conocimientos previos y su capacidad para criticar lo positivo o negativo de las cosas. En la crítica se debe exaltar virtudes y atacar defectos para mejorar la interpretación de un hecho o una idea.

1.5. Niveles de lectura.

1. Lectura mecánica:

- Identificación formal del texto.
- Activación del mecanismo visual.
- Permite la oralización.
- Interacción del sujeto nulo.

2. Lectura funcional:

- Sencillez textual: léxico funcional y nula construcción sintáctica.
- Contenido aséptico.
- Lector: receptor pasivo.

3. Lectura intencional:

- Finalidad específica.
- Lectura instrumental, acceso a la cultura.
- Tratamiento del contenido personalizado por el lector.
- Interacción constante para facilitar la interpretación.

4. Lectura analítica:

- Carácter crítico, provocando la reflexión.
- Exige conocimientos previos.
- Interacción constante del lector.

1.6. La metacognición

La metacognición es la reflexión de la lectura, si estoy comprendiendo el texto, es allí donde realizamos la metacognición. Es la capacidad que tenemos de autorregular el

propio aprendizaje o mejor dicho conocer el objetivo de porque se está estudiando.

También se puede decir que es la capacidad que tiene todo aprendiz para guiar su propio pensamiento mientras lee, corrigiendo errores de interpretación y comprendiendo de manera más fluida y eficiente.

La metacognición es una concepción polifacética, generada durante investigaciones educativas, principalmente llevadas a cabo durante experiencias de clase.

Entre los variados aspectos de la metacognición, podemos destacar los siguientes:

- La metacognición se refiere al conocimiento, concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje.
-
- El aprendizaje metacognitivo puede ser desarrollado mediante experiencias de aprendizaje adecuadas.
-
- Cada persona tiene de alguna manera puntos de vista metacognitivos, algunas veces en forma inconsciente.
-
- De acuerdo a los métodos utilizados por los profesores durante la enseñanza, pueden alentarse o desalentarse las tendencias metacognitivas de los estudiantes.
(<http://www.monografias.com/trabajos34/metacognicion-escuela/metacognicion-escuela.shtml#metac#ixzz4BILxpQ7t>)

1.7. Requisitos para una buena lectura:

- Atención: es el proceso en donde se realiza la selección de datos de lo que se debe leer.
- Concentración: poner la atención en las ideas principales para descubrir mediante la individualización de las palabras importantes lo que el autor quiere decir.
- Comprensión: es la captación del significado de lo que se lee a partir de las ideas principales, sin embargo se deben ejercitar otras habilidades:
 - a) Observación: Es un acto de fijación que consiste en leer cuidadosamente, palabra por palabra, sin saltar oraciones ni cambiar palabras.
 - b) Imaginación: Esta facultad mental permite el registro, expresión y reproducción de imágenes, así como la combinación o recreación de éstas.
 - c) Memoria: Facultad mediante la cual se reviven impresiones y experiencias pasadas, por medio de la retención, el recuerdo, la identificación y el aprendizaje.
 - d) Análisis: Éste se relaciona con el significado expreso y oculto de un texto para averiguar su objetivo y evaluar sus defectos potenciales.

Para que se lee:

- Con un fin que es propio, personal, particular que el lector determina.

- por simple gusto, recreándose en el contenido de su lectura.

1.8. Sugerencia para resolver problemas de lectura:

- **Comprensión del vocabulario:** Consiste en inferir el significado a partir de la información localizada antes y después de la palabra problema, también podemos deducir el significado o tener una hipótesis del posible significado.
- **Comprensión de oraciones:** Para ello, es importante ejercitar la localización de las ideas principales del texto descartando detalles, información redundante o secundaria.
- **Comprensión global del texto:** Consiste en identificar los antecedentes de las palabras.

2 Comprensión lectora:

2.1. Conceptualización:

La comprensión lectora se considera un proceso activo mediante el cual los lectores interpretarlo que leen de acuerdo con lo que ya saben sobre un tema, es un proceso de asimilación de nuevos conocimientos a partir de la activación del conocimiento previo.

Así mismo, la comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto.

También podemos decir que es entender ideas expresadas por el autor y además de ello comprender el mayor número de ideas a menor tiempo. Es la expresión del pensamiento.

Cabe señalar que la comprensión lectora se vincula estrechamente con la visión que cada uno tiene del mundo y de sí mismo, por lo tanto, ante un mismo texto, no podemos pretender una interpretación única y objetiva.

Por lo tanto, la comprensión lectora es un proceso complejo basado en la interacción entre el lector y el texto, en el que intervienen diversos factores, entre ellos las finalidades de la lectura que persigue el lector cuando se enfrenta a cada texto haciendo intervenir sus conocimientos previos. La comprensión lectora implica una actitud constructiva que requiere de estrategias para una mayor interacción entre el lector y el texto de un contexto determinado. (Neyra. 2008, p. 31)

También, la comprensión de textos escritos es un fenómeno complejo. En ella intervienen factores derivadas del emisor, del texto y del receptor. (Neyra. 2008, p. 39)

Entonces, la comprensión lectora viene a ser un proceso cognitivo o interactivo entre el mensaje expuesto por el autor y el conocimiento del lector para darle significación al texto.

Es allí en donde la comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus expresiones acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

Para poder definir la comprensión lectora, primero se debe precisar el significado del término leer. Para Faucambert, la lectura se da cuando “el lector situado ante unos signos escritos que componen un mensaje, coordina el movimiento de los ojos para seguir las líneas de izquierda a derecha, interrumpiéndose este movimiento varias veces por líneas para permitir a los ojos una mejor percepción cuando se inmoviliza sobre un

conjunto de signos comprendidos entre varias letras y palabras. Esta actitud perceptiva conduce al lector a dar un significado al texto escrito y asociar entre sí con el conjunto de sus experiencias pasadas, los elementos percibidos, considerando de ellos un recuerdo de forma de expresiones y de juicios de ideas,” (Rosales 1987, p. 82)

Este proceso supone la intervención de funciones valiosas que según Rosales son las siguientes:

- Identificación e interpretación de los signos gráficos.
- Comprensión y reflexión sobre significados.
- Interpretación personal de dichos significados.

De esta manera comprender implica entender de un texto escrito el significado tanto de las palabras como de las relaciones entre palabras. El significado puede ser extraído de textos explícitos, relaciones explícitas acerca del mundo.

2.2. Aspectos básicos de la comprensión lectora:

1. Interpretar:

- Es formarse una opinión.
- Sacar las ideas centrales.
- Deducir conclusiones.
- Predecir consecuencias.

2. Hay que retener:

- Conceptos fundamentales.
- Datos para responder a una pregunta.
- Detalles aislados.
- Detalles coordinados, organizar.
- Establecer consecuencias.

- Seguir instrucciones.
- Esquematizar.
- Resumir y generalizar.

3. Para valorar hay que:

- Captar el sentido de lo leído.
- Establecer relaciones causa-efecto.
- Separar hechos de las opiniones.
- Diferenciar lo verdadero de lo falso.
- Diferenciar lo real de lo imaginario.

2.3. Niveles de Comprensión lectora:

En la investigación se ha podido apreciar que hay diversidades de autores que determinan los niveles en la comprensión lectora, sin embargo tomaremos sólo tres niveles para dicha investigación:

2.3.1. Nivel literal:

Leer literalmente es hacerlo conforme al texto. Solicita respuestas simples que están explícitas.

Comprensión literal, donde se recupera la información explícitamente planteada en el texto y se la reorganiza mediante clasificaciones, resúmenes y síntesis.

Significa entender la información que el texto presenta explícitamente.

En otras palabras se trata de entender lo que el texto dice. (Pinzas. 1999, p. 9)

Podríamos dividir este nivel en dos:

- a. Lectura literal a nivel de primaria: Se centra en las ideas que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o por evocación de hechos.

b. Lectura literal en profundidad: Efectuamos una lectura más profunda, ahondando la comprensión de texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis.

También se le conoce nivel descriptivo y comprende varias tareas:

- Una lectura global del texto, con el propósito de hacerse a una idea general de la temática desarrollada.
- Analizar cada uno de los párrafos.
- Suprimir información asesoria e identificar el tema o núcleo informativo fundamental, es decir, minimizar la cantidad de información gráfica que es necesaria para producir el significado.
- Realizar generalizaciones que permitan condensar la información.
- Reconstruir el texto de manera concisa y coherente.

2.3.2. Nivel inferencial:

Se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. En cada texto hay una o más mensajes o ideas principales. Para estimular la comprensión inferencial es importante conversar con los alumnos sobre el texto usando ciertas preguntas

como elemento motivadores, como por ejemplo ¿Cómo creen qué...? ¿Qué piensa de... ? etc. (Pinzas 1999, p. 27)

Buscamos razones que van más allá de lo leído explicamos el texto más ampliamente, agregamos informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas y elaborando conclusiones.

Este es el nivel que exige mucha mayor cooperación y participación del lector, quien deberá, entonces, inferir o concluir lo no explicado en el texto. Conduce a encontrar qué quiere decir lo que dice el texto y qué es lo que el texto calla, en otras palabras a reconocer que un texto comprende tanto lo dicho (explicito) como lo no dicho (implícito).

2.3.3. Nivel crítico:

Para llegar a este nivel, es necesario efectuar una lectura reflexiva, reposada, su finalidad es entender todo el texto. Es una lectura más lenta, pues, se puede volver una y otra vez sobre los contenidos, tratando de interpretarlos y obtener una mejor comprensión.

Está considerado como un nivel de alta complejidad y de enorme productividad para el lector.

En la lectura crítica nuestros lectores manifiestan sus opiniones de carácter personal en relación con las ideas presentadas en el texto, esto significa que no se trata solo de decodificar, sino que va más allá, comprender lo leído, en este nivel se expresa constantemente opiniones sobre el texto leído.

Emitimos juicio sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos pero con fundamentos. Tiene carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimiento de lo leído.

Los juicios toman en cuenta cualidad de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

- De realidad o fantasía, según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
- De adecuación y validez, compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
- De aprobación, requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.
- De rechazo o aceptación, depende del código moral y del sistema de valores del lector.

C. PROGRAMA BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN

1. PROGRAMA

1.1. Concepto

Chiavetano dice “conjunto de agentes y actividades necesarias que tiene como intermedio al docente quien trata de alcanzar las metas, estas metas son planificadas a través de programas, que son planes específicos, son muy variables e incluyen un integrado de planes menores.” (Minaya y Romero. 2010, p. 53).

1.2 Características del programa:

Las características del programa son:

- Ser de carácter integral en el abordaje de las problemáticas que coadyuven al desarrollo del área urbano y/o rural de la ciudad, departamento o país.
- Ser proyecto de desarrollo estratégico y que contengan no sólo aquellos aspectos que serán financiados a través del proyecto, sino también los que comprenden la participación de otros actores y fuentes de financiamiento.
- Una vez concluido el proyecto de investigación, el equipamiento adquirido pasará a la facultad que avala el proyecto de investigación. (Departamento de Investigación Ciencia y Tecnología. 2014, p. 01)

1.3 Tipos de programa:

- Programas educativos:

Estos cuentan con paquetes que enseñan, por medio de guías, sobre una técnica o tópico. Estos pueden ser orientados a adultos, que abarcan temáticas como física, química, astronomía, o que enseñan a tipiar o a hablar algún idioma, entre otras. Por otro lado hay programas orientados a niños que por ejemplo, enseñan sobre gramática, historia o matemáticas.

- Programa de producción:

Estos son destinados a las compañías, para que sus usuarios puedan adquirir información integrada. Contienen aplicación para la recolección de información estratégico de mercado, del perfil de los usuarios y consumidores.

- Programa de procesadores de textos:

Por este medio pueden lograr, manipular y producir textos de cualquier índole.

- Programas gráficos:

Por medio de ellos se pueden transferir, manipular e incluso crear imágenes. Existen gráficos de dos tipos: de mapas bits y por vector.

- Programas de publicación:

En estos se combinan diseñadores gráficos con procesadores de textos que permiten la confección de revistas, catálogos, pancartas, etc.

- Programa de utilidad:

Estos permiten al usuario realizar un mantenimiento de su computadora y pueden incluir análisis de problemas, copia de seguridad, protector de virus, etc.

- Programa de hoja de cálculo:

Estos programas facilitan la manipulación e introducción de información numéricas.

- Programa de investigación:

Es el proceso de búsqueda y hallazgo de una solución inteligente al planteamiento de un problema, con la intención de resolver una de las muchas necesidades humanas, es indispensable entender que tal situación debe tornarse con una base de decisión que justifique la aplicación del proyecto.

1.4 Elementos orientados para la configuración de un programa:

Chiavetano. Las líneas teóricas que se manejan en el apartado anterior se llevarán a cabo la realización de las siguientes precisiones con respecto a los elementos orientadores y guías para efectos de construcción de un programa de orientación.

- ¿A quién va dirigido el programa?

Es fundamental precisar quiénes son los beneficiados del programa, ya que todos los alumnos tienen derecho a la orientación.

- ¿El para qué?

Se pretende considerar en un ámbito determinado que pueden responder a una o varias áreas de desarrollo: personal, social, escolar o vocacional.

- ¿Del cómo?

Determina las estrategias a utilizar para el logro de los objetivos. Para la selección de las actividades debemos tener en cuenta los beneficiarios, los objetivos y contenidos. Las estrategias deben ser flexibles, dinámicas y responder a las necesidades, expectativas e intereses de quienes intervienen en el programa.

- ¿Con qué?

Tiene que ver con los recursos humanos, institucionales y autofinancieros que se disponen para la implementación de programa. Este elemento hace posible su ejecución y determina el grado de compromiso de los agentes educativos.

- ¿El cuándo?

Obliga necesariamente al establecimiento de la secuencia de ejecución del programa e incluye su temporalización o cronograma.

- ¿En dónde?

Invita necesariamente a delimitar geográficamente y especialmente el ámbito donde se llevará a cabo la intervención ya sea en el centro escolar, la etapa educativa, los grados o la sección. (Minaya y Romero, 2010 p. 56)

2. DRAMATIZACIÓN:

2.1 Conceptualización:

Se conoce como arte dramático a todas aquellas actividades que involucran la interpretación de interrelaciones y conflictos humanos,

en los cuales se revelan desde estados de ánimo y situaciones específicas hasta concepciones de una determinada sociedad.

Esta técnica se refiere a la interpretación teatral de un problema o de una situación en el campo general de las relaciones humanas. Se trata de un método que por sí mismo crea informalidad, es flexible, permisivo y facilita la experimentación estableciendo una experiencia común que puede emplearse como base para la discusión.

La dramatización es fácil de planear pero exige gran habilidad en su aplicación real. Puede elegirse para proporcionar datos inmediatos y empíricos sobre relaciones humanas comunes a todo el grupo, logrando una indagación más profunda de los métodos convencionales.

Por lo tanto la dramatización es solo una técnica de teatro. La dramatización no es un teatro, éste requiere memorización rigurosa de textos, en tanto que la dramatización permite a los demás el uso espontáneo del lenguaje. Esta no exige escenarios, ni efectos especiales. Solo ropa en desuso, sobras de pintura, rouge, restos de cartón, un palo de escoba, etc., que permitirán una dramatización. (Bells. 2004, p 75).

Así mismo, la dramatización no debe ser muy larga. No es una comedia para hacer reír, ni una obra teatral perfecta, en la actuación se debe presentar y dar soluciones a los problemas. Para que todos escuchen y entiendan se debe hablar en voz clara, fuerte y sin apuro. (Mora & Gamboa. 2006, p. 22)

El arte dramático tiene valor educativo definido; como todo arte, parte de la misma esencia humana, ya que es expresión y comunicación. (Merry. 1990, p 4)

Es evidente que la capacidad de representar es inherente en el hombre, por ello los niños, a muy temprana edad, manifiestan el impulso de hacer. Así vemos como juegan a papá y mamá, a la tía, representando las acciones más familiares o aquellas que más le ha llamado la atención.

Si estimulamos este impulso de actuar, éste puede convertirse en una forma de aprendizaje significativo y desarrollar su creatividad.

Las actividades propician en los educandos:

- El desarrollo de su creatividad.
- Hábitos de observar, analizar, investigar y pensar críticamente.
- Que superen sus facultades de expresión y comunicación.
- Que aprecien y hagan suyos los valores morales, espirituales y sociales.
- Que adquieran conciencia del valor del trabajo solidarios dentro de la sociedad (Merry. 1990, pp. 6-7)

2.2 Objetivos de la dramatización:

- Inculcar el sentido de cooperación, responsabilidad y tolerancia.
- Enriquecer el vocabulario.
- Lograr soltura, claridad y precisión en la expresión
- Optimizar la pronunciación y el tono de voz.
- Desarrollar la imaginación creadora, la originalidad y la inventiva.
- Proporcionar oportunidades de actuar y manifestarse a los demás de acuerdo a su individualidad. (Bells. 2004, p 76).

2.3 Pasos de la dramatización:

- Seleccionar el tema con los demás y prepararles guiones. Si la dramatización ya está hecha, conviene leerla cuidadosamente y hacer los ajustes.
- Asegurar una cabal comprensión del contenido y las características de los personajes.
- Seleccionar los personajes.

2.4 Tipos de la dramatización:

a) Sociodrama:

Es una técnica de dinámica grupal. Consiste en propiciar dramatizaciones espontáneas, problematizadoras, con el objeto de detectar el porqué de una situación conflictiva en un determinado grupo y tratar de solucionarla. A parte de un psicólogo social o un sociólogo, también puede ser conducido por un educador que haya profundizado esta dinámica.

Es la representación de algún hecho o situación de la vida real en un espacio físico con un público involucrado (ellos mismos) el cual posteriormente a la temática representada -que generalmente es hecha por ellos mismos- participará analizando la situación en mayor profundidad. También puede ser representaciones teatrales breves con temáticas pertinentes a los participantes en una charla, conferencia u otra actividad y que tiene como objetivo demostrar las situaciones donde ellos se podrían ver involucrados. (Mora & Gamboa. 2006, p. 26)

Su objetivo es:

- Proveer elementos para analizar cualquier tema, basado en situaciones o hechos de la vida real.

- Identificar y conocer las causas y efectos de hechos y situaciones de la vida cotidiana.
- Permite la ocasión de impregnarse de una situación.
- Posibilita el estudio de las relaciones humanas o sociales.
- Ayuda a reflexionar sobre cómo creo que me ven los demás y cómo entendemos de formas diferentes los distintos papeles sociales.

Etapas:

- **Temática:** Se debe tener muy claro cuál es el tema que se va a presentar, y por qué se va a hacer en ese momento.
- **Lluvia de ideas:** las personas que van a llevar a cabo las presentación deben dialogar previamente sobre lo que se conoce del tema ¿Cómo lo vivimos?, ¿Cómo lo entendemos?
- **Guión argumental:** Con la información recogida en la lluvia de ideas, se procede a elaborar el argumento del Sociodrama. Se ordenan las ideas o situaciones, se define los personajes, se distribuyen los personajes y se decide enfáticamente como se va a cerrar la historia.

b) Juego de roles: Es la forma elemental de teatralidad infantil. En cuanto a que existe imitación, fingimiento y juego de inventar una realidad imaginaria para probar ser otros. El niño interpreta papeles tomados de su propia experiencia y en su representación refleja la comprensión que tiene de su entorno. Las imitaciones están basadas en roles sociales que adopta.

c) Los títeres: En la etapa de la educación escolar, los títeres son muy valiosos, ya que a través de ellos se pueden expresar ideas, sentimientos así como representar hechos de la vida diaria. Algunos estudiantes se sienten avergonzados y tímidos ante la idea de

representar algún papel. Pensando en esas criaturas tan pequeñas, surge especialmente el teatro de títeres, que puede adquirir soltura en la dramatización, les brinda la oportunidad de crear en su mente y con sus manos, diferentes situaciones, que le ponen en contacto con el medio artístico.

El títere como método didáctico reforzaría a todo el vacilante mundo de ideas y significados que fuerzan la mente de un niño. De esa manera se cultivaría sentimientos estéticos y éticos, mayor dominio lingüístico y se formaría un ambiente escolar donde sea posible integrar todos las potencias del niño. Un enriquecimiento de su propia experiencia infantil facilitaría su trabajo escolar en las diversas áreas. (Cerde. 1990, p 71)

3 PROGRAMA BASADO EN LA DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO:

1.1 Fundamento:

- **Fundamento lingüístico:**
El lenguaje es un proceso altamente sofisticado y los hablantes conocen las normas implícitas para su uso. “en los actos de la lectura es necesario planear un antes, un durante y un después”. (Actis 2006, p.28)
- **Fundamento psicológico:**
El ser humano no opera directamente sobre el mundo real en que vive, sino que lo hace a través de mapas, representaciones, modelos y a partir de ellos modela, genera y guía su conducta.

- **Fundamento pedagógico:**
Se aborda en una visión constructivista en el que relacionan la información nueva con sus saberes previos. La dinámica de las actividades promueve una enseñanza-aprendizaje más ágil y fluido tendiente a estimular la zona de desarrollo próximo. (Cueva. 2002, pp. 115-116)

1.2 Principios:

- **Organización de la instrucción.**
Los contenidos de los temas a aprender, deben ser organizados en sesiones de aprendizajes secuenciales de lo más general a lo específico y debe proveerse de las ayudas necesarias para la asimilación y la acomodación de la información y la adaptación al medio ambiente.
- **Acompañamiento durante el proceso de enseñanza-aprendizajes.**
Siguiendo el pensamiento de los psicopedagogos cognitivos se debe proveer de ayudas necesarias para que ocurra la interacción del sujeto con el objeto de aprendizaje.
- **El aprendizaje se da dentro y fuera del aula.**
Las instituciones educativas de todos los niveles, tienen un reto en el contexto actual, tender puentes o mantener intercambio de información con la familia, otras instituciones educativas y comunidad en general y tener en cuenta al momento de diseñarlas el currículo y concretarlo en los hechos que el estudiante aprende fuera y dentro del aula.

- El aprendizaje de los estudiantes es grupal e individual.
El aprendizaje se da en dos planos o dimensiones el interpsicológico o interpersonal (equipo de trabajo) y luego el intrapsicológico o intrapersonal (individual), en un proceso de interacción y con las tutorías en reuniones de equipo en individuales.
- Cooperación.
Permite el intercambio, la construcción en colectivo y de ayuda mutua, consolidando en el estudiante los valores solidarios.
- Investigación.
Se convierte en principio primordial desde el docente en un diseño de un proceso académico pertinente, exigente y coherente a las exigencias del entorno del estudiante.
- Flexibilidad.
La enseñanza aprendizaje siempre es flexible enmarcando la tendencia escolarizada en términos de la globalización e internalización educativa.
- Responsabilidad.
La responsabilidad compartida de los estudiantes para cumplir con las actividades dentro y fuera del aula, en los plazos y exigencias asumidas.

1.3 Objetivos

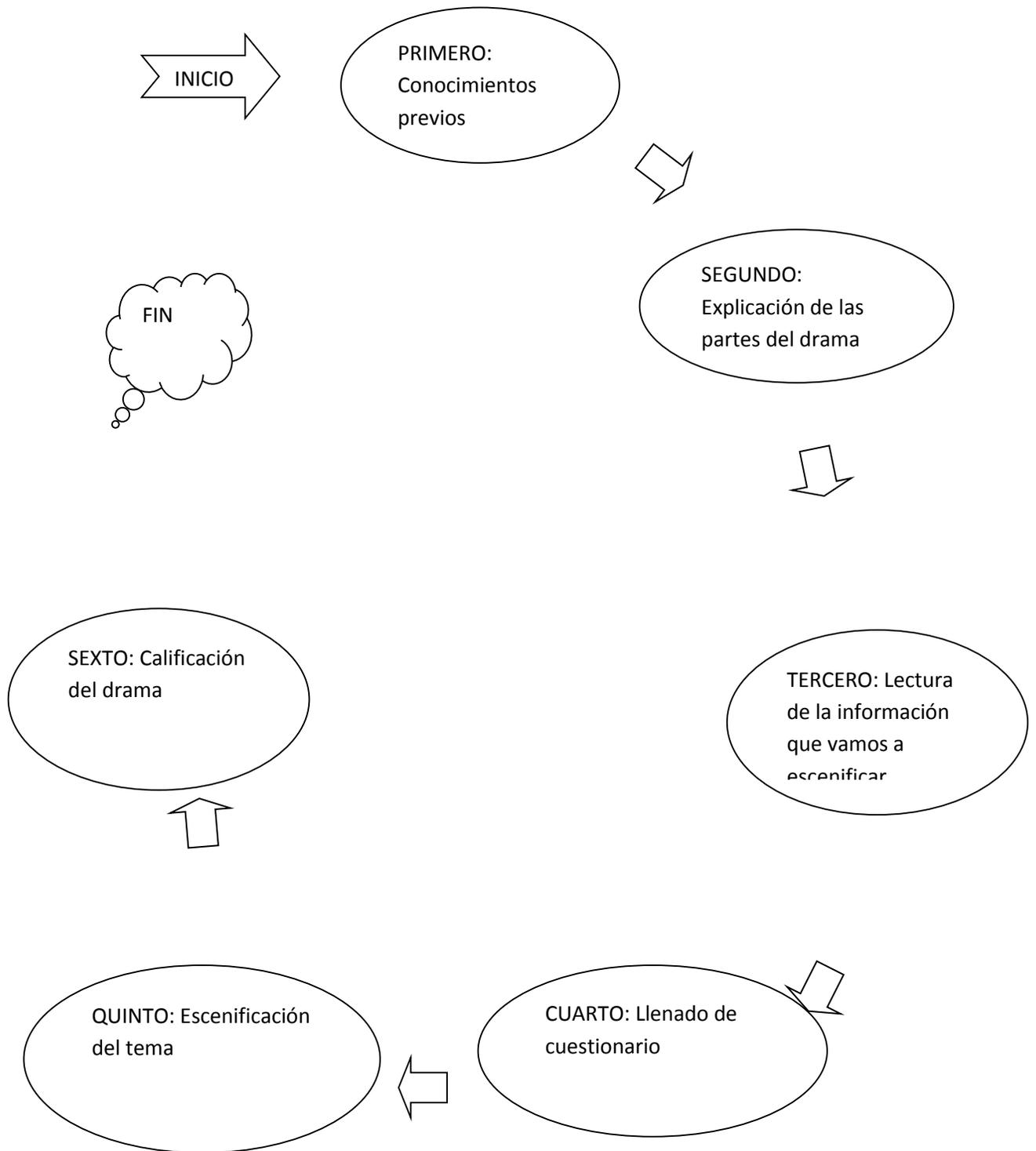
General

- Mejorar el nivel de comprensión lectora por medio del programa de dramatización en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 89007.

Específicos

- Mejora el programa de comprensión lectora en la dimensión literal en los estudiantes del tercer grado de educación primaria.
- Mejora el programa de comprensión lectora en la dimensión inferencial en los estudiantes del tercer grado de educación primaria.
- Mejora el programa de comprensión lectora en la dimensión crítico en los estudiantes del tercer grado de educación primaria.

3.4. Diseño de la propuesta



3.5. Descripción de la propuesta:

Primero: Incentivar a los estudiantes con el programa de dramatización por medio de los títeres:

Se les incentivará haciendo preguntas simples del recuerdo que ellos tengan como ¿Alguna vez han visto un teatro? ¿En dónde fue que vieron esa escena? ¿Les gustó lo que vieron? ¿Qué aprendieron de lo que vieron? ¿A ustedes les gustaría aprender a escenificar? ¿Podríamos hacerlo ahora mismo?

Segundo: Explicación de las partes del drama

Los estudiantes escuchan atentamente la información brindada por la docente en donde se aprende a cerca de las partes del drama.

Tercero: Lectura de la información que vamos a escenificar

Los estudiantes reciben el tema que se va tratar en el aula (fichas) y lo analizan en sus respectivos grupos.

Cuarto: Llenado del cuestionario

Los estudiantes llenan en sus respectivos grupos un cuestionario en donde se plasman allí las ideas principales, se reconoce los personajes, circunstancias y enseñanza del tema a tratar.

Quinto: Escenificación del tema

Los estudiantes escenifican el tema en orden de acuerdo a la rapidez con que entregaron sus cuestionarios grupales.

Sexto: Calificación del drama

Una vez que los estudiantes escenificaron las escenas, se procede a la calificación del drama.

3.6. Tiempo

El programa basado en la dramatización para mejorar el nivel de comprensión lectora se aplicará en un tiempo de tres meses.

3.7. Evaluación

Se pretende evaluar la aplicación del programa basado en la dramatización aproximadamente en un lapso de tres meses; además se utilizará los siguientes instrumentos:

- Inicio: Instrumento pre test, esta prueba es para medir el grado en que los alumnos se encuentran, antes de empezar la investigación; para ello se aplicó un pre test.
- Proceso: aplicación del programa basado en la dramatización para mejorar el nivel de comprensión lectora.
- Final: Instrumento post test, esta prueba es la misma para evaluar el programa.

2.2. Marco conceptual

- Comprensión lectora: Es un proceso más complejo que identificar palabras y significados; esta es la diferencia entre lectura y comprensión. Es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. Es una tarea cognitiva que entraña gran complejidad: el lector no solo ha de extraer información del texto e interpretarla a partir de sus conocimientos previos y metas personales sino que, además, ha de reflexionar acerca del proceso seguido para comprender en situaciones comunicativas diversas. La comprensión lectora implica una actitud constructiva que requiere de estrategias para una mayor interacción entre el lector y el texto de un contexto determinado. (Neyra. 2008, p. 31)

- Dramatización:

Una dramatización es, en general, una representación de una determinada situación o hecho. Lo dramático está vinculado al drama y éste al teatro, por lo que una dramatización puede ser tanto trágica como cómica.

Las dramatizaciones ayudan a la creatividad del actor que representa una escena y al espectador que puede vincular dicha representación con la vida real. En este sentido, las dramatizaciones pueden ayudar a comprender la realidad ya que suponen un recorte específico de situaciones verídicas.

El arte dramático tiene valor educativo definido; como todo arte, parte de la misma esencia humana, ya que es expresión y comunicación. (Merry. 1990, p 4)

- Programa:

Es un documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico. El programa brinda orientación al docente respecto a los contenidos que debe impartir, la forma en que tiene que desarrollar su actividad de enseñanza y los objetivos a conseguir.

<http://definicion.de/programa-educativo/>

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general:

Si aplicamos adecuadamente un programa basado en la dramatización entonces se mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°89007 Chimbote, 2015.

3.1.2 Hipótesis nula:

La aplicación del programa basado en la dramatización no mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 89007 del grupo experimental iguales o menores resultados que los del grupo control con respecto al nivel de comprensión lectora.

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

3.1.3 Hipótesis alterna:

La aplicación del programa basado en la dramatización mejora significativamente el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 89007 del grupo experimental presentándose mejores resultados que los del grupo de control.

$$H_a : \mu_e > \mu_c$$

3.2 Variables e indicadores de la investigación

3.2.1 Definición conceptual

a) Comprensión lectora:

La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. (https://es.wikipedia.org/wiki/Comprensi%C3%B3n_lectora)

b) Programa de dramatización:

Un programa es un conjunto organizado de medios para conseguir un determinado fin u objetivo. El programa concreta los objetivos y los temas que se exponen en el plan, teniendo como marco un tiempo más reducido.

Es un programa donde se llevará a cabo una serie de sesiones que ayudaran a los estudiantes a desarrollar su comprensión lectora en las dimensiones literal, inferencial y crítico por medio de la dramatización y expresiones.

3.2.2 Definición operacional

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES |
|------------------------------|-------------|--|
| PROGRAMA DE DRAMATIZACIÓN | Fundamento | - Presenta fundamento |
| | Principios | - Presenta principios |
| | Objetivos | - Presenta objetivo general - Presenta objetivos específicos |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| | <p>Diseño</p> <p>Descripción del diseño</p> <p>sesión</p> | <ul style="list-style-type: none"> - En el diseño se evidencia los procedimientos didácticos. - Descubre cada uno de los procedimientos. - Evidencia de la sesiones |
| <p>COMPRENSIÓN LECTORA</p> | <p>LITERAL</p> <p>INFERENCIAL</p> <p>CRÍTICO</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Identifica lugares en el texto. - Identifica ideas principales explícitas en el texto. - Relaciona oraciones con sus respectivos dibujos. - Identifica personajes en el texto. - Identifica la estructura del texto en una secuencia de imágenes. - Reconoce el significado de las palabras expresadas. - Establece relaciones de causa y efecto a través de imágenes. - Infiere detalles adicionales del texto. - Infiere enseñanza que no están expresamente planteadas en el texto. - Interpreta el mensaje de texto. - Deduce la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente en el texto. - Reflexiona en base al texto leído. - Expresa con claridad su apreciación personal acerca del texto que lee. - Realiza opiniones o explica su punto de vista. |

3.3 Metodología de la investigación.

3.3.1 Tipo de investigación-

- Por su finalidad:
 - Investigación aplicada

- Por su profundidad:
 - Experimental

- Por su alcance:
 - Explicativa
(Hernández, Fernández y Baptista 2010, Pp. 76-89)

- Por su naturaleza de la investigación:
 - Cuantitativa

3.3.2 Métodos de investigación:

La metodología y método es el comienzo de la parte práctica y ejecutiva de la investigación. Después de elegir y formular por escrito el tema y establecer el “que” de la tesis. Se procede a presentar el “como” o método que se utilizará para obtener los datos pertinentes (Achaerandio. 2010 p, 59)

Los siguientes autores lo describen de la siguiente manera los métodos como: (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 53)

- Método por observación:

Es aquella investigación en donde se recogen directamente los datos, mediante técnicas adecuadas y si manipulación de las variables. Como la observación libre, la observación participada, la encuesta, el cuestionario, la entrevista, etc. (Achaerandio. 2010 p, 59)

Este método se aplicó para poder observar las actitudes que los niños toman antes y después del test que se tomó y sacar a la vez un calificativo por medio de la observación.

- Método analítico:

Consiste fundamentalmente en establecer la comparación de variables entre grupos de estudio y de control. Además, se refiere a la proposición de hipótesis que el investigador trata de probar o invalidar, es decir todo concepto implica un análisis, para decodificar la literatura científica referida al conocimiento sobre producción de textos literarios.

Se analizó los números de alumnos y se aplicó en el grupo de control un pre test y un pos test de rubrica de evaluación, en la Institución Educativa N° 89007 – Chimbote, 2015

- Método descriptivo:

Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. (Hernández, Fernández y Baptista. 2010, p. 53)

Busca la resolución de algún problema, o alcanzar una meta o conocimiento. Suele comenzar con el estudio y análisis de la situación presente, también se utiliza para alcanzar (metas, objetivos finales e intermedios) y para alertar sobre los medios o vías en orden a alcanzar esas metas u objetivos. (Achaerandio. 2010 p, 59)

Este método se aplicó para describir las características de los niños propios de sus edades y a la vez describir que es lo que se quiere lograr al momento de aplicar este programa de dramatización para mejorar sus niveles de comprensión lectora.

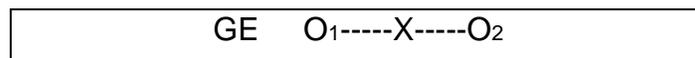
- Método experimental:

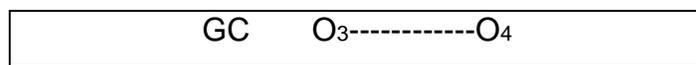
Es una descripción y análisis de lo que en el futuro sucederá si se verifican ciertas condiciones bien controladas. Este control de condiciones se da más fácilmente en el laboratorio; pero también en ciencias sociales se hace buena investigación experimental fuera del laboratorio. (Achaerandio. 2010 p, 31)

No hay proyecto sin lograr una experiencia vivida y justamente este método fue muy utilizado en lo que fue la aplicación de este proyecto, ya que se aplica al momento de desarrollar las sesiones de aprendizajes, cada vez que se desarrolla se experimenta el cambio ya sea positivo o negativo de los niños, cada día es una experiencia nueva para ellos como niños y para mí como docente.

3.4 Diseño

De acuerdo al tipo que persigue es aplicada y según la técnica de contrastación, se empleó el diseño cuasi-experimental con un pre test y post test cuya diagrama es el siguiente:





Dónde:

- G.C. : Grupo control
- G.E. : Grupo experimental
- O₁ y O₂ : Aplicación pretest
- O₃ y O₄ : Aplicación posttest
- X : Estímulo (aplicación del Programa de Dramatización)

(Hernández, Fernández y Baptista 2006 p. 193)

3.5 Población y muestra

3.5.1. Población

Para la ejecución de la investigación, la población estuvo conformada por 100 alumnos matriculados en 3º grado de educación primaria de la Escuela Primara de Menores N° 89007 Chimbote quienes estaban por las edades entre 8 a 10 años, correspondiente al año académico 2015.

Número de alumnos del 3º grado de educación primaria de la I. E. N° 89007.

| I.E. | GRADO | SECCI ÓN | VARONE S | MUJER ES | TOTAL |
|---|-------|-------------|-------------|-------------|-------|
| Escuela Primaria de Menores N° 89007 | 3º | A | 13 | 15 | 28 |
| | 3º | B | 17 | 9 | 26 |
| | 3º | C | 14 | 9 | 24 |
| | 3º | D | 10 | 12 | 22 |
| TOTAL | | 04 | 54 | 45 | 100 |
| 04 | | | | | |

Fuente: Secretaria de la I. E. N° 89007

Características

- Población escolar heterogénea con alumnos que en su mayoría provienen de familias de medianos recursos.
- Estudiantes que se identifican con su institución educativa y se muestran frágiles para insertarse al cambio.
- Alumnos provenientes de una población carente de recursos económicos, con problemas familiares de violencia, desintegración.
- Estudiantes que es su mayoría son hijos de padres que vienen de distintos lugares y costumbres diferentes.
- Bajo rendimiento escolar.
- Escasos deseos de superación.
- Desconocen su realidad y potencialidades.
- Receptores pasivos y memorísticos.
- Baja autoestima.

- Poco interés por la lectura.
- Escasa identidad cultural e institucional
- Inestables e inseguros.

3.5.2. Muestra

La muestra será no aleatorizada o intencional y con dos grupos intactos, conformada por dos secciones: 3º A y 3º C.

CUADRO N° 2 Número de alumnos del 3 grado de Educación Primaria de la I. E. N° 89007.

| I.E | GRADO | SECCIÓN | TOTAL |
|--|-------|---------|-------|
| Escuela Primaria de Menores N° 89007 | 3º | A | 28 |
| | 3º | C | 24 |
| TOTAL | 02 | 02 | 52 |

Fuente: Cuadro N° 1

3.6. Actividades de proceso investigativo

Los procedimientos que se seguirán en el proyecto de investigación, son los siguientes:

1. Se elaboró un proyecto de investigación
2. Se trabajó la operacionalización de las variables
3. Se definió las técnicas y recolección de datos de acuerdo a los objetivos.

4. Se determinará la unidad de análisis y se realizarán las coordinaciones con el Director de la I.E.N°89007 para aplicar el programa de dramatización y mejorar así la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado.
5. Elaboró de los instrumentos de investigación.
6. Se validó los instrumentos utilizando juicios de los expertos y se obtuvo la confiabilidad.
7. Se aplicó los instrumentos elaborados para la recolección de datos
8. Se aplicó el pre test al grupo experimental y al control.
9. Se aplicó el programa basado en la dramatización.
10. Se aplicó el pos test al grupo experimental y al control.
11. Se realizó el procesamiento estadístico de la información obtenido.
12. Se elaboró un informe final.

3.7. Técnicas e instrumentos de investigación

3.7.1. Técnicas.

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en el desarrollo de nuestra investigación fueron:

- a) Observación. Esta técnica fue muy útil dentro de la aplicación del proyecto, ya que me ayuda a observar y ver tanto de una forma panorámica como individual el desarrollo de los niños.
- b) Pretest. Elaborado por la investigadora para identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria. Se evaluará por medio de la escala valorativa proyectada por la investigadora para registrar los resultados del pretest y postest, respectivamente, de acuerdo a los indicadores propuestos en ella, de los estudiantes del grupo control y grupo experimental.

- c) Postest. Fue elaborado por la tesista para contrastar la eficacia del programa basado en la dramatización para mejorar el nivel de comprensión lectora.
- d) Cuestionario. Construido por la tesista para obtener información referida a los programas empleadas por los docentes para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer de educación primaria en la Escuela Primaria de Menores N° 89007.
- e) Entrevista
Diseñada por la investigadora y se aplicará al subdirector de la Institución Educativa N° 89007, a fin de contrastar los resultados del cuestionario aplicado a los docentes de aula.
- f) Programa
Diseñado por la tesista con la finalidad de mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes; este programa comprendió seis fases, en el grupo experimental.
- g) Escala valorativa
Proyectada por la investigadora para registrar y evaluar los resultados del pretest y postest, respectivamente, de acuerdo a los indicadores propuestos en ella, de los estudiantes del grupo control y grupo experimental. Se consideraron seis indicadores y se aplicó después de desarrollar el pretest y el postest.

3.8. Procesamiento para la recolección de datos.

- Coordinación con el director de la Institución Educativa

- Coordinación con el profesor de aula
- Coordinación con el asesor del proyecto
- Elaboración el proyecto de tesis
- Presentación y aprobación del proyecto de tesis
- Elaboración de los instrumentos de recolección de la información.
- Realización del pilotaje de los instrumentos
- Ejecución del proyecto
- Seleccionar el instrumento o método de recojo de datos.
- Validar el instrumento
- Procesamiento y análisis estadísticos
- Sustentación del informe.

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En nuestra investigación se empleó un tratamiento basado en:

a) Medidas de tendencia central.

Media aritmética cuya fórmula es:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i f_i}{n}$$

$$\frac{\quad}{n}$$

Donde:

$$\frac{x}{n} = \text{Media aritmética muestral}$$

b) Medidas de dispersión.

Desviación estándar

Mide el grado de homogeneidad y heterogeneidad expresada en porcentajes, mediante la fórmula:

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \left[\sum_1 X^2 - nX^2 \right] \qquad S = \sqrt{S^2}$$

Donde:
S²

= Varianza muestral

c) Coeficiente de variación:

$$cv = \frac{s}{x} 100\%$$

Donde:

cv
= Coeficiente de variación

s = Desviación estándar

x = Media aritmética

d) Prueba de hipótesis:

T Student = Se utilizará esta prueba para la distribución de una o más variables aleatorias.

$$t_0 = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{s^2 \times \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

4.1.1. RESULTADOS DEL PRE - TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

Tabla N° 01: Resultados del nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

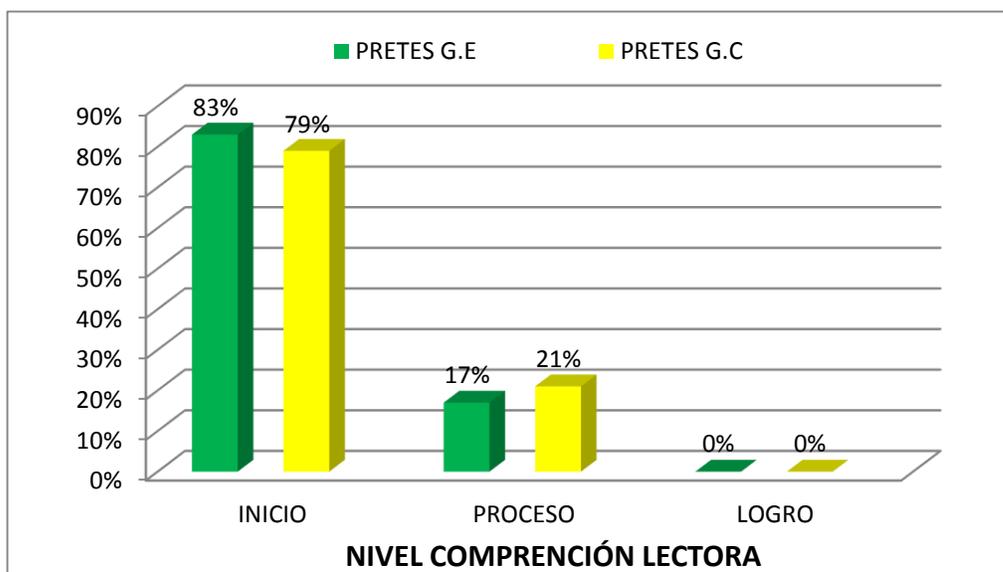
| Nivel | Puntaje | Pre-test- Nivel de Comprensión Lectora | | | |
|----------------|---------|--|------|----------------|------|
| | | Grupo Experimental | | Grupo Control | |
| | | N° Estudiantes | % | N° Estudiantes | % |
| Inicio | 00-10 | 20 | 83% | 19 | 79% |
| Proceso | 11-15 | 04 | 17% | 05 | 21% |
| Logro | 16-20 | 00 | 00% | 00 | 00% |
| TOTAL | | 24 | 100% | 26 | 100% |

Fuente: Resultados del Pre- test aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado "A" "C") de Educación primaria de la I.E.N°89007 – Chimbote- 2015.

Tabla N° 02: Medidas estadísticas del nivel de la comprensión lectora del Pre - test del grupo experimental y control

| INDICADORES ESTADÍSTICOS | PRETEST | |
|---------------------------|--------------------|---------------|
| | GRUPO EXPERIMENTAL | GRUPO CONTROL |
| Media Aritmética | 7.9 | 9.2 |
| Mediana | 7.3 | 9.2 |
| Moda | 6 | 8 |
| Desviación Estándar | 2.3 | 1,4 |
| Varianza | 5.6 | 2,1 |
| Coefficiente De Variación | 29.5 | 15.2 |

Figura N° 01: Distribución porcentual del nivel de la comprensión lectora. del Pre - test del grupo experimental y control



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre- test aplicado al G.E. Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015**

4.1.2. RESULTADOS DE LA COMPARACIÓN DEL PRE – TEST Y POSTEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL EN EL NIVEL LIETRAL

Tabla N° 03: Comparación de los resultados de la comprensión lectora en el **nivel literal** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

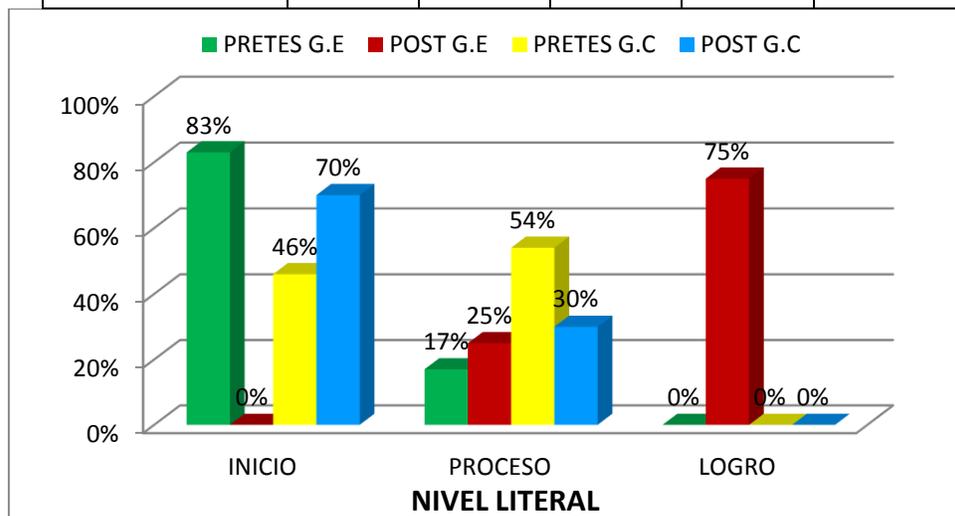
| Nivel | Puntaje | NIVEL LITERAL | | | | | | | |
|--------------|---------|--------------------|-----|-----------|-----|---------------|-----|-----------|-----|
| | | Grupo Experimental | | | | Grupo Control | | | |
| | | Pre test | | Post test | | Pre test | | Post test | |
| | | f_i | % | f_i | % | f_i | % | f_i | % |
| Inicio | 00 - 10 | 20 | 83 | 00 | 00 | 11 | 46 | 17 | 70 |
| Proceso | 11 – 15 | 04 | 17 | 06 | 25 | 13 | 54 | 07 | 30 |
| Logro | 16 - 20 | 00 | 00 | 18 | 75 | 0 | 00 | 00 | 00 |
| TOTAL | | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 |

Fuente: Resultados del Pre- test y Pos-test del nivel literal aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015**.

Tabla N° 04: Medidas estadísticas de la comprensión lectora en el **nivel literal**.

Figura N° 02: Distribución porcentual de la comprensión lectora en el **nivel literal**.

| Indicadores Estadísticos | Grupo Experimental | | Grupo Control | | Ganancia Pedagógica (Mejora) (Pos-test) - (pre-test) |
|---------------------------|--------------------|----------|---------------|----------|--|
| | Pre-test | Pos-test | Pre-test | Pos-test | |
| Media Aritmética | 8,2 | 16,3 | 9,2 | 8,7 | GC (8,7) – GC (9,2) = - 0,5 |
| Mediana | 8,5 | 16 | 9,2 | 8,5 | |
| Moda | 10 | 16 | 8 | 6 | |
| Desviación Estándar | 2,3 | 1.5 | 1,4 | 2,3 | GE (16,3) – GE (8,2) = 8,1 |
| Varianza | 5,2 | 2.2 | 2,1 | 5,3 | GE Pos (16,3) – GC Pos (8,7) = 7.6 |
| Coefficiente De Variación | 28,04 | 9,20 | 15,21 | 26,43 | |



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre – test y Pos- test del nivel literal aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015.**

4.1.3. RESULTADOS DE COMPARACIÓN DEL PRE – TEST Y POSTEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL EN EL NIVEL INFERENCIA

Tabla N° 05: comparación de los resultados de la comprensión lectora en el **nivel inferencial** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

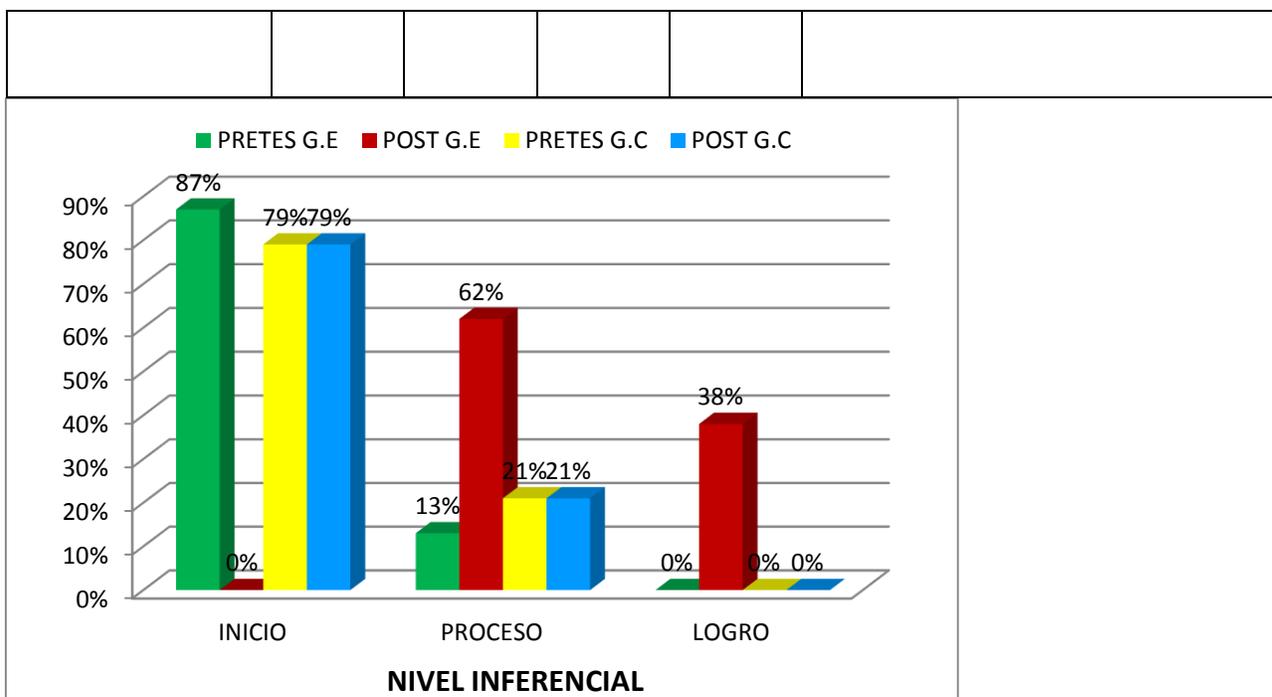
| Nivel | Puntaje | NIVEL INFERENCIAL | | | | | | | |
|----------------|---------|--------------------|-----|-----------|-----|---------------|-----|-----------|-----|
| | | Grupo Experimental | | | | Grupo Control | | | |
| | | Pre test | | Post test | | Pre test | | Post test | |
| | | f_i | % | f_i | % | f_i | % | f_i | % |
| Inicio | 00 - 10 | 21 | 87 | 00 | 00 | 19 | 79 | 19 | 79 |
| Proceso | 11 – 15 | 3 | 13 | 15 | 62 | 5 | 21 | 5 | 21 |
| Logro | 16 – 20 | 00 | 00 | 9 | 38 | 00 | 00 | 00 | 00 |
| TOTAL | | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 |

Fuente: Resultados del Pre- test y Pos-test del nivel inferencial aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015.**

Tabla N° 06: Medidas estadísticas de la comprensión lectora en el **nivel inferencia**

Figura N° 03: Distribución porcentual del nivel comprensión lectora en el **nivel inferencial.**

| Indicadores Estadísticos | Grupo Experimental | | Grupo Control | | Ganancia Pedagógica (Mejora) |
|--------------------------|--------------------|----------|---------------|----------|--|
| | Pre-test | Pos-test | Pre-test | Pos-test | (Pos-test) - (pre-test) |
| Media Aritmética | 7.3 | 14.7 | 8.6 | 7.9 | GC (7.9) – GC (8.6) = - 0,7 GE (14.7) – GE (7.3) = 7,4 GE Pos (14.7) – GC Pos (7,9) = 6,8 |
| Mediana | 7 | 15 | 8 | 7.5 | |
| Moda | 4 | 16 | 7 | 5 | |
| Desviación Estándar | 2.6 | 1.5 | 1.9 | 2.4 | |
| Varianza | 6.7 | 2.2 | 3.7 | 5.8 | |
| Coficiente de Variación | 35,6 | 10,20 | 22,09 | 24.05 | |



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre-test y Pos-test del nivel inferencial aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015.**

4.1.4. RESULTADOS DE LA COMPARACIÓN DEL PRE – TEST Y POSTEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL EN EL NIVEL CRÍTICO

Tabla N° 07: Comparación de los resultados de la comprensión lectora en el nivel crítico

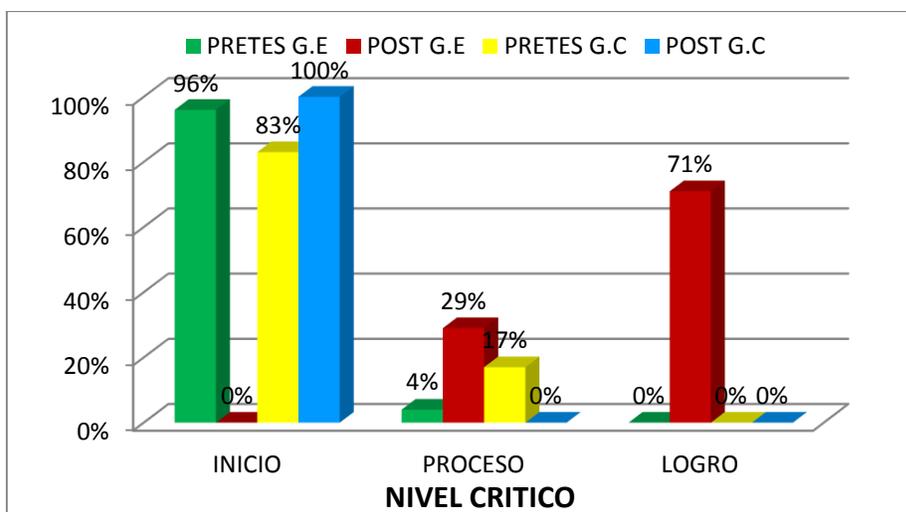
| Nivel | Puntaje | NIVEL CRITICO | | | | | | | |
|--------------|---------|--------------------|-----|-----------|-----|---------------|-----|-----------|-----|
| | | Grupo Experimental | | | | Grupo Control | | | |
| | | Pre test | | Post test | | Pre test | | Post test | |
| | | f_i | % | f_i | % | f_i | % | f_i | % |
| Inicio | 00 – 10 | 23 | 96 | 00 | 00 | 20 | 83 | 24 | 100 |
| Proceso | 11 – 15 | 01 | 04 | 7 | 29 | 4 | 17 | 00 | 00 |
| Logro | 16 - 20 | 00 | 00 | 17 | 71 | 00 | 00 | 00 | 00 |
| TOTAL | | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 |

Fuente: Resultados del Pre- test y Pos-test del nivel crítico aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015.**

Tabla N° 08: Medidas estadísticas de la comprensión lectora en el **nivel crítico** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Indicadores Estadísticos | Grupo Experimental | | Grupo Control | | Ganancia Pedagógica (Mejora) (Pos-test) - (pre-test) |
|---------------------------|--------------------|----------|---------------|----------|---|
| | Pre-test | Pos-test | Pre-test | Pos-test | |
| Media Aritmética | 6.8 | 15.8 | 8.7 | 6.8 | GC (6.8) – GC (8.7) = - 1,9 |
| Mediana | 6.5 | 16 | 9 | 6 | |
| Moda | 5 | 16 | 7 | 5 | |
| Desviación Estándar | 2.1 | 1.9 | 1.5 | 1.6 | GE (15.8) – GE (6.8) = 9 |
| Varianza | 4.5 | 3.2 | 2.4 | 3.9 | |
| Coefficiente de Variación | 30.9 | 12,0 | 17,2 | 23.5 | GE Pos (15.8) – GC Pos (6.8) = 9 |

Figura N° 04: Distribución porcentual del nivel comprensión lectora en el **nivel crítico**



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre-test y Pos-test del nivel crítico aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015.**

4.1.5. RESULTADOS DE LA COMPARACIÓN DEL PRE – TEST Y POS-TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

Tabla N° 09: Comparación de los resultados de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

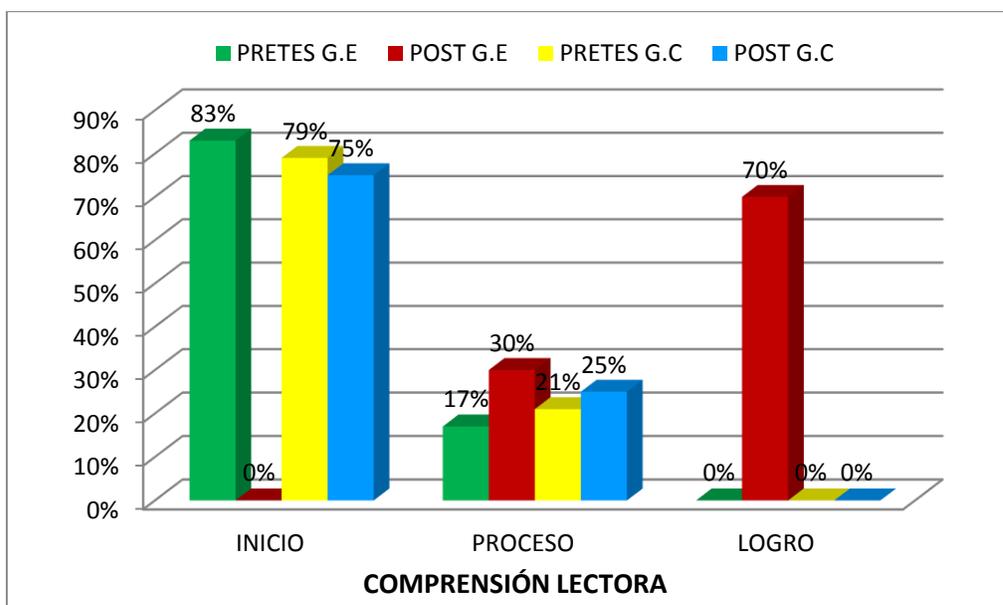
| Nivel | Puntaje | COMPRESIÓN LECTORA | | | | | | | |
|--------------|-----------|--------------------|-----|-----------|-----|---------------|-----|-----------|-----|
| | | Grupo Experimental | | | | Grupo Control | | | |
| | | Pre test | | Post test | | Pre test | | Post test | |
| | | f_i | % | f_i | % | f_i | % | f_i | % |
| Inicio | [00 - 10] | 20 | 83 | 00 | 00 | 19 | 79 | 18 | 75 |
| Proceso | [11 - 15] | 4 | 17 | 7 | 30 | 5 | 21 | 6 | 25 |
| Logro | [16 - 20] | 0 | 00 | 17 | 70 | 0 | 00 | 0 | 00 |
| TOTAL | | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 |

Fuente: Resultados del Pre- test y Pos-test del nivel inferencial aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015.**

Tabla N° 10: Medidas estadísticas de la comprensión lectora

| Indicadores Estadísticos | Grupo Experimental | | Grupo Control | | Ganancia Pedagógica (Mejora) |
|---------------------------|--------------------|----------|---------------|----------|---|
| | Pre-test | Pos-test | Pre-test | Pos-test | (Pos-test) - (pre-test) |
| Media Aritmética | 7.9 | 15.6 | 7.9 | 9.2 | GC (9.2) – GC (7.9) = 1,3 |
| Mediana | 7.3 | 16 | 7.5 | 9.27 | |
| Moda | 6 | 16 | 7 | 8 | GE (15.6) – GE (7.9) = 7.7 |
| Desviación Estándar | 2.4 | 1.4 | 2 | 1,4 | GE Pos (15.6) – GC Pos (9.2) = 6,4 |
| Varianza | 5.6 | 1.9 | 3.9 | 2.1 | |
| Coefficiente de Variación | 30.3 | 8.97 | 25.3 | 15.2 | |

Figura N° 05: Distribución porcentual del nivel comprensión lectora



Fuente: Resultados de la distribución porcentual del Pre-test y Pos-test de la comprensión lectora aplicado al G.E Y G.C. (Alumnos del 3^{ER} grado “A” “C”) de Educación primaria de la I.E.N°89007 – **Chimbote- 2015.**

4.2. RESULTADO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS (T –STUDENT)

4.2.1. DEL POS-TEST EN EL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 11: Prueba de hipótesis para la comparación de medias de los puntajes obtenidos en el **nivel literal** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-------------------|--|-----------------|---------------|-----------|--|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| G.E Vs. G.C | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | t = 13,591 | p = 0,000 | p < 0,05. SE RECHAZA H_0 |

μ_1 : Puntaje medio en el nivel literal del grupo control en el pos test.

μ_2 : Puntaje medio en el nivel literal del grupo experimental en el pos test.

Figura N° 06: T – STUDENT

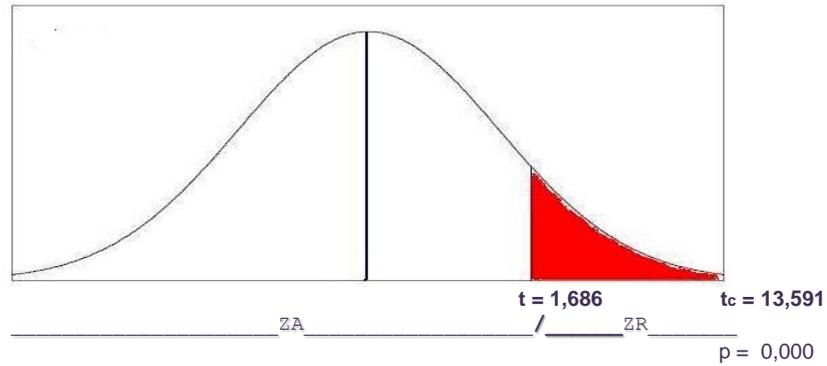


Tabla 12: Prueba de hipótesis para la comparación de medias de los puntajes obtenidos en el **nivel inferencial** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-------------------|--|-----------------|---------------|-------------|---|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| G.E Vs. G.C | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | $t = 13,441$ | $p = 0,000$ | $p < 0,05$. SE RECHAZA H_0 |

μ_1 : Puntaje medio en el nivel inferencial del grupo control en el pos test.

μ_2 : Puntaje medio en el nivel inferencial del grupo experimental en el pos test.

Figura 07: T – STUDENT

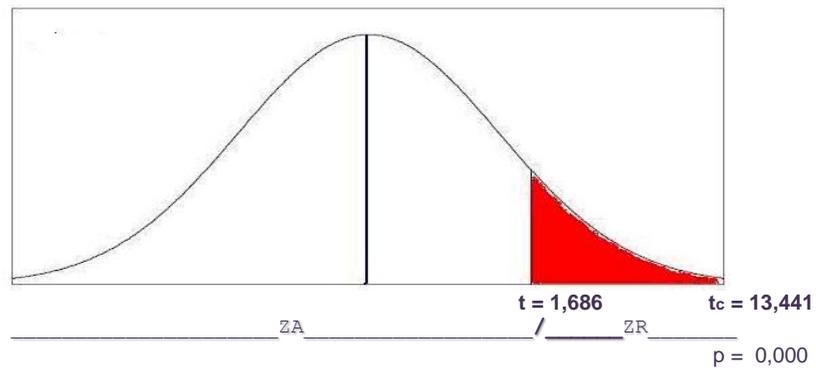


Tabla 13: Prueba de hipótesis para la comparación de medias de los puntajes obtenidos en el **nivel crítico** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-------------------|--|-----------------|---------------|-----------|--|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| G.E Vs. G.C | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | t = 20,821 | p = 0,000 | p < 0,05. SE RECHAZA H_0 |

μ_1 : Puntaje medio en el nivel crítico del grupo control en el pos test.

μ_2 : Puntaje medio en el nivel crítico del grupo experimental en el pos test.

Figura 08: T – STUDENT

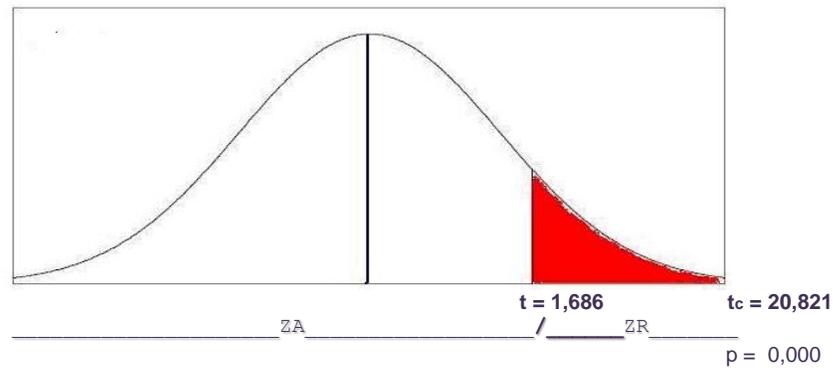


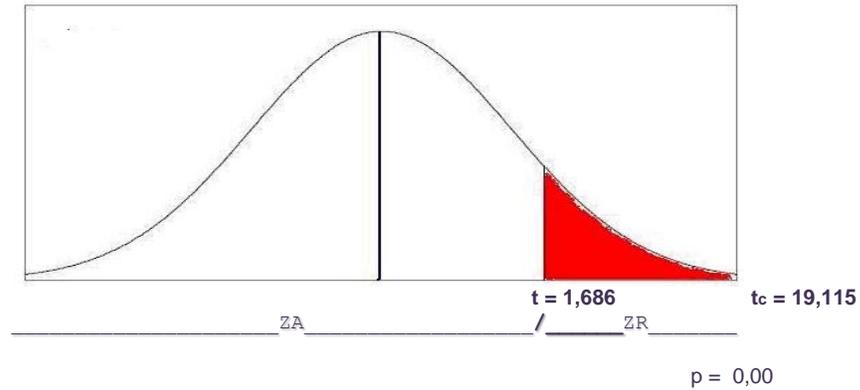
Tabla 14: Prueba de hipótesis para la comparación de medias de los puntajes obtenidos en la **comprensión lectora** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-------------------|--|-----------------|---------------|-----------|--|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| G.E Vs. G.C | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | t = 19,115 | p = 0,000 | p < 0,05. SE RECHAZA H_0 |

μ_1 : Puntaje medio en la comprensión lectora del grupo control en el pos test.

μ_2 : Puntaje medio en la comprensión lectora del grupo experimental en el pos test.

Figura 09: T – STUDENT



4.2.2. DEL PRE Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 15: Prueba de hipótesis para la comparación de medias de los puntajes obtenidos en el **nivel literal** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------|---------------|-----------|--|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| PRE-TEST Vs. POS-TEST | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | t = 13,373 | p = 0,000 | p < 0,05. SE RECHAZA H_0 |

Figura 10: T – STUDENT

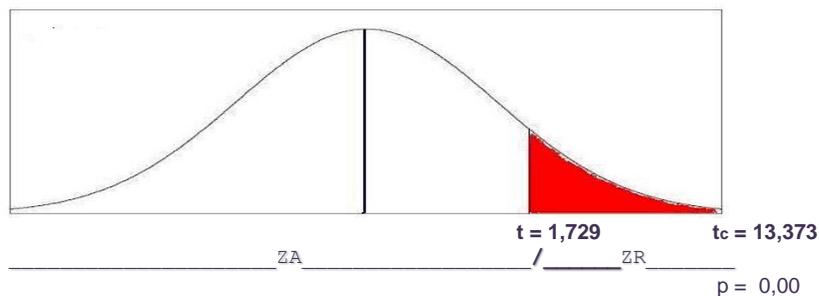


Tabla N° 16: Prueba de hipótesis para la comparación de medias de los puntajes obtenidos en el **nivel inferencial** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------|---------------|-----------|--|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| PRE-TEST Vs. POS-TEST | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | t = 20,002 | p = 0,000 | p < 0,05. SE RECHAZA H_o |

Figura 11: T – STUDENT

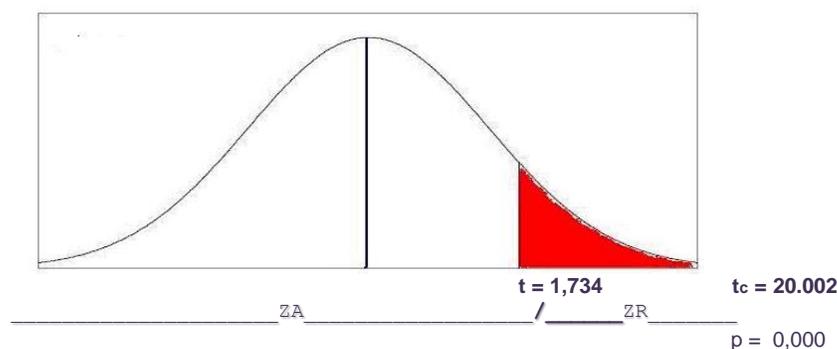


Tabla N° 17: Prueba de hipótesis para la comparación de medias de los puntajes obtenidos en el **nivel crítico** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------|---------------|-----------|--|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| PRE-TEST Vs. POS-TEST | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | t = 18,865 | p = 0,000 | p < 0,05. SE RECHAZA H_o |

Figura 12: T – STUDENT

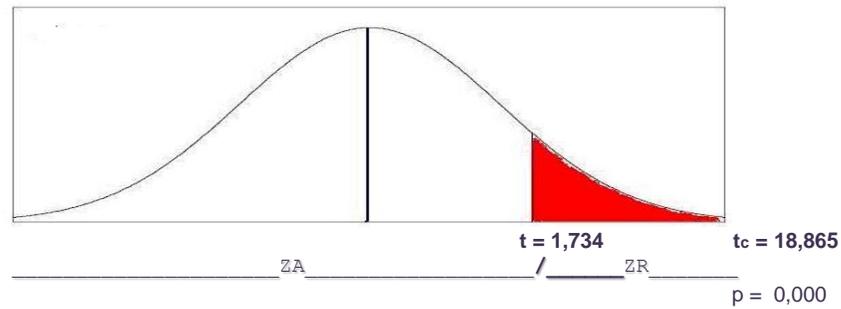
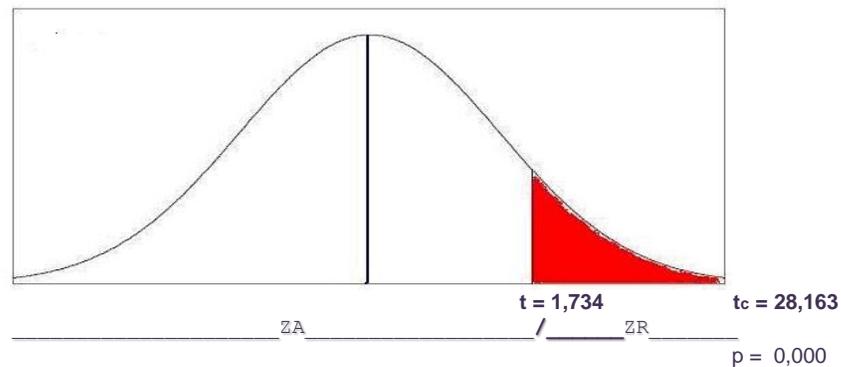


Tabla N° 18: Prueba de hipótesis para la comparación de la diferencia media de los puntajes obtenidos en la **comprensión lectora** en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I. E. N° 89007, Chimbote - 2015.

| Comparación | Prueba T - Student Para La Igualdad De Medias | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------|---------------|-------------|---|
| | Formulación de Hipótesis | Nivel de Sig | Valor Calcul. | Sig. Exp. | Decisión |
| PRE-TEST Vs. POS-TEST | $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_2 > \mu_1$ | $\alpha = 0,05$ | $t = 28,163$ | $p = 0,000$ | $p < 0,05$. SE RECHAZA H_0 |

Figura.0 13: T – STUDENT



4.2 Discusión:

Tabla N° 01 y figura N° 01 se puede apreciar que en el pre – test aplicado al G.E Y G.C los resultados fueron que de 24 estudiantes del G.E 20 de ellos (83%) se encuentran en el nivel **inicio** con notas oscilantes de (00-10) y 04 estudiantes (17%) se ubican en el nivel **proceso** con notas oscilantes de (11 - 15). Por consiguiente, ningún estudiante (0%) se encuentra en los niveles **logro** (16-20). Asimismo en el G.C. de los 24 estudiantes 19 de ello (79%) se encuentran en el nivel **inicio** con un puntaje de (00 - 10) y 05 estudiantes (21%) se ubican en el nivel **proceso** con un puntaje de (11 - 15). igualmente ningún estudiante (0%) alcanzó en los niveles **logro** (16-20).

Cuadro N° 02: Estadísticamente, en el pre – test aplicado al G.E, la Media aritmética, que es el promedio de la distribución de las calificaciones fue 7.9; la Mediana, el valor central de la distribución fue 7.3 y la Moda que es la calificación que se presentó con mayor frecuencia dio un resultado de 06; la varianza que es el promedio de las calificaciones con respecto a la media fue de 5,6; la Desviación estándar que representa la variabilidad de las calificaciones, 2,3; y por último el Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, es de 29.5

Algo similar se percibe en el G.C la Media aritmética y la Mediana dieron un resultado de 9.2, la Moda fue de 08; la varianza, el promedio de las calificaciones con respecto a la media, fue de 2,1; la Desviación estándar, la variabilidad de las calificaciones, 2,1 con respecto a la Coeficiente de variación, variación relativa de las calificaciones con respecto a la media, fue 15,2.

Como vemos los resultados nos muestran la deficiente comprensión lectora que hay en nuestros estudiantes del 3^{ER} grado “A” “C” del nivel

primaria, ya que la mayoría de ellos se encontraron en el nivel **inicio**. Por ello se decide aplicar **el programa basado en la dramatización** con la finalidad de mejorar el nivel de comprensión lectora en los tres niveles (literal, inferencial crítico) de los estudiantes.

- **En la tabla N° 03 y en el figura N° 02** observamos los resultados obtenidos del Pre-test y pos – test de ambos grupos, es decir se presenta a la comprensión lectora en el nivel literal, antes y después de aplicar **el programa basado en la dramatización**, dando los resultados siguientes:

Al comparar el Pre – test y Pos – test del G.C se visualiza un resultado diferente, dado que de los 24 estudiantes, en el Pre – test. 11 de ellos (46%) se encontraron en el **nivel inicio** (00 - 10), mientras que en el Pos – test esta cifra asciende a 17 estudiantes (70%) que permanecieron a este nivel. En el Pre – test 13 estudiantes (54%) se ubicó en el **nivel proceso** (11-15), mientras que en el Pos – test 07 de ellos (25%) persistió en este nivel. Por otro lado, en el Pre – test ningún estudiante (00%) logró ubicarse en el **nivel logro** (16-20), de igual manera en el Pos – test se ningún estudiante (00%) logró llegar a este nivel. En consecuencia los resultados del Pre-test y pos-test obtenidos por el grupo de control evidencian que los estudiantes se encuentran casi en su totalidad en un nivel inicio en cuanto a la comprensión lectora del nivel literal.

Asimismo al comparar el Pre – test y Pos – test del G.E. se consiguieron resultados diferentes, dado que en el Pre – test 20 estudiante (83%) se ubicaron en el **nivel inicio** con una nota oscilante entre (00 - 10), mientras que en el Pos – test se vio una disminución, ya que ningún estudiantes (00%) permaneció en este nivel. En el Pre – test 04 estudiantes (17%) se ubicaron en el **nivel proceso** (11-15), mientras que en el Pos – test 06 de ellos (25%) persistió este nivel. Por otro lado, en el Pre – test ningún estudiante (00%) se ubicó en el **nivel logro** (16-20), sin embargo en el Pos – test se muestra un incremento, ya que 18

de ellos (75%) alcanzaron llegar a este nivel. Por consiguiente los estudiantes del grupo experimental alcanzaron incrementar su nivel de logro de 0% en el pre test al 75,0% en el pos test.

Tabla N° 04 Antes de la aplicación del programa **basado en la dramatización** los estudiantes del grupo control y experimental mostraron dificultades en el **nivel literal** de la comprensión lectora, tal es así que en el pre-test la mayoría se ubicaron en los niveles de inicio y proceso; sin embargo, en el pos test, los estudiantes del grupo control se mantuvieron en los niveles mencionados, en cambio, después de la aplicación del programa, los estudiantes del grupo experimental lograron un avance significativo, puesto que el 75% se ubicaron en el nivel de logro y solamente un 25% en el nivel de proceso, generando una ganancia pedagógica interna del grupo experimental de 8,1 puntos y así mismo, se ha detectado una ganancia pedagógica externa de 7,6

- **En la tabla N° 05 y en el figura N° 03** presentamos los resultados obtenidos del Pre-test y pos – test de ambos grupos, se presenta a la comprensión lectora en el nivel inferencial, antes y después de aplicar **el programa basado en la dramatización**, teniendo como resultados lo siguientes:
- Al comparar el Pre – test y Pos – test del G.C se perciben los resultados, teniendo una muestra de 24 estudiantes, en el Pre – test. 19 estudiantes (79%) se encontraron en el **nivel inicio** con una nota oscilante entre (00 - 10), de igual modo en el Pos – test esta cifra se mantiene con 19 estudiantes (79%) que persistieron en este nivel. Por otro lado tanto en el Pre – test y pos-test 05 estudiantes (21%) se ubicó en el **nivel proceso** (11-15). Asimismo, tanto en el Pre – test como en el Pos-test ningún estudiante (00%) logró ubicarse en el **nivel logro** (16-20). En conclusión, tanto en el pre – test y Pos – test 19 estudiantes (70%) se concentró en el

nivel inicial y solo 05 de ellos (21%) logro ubicarse al nivel proceso y con mucha dificultad.

- Asimismo al comparar el Pre – test y Pos – test del G.E. se obtuvieron resultados diferentes, dado que en el Pre – test 21 estudiante (87%) se ubicaron en el **nivel inicio** con una nota oscilante entre (00 - 10), mientras que en el Pos – test se observó una disminución, ya que ningún estudiantes (00%) permaneció en dicho nivel. En el Pre – test 03 estudiantes (13%) se ubicaron en el **nivel proceso** (11-15), mientras que en el Pos – test la cantidad se incrementó a 15 estudiantes (62%) que persistieron ubicarse este nivel. Por otro lado, en el Pre – test ningún estudiante (00%) se ubicó en el **nivel logro** (16-20), sin embargo en el Pos – test observamos que 09 de ellos (38%) alcanzaron llegar a este nivel. Por consiguiente los estudiantes del grupo experimental alcanzaron incrementar su nivel de logro de 0,0% en el pre test al 38,0% en el pos test.
- Antes de la aplicación del programa **basado en la dramatización** los estudiantes del grupo control y experimental mostraron dificultades en el **nivel inferencial** de la comprensión lectora, tal es así que en el pre-test la mayoría del grupo control se situó en los niveles de inicio y proceso; del mismo modo, se mantuvieron en el pos test, en los niveles mencionados, en cambio, luego de la aplicación del programa **basado en la dramatización** los estudiantes del grupo experimental lograron un avance, pues el 38% se ubican en el nivel de logro y mayoría de de ellos 62% se situó en el nivel de proceso, generando una ganancia pedagógica interna del grupo experimental de 7,4 puntos a favor del Pos-test y así mismo, se ha detectado una ganancia pedagógica externa de 6,8 puntos a favor del G.E como lo presentamos en la **Tabla N°:06**
- **En la tabla N° 07 y en el figura N° 04** observamos los resultados obtenidos del Pre-test y pos – test del G.E y G.C, es decir se presenta a la comprensión lectora en el nivel crítico, antes y después de aplicar **el programa basado en la dramatización**, dando los resultados siguientes:

- Al comparar el Pre – test y Pos – test del G.C se visualiza un resultado que de los 24 estudiantes, en el Pre – test. 20 de ellos (83%) se encontraron en el **nivel inicio** (00 - 10), mientras que en el Pos – test esta cifra asciende a 24 estudiantes (100%) que persistieron ubicarse en este nivel. En el Pre – test 04 estudiantes (17%) se ubicó en el **nivel proceso** (11-15), mientras que en el Pos – test ninguno de ellos (00%) logro llegar a este nivel. Por otro lado, en el Pre – test ningún estudiante (00%) logró ubicarse en el **nivel logro** (16-20), de igual manera en el Pos – test se ningún estudiante (00%) logró llegar a este nivel. En consecuencia, tanto en el pre – test como en el Pos – test la mayoría de los estudiantes (100%) se concentró en el nivel inicial con una nota de igual o menor que (00 - 10)

- Al comparar el Pre – test y Pos – test del G.E. se consiguieron resultados diferentes, dado que en el Pre – test 23 estudiante (96%) se ubicaron en el **nivel inicio** con una nota oscilante entre (00 - 10), mientras que en el Pos – test se vio una disminución significativa, ya que ningún estudiantes (00%) permaneció en este nivel. En el Pre – test solo 01 estudiantes (17%) se ubicó en el **nivel proceso** (11-15), mientras que en el Pos – test hay un aumento de 07 de ellos (29%) que persistió este nivel. Por otro lado, en el Pre – test ningún estudiante (00%) se ubicó en el **nivel logro** (16-20), sin embargo en el Pos – test se tiene un incremento de 17 de estudiantes (71%) que alcanzaron llegar al nivel logro. Por consiguiente los estudiantes del grupo experimental alcanzaron incrementar su nivel de logro de 0% en el pre test al 71% en el pos test en cuanto la comprensión lectora del nivel crítico.

- Antes de la aplicación del programa **basado en la dramatización** los estudiantes del grupo control y experimental mostraron dificultades en el **nivel crítico** de la comprensión lectora, tal

es así que en el pre-test la mayoría se ubicaron en los niveles de inicio y proceso; sin embargo, en el pos test, los estudiantes del grupo control se mantuvieron en los niveles inicial, en cambio, después de la aplicación del programa, los estudiantes del grupo experimental lograron un avance significativo, ya que el 71% se ubicaron en el nivel de logro y solamente un 29% en el nivel de proceso, generando una ganancia pedagógica interna del grupo experimental de 09 puntos y así mismo, se ha detectado una ganancia pedagógica externa también de 09 puntos como lo presentamos en la Tabla N°:08

- **En la tabla N° 09 y en el figura N° 05** se visualiza los resultados obtenidos del Pre-test y pos – test de ambos grupos, es decir se presenta a la comprensión lectora, antes y después de aplicar ***el programa basado en la dramatización***, teniendo los resultados siguientes:

- Al comparar el Pre – test y Pos – test del G.C se visualiza los resultado obtenidos, dado que de los 24 estudiantes, en el Pre – test. 19 de ellos (79%) se ubicaron en el **nivel inicio** (00 - 10), mientras que en el Pos – test 18 estudiantes (75%) permaneció en este nivel. En el Pre – test solo 05 estudiantes (21%) se ubicaron en el **nivel proceso** (11-15), mientras que en el Pos – test 06 de ellos (25%) permaneció este nivel. Por otro lado, en el Pre – test ningún estudiante (00%) logró ubicarse en el **nivel logro** (16-20), de igual manera en el Pos – test se ningún estudiante (00%) logró llegar a este nivel. En consecuencia, tanto en el pre – test y en el Pos – test ninguno de los estudiantes del grupo control alcanzó nivel de logro, permaneciendo la mayoría de ellos en el nivel inicio y la minoría en el nivel proceso.

- Sin embargo al comparar el Pre – test y Pos – test del G.E. se consiguieron resultados diferentes, dado que en el Pre – test 20 estudiante (83%) se ubicaron en el **nivel inicio** con una nota oscilante

entre (00 - 10), mientras que en el Pos – test se vio una disminución, ya que ningún estudiantes (00%) permaneció en este nivel. En el Pre – test 04 estudiantes (17%) se ubicaron en el **nivel proceso** (11-15), mientras que en el Pos – test 07 de ellos (25%) persistió en este nivel. Por otro lado, en el Pre – test ningún estudiante (00%) se ubicó en el **nivel logro** (16-20), sin embargo en el Pos – test se muestra un incremento, ya que 17 de ellos (70%) alcanzaron llegar a este nivel. Por consiguiente los estudiantes del grupo experimental alcanzaron incrementar su nivel de logro de 0% en el pre test al 70% en el pos test.

- Antes de la aplicación del programa **basado en la dramatización** los estudiantes del grupo control y experimental mostraron deficiencias en la comprensión lectora, tal es así que en el pre-test la mayoría se ubicaron en los niveles de inicio y proceso; sin embargo, en el pos test, los estudiantes del grupo control se mantuvieron en los niveles mencionados, en cambio, después de la aplicación del programa, los estudiantes del grupo experimental lograron un avance significativo, puesto que el 70% se ubicaron en el **nivel de logro** y solamente un 25% en el **nivel de proceso**, generando una ganancia pedagógica interna del grupo experimental de 7.7 puntos y así mismo, se ha detectado una ganancia pedagógica externa de 6,4 puntos a favor del G.E como lo presentamos en la Tabla N°:10

- **En la tabla N°:11 y gráfico N° 06** se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes medios obtenido por los estudiantes del grupo experimental y grupo control, después de aplicar el programa **basado en la dramatización**
- En efecto, esta comparación de medias muestra diferencia, que fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$),

rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa el **nivel literal** de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental respecto del grupo control, con niveles de confianza del 95%.

- **En la tabla N° 12 y gráfico N° 07** En la tabla anterior se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes medios obtenido por los estudiantes del grupo experimental y grupo control, después de aplicar el programa ***basado en la dramatización***.

Efectivamente, esta comparación de medias muestra diferencia que fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$), rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental respecto del grupo control, con niveles de confianza del 95%.

- **En la tabla N° 13 Y gráfico N° 08** En la tabla anterior se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes medios obtenido por los estudiantes del grupo experimental y grupo control, después de aplicar el programa ***basado en la dramatización***

Justamente, esta comparación de medias muestra diferencia que fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por las investigadoras ($\alpha = 0,05$), rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental respecto del grupo control, con niveles de confianza del 95%.

En la tabla N° 14 y gráfico N° 09 En la tabla anterior se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes medios obtenido por los estudiantes del grupo experimental y grupo control, después de aplicar el programa ***basado en la dramatización***

En efecto, esta comparación de medias muestra diferencia que fue validada por la Prueba T –Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$), rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental respecto del grupo control, con niveles de confianza del 95%.

- **En la tabla N° 15 y gráfico N° 10** En la tabla anterior se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes individuales obtenido por los estudiantes del grupo experimental en el pre test y pos test

En efecto, esta comparación de puntajes individuales muestra diferencias, que fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$), rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del pos test respecto del pre test, con niveles de confianza del 95%.

En la tabla N° 16 y gráfico N° 11 En la tabla anterior se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes individuales obtenido por los estudiantes del grupo experimental en el pre test y pos test

En efecto, esta comparación de puntajes individuales muestra diferencias que fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia

experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$), rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del pos test respecto del pre test, con niveles de confianza del 95%.

- **En la tabla N° 17 y gráfico N° 12** En la tabla anterior se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes individuales obtenido por los estudiantes del grupo experimental en el pre test y pos test.

En efecto, esta comparación de puntajes individuales muestra diferencias que fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$), rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del pos test respecto del pre test, con niveles de confianza del 95%.

- **En la tabla N° 18 y gráfico N° 13** En la tabla anterior se presenta la prueba de hipótesis para la comparación de puntajes individuales obtenido por los estudiantes del grupo experimental en el pre test y pos test.

En efecto, esta comparación de puntajes individuales muestra diferencias que fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior que el nivel de significancia fijado por la investigadora ($\alpha = 0,05$), rechazando la H_0 y aceptando H_a . Esto permite concluir que el programa mejoro en forma altamente significativa la comprensión lectora en los estudiantes del pos test respecto del pre test, con niveles de confianza del 95%.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. El programa de dramatización mejora significativamente la comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes de la I. E. N° 89007 de Chimbote tal como se aprecia en la tabla y gráfico N° 2 donde el 75% se ubica en nivel logro y 25% en nivel proceso en el grupo experimental, a diferencia del grupo control donde el 0% se ubica en nivel logro, 30% en proceso y 70% en inicio.

2. El programa de dramatización mejora la comprensión lectora en el nivel inferencial en los estudiantes de la I. E. N° 89007 de Chimbote tal como se aprecia en la tabla y gráfico N° 3 donde el 38% se ubica en nivel logro y 62% en nivel proceso en el grupo experimental, a diferencia del grupo control donde el 0% se ubica en nivel logro, 21% en proceso y 79% en inicio.

3. El programa de dramatización mejora la comprensión lectora en el nivel crítico en los estudiantes de la I. E. N° 89007 de Chimbote tal como se aprecia en la tabla y gráfico N° 4 donde el 71% se ubica en nivel logro y 29% en nivel proceso en el grupo experimental, a diferencia del grupo control donde el 0% se ubica en nivel logro, 0% en proceso y 100% en inicio.

4. El programa de dramatización mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de la I. E. N° 89007 de Chimbote tal como se aprecia en la tabla y gráfico N° 5 donde el 70% se ubica en nivel logro y 30% en nivel proceso en el grupo experimental en el posttest, a diferencia del grupo control donde el 0% se ubica en nivel logro, 25% en proceso y 75% en inicio en el post test.

5.2. Recomendaciones:

1. Se recomienda a los docentes de la I. E. N° 89007 emplear el programa de Dramatización para mejorar significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de dicha institución.

2. Se sugiere a los docentes que el momento de emplear éste programa puedan hacerlo bien planificado, ya que los alumnos pueden darse cuenta si hay errores o no al momento de ejecutar el programa.

3. A la dirección de la Institución Educativa, tomar en cuenta en la planificación curricular y recomendar su aplicación en los diversos grados del sector primario ya que ayuda a los alumnos a que tengan un nivel literal, inferencial y crítico y así ser competitivo.

4. Se recomienda a los docentes tener material didáctico para poder aplicar este programa para que sea más amena las sesiones a realizar.

- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Actis, B (2010) *¿qué, cómo y para qué leer? Un libro sobre libros.* (2ª. ed.)
Santa Fe: Homo Sapiens.

Actis, B (2006) *Cómo promover la lectura.* (1ª. ed.) Buenos Aires: Virginia
Pisano.

Achaerandio L. (2010) *Iniciación a la práctica de innovación.* (7ª.
ed.)Guatemala: Instituto de innovación óptimos jurídicos

Bells, M (2004). *Técnicas didácticas de capacitación.* “centro de estudios
pedagógicos y didácticos CEPEDID”. www. Monografías.com

Caballero, (2005). *Tecnología o transformación.*

Castro, J (2005) *Psicología del aprendizaje – Modulo II* Chimbote, UNS.

Caceda, E (1999). *Como acrecentar la capacidad por la lectura.* Trujillo Edit
UNT

Cerda, G. (1998) *El teatro de títeres en la educación.* Chile: Andrés Bello.

Cervantes, R (2003). *Teoría de la educación.* Lima: Pibal

Cueva, M. (2002). *Antología narrativa infantil.* Chimbote: Graphic

Cueva, W. (2002). *Teorías Psicológicas: Tesis Fundamentales y sus
Implicancias Pedagógicas.* (1ª. ed.)Trujillo: Grafica Norte.

- Diaz, F (2000) *Estrategias docente para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Mc. Graw Interamericana
- Departamento de investigación ciencia y tecnología. (2014). *Segunda convocatoria docente para la presentación de proyectos de investigación: gestión – 2014*. Bolivia: Universidad Autónoma Juan Misael Saracho.
- Hernandez, R. Fernandez, C. Baptista, P. (2000). *Metodología de la Investigación*. (2ª. ed.) México: Mc. Graw Hill.
- Hernandez, R. Fernandez, C. Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª. ed.) México: Mc. Graw Hill.
- Hernandez, R. Fernández, C. Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª. ed.) México: Mc. Graw Hill
- Lippincott, D (1991) *La enseñanza y el aprendizaje en la escuela*. México: Paidós.
- Lozano, D (1996) *Palabra sin palmeta*. Trujillo
- Merry, M (1990) *Dramatización y títeres*.IPSCH. Profesionalización Docente, Chimbote
- Minaya, L Y Romero, M. (2010). *Programa basado en la biotecnología para mejorar la actitud investigativa en el área de ciencia y ambiente en los niños y niñas del V ciclo de educación primaria de la I.E.T.A Nº 88066*. Zona rural Chachapoyas de Chimbote-2010.Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación, Universidad FEH, Chimbote, Perú.

Mora, L. & Gamboa, A. (2006). *Desarrollo de estrategias investigativas en educación*. Sociodrama, técnica cualitativa.

Neyra, L. (2008) *Comprensión lectora lingüística textual*. Lima: San Marcos.

Pineda, I (2002) *Lectura y redacción*. (1ª. ed.). México: Pearson Educación.

Pinedo, L (2002) *Lectura y redacción*. México: Prentice-Hall.

Pinzas, J. (2003) *Metacognición y lectura*. Lima: Fondo PUCP

Pinzas, J. (1999) *Se aprende a leer, leyendo*. Lima: Tarea

Pinzas, J. (2001) *Leer pensando*. Lima: Fondo PUCP

Quintanal, J (2005) *La animación lectora en el aula*. Madrid: CCS, Alcala.

Quillama, A (2013) *Guía para formular proyectos de investigación e innovación tecnológica*. Lima: Ministerio de Producción.

Rojas, N (1996) *La lectura y su comprensión*. (1ª. ed.). Lima: San Marcos.

Rosales, C (1987) *Didáctica de la comunicación verbal. Lectura escritura comunicación verbal*. España: Narcea S. A.

Tesis:

Blas, S (2011) *Estudio sobre la producción de textos narrativos en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 70095 del distrito de Platería – Puno 2011 tesis para obtener el grado académico de magister en docencia universitaria e investigación pedagógica*. De la

facultad de Educación y Humanidades, Universidad Privada San Pedro, Perú.

Herrera, D. (2011). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I. E. San Martín de Socabaya – Arequipa 2011*. Tesis para obtener el grado académico de magister en docencia universitaria e investigación pedagógica. Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Privada San Pedro, Arequipa.

Sosa, J (2011) *Estrategias metodológicas metacognitivas para mejorar la lectura en los estudiantes del ciclo avanzado del segundo grado de secundaria del cebsa Andrés Bello Cáceres de la RMS del distrito de Miraflores – Arequipa – 2011*. Tesis para obtener el grado académico de magister en docencia universitaria e investigación pedagógica. De la facultad de Educación y Humanidades, Universidad Privada San Pedro, Perú.

Valero, E. (2011) *aplicación de técnica ALIGER para optimizar la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I. E. Independencia Americana – Arequipa 2010*”. Tesis para obtener el grado académico de magister en docencia universitaria e investigación pedagógica. De la facultad de Educación y Humanidades, Universidad Privada San Pedro, Perú.

Revista electrónica. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/lima/sucesos/peru-ultimo-porcentaje-lectura-libros-america-latina-noticia-1405628>

Revista electrónica. Recuperado de:
<http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012>

/informes_ECE2012/Difusion/Encartes_regionales/INFORME_ECE2012_A NCASH.pdf

Revista electrónica. Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/conferencia_de_prensa_ece_ministra_-_version_final_02.04.13.pdf

Revista electrónica. Recuperado de:

<http://www.monografias.com/trabajos34/metacognicion-escuela/metacognicion-escuela.shtml#metac#ixzz4BILxpQ7t>

Revista electrónica. Recuperado de:

<http://definicion.de/programa-educativo/>

Revista electrónica. Recuperado de:

https://es.wikipedia.org/wiki/Comprensi%C3%B3n_lectora

ANEXOS

Considerar como anexos:

- El pre test, debidamente organizado en función de ítems e indicadores para poder cuantificar sus resultados.
- Matriz de validación del instrumento (firmada por los 2 expertos del área y con grado de Maestro o doctor)
- Constancia de la I.E que avala la aplicación de la estrategia (firmada y sellada por el Director).
- 02 sesiones de aprendizaje, LAS MEJORES, CON SUS evidencias.