

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
E.P. DE EDUCACIÓN PRIMARIA



“PROGRAMA: FORTALECIENDO MI ESCRITURA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LA ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- NUEVO CHIMBOTE 2015”

INFORME DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

TESISTAS:

- Bach. ROJAS BONIFACIO PRISCILA TALITA
- Bach. SOBRADOS VELA ANDREA ESTEFANI

ASESOR:

- Dr. ZVALETA CABRERA JUAN BENITO

NVO. CHIMBOTE- PERÚ

2016

HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

El informe de tesis **“PROGRAMA: FORTALECIENDO MI ESCRITURA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LA ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N°88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- NUEVO CHIMBOTE 2015”**, ha contado con el asesoramiento del Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera, quien deja constancia de su aprobación.

Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera
Asesor

HOJA DE CONSTANCIA DEL JURADO

El informe de tesis “**PROGRAMA: FORTALECIENDO MI ESCRITURA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LA ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- NUEVO CHIMBOTE 2015**” tiene la aprobación del jurado evaluador quienes suscriben en señal de conformidad.

Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera
Presidente

Mg. Weslyn Valverde Alva
Integrante

Dra. Maribel Enaida Alegre Jara
Integrante

DEDICATORIA

*A Dios padre por darme la vida,
por protegerme en todo momento,
guiar siempre mis pasos y por
darme fortaleza para salir de las
dificultades que se presentan en
mi camino.*

*A mi madre ROSA, que desde
pequeña me ha enseñado a
practicar buenos hábitos y
valores, para poder ser una
excelente hija, brindándome
siempre su apoyo
incondicional.*

*A mi padre RAMIRO, por
ser el sostén del hogar, por
estar en todo momento
dándome sus buenos
consejos de no rendirme
ante las dificultades que se
presentan en mi camino, por
enseñarme a no rendirme
hasta alcanzar mis metas.*

Priscila

DEDICATORIA

*A Dios, por haberme permitido
llegar hasta este punto y por
darme salud, guiando cada
uno de mis pasos para poder
lograr mis objetivos superando
las dificultades que se
presentan en el camino.*

*A mis padres ROXANA y
FREDDY, por su apoyo
incondicional en todo
momento, por brindarme
una formación en valores y
ser una motivación en mi
vida.*

*A mis hermanos: Bertha,
Ricardo, Davis y Felipe por
su comprensión y fortaleza
cuando más lo necesitaba.*

Andrea

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarnos en todo el proceso de nuestra formación universitaria, por darnos salud y mucha sabiduría para lograr nuestras metas.

A nuestros padres Roxana, Freddy y Rosa, Ramiro por el apoyo incondicional que nos brindaron, siendo una importante motivación en nuestras vidas con su dedicación y amor nos demuestran que cada triunfo que alcanzamos es una alegría y orgullo para ellos, guiando nuestro camino siempre.

Al Dr. Juan Benito Zavaleta Cabrera, por su apoyo incondicional, por confiar en nosotras y brindarnos sus conocimientos, en la elaboración de nuestro trabajo de investigación.

Priscila y Andrea

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Evaluador, de conformidad con los lineamientos establecidos en el reglamento de grados y títulos, de la Universidad Nacional del Santa, dejamos a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente informe de tesis titulado

“PROGRAMA: FORTALECIENDO MI ESCRITURA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LA ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N°88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY-NUEVO CHIMBOTE 2015”, realizado para obtener el título de licenciada en Educación Primaria y dificultades del aprendizaje.

El documento consta de 5 capítulos, el capítulo I aborda el problema de investigación referido al nivel de ortografía, el capítulo II trata sobre el marco teórico donde se abordan temas relacionados al nivel de ortografía y escritura, el capítulo III refiere el marco metodológico, el capítulo IV trata sobre los resultados, finalizando con las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

Las autoras

RESUMEN

La presente investigación titulada “Programa: Fortaleciendo mi escritura para mejorar el nivel de la ortografía en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2016”, tuvo como objetivo general demostrar que el “Programa: Fortaleciendo mi escritura mejora el nivel de la ortografía en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2016”.

La población estuvo conformada por 183 estudiantes del tercer grado “A”, “B”, “C”, “D”, “F” de Educación Primaria, 92 varones y 91 mujeres. La muestra fue representada por las secciones “D”, “F”. El diseño de investigación empleado fue cuasi experimental. Para la obtención de datos se empleó como instrumentos un pre test y pos test, creado por las autoras y, el programa Fortaleciendo mi escritura.

En la aplicación del pre test al grupo experimental se demostró que el 96,8% de los estudiantes alcanzó el nivel malo y un 3,2% el nivel regular percibiendo un bajo nivel de ortografía antes de aplicar el programa. No obstante después de haber aplicado el Programa Fortaleciendo mi escritura, el 51,6% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel excelente, el 41,9% el nivel bueno, que sumados representan el 93,5% demostrándose que la aplicación del programa mejoró significativamente el nivel de ortografía en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2016.

Las autoras

ABSTRACT

The present research entitled "Program: Strengthening my writing to improve the level of spelling in children of the third grade of Primary Education of EI No. 88047 Augusto Salazar Bondy-New Chimbote 2016", had as general objective to demonstrate that the " Program: Strengthening my writing improves the level of spelling in the children of the third grade of Primary Education of EI No. 88047 Augusto Salazar Bondy- New Chimbote 2016 ".

The population was composed of 183 students of the third grade "A", "B", "C", "D", "F" of Primary Education, 92 males and 91 females. The sample was represented by the sections "D", "F". The research design used was quasi experimental. To obtain data, a pretest and pos test, created by the authors and the "Strengthening my writing" program, were used as instruments.

In the application of the experimental group pretest it showed that 96.8% of students reached the wrong level and 3.2% receiving regular low level spelling before applying the program. However after applying my writing Strengthening Program, 51.6% of students in the experimental group reached the excellent level, 41.9% good level, which together represent 93.5% showing that the application of program significantly improved the level of spelling in third grade students of Primary Education EI N ° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2016.

The authors

ÍNDICE

-PORTADA	i
-HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR	ii
-HOJA DE CONSTANCIA DEL JURADO	iii
-DEDICATORIA.	iv
-AGRADECIMIENTO	v
-PRESENTACIÓN	vi
-RESUMEN	vii
-ABSTRACT	viii
-ÍNDICE	ix

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

A. EL PROBLEMA:

1. Planteamiento del problema	15
2. Enunciado del problema	19
3. Justificación	19
4. Antecedentes	21

B. OBJETIVOS

1. Objetivo general	23
2. Objetivo Específicos	24

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

A.NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS DE TERCER GRADO

1. Teorías que aportan la construcción del lenguaje	25
a) Jean Piaget	25
b) Emilia Ferreiro	26
2. Área de Comunicación	30
3. La ortografía	32
3.1 Conceptualización	32
3.2 Dimensiones	33
3.2.1 Acentuación de palabras	33
- Agudas	34
- Graves o llanas	35
- Esdrújulas y sobreesdrújulas	35
3.2.2 Uso de las letras	35
- Uso de las letras “J” y “G”	35
- Uso de las letras “S”, “C” y “Z”	37
- Uso de las letras “B” y “V”	39
- Uso de las letras “M” y “N”	42

3.2.3 Signos de puntuación	43
- Uso de la coma	43
- Uso del punto	49
- Uso de los dos puntos	50
4. Niños de tercer grado	51

B.PROGRAMA FORTALECIENDO MI ESCRITURA

1. Programa	52
a) Conceptualización	52
b) Objetivos	53
c) Programa Educativo	53
2. Programa Fortaleciendo mi escritura	53
3. Propuesta de un programa para mejorar la ortografía en los niños y niñas del 3° de educación primaria	54
A. Nivel de ortografía en los niños de tercer grado.	54
B. Principios.	59
C. Objetivos.	61
D. Diseño de la propuesta.	62
E. Niños de 3° grado de educación primaria.	63
F. Descripción del diseño.	64
G. Concreción del diseño.	69

CAPÍTULO III
MATERIAL Y MÉTODOS

A. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN	71
B. TIPO DE INVESTIGACIÓN	72
C. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	72
D. HIPÓTESIS	73
1. Hipótesis general	73
2. Hipótesis nula	73
3. Hipótesis alterna	73
E. VARIABLES	74
1. Definición conceptual	74
2. Operacionalización	75
F. POBLACIÓN Y MUESTRA	78
1. Población	78
2. Muestra	78
G. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	79
H. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	80
I. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	84

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. RESULTADOS	85
1. Del pre test	85
2. Del post test	93
3. Dimensiones	101
B. DISCUSIÓN	
1. Con los resultados	132
a) Del pre test	132
b) Del post test	133
c) De las dimensiones	135
2. Con los antecedentes	144
3. Con el Marco Teórico	146

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

A. CONCLUSIONES	147
B. SUGERENCIAS	148
- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	149
- ANEXOS	
▪ Sesiones de aprendizaje	
▪ Pre test- Pos test	
▪ Ficha de Juicio de expertos	

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

A. EL PROBLEMA

1. Planteamiento del problema

En el transcurso del tiempo las personas en el mundo han utilizado diversos medios para poder comunicarse con su entorno, es por ello que se vieron en la necesidad de utilizar diversos signos orales, luego emplearon diversos signos (pictográficos o no, pero siempre convencionales) para representar ciertas palabras y posteriormente signos escritos los cuales resultaron muy necesarios para la transmisión de la información hasta la actualidad. Considerando entonces la situación en los diversos países acerca de este proceso que se ha venido dando con el acontecer del tiempo nos detenemos a observar como se ha ido desarrollando su escritura y por ende su ortografía, en un primer momento podemos decir que la situación es desalentadora.

El Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) es un estudio de logro de aprendizaje a gran escala que fue aplicado en 2013 y en el cual participa un total de 15 países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay) más el estado mexicano de Nuevo León (México).

Su objetivo principal es dar cuenta de la calidad de la educación en la región y guiar la toma de decisiones en políticas públicas educativas. Para cumplir con este objetivo, el estudio no sólo consiste en la aplicación de pruebas para medir logros de aprendizaje, sino también de cuestionarios de contexto, para entender las circunstancias bajo las cuales el aprendizaje ocurre.

Este estudio evalúa el desempeño de estudiantes de tercer y sexto grado de escuela primaria en las áreas Lectura, Escritura (Lenguaje), y otros.

A partir de la información levantada en el análisis curricular del SERCE, y la actualización del mismo para el TERCE, queda de manifiesto el interés de los países por la escritura. El hecho de que transversalmente aparezca la preocupación por la “comunicación” en los enfoques, permite pensar que una evaluación de escritura centrada en una tarea comunicativa concreta, con intenciones bien definidas (pedir, invitar, relatar), con un destinatario acotado (una amiga, un compañero de curso, el director o la directora de la escuela) y con un género de texto que mejor satisfaga esa función (una carta, una noticia, una invitación) debería cubrir las metas que todos los países se plantean al definir el lenguaje como un instrumento “comunicativo”.

La presencia de aspectos más formales o básicos en la enseñanza en varios países, tales como ortografía, caligrafía, trazos, reconocimiento de sílabas, etc., permite incluir en la evaluación, en su justa medida, elementos asociados a la legibilidad de los textos. En este último punto es de vital importancia sopesar también la relevancia que tiene este elemento al mirar el conjunto de directrices para la enseñanza de la escritura en la región.

Para ésta evaluación tuvieron en cuentas diversos aspectos en relación a la escritura, las cuales se mencionarán a continuación.

Los resultados de logro de estudiantes del tercer grado en la prueba de escritura fueron los siguientes:

En cuanto al Promedio y variabilidad de las puntuaciones a nivel global en la prueba de escritura fueron los siguientes:

Los países cuyos promedios están por sobre el promedio en el TERCE. Dentro de este grupo se puede clasificar a Argentina (3.08), Chile (3.23), Costa Rica (3.05), México (2.91), Perú (2.92) y Uruguay (3.18).

Por otro lado países cuyos promedios no difieren estadísticamente del promedio de todos los países evaluados en el TERCE. En este grupo es posible identificar a Brasil (2.90), Colombia (2.75), Ecuador (2.80) y Panamá (2.81). Lo mismo ocurre con el estado mexicano de Nuevo León (2.86).

Países cuyos promedios están por debajo del promedio evaluado en el TERCE. En este grupo se ubican Guatemala (2.81), Honduras (2.49), Nicaragua (2.79), Paraguay (2.73) y República Dominicana (2.42).

Los resultados de logro de estudiantes del sexto grado en la prueba de escritura fueron los siguientes:

En cuanto al promedio y variabilidad de las puntuaciones a nivel global en la prueba de escritura, se obtuvieron los siguientes resultados.

Países cuyos promedios están por sobre el promedio de todos los países evaluados en el TERCE. Dentro de este grupo se puede clasificar a Argentina (3.39), Chile (3.55), Costa Rica (3.52), Guatemala (3.29) y México (3.26). Lo mismo ocurre con el estado mexicano de Nuevo León.

Países cuyos promedios no difieren estadísticamente del promedio de todos los países evaluados en el TERCE. En este grupo es posible identificar a Brasil (3.15), Nicaragua (3.17), Panamá (3.19), Perú (3.19) y Uruguay (3.21).

Países cuyos promedios están por debajo del promedio de todos los países evaluados en el TERCE. En este grupo se ubican Colombia (3.11), Ecuador (3.08), Honduras (2.87), Paraguay (3.03) y República Dominicana (2.89). (UNESCO 2015).

Es importante resaltar que en la actualidad el sentido de escribir de la manera correcta y con buena ortografía se ha deteriorado poco a poco, se ve cómo se maltrata la escritura por los jóvenes; su forma de escribir no es la correcta y esto se refleja mucho en las redes sociales y actividades que realizan los estudiantes utilizando la tecnología, sin

dejar que el estudiante se tome un tiempo determinado para leer y analizar su redacción, por lo tanto la escuela, los medios de comunicación y el hogar, pero indudablemente la escuela tiene un papel protagónico en el empeño de perfeccionar la ortografía.

Es por ello que consideramos necesario la aplicación de estrategias que ayuden a alcanzar un mejor nivel ortográfico en los estudiantes que urgentemente lo necesitan, esto es percibido por nosotras a través de las prácticas profesionales que realizamos con los distintos grados de educación primaria, notamos la dificultad que presentan los grupos de estudiantes al escribir palabras, específicamente las palabras que contienen letras similares, acentuación de palabras y signos de puntuación.

La ortografía, por ser normativa, ha conllevado a que los docentes se vean en la obligación de enseñar la totalidad de las reglas ortográficas, es por ello que se requiere una enseñanza eficaz, donde los estudiantes puedan adquirir con facilidad la escritura correcta de las palabras.

Suazo (2002, p. 19), señala que la ortografía siempre ha sido la “niña fea”, de la enseñanza de la lengua, el látigo amenazador contra los alumnos en los exámenes, el baremo de la cultura y del analfabetismo contra la gente con escasos medios económicos y culturales.

Otras veces, el estudiante procedente de zonas con peculiares dialectismos fonéticos, como es el caso de estudiantes que vivieron en zonas de la selva o provenientes de la sierra, se veía o se sentía ridiculizado por sus compañeros o profesores por su manera peculiar de pronunciar y de escribir determinadas palabras, en consecuencia, el estudiante no aprendía amar las palabras de su entorno infantil, de esta manera, inicia un rechazo de todo lo que le rodea a la ortografía.

En nuestras prácticas profesionales hemos observado esta grave problemática que aqueja a los estudiantes del nivel primario del tercer grado de la I.E N°88047 “Augusto Salazar Bondy”, los niños y niñas tienen problemas en su ortografía específicamente en el uso de las letras, acentuación de palabras y el manejo de los signos de puntuación, haciendo difícil la labor del docente ya que es necesario una atención individualizada a los niños que

presentan esta dificultad, entorpeciendo así la labor en clase. Con el propósito que los estudiantes adquieran destrezas para utilizar reglas ortográficas, es necesario planificar estrategias para disminuir errores ortográficos. Permitiendo generar un ambiente lúdico utilizando una metodología eficaz que les permita escribir bien a los estudiantes y que despierte el interés por la ortografía.

2. Enunciado del problema

Ante esta problemática se formuló la siguiente interrogante, ¿En qué medida la aplicación del “Programa: Fortaleciendo mi escritura mejora el nivel de la ortografía en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015”

3. Justificación

La ortografía es un aspecto importante del lenguaje, por tanto es necesaria para hacer más efectiva la comunicación entre las personas. Es importante el estudio de las reglas ortográficas para mantener entre todos una forma de escritura común y uniforme que facilite una adecuada comunicación.

Las reglas ortográficas son indicaciones o instrucciones para escribir, esto es, representar gráfica y visualmente los enunciados lingüísticos, o para pasar los comunicados orales y fónicos a escritos (por ej., escribir al dictado), y hacerlo de acuerdo a las convenciones del alfabeto. (Martínez 2004, p. 31)

La importancia de investigar este problema que se está suscitando se justifica en las observaciones y comentarios de parte de los docentes y padres de familia, frente a esta dificultad que presentan los estudiantes, en lo que corresponde a la escritura considerando que es condición necesaria para una adecuada comunicación y es necesario darle la importancia debida en todas las áreas que se trabajan, en los cuales se debe exigir y corregir constantemente los escritos realizados por los estudiantes.

Se concibe entonces que la ortografía es importante para poder regular la escritura, es por ello que esta investigación está orientada a mejorar el nivel de la ortografía en los niños y niñas del nivel primario, reflexionaremos sobre el correcto uso de las reglas ortográficas, ya que el conocimiento de dichas reglas debe estar al servicio de la comunicabilidad textual, por ello es importante la aplicación del Programa: “Fortaleciendo mi escritura”.

Esta investigación va a permitir que los estudiantes mejoren su ortografía proporcionándoles seguridad en sí mismos al momento de escribir y evitando así frustraciones que se pueden presentar cuando el estudiante escribe de manera incorrecta, para ello se ha previsto emplear diversas estrategias pedagógicas eficaces que contribuirán a mejorar considerablemente las fallas ortográficas que presentan los estudiantes.

Es decir, el trabajo de investigación contribuirá eficientemente en la labor del docente, de esta manera los estudiantes aprenderán con estrategias pedagógicas eficaces que serán sencillas de entender, así también llegarán a tener un excelente dominio en su escritura con el uso de diversos materiales educativos, todo esto permitirá al docente utilizar diversas herramientas que se pondrán en práctica tanto en el campo académico como personal ya que serán capaces de comunicar por escrito ideas, planes, objetivos y metas, sin ninguna dificultad, ya que los docentes deben emplear nuevas formas de enseñanza para lograr un aprendizaje óptimo que otorgue buenos resultados, que pueda beneficiar a los estudiantes en la comprensión, expresión, redacción y lo motive a aprender para su futuro.

Con la realización del trabajo de investigación se pretende lograr que los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N°88047 “Augusto Salazar Bondy” mejoren su ortografía específicamente en el uso de las letras con sonidos similares, las reglas de acentuación y los signos de puntuación.

Asimismo este trabajo de investigación, se convertirá en un documento pedagógico de gran valor e importancia para la formación en el manejo de reglas ortográficas, por lo tanto, contribuirá de forma significativa a la comunidad educativa, la sociedad en general y

la ciencia. A la comunidad educativa porque brindará diversas estrategias para el trabajo en el aula, con el uso de las estrategias didácticas, utilizadas en el proceso de las sesiones de aprendizaje. A la sociedad en general porque va contribuir a mejorar aspectos importantes en el desarrollo personal de los estudiantes que permanentemente serán empleados en su vida cotidiana en la interacción con su entorno. A la ciencia porque se proporcionaran nuevos conocimientos novedosos, sistematizados; orientados a mejorar el nivel de la ortografía en los niños y niñas plasmados en la aplicación del Programa “Fortaleciendo mi escritura”.

4. Antecedentes

Habiendo revisado los diversos trabajos de investigación realizados en las diferentes universidades encontramos las siguientes:

- a) Mendoza y León (2008), en su tesis titulada “Programa basado en la programación Neurolingüística para mejorar la ortografía de la letra y de la sílaba de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Fe y alegría N°14 Nuevo Chimbote- 2014, ejecutada en la Universidad Nacional del Santa concluyeron en su trabajo de investigación que mediante la aplicación de este programa han mejorado de forma significativa la ortografía de la letra y de la sílaba, elevando su capacidad de memoria visual, ante esto queda absolutamente demostrado que tras la aplicación de este programa los estudiantes han perfeccionado su capacidad ortográfica.

- b) Lucar (2005), en su tesis titulada “La programación Neurolingüística como modelo para mejorar deficiencias ortográficas” ejecutada en la Universidad Nacional del Santa concluye que la deficiencia ortográfica presenta diversos problemas de aprendizaje en la mayoría de los estudiantes de educación secundaria, siendo la responsabilidad docente determinar y jerarquizar cuales son los factores más predominantes para poder dar solución inmediata.

- c) Estrada y Flores (2012), en su tesis titulada “Programa de motricidad fina para mejorar el desarrollo de la escritura en niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la paz de Nuevo Chimbote- 2011” ejecutada en la Universidad Nacional del Santa, concluyeron que el Programa basado en la motricidad fina mejoró el desarrollo de la escritura de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la I.E N° 88388 San Luis de la Paz de Nuevo Chimbote- 2010.

- d) Ibañez y Salvador (2010), en su tesis titulada “Aplicación del método lógico de tildación de palabras simples y compuestas para mejorar el aprendizaje de la ortografía acentual en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. ”San Luis de la paz” N° 88338, Nuevo Chimbote – 2010, realizada en la Universidad Nacional del Santa, concluyeron que mediante la aplicación de este programa mejoró de manera significativa el aprendizaje de la ortografía acentual en los estudiantes, ante esto queda demostrado que tras la aplicación método lógico optimizó en los estudiantes el nivel de rendimiento de la ortografía acentual.

- e) La tesis de Muro Guerrero Dolivet Vefonika (2010), Aplicación de un programa Basado en la Programación Neurolingüística que permita el aprendizaje significativo de los grafemas en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 89007 Urbanización 21 de Abril- zona “B” Chimbote- 2010, ejecutada en la Universidad Nacional del Santa, concluyó que mediante la aplicación del programa basado en la Programación Neurolingüística ha mejorado en forma significativa el aprendizaje de los grafemas de los estudiantes, elevando su capacidad de memoria visual.

- f) La tesis de Laura Castillo y Carol Goicochea(2006) “ Aplicación del Método L-R-T para mejorar el aprendizaje de los signos de puntuación en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria del colegio Experimental de la Universidad Nacional Santa, concluyó: La aplicación del método L -R-T en los proceso de enseñanza de los signos de puntuación básicos mejoró notablemente , los alumnos mejoraron su nivel de

entonación y pronunciación en la fase de lectura, los alumnos mejoraron notablemente su redacción , en donde se evidenció el uso correcto de los signos de puntuación básico, los alumnos transfirieron correctamente de un texto oral a un texto escrito teniendo como base los conocimientos obtenidos en el desarrollo del método en las fases de lectura y redacción.

- g) La tesis de Mamani Santillán Isabel Miluzka (2012) “La influencia de la memoria visual en la ortografía de la letra de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Cima” en los estudiantes, ejecutada en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, concluyó que la influencia de la estrategia de la memoria visual permitido mejorar un 20,7% el nivel de ortografía de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. “CIMA”, es decir, mediante la estrategia, los alumnos han podido captar y adaptarse a este nuevo método que se basa en la observación.

- h) Gómez (2012), en su proyecto El uso de las TIC para mejorar nivel de ortografía y caligrafía, en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Fe y alegría N°14 -Nuevo Chimbote, concluye que a través de este proyecto se promoverá el hábito escritor en los estudiantes mencionados, fortaleciendo sus destrezas y aptitudes específicas, para orientarlas al aprendizaje de las habilidades cognitivas del lenguaje.

B. OBJETIVOS

1. General

Demostrar que el Programa: Fortaleciendo mi escritura mejora el nivel de ortografía de los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

2. Específicos

- a) Identificar el nivel de ortografía antes y después de aplicar el “Programa: Fortaleciendo mi escritura en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy-Nuevo Chimbote 2015”.
- b) Identificar el nivel de ortografía en la dimensión uso de la letras antes y después de aplicar el “Programa: Fortaleciendo mi escritura en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.
- c) Identificar el nivel de ortografía en la dimensión acentuación de palabras antes y después de aplicar el “Programa: Fortaleciendo mi escritura en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015”.
- d) Identificar el nivel de ortografía en la dimensión signos de puntuación antes y después de aplicar el “Programa: Fortaleciendo mi escritura en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

A. NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS DE TERCER GRADO

1. Teorías que aportan la construcción del lenguaje

a) Jean Piaget

Piaget destaca la prominencia racional del lenguaje y lo asume como uno de los diversos aspectos que integran la superestructura de la mente humana. El lenguaje es un “medio” un método de representación, en cuyo seno tiene lugar el pensamiento.

Aun cuando es un hecho que el lenguaje no crea la estructura del pensamiento, la verdad es que facilita su surgimiento. Sugiere, por ejemplo, que es por medio del hecho de hablar a los demás, en particular a otros niños, como el pensamiento del niño se socializa. Lo que dice otro niño sobre un hecho o suceso puede provocar pensamiento, análisis o discusión. Puede inducir a ambos niños a analizar sus puntos de vista. (Wood 2000, p. 34)

b) **Emilia Ferreiro**

Emilia Ferreiro, cit. Por Galaburri, 2005 p.37, considera que la escritura es concebida por el niño como un sistema de representación y, por lo tanto, los problemas que se plantea son problemas conceptuales y no perceptivos motrices.

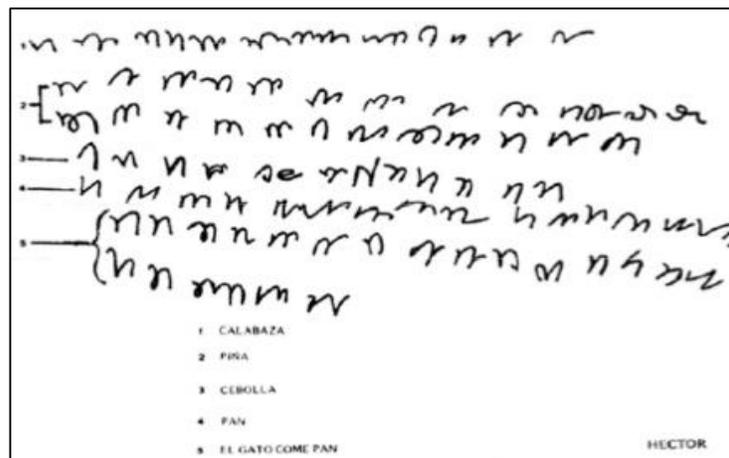
Considera así mismo, basada en los aportes de Jean Piaget, que en la construcción del lenguaje, en particular en la lecto-escritura se da una serie de etapas que a continuación detallamos:

➤ **Etapas pre-fonética:**

- Conocida como Presilábica:

Es en este primer nivel, los niños “escriben” haciendo garabatos y los leen “libremente”. No hay relación entre la escritura y los aspectos sonoros del habla. No coinciden las letras con los sonidos. En un principio el niño se da cuenta que sus garabatos no son como los escritos de los adultos, este descubrimiento lo lleva a incorporar signos y letras que el ve en los textos.

Para el niño cualquier signo representa una palabra, representa la escritura con trazos, líneas rectas, ondulados en forma horizontal.



Ejemplo de escritura presilábica

➤ **Etapas fonéticas:**

- Considerada como Silábica:

Es en este segundo nivel, el niño puede detectar al menos un sonido de la sílaba, generalmente vocales o consonantes.

Los niños en esta etapa elaboran los primeros intentos para asignar a cada letra un valor sonoro silábico, es decir descubren los sonidos de una palabra y de las sílabas, hacen uso de las vocales y algunas letras conocidas con más frecuencia.



Ejemplo de escritura silábica

- Conocida como Silábica-alfabética:

En este tercer nivel, el niño empieza a detectar y representar algunas sílabas en forma completa. Al escribir las palabras usa grafías que a veces representa sílabas y a veces fonemas. Este tipo de escrituras son muy familiares para los maestros del primer grado.

Por ejemplo escribe “pto” para escribir “pato” o “maipsa” para escribir “mariposa”. Hay situaciones en la que los docentes confundimos este tipo de escritura con problemas psicopedagógicos, pues pensamos que el niño es disléxico ya que omite las

letras. Debemos comprender que el niño se encuentra en pleno proceso hacia la escritura completa y por lo tanto más que verlo como un déficit, hay que verlo como un avance.



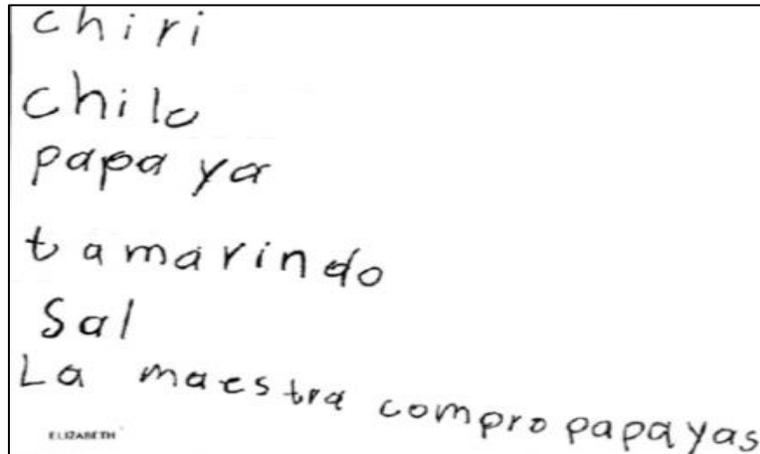
Ejemplo de escritura silábica-alfabética

- Denominada Alfabética:

En este cuarto nivel, los niños pueden detectar todos los sonidos y representarlos adecuadamente con su letra. Sus escrituras son construidas en base a una correspondencia entre letras y fonemas, es decir entre grafías y sonidos. Todavía se presenta en los escritos algunos problemas del nivel anterior, también se juntan palabras, pero la escritura es legible. Es decir la forma de representación en esta etapa empieza hacer la real aunque falta superar dificultades ortográficas y la separación de palabras.

En ocasiones, el niño se da cuenta que comete errores de ortografía, y que muchas veces lo que “escribe” no expresa lo que el “quiere que se diga” se abre entonces para él un nuevo panorama en la escritura.

Se debe fortalecer la escritura correcta (ortografía) y caligrafía, apoyados en dictado de palabras, copias de textos, formación de palabras, oraciones y textos breves por medio de muestras, a través de imágenes, descripción de lugares, animales, cosas, practica de lectura continua.



Ejemplo de escritura alfabética

Rufina Pearson, cit. Por Ferreiro y Gómez, 2002 p.94, considera que la escritura requiere de trabajo para ser aprendida pero además se hace indispensable el conocimiento del abecedario y de la “asociación de su correspondiente sonoro que son los fonemas”. Para explicar este proceso, la autora propone una nueva etapa, basada en los planteamientos de Emilia Ferreiro.

c) Etapa viso-fonética:

- Conocida como Ortográfica:

En este quinto nivel, el niño escribe respetando el código de escritura y sus excepciones. El sistema de escritura no es unívoco (igual sonido, igual grafía). Se trata pues, de un sistema ortográfico convencional en el cual existen irregularidades que

permiten representar la diversidad de la lengua y permiten una comunicación mucho más precisa y amplia que la que permite la oralidad.

The image shows the sentence "El sol sale en el horizonte." written in a cursive script. The text is contained within a rectangular box that has a dashed line border, suggesting it is a tracing or handwriting practice example.

Ejemplo de escritura ortográfica

2. Área de Comunicación

2.1 Fundamentación

En esta parte de la investigación se consideran los aportes establecidos en las Rutas de Aprendizaje (2015 p. 43), que define al lenguaje como un rasgo distintivo de la humanidad, una facultad con la que nacemos y que nos permite conocer y usar una o más lenguas para ejercer prácticas sociales e individuales.

En ese sentido, el lenguaje es entendido como un instrumento de poder para el sujeto, pues le permite adquirir un mayor dominio de sí y la apropiación del mundo que lo rodea, es decir, el lenguaje posibilita tomar conciencia de sí mismos y afirmarse como personas distintas de los demás. Asimismo, el lenguaje se desarrolla a lo largo de toda la vida: dentro y fuera de las aulas; antes, durante y después de la educación escolar.

Cuando nuestros estudiantes hablan o escriben, y también cuando escuchan o leen, están participando de un conjunto de relaciones sociales formadas a partir de un uso del lenguaje contextualizado, oral, escrito o audiovisual. Cuando hablan o escriben, están construyendo textos orientados hacia un propósito determinado. Por eso decimos que, sea en Inicial, Primaria o Secundaria, cuando los estudiantes llegan al aula, ya poseen un amplio repertorio comunicativo, que puede estar formado por una o más lenguas y por diferentes variedades lingüísticas. Estos saberes comunicativos los han adquirido previamente gracias a los diversos usos y modos de hablar que han aprendido en su entorno inmediato.

Al comunicarse, oralmente o por escrito, nuestros estudiantes eligen entre una serie de opciones fónicas, gráficas, morfológicas, léxicas y sintácticas. Cuando se comunican oralmente, eligen con qué gestos combinar ese material lingüístico y, cuando se comunican por escrito, escogen qué elementos iconográficos son útiles o convenientes para esos elementos lingüísticos seleccionados. Estas decisiones pueden ser o no conscientes, pero siempre se toman de acuerdo con parámetros que dependen del contexto: la situación, sus propósitos, las características de los destinatarios. Por eso, al comunicarse, nuestros estudiantes no están transmitiendo mecánicamente información; también comunican gustos, intenciones e intereses, y construyen mundos posibles, según la situación específica.

Asimismo se consideran las siguientes competencias establecidas en las Rutas de Aprendizaje (2015 pp. 52; 62; 72), en el área de comunicación.

2.2 Competencias comunicativas

2.2.1 Competencia: Comprende textos orales

El estudiante comprende, a partir de una escucha activa, textos orales de diversos tipos y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, interpreta críticamente las distintas intenciones del interlocutor, discierne las relaciones de poder y los intereses que están detrás de su discurso.

Es decir, de manera reflexiva los evalúa y asume una posición personal sobre lo escuchado.

2.2.2 Competencia: Se expresa oralmente

El estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas; interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas; y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia.

2.2.3 Competencia: Comprende textos escritos

El estudiante comprende críticamente textos escritos de diversos tipos y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas.

2.2.4 Competencia: Produce textos escritos

Para lograr desenvolverse de manera autónoma en la producción escrita, es necesario que los estudiantes cuenten con un amplio repertorio de recursos para elaborar textos. Y ello supone conocer bien las posibilidades gramaticales del castellano, ampliar el vocabulario y dominar las convenciones propias de la escritura.

3. La Ortografía

La ortografía es algo esencial, su importancia radica en que si no acatamos las reglas ortográficas podemos cambiar el sentido de las palabras o, en algunas ocasiones, su significado, alterando las oraciones y por lo tanto la idea que se quiere transmitir. La ortografía toma en cuenta los signos de puntuación y el uso correcto de las letras en cada palabra, es por ello que consideramos importante las definiciones de los siguientes autores.

3.1 Conceptualización

Martínez (2010, p. 8), considera que “la ortografía responde a un principio; establece el uso correcto de las letras y signos gráficos. Así pues la importancia de la ortografía reside en la firmeza con la que mantiene la unidad de una lengua hablada por muchas personas originarias de países muy lejanos.”

Asimismo Ávila (2003, p. 1), señala que “la palabra ortografía proviene del griego, a través del latín orthographia, mediante la unión de dos elementos, orto, que significa “correcto”, y grafía, que significa “escritura”, es decir, que ortografía es el conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua.”

Por otro lado Valle (2006, p. 11), menciona que “la ortografía, es la adecuación de los signos gráficos o letras como los signos fonéticos o sonidos que los primeros representan, menciona también, que el buen uso de la Ortografía se convierte en un

medio para facilitar y mejorar la comunicación, especialmente en esta nueva sociedad de las comunicaciones. Las normas, en los códigos de signos, son necesarias para que el sistema se sostenga y perpetúe.”

Martínez (2004, p. 11), señala que “en su origen, y de forma ininterrumpida, la ortografía es una disciplina normativa, es decir, formula reglas (de obligado cumplimiento u optativas) para escribir de una determinada manera menciona también, que aunque la ortografía sea una parte de la Lingüística, no deja de ser una disciplina periférica o de segundo orden, ya que tiene como objeto la representación gráfica de la lengua; esto ha hecho que, desde el origen de los estudios lingüísticos, haya habido vacilaciones a la hora de incluirla o no en los estudios gramaticales, como demuestra la historia de las publicaciones de la Real Academia Española, que en muchas ocasiones le ha dedicado obras independientes o autónomas.”

3.2 Dimensiones

Para la dimensión reglas de acentuación tomamos en cuenta los aportes de los autores: Vásquez (2000), Ruiz (2007), Palacio (2010), quienes consideran que la dimensión es de suma importancia para la escritura.

3.2.1 Acentuación de palabras

Según Vásquez (2000, p. 18), la acentuación:

“Es la mayor intensidad que se da al pronunciar una sílaba en una palabra. La función más importante de acento español es la distintiva, según la cual la posición del acento dentro de la palabra permite distinguir su significación y clase gramatical”.

“Es indispensable conocer como dividir sílabas de las palabras por dos razones: para saber separarlas cuando no caben completas al final de un renglón, y para clasificarlas de acuerdo a las reglas de acentuación”. Ruiz (2007, p. 25)

Asimismo Palacio (2010, pp. 3-6), nos indica las siguientes reglas generales:

a) Conocimientos previos

✓ **La sílaba**

La sílaba es el sonido o conjunto de sonidos pronunciados en cada golpe o emisión de voz.

Puede constar de una vocal, pero no de una sola consonante. Las consonantes han de estar acompañadas de una vocal o de varias para poder constituir una sílaba.

✓ **Las vocales en la sílaba**

El núcleo de una sílaba siempre es una vocal, sola o con otras vocales o con otras consonantes.

✓ **Sílaba tónica**

La sílaba que soporta esa mayor intensidad de voz se llama sílaba tónica, y las demás son, por tanto, sílabas átonas.

✓ **Acento prosódico o fónico**

Acento prosódico es la mayor intensidad o realce de voz con que pronunciamos una sílaba con respecto a las demás en una palabra.

Todas las palabras tienen un acento prosódico, y solo uno, también llamado de intensidad, tónico o fonético.

ca- sa, man-tel, do-min-go, Lá-za-ro, au-to-brú-ju-la, ja-ba-lí, a-ná-li-sis, á-ra-be, car-ne, pa-pel, su-bir

✓ **Acento ortográfico o tilde**

Acento ortográfico, consiste en una rayita oblicua que desciende de derecha a izquierda. Este tipo de acento lo colocamos en algunas palabras sobre la vocal en que recae el acento prosódico o fonético.

Mesón, rápido, césped, autobús, carácter

b) Clasificación de las palabras según su acento

✓ **Agudas:**

Llevan el acento o la mayor fuerza de voz en la última sílaba.

- Las acabadas en vocal, en **n** o en **s**.

Comió, sostén, miró, amor, balón, trabajador, café, jardín, corazón.

- La y griega final, a pesar de que suena como vocal, se considera consonante a efectos de acentuación. Los siguientes vocablos son palabras agudas, que no se acentúan porque su último elemento es la y griega.

Virrey, Paraguay, convoy, jersey

✓ **Llanas o graves:**

Son las que cargan el acento en la penúltima sílaba.

- Las palabras acabadas en consonante que no sea n, s ni vocal.

Ejemplo: Mármol, árbol, Carmen, Palacio, carácter, cárcel, hábil.

- Si terminan en dos consonantes aunque la última sea n o s, también se acentúan.

Ejemplo: Bíceps, fórceps, tríceps.

✓ **Esdrújulas y sobresdrújulas:**

Son las que llevan el acento en la antepenúltima sílaba o en la anterior a la antepenúltima. Llevan tilde todas las palabras esdrújulas y sobresdrújulas sin excepción.

Ejemplo: Murciélagos, exámenes, máquina, parálisis, línea, imagínate, quítaselo.

Para la dimensión uso de letras tomamos en cuenta los aportes de los autores: Martínez (2010), Lozano (2003), quienes consideran que la dimensión es importante para la correcta escritura.

3.2.2 Uso de las letras

Martínez (2010, p. 33), señala las siguientes reglas para el uso correcto de las letras:

✓ **Uso de las letras “G” y “J”**

Uso de la letra “G”

Verbos

-Los verbos terminados en **ger** y **gir**.

Ejemplos: proteger, protege, protegiera, protegerá (proteger); finge, fingía, fingirá (fingir). Obviamente ante la vocal a, o, u aparecerá la grafía j: proteja, finja.
Constituyen excepciones a esta regla los verbos mejer, tejer, crujir y sus derivados.

Al comienzo de la palabra

-Delante de cualquier otra consonante. Ejemplos: grito, glacial, maligno.

-Todas las palabras que empiezan por **gest**. Ejemplos: gesto, gestar, gestor.

- Las palabras que empiezan por **gem** y **gen**. Ejemplos: genio, gemelos.

Excepciones: jema, jeme, jemesía, jenabe, jengibre

-Todas las palabras que empiezan por el compositivo (geo) tierra: geología, geometría.

-**Todas las palabras que comienzan por in:** Ingenuo, ingeniosidad, Ingenioso, ingeniar, ingeniero, ingestión.

-**Todas las palabras que comienzan por le:** Legítimo, legislativo, legitimidad, legión, legibilidad.

Se exceptúa de esta regla la palabra:

Lejía

- **Las palabras terminadas en –gesimal,-ginal,-gional:** Sexagesimal, marginal, vaginal, regional.

-**Las palabras terminadas en –gia,-gio,-gía,-gío,-gión y gioso:** Magia, religioso, biología, contagio, región, sufragio, metodología, regio, litigio.

Se exceptúan de esta regla:

Apoplejía, lejía, crujía, bujía.

-**Las palabras esdrújulas terminadas en –gismo,-ginoso,-gionario e –inge:** finge, faringe, esfinge, legionario, laringe, correligionario.

- **Las palabras que tienen los grupos agi, igi:** ágil, litigio, sagitario, higiene, trágico, magisterio, prestigio, agitación, agilidad.

Uso de la letra “J”:

Verbos

- Las formas verbales de los verbos cuyos infinitivos terminan en **jar, jear**, así como las de los verbos: tejer, crujir. Ejemplos: trabajar, trabajé, trabajamos, trabajamos, cruje, crujía, tejerá, canjear, cojeaba. Excepción: aspergear.
- Los verbos de los derivados traer, decir, aquellos verbos terminados en ducir: traje, dijera, conduje, redujera

En interior de la palabra:

- Las palabras derivadas de voces que tienen j: caja, cajita, cojo, cojear.

Al final de la palabra:

- Las palabras que terminan en aje, eje. Ejemplos: garaje, hereje.
- Las palabras que acaban en jería. Ejemplos: cerrajería, brujería.

✓ **Uso de las letras “S”, “C” y “Z”**

Lozano (2003, pp. 185-188), señala las siguientes reglas para el uso de las letras:

Uso de la letra “S”:

- Las terminaciones en se: forense, ateniense, dispense.

Excepción: vascuence.

- La terminación ésimo: milésimo, centésimo, trigésimo.

Excepción: décimo

- La terminación ísima, ísima (superlativo absoluto): amadísimo, santísimo, amabilísima.

- La terminación sor: opresor, asesor, grosor.

- La terminación es de varios gentilicios: genovés, inglés, burgalés.

- La inicial sem: seminario, seminal, semilla.

Excepciones: cementerio, cemento, semita.

- Los adjetivos terminados en oso, osa: perezoso, nervioso, vanidoso, insidioso.

- Las palabras terminadas en ersa, erso, ese: perverso, diverso, deshacerse, adverso, guarecerse.
- Las palabras con la terminación sis: síntesis, análisis, parálisis, diéresis.

Uso de la letra “C”:

- Los diminutivos terminados en cito, cillo: ratoncito, airecito, pececillo.

Excepciones: los diminutivos de sustantivos terminados en sito, sita. Teresita, Andresito, vasito.

- Las palabras terminadas en cimiento: padecimiento, nacimiento.
- Los verbos terminados en cero o cera: vocero, carnicero, cervecero.

Excepciones: casero, visera, yesera, pulsera, quesera, salsaera, grosero, pordiosero.

- Las palabras terminadas en Ancio, ancia, encio, uncio: ambulancia, ganancia, elegancia, ignorancia.

Excepción: hortensia.

- Las palabras terminadas en icia, icie, icio: ictericia, maleficio, delicia, beneficio.
- Las terminaciones ciar cial: asociar, anunciar, agenciar, desquiciar, saciar.

Excepciones: ansiar, extasiar.

- Las terminaciones áceo, ácea: gallináceo, violáceo, rosaáceo, crustáceo.
- Las terminaciones verbales en cer: amanecer, fortalecer, enrojecer, crecer.

Excepciones: ser, coser, toser.

- Las terminaciones cente, ciente: adolescente, consciente, aliciente.

Excepciones: disiente, ausente, consiente (de consentir), resiente (resentir), presente, siente, presiente.

- La terminación cracia (gobierno, poder): democracia, teocracia, aristocracia.

NOTA: Con otra significación (no de gobierno o poder), pero con parecida pronunciación se escriben, gimnasia, idiosincrasia, ortocrasia, Asia.

- Cuando las palabras originarias terminan en “z”: sus derivados se escriben con “c” delante de “e”, “i”: maíz; maicena, tenaz; tenacidad, precoz; precocidad.

Uso de la letra “Z”:

- Los sustantivos y otras palabras terminados en anza: mudanza, maestranza, ordenaza, lanza, balanza, confianza.

Excepciones: gansa, mansa, descansa.

- Los verbos terminados en izar: capitalizar, analizar, bautizar, profetizar, sintetizar.

Excepción: avizar, pisar, guisar, decomisar, precisar, visar.

- Los despectivos terminados en zuelo, zuela, siempre que los sustantivos correspondientes no lleven “s” en la última sílaba : rapazuelo, reyezuelo, escritorzuelo.

- Los sustantivos azo, aza: hombrazo, mujeraza, codazo, cucharaza, perrazo.

Nota: las palabras Garcilaso, raso, caso, vaso, etc, se escriben con “s” porque no son aumentativos.

- Las combinaciones iniciales zap, zaf: zafarrancho, zafar, zafiro, zapato.

- La terminación eza de los sustantivos abstractos: riqueza, destreza, firmeza, fineza.

- La terminación azgo: hallazgo, mayorazgo

Excepción: rasgo, pelasgo.

- Las combinaciones zco, zca derivados de los verbos terminados “cer”, “ocer”, “ucir”; compacer, producir, crecer, complazco, produzca, conozca.

✓ Uso de las letras “B” y “V”

Uso de la letra “B”:

Consideraciones generales

Las letras b, v y a veces w representan un solo fonema: /b/. Se pronuncia la b de bala igual que la v de velo. Esta es la razón de que se cometan faltas de ortografía con estas letras.

Reglas útiles de la letra “B”

Se escriben con b:

- Verbos

1. Los verbos terminados en **bir**. Ejemplos: escribir, percibir, recibir. Excepciones: hervir, servir, vivir y sus respectivos compuestos (como malvivir) y derivados (como deservir, convivir, etcétera).
2. Los verbos deber, haber, saber, beber y caber en todas las formas en que aparece el fonema /b/. Ejemplos: sabía, debía, debió.
3. Todos los verbos acabados en **buir**. Ejemplos: distribuir, contribuir, retribuir.
4. Todas las formas de los pretéritos imperfectos de indicativo de los verbos de la 1era conjugación, así como las del mismo tiempo del verbo ir. Ejemplo: cantaba, amaba, iba

- **Al comienzo de palabra**

1. Todas las palabras que empiezan por las sílabas bu-, bur-, bus-. Ejemplos: butano, busca, burla.
2. Las palabras que empiezan por el elemento compositivo biblio- (“libro”, en griego) Ejemplos: biblioteca, bibliobús, bibliografía.
3. Las palabras que empiezan por el elemento compositivo bi-, bis-, biz- (que significa “dos” o “dos veces”). Ejemplos: bicicleta, bisnieto, bizcocho.
4. Las palabras que empiezan por el elemento compositivo bio- (vida). Ejemplos: biografía, biosfera, biología.
5. Las palabras compuestas cuyo primer término es bien o su forma latina bene. Ejemplos: bienvenido, bienaventurado, benévolo.
6. Las palabras que comienzan por los prefijos ab-, ob- y sub-. Ejemplos: abstención, objeción, subterráneo.

- **Al final de palabra**

1. Las palabras que terminan por –bio (“vida”). Ejemplos: microbio, anaerobio.
2. Las palabras acabadas en –bilidad. Ejemplos: amabilidad, posibilidad, habilidad. Excepciones: movilidad y civilidad.
3. Las palabras acabadas en –bundo, - bunda. Ejemplos: vagabundo, temebunda, meditabundo.

- **En interior de palabra**

1. Siempre que el sonido /b/ precede a las consonantes l y r. Ejemplos: broma, blanco, blusa.
- Errores frecuentes en el uso de la letra b
1. El pretérito imperfecto de indicativo del verbo ir y de todos los verbos de la primera conjugación se escriben con b: ibas, íbamos, etc. Cantaba, bailaba, etc.
 2. Aprobar, probar, deber y todas sus formas verbales (apruebo, probaron, deberemos...) se escriben con b.
 3. Verbo, verbal y adverbio se escriben la primera con v y la segunda con b.

Uso de la letra “V”

Reglas útiles de la “V”

Se escriben con la letra “V”:

- **Verbos**

1. Los verbos acabados en -olver. Ejemplos: volver, resolver, disolver.
2. El presente indicativo, subjuntivo e imperativo del verbo ir. Ejemplos: voy, vaya, ve
3. El pretérito perfecto simple de indicativo, el pretérito imperfecto y futuro de subjuntivo de los verbos estar, andar, tener, y sus compuestos. Ejemplos: estuvo, estuviéramos, estuviere.

- **Al comienzo de palabra**

1. Las palabras que empiezan por las sílabas ad-, sub- y ob- seguidas del fonema /b/. Ejemplos: advertir, subvalorar, obvio.
2. Las palabras que empiezan por eva-, eve-, evi- y evo. Ejemplos: evaluación, evitar, evolución. Excepciones: ébano, ebanista y ebanistería.
3. Las palabras que empiezan por el prefijo vice-, viz- o vi- (con el significado de “en lugar de”). Ejemplos: vicerrector, vizconde, virrey.

- **Al final de la palabra**

1. Los adjetivos y determinativos terminados en -avo, -evo, -eva, -eve, -ivo, -iva. Ejemplos: activa, nueva, leve, octava.

2. Las palabras terminadas en –voro, -vora, -viro y –vira. Ejemplos: triunviro, carnívoro, herbívora. Excepción: víbora

✓ **Uso de las letras “M” y “N”**

Lozano (2003, pp. 190-191), señala las siguientes reglas para el uso de las letras:

Uso de la letra “M”

1. Se escribe siempre m delante de p y b. Ejemplo: lámpara, campeón, bombilla, hombre
2. Se escribe m delante de n (excepto en perenne y en las palabras que comiencen con prefijos que acaben en –n: con-, en-, in- o sin-). Ejemplo: alumno, connatural, ennoblecer, gimnasia, innecesario, sinnúmero

NOTA: Como puedes observar en las excepciones, la n se duplica (nn); pero ten en cuenta que la m no se duplica nunca.

Uso de la letra “N”

3. Se escribe siempre n delante de las consonantes F y V. Ejemplo: informática, envase, confitería, invierno.

Nota: Por regla general, se escribe n delante de cualquier consonante que no sea p o b. Ejemplo: cuenta, encontrar, deseando.

4. Se escribe n en final de palabra (excepto en algunas palabras procedentes de otras lenguas, sobre todo del latín: albúm, currículum, referendúm, ultimátum...). Ejemplo: balón, examen, piensan.

Para la dimensión signos de puntuación tomamos en cuenta el aporte del autor: Vaques (2000), quien consideran que la dimensión es importante para la correcta escritura. Puesto que con estos signos se logra ordenar las ideas y jerarquizarlas según su importancia

3.2.3 Uso de los signos de puntuación

Según Vásquez (2000, p. 20), los signos de puntuación son los que emplean para indicar el sentido a las oraciones y señalar las pausas que debemos hacer en la lectura.

➤ Uso de la coma (,)

La coma corresponde a una pequeña pausa que se hace al hablar.

- ✓ Regla de oro del uso de la coma: nunca debe separarse sujeto del verbo. Es incorrecta esta puntuación.

Un camión de viguetas, chocó contra un árbol
Miguel, golpea el balón con los pies.
La exposición, pretende mostrar el arte antiguo.

Puede haber coma entre el sujeto y el verbo:

- Si detrás del sujeto hay un elemento dependiente de él o un inciso que aclara o amplía su sentido:

Juan, distraído como de costumbre, no se enteró del mensaje
El tráfico, según se supo después, estuvo infernal ese día

- Cuando el sujeto tenga una extensión excesivamente larga:

“La permeabilidad relativa de un cuerpo considerado como valor diamagnético cuando su valor es menor que uno, (coma separando el sujeto del verbo) se define como el cociente entre la permeabilidad de la sustancia y la del vacío”

- ✓ Entre el verbo y los componentes tampoco debe colocarse coma, si es que se mantiene el orden regular de la construcción (sujeto, verbo, complementos).

Miguel golpea, el balón con los dos pies

La revista olvida, los aspectos más divertidos

Debe consignar aquí, las circunstancias del partido

Debe escribirse coma:

- ✓ Para separar palabras o frases de una serie, equivalentes y del mismo nivel gramatical, cuando no van unidas por las conjunciones y, e, ni, o. El último miembro de una enumeración puede ir separado por una de esas conjunciones (y, e, o, u, ni) que no irá precedida de coma:

Llegue, vi, vencí.

Tenemos que comprar carne, huevos y pescado.

No le gusta el marisco, la paella ni el cocido verduras.

Los sindicatos, los empresarios (sin coma) y el Gobierno se pusieron de acuerdo

Dirige la oficina, colabora en varias revistas, hace deporte (sin coma) y lleva la casa

No obstante existen casos en que estas conjunciones si pueden ir precedidas de coma.

- En una serie de miembros equivalentes, si el último de ellos introduce elementos distintos con respecto a los anteriores.

Pintaron las paredes de la habitación, cambiaron la disposición de los muebles, pusieron alfombras nuevas y salieron a cenar a un restaurante.

- Cuando tienen sujetos distintos

La mujer salía de casa a la misma hora todas las mañanas, y el agente seguía sus pasos sin levantar sospechas; O vienes conmigo o todos perderán el tren.

El uso de la coma tras las fórmulas de saludo en cartas y documentos es una copia del inglés que debe evitarse; en español se emplean los dos puntos

Querido amigo: Me gustaría saber...

*Querido amigo, me gustaría saber...

- ✓ La palabra etcétera (o su abreviatura etc.) se separa con coma del resto del enunciado aunque vaya seguido de y, e, ni, o, u:

“Los bailes populares como la sardana, la jota, etcétera, estaban proscritos;”

“Los bailes autóctonos, las peregrinaciones, etc., perduran hasta nuestros días”.

La cumbia, la rumba etcétera, y el merengue, la conga y el guaguancó estaban de moda.

Al lado de las corridas modernas, perduran otros ritos y juegos del toro como el toro de cuerda, el otro embolado, etcétera.

- ✓ Detrás de los conectores a principio de los párrafos:

Por otro lado, podemos pensar que ocultaban alguna razón...

En una palabra, debemos actuar.

No confundir con circunstancias diversas:

Por otro lado llegaba el torrente desbocado...

En una palabra se resume todo el artículo: lealtad

Estuve allí, efectivamente

El, naturalmente, se negó a hablar

La causa es noble, esto es, no tiene segundas intenciones

Quiero agradecer, en primer lugar, la presencia de mis amigos

- ✓ Cuando hay una inversión del orden de las oraciones, en las que una subordinada de tiempo, de causa, de finalidad, etc., aparece antes que la principal, debe separarse en coma.

Cuando llegamos a casa por la noche, ya había terminado la tele

Aunque volvimos pronto, ya no pudimos estudiar

SI logramos que el testigo se presente, tendremos posibilidades de que se celebre el juicio

Como no has llegado a tiempo, tu equipaje no ha entrado en este vuelo

Si me quieres hacer feliz, déjame tranquilo

Aunque me lo jures, no me lo creo

Y al contrario, cuando la subordinada va detrás de la principal, ordinariamente no se pone coma. Pero en las adversativas (mas, aunque, pero...), aunque la frase sea corta, hay que poner una coma.

Termina y vete (sin coma) cuando creas oportuno

Cogeremos el coche (sin coma) para llegar antes

Ha dicho que llegaría, (coma ante pero) pero lo dudo

No sólo lo alabaron, (coma ante sino) sino que lo condecoraron

Decía que él era el profeta, (coma ante más) mas no le creía nadie

- ✓ Cuando se interrumpe el sentido de la oración y se intercalan palabras, incisos o locuciones, estas irán entre comas; estas locuciones son del tipo según dicen, esto es, por último, sin embargo, efectivamente, en primer lugar, es decir, no obstante, naturalmente, o sea , a saber, pues bien, ahora bien, en primer lugar, por un/ otro lado, por una/ otra parte, en fin, además, con todo, en tal caso, por el contrario, en cambio

Estuve allí, efectivamente

El, naturalmente, se negó a hablar

La causa es noble, esto es, no tiene segundas intenciones

Quiero agradecer, en primer lugar, la presencia de mis amigos

- ✓ La omisión o supresión de un verbo que se ha mencionado antes o que se sobreentiende, se indica con la coma:

El mejor alcalde, (es) el rey

En el trabajo me esfuerzo mucho; en casa, (me esfuerzo) menos

Paula, impasible a todas las reprimendas..., equivale a Paula permanecía impasible a todas las reprimendas.

- ✓ El vocativo , que es la fórmula que sirve para dirigirnos a alguien o para llamarlo, va siempre entre comas si se halla en interior de texto, o separado por coma si va al inicio del texto:

Camarero, tráigame una cerveza

Dime, María, cuando podré verte
Oigo, patria, tu aflicción
SI, señor, hare lo que me indica
No, señor, no han llamado de Sevilla

- ✓ En las frases en que se introduce una interrogación al final de la oración, se colocara la coma como si no existiera la interrogación y la frase tuviera un sentido afirmativo.

Una vez revisados los expedientes de la jornada anterior, ¿a quién comunicará los resultados el responsable del material?, ponemos coma porque la frase se inicia por una subordinación y está invertido el orden, exista o no la interrogación. En cambio, en El responsable del material ¿a quién comunicará los resultados de la jornada anterior?, no pondremos coma porque la interrogación va precedida del sujeto.

- ✓ Se ponen entre comas las aposiciones explicativas de nombres.

Carlos y Alfonso, nuestros hijos varones, han empezado a trabajar
José María acebo, presidente del Consejo, manifestó...
Estuvo presente Cela, autor de la novela, que agradeció...

- ✓ Las oraciones de relativo explicativas vas separadas por comas.
La cosecha de patata, que es nuestro tubérculo nacional, este año va a ser la mayor del siglo
- ✓ Ante oraciones consecutivas introducidas por conque, así que, de manera que, etc.:

Tú fuiste el que tomó la decisión, así que ahora carga con las consecuencias.
Estas molestando, conque ya te estas largando.
Has prometido que le ayudarías, conque debes cumplir tu promesa
Ha llegado un frío polar, de modo que abrígate bien

- ✓ Coma delante de la correlación disyuntiva y distributiva y delante de cada una de las oraciones o elementos coordinados: o bien..., o bien; ora..., ora.../ ya..., ya...

Te llamare, bien sea mañana, bien sea la semana que viene.

- ✓ Se separan por comas las oraciones yuxtapuestas de sentido distributivo:

Ojo por ojo, diente por diente.

Mal de muchos, consuelo de tontos.

Hecha la ley, hecha la trampa.

- ✓ Coma delante de excepto, incluso, salvo y menos cuando funcionan como conjunciones:

Su reproducción está prohibida, excepto si tiene la autorización del autor.

Le habían llevado todos los muebles, salvo el piano de cola.

Las mujeres perdonan todo a los hombres, menos el fracaso.

- ✓ Coma delante de oraciones adversativas introducidas por pero, mas, aunque, sino (que):

Hazlo si quieres, pero luego no te me quejes.

Me gustaría casarme, mas no encuentro un hombre adecuado.

Perdimos el partido, aunque jugamos bien.

No creemos lo que vemos, sino que vemos lo que creemos.

- ✓ Ante oraciones causales lógicas o explicativas (causales de la enunciación)

- Ha llovido esta noche, porque el suelo esta mojado.

(Tuvo que haber llovido esta noche para que el suelo esté mojado)

No se introducen mediante coma las causales reales (causales del enunciado)

- Está el suelo mojado porque ha llovido esta noche.

(La lluvia es la causa de que esté el suelo mojado)

Lo mismo ocurre con las oraciones finales:

- Lo dijo para que se enterara todo el mundo.

(Final real o de enunciado; “lo dijo a fin de que todos se enteraran”)

- Mi hijo no tiene nada que ver con eso, para que te enteres.

(Final de la enunciación o falsa final: “te comunico que”)

➤ **Uso del punto (.)**

El punto supone una pausa fuerte en un texto. Se escribe punto al final de un enunciado que ha quedado completo y que tiene significado pleno en sí mismo.

- ✓ El punto y seguido se escribe al final de una frase, y en la misma línea empieza otra que trata sobre el mismo tema.
- ✓ Cuando se cambia de asunto o de idea, se escribe punto y aparte. Esto nos permite empezar un nuevo párrafo, en distinta línea, que se refiere a otro tema o a otros aspectos del tema.
- ✓ EL punto final (nunca debe decirse punto y final) se utiliza para terminar un escrito.
- ✓ No se pone punto detrás de los signos de admiración y de interrogación, pero si delante, si así lo exige el texto.

- Me han suspendido las matemáticas. ¡Vaya tragedia! ¡Tendré que dedicar el verano a estudiarlas!
- La mercancía ya ha llegado. ¿Quién la va a pagar?

- ✓ Se escribe punto detrás de las abreviaturas. Esta generalizado, en cambio, que las siglas no lleven puntos:

BOE, ONU, INSALUD, LOGSE

- ✓ Después del punto se empieza siempre con mayúscula.
Es verdad. No tenemos más respuestas
Lo recibirá usted mañana. No se impaciente
- ✓ Es incorrecto, asimismo, poner punto en los títulos, apartados y sub apartados.
- ✓ No se utiliza nunca el punto
 - a) En la expresión de los años
 - b) En la numeración de paginas
 - c) En los números de artículos de decretos o leyes
 - d) En los códigos postales
 - e) En los números de teléfonos

Año 1962

Página 1231

Real decreto 1009/1998

- ✓ En los numerales se puede utilizar el punto para indicar los millares, pero no prescrito. Los textos impresos optan por un pequeño espacio para indicar los millares.

21. 456= 21 456

- ✓ En español se emplea la coma para separar los decimales y no el punto.

➤ **Uso de los dos puntos (:)**

Señalan una pausa, pero indican que no ha terminado la idea completa. Se utilizan los dos puntos:

- ✓ Cuando se reproduce literalmente lo expresado por otra persona o una cita textual, que se iniciara con mayúscula.

Recuerdo que me dijo: Estaré (con mayúscula) en el hotel a las once

En el artículo 56 dice: “Las (con mayúscula) Administraciones Públicas velarán por el cumplimiento íntegro...

- ✓ Cuando se inicia o se cierra una enumeración explicativa.

Salimos al campo, jugamos, comimos, nos bañamos e hicimos buenas amistades: fue (con mayúscula) un día para el recuerdo

En el campo hubo de todo: juegos (con minúscula), paseos. Buena comida, buen tiempo y amigos

- ✓ Detrás de expresiones o secuencias del tipo a saber, por ejemplo, en otras palabras.... En estos casos, a veces también se puede utilizar la coma.

En julio hemos alcanzado temperaturas de 41 grado y en agosto no hemos pasado de 39; en otras palabras: julio (con minúscula) es el mes más caluroso del año

- ✓ Después del encabezamiento de las cartas. En este caso, a continuación de los dos puntos se escribe mayúscula inicial y se suele empezar otro párrafo.

Querido Ignacio: Quisiera (mayúscula) decirte...

4. Niños de tercer grado

El programa está dirigido para estudiantes del 3° grado de Educación Primaria y por ello es necesario que se conozcan las características que estos niños presentan para poder tener un conocimiento exacto de ellos al momento de realizar las diferentes actividades educativas.

Según Martin (2014, pp. 12-13), las características generales de los niños de 8-9 años son:

- **Desarrollo del lenguaje:**

En esta edad el desarrollo del lenguaje se caracteriza por:

- ✓ Dominio de las habilidades de lectura y escritura
- ✓ Ampliación de vocabulario.
- ✓ Utilización correcta de la concordancia de artículos y pronombres
- ✓ El lenguaje corporal se utiliza de forma más precisa.

- **Desarrollo cognitivo**

El desarrollo cognitivo en esta edad se identifica por:

- ✓ Capacidad de análisis y síntesis.
- ✓ Aumento de la curiosidad y del interés por conocer detalles y por clasificar.
- ✓ Aumenta la capacidad memorística.
- ✓ Capacidad de comprender o integrar acciones realizadas.

- **Desarrollo afectivo- social**

- ✓ En ésta edad los compañeros cobran un papel protagonista. La vida y el trabajo en grupo aumentan, cobrando un papel fundamental las actividades cooperativas y competitivas.
- ✓ Los grupos tienden a ser homogéneos en relación a sexo o edad.

El Diseño Curricular de la Educación Básica Regular (2009 p. 16) nos manifiesta que “en este período los estudiantes incrementan el manejo de conceptos, procedimientos y actitudes correspondientes a todas y cada una de las áreas curriculares, en estrecha relación con el entorno y con la propia realidad social; de esta forma, y a su nivel, empiezan a tomar conciencia de que aquello que aprenden en la escuela les ayuda a descubrir, a disfrutar y a pensar sobre el mundo que les rodea. Los niños en esta etapa tienen mayores recursos así como mayores y más complejas habilidades que los docentes deben tener en cuenta en el proceso de enseñanza y aprendizaje; por ejemplo, las condiciones para una mayor expresión de sus habilidades para la lectura y escritura, permitiendo que su lenguaje sea fluido y estructure con cierta facilidad su pensamiento en la producción de textos; mejora sus habilidades de cálculo, maneja con cierta destreza algunas de tipo mental y sin apoyos concretos; respeta y valora a las personas que responden a sus intereses; afianza sus habilidades motrices finas y gruesas; generalmente disfruta del dibujo y de las manualidades, así como de las actividades deportivas. Las actividades que realicen los docentes deben basarse en una pedagogía activa, dada la facilidad para trabajar en equipo, lo que fortalece el aprendizaje e incrementa la comprensión de la realidad”.

Con el fin de mejorar el nivel de ortografía se consideró importante proponer y aplicar un programa educativo basado en estrategias que responden a las diferentes necesidades de los niños y niñas.

B. PROGRAMA FORTALECIENDO MI ESCRITURA

1. Programa

a) Conceptualización

Gairín (1997) citado por Giménez y Tejeda (2011 p.60) en sentido amplio hace referencia al programa como un conjunto organizado, coherente e integrado de actividades, servicios o procesos expresados en un conjunto de proyectos relacionados o coordinados entre sí y que son de similar naturaleza. Un plan está

constituido por un conjunto de programas; un programa operacionaliza un plan mediante la realización de acciones orientadas a alcanzar las metas y objetivos propuestos dentro de un periodo determinado.

Egg (2002 p. 61) nos dice que cuando se trata de elaborar un plan, programa o proyecto cualquiera sea el contenido del mismo, es necesario trabajar según determinados criterios o pautas que la teoría y la práctica de la planificación han ido estableciendo con el fin de prever y organizar acciones futuras.

Consideramos pertinente asumir la postura de Gairín (1997) puesto que define al programa como un conjunto de actividades correctamente organizadas y coherentes que se deben desarrollar en un tiempo determinado.

b) Objetivos

Egg (2002. p. 61) nos menciona que “los objetivos de un programa pueden definirse como los enunciados de los resultados esperados o como los propósitos que se desean alcanzar dentro de un periodo determinado a través de la realización de determinadas acciones articuladas en proyectos. Para decirlo más brevemente: se trata de explicitar lo que se quiere hacer y conseguir por medio de la ejecución de un plan, programa o proyecto”.

c) Programa Educativo

“Un programa educativo puede ser entendido como aquel conjunto de actividades educativas que se llevan a cabo con carácter de continuidad y en un periodo de tiempo determinado. Frecuentemente, el programa constituye una concreción de una planificación general de mayor alcance, que suele conocerse como proyecto. Cuando este último se institucionaliza y pasa a tener carácter de continuidad se convierte en un programa”. (Palacios, 2011 p. 84)

2. Programa Fortaleciendo mi escritura

El Programa Fortaleciendo mi escritura es una profundización y un refuerzo para los estudiantes de Educación Primaria, el cual es de gran importancia ya que es pretende evitar que los estudiantes cometan errores en su ortografía, ya que la

ortografía es la que nos enseña a escribir correctamente las palabras y conlleva de igual manera a lograr una buena pronunciación. En pocas palabras la ortografía cumple una función importante en nuestro lenguaje y comunicación ya que nos ayuda a expresarnos de forma correcta, por ello es necesario trabajar con los estudiantes para mejorar su ortografía.

Este programa consta de sesiones de aprendizaje en las cuales se emplean diversas estrategias para fortalecer la ortografía de los estudiantes.

3. PROPUESTA DE UN PROGRAMA PARA MEJORAR LA ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3º DE EDUCACIÓN PRIMARIA

A. NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS DE TERCER GRADO

1. Teorías que aportan la construcción del lenguaje

a) Jean Piaget

Piaget destaca la prominencia racional del lenguaje y lo asume como uno de los diversos aspectos que integran la superestructura de la mente humana. El lenguaje es un “medio” un método de representación, en cuyo seno tiene lugar el pensamiento.

Aun cuando es un hecho que el lenguaje no crea la estructura del pensamiento, la verdad es que facilita su surgimiento. Sugiere, por ejemplo, que es por medio del hecho de hablar a los demás, en particular a otros niños, como el pensamiento del niño se socializa. Lo que dice otro niño sobre un hecho o suceso puede provocar pensamiento, análisis o discusión. Puede inducir a ambos niños a analizar sus puntos de vista. (Wood 2000, p. 34).

b) Emilia Ferreiro

Emilia Ferreiro, cit. Por Galaburri, 2005 p.37, considera que la escritura es concebida por el niño como un sistema de representación y, por lo tanto, los

problemas que se plantea son problemas conceptuales y no perceptivos motrices.

Considera así mismo, basada en los aportes de Jean Piaget, que en la construcción del lenguaje, en particular en la lecto-escritura se da una serie de etapas que a continuación detallamos:

➤ **Etapas pre-fonética:**

- Conocida como Presilábica:

Es en este primer nivel, los niños “escriben” haciendo garabatos y los leen “libremente”. No hay relación entre la escritura y los aspectos sonoros del habla. No coinciden las letras con los sonidos. En un principio el niño se da cuenta que sus garabatos no son como los escritos de los adultos, este descubrimiento lo lleva a incorporar signos y letras que el ve en los textos.

Para el niño cualquier signo representa una palabra, representa la escritura con trazos, líneas rectas, ondulados en forma horizontal.



Ejemplo de escritura presilábica

➤ **Etapas fonéticas:**

- Considerada como Silábica:

Es en este segundo nivel, el niño puede detectar al menos un sonido de la sílaba, generalmente vocales o consonantes.

Los niños en esta etapa elaboran los primeros intentos para asignar a cada letra un valor sonoro silábico, es decir descubren los sonidos de una palabra y de las sílabas, hacen uso de las vocales y algunas letras conocidas con más frecuencia.



Ejemplo de escritura silábica

- Conocida como Silábica-alfabética:

En este tercer nivel, el niño empieza a detectar y representar algunas sílabas en forma completa. Al escribir las palabras usa grafías que a veces representa sílabas y a veces fonemas. Este tipo de escrituras son muy familiares para los maestros del primer grado.

Por ejemplo escribe “pto” para escribir “pato” o “maipsa” para escribir “mariposa”. Hay situaciones en la que los docentes confundimos este tipo de escritura con problemas psicopedagógicos, pues pensamos que el niño es disléxico ya que omite las letras. Debemos comprender que el niño se encuentra en pleno proceso hacia la escritura completa y por lo tanto más que verlo como un déficit, hay que verlo como un avance.



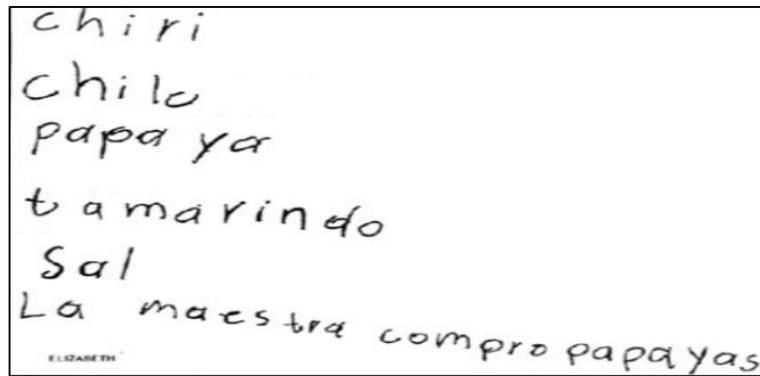
Ejemplo de escritura Silábica-alfabética:

- Denominada Alfabética:

En este cuarto nivel, los niños pueden detectar todos los sonidos y representarlos adecuadamente con su letra. Sus escrituras son construidas en base a una correspondencia entre letras y fonemas, es decir entre grafías y sonidos. Todavía se presenta en los escritos algunos problemas del nivel anterior, también se juntan palabras, pero la escritura es legible. Es decir la forma de representación en esta etapa empieza hacer la real aunque falta superar dificultades ortográficas y la separación de palabras.

En ocasiones, el niño se da cuenta que comete errores de ortografía, y que muchas veces lo que “escribe” no expresa lo que el “quiere que se diga” se abre entonces para él un nuevo panorama en la escritura.

Se debe fortalecer la escritura correcta (ortografía) y caligrafía, apoyados en dictado de palabras, copias de textos, formación de palabras, oraciones y textos breves por medio de muestras, a través de imágenes, descripción de lugares, animales, cosas, practica de lectura continua.



Ejemplo de escritura alfabética

Rufina Pearson, cit. Por Ferreiro y Gómez, 2002 p.94, considera que la escritura requiere de trabajo para ser aprendida pero además se hace indispensable el conocimiento del abecedario y de la “asociación de su correspondiente sonoro que son los fonemas”. Para explicar este proceso, la autora propone una nueva etapa, basada en los planteamientos de Emilia Ferreiro.

c) Etapa viso-fonética:

- Conocida como Ortográfica:

En este quinto nivel, el niño escribe respetando el código de escritura y sus excepciones. El sistema de escritura no es unívoco (igual sonido, igual grafía). Se trata pues, de un sistema ortográfico convencional en el cual existen irregularidades que permiten representar la diversidad de la lengua y permiten una comunicación mucho más precisa y amplia que la que permite la oralidad.



Ejemplo de escritura ortográfica

B. PRINCIPIOS

Según el Diseño Curricular Nacional (2009 pp. 18-19); considera diversos aportes teóricos de las corrientes cognitivas y sociales del aprendizaje; las cuales sustentan el enfoque pedagógico, teniendo en cuenta los siguientes principios:

1. Construcción de los propios aprendizajes.

El aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural. Los estudiantes, para aprender, utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como los aprendizajes adquiridos anteriormente y el contexto socio cultural, geográfico, lingüístico y económico - productivo.

2. Comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes.

La interacción entre el estudiante y sus docentes, sus pares y su entorno, se produce, sobre todo, a través del lenguaje; recogiendo los saberes de los demás y aportando ideas y conocimientos propios que le permiten ser consciente de qué y cómo está aprendiendo y, a su vez, desarrollar estrategias para seguir en un continuo aprendizaje. Este intercambio lo lleva a reorganizar las ideas y le facilita su desarrollo. Por ello, se han de propiciar interacciones ricas, motivadoras y saludables en las aulas; así como situaciones de aprendizaje adecuadas para facilitar la construcción de los saberes, proponer actividades variadas y graduadas, orientar y conducir las prácticas, promover la reflexión y ayudar a que los estudiantes elaboren sus propias conclusiones, de modo que sean capaces de aprender a aprender y aprender a vivir juntos.

3. Significatividad de los aprendizajes.

El aprendizaje significativo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya se poseen, pero además si se tienen en cuenta los contextos, la realidad misma, la diversidad en la cual está inmerso el estudiante. Los aprendizajes deben estar interconectados con la vida real y las prácticas sociales de cada cultura. Si el docente logra hacer que el aprendizaje sea significativo para los estudiantes, hará posible el desarrollo de la motivación para aprender y la capacidad para desarrollar nuevos aprendizajes y promover la reflexión sobre la construcción de los mismos. Se deben ofrecer experiencias que permitan aprender en forma profunda y amplia, para ello es necesario dedicar tiempo a

lo importante y enseñar haciendo uso de diversas metodologías; mientras más sentidos puestos en acción, mayores conexiones que se pueden establecer entre el aprendizaje anterior y el nuevo.

4. Organización de los aprendizajes.

Las relaciones que se establecen entre los diferentes conocimientos se amplían a través del tiempo y de la oportunidad de aplicarlos en la vida, lo que permite establecer nuevas relaciones con otros conocimientos y desarrollar la capacidad para evidenciarlas.

Los aprendizajes se dan en los procesos pedagógicos, entendidos como las interacciones en las sesiones de enseñanza y aprendizaje; en estos procesos hay que considerar que tanto el docente como los estudiantes portan en sí la influencia y los condicionamientos de su salud, de su herencia, de su propia historia, de su entorno escolar, sociocultural, ecológico, ambiental y mediático; estos aspectos intervienen en el proceso e inciden en los resultados de aprendizaje, por ello la importancia de considerarlos en la organización de los aprendizajes.

5. Integralidad de los aprendizajes.

Los aprendizajes deben abarcar el desarrollo integral de los estudiantes, de acuerdo con las características individuales de cada persona. Por ello, se debe propiciar la consolidación de las capacidades adquiridas por los estudiantes en su vida cotidiana y el desarrollo de nuevas capacidades a través de todas las áreas del currículo. En este contexto, es imprescindible también el respeto de los ritmos individuales, estilos de aprendizaje y necesidades educativas especiales de los estudiantes, según sea el caso.

6. Evaluación de los aprendizajes.

La metacognición y la evaluación en sus diferentes formas; sea por el docente, el estudiante u otro agente educativo; son necesarias para promover la reflexión sobre los propios procesos de enseñanza y aprendizaje. Los estudiantes requieren actividades pedagógicas que les permitan reconocer sus avances y dificultades; acercarse al conocimiento de sí mismos; autoevaluarse analizando sus ritmos, características personales,

estilos; aceptarse y superarse permanentemente, para seguir aprendiendo de sus aciertos y errores. Aprenden a ser y aprenden a hacer

C. OBJETIVOS

1. Objetivo General

Mejorar el nivel de la ortografía en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

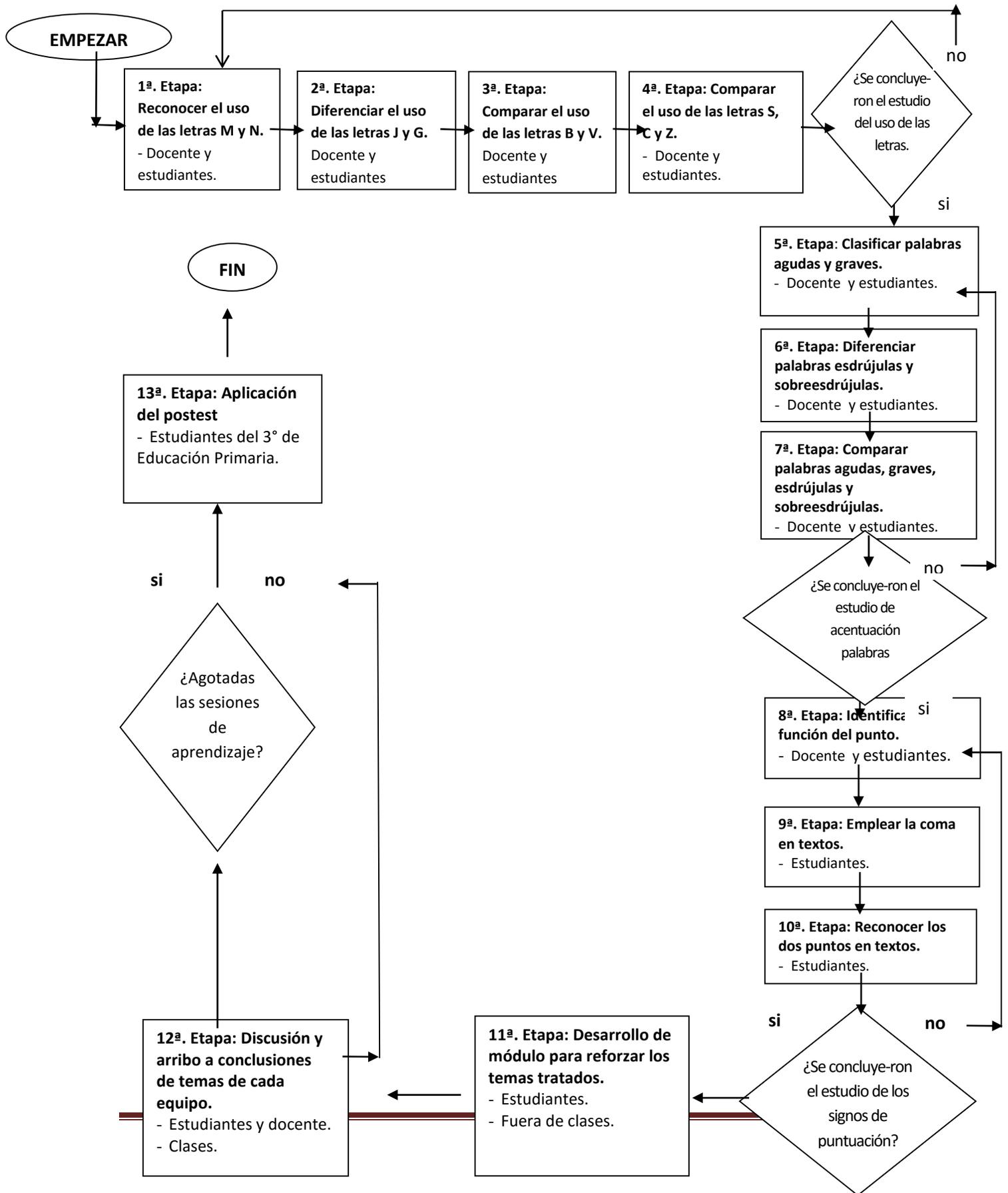
2. Objetivos Específicos

a. Mejorar el nivel de ortografía en la dimensión uso de las letras en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

b. Mejorar el nivel de ortografía en la dimensión acentuación de palabras en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

c. Mejorar el nivel de ortografía en la dimensión signos de puntuación en los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

D. DISEÑO DE LA PROPUESTA



E. NIÑOS DE 3º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Según Martin (2014, pp. 12-13) nos mencionan las características generales de los niños de 8-9 años.

Desarrollo del lenguaje:

En esta edad el desarrollo del lenguaje se caracteriza por:

- Dominio de las habilidades de lectura y escritura
- Ampliación de vocabulario.
- Utilización correcta de la concordancia de artículos y pronombres
- El lenguaje corporal se utiliza de forma más precisa.

Desarrollo cognitivo

En esta edad el desarrollo cognitivo se caracteriza por:

- Capacidad de análisis y síntesis.
- Aumento de la curiosidad y del interés por conocer detalles y por clasificar.
- Aumenta la capacidad memorística.
- Capacidad de comprender o integrar acciones realizadas.

Desarrollo afectivo- social

- En ésta edad los compañeros cobran un papel protagonista. La vida y el trabajo en grupo aumentan, cobrando un papel fundamental las actividades cooperativas y competitivas.
- Los grupos tienden a ser homogéneos en relación a sexo o edad.

Según el Diseño Curricular de la Educación Básica Regular (2009 p. 16). En este período los estudiantes incrementan el manejo de conceptos, procedimientos y actitudes correspondientes a todas y cada una de las áreas curriculares, en estrecha relación con el entorno y con la propia realidad social; de esta forma, y a su nivel, empiezan a tomar conciencia de que aquello que aprenden en la escuela les ayuda a descubrir, a disfrutar y a pensar sobre el mundo que les rodea. Los niños en esta etapa tienen mayores recursos así como mayores y más complejas habilidades que los docentes deben tener en cuenta en el

proceso de enseñanza y aprendizaje; por ejemplo, las condiciones para una mayor expresión de sus habilidades para la lectura y escritura, permitiendo que su lenguaje sea fluido y estructure con cierta facilidad su pensamiento en la producción de textos; mejora sus habilidades de cálculo, maneja con cierta destreza algunas de tipo mental y sin apoyos concretos; respeta y valora a las personas que responden a sus intereses; afianza sus habilidades motrices finas y gruesas; generalmente disfruta del dibujo y de las manualidades, así como de las actividades deportivas. Las actividades que realicen los docentes deben basarse en una pedagogía activa, dada la facilidad para trabajar en equipo, lo que fortalece el aprendizaje e incrementa la comprensión de la realidad.

F. DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO

En el diseño del programa se presenta una visión global de cómo se enseñan, aprenden y mejoran los estudiantes su nivel de ortografía, a continuación cada uno de sus componentes.

1ª Sesión: Reconocer el uso de las letras M y N.

- Se inicia con un conversatorio sobre la presentación de las tarjetas móviles.
- Analizan las tarjetas de palabras móviles.
- Intercambian información con la técnica lluvia de ideas para sintetizar el material mostrado.
- Se les presenta fichas informativas, en la cual los estudiantes descubren por sí solos la regla que corresponden a cada letra, sin la intención o necesidad de que la docente les mencione la regla.
- Así los estudiantes podrán escribir palabras, oraciones, cerrar textos correctamente.
- Desarrollan pupiletras, completan las oraciones usando las letras “M” o “N”.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad
- Para comprobar lo aprendido se les aplica una prueba mixta.

2ª Sesión: Diferenciar el uso de las letras J y G.

- Leen de manera oral el texto dado por la docente.
- Emiten su opinión sobre el texto.
- Analizan el texto, considerando que está incorrecto, puesto que se encuentran palabras mal escritas.
- Se les presenta fichas informativas, en la cual los estudiantes descubren por sí solos la regla que corresponden a cada letra, sin la intención o necesidad de que la docente les mencione la regla, ellos por sí solos lo descubren.
- Así los estudiantes podrán escribir palabra, oraciones, producir textos correctamente.
- Desarrollan pupiletras, completan las oraciones usando las letras “J” o “G”
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad
- Para comprobar lo aprendido se les aplica una prueba mixta.

3ª Sesión: Comparar el uso de las letras B y V.

- Leen un texto proporcionado por la docente
- Emiten su opinión sobre el texto.
- Analizan el texto, mencionan que está incorrecto, puesto que se encuentran palabras mal escritas.
- Se les presenta fichas informativas, en la cual los estudiantes descubren por sí solos la regla que corresponden a cada letra, sin la intención o necesidad de que la docente les mencione la regla, ellos por sí solos lo descubren.
- Así los estudiantes podrán escribir palabra, oraciones, producir textos correctamente.
- Desarrollan pupiletras, completan las oraciones usando las letras “B” o “V”
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad
- Para comprobar lo aprendido se les aplica una prueba mixta.

4ª Sesión: Comparar el uso de las letras S, C y Z.

- Leen de manera oral el texto dado por la docente.
- Emiten su opinión sobre el texto.

- Analizan el texto, mencionan que está incorrecto, puesto que se encuentran palabras mal escritas.
- Se les presenta fichas informativas, en la cual los estudiantes descubren por sí solos la regla que corresponden a cada letra, sin la intención o necesidad de que la docente les mencione la regla, ellos por sí solos lo descubren.
- Así los estudiantes podrán escribir palabra, oraciones, producir textos correctamente.
- Desarrollan pupiletras, completan las oraciones usando las letras “S”, “C” “Z”.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad
- Para comprobar lo aprendido se les aplica una prueba mixta.

5ª Sesión: Clasificar palabras agudas y graves.

- Analizan las tarjetas de palabras mostradas por la docente
- Leen de manera oral las palabras presentadas.
- Mencionan las sílabas que están sombreadas.
- Indican la posición o ubicación que toman las sílabas sombreadas
- Clasifican las palabras según su acentuación.
- Separan las palabras en sílabas y luego las clasifican por el acento, si es aguda o grave.
- Clasifican las palabras si son agudas o graves en textos de su interés.
- Crean ejemplos palabras agudas y graves.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad.
- Desarrollan una prueba mixta.

6ª Sesión: Diferenciar palabras esdrújulas y sobreesdrújulas.

- Observan el anuncio y se dan cuenta que se han omitido las tildes de las palabras.
- Se forman en grupos de trabajo y la docente le proporciona tarjetas en la cual hay una palabra y deben adivinar ordenarla.
- Desarrollan actividades de la lámina interactiva clasificando las palabras.
- Clasifica en el cuadro las palabras esdrújulas y sobreesdrújulas.

- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad.
- Desarrollan una prueba mixta.

7ª Sesión: Comparar palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas.

- Se les presenta a los estudiantes tarjetas de palabras.
- En algunas sílabas se presentan sombreadas.
- Al silabear cada palabra se dan cuenta que la acentuación se da en distintas posiciones.
- Separan en sílabas las palabras dadas.
- Mediante la técnica lluvia de ideas mencionan cual es la clasificación de las palabras.
- Clasifican las palabras teniendo en cuenta su acentuación.
- Colocan las palabras en un cuadro elaborado por las docentes en la cual, ellos tendrán que clasificarlos según su acentuación.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad.
- Desarrollan una prueba mixta de los signos de puntuación realizados.

8ª Sesión: Identificar la función del punto.

- Analizan el texto presentado.
- Infieren que al término de una oración o texto, se coloca el punto o antes de escribir con mayúscula le corresponde ir el punto.
- Analizan los diversos tipos de puntos, haciendo uso de muchos ejemplos.
- Colocan en textos y escriben que clase de punto pertenece.
- Crean textos haciendo uso de las clases de puntos.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad.
- Desarrollan una prueba mixta.

9ª Sesión: Emplear la coma en textos.

- Analizan diversos textos.
- Leen cada texto y se dan cuenta que le falta un signo de puntuación, puesto que al leerlo no se le da una correcta entonación.

- Se le presenta diversos casos en donde se usan los dos puntos.
- Colocan los dos puntos en textos presentados.
- Crean textos haciendo uso de los dos puntos.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad.
- Desarrollan una prueba mixta.

10ª Sesión: Reconocer los dos puntos en textos.

- Analizan el texto presentado.
- Infieren que al término de una oración o texto, se coloca el punto o antes de escribir con mayúscula le corresponde ir el punto.
- Analizan los diversos tipos de puntos, haciendo uso de muchos ejemplos.
- Colocan en textos y escriben que clase de punto pertenece.
- Crean textos haciendo uso de las clases de puntos.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad.
- Desarrollan una prueba mixta.

11ª Sesión: Practicamos el uso del punto, la coma y los dos puntos.

- Se les proporcionada textos.
- Leen los textos, pero no lo hacen con una adecuada entonación, lo leen aceleradamente.
- Mediante la técnica lluvia de ideas mencionan que les falta los signos de puntuación.
- Colocan en los textos, los signos de puntuación que le corresponde.
- Crean textos haciendo uso de los dos puntos.
- Observan sus aciertos y desaciertos durante el desarrollo de la actividad.
- Desarrollan una prueba mixta de los signos de puntuación realizados.

12ª Sesión: Desarrollo de módulo para reforzar de todos los temas tratados.

- Comentan con las docentes acerca de los contenidos realizados en clase.
- Analizan cada contenido trabajado.

- Mediante la técnica lluvia de ideas mencionan que fortalezas y debilidades poseen, luego de haber trabajado, participado en cada uno de los contenidos.
- Analizan los aciertos y desaciertos durante el desarrollo de los contenidos.
- Se les hace entrega de un módulo, para fortalecer aquellas inquietudes que poseen y de esa manera reforzar cada contenido.

G. CONCRECIÓN DEL DISEÑO

N° SESIONES	DIMENSIONES
<p>Sesión 01 “Aprendemos a diferenciar el uso de las letras m y n”.</p> <p>Sesión 02 “Aprendemos a diferenciar el uso de las letras b y v”.</p> <p>Sesión 03 “Diferenciamos el uso de las letras j y g”.</p> <p>Sesión 04 “Diferenciamos el uso de las letras s, c y z”.</p>	USO DE LAS LETRAS
<p>Sesión 05 “Aprendemos la tildación de palabras agudas y graves”.</p> <p>Sesión 06 “Aprendemos la tildación de palabras esdrújulas y sobreesdrújulas”.</p>	ACENTUACIÓN DE PALABRAS

<p>Sesión 07</p> <p>“Practicamos la tildación de palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas”.</p>	
<p>Sesión 08</p> <p>“Conocemos el uso del punto”.</p> <p>Sesión 09</p> <p>“Conocemos el uso de la coma”.</p> <p>Sesión 10</p> <p>“Practicamos el uso de los dos puntos”.</p> <p>Sesión 11</p> <p>“Practicamos el uso del punto, la coma y los dos puntos”.</p> <p>Sesión 12</p> <p>“Taller para reforzar todos los temas tratados”.</p>	<p>SIGNOS DE PUNTUACIÓN</p>

CAPÍTULO III

MATERIAL Y MÉTODOS

A. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

Los métodos de investigación que se emplearon en el presente trabajo de investigación fueron los siguientes:

1. Método analítico:

Este método de investigación se utilizó para decodificar la literatura científica especializada referido a ortografía en lo que respecta al marco teórico, planteamiento del problema y justificación.

2. Método sintético:

Se empleó este método de investigación para formular las hipótesis, el planteamiento del problema y los objetivos.

3. Método inductivo:

Según Ramírez (2007 p. 22) parte de casos particulares para formular leyes generales que rigen los fenómenos. Va de lo particular a lo general, de los efectos a las causas.

Este método de investigación nos permitió poder hacer abstracciones para construir el marco teórico y otros componentes de la investigación científica.

4. Método deductivo:

La deducción es un proceso mental o de razonamiento que va de lo universal o general a lo particular. Consiste en partir de una conclusión, norma o ley para solucionar casos particulares. (Hurtado y Toro 2007 p. 62). Se utilizó para la aplicación de las normas APA de las referencias bibliográficas de la investigación.

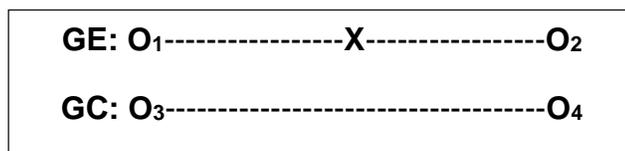
B. TIPO DE INVESTIGACIÓN

- Atendiendo a la finalidad de la investigación corresponde a una investigación: Aplicada, tecnológica o de transformación. La investigación aplicada se centra en la búsqueda de una solución original de un problema, que mejore las soluciones disponibles si es que las hay. (Lara, 1998 p. 20)
- Por su alcance la investigación corresponde a una investigación explicativa. porque trata de explicar las causas de relación entre variables (eventos, sucesos o fenómenos)
(Hernández, Fernández, Baptista 2010 p. 76- 89)

C. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación se empleó un diseño cuasi experimental dado que: “Los sujetos no se le asignan al azar, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

- GE: Grupo Experimental
- GC: Grupo Control
- O₁ y O₃: Aplicación del Pretest
- O₂ y O₄: Aplicación del Posttest
- X: Programa :Fortaleciendo mi escritura para mejorar la ortografía de los niños y niñas del 3° de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

D. HIPOTESIS

1. Hipótesis general

Si se aplica adecuadamente el Programa Fortaleciendo mi escritura entonces se mejora el nivel de ortografía de los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy, Nuevo Chimbote- 2015.

2. Hipótesis nula

La aplicación del Programa Fortaleciendo mi Escritura no mejora el nivel de ortografía en los niños y niñas del grupo experimental, mostrándose igual que el grupo experimental.

3. Hipótesis alterna

La aplicación del programa fortaleciendo mi escritura mejora significativamente el nivel de ortografía en los niños y niñas del grupo experimental en comparación con el grupo de control.

E. VARIABLES

1.- Definición conceptual

Variable dependiente

Se asume la postura de Valle (2006 p.11), menciona que “la ortografía, es la adecuación de los signos gráficos o letras como los signos fonéticos o sonidos que los primeros representan, menciona también, que el buen uso de la Ortografía se convierte en un medio para facilitar y mejorar la comunicación, especialmente en esta nueva sociedad de las comunicaciones. Las normas, en los códigos de signos, son necesarias para que el sistema se sostenga y perpetúe.”

Variable independiente

Gairín (1997) citado por Giménez, Tejeda, (2006 p.60), mencionan “en sentido amplio hace referencia al programa como un conjunto organizado, coherente e integrado de actividades, servicios o procesos expresados en un conjunto de proyectos relacionados o coordinados entre sí y que son de similar naturaleza. Un plan está constituido por un conjunto de programas; un programa operacionaliza un plan mediante la realización de acciones orientadas a alcanzar las metas y objetivos propuestos dentro de un periodo determinado”.

2. Definición operacional

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TECNICAS	INSTRUMENTOS
ORTOGRAFÍA	ACENTUACIÓN DE PALABRAS	<p>-Corrige palabras teniendo en cuenta las reglas de acentuación: agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas.</p> <p>-Corrige textos según las reglas de acentuación.</p> <p>-Clasifica palabras empleando las reglas de acentuación: agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas.</p>	<p>-Coloca la tilde en las palabras que son necesarias.</p> <p>-Lee el texto y coloca la tilde donde corresponde.</p> <p>-Clasifica las palabras teniendo en cuenta las reglas de acentuación.</p>	<p>Prueba de comprobación</p> <p>Observación Sistemática.</p>	<p>Prueba mixta</p> <p>Escala valorativa</p>

	USO DE LAS LETRAS	<p>-Escribe correctamente las letras: b-v, s-c-z, j-g, m-n en oraciones.</p> <p>-Diferencia el uso de las letras con sonidos similares: b-v, s-c-z, j-g, m-n.</p>	<p>-Encierra con una circunferencia las palabras escritas correctamente en las oraciones.</p> <p>-Escribe la letra correcta en el espacio en blanco.</p>		
	SIGNOS DE PUNTUACIÓN	<p>-Corrige textos teniendo en cuenta los signos de puntuación: punto, coma, dos puntos.</p> <p>-Identifica la función de cada uno de los signos de puntuación.</p>	<p>-Coloca los signos de puntuación en un texto.</p> <p>-Escribe V o F en los enunciados dados.</p>		

PROGRAMA FORTALECIENDO MI ESCRITURA	LECTURA	- Lee textos respetando los signos de puntuación.	-Lee fluidamente teniendo en cuenta los signos de puntuación			
		REDACCIÓN	Escribe textos empleando el uso correcto de las letras.			Elabora textos empleando el uso correcto de las letras.
	Escribe textos empleando los signos de puntuación.		Elabora textos empleando los signos de puntuación.			
	DICTADO		-Discrimina correctamente las palabras.			-Escribe palabras empleando el uso correcto de las letras.
			-Escribe textos empleando el uso correcto de letras.			-Elabora textos empleando el uso correcto de las letras.
		-Escribe textos empleando los signos de puntuación.				

F. POBLACIÓN Y MUESTRA

1. Población

Estuvo conformada por todos los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

CUADRO N° 01

POBLACIÓN DE ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°88037 AUGUSTO SALAZAR BONDY-2015.

I.E	GRADO	SECCIONES	N° ESTUDIANTES
I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY	3°	A	30
		B	31
		C	30
		D	31
		E	30
		F	31
		TOTAL	183

Fuente: Secretaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy.

2. Muestra

La muestra fue intencional con dos grupos intactos como se muestra en el cuadro siguiente.

CUADRO N° 02

MUESTRA DE ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°88037 AUGUSTO SALAZAR BONDY-2015.

GRADO	SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
3°	D	11	20	31
	F	13	18	31
	TOTAL	28	38	62

Fuente: Cuadro N°01

G. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

1. Técnicas:

Prueba de comprobación

La prueba de comprobación está conformada por 6 ítems repartidos de la siguiente manera. Los Ítems 1, 2 y 3 están referidos a la dimensión acentuación de palabras, los ítems 4 y 5 se refieren a la dimensión uso de las letras y los ítems 6 y 7 con respecto a los signos de puntuación, la prueba de comprobación tiene una calificación de 0 a 20.

2. Instrumentos:

Prueba mixta:

El instrumento fue construido por las investigadoras, en este tipo de prueba se pueden incluir ítems objetivos, ensayo, orales y prácticos. Se evalúa habilidades, destrezas, conocimientos teóricos y prácticos., aborda tres dimensiones:

- Acentuación de palabras
- Uso de las letras
- Los signos de puntuación

También aborda siete indicadores, a su vez contiene siete ítems

Escala valorativa:

Este instrumento fue elaborado por las investigadoras, ésta escala posee un valor numérica, hemos incluido ítems que se evalúa de menor a mayor escala.

H. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

En esta investigación aplicaremos la estadística descriptiva e inferencial.

1. En la estadística descriptiva consideramos tablas, gráficos, medidas de tendencia central media aritmética, desviación estándar, coeficiente de variación.

\bar{X} = Media Aritmética

Cuya fórmula es:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

\bar{X} : Media aritmética

Σ : Sumatoria

fi : Número de alumnos con calificativos dentro del intervalo

n : Total de alumnos de la muestra.

S= Desviación Estándar

Cuya fórmula es:

$$s = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$$

CV= Coeficiente de Variación

Cuya fórmula es:

$$C_V = \frac{\sigma}{|\bar{x}|} \cdot 100$$

Dónde:

C. V = Coeficiente de variación

S = Desviación estándar

\bar{X} = Media aritmética

2. En la estadística inferencial se aplicó la prueba de hipótesis, con la t-student, Prueba de Fisher, Prueba de Kolmogorov-Smirnov.

H0: Hipótesis nula

Ho: $u_e < u_c$

Ha: Hipótesis alterna

Ha: $u_e > u_c$

T Student

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

Prueba de F de Fisher

- La prueba de F puede resolverse mediante un proceso directo. Se requieren dos modelos de regresión, uno de los cuales restringe uno o más de los coeficientes de regresión conforme a la hipótesis nula.
- Su fórmula es la siguiente:

$$F = \frac{\left(\frac{RSS_0 - RSS_1}{m} \right)}{\left(\frac{1 - RSS_0}{n - k} \right)}$$

En donde:

RSS_0: se refiere al coeficiente de determinación del modelo sin restringir (R^2)

RSS_1: se refiere al coeficiente de determinación del modelo restringido (R^2)

m se refiere al número de restricciones impuestas a los coeficientes estimados (coeficientes restringidos).

k: se refiere al número de coeficientes estimados en el modelo sin restricciones.

n: se refiere al número de observaciones del modelo.

Prueba de Normalidad

- **Prueba de Kolmogorov-Smirnov.-** Es una prueba no paramétrica que se utiliza para determinar la bondad de ajuste de dos distribuciones de probabilidad entre sí. Se aplica para contrastar la hipótesis de normalidad de la población. Su fórmula es la siguiente:

$$D = \max |F_n(x) - F_0(x)|$$

En donde:

D: es la mayor diferencia absoluta observada entre la frecuencia acumulada observada $F_n(x)$ y la frecuencia acumulada teórica $F_o(x)$

$F_n(x)$: la función de distribución muestral.

$F_o(x)$: la función teórica o correspondiente a la población normal especificada en la hipótesis nula

Prueba de t de Student

- **Prueba “t”**.- Es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias. Nos permitirá determinar si la hipótesis es congruente o no con la información recogida de la muestra de estudio para que esta sea aceptada o rechazada.

Las pruebas t de muestras dependientes o apareadas, consisten típicamente en una muestra de pares de valores con similares unidades estadísticas, o un grupo de unidades que han sido evaluadas en dos ocasiones diferentes.

- Su fórmula es la siguiente:

$$t_0 = \frac{\overline{D}_0}{s_D / \sqrt{n}}$$

En Donde:

“ t_0 ” : tiene probabilidad de ocurrencia en la tabla de distribución t de Student con n-1 grados de libertad.

\overline{D} : es la diferencia promedio entre las parejas de datos.

s_D : es la desviación estándar de las diferencias entre las parejas de datos

n : es el tamaño de la muestra (número de parejas de datos).

F. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para la realización de esta investigación se siguió el siguiente procedimiento de trabajo:

- 1.- Se procedió a elaborar el Proyecto de Investigación Científica.
- 2.- Se solicitó permiso al director de la institución educativa N° 88047 Augusto Salazar Bondy.
3. Luego de solicitar el permiso correspondiente se coordinó con el director de la Institución Educativa para informarle sobre el trabajo que se iba a realizar.
4. Coordinamos con los docentes de las aulas del tercer grado para que tengan conocimiento del trabajo que se realizaría.
- 5.- Elaboráramos los instrumentos de recolección de datos para el trabajo a realizar.
- 6.- Se realizó la Aplicación del Programa “Fortaleciendo mi escritura” a los estudiantes.
- 7.- Realizamos el procesamiento de la información de una manera detallada.
- 8.- Presentamos el informe de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. RESULTADOS

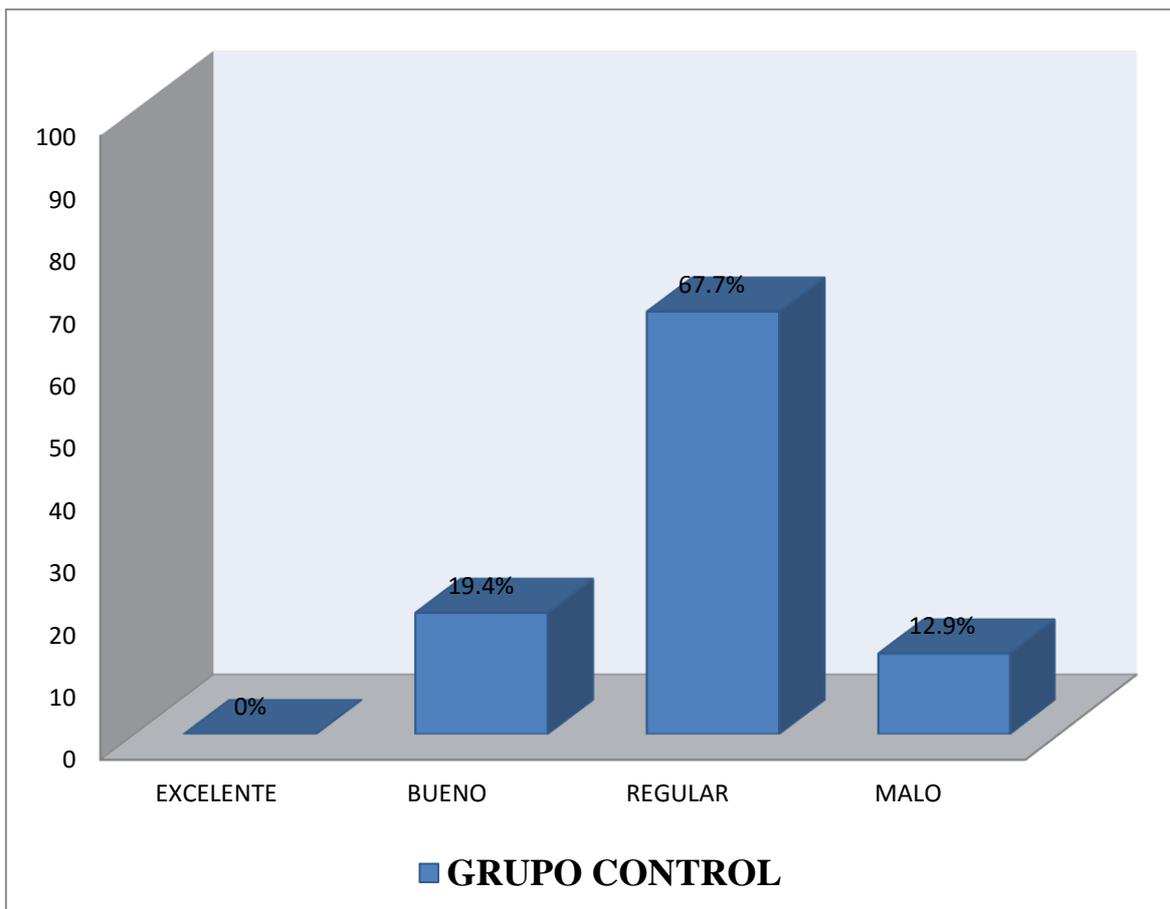
1. DEL PRETEST

TABLA N° 01

NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL GRUPO CONTROL EN EL PRE TEST DE
LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE
LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	[19 – 20]	0	0%
Bueno	[15 – 18]	6	19.4%
Regular	[11 – 14]	21	67,7%
Malo	[00 – 10]	4	12,9%
TOTAL		31	100%

FUENTE: Pre test aplicado a los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 01

GRÁFICO N° 01

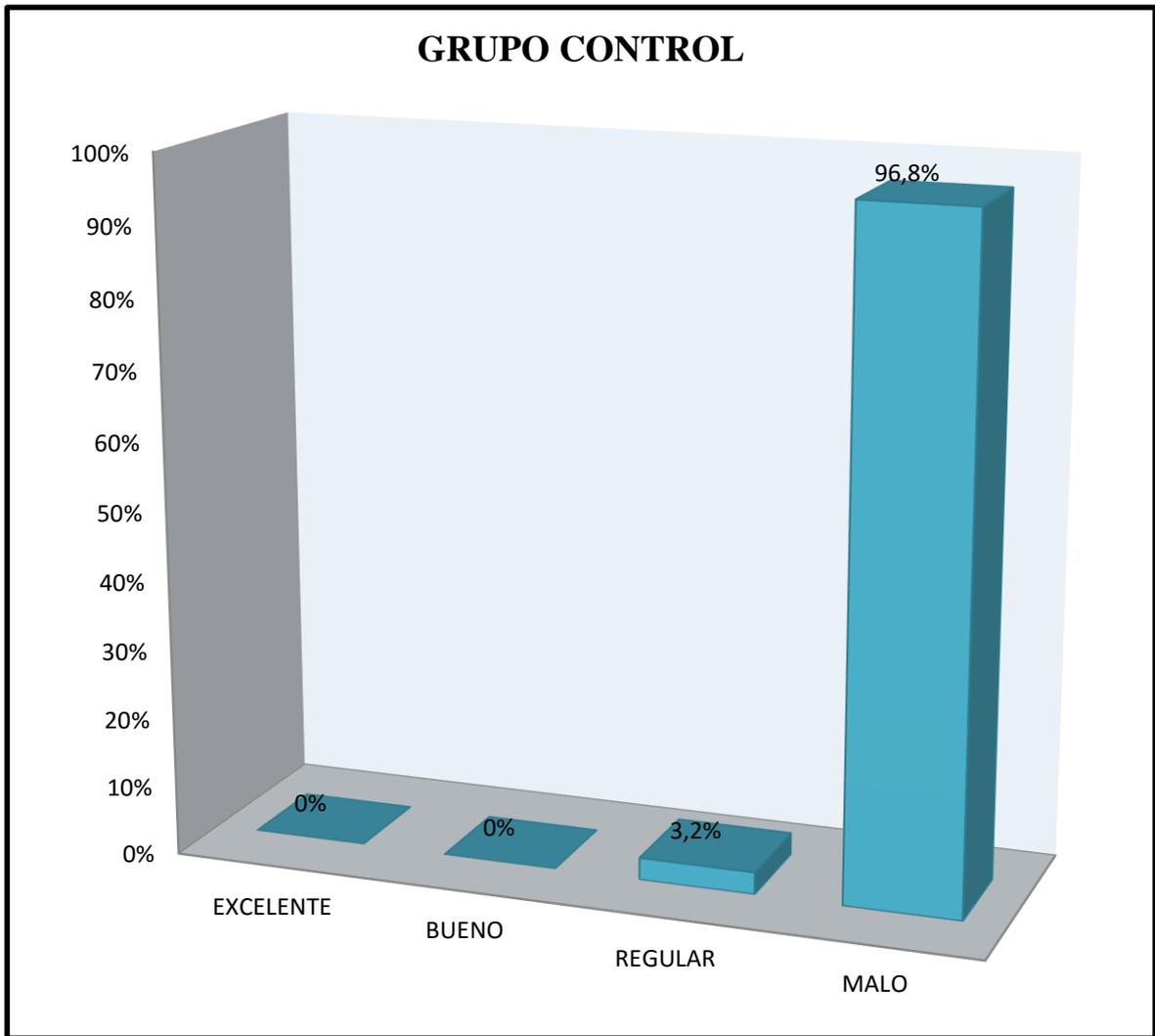
**NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL GRUPO CONTROL EN EL PRE TEST DE
LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE
LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.**

TABLA N° 2

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL GRUPO EXPERIMENTAL DEL PRE
TEST DE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY-
CHIMBOTE 2015.**

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	Fi	%
Excelente	[19 – 20]	0	0%
Bueno	[15 – 18]	0	0%
Regular	[11 – 14]	1	3,2%
Malo	[00 – 10]	30	96,8%
TOTAL		31	100%

FUENTE: Pre test aplicado a los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 02

GRÁFICO N° 02

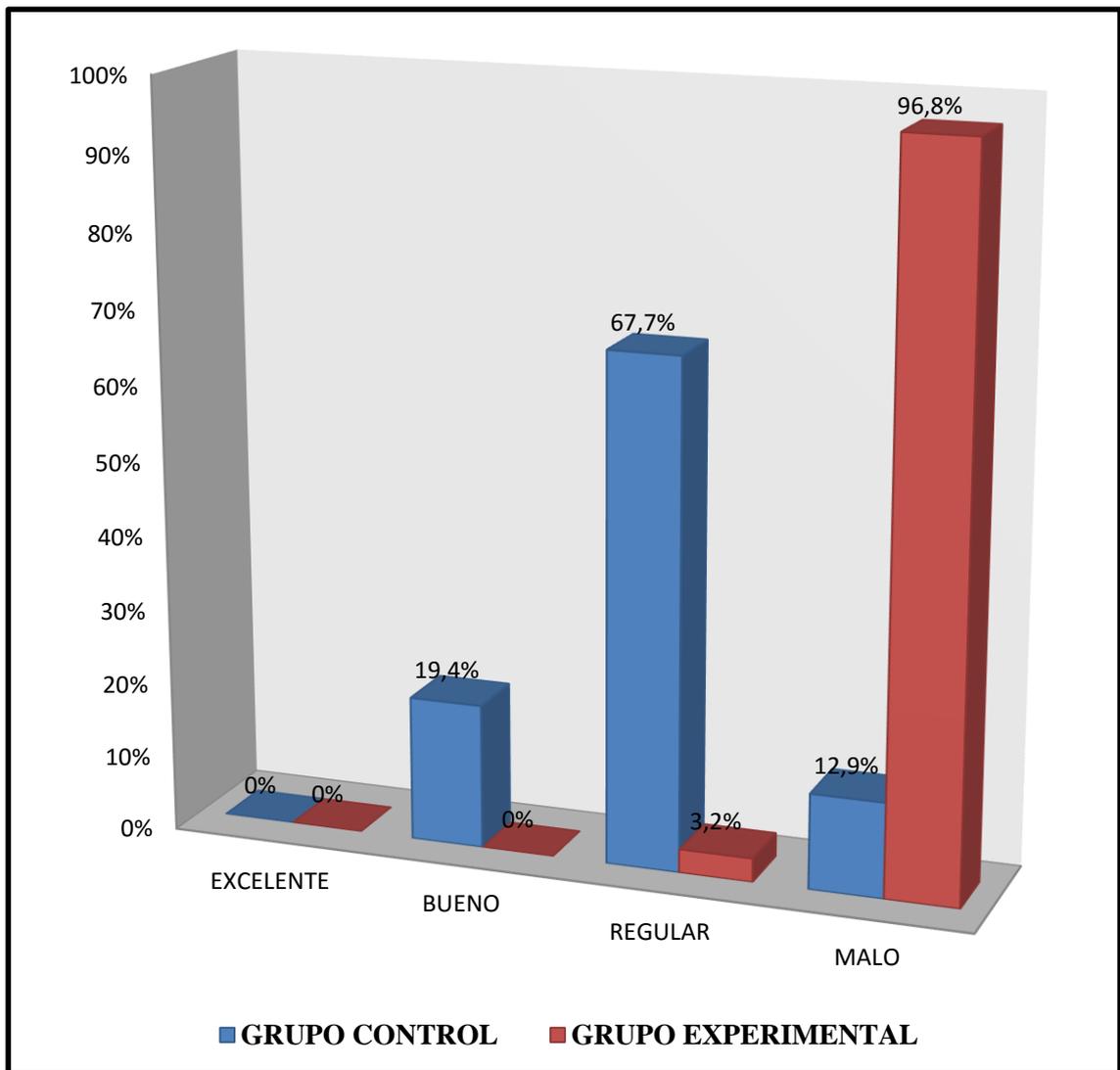
NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL GRUPO EXPERIMENTAL DEL PRE TEST DE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

TABLA N° 3

NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL PRE TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		Fi	%	Fi	%
Excelente	[19 – 20]	0	0%	0	0%
Bueno	[15 – 18]	6	19,4%	0	0%
Regular	[11 – 14]	21	67,7%	1	3,2%
Malo	[00 – 10]	4	12,9%	30	96,8%
TOTAL		31	100%	31	100%

FUENTE: Pre test aplicado a los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 03

GRÁFICO N° 03

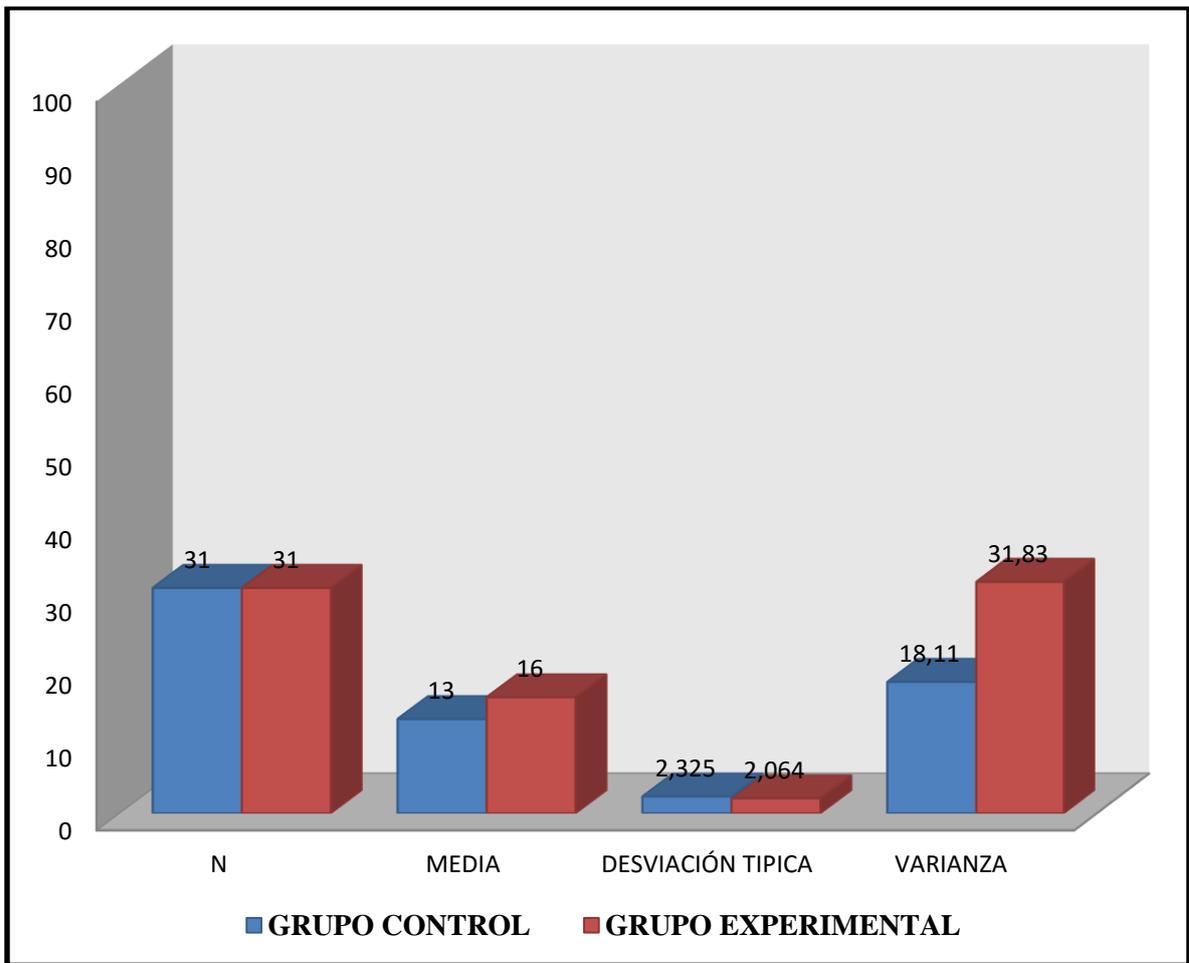
NIVEL DE ORTORAFÍA DEL PRE TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

TABLA N° 4

**ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN EL PRE TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047
AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.**

GRUPOS	N	MEDIA	DESV. TÍP.	COEF. VAR.
GRUPO CONTROL	31	12.84	2.325	18.11%
GRUPO EXPERIMENTAL	31	6.48	2.064	31.83%

FUENTE: Pre test aplicado a los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 4

GRÁFICO N° 4

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN EL PRE TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

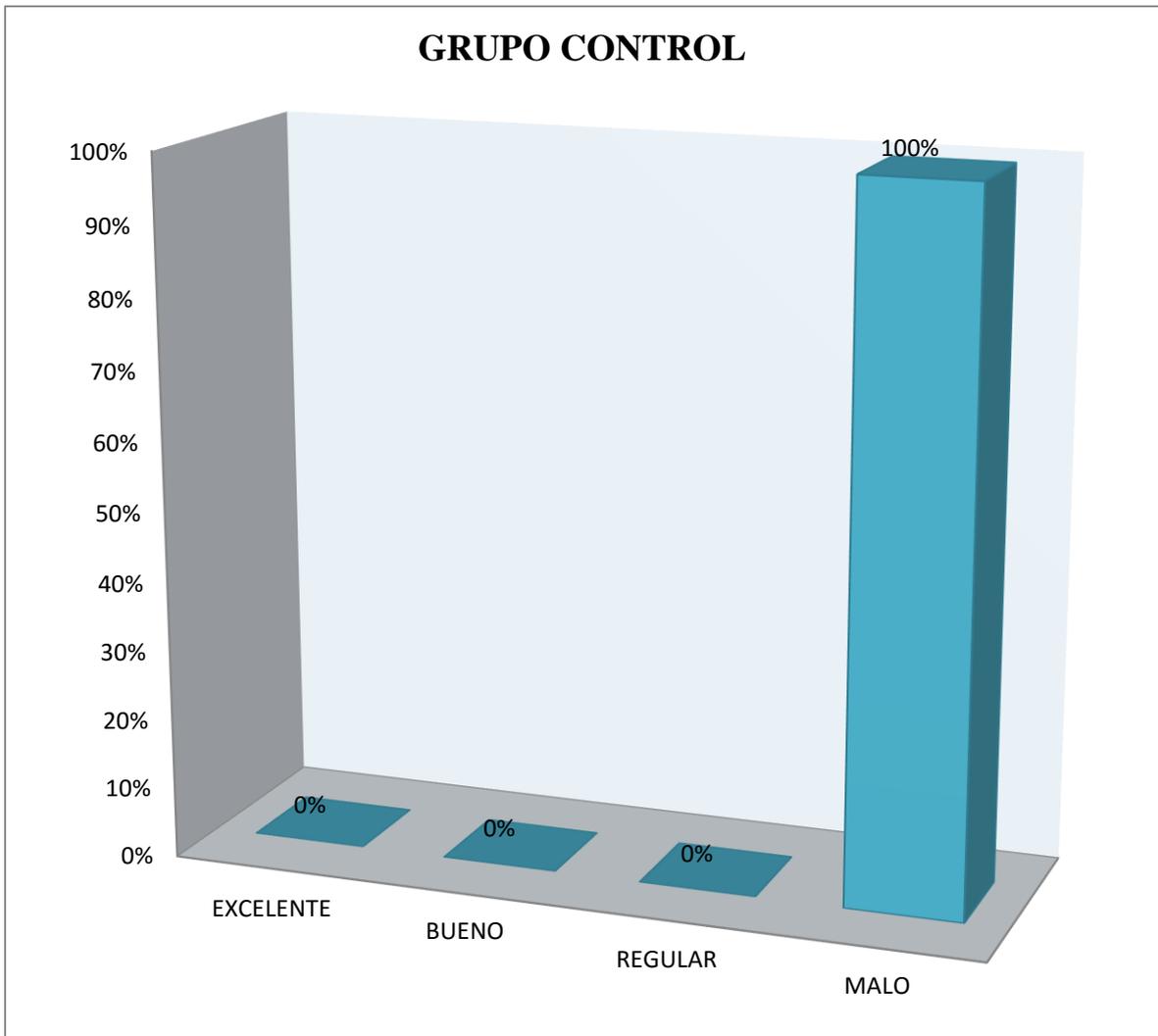
2. DEL POST TEST

TABLA N° 5

NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL POST TEST DEL GRUPO CONTROL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	[19 – 20]	0	0%
Bueno	[15 – 18]	0	0%
Regular	[11 – 14]	0	0%
Malo	[00 – 10]	31	100%
TOTAL		31	100%

FUENTE: Post test aplicado a los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 05

GRÁFICO N° 05

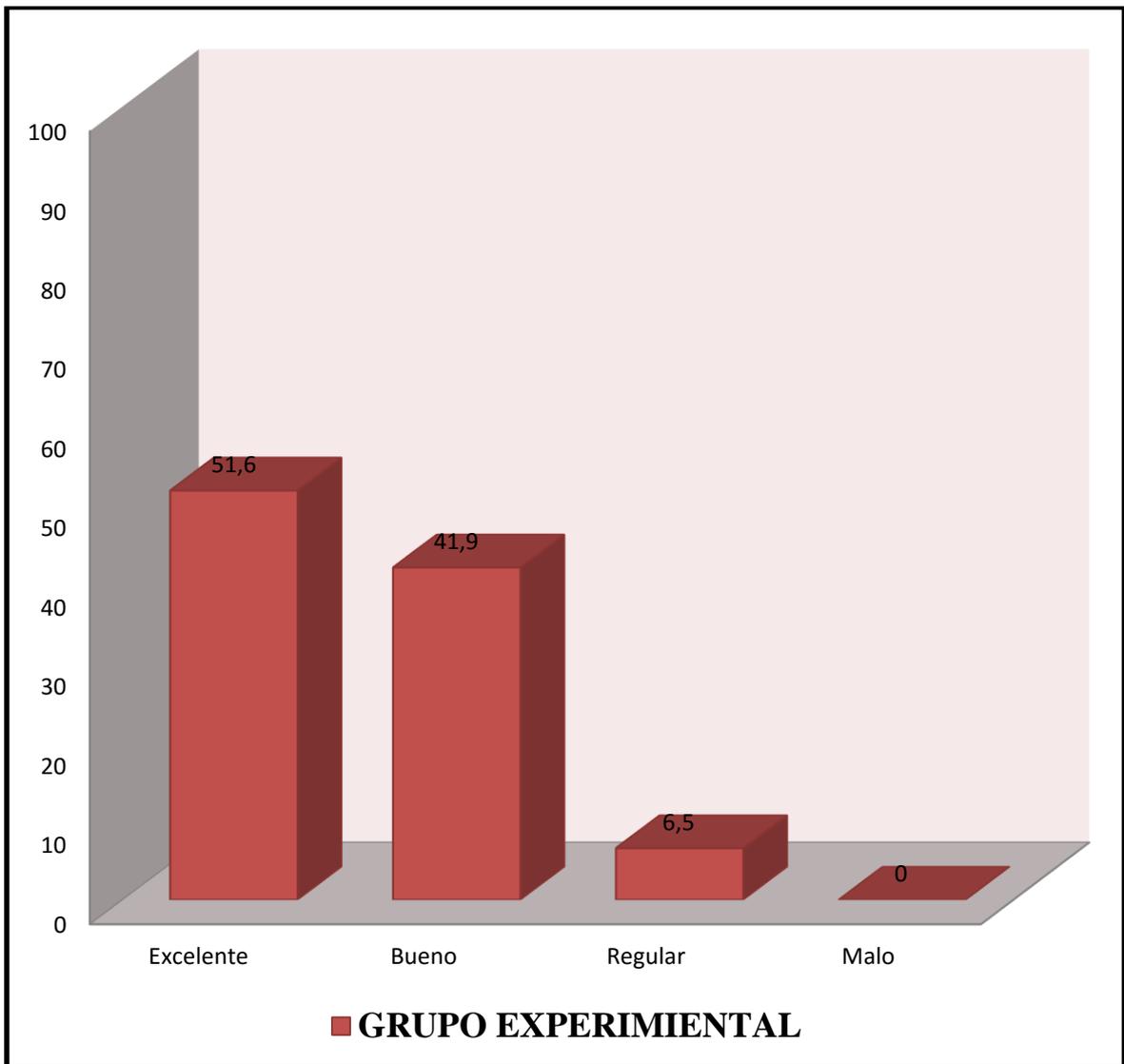
**NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL POST TEST DEL GRUPO CONTROL DE
LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.**

TABLA N° 6

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL
DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE
LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.**

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	[19 – 20]	16	51,6%
Bueno	[15 – 18]	13	41,9%
Regular	[11 – 14]	2	6,5%
Malo	[00 – 10]	0	0%
TOTAL		31	100%

FUENTE: Post test aplicado a los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 06

GRÁFICO N° 6

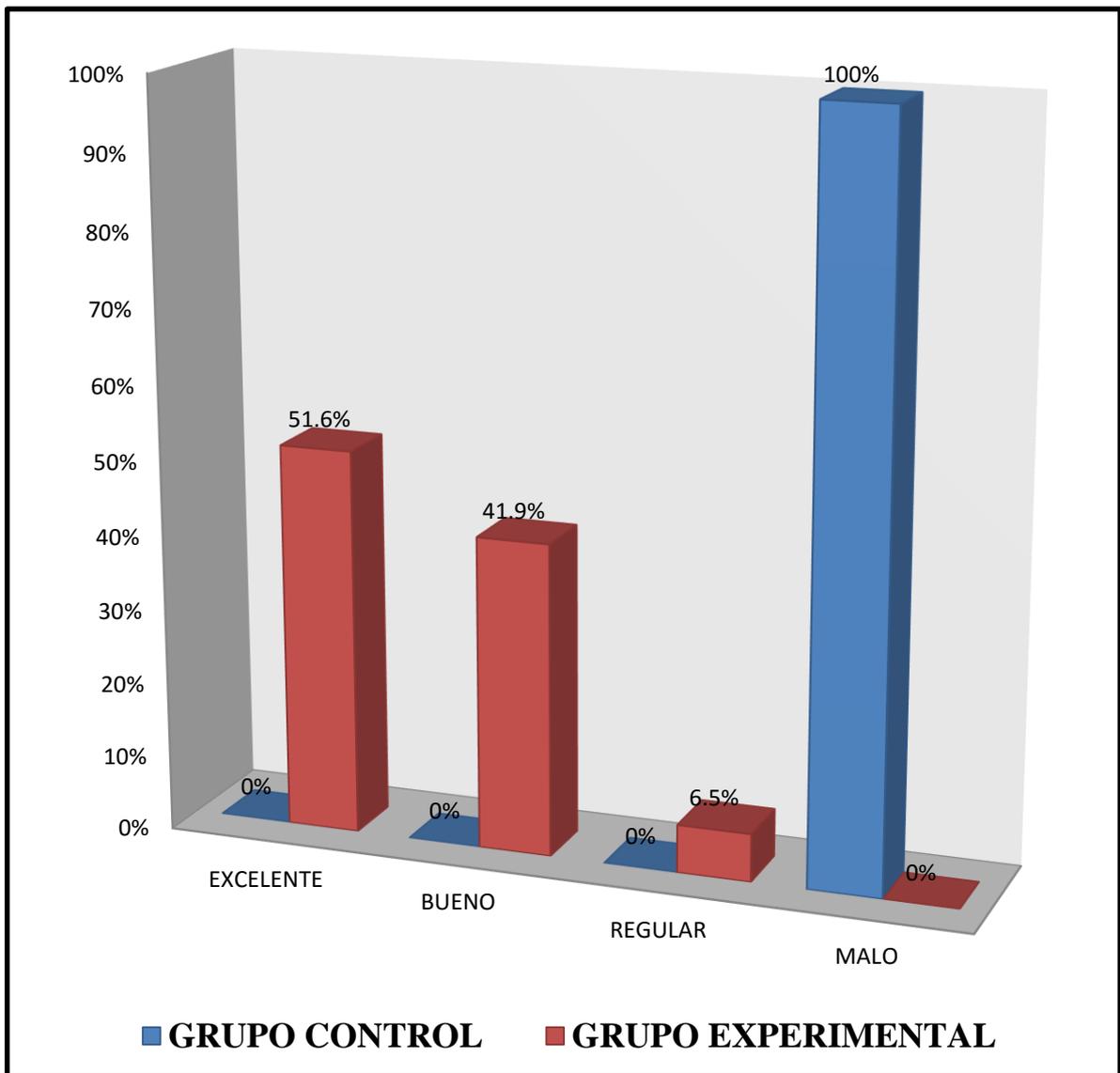
NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

TABLA N° 7

NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL POST TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	Fi	%	fi	%
Excelente	[19 – 20]	0	0%	16	51,6%
Bueno	[15 – 18]	0	0%	13	41,9%
Regular	[11 – 14]	0	0%	2	6,5%
Malo	[00 – 10]	31	100%	0	0,0%
TOTAL		31	100%	31	100%

FUENTE: Post test aplicado a los estudiantes del 3° grado de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 07

GRÁFICO N°7

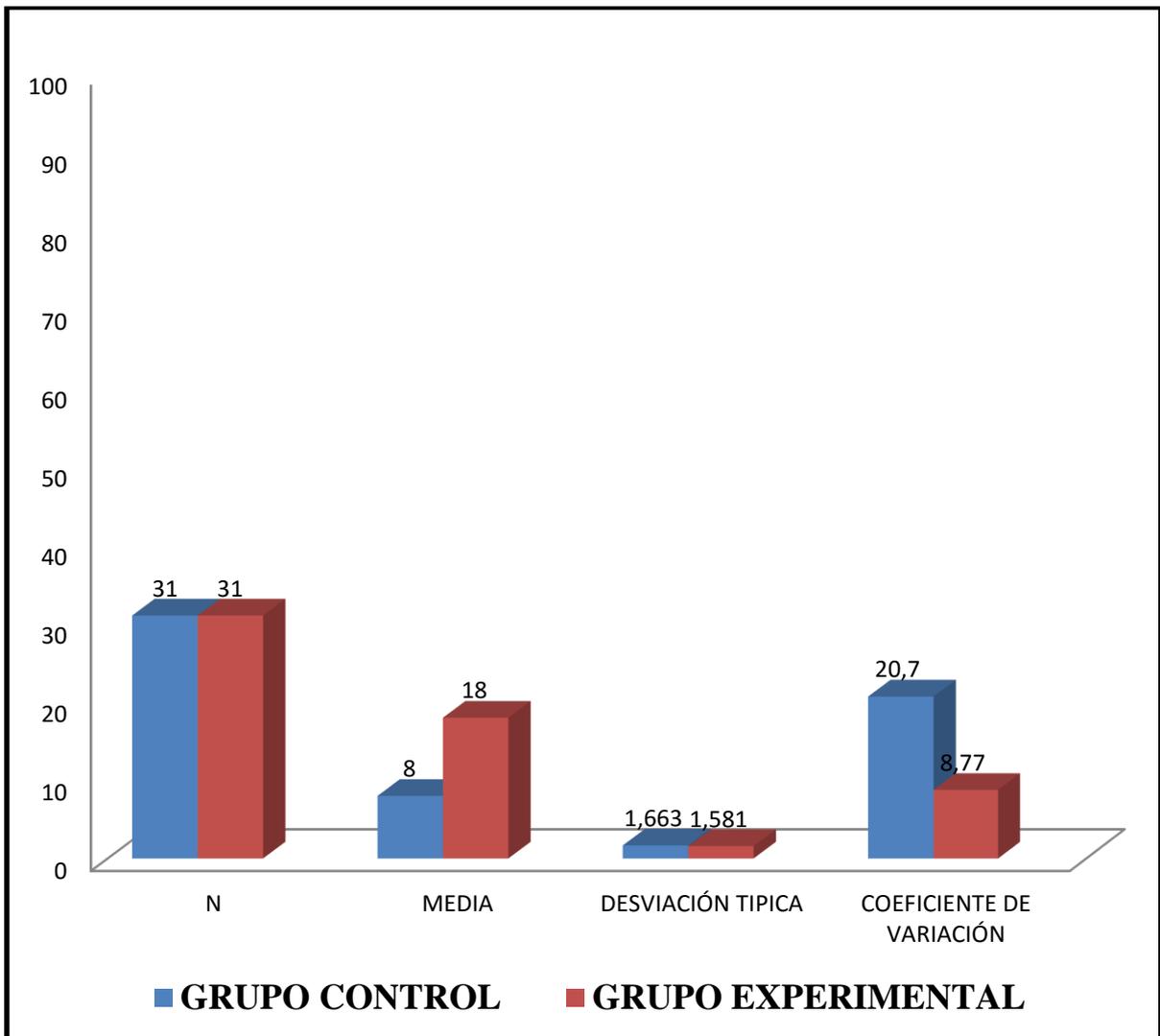
NIVEL DE ORTOGRAFÍA DEL POST TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY-CHIMBOTE 2015.

TABLA N° 8

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN EL POST TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

GRUPOS	N	MEDIA	DESV. TÍP.	COEF. VAR.
GRUPO CONTROL	31	8.03	1.663	20.70%
GRUPO EXPERIMENTAL	31	18.03	1.581	8.77%

FUENTE: Post test aplicado a los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N°8

GRÁFICO N°8

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN EL POST TEST DEL GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

3. DE LAS DIMENSIONES

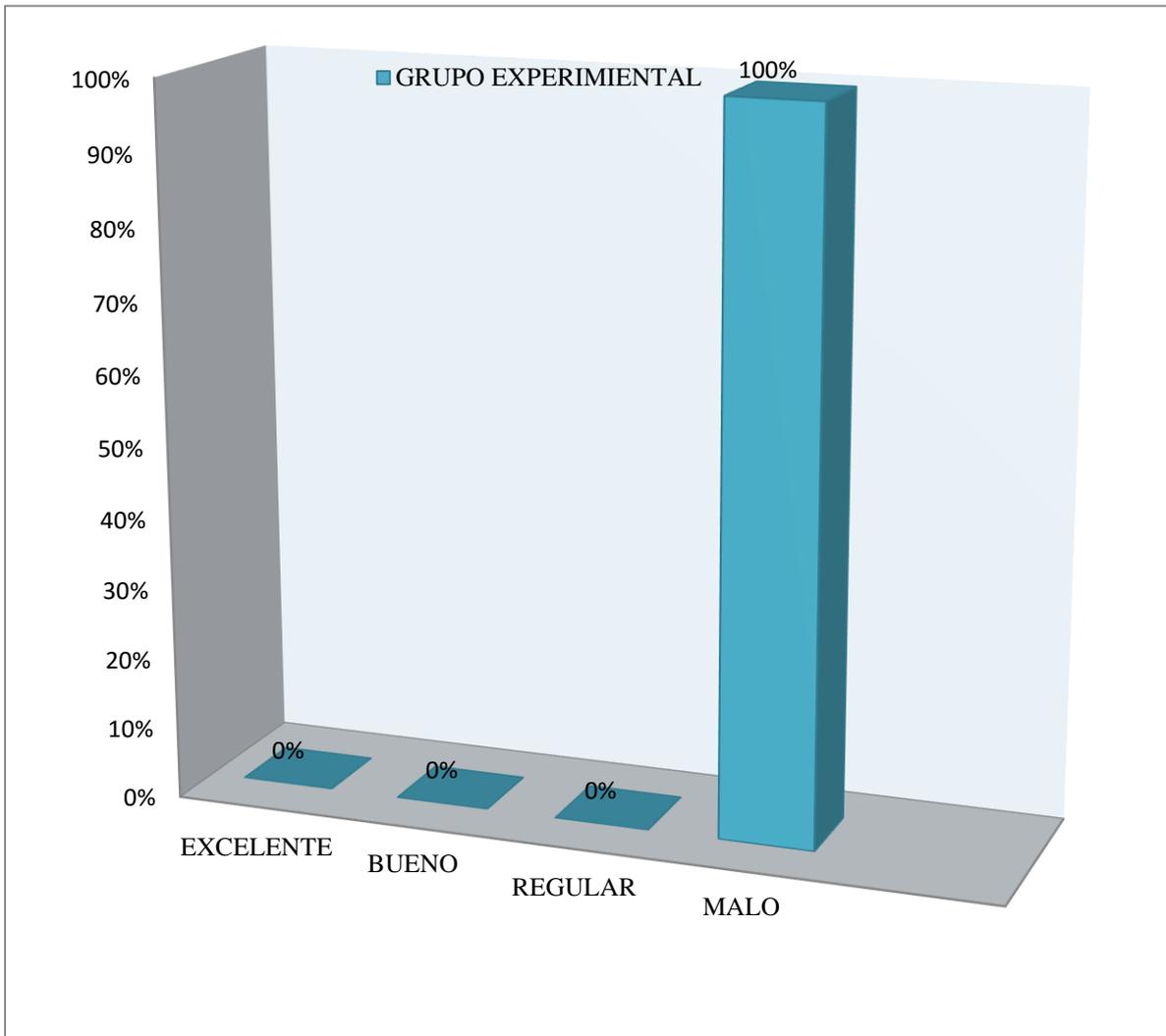
✓ **Acentuación de palabras**

TABLA N° 09

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA LA DIMENSIÒN ACENTUACIÓN DE PALABRAS
DEL PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.**

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	[36 - 41]	0	0%
Bueno	[29 - 35]	0	0%
Regular	[21 - 28]	0	0%
Malo	[0 - 20]	31	100%
TOTAL		31	100%

Fuente: Pre test a los estudiantes del 3° grado de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



Fuente: Tabla N°09

GRÁFICO N°9

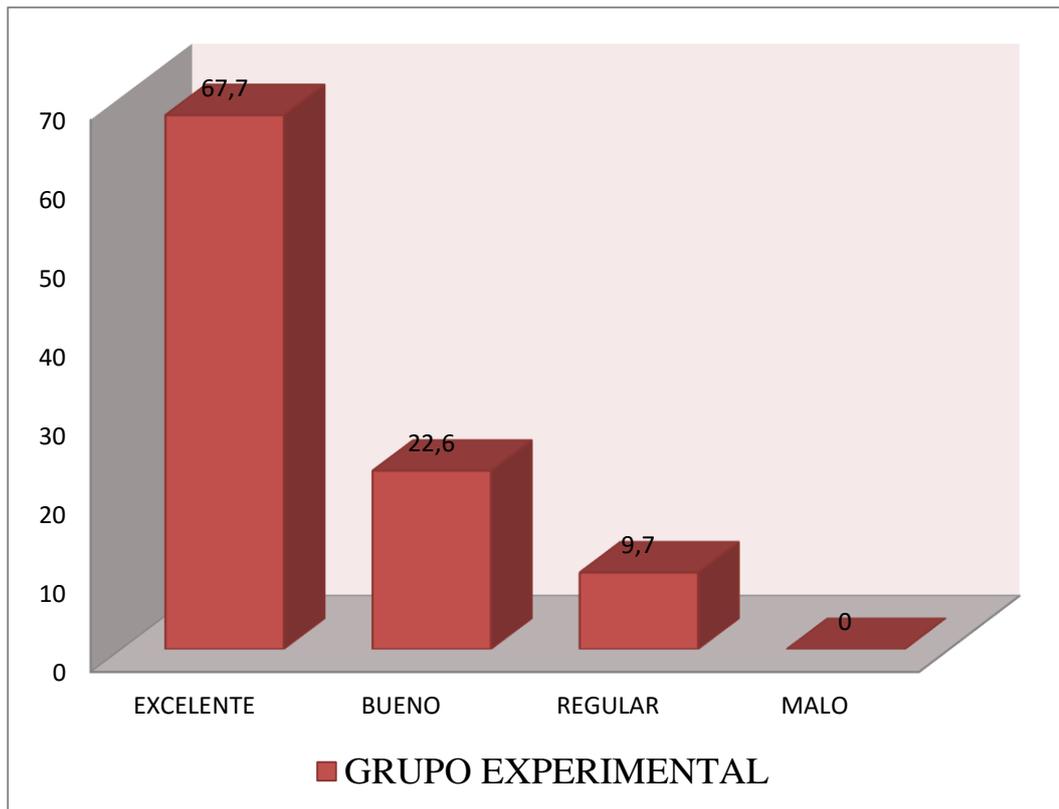
NIVEL DE ORTGRAFÍA DE LA DIMENSIÓN ACENTUACIÓN DE PALABRAS DEL PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

TABLA N° 10

NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LA DIMENSIÓN ACENTUACIÓN DE PALABRAS DEL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	[36 - 41]	21	67,7%
Bueno	[29 - 35]	7	22,6%
Regular	[21 - 28]	3	9,7%
Malo	[0 - 20]	0	0%
TOTAL		31	100%

Fuente: Post test aplicado a los estudiantes del 3° grado de la I.E N°88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.



Fuente: Tabla N°10

GRÁFICO N° 10

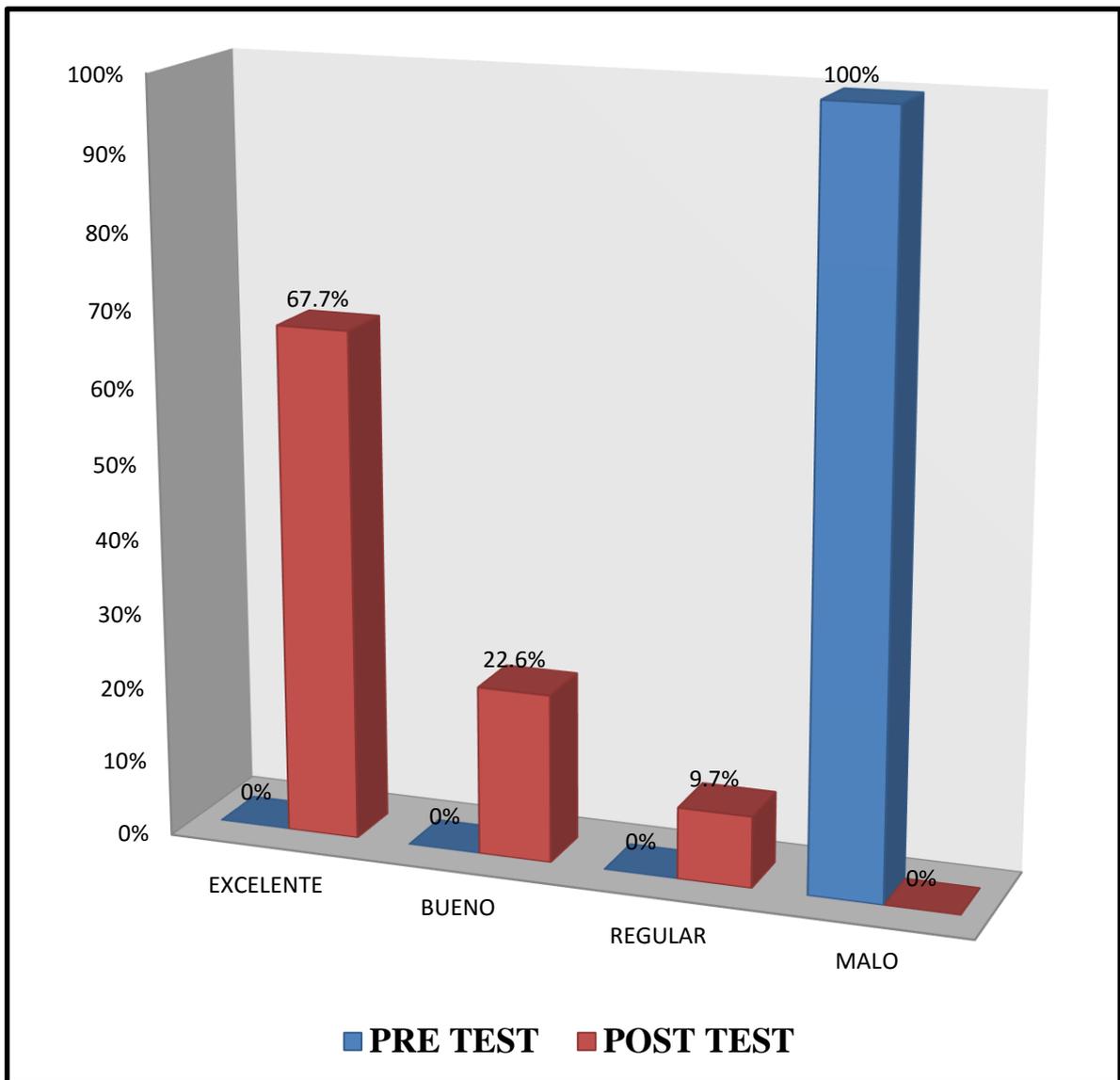
NIVEL ORTOGRAFÍA DE LA DIMENSIÓN ACENTUACIÓN DE PALABRAS DEL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

TABLA N°11

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LA DIMENSIÓN ACENTUACIÓN DE
PALABRAS DEL PRE Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE
LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E
N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.**

GRUPO		PRE TEST		POST TEST	
EXPERIMENTAL					
NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	Fi	%	fi	%
Excelente	[36 - 41]	0	0%	21	67,7%
Bueno	[29 - 35]	0	0%	7	22,6%
Regular	[21 - 28]	0	0%	3	9,7%
Malo	[0 - 20]	31	100%	0	0%
TOTAL		31	100%	31	100%

Fuente: Pre y post test en la dimensión acentuación de palabras aplicado en los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



Fuente: tabla N°11

GRÁFICO N° 11

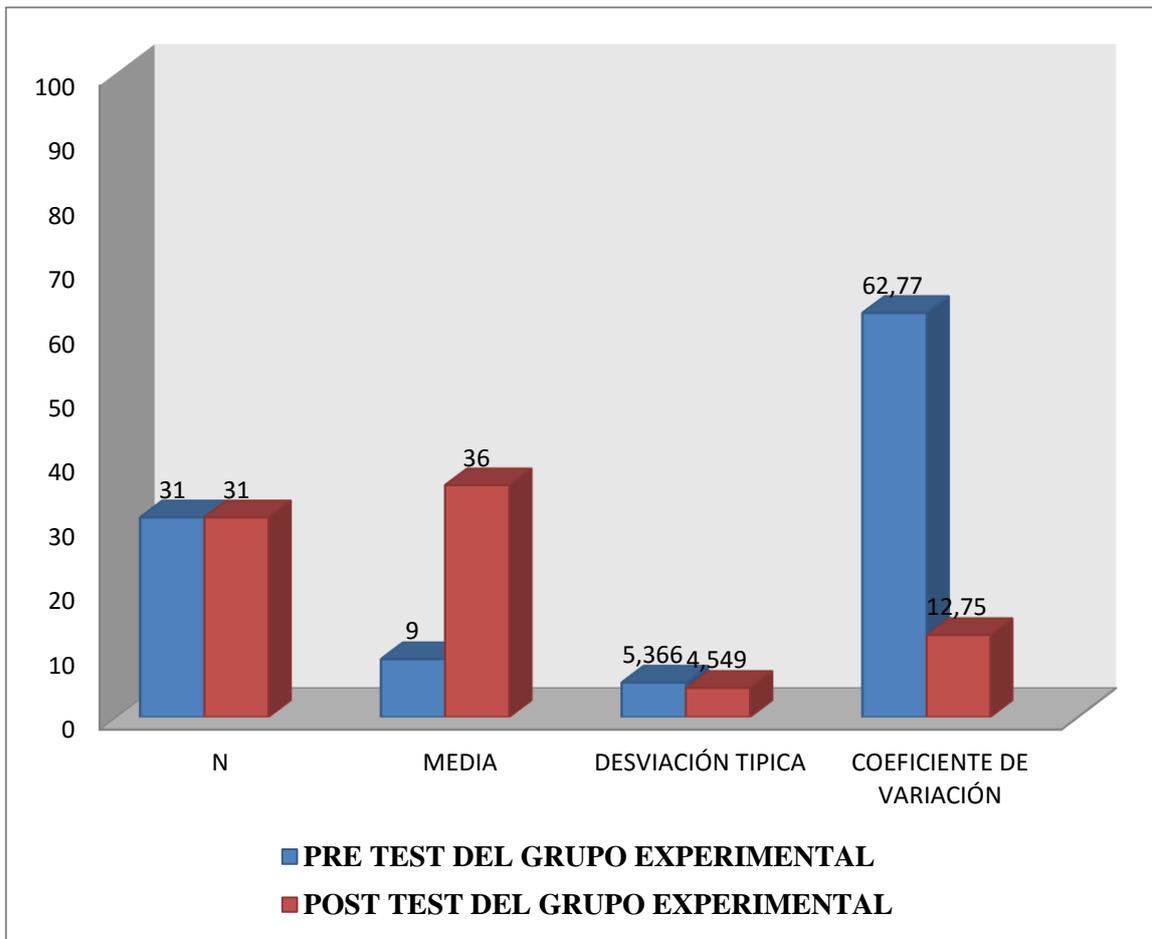
NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN REGLAS DE ACENTUACIÓN DEL PRE Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

TABLA N° 12

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSION REGLAS DE ACENTUACIÓN DEL PRE TEST Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY-CHIMBOTE 2015.

MEDIDAS	N	MEDIA	DESV. TÍP.	COEF. VAR.
PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL	31	8.55	5.366	62.77%
POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL	31	35.68	4.549	12.75%

Fuente: Pre y post test en los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 12

GRÁFICO N° 12

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA DIMENSIÓN REGLAS DE ACENTUACIÓN DEL PRE TEST Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

3. DE LAS DIMENSIONES:

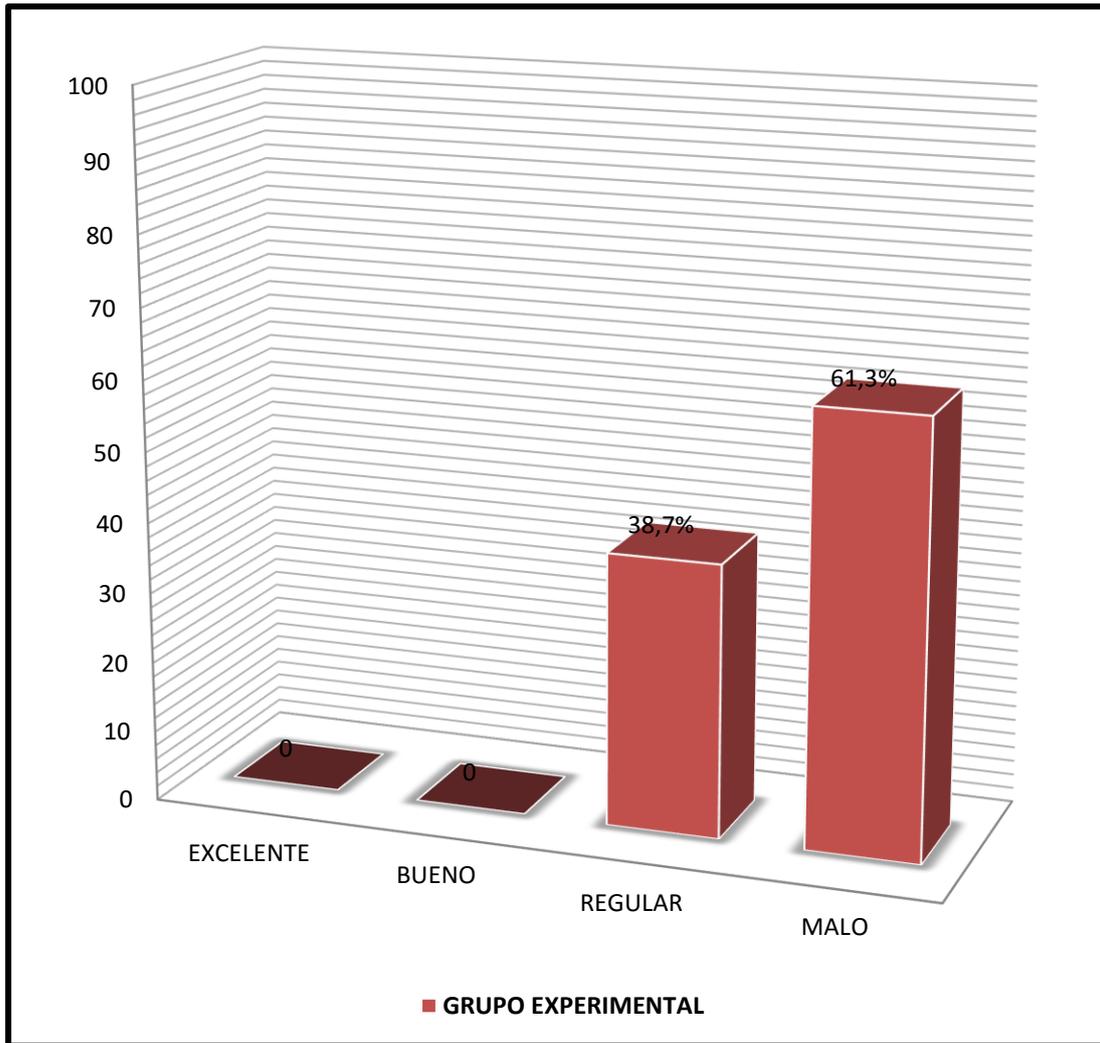
✓ DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS

TABLA N°13

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL
PRETEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3°
DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR
BONDY- NUEVO CHIMBOTE 2015**

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	19-20	0	0%
Bueno	15-18	0	0%
Regular	11-14	12	38,7%
Malo	0-10	19	61,3%
TOTAL	100	31	100%

FUENTE: Pre test aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 13

GRÁFICO N° 13

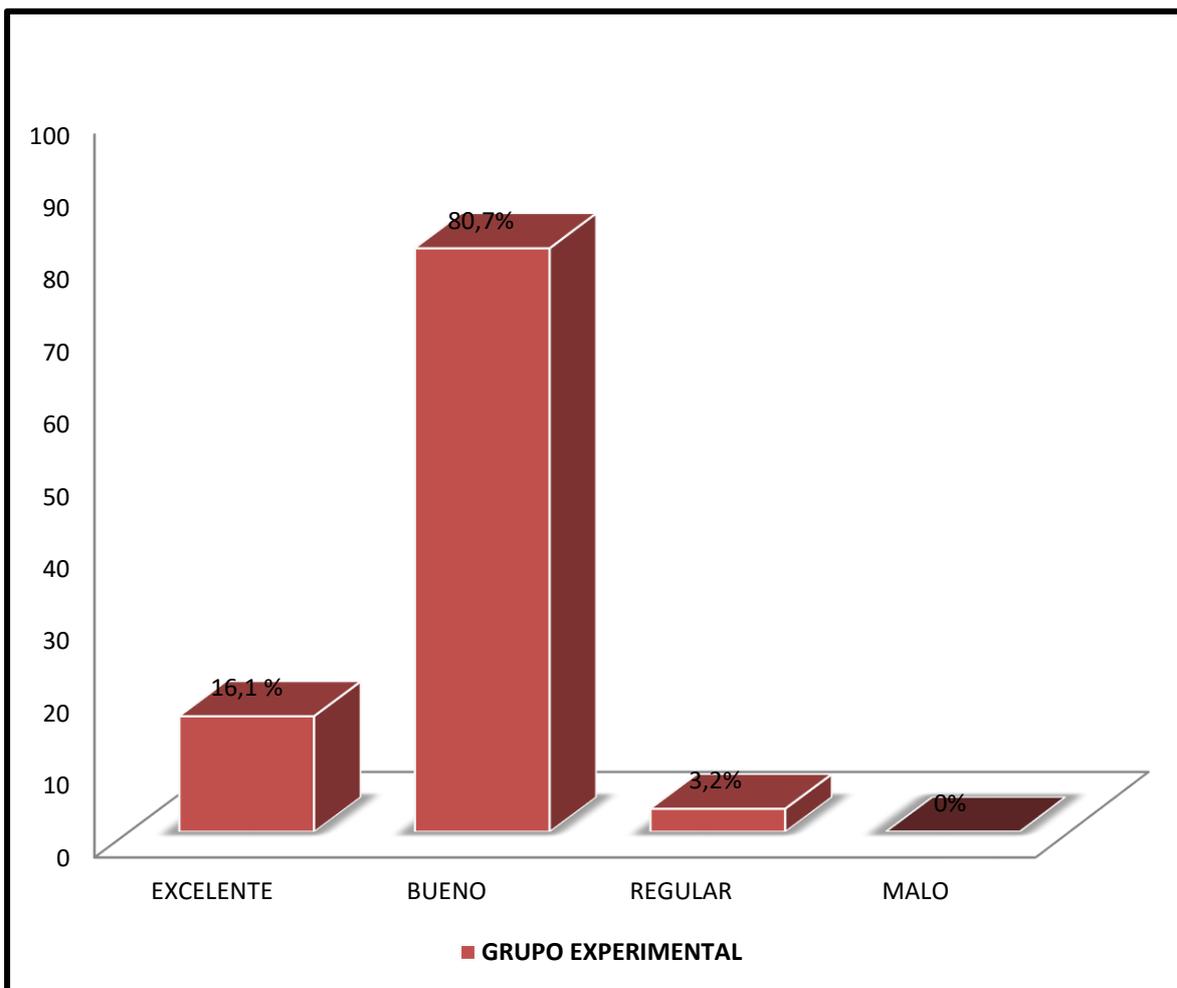
**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL
PRETEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3°
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015**

TABLA N°14

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL
POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3°
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015**

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	19-20	5	16,1%
Bueno	15-18	25	80,7%
Regular	11-14	1	3,2%
Malo	0-10	0	0%
TOTAL	100	31	100%

FUENTE: Post test aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 14

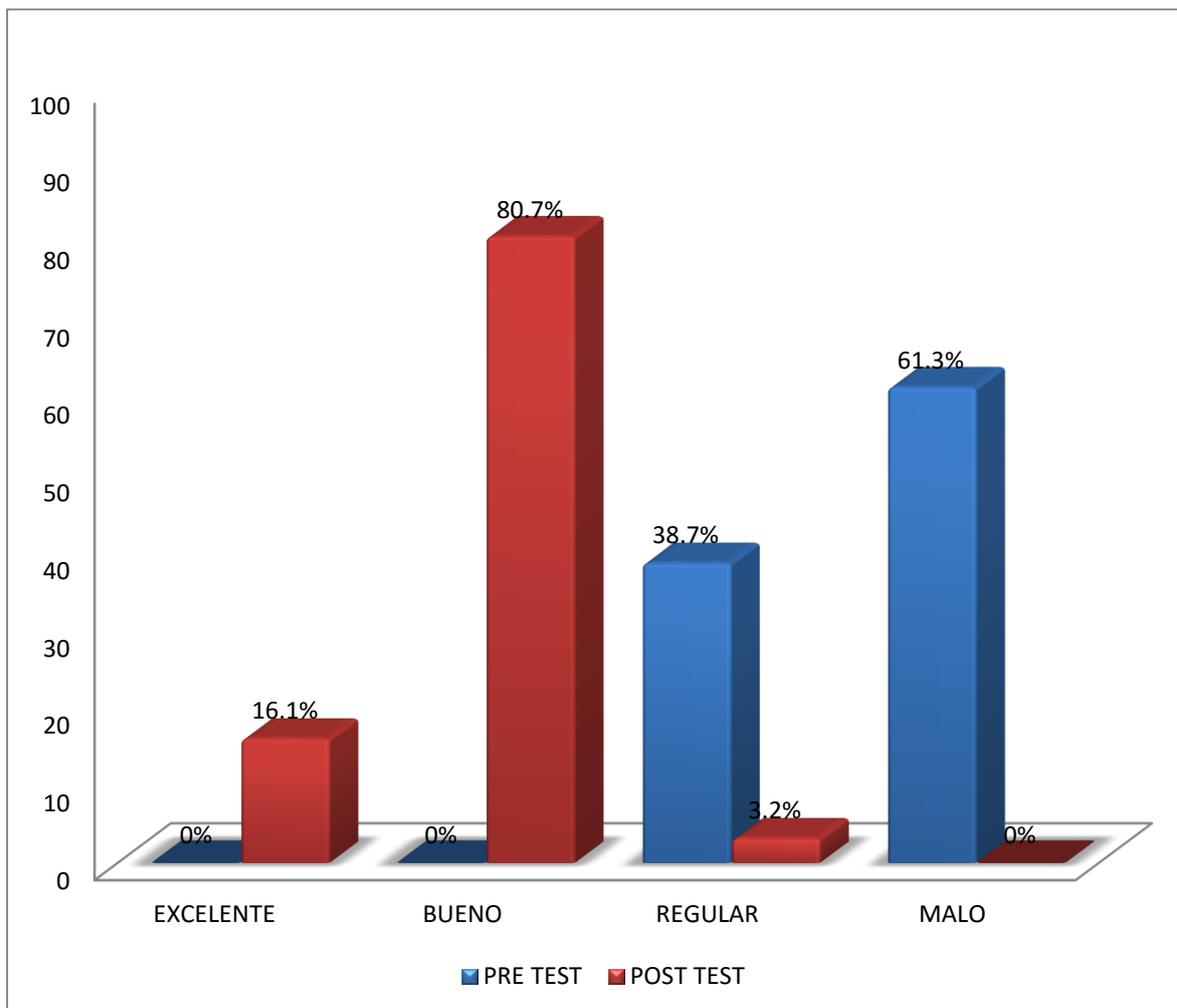
GRÁFICO N° 14
NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL
POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3°
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

TABLA N°15

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL
PRE Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015**

GRUPO					
EXPERIMENTAL		PRE TEST		POST TEST	
NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%	fi	%
Excelente	19-20	0	0%	5	16,1%
Bueno	15-18	0	0%	25	80,7%
Regular	11-14	12	38,7%	1	3,2%
Malo	0-10	19	61,3%	0	0%
TOTAL		31	100%	31	100%

FUENTE: Pre y post test en la dimensión uso de las letras aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 15

GRAFICO N°15

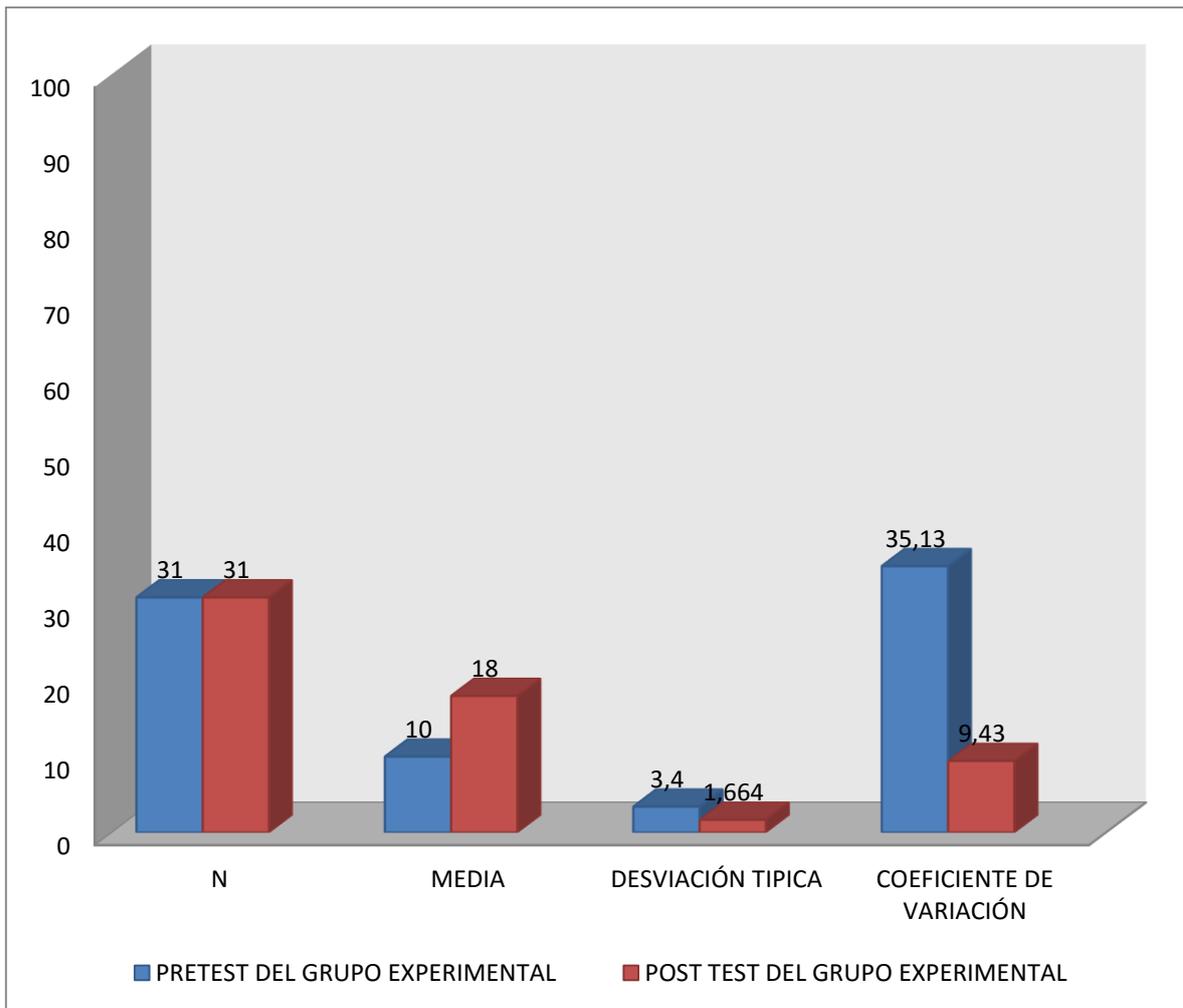
NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL PRE Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

TABLA N° 16

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL PRE Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

MEDIDAS	N	MEDIA	DESV. TÍP.	Coefficiente de Variación
PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL	31	9.68	3.400	35.13%
POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL	31	17.65	1.664	9.43%

FUENTE: Pre y post test aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 16

GRÁFICO N° 16

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS DEL PRE Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

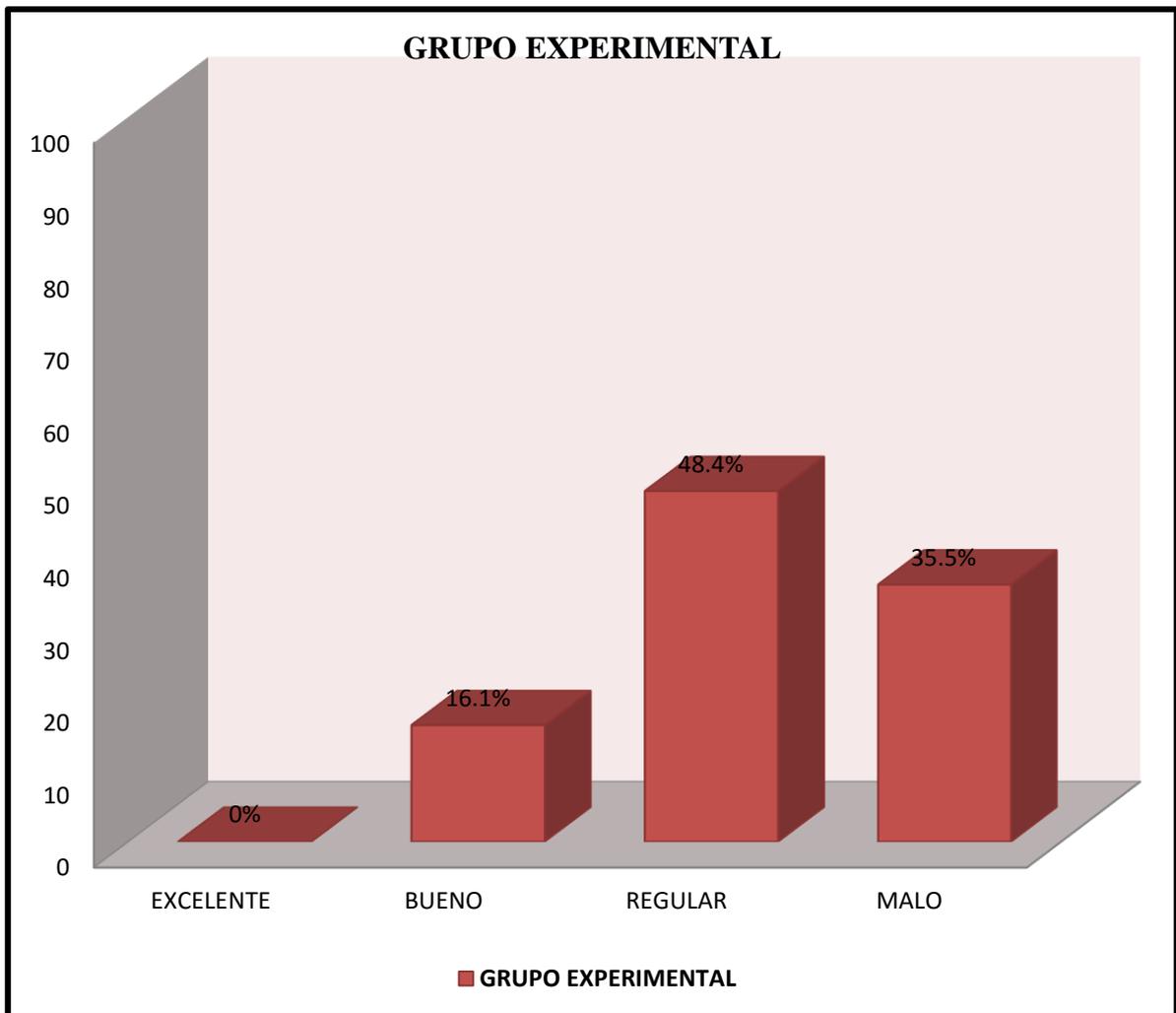
✓ **DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN**

TABLA N° 17

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN
DEL PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015**

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	7	0	0%
Bueno	5-6	5	16,1%
Regular	3-4	15	48,4%
Malo	0-2	11	35,5%
TOTAL		31	100%

FUENTE: Pre test aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 17

GRAFICO N° 17

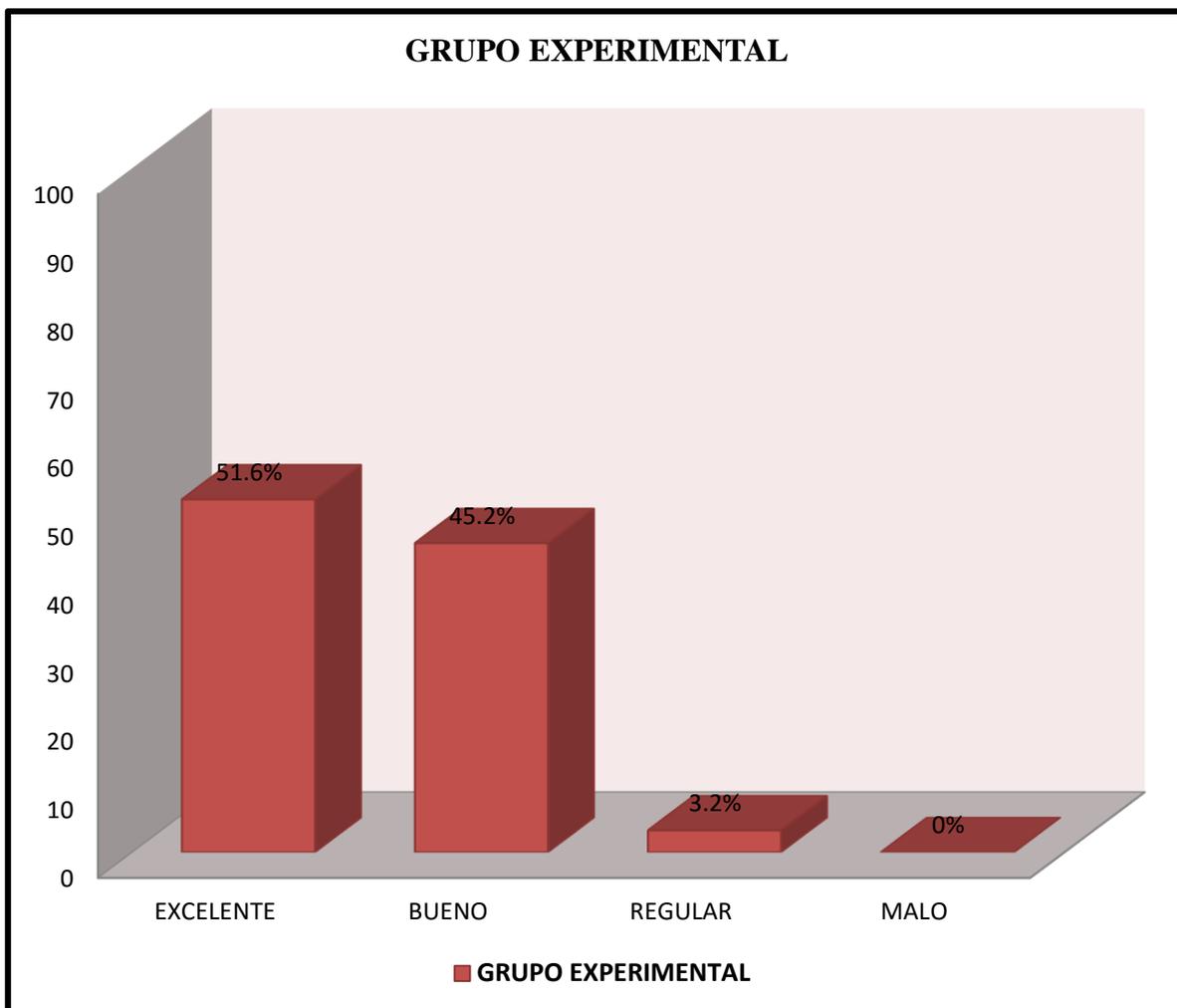
**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN
DEL PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015**

TABLA N° 18

**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN
DEL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015**

NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%
Excelente	7	16	51.6%
Bueno	5-6	14	45.2%
Regular	3-4	1	3.2%
Malo	0-2	0	0%
TOTAL		31	100%

FUENTE: Post test aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 18

GRAFICO N° 18

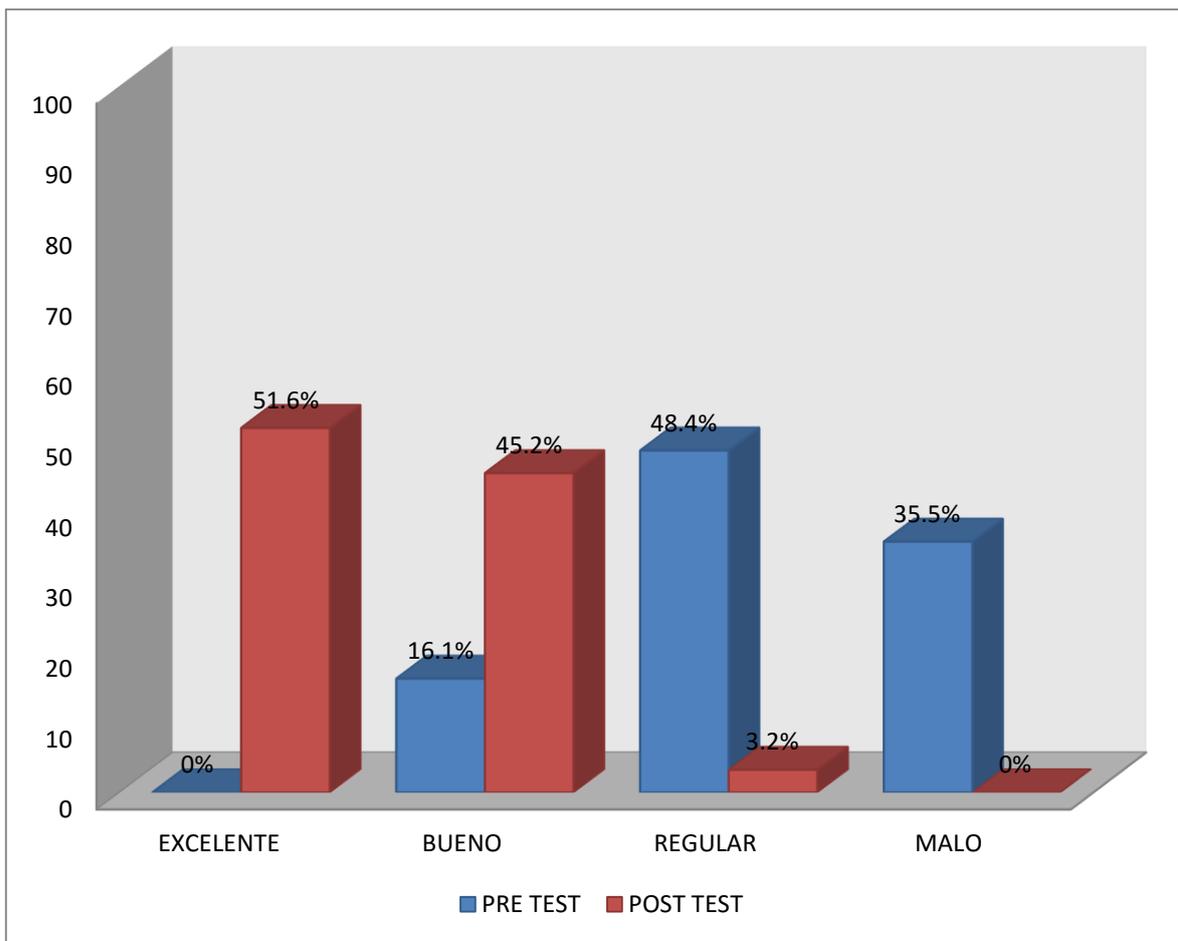
**NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN
DEL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO
SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015**

TABLA N° 19

NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN DEL PRE Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

GRUPO					
EXPERIMENTAL		PRE TEST		POST TEST	
NIVEL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	fi	%	fi	%
Excelente	7	0	0%	16	51,6%
Bueno	5-6	5	16,1%	14	45,2%
Regular	3-4	15	48,4%	1	3,2%
Malo	0-2	11	35,5%	0	0%
TOTAL		31	100%	31	100%

FUENTE: Pre y post test aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 19

GRAFICO N° 19

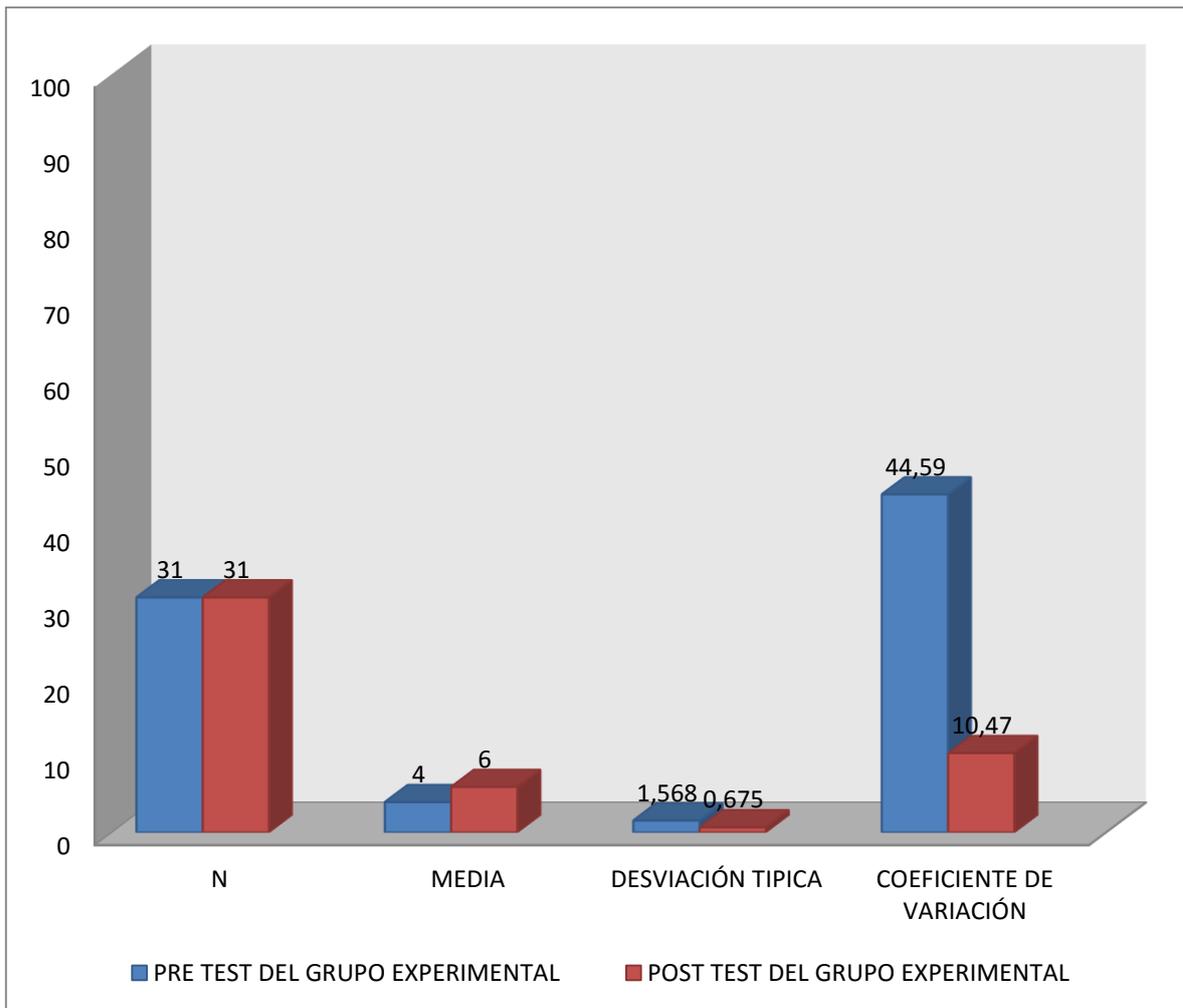
NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN DEL PRE Y POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

TABLA N° 20

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN DEL PRE Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

MEDIDAS	N	MEDIA	DESV. TÍP.	Coficiente de Variación
PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL	31	3.52	1.568	44.59%
POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL	31	6.42	0.675	10.47%

FUENTE: Pre y post test aplicado a los niños y niñas del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.



FUENTE: TABLA N° 20

GRÁFICO N° 20

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL NIVEL DE ORTOGRAFÍA EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN DEL PRE Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

4. DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

a) Del pre test:

TABLA N° 21

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE VARIANZAS EN EL PRE TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de homogeneidad de varianzas.	Prueba F – Fisher		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		$p > \alpha$
$H_0 : \sigma_C^2 = \sigma_E^2$ $H_a : \sigma_C^2 \neq \sigma_E^2$	$F_o = 129.536$	$p = 0,000$	$\alpha = 0,05$	

Fuente: Pre test aplicado en los estudiantes 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

TABLA N° 22

PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA COMPROBAR LA DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDAD NORMAL DE LAS POBLACIONES EN EL PRE TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Datos	Control	Experimental	Decisión	
Muestra	31	31	• Como $p = 0.298 > 0.05$ para el grupo control, entonces la muestra tiene una distribución normal	
Parámetros normales(a,b) Media	12.84	6.48		
Desviación típica	2.33	2.06		
Diferencias más extremas	Absoluta	.175	.141	• Como $p = 0.568 > 0.05$ para el grupo experimental, entonces la muestra tiene una distribución normal
Positiva	.115	.141		
Negativa	-.175	-.091		
Z de Kolmogorov-Smirnov	.975	.786		
Sig. asintót. (bilateral)	.298	.568		

La distribución de contraste es normal

Se han calculado a partir de los datos

Fuente: Pre test aplicado en los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

TABLA N° 23

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE PROMEDIOS EN EL PRE TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de comparación de medias	Prueba T – Student		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		
$H_0: \mu_C = \mu_E$ $H_a: \mu_E > \mu_C$	$t_o = 2.04$	$p = 10.82$	$\alpha = 0,05$	Se acepta

Fuente: Pre test aplicado en los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

b) Del post test:

TABLA N° 24

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE VARIANZAS EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de homogeneidad de varianzas.	Prueba F – Fisher		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		
$H_0: \sigma_C^2 = \sigma_E^2$ $H_a: \sigma_C^2 \neq \sigma_E^2$	$F_o = 0.541$	$p = 0.465$	$\alpha = 0,05$	Se acepta H_0

Fuente: Post test aplicado en los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

TABLA N° 25

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE PROMEDIOS EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de comparación de medias	Prueba T – Student		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		$p < \alpha$
$H_0 : \mu_C = \mu_E$ $H_a : \mu_E > \mu_C$	$t_o = -24.266$	$p = 0,000$	$\alpha = 0,05$	Se acepta

Fuente: Post test aplicado en los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote 2015.

c) Del grupo experimental:

TABLA Nª 26

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN EL PRE TEST Y POST TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN

Prueba de comparación de medias	Prueba T – Student		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		$p < \alpha$
$H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_a : \mu_2 > \mu_1$	$t_o = -10.163$	$p = 0,000$	$\alpha = 0,05$	Se acepta

PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015

Fuente: Pre y post test aplicado en los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

d) De las dimensiones:

- ✓ Acentuación de acentuación

TABLA N° 27

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE VARIANZAS EN LA DIMENSIÒN ACENTUACIÓN DE PALABRAS EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY-CHIMBOTE 2015.

Prueba de homogeneidad de varianzas.	Prueba F – Fisher		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		$p > \alpha$
$H_0 : \sigma_C^2 = \sigma_E^2$	$F_o = 0.026$	$p = 0,873$	$\alpha = 0,05$	Se acepta
$H_a : \sigma_C^2 \neq \sigma_E^2$				H_0

Fuente: Post test aplicado en la dimensión Acentuación de Palabras de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

TABLA N^o 28

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE PROMEDIOS EN LA DIMENSIÒN ACENTUACIÓN DE PALABRAS EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de comparación de medias Indicador Responde...	Prueba T – Student		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		
$H_0 : \mu_C = \mu_E$ $H_a : \mu_E > \mu_C$	$t_o = 21.011$	$p = 0,000$	$\alpha = 0,05$	$p < \alpha$ Se acepta

Fuente: Post test aplicado en la dimensión Acentuación de Palabras de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

✓ **Uso de las letras**

TABLA N^o 29

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE VARIANZAS EN LA DIMENSIÒN USO DE LAS LETRAS EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTORAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de homogeneidad de varianzas. Indicador Responde...	Prueba F – Fisher		Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Probabilidad significancia		
$H_0 : \sigma_C^2 = \sigma_E^2$ $H_a : \sigma_C^2 \neq \sigma_E^2$	$F_o = 8.033$	$p = 0,096$	$\alpha = 0,05$	$p > \alpha$ Se acepta H_0

Fuente: Post test aplicado en la dimensión uso de las letras de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la I.E N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

TABLA N^o 30

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE LOS PROMEDIOS EN LA DIMENSIÓN USO DE LAS LETRAS EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTORAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de comparación de medias Indicador Responde...	Prueba T –Student		Nivel de significancia	Decisión $p < \alpha$
	Valor observado	Probabilidad significancia		
$H_0 : \mu_C = \mu_E$ $H_a : \mu_E > \mu_C$	$t_o = 9.787$	$p = 0,000$	$\alpha = 0,05$	Se acepta

Fuente: Post test aplicado en la dimensión uso de las letras de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la IE N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Chimbote 2015.

✓ **Signos de puntuación**

TABLA N^o 31

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE VARIANZAS EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.

Prueba de homogeneidad de varianzas. Indicador Responde...	Prueba F – Fisher		Nivel de significancia	Decisión $p > \alpha$
	Valor observado	Probabilidad significancia		
$H_0 : \sigma_C^2 = \sigma_E^2$ $H_a : \sigma_C^2 \neq \sigma_E^2$	$F_o = 9.565$	$p = 0,103$	$\alpha = 0,05$	Se acepta H_0

Fuente: Post test aplicado en la dimensión signos de puntuación de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 89007 Chimbote – 2013.

TABLA N^o 32

PRUEBA DE HIPÒTESIS PARA LA COMPARACIÓN DE PROMEDIOS EN LA DIMENSIÓN SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN EL POST TEST RESPECTO AL NIVEL

**DE ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY- CHIMBOTE 2015.**

Prueba de comparación de medias Indicador Responde...	Prueba T – Student			Nivel de significancia	Decisión $p < \alpha$
	Valor observado	Probabilidad	significancia		
$H_0: \mu_C = \mu_E$ $H_a: \mu_E > \mu_C$	$t_o = 10,639$	$p = 0,000$		$\alpha = 0,05$	Se acepta

Fuente: Post test aplicado en la dimensión signos de puntuación de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 89007 Chimbote – 2013.

B. DISCUSIÓN

1. Con los resultados

a) Del pre test

- En la Tabla N° 1 y Grafico N° 1 se muestra que ninguno de los estudiantes del grupo control alcanzaron el nivel excelente, el 16,4% han alcanzado el nivel bueno, el 67,7% de estudiantes alcanzaron el nivel regular y un 12,9 alcanzaron el nivel malo en la aplicación del Pretest respecto el nivel de ortografía. Por ello podemos inferir que la mayoría de los estudiantes antes de aplicar la propuesta los estudiantes del grupo no contaron con un adecuado nivel de ortografía.
- En la Tabla N° 2 y Gráfico N° 2 se observa que ninguno de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel excelente y bueno ya que el 3,2% de los estudiantes alcanzó el nivel regular y un 96,8 % el nivel malo en la aplicación del pre test respecto al nivel de ortografía. Por ello podemos inferir que gran parte de los estudiantes no mostraron un adecuado nivel de ortografía antes de aplicar la propuesta los estudiantes del grupo.
- En la Tabla N° 03 y Gráfico N° 03, se muestra que ninguno de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control han alcanzado el nivel excelente. El 19.4% de los estudiantes del grupo control se ubicó en el nivel bueno y ninguno de los estudiantes del grupo experimental alcanzó dicho nivel. El 67,7% del grupo control alcanzó el nivel bueno, el 3,2% del grupo experimental obtuvo dicho nivel. El 12,9% de estudiantes del grupo control alcanzaron el malo y un 96,8% del grupo experimental obtuvieron el nivel malo. De lo que podemos inferir que antes de aplicar el programa los estudiantes del grupo experimental en su totalidad se encontraron en un nivel malo.

- En la **Tabla N° 4** y **Gráfico N° 4** se presenta los resultados de las medidas estadísticas sobre los puntajes obtenidos por el grupo control y grupo experimental, en el pre test, como se describe:
 - **Media Aritmética (\bar{X}):** Al comparar los puntajes promedio del grupo control (12.84) y grupo experimental (6.48) antes de aplicar el programa, se observó una diferencia de 6.36 entre los promedios a favor del grupo control. Sin embargo en términos promedio tanto el grupo control como el grupo experimental se ubicaron entre las escalas REGULAR y EN MALO.
 - **Desviación estándar (S):** Los puntajes en el grupo control presentaron una dispersión respecto de su promedio (2.325) menor que la dispersión de los puntajes del grupo experimental (2.064) por una diferencia de 0.261.
 - **Coefficiente de variación (CV):** La variación relativa de los puntajes en el grupo control (18,11%) es menor que la variación en el grupo experimental (31.83%)

Esto nos indica que en el pre test, el promedio del grupo control supera al promedio del grupo experimental, sin embargo ambos grupos se ubican entre las escalas REGULAR y EN PROCESO con respecto al nivel de ortografía detectando mayor homogeneidad de puntajes en el grupo control.

b) Del post test

- En la Tabla N°5 y Gráfico N° 5 se aprecia que ninguno alcanzó el nivel excelente, bueno y regular los estudiantes del grupo control y un 100 % obtuvo el nivel malo en la aplicación del post test. Por lo que podemos inferir que el grupo control mostró un nivel malo respecto al nivel de ortografía.
- En la Tabla N° 6 y Gráfico N° 6 se puede observar que los estudiantes del grupo experimental muestra mejoría respecto a su nivel de ortografía ya que un 51,6% de los estudiantes se ubicó en el nivel excelente sin embargo en el pre test habían alcanzado un 0% en esta nivel. En esta misma tabla se muestra también que los estudiantes del grupo experimental en un 41,9% alcanzó la escala bueno, mientras que en el pre test se demostró que ningún estudiante alcanzó este nivel mencionado. Por otro lado el grupo experimental mejoró el nivel de ortografía tal

punto que el 0.0% de los estudiantes se ubicó en este nivel. Por ello inferimos que después de aplicar el programa los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el nivel excelente y bueno respecto al nivel de ortografía.

- En la Tabla N° 7 y el Gráfico N° 7, se muestra que el 0 % de los estudiantes del grupo control alcanzó el nivel excelente, sin embargo en el grupo experimental el 51,6% de los estudiantes alcanzó el nivel antes mencionado. En esta misma tabla se muestra también que los estudiantes del grupo control en un 0 % alcanzó el nivel bueno, mientras que en el grupo experimental el 41,9% de los estudiantes alcanzó el nivel antes mencionado. Por otro lado el 0% de los estudiantes del grupo control alcanzó el nivel regular, en cambio en el grupo experimental solo el 10 % alcanzó el nivel mencionado. Así mismo el 100% de los estudiantes del grupo control se ubicó en nivel malo, sin embargo en el grupo experimental se disminuyó a tal punto que el 0% que los estudiantes se ubicaron en este nivel. Por ello que se deduce que después de aplicar la propuesta, los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el nivel excelente y bueno respecto al nivel de ortografía y los estudiantes del grupo control solo alcanzaron el nivel malo.

- En la **Tabla N° 8** y **Gráfico N° 8** se presenta los resultados de las medidas estadísticas sobre los puntajes obtenidos por el grupo control y grupo experimental, en el pre test, como se describe:
 - **Media Aritmética (\bar{X}):** Al comparar los puntajes promedio del grupo control (8.03) y grupo experimental (18.03) antes de aplicar la propuesta de juegos didácticos, se observó una diferencia de 10 entre los promedios a favor del grupo experimental por lo que podemos inferir que luego de la aplicación de la propuesta se mejoró el nivel de ortografía ya que de un nivel REGULAR y EN MALO los estudiantes en el grupo experimental logramos ubicarse en las escalas de EXCELENTE Y BUENO a comparación del grupo control que no mostró mejoría y se mantuvo en los mismos niveles.
 - **Desviación estándar (S):** Los puntajes en el grupo control presentaron una dispersión respecto de su promedio (1.663) menor que la dispersión de los puntajes del grupo experimental (1.581) por una diferencia de 0.082.

- **Coefficiente de variación (CV):** La variación relativa de los puntajes en el grupo control (20.70%) es menor que la variación en el grupo experimental (8.77 %)

Esto nos indica que en el post test, el promedio del grupo experimental supera al promedio del grupo control, ya que el grupo experimental se ubicó en una nivel EXCELENTE y BUENO y el grupo control se ubicó en la escala REGULAR y EN MALO con respecto al nivel de ortografía detectando mayor homogeneidad de puntajes en el grupo control respecto al grupo experimental.

c) De las dimensiones

✓ **Acentuación de palabras**

- En la Tabla y Gráfico N° 9 se observa que el 100 % de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel malo en la aplicación del pre test con respecto a la dimensión acentuación de palabras, por lo que se deduce que los estudiantes cuentan con un bajo nivel en esta dimensión.
- En la Tabla y Gráfico N° 10 se observa que el 67,7% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel excelente, un 22,6% alcanzó el nivel bueno y un 9,7% en la aplicación del post test con respecto a la dimensión acentuación de palabras, por lo tanto se puede notar la mejoría, a comparación del pre test, en dicha dimensión.
- En la Tabla N° 11 y el Gráfico N° 11, se muestra que el 0 % de los estudiantes del grupo experimental en el pre test alcanzó el nivel excelente, sin embargo en el pos test el 67,7% de los estudiantes alcanzó el nivel antes mencionado. En esta misma tabla se muestra también que los estudiantes del grupo experimental en el pre test en un 0 % alcanzó el nivel bueno, mientras que en el post test el 22,6% de los estudiantes alcanzó este nivel antes mencionado. Por otro lado el 0 % de los estudiantes en el pre test alcanzó el nivel regular, en cambio en el pos test el 9,7 % alcanzó el mencionado nivel. Así mismo el 100% de los estudiantes en el pre test se ubicó en el nivel malo, sin embargo en el grupo experimental se disminuyó a tal punto que el 0% de los estudiantes se ubicó en este nivel. Es por ello que se deduce que después de aplicar el programa, los estudiantes del grupo

experimental alcanzaron el nivel excelente y bueno respecto al nivel de ortografía mientras que antes de la aplicación de esta propuesta solo alcanzaron el nivel regular y malo. Todo ello con respecto a la dimensión acentuación de palabras.

- En la **Tabla N° 12** y **Gráfico N° 12** se presenta los resultados de las medidas estadísticas sobre los puntajes obtenidos por grupo experimental en el pre test, y post test como se describe:
 - **Media Aritmética (\bar{X})**: Al comparar los puntajes promedio del grupo experimental en el pre test respecto a la dimensión (8.55) y el post test (35.68) en la dimensión acentuación de palabras, se observó una diferencia de 27.13 entre los promedios a favor del post test.
 - **Desviación estándar (S)**: Los puntajes en el grupo experimental en el pre test presentó una dispersión respecto de su promedio (5.366) menor que la dispersión de los puntajes del grupo experimental (4.559) por una diferencia (0.807) en la dimensión acentuación de palabras.
 - **Coefficiente de variación (CV)**: La variación relativa de los puntajes en el grupo experimental respecto al pre test (62.77%) es menor que la variación en el post test (12.75%) por una diferencia de (50.02) en la dimensión acentuación de palabras.

Esto nos indica que en el post test, el promedio del grupo experimental supera al promedio del pre test. Además que el grupo experimental se ubicó en el pre test entre el nivel regular y malo mientras que en el post test logro ubicarse en el nivel excelente y bueno en la dimensión Acentuación de palabras. Detectando mayor homogeneidad de puntajes en el pre test respecto al post test.

✓ **Uso de las letras**

- En la **tabla y gráfico N° 13** se puede observar que el 38,7% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó la escala regular y por otro lado un 61,3 logró la escala malo en la aplicación del pre test con respecto a la dimensión uso de las

letras, por lo que podemos inferir que los estudiantes cuentan con un bajo nivel en esta dimensión.

- En la **tabla y gráfico N° 14** podemos notar que el 16, 1% de los estudiantes del grupo experimental se ubicó en la escala excelente y un 80, 7% alcanzó la escala bueno y solo un 3,2% alcanzó la escala regular en la aplicación del post test con respecto a la dimensión uso de las letras, por lo tanto podemos notar la mejoría en comparación del pre test de esta dimensión.

- En la **tabla y gráfico N° 15**, se puede observar que el 0% de los estudiantes del grupo experimental en el pre test alcanzó la escala excelente, sin embargo en el post test el 16,1% de los estudiantes alcanzó la escala excelente. En esta misma tabla se muestra también que los estudiantes del grupo experimental en el pre test un 0% alcanzó la escala bueno, mientras que en el post test el 80,7% de los estudiantes alcanzó la escala mencionada. Por otro lado el 38,7% de los estudiantes en el pre test alcanzó la escala regular en cambio en el post test solo el 3,2% de los estudiantes alcanzó esta escala. Así mismo el 61,3% de los estudiantes en el pre test se ubicó en la escala malo mientras que en el post test ninguno de los estudiantes alcanzó la escala malo.

- En la **Tabla N° 16 y gráfico N° 16** se presenta los resultados de las medidas estadísticas sobre los puntajes obtenidos por grupo experimental en el pre test, y post test como se describe:
 - **Media Aritmética (\bar{X})** : Al comparar los puntajes promedio del grupo experimental en el pre test (9.6) y el post test (17.6) en la dimensión uso de las letras, se observó una diferencia de (8) entre los promedios a favor del post test.
 - **Desviación estándar (S)**: Los puntajes en el grupo experimental en el pre test presentó una dispersión respecto de su promedio (3.400) mayor que la dispersión de los puntajes del post test (1.664) por una diferencia (1.736) en la dimensión uso de las letras.

- **Coefficiente de variación (CV):** La variación relativa de los puntajes en el grupo experimental respecto al pre test (35.13) es mayor que la variación en el post test (9.43) por una diferencia de (25.7) en la dimensión uso de las letras.
- Esto nos indica que en el post test, el promedio del grupo experimental supera al promedio del pre test. Además que el grupo experimental se ubicó en el pre test entre las escalas regular y malo mientras que en el post test logro ubicarse en las escalas de excelente y bueno en la dimensión uso de las letras. Detectando mayor homogeneidad de puntajes en el pre test respecto al post test.
- ✓ **Signos de puntuación**
- En la **tabla y gráfico N° 17** se puede observar que el 48,4% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó la escala regular y por otro lado un 35,5 logró la escala malo y solo un 16,1% alcanzo la escala bueno en la aplicación del pre test con respecto a la dimensión signos de puntuación, por lo que podemos inferir que los estudiantes cuentan con un bajo nivel en esta dimensión.
- En la **tabla y gráfico N° 18** podemos notar que el 51,6% de los estudiantes del grupo experimental se ubicó en la escala excelente y un 45,2% alcanzó la escala bueno y solo un 3,2% alcanzó la escala regular en la aplicación del post test con respecto a la dimensión signos de puntuación, por lo tanto podemos notar la mejoría en comparación del pre test de esta dimensión.
- En la **tabla y gráfico N° 19**, se puede observar que el 0% de los estudiantes del grupo experimental en el pre test alcanzó la escala excelente, sin embargo en el post test el 51,6% de los estudiantes alcanzó la escala excelente. En esta misma tabla se muestra también que los estudiantes del grupo experimental en el pre test un 16,1% alcanzó la escala bueno, mientras que en el post test el 45,2, % de los estudiantes alcanzó la escala mencionada. Por otro lado el 48,4% de los estudiantes en el pre test alcanzó la escala regular en cambio en el post test solo el 3,2% de los estudiantes alcanzo esta escala. Así mismo el 35,5% de los

estudiantes en el pre test se ubicó en la escala malo mientras que en el post test ninguno de los estudiantes alcanzó la escala malo.

- En la **tabla N° 20** y **gráfico N° 20** se presenta los resultados de las medidas estadísticas sobre los puntajes obtenidos por grupo experimental en el pre test, y post test como se describe:
 - **Media Aritmética (\bar{X})**: Al comparar los puntajes promedio del grupo experimental en el pre test (3.5) y el post test (6.4) en la dimensión signos de puntuación, se observó una diferencia de (2.9) entre los promedios a favor del post test.
 - **Desviación estándar (S)**: Los puntajes en el grupo experimental en el pre test presentó una dispersión respecto de su promedio (1.568) mayor que la dispersión de los puntajes del post test (0.675) por una diferencia (0.893) en la dimensión signos de puntuación.
 - **Coefficiente de variación (CV)**: La variación relativa de los puntajes en el grupo experimental respecto al pre test (44.59) es mayor que la variación en el post test (10.47) por una diferencia de (34.12 en la dimensión signos de puntuación.
- Esto nos indica que en el post test, el promedio del grupo experimental supera al promedio del pre test. Además que el grupo experimental se ubicó en el pre test entre las escalas regular y malo mientras que en el post test logro ubicarse en las escalas de excelente y bueno en la dimensión signos de puntuación. Detectando mayor homogeneidad de puntajes en el pre test respecto al post test.

d) De la prueba de hipótesis

- En la **tabla N° 21** al realizar la prueba de homogeneidad de varianzas poblacionales en el Pre test, para el grupo control y grupo experimental con el test de Levene, el resultado del F-experimental cae dentro de la región de rechazo, lo que significó que las varianzas no son iguales.

- En la **Tabla N° 22** al realizar la prueba de Kolmogorov para comprobar la hipótesis nula de que las muestras han sido extraídas de una población con distribución de probabilidad normalidad se obtuvo una significancia en el grupo control de 0.298 mayor a la significancia fijada 0.05 lo que quiere decir que el grupo control tuvo una distribución normal. Así mismo en el grupo experimental se obtuvo la significancia de 0.568 mayor al 0.05 entonces la muestra también tuvo una distribución normal. Esto nos permite inferir que antes de la aplicación de la propuesta existía homogeneidad de varianzas en los grupo control y experimental.
- En la **Tabla N° 23** al realizar la prueba para la comparación de los puntajes promedio en el pre test, sobre nivel de ortografía de los estudiantes no se reflejó diferencia significativa del promedio del grupo control (12,84) puntos respecto al promedio del grupo experimental (6.48), diferencia validada mediante la prueba T – Student, al obtener un valor observado de 2,04 el cual genero una probabilidad de significancia (p=10,82) mayor que el nivel de significancia fijado ($\alpha =0.05$) aceptando la hipótesis nula (H_0) y rechazando la hipótesis alterna (H_a). Esto significa que antes de la aplicación de la propuesta hubo igualdad significativa de los promedios

Del Post test

- En la **Tabla N° 24** al realizar la prueba de homogeneidad de varianzas poblacionales en el Pos test sobre el nivel de ortografía en los estudiantes, se determinó igualdad significativa entre la varianza del grupo control y grupo experimental, esta igualdad se validó mediante la prueba F de Fisher, al obtener un valor observado de 0, 541, el cual genero una probabilidad de significancia (p=0.465) mayor que el nivel de significancia fijado ($\alpha =0.05$). aceptando la hipótesis nula (H_0) y rechazando la hipótesis alterna (H_a). Esto nos hace inferir que las varianzas poblacionales después de la aplicación de nuestra propuesta fueron homogéneas.
- En la **Tabla N° 25** al realizar la prueba para la comparación de los promedio en el pos test, sobre el nivel de ortografía en los estudiantes, se reflejó un valor observado

de 24.266, el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0.000$) menor que el nivel de significancia fijado ($\alpha =0.05$) rechazando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alterna (H_a). Esto significa la aplicación del programa fortaleciendo mi escritura mejoró la ortografía en los estudiantes del grupo experimental, presentándose mejores resultados que los del grupo control.

✓ **Del grupo experimental**

- En la **Tabla N° 26** al realizar la comparación de los puntajes promedio sobre el nivel de ortografía de los estudiantes, se reflejó mediante la prueba T – Student, al obtener un valor observado de 10,163, el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0.000$) menor que el nivel de significancia fijado ($\alpha =0.05$) aceptando la hipótesis nula (H_0) y rechazando la hipótesis alterna (H_a). Esto significa la aplicación del programa fortaleciendo mi escritura mejoró la ortografía en los estudiantes del grupo experimental, presentándose mejores resultados que los del grupo control.

✓ **De las dimensiones:**

• **Acentuación de palabras**

- En la **Tabla N° 27** al realizar la prueba de homogeneidad de varianzas poblacionales en el Pos test, se determinó igualdad significativa entre la varianza del grupo control y grupo experimental, esta igualdad se validó mediante la prueba F de Fisher, al obtener un valor observado de **0.026**, el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0,873$) mayor que el nivel de significancia fijado ($\alpha =0.05$). Esto nos hace inferir que las varianzas poblacionales después de la aplicación de nuestra propuesta fueron homogéneas.
- En la **Tabla N° 28** al realizar la prueba para la comparación de los puntajes promedio en el pos test sobre el nivel de ortografía de los estudiantes, se reflejó superioridad significativa del promedio del grupo experimental (35.68) puntos

respecto al promedio del grupo control (8,55), diferencia validada mediante la prueba T – Student, al obtener un valor observado de **21.011**, el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0.000$) menor que el nivel de significancia fijado ($\alpha=0.05$) rechazando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alterna (H_a). Esto significa la aplicación del Programa Fortaleciendo mi escritura mejoró el nivel de ortografía en los estudiantes del grupo experimental, presentándose mejores resultados que los del grupo control. Respecto a la dimensión acentuación de palabras.

- **Dimensión uso de letras**

- En la **Tabla N° 29** al realizar la prueba de homogeneidad de varianzas poblacionales en el pos test sobre el nivel de ortografía en los estudiantes, se determinó igualdad significativa entre la varianza del grupo control y grupo experimental, esta igualdad se validó mediante la prueba F de Fisher, al obtener un valor observado de **8.033**, el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0,096$) mayor que el nivel de significancia fijado ($\alpha=0.05$). Esto nos hace inferir que las varianzas poblacionales después de la aplicación de nuestra propuesta fueron homogéneas.
- En la **Tabla N° 30** al realizar la prueba para la comparación de los puntajes promedio en el pos test, sobre el nivel de ortografía de los estudiantes, se reflejó superioridad significativa del promedio del grupo experimental (17.65) puntos respecto al promedio del grupo control (9.68), diferencia validada mediante la prueba T – Student, al obtener un valor observado de **9.787**, el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0.000$) menor que el nivel de significancia fijado ($\alpha=0.05$) rechazando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alterna (H_a). Esto significa la aplicación del Programa Fortaleciendo mi escritura mejoró el nivel de ortografía en los estudiantes del grupo experimental, presentándose mejores resultados que los del grupo control. Respecto a la dimensión uso de letras.

- **Dimensión signos de puntuación**

- En la **Tabla N° 31** al realizar la prueba de homogeneidad de varianzas poblacionales en el pos test sobre el nivel de ortografía de los estudiantes, se determinó igualdad significativa entre la varianza del grupo control y grupo experimental, esta igualdad se validó mediante la prueba F de Fisher, al obtener un valor observado de **9,565** el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0,103$) mayor que el nivel de significancia fijado ($\alpha =0.05$). Esto nos hace inferir que las varianzas poblacionales después de la aplicación de nuestra propuesta fueron homogéneas.

- En la **Tabla N° 32** al realizar la prueba para la comparación de los puntajes promedio en el pos test, sobre el nivel de ortografía en los estudiantes, se reflejó superioridad significativa del promedio del grupo experimental (6.45) puntos respecto al promedio del grupo control (3.52), diferencia validada mediante la prueba T – Student, al obtener un valor observado de **10,639** el cual generó una probabilidad de significancia ($p=0.000$) menor que el nivel de significancia fijado ($\alpha =0.05$) rechazando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alterna (H_a). Esto significa que la aplicación del Programa Fortaleciendo mi escritura mejoró el nivel de ortografía en los estudiantes del grupo experimental, presentándose mejores resultados que los del grupo control. Respecto a la dimensión signos de puntuación.

2. Con los antecedentes

El análisis de las investigaciones realizadas que se exponen en el apartado, nos proporcionan referentes válidos con respecto a nuestra investigación

En la tesis de Mendoza y León, presenta similitud con la aplicación de nuestra propuesta, porque observamos que los estudiantes, han mejorado de forma significativa la ortografía de la letra y de la sílaba, elevando su capacidad de memoria visual, ante esto queda absolutamente demostrado que tras la aplicación de este programa los estudiantes han perfeccionado su capacidad ortográfica, tal y como se notó en la aplicación de nuestra propuesta.

De igual manera **Lucar**, presenta similitud con la aplicación de nuestra propuesta, ya que también notamos que la deficiencia ortográfica presenta diversos problemas de aprendizaje en la mayoría de los estudiantes, siendo la responsabilidad docente determinar y jerarquizar cuales son los factores más predominantes para poder dar solución inmediata, siendo estos aspectos importantes que el docente desarrolle con sus estudiantes para lograr mejorar su nivel de ortografía.

Además coincidimos con la tesis de **Estrada y Flores**, presenta similitud con la aplicación de nuestra propuesta, porque llegan a la conclusión que su Programa mejoró el desarrollo de la escritura y ayudó significativamente a mejorar el nivel de ortografía en los niños, y siendo también aplicada en algunas partes de nuestra propuesta.

Así también coincidimos con Ibañez y Salvador, presenta similitud con la aplicación de nuestra propuesta, pues llegaron a la conclusión que los niños lograron mejorar su nivel de rendimiento de la ortografía acentual, gracias a la aplicación método lógico y siendo también aplicada en algunas partes de nuestra propuesta.

De igual manera coincidimos con Muro, presenta similitud con la aplicación de nuestra propuesta, pues llegan a la conclusión que el programa basado en la programación neurolingüística ha mejorado en forma significativa el aprendizaje de los grafemas de los estudiantes, elevando su capacidad de memoria visual en todos los niños y niñas.

Como también coincidimos con Castillo y Goicochea, La aplicación del método L -R-T en los proceso de enseñanza de los signos de puntuación básicos mejoró notablemente , los alumnos mejoraron su nivel de entonación y pronunciación en la fase de lectura, los alumnos mejoraron notablemente su redacción , en donde se evidenció el uso correcto de los signos de puntuación básico, los alumnos transfirieron correctamente de un texto oral a un texto escrito teniendo como base los conocimientos obtenidos en el desarrollo del método en las fases de lectura y redacción, y siendo también aplicada en algunas partes de nuestra propuesta.

De igual manera coincidimos con la tesis de Mamani, presenta similitud con la aplicación de nuestra propuesta, porque llegan a la conclusión que la influencia de la estrategia de la memoria visual permitido mejorar el nivel de ortografía de los estudiantes, coincidiendo con el programa que fue aplicado.

Por último coincidimos con Gómez, presenta similitud con la aplicación de nuestra propuesta, porque llegan a la conclusión que a través de su proyecto El uso de las TIC para mejorar nivel de ortografía y caligrafía mejoró significativamente el hábito escritor en los estudiantes, fortaleciendo sus destrezas y aptitudes específicas, para orientarlas al aprendizaje de las habilidades cognitivas del lenguaje, y en nuestra propuesta se puede ver que nuestro programa permitió que los estudiantes puedan mejorar su nivel de ortografía, ya sea en los signos de puntuación, el uso de letras y en las reglas de acentuación.

3. Con el Marco Teórico

Con respecto al Marco Teórico la aplicación de la investigación “PROGRAMA: FORTALECIENDO MI ESCRITURA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LA ORTOGRAFÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY-NUEVO CHIMBOTE 2015” y los resultados correspondientes nos permite confirmar:

Asumimos la concepción de Martínez (2010, p. 8) donde señala que “la ortografía, es la adecuación de los signos gráficos o letras como los signos fonéticos o sonidos que los primeros representan, menciona también, que el buen uso de la Ortografía se convierte en un medio para facilitar y mejorar la comunicación, especialmente en esta nueva sociedad de las comunicaciones. Las normas, en los códigos de signos, son necesarias para que el sistema se sostenga y perpetúe.”

Por otra parte, se asume la concepción de Martínez (2004, p. 11), quien señala que “en su origen, y de forma ininterrumpida, la ortografía es una disciplina normativa, es decir, formula reglas (de obligado cumplimiento u optativas) para escribir de una determinada manera.

Finalmente, estamos de acuerdo con Valle (2006) en que la ortografía se convierte en un medio para facilitar y mejorar la comunicación, especialmente en esta nueva sociedad de las comunicaciones. Las normas, en los códigos de signos, son necesarias para que el sistema se sostenga y perpetúe.”

Es decir de acuerdo con estos autores la ortografía es de gran importancia y por ende debe ser trabajada por los docentes ya que permite que el estudiante aprenda a escribir de una manera correcta.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

A. CONCLUSIONES

Al finalizar nuestro trabajo de investigación y luego de haber presentado el análisis de los resultados, se puede concluir que:

El programa Fortaleciendo mi escritura tuvo un efecto positivo y estadísticamente significativo en los estudiantes del tercer grado de educación primaria, puesto que lograron un nivel excelente con un 51,6% respecto al nivel se ortografía.

En la dimensión acentuación de palabras los estudiantes del grupo experimental presentaron dificultades en el pre test, ubicándose en un nivel malo con un 100%, luego de haber aplicado el Programa Fortaleciendo mi escritura lograron resultados significativos ubicándose en un nivel excelente y bueno con un porcentaje de 67.7% y 22.9% respectivamente.

Por otro lado en la dimensión uso de las letras se observó que los niños y niñas del grupo experimental presentaron dificultades en el pre test, ubicándose en un

nivel malo con un 61.3%, después de haber aplicado el Programa Fortaleciendo mi escritura lograron ubicarse en los niveles excelente y bueno con un porcentaje de 16.1% y 80.7% respectivamente.

En la dimensión signos de puntuación los niños y niñas del grupo experimental presentaron dificultades en el pre test, ubicándose en un nivel malo con un 35.5%, luego de haber aplicado el Programa Fortaleciendo mi escritura lograron resultados significativos ubicándose en un nivel excelente y bueno con un porcentaje de 51.6% y 45.2% respectivamente.

B. SUGERENCIAS

Se sugiere que los docentes de la I.E. N° 88047 Augusto Salazar Bondy - Nuevo Chimbote, afiancen el uso de las estrategias adecuadas haciendo su trabajo mucho más activo, lúdico, empleando materiales didácticos, para mejorar así el nivel de ortografía de los niños y niñas del tercer grado.

Los docentes de la I.E. N° 88047 Augusto Salazar Bondy - Nuevo Chimbote, deben propiciar el hábito lector a sus estudiantes, puesto que un buen lector siempre tendrá una buena ortografía; en cambio un niño con un deficiente hábito de lectura cometerá errores ortográficos.

Los docentes de la I.E. N° 88047 Augusto Salazar Bondy - Nuevo Chimbote, deberían crear situaciones de aprendizaje donde sus estudiantes no olviden fácilmente, a través de juegos, dibujos; de esta forma los niños aprenden de manera sencilla y práctica, a la vez potenciar una escritura productiva, esto mediante trabajos a partir de distintos tipos de texto como recetas, diálogos, noticias, entre otros.

Se sugiere que los docentes de la I.E. N° 88047 Augusto Salazar Bondy - Nuevo Chimbote, deben emplear tarjetas con imágenes y palabras para poder acceder fácilmente a ellos, frente a la duda y error para corregir al instante, propiciar a sus estudiantes el uso de diccionarios, libros, ante cualquier duda, etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila F. (2003). *Ortografía española*. Bogotá: Norma.
- Castillo, L. y Goicochea, C. (2006). *Aplicación del Método L-R-T para mejorar el aprendizaje de los signos de puntuación en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria del colegio Experimental de la Universidad Nacional Santa Nuevo Chimbote- 2006*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Primaria, Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote, Perú.
- Diseño Curricular de la Educación Básica Regular*. (2009). Lima: Ministerio de Educación.
- Egg E. (2002). *La práctica de la animación Sociocultural y el léxico del animador*. Lima: UPC.
- Estrada, Y. y Flores, R. (2012), *Aplicación de un programa de motricidad fina para mejorar el desarrollo de la escritura en niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la paz de Nuevo Chimbote- 2011*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Primaria, Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote, Perú.
- Ferreiro E. y Gómez. M. (2002). *Nuevas Perspectivas sobre los procesos de la lectura y escritura*. México: Aljibe.
- Gabarró D., Puigarnau, C. (1996). *Nuevas estrategias para la enseñanza de la ortografía en el marco de la programación neurolingüística*. Málaga: Aljibe.
- Galaburri M.(2005). *La enseñanza del lenguaje escrito*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Giménez V., Tejeda J. (2011). *Formación de formadores*. España.
- Gómez (2012). *El uso de las TIC para mejorar nivel de ortografía y caligrafía en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Fe y alegría N°14 Nuevo Chimbote-2012*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Primaria, Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote, Perú.

- Hernández S., Fernández C., Baptista I. (2012). *Metodología de la investigación*. (5ta edición). México: McGrawHill.
- Hurtado I., Toro J. (2007). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambios 1era edición*. Caracas: CEC,SA
- Ibañez, L. y Salvador, J. (2010). *Aplicación del método lógico de tildación de palabras simples y compuestas para mejorar el aprendizaje de la ortografía acentual en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. San Luis de la Paz N° 88338, Nuevo Chimbote – 2010*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Secundaria, especialidad de Lengua y Literatura Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote, Perú.
- Lara F. (1998). *Tecnología: Concepto, Problemas y Perspectivas (1era ed.)* España.
- Lozano S. (2003). *Los Senderos del lenguaje*. Trujillo: Graficart.
- Lucar, K. (2005). *La Programación Neurolingüística como modelo para mejorar deficiencias ortográficas*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Secundaria, especialidad de Lengua y Literatura Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote, Perú.
- Mamani, I. (2012). *La influencia de la memoria visual en la ortografía de la letra de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. P. Cima- Tacna*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Secundaria, especialidad de Lengua y Literatura Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Perú.
- Martín A. (2014). *Gestión e Innovación en Contextos Educativos*. Lima: Norma.
- Martínez J. (2004). *Escribir sin faltas: Manual básico de ortografía*. Madrid: Nobel.
- Martínez M. (2010). *Manual de ortografía*. Madrid: Akal.
- Mendoza, F. y León, M. (2008). *Aplicación de un programa basado en la programación Neurolingüística para mejorar la ortografía de la letra y de la sílaba de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Fe y alegría N°14 Nuevo Chimbote - 2014*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Primaria, Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote, Perú.

- Muro, D. (2010). *Aplicación de un programa basado en la Programación Neurolingüística que permita el aprendizaje significativo de los grafemas en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa n° 89007 Urbanización 21 de Abril- zona "B" Chimbote- 2010*. Tesis para obtener el título de Licenciado de Educación Primaria, Universidad Nacional de Santa, Nuevo Chimbote, Perú.
- Palacio J. (2010). *Ortografía: Manual práctico para escribir mejor*. Madrid: Grupo RC.
- Palacios G. (2011). *Gestión, dirección y supervisión de instituciones y programas de tratamiento educativo de la diversidad*. España.
- Ramírez A. (2007). *Estrategias de aprendizaje y comunicación (1era ed.)* Bogotá: Teoría de color.
- Rutas del Aprendizaje (2015). *Ministerio de Educación*. Lima: Ministerio de Educación.
- Suazo G. (2002). *Nueva Ortografía Práctica*. Madrid: Edaf S.A.
- UNESCO (2010). *Escritura: Un estudio de las habilidades de los estudiantes de América Latina y el Caribe*.
- Valle A. (2006). *Manual de ortografía*. Lima: Universo
- Vásquez A. (2000). *Manual de Ortografía*. Lima: San Marcos.
- Wood D. (2000). *Como piensan y aprenden los niños (1era ed.)*. México: Siglo veintiuno