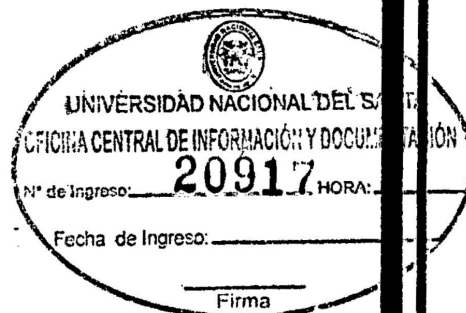


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA



TESIS

Aplicación de una estrategia basada en procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. "República Federal Socialista de Yugoslavia"

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACION;
ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA**

TESISTA:

Bach. PASAPERA VÁSQUEZ, Luz María

ASESOR:

Dr. PANTIGOSO LAYZA, Gonzalo

Nuevo Chimbote - Enero de 2011

RESUMEN

La presente investigación titulada: Aplicación de una estrategia basada en procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. "República Federal Socialista de Yugoslavia"; tiene como hipótesis que dicha estrategia mejorará el desarrollo de las capacidades específicas. El objetivo principal es mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza en los alumnos.

Para la realización de este trabajo se empleó el diseño de investigación experimental; se trabajó con dos grupos: experimental y control conformados de manera aleatoria; con una población de 90 alumnos matriculados en el tercer grado de educación secundaria. Se tomó para realizar el trabajo una muestra de 20 alumnos para ambos grupos, correspondiente a las secciones A y B.

Para obtener los datos trabajamos técnicas de procesamiento y análisis; empleando la estadística descriptiva para obtener resultados; para lo cual hicimos uso de cuadros, gráficos y distribución porcentual.

Gracias al procesamiento estadístico obtuvimos una ganancia externa de 4 puntos en la capacidad de discriminar, 6 puntos en la capacidad de organizar, 6 puntos en la capacidad de comparar y 6 puntos en la capacidad de analizar; a favor del grupo experimental. Lo cual evidencia que la estrategia ayudó a desarrollar las capacidades específicas en los alumnos.

Finalizada la investigación podemos decir que la estrategia metodológica mejoró el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza, confirmando nuestra hipótesis.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA



TESIS

Aplicación de una estrategia basada en procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. “República Federal Socialista de Yugoslavia”.

AUTORA: PASAPERA VÁSQUEZ LUZ MARÍA
ASESOR: PANTIGOSO LAYZA GONZALO

Nuevo Chimbote- Perú
2010

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN	14
1.1. MOTIVACIÓN	14
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2.1 Objeto de investigación	15
1.2.2 Descripción genérica del objeto de investigación	17
1.3. SIGNIFICATIVIDAD DE ESTUDIO	18
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO	19
1.6. HIPÓTESIS	19
1.7. DELIMITACIÓN DE OBJETIVOS	19
1.7.1. General	
1.7.2. Específicos	

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO	22
2.1. ANTECEDENTES	22
2.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS	22
2.2.1. Teorías constructivistas	22
2.2.2. Capacidades	26
2.2.3. Estrategia Metodológica para el Aprendizaje de las Capacidades Específicas	32
2.3. MARCO CONCEPTUAL	38
2.3.1. Capacidades específicas	38

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA EMPLEADA	40
3.1. METODOLOGÍA DE ESTUDIO	40
3.1.1. Método de investigación	40
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	41
3.2.1. Población	42
3.2.2. Muestra	42
3.3. VARIABLES, INDICADORES Y SUBINDICADORES DE ESTUDIO	42
3.3.1. Variable Independiente	42
3.3.2. Variable Dependiente	42
3.4. ESTRATEGIA DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.5. DESCRIPCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	44
3.5.1. Técnicas	44
3.5.2. Instrumentos	44
3.5.3. Procesamiento de la Recolección de Datos	45
3.5.4. Validación y Confiabilidad de los Instrumentos	46

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	48
---	-----------

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES	93
6. SUGERENCIAS	95
7. BIBLIOGRAFÍA	96
8. ANEXOS	99

CUADROS Y GRÁFICOS

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS DE LA CAPACIDAD DE DISCRIMINAR

GRUPO EXPERIMENTAL

Pág.

48

CUADRO N° 01: Análisis de Pre Test de la capacidad de discriminar, aplicado al grupo experimental.

48

GRÁFICO N° 01: Resultado en Porcentaje del Pre Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo experimental.

49

CUADRO N° 02: Análisis del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo experimental.

49

GRÁFICO N° 02: Resultados Porcentual del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo experimental.

50

CUADRO N° 03: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de Discriminar aplicado al Grupo Experimental.

50

GRÁFICO N° 03: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, aplicado al Grupo Experimental.

51

CUADRO N° 04: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, para el grupo experimental.

GRUPO CONTROL

52

CUADRO N° 05: Análisis de Pre Test de la capacidad de discriminar, aplicado al grupo Control.

52

GRÁFICO N° 05: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo control.

53

CUADRO N° 06: Análisis del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo control.

53

GRÁFICO N° 06: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo control.

54

CUADRO N° 07: Comparación entre el Pre Test y el Post Test Discrimina aplicado al Grupo Control.

54

GRÁFICO N° 07: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, aplicado al Grupo Control

55

CUADRO N° 08: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, para el grupo control.

56

CUADRO N° 09: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo control, de la capacidad de discriminar.

56

GRÁFICO N° 09: Resultado en Porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.

57

CUADRO N° 10: Comparación entre el Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.

57

GRÁFICO N° 10: Resultado en Porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.

58

CUADRO N° 11: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo Experimental y del grupo Control de la capacidad de discriminar.

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS DE LA CAPACIDAD DE ORGANIZAR GRUPO EXPERIMENTAL

59

CUADRO N° 12: Análisis de Pre Test de la capacidad de organizar, aplicado al grupo experimental.

59

GRÁFICO N° 12: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo experimental.

60

CUADRO N° 13: Análisis del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo experimental.

60

GRÁFICO N° 13: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo experimental.

61

CUADRO N° 14: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de organizar aplicado al Grupo Experimental.

61

GRÁFICO N° 14: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar, aplicado al Grupo Experimental.

62

CUADRO N° 15: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar, para el grupo experimental.

GRUPO CONTROL

63

CUADRO N° 16: Análisis de Pre Test de la capacidad de organizar, aplicado al grupo Control.

63

GRÁFICO N° 16: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo control.

64

CUADRO N° 17: Análisis del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo control.

64

GRÁFICO N° 17: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo control.

65

CUADRO N° 18: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de organiza aplicado al Grupo Control

65

GRÁFICO N° 18: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, aplicado al Grupo Control

66

CUADRO N° 19: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar, para el grupo control.

67

CUADRO N° 20: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de organizar.

67

GRÁFICO N° 20: Resultado en porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de organizar.

68

CUADRO N° 21: Comparación entre el Post test del grupo experimental y Post test, grupo Control, de la capacidad de organizar.

68

GRÁFICO N°21: Resultado en porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de organizar.

69

CUADRO N° 22: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo experimental y del grupo control de la capacidad de organizar.

PROCESAMIENTO DE DATOS DE LA CAPACIDAD ESPECÍFICA COMPARA GRUPO EXPERIMENTAL

70

CUADRO N° 23: Análisis de Pre Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental

70

GRÁFICO N° 23: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo experimental.

71

CUADRO N° 24: Análisis de Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental

71

GRÁFICO N° 24: Resultado en porcentaje del Post Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo experimental.

72

CUADRO N° 25: Comparación entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental.

72

GRÁFICO N° 25: Resultado en porcentaje entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental.

73

CUADRO N° 26: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, para el Grupo Experimental.

GRUPO CONTROL

74

CUADRO Nº 27: Análisis de Pre Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Control.

74

GRÁFICO Nº 27: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo control.

75

CUADRO Nº 28: Análisis del Post Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo control.

75

GRÁFICO Nº 28: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo control.

76

CUADRO Nº 29: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de comparar aplicado al Grupo Control

76

GRÁFICO Nº 29: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al Grupo Control.

77

CUADRO Nº 30: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, para el grupo control.

78

CUADRO Nº 31: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.

78

GRÁFICO Nº 31: Resultado en porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.

79

CUADRO Nº 32: Comparación entre el Post test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.

79

GRÁFICO Nº 32: Resultado en porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.

80

CUADRO Nº 33: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo experimental y del grupo control de la capacidad de analizar.

PROCESAMIENTO DE DATOS DE LA CAPACIDAD DE ANALIZAR GRUPO EXPERIMENTAL

81

CUADRO Nº 34: Análisis de Pre Test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Experimental

81

GRÁFICO Nº 34: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo experimental.

82

CUADRO Nº 35: Análisis de post test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Experimental

82

GRÁFICO Nº 35: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo experimental.

83

CUADRO N° 36: Comparación entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Experimental.

83

GRÁFICO N° 36: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo experimental.

84

CUADRO N° 37: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, para el Grupo Experimental.

GRUPO CONTROL

85

CUADRO N° 38: Análisis de Pre Test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Control.

85

GRÁFICO N° 38: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo control.

86

CUADRO N° 39: Análisis del Post Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo control.

86

GRÁFICO N° 39: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo control.

87

CUADRO N° 40: Comparación entre el Pre Test y el Post Test analizar aplicado al Grupo Control

87

GRÁFICO N° 40: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, aplicado al Grupo Control

88

CUADRO N° 41: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, para el grupo control.

89

CUADRO N° 42: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de analizar.

89

GRÁFICO N° 42: Resultado en Porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de analizar.

90

CUADRO N° 43: Comparación entre el Pos Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.

90

GRÁFICO N° 43: Resultado en porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de analizar.

91

CUADRO N° 44: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo Experimental y del grupo control de la capacidad de analizar.

DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado con mucho cariño a mis padres y hermanos(as) por el apoyo incondicional que siempre me brindan.

AGRADECIMIENTO

El más sincero agradecimiento a mi asesor, al Dr. Gonzalo Pantigoso Layza, por su colaboración, orientación y apoyo incondicional en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente investigación titulada: Aplicación de una estrategia basada en procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. "República Federal Socialista de Yugoslavia"; tiene como hipótesis que dicha estrategia mejorará el desarrollo de las capacidades específicas. El objetivo principal es mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza en los alumnos.

Para la realización de este trabajo se empleó el diseño de investigación experimental; se trabajó con dos grupos: experimental y control conformados de manera aleatoria; con una población de 90 alumnos matriculados en el tercer grado de educación secundaria. Se tomó para realizar el trabajo una muestra de 20 alumnos para ambos grupos, correspondiente a las secciones A y B.

Para obtener los datos trabajamos técnicas de procesamiento y análisis; empleando la estadística descriptiva para obtener resultados; para lo cual hicimos uso de cuadros, gráficos y distribución porcentual.

Gracias al procesamiento estadístico obtuvimos una ganancia externa de 4 puntos en la capacidad de discriminar, 6 puntos en la capacidad de organizar, 6 puntos en la capacidad de comparar y 6 puntos en la capacidad de analizar; a favor del grupo experimental. Lo cual evidencia que la estrategia ayudó a desarrollar las capacidades específicas en los alumnos.

Finalizada la investigación podemos decir que la estrategia metodológica mejoró el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza, confirmando nuestra hipótesis.

ABSTRACT

This research entitled: Application of a approach based on cognitive processes to improve the development of specific skills: discriminate, organize, compare and analyze, the area of communication, students in third grade of secondary education in the IE "Socialist Federal Republic of Yugoslavia" has hypothesized that this strategy will enhance the development of specific skills. The main objective is to improve the development of specific skills: discriminate, organize, compare and analyze the students.

To carry out this work we used the experimental research design, we worked with two groups: experimental and control randomly formed, with a population of 90 students enrolled in third grade of secondary education. Was taken to perform the work sample of 20 students in both groups, corresponding to sections A and B.

For data processing work and analysis techniques, using descriptive statistics to obtain results, for which we made use of charts, graphs and percentage distribution.

Thanks to the statistical processing we obtained a 4-point external gain the ability to discriminate, 6 points in the ability to organize, 6 points in the ability to compare and 6 points in the ability to analyze, for the experimental group. This shows that the strategy helped to develop specific skills in students.

Following the investigation we can say that the methodological strategy improved the development of specific skills: discriminate, organize, compare and analyze, confirming our hypothesis.

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1 MOTIVACIÓN

Como estudiantes de la especialidad de lengua y literatura, en diversas instituciones educativas, realizamos nuestras prácticas pedagógicas. Dentro de ellas tuvimos la oportunidad de observar diferentes problemas en los estudiantes y uno de ellos fue el aprendizaje en relación a las capacidades específicas. Observamos con mayor frecuencia esta dificultad en la I.E. "República Federal Socialista de Yugoslavia"; como parte de nuestra preocupación diaria como docentes debemos ayudar a los alumnos a mejorar sus aprendizajes; para lograrlo creemos necesario el uso de estrategias metodológicas.

Producto de esta preocupación elaboramos una estrategia metodológica basada en los procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas en los alumnos.

El alumno trae consigo un conjunto de procesos psíquicos; en base a estos procesos que trae consigo, vamos a establecer una interacción simultánea que permita aprovechar lo que el alumno tiene, con lo nuevo que se le va dar para lograr las metas propuestas en beneficio suyo.

Según Calero, (1990: pp. 120-121-183), "Los éxitos a nivel educacional de los países desarrollados es producto de la eficiente utilización de sus recursos y sobre todo una buena estrategia metodológica, utilizada en el proceso enseñanza- aprendizaje, que trae como consecuencia el desarrollo de los objetivos trazados". Nuestra investigación está basada en el desarrollo de una estrategia que permite desarrollar las habilidades básicas de los alumnos.

La metodología es básica sobre todo cuando nos referimos a utilizar, métodos de enseñanza- aprendizaje. Cierta consenso de analistas e investigadores del problema educativo nacional dice que esto pasa porque las autoridades no tienen la predisposición de implementar al

docente en estrategias metodológicas adecuadas y acordes a la realidad. Como docentes tenemos la obligación de brindar la mejor enseñanza posible a los alumnos, para lo cual es importante que desarrollemos y creemos estrategias que nos ayuden en el aprendizaje de los alumnos.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Objeto de investigación

En la actualidad la educación es concebida como un proceso social, capaz de promover cambios en las ideas y aptitudes de configurar la personalidad de los individuos y los grupos permitiendo la transformación de la sociedad; en ese sentido, el educar al hombre en nuevos niveles de pensar, sentir y actuar hace que la educación esté en condiciones de renovar nuevos valores.

En el sistema educativo de nuestro país, durante los años de educación secundaria, el alumno vive en una etapa caracterizado por importantes cambios biológicos, psicológicos y sociales que suponen conflictos, que se ven reflejados en el proceso aprendizaje.

El ministerio de educación señala que alrededor del 60%° de las diferencias en el rendimiento pueden atribuirse a características diversas de cada institución educativa y el 40% a diferencias individuales de cada estudiante.

Según Barrios, A. (1990: p. 50), "La implementación docente en metodología ¿cómo enseñar? para sí obtener un mayor aprendizaje en los alumnos y sobre todo en asignaturas que requieren el máximo cuidado, debe ser prioridad uno, para autoridades o de lo contrario para los mismos profesores en bienestar de ellos y los educandos".

El problema de aprendizaje a nivel secundario radica en muchos factores y uno de ellos es la enseñanza por parte del educador, en cuanto a la estrategia metodológica; el docente de ahora debe ser facilitador, guía, líder, que posibilite que sus estudiantes aprendan a través de

experiencias significativas que le permita observar, comparar, discriminar, sintetizar, analizar y organizar, para poder formular sus propios conceptos y principios. Para ello es necesario que el docente maneje estrategias metodológicas que les permita diseñar y conducir actividades que potencien la adquisición de competencias, de sus estudiantes y que desarrollen sus capacidades para producir sus propios conocimientos y aplicar correctamente lo aprendido.

En educación secundaria, las áreas o programas curriculares vienen a ser la organización de los contenidos y aprendizajes de un saber determinado. En educación secundaria son 10: Comunicación, Idioma Extranjero, Matemática, CTA., CC.SS, Persona Familia y Relaciones Humanas, Educación Física, Educación Artística, Educación para el Trabajo y Educación Religiosa. Las capacidades específicas se desarrollan en cada área curricular; estos procesos mentales se desarrollan durante un aprendizaje y sirven para evaluar el nivel de conocimiento y habilidades de los alumnos. Son muchas las capacidades específicas y todas tienen un rol importante dentro del aprendizaje, siendo de mucha importancia desarrollarlas en los alumnos para que los resultados que se obtengan sean beneficiosos para su capacidad de aprendizaje.

Como ya se ha dicho líneas arriba, la educación viene atravesando diversos cambios. Ante estos se requiere nuevas propuestas educativas en estrategias de aprendizaje para promover el desarrollo de habilidades, destrezas y valores en el alumno, quien es el ente activo, partícipe y constructor de su propio aprendizaje.

En educación secundaria existe una deficiencia en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, no se está tomando en cuenta las habilidades que el alumno trae consigo, lo cual no permite un avance satisfactorio del alumno en su aprendizaje.

Con la intención de desarrollar las habilidades que el alumno posee hemos elaborado una estrategia que está basada en los procesos cognitivo que posee el alumno, con la intención de desarrollar las capacidades específicas.

El proceso cognitivo viene a ser un conjunto de fenómenos psíquicos que tiende a desarrollar en forma coherente y progresiva, el conocimiento e intelecto del individuo. Unos actúan en base a estímulos exteriores, como la percepción y la memoria; otros resuelven problemas de influencia externa como el pensamiento y la inteligencia; y por último aquellos que nos permiten darnos cuenta del mundo que nos rodea, como el caso de la atención, la conciencia o la imaginación. Este proceso va a permitir que se desarrolle con más facilidad las capacidades específicas en los alumnos.

Nuestra investigación está basada en el enfoque constructivista, ya que el alumno es constructor de su propio conocimiento y el docente es solo un ente que ayuda a desarrollar este conocimiento.

Como problema específico se ha observado que en la Institución Educativa República Federal Socialista de Yugoslavia, los alumnos tienen problemas en cuanto al desarrollo de las capacidades específicas, debido a que los profesores no poseen estrategias metodológicas, siguen utilizando métodos tradicionales que no son los más adecuados y los alumnos tienen problemas en cuanto a su aprendizaje, lo cual se ve reflejado en las malas calificaciones que están obteniendo.

1.2.2 Descripción genérica del objeto de investigación

Según el Ministerio de Educación (2009), se requiere cambiar a la educación centrada en la enseñanza y en el docente, por una educación centrada en el aprendizaje y en el alumno.

En la I.E República Federal de Yugoslavia se encontró un grave problema por el que están atravesando los alumnos; no están desarrollando las capacidades específicas, lo cual dificulta el desarrollo académico de los alumnos. No permite un avance satisfactorio en la adquisición de nuevos conocimientos.

Este problema que aqueja a la I. E y por ende a los alumnos se logró observar gracias a las prácticas pedagógicas que realizamos durante nuestra preparación como futuros docentes. Al ingresar a las aulas y realizar como es debido nuestras clases se observó que los alumnos tienen un bajo rendimiento académico, debido a que no se está desarrollando las capacidades específicas, para el logro de los nuevos conocimientos ; lo cual se ve reflejado en las malas calificaciones que obtienen.

El alumno trae consigo un gran intelecto y lo que se requiere es aprovechar lo que tiene para desarrollar nuevos conocimientos en base a sus habilidades y destrezas cognitivas.

No se logró hallar estrategias que nos ayuden a revertir el problema; por lo que nos vimos en la necesidad de crear una para ayudar a los alumnos, en base a los procesos cognitivos.

1.3 SIGNIFICATIVIDAD DEL ESTUDIO

El presente proyecto de investigación es importante porque:

Presenta una alternativa que permitirá revertir la situación grave en la que se encuentran los alumnos con respecto al desarrollo de las capacidades específicas, lo cual se ve reflejado en las notas que obtiene cada uno de ellos.

Es un medio de orientación para el docente, el cual se aplica en los alumnos, y de esta manera lograr un buen desarrollo de las capacidades específicas.

Cabe resaltar que promoverá el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje haciendo uso de estrategias metodológicas y contribuirá a que los alumnos desarrollen sus habilidades que traen consigo, lo cual va a permitir mejorar sus aprendizajes.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿La aplicación de una estrategia metodológica basada en procesos cognitivos mejorará el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los

alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. República Federal Socialista de Yugoslavia?

1.5 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

Nuestra investigación está delimitada en los siguientes aspectos:

- Del conjunto de capacidades específicas, la cual es muy amplia, hemos considerado conveniente trabajar, en nuestra investigación solo cuatro capacidades: discrimina, organiza, compara y analiza. Las cuales son de suma importancia.
- La estrategia está elaborada con el fin de desarrollar las capacidades específicas en los alumnos, en base a los procesos cognitivos. Existe infinidad de temas que se puede trabajar con las capacidades, en esta oportunidad vamos a utilizar temas relacionados con el área de comunicación.

1.6 HIPÓTESIS

La aplicación de una estrategia metodológica basada en procesos cognitivos mejora el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I. E República Federal Socialista de Yugoslavia.

1.7 DELIMITACIÓN DE OBJETIVOS

1.7.1 General

Aplicar una estrategia basada en procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas en los alumnos.

1.7.2 Específicos

- Abordar teóricamente los aspectos más importantes de las capacidades específicas.

- Elaborar la estrategia metodológica para desarrollar las capacidades específicas, del área de comunicación.
- Aplicar la estrategia metodológica a los alumnos.
- Analizar e interpretar los resultados de la aplicación de la estrategia metodológica.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

No se encontró ninguna investigación con respecto a estrategias metodológicas para el desarrollo de las capacidades específicas. En tal sentido con el fin de contribuir al desarrollo del aprendizaje de los alumnos, hemos elaborado una estrategia metodológica que permita desarrollar las capacidades específicas, en los alumnos.

2.2 FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.2.1 TEORÍAS CONSTRUCTIVISTAS

2.2.1.1 Teoría Psicogenética de Piaget

Según Mendoza, (2001: pp. 102-103) "Piaget trabaja en la herencia intelectual; según él, el individuo recibe dos tipos de herencia intelectual: estructural y funcional. La herencia estructural parte de las estructuras biológicas que determinan al individuo en su relación con el medio ambiente; nos lleva a percibir un mundo específicamente humano. La herencia estructural funcional produce distintas estructuras mentales, que parten de un nivel muy elemental hasta llegar a un estadio máximo. Este desarrollo se llama génesis, y por esto a la teoría que estudia el desarrollo de las estructuras mentales se la denomina psicología genética.

Esta psicología estudia como se realiza el funcionamiento de las estructuras mentales, cómo podemos propiciarlo y, en cierto sentido, estimularlo. Gracias a la herencia funcional se organizan las distintas estructuras. La función más conocida, tanto biológica como psicológicamente, es la adaptación, formada por dos movimientos: el de asimilación y el de acomodación".

La adaptación y la organización forman las invariantes funcionales, llamadas así porque son funciones que no varían durante toda la vida, ya que permanentemente tenemos que organizar nuestras estructuras mentales para adaptarnos.

“La asimilación y la acomodación son las dos caras de la adaptación. La asimilación es el resultado de incorporar el medio al organismo y de las luchas o cambios que el individuo tiene que hacer sobre el medio para poder incorporarlo. En este proceso se producen modificaciones que permiten la asimilación, a las que denomina acomodación.

Los movimientos de acomodación y asimilación se pueden repetir, y de hecho se repiten constantemente, esa repetición tiene como resultado facilitar la adaptación. Cuando se consolidan las invariantes funcionales tenemos los esquemas de acción.

Los esquemas de acción se pueden modificar y cada modificación provoca una acomodación que permite la asimilación de situaciones más complejas”. (Piaget, citado por Mendoza, 2001, p.104)

Durante el proceso de aprendizaje, es importante el desarrollo cognitivo del alumno porque le va permitir asimilar la nueva información para adaptarse a ella y desarrollar nuevas habilidades.

2.2.1.2 Las Estructuras Cognitivas: Ausubel

Según Mendoza (2001:92) “Las estructuras cognitivas son utilizadas por Ausubel para designar el conocimiento de un tema determinado.

Sostiene que la estructura cognitiva de una persona es el factor que decide acerca de la significación del material nuevo, su adquisición y retención. Las ideas nuevas sólo pueden aprenderse y retenerse útilmente si se refieren a conceptos o disposiciones ya disponibles que son los que proporcionan las anclas conceptuales. Las nuevas estructuras y actitudes, desarrolladas por la asimilación, reflexión e interiorización, permiten valorar y profundizar las distintas situaciones vitales en las que tiene que tomar una opción personal”.

El desarrollo de la estructura cognitiva permite que la persona pueda adquirir y retener nuevos conocimientos que le ayuden a tomar decisiones adecuadas y pertinentes para su vida.

Según Flores (2000: pp. 172-173) “La estructura cognitiva está constituida por hechos, conceptos y proposiciones organizados jerárquicamente. Esto significa que procesamos la información que es menos inclusiva (hechos y proposiciones subordinados) de tal forma que llegan a ser integrados por las ideas más inclusivas (denominadas conceptos y proposiciones supraordinadas. La estructura cognitiva está conformada por esquemas de conocimiento. Estos esquemas son abstracciones o generalizaciones que hacemos a partir de los objetos, hechos y conceptos, y de las interrelaciones que se dan entre éstos”.

Debemos tener presente siempre que la estructura cognitiva del aprendiz contiene una serie de antecedentes y conocimientos previos que deben ser desarrollados de manera eficaz.

2.2.1.3 Estrategias Cognitivas

Una estrategia es un plan de acción para lograr un objetivo. Las estrategias cognitivas constituyen métodos o procedimientos mentales para adquirir, elaborar, organizar y utilizar información que hacen posible enfrentarse a las exigencias del medio, resolver problemas y tomar decisiones adecuadas.

Según Flores (200: pp. 198 - 200), los tipos de estrategias cognitivas son:

- de elaboración.
- de organización.
- de recuperación.

a. Estrategias cognitivas de elaboración

La elaboración es un proceso más complejo y profundo que la simple recepción o repetición. La elaboración supone relacionar e

integrar las informaciones nuevas con los conocimientos más significativos. Se trata de favorecer el uso de estrategias diversas que permitan codificar, asimilar y retener la nueva información para poder recuperarla y utilizarla posteriormente.

Mediante las estrategias de elaboración el profesorado y el alumnado se implican más activamente en el aprendizaje. Estas estrategias incluyen la elaboración mediante imágenes y la elaboración verbal.

b. Estrategias cognitivas de organización

Son los procedimientos utilizados para transformar y reconstruir la información, dándole una estructura distinta a fin de comprenderla y recordarla, mejor. Implica un sujeto más consciente, activo y responsable en sus aprendizajes. Incluyen estrategias de agrupamiento y de esquematización.

c. Estrategias cognitivas de recuperación

Las estrategias de elaboración y organización que hemos comentado permiten un nivel más profundo en procesamiento de la información, es decir, una comprensión más profunda, una codificación y retención más eficaz. Pero una vez registrado la información en la memoria a largo plazo es necesario recuperarla y utilizarla ante las distintas exigencias del medio.

Los procesos de recuperación estarán en estrecha dependencia de los procesos habidos en la elaboración y organización de tal manera que si hacemos uso de imágenes, dibujos, analogías, facilitamos también los procesos de recuperación

2.2.2 TEORÍA DEL TRABAJO EN EQUIPO

Según el Ministerio de Educación (2009, p.67), “Es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos tales como, el respeto a las contribuciones y capacidades individuales de los miembros del grupo.

Lo que distingue a los grupos colaborativos de otro tipo de situaciones grupales, es el desarrollo de la interdependencia positiva entre los estudiantes, es decir de una toma de conciencia de que solo es posible lograr las metas individuales de aprendizaje si los demás compañeros del grupo logran también las suyas.”

El trabajo en grupo permite que los alumnos se unan, se apoyen mutuamente, que tengan mayor voluntad, consiguiendo crear más y cansándose menos ya que los esfuerzos individuales articulados en un grupo cooperativo cobran más fuerza.

Para desarrollar las capacidades se necesita que el alumno trabaje de manera individual y en equipo; esto permitirá obtener mejores resultados y un desempeño favorable del alumno.

Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, implican un cambio en las formas de enseñar y aprender y quizá debamos replantearnos muchos aspectos de la práctica docente.

Enseñar y aprender, en este momento, exige una mayor flexibilidad espacio-temporal, personal y grupal, menos contenidos fijos y procesos más abiertos de investigación y de comunicación.

2.2.3 CAPACIDADES

Según el Ministerio de Educación (2009, p.14) “Son potencialidades inherentes a la persona y que está procura desarrollar a lo largo de toda su vida. Las capacidades están asociadas a procesos cognitivos y socio afectivos, que garantizan la formación integral de la persona.

Representan para el desarrollo humano un conjunto de “seres” y “haceres”, o sea todo aquello que la persona puede ser o hacer (opciones) y lo que llega efectivamente a ser o hacer (logros”).

2.2.3.1 CAPACIDADES ESPECÍFICAS

Son procesos mentales que permiten que las capacidades fundamentales y de área se desarrollen de manera clara y ordenada.

Según el Ministerio de Educación (2009, p. 15) “Son los procesos internos involucrados en cada una de las capacidades de área, la activación permanente de estos procesos hace que la capacidad de área se desarrolle con intensidad cada vez mayor hasta llegar al dominio de procedimientos que, en si, constituyen en las capacidades fundamentales.

Identificar características esenciales comparar colores y tamaños, elaborar un razonamiento específico, etc., son capacidades específicas“.

2.2.3.1.1 Características

Las capacidades específicas se caracterizan por:

- Fijar datos, términos, definiciones, ideas, etc. en la memoria de largo plazo
- Buscar, ubicar y recuperar datos, términos, definiciones, etc.
- Mantener datos, términos, etc. en la memoria de trabajo para operarlos. (Ministerio de Educación, 2009, p. 18)

2.2.3.1.2 DISCRIMINAR

a. Definición

Deriva del latín discriminatio, del verbo discriminare (distinguir): dis (deparar) y de la raíz crimen (acto de distinguir).

Separar dos o más elementos, procesos o fenómenos teniendo en cuenta un criterio determinado, distinguir y explicar las características de cada uno de ellos.

“Capacidad para encontrar las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos” (Santillana, 2008, p. 12).

b. Características:

- Distinguir un elemento de otro.
- Separar un elemento de otro.
- Elegir algo sustancial de un conjunto de elementos.

c. Procesos cognitivos motores

- **Recepción de información:** Proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales
- **Identificación y contrastación de características:** Proceso mediante el cual se identifica características de cada elemento y se compara con las características de otros.
- **Manifestación de las diferencias:** Proceso mediante el cual se manifiesta las diferencias entre uno y otro elemento

2.2.3.1.3 COMPARAR

a. Definición

Encontrar semejanzas y diferencias entre dos o más objetos, procesos o fenómenos con la finalidad de establecer relaciones entre ellos.

“Capacidad para cotejar dos o más elementos, objetos, procesos o fenómenos con la finalidad de encontrar semejanzas o diferencias”. (Santillana, 2008, p. 12).

b. Características

- Confrontación de una cosa con otra.
- Diferenciar los rasgos característicos y definatorios.
- Relación entre elementos.

c. Procesos cognitivos motores

- **Recepción de información:** proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales.
- **Identificación de las características individuales:** proceso mediante el cual se identifica o señala referentes de cada elemento.
- **Contratación de características de dos o más objetos de estudio:** Proceso mediante el cual se contrasta las características de dos o más elementos.

2.2.3.1.4 ORGANIZAR

a. Definición

Deriva del griego organón, que significa instrumento.

Ordenar elementos, objetos, procesos o fenómenos; teniendo en cuenta la jerarquía, función y las relaciones de cada uno de ellos para colocarlos en el lugar que le corresponde.

“Capacidad que permite disponer de forma ordenada elementos, objetos, procesos o fenómenos, teniendo en cuenta determinados criterios”. (Santillana, 2008, p. 12)

b. Características

- Jerarquización de elementos, procesos, etc.
- Determinación del contexto que se desea organizar.
- Establecimiento de criterios de organización.

c. Procesos cognitivos motores

- **Recepción de información:** proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales.

- **Identificación de los elementos que se organizará:** proceso mediante el cual se ubican los elementos y el contexto que se desea organizar.

- **Determinación de criterios de organización:** proceso mediante el cual se establece los criterios de organización.

- **Disposición de los elementos considerando los criterios y orden establecidos:** Proceso mediante el cual se realiza la acción o disposición de los elementos de acuerdo con los criterios establecidos.

2.2.3.1.5 ANALIZAR

a. Definición

Deriva del griego avaluois, compuesta del prefijo ava (ana: separar) y luois (lysis: soltar); separa las cosas para ver como funcionan.

Separar las partes de un todo; estudiarlas y explicar desde un punto de vista la relación que existe entre ellas para determinar el sentido de unidad.

“Capacidad que permite dividir el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo relaciones entre ellas”. (Santillana, 2008, p. 12)

b. Características

- Identifica hechos principales.
- Relación de ideas.
- Explicación en función del todo.

c. Procesos cognitivos motores

- **Recepción de información:** Proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales.
- **Observación selectiva:** Proceso mediante el cual se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario, complementario.
- **División del todo en partes:** Procedimiento mediante el cual se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos.
- **Interrelación de las partes para explicar o justificar:** Procedimiento mediante el cual se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo.

2.2.4 ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES ESPECÍFICAS

2.2.4.1 FUNDAMENTACIÓN

2.2.4.1.1 Fundamento psicológico

Es importante el desarrollo cognitivo del alumno ya que va a permitir que este recepcione, seleccione, transforme y organice la información. Para llevar a cabo estos procesos el alumno tiene que aprender a incorporar nuevos conocimientos al ya existente y ajustarse a esta nueva información. (Piaget: asimilación y acomodación.)

“Dos procesos son los responsables de cómo el niño usa y adapta sus esquemas: la asimilación y la acomodación. La asimilación ocurre cuando un niño incorpora un nuevo conocimiento al ya existente. La acomodación ocurre cuando un niño se ajusta a la nueva información” (Piaget, citado por Santrock, 2001, p. 180).

Sólo se va a contribuir significados cuando el alumno es capaz de establecer relaciones concretas entre los nuevos aprendizajes y los conocidos.

“Un aprendizaje significativo supone la necesidad de una relación sustantiva con lo que el alumno ya sabe, es decir que las ideas se relacionan con un aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una preposición” (Ausbel, 1995, p. 48).

2.2.4.1.2 Fundamento pedagógico

Este fundamento considera que en la parte de la actividad, se aprende haciendo, de allí la necesidad de motivar, de concretar, de

adecuar la clase de modo que se promueva la participación. Para esto nos basamos en el principio de libertad ya que va a permitir crear un ambiente de confianza de manera que el estudiante pueda sentirse seguro y participe de manera activa y desarrolle sus habilidades que trae consigo.

“En su propia actividad el educando construye sus propias herramientas conceptuales, su propio aprendizaje, contribuyendo considerablemente con sus esquemas de coordinación y reelaboración interior a su desarrollo y autoformación en sentido de avanzar a niveles superiores de racionalidad, libertad y fraternidad” (Flórez, 2000, p. 160)

Todo maestro debe crear un ambiente adecuado, brindándole confianza para que el alumno, pueda desarrollar sus habilidades.

“La pedagogía constructivista, establece que la meta educativa, es que cada individuo acceda progresiva y secuencialmente a la etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones particularidades de cada uno. El maestro debe crear un ambiente estimulante, que facilite en el niño su acceso a las estructuras cognitivas de la etapa inmediata superior; lo importante es que el niño aprenda a desarrollar sus capacidades”. (Flórez, 2005, p.180)

2.2.4.2 OBJETIVOS

2.2.4.2.1 General

Mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza en los alumnos haciendo uso de estrategias metodológicas basadas en procesos cognitivos.

2.2.4.2.1 Específicos

- Mejorar la enseñanza- aprendizaje de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara, y analiza, en el área de comunicación.
- Fomentar el desarrollo de las habilidades en los alumnos.
- Mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.

2.2.4.3 TEMAS

CAPACIDADES ESPECÍFICAS: discrimina, compara, organiza, analiza.

- Definición.
- Características.
- Procesos cognitivos.

2.2.4.4 MEDIOS Y MATERIALES

	MEDIOS	MATERIALES
PROFESOR	<ul style="list-style-type: none"> • La palabra hablada: diálogos. • Trabajo cooperativo. • Tormenta de ideas. • Lenguaje corporal. 	<ul style="list-style-type: none"> • La palabra escrita: libros, revistas, lecturas programadas, diccionario • Pizarra • Plumones • Papelógrafos • Hojas bond • Cartulina • Guías de aprendizaje • Lapicero • Lápiz • Borrador.
ALUMNO	<ul style="list-style-type: none"> • La palabra hablada: diálogos. • Participación. • Lenguaje corporal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno • Libros • Lapiceros/Lápiz • Hojas bond • Papelógrafos • Plumones • Borrador • Fólder

2.2.4.5 PROCESO

FASE INICIAL	FASE BÁSICA	FASE RETROALIMENTATIVA	EVALUACIÓN
<p>a. Motivación</p> <p>b. Saberes previos</p>	<p>Desarrollo de las capacidades específicas</p> <p>c. DISCRIMINAR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recepción de información • Identificación de los elementos a discriminar. • Identificar el criterio de discriminación. • Identificar características de cada elemento, proceso o fenómeno. • Aplicar el criterio de discriminación para encontrar las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos. • Separa los elementos sustanciales de un contenido. <p>d. COMPARA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recepción de información • Identificar las características 	<p>El docente apoya a los alumnos en cuanto a los puntos críticos que pueda tener sobre el aprendizaje realizado, a fin de orientar el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Para comprobar el aprendizaje de los alumnos, se tomara en cuenta los siguientes aspectos:</p> <p>DISCRIMINAR</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante explica diferencias. • Elige algo sustancial de un conjunto de elementos. • Cuando elabora cuadros de doble entrada. • Guía de observación. <p>COMPARA</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante compara cuando encuentra elementos comunes o aspectos distintos entre los fenómenos que observa. • Lista de cotejo. <p>ORGANIZA</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante organiza cuando diagrama, elabora mapas

	<p>individuales de cada elemento, proceso, objeto o fenómeno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cotejar las características de dos o más elementos, procesos, objetos o fenómenos. <p>e. ORGANIZA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recepción de información. • Identificar en forma ordenada los elementos a organizar. • Establecer los criterios de organización y orden. • Colocar los elementos considerando los criterios y orden establecido. <p>f. ANALIZA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recepción de información. • Observar selectivamente la información identificando lo principal y secundario. • Dividir la información en partes, agrupando las ideas o elementos • Explicar o justificar algo estableciendo relaciones entre partes o elementos del todo. 		<p>conceptuales, esquemas, cuadros sinópticos: colocando cada cosa en su lugar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guía de observación. <p>ANALIZA</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante analiza cuando identifica los hechos principales de un acontecimiento. • Cuando establece relaciones de los acontecimientos. <ul style="list-style-type: none"> • Cuando determina las causas, consecuencias de una información y las explica en función de un todo. • Guía de observación.
--	---	--	--

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Teorías Constructivistas

2.3.1.1. Teoría Psicogenética de Piaget

La teoría que estudia el desarrollo de las estructuras mentales se le denomina psicología genética. Esta psicología estudia cómo se realiza el funcionamiento de las estructuras mentales, cómo podemos propiciarlo y, en cierto sentido, estimularlo.

2.3.1.2. Las Estructuras Cognitivas: Ausubel

La estructura cognitiva de una persona es el factor que decide acerca de la significación del material nuevo, su adquisición y retención.

2.3.2 Estrategias Cognitivas

Constituyen métodos o procedimientos mentales para adquirir, elaborar, organizar y utilizar información

Los tipos de estrategias cognitivas son:

- De elaboración.
- De organización.
- De recuperación.

2.3.3 Teoría del Trabajo en Equipo

El trabajo en grupo permite que los alumnos se unan, se apoyen mutuamente, que tengan mayor voluntad, consiguiendo crear más y cansándose menos ya que los esfuerzos individuales articulados en un grupo cooperativo cobran más fuerza.

2.3.4 Capacidades específicas

Son procesos mentales que se desarrollan durante un aprendizaje y sirven para evaluar el nivel de conocimiento y habilidades de los alumnos.

2.3.5 Estrategia metodológica para las capacidades específicas

Es una propuesta metodológica que facilita el desarrollo de las capacidades específicas en los alumnos; la cual esta dividida en: Fase inicial, fase básica, fase retroalimentativa y evaluación.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA EMPLEADA

3.1 METODOLOGÍA DE ESTUDIO

La investigación es de tipo experimental, se va a investigar la relación de causa-afecto, exponiendo a un grupo experimental la acción de una variable experimental.

Para lograr los propósitos trazados aplicare los siguientes métodos:

3.1. 2 Método de investigación

- **El Método Comparativo**

Permitió comparar los resultados obtenidos en cada grupo de estudio después de aplicar el método.

- **Método Descriptivo**

Permitió describir, analizar e interpretar sistemáticamente la realidad e interpretar los resultados.

- **Método Analítico**

Permitió analizar los resultados y la significancia que tuvo el método durante la aplicación.

- **Método Estadístico**

Mediante este método obtuvimos los resultados e interpretamos y sacamos las conclusiones para probar la hipótesis.

- **Método Explicativo**

Nos permitió explicar los resultados de la estrategia dentro del grupo.

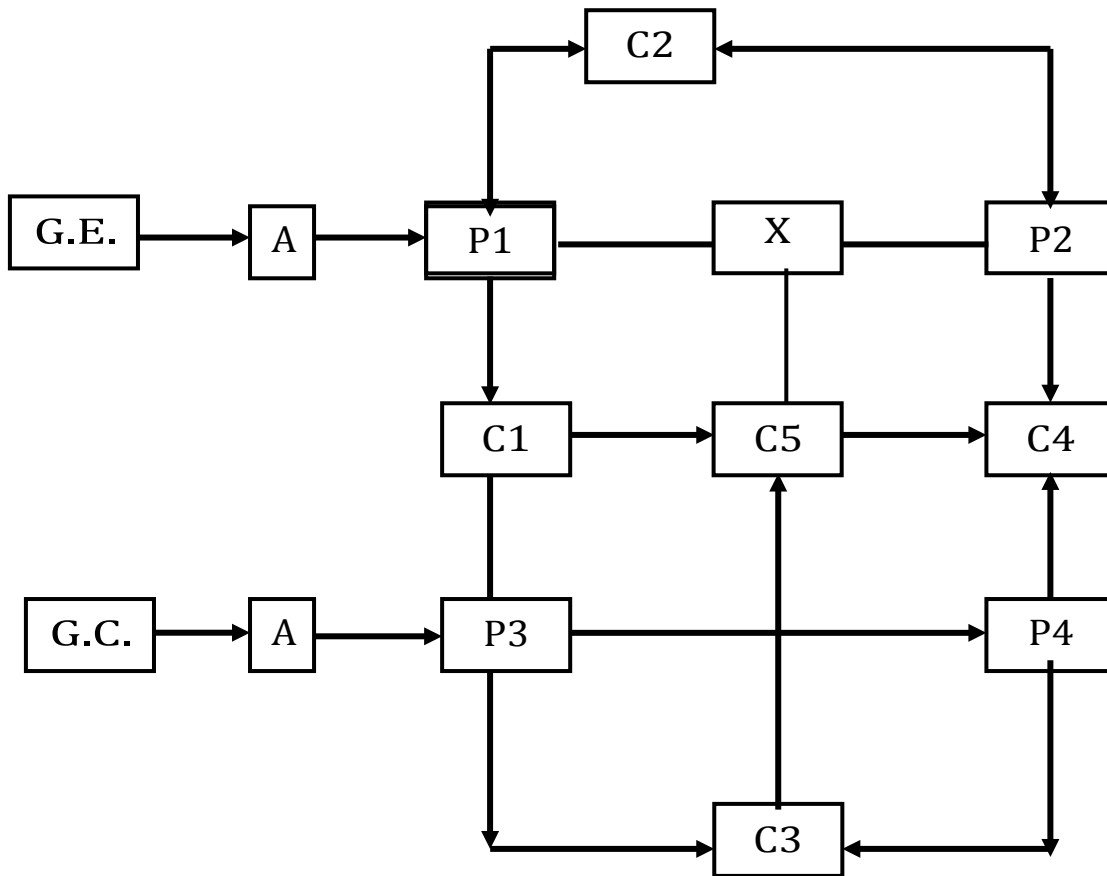
- **Método de Síntesis**

Mediante este método sintetizamos la información en esquemas haciendo resúmenes.

- **Método Bibliográfico**

Nos permitió recopilar y sistematizar información, en este caso el marco teórico y conceptual.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN



G.E. → Grupo Experimental

G.C. → Grupo Control

A → Selección Intencional

P1-P3 → Pre test

P2-P4 → Pos test

C1 → Comparación de Pre test del G.E. y G.C.

C2 → Comparación de Pre test y Pos test del G.E.

C3 → Comparación de Pre test y Post test del G.C.

C4 → Comparación de Post test del G.E. y G.C.

C5 → Comparación de nivel de logro interno del G.E. y G.C.

X → Estrategia

4.1 POBLACIÓN

Estuvo conformada por tres secciones “A” “B” “C”, con un total de 90 alumnos del tercer grado de Educación Secundaria de la I.E. “República Federal Socialista de Yugoslavia”.

4.2 MUESTRA

Estuvo formada por una sección de 20 alumnos tomados al azar de la población.

4.3 VARIABLES E INDICADORES DE ESTUDIO

4.3.1 Variable independiente

Estrategia metodológica basada en los procesos cognitivos.

INDICADORES

- Fundamentos
- Objetivos
- Contenidos
- Medios y materiales
- Procedimiento
- Evaluación

4.3.2 Variable dependiente

Capacidades específicas: Discrimina, Compara, Organiza y Analiza

INDICADORES

- Definición
- Características
- Procesos cognitivos.

4.4 ESTRATEGIA DE LA INVESTIGACIÓN

La estrategia de estudio consistió en la conformación de dos grupos de trabajo uno experimental y otro de control. En el grupo de control y experimental se aplicará un Pre Test para determinar en que nivel de conocimientos se encuentran al iniciar la investigación. Luego en el grupo experimental se desarrolló la estrategia propuesta. Finalmente se aplicó a cada grupo un Post Test para establecer las diferencias, tanto a nivel de inicio como a nivel de salida.

- Observación de la realidad problemática.
- Planteamiento del problema de estudio, formulación de hipótesis y de objetivos.
- Investigación teórica.
- Determinación del tipo de investigación.
- Elaboración del marco teórico y conceptual.
- Determinación de la población y muestra.
- Elaboración de la estrategia metodológica.
- Elaboración del Pre-Test
- Aplicación de la estrategia.
- Elaboración del Post-Test.
- Interpretación de los resultados.
- Elaboración del informe final.

4.5 DESCRIPCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

3.7.1 Técnicas

- ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICOS: permitió buscar información detallada.
- OBSERVACIÓN: Permitió determinar las actividades desarrolladas de los estudiantes durante el desarrollo del trabajo académico de la aplicación de la estrategia, también permitirá medir las aptitudes intelectuales de los estudiantes.
- PRE-TEST: Se aplicó para comprobar el grado de conocimiento que los estudiantes tienen sobre las capacidades específicas.
- POST-TEST: Se aplicó para comprobar el resultado que brindó la estrategia metodológica.

3.7.2 Instrumentos

- FICHAS BIBLIOGRÁFICAS: Se utilizó para recolectar y almacenar información.
- LISTA DE COTEJO: Se utilizó para evaluar el aprendizaje de los alumnos en el proceso.
- GUÍA DE OBSERVACIÓN: Se utilizó para evaluar el aprendizaje.
- PRUEBA OBJETIVA: Se utilizó para evaluar el aprendizaje de los alumnos.
- ESTADÍSTICA: Describió los datos obtenidos para cada variable.

3.7.3 PROCESAMIENTO DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

- **La escala valorativa;** se utilizó para determinar el nivel de significancia del aprendizaje, será el siguiente:

NIVEL	PUNTAJE	CRITERIOS
Excelente	19 – 20	Obtiene un aprendizaje en 95%- 100%
Muy bueno	17 – 18	Obtiene un aprendizaje en 85%- 90%
Bueno	14 – 16	Obtiene un aprendizaje en 70%- 80%
Regular	10 – 13	Obtiene un aprendizaje en 50%- 65%
Deficiente	05 – 09	Obtiene un aprendizaje en 25%- 45%
Pésimo	00 – 04	Obtiene un aprendizaje en 0%- 20%

- Para el procesamiento de datos utilizó la estadística descriptiva.
- **Media Aritmética;** cuya fórmula es la siguiente:

$$X = \frac{\sum fx}{\sum f}$$

Permitió conocer el puntaje promedio de los alumnos del grupo experimental y el grupo control obtenidos en el pre y pos test

- **Moda;** cuya fórmula es la siguiente:

$$Md = Y_{i-1} + C_i X \frac{d_1}{d_1 + d_2}$$

Permitió registrar con mayor precisión una calificación, en ambos grupos en cuanto a los datos obtenidos durante la aplicación de la estrategia.

- **Mediana;** cuya fórmula es la siguiente:

$$Me = X \frac{n+1}{2}$$

Permitió registrar con mayor precisión una calificación, en ambos grupos en cuanto a los datos obtenidos durante la aplicación de la estrategia.

3.7.4 VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS (PILOTAJE)

La aplicación del pilotaje lo realizamos en la I.E “San Pedro” con los alumnos del tercer grado “A”; se aplicó el Pre Test de la capacidad de discriminar para luego desarrollara la sesión de clase planificada, finalizada la sesión se tomó el Post Test de discriminar. De está manera se realizó las tres capacidades restantes: organiza, compara y analiza.

Se obtuvo una ganancia externa de 6 puntos a favor del grupo experimental.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS PROCESAMIENTO DE LOS DATOS DE LA CAPACIDAD DE DISCRIMINAR

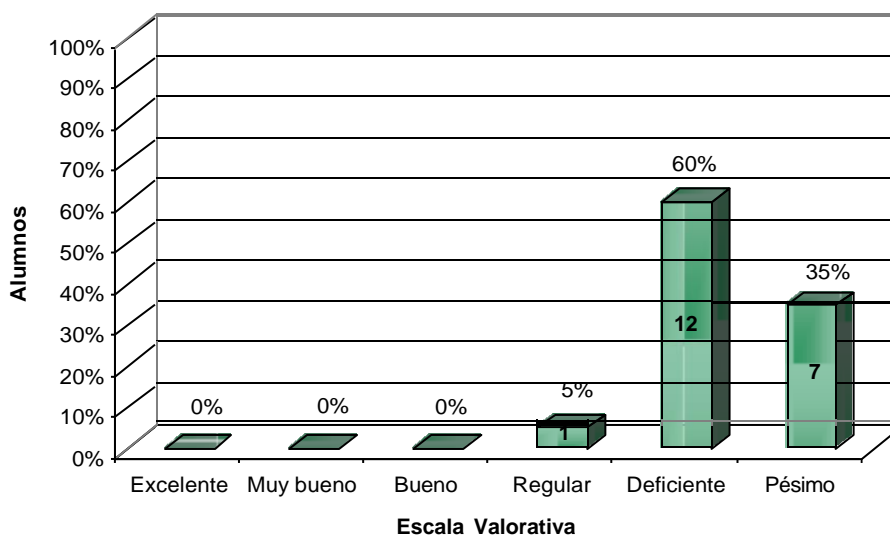
GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO Nº 01: Análisis de Pre Test de la capacidad de discriminar, aplicado al grupo experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	1	5%
Deficiente	05 – 09	12	60%
Pésimo	00 – 04	7	35%
Total		20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de discriminar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 01: Resultado en Porcentaje del Pre Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

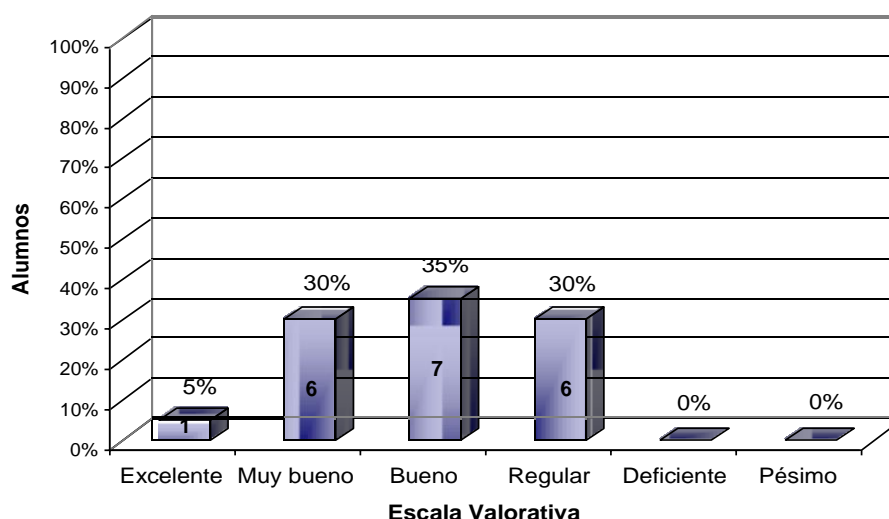
En el gráfico Nº 01, se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, antes de aplicar la estrategia metodológica para el aprendizaje de la capacidad específica de discriminar. Al aplicar el Pre Test, se observó que los alumnos de la I.E. República Federal Socialista de Yugoslavia, tienen problemas en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de discriminar, ya que la mayor cantidad de alumnos que suman un 95%, se ubican en la escala valorativa de deficiente y pésimo, lo cual confirma lo dicho líneas arriba.

CUADRO N° 02: Análisis del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	1	5%
Muy Bueno	17 – 18	6	30%
Bueno	14 – 16	7	35%
Regular	10 – 13	6	30%
Deficiente	05 – 09	0	0%
Pésimo	00 – 04	0	0%
Total		20	100%

Fuente: Post Test de la capacidad de discriminar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO N° 02: Resultados Porcentual del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

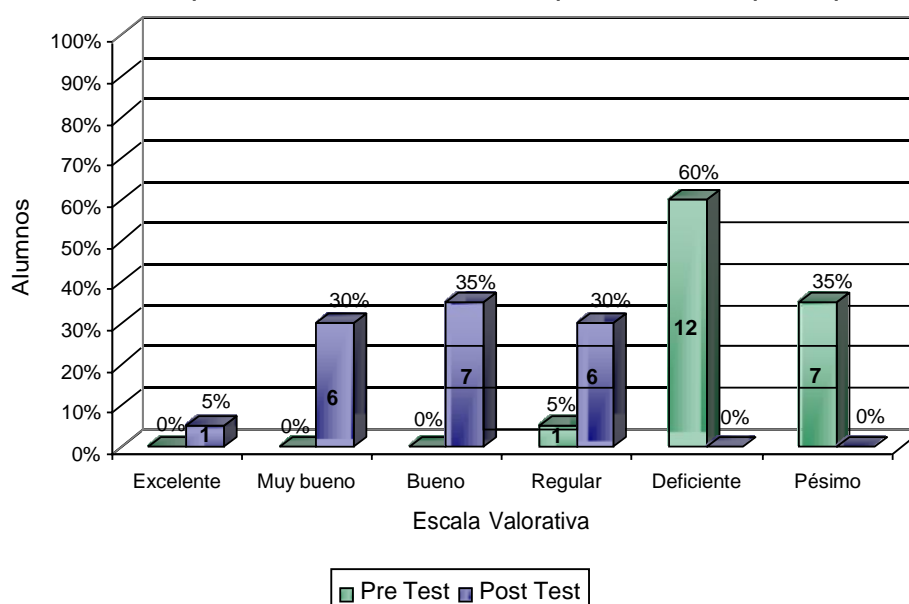
En el gráfico N° 02, se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, luego de aplicar la estrategia metodológica para el desarrollo de la capacidad específica de discriminar. En el Post Test, según la escala valorativa tenemos que la mayor cantidad de alumnos que suman 70 %, se ubican en excelente, muy bueno y bueno; lo cual implica que la estrategia metodológica aplicada brindó resultados adecuados, porque ayudó a que los alumnos mejoren es desarrollo de esta capacidad.

CUADRO Nº 03: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de Discriminar aplicado al Grupo Experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL			
		PRE TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	1	5%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	6	30%
Bueno	14 – 16	0	0%	7	35%
Regular	10 – 13	1	5%	6	30%
Deficiente	05 – 09	12	60%	0	0%
Pésimo	00 – 04	7	35%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 03: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, aplicado al Grupo Experimental.



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre y Post Test, aplicado al grupo experimental, se observa en el gráfico Nº 03 que el 60% de los alumnos que obtuvieron en el Pre Test una nota de deficiente, al aplicarles la estrategia metodológica, ningún alumno obtuvo en el Pos Test el puntaje de deficiente. El 70% de los alumnos se ubican en la escala valorativa de Excelente, Muy Bueno y Bueno, a comparación de que en el Pre Test, ningún alumno se encontró en la escala valorativa de Muy Bueno y Bueno; lo cual evidencia que al aplicar la estrategia metodológica los alumnos desarrollaron adecuadamente la capacidad específica de discriminar; por el resultado obtenido, podemos decir que es necesario la aplicación de

estrategias metodológicas, porque ayuda a mejorar el desarrollo de las capacidades en los alumnos.

CUADRO N° 04: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, para el grupo experimental.

MEDIDAS DE CENTRALIZACIÓN	PRE TEST	POST TEST
	GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO EXPERIMENTAL
MEDIA	5	15
MODA	05	15
MEDIANA	05	16

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 04. Se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, luego de la aplicación de la estrategia metodológica, para el desarrollo de la capacidad específica de discriminar, y según las medidas de centralización tenemos que en el Pre Test, el grupo experimental obtuvo un promedio de 5 y el Post Test llegó a obtener 16. El puntaje que más se repitió en el Pre Test y Post Test fue de 05 en el primero y 15 en el segundo.

El 50% de los alumnos del grupo experimental tienen puntajes menores a 05 en el Pre Test y menores a 16 en el Post Test. Lo cual muestra una mejoría de los alumnos en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de discriminar ubicándose en un promedio de regular.

Estos resultados se deben a que la estrategia ayudo a que los alumnos mejoren el desarrollo de la capacidad específica e discriminar.

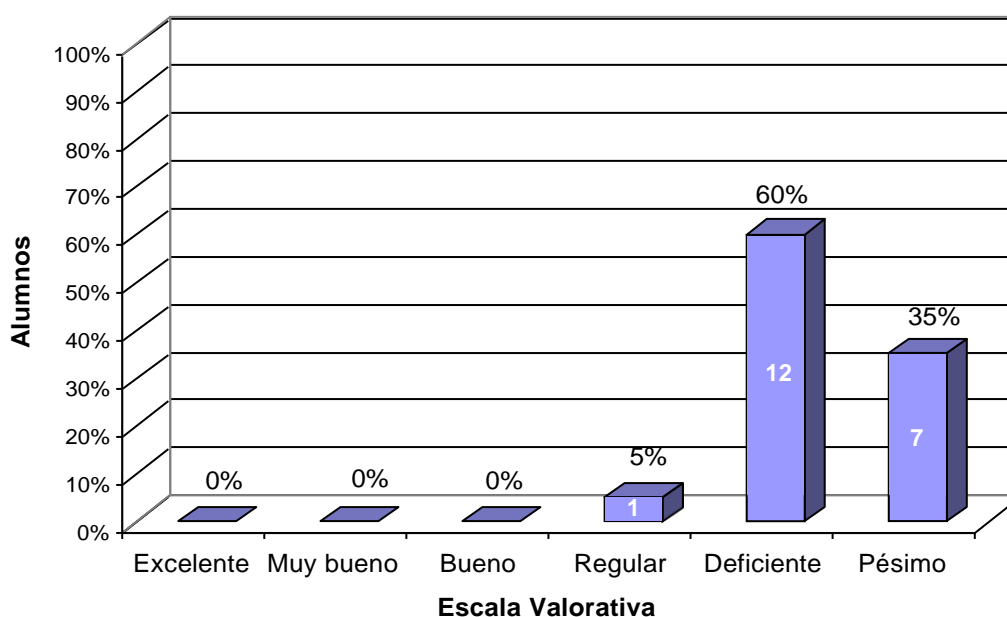
GRUPO CONTROL

CUADRO Nº 05: Análisis de Pre Test de la capacidad de discriminar, aplicado al grupo Control.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	1	5%
Deficiente	05 – 09	12	60%
Pésimo	00 – 04	7	35%
Total		20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de discriminar.

GRÁFICO Nº 05: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

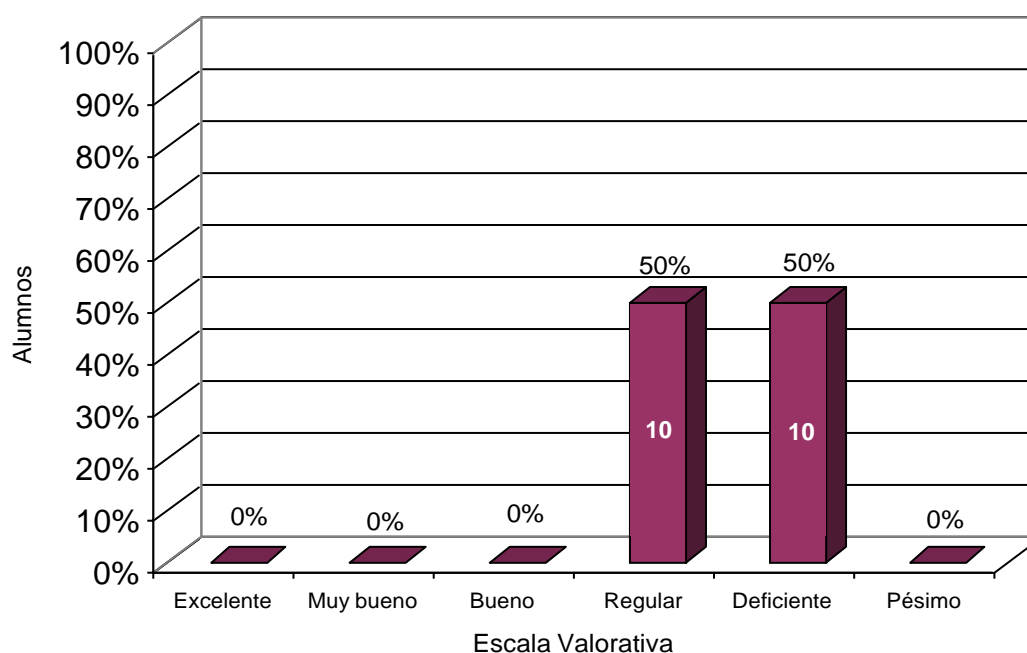
El gráfico Nº 05, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control. Al aplicar el Pre Test, se observó que los alumnos de la I.E., tienen problemas en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de discriminar, ya que la mayor cantidad de alumnos que suman 95%, se ubican en la escala valorativa de deficiente y pésimo; lo cual confirma que los alumnos no cuentan con un desarrollo adecuado de la capacidad mencionada.

CUADRO N° 06: Análisis del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo control.

Escala Valorativa	Puntaje	N° Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	10	50%
Deficiente	05 – 09	10	50%
Pésimo	00 – 04	0	0%
Total		20	100%

Fuente: Post Test de la capacidad de discriminar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO N° 06: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de discriminar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

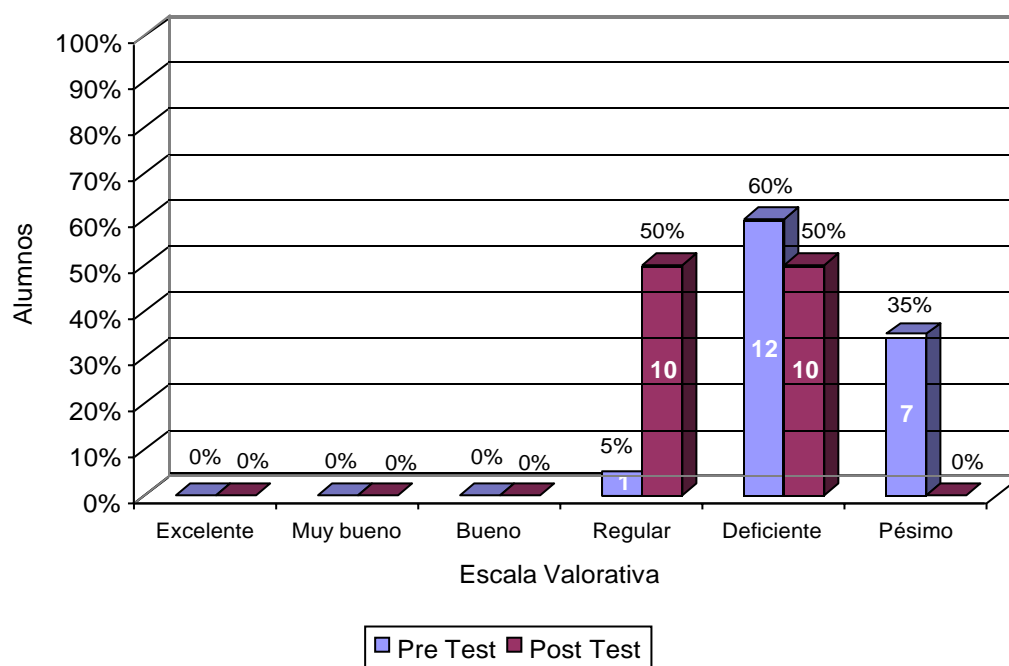
En el gráfico N° 06, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control, luego de aplicar el post test de la capacidad específica de discriminar; según nuestra escala valorativa tenemos que el 50% de los alumnos se ubican en deficiente y de igual manera el otro 50% en regular. Por los resultados obtenidos podemos decir que se necesita la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar este resultado y de esta manera ayudar a los alumnos

CUADRO N° 07: Comparación entre el Pre Test y el Post Test Discrimina aplicado al Grupo Control

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO CONTROL			
		PRE TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%	0	0%
Regular	10 – 13	1	5%	10	50%
Deficiente	05 – 09	12	60%	10	50%
Pésimo	00 – 04	7	35%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO N° 07: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, aplicado al Grupo Control



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre y Post Test, aplicado al grupo control, se observa en el gráfico N° 07 que el 60% de los alumnos obtuvieron en el Pre Test una nota de 05- 09; mientras que en el Post Test los alumnos no llegaron a obtener buenos resultados, ya que el 50% de los alumnos siguen ubicándose en deficiente y el otro 50% en regular. Por el resultado obtenido podemos decir que es muy necesario hacer uso de estrategias metodológicas para ayudar a los alumnos.

CUADRO N° 08: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, para el grupo control.

MEDIDAS DE CENTRALIZACIÓN	PRE TEST	POST TEST
	GRUPO CONTROL	GRUPO CONTROL
MEDIA	4	10
MODA	05	8 y 12
MEDIANA	05	10

INTERPRETACIÓN:

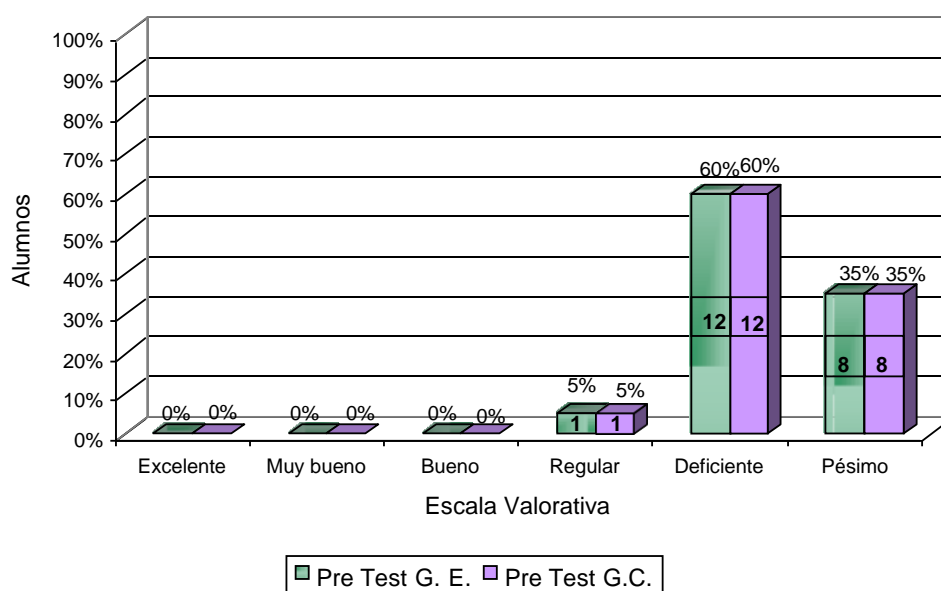
En el cuadro N° 08, se evidencia los resultados obtenidos al grupo control, luego de la aplicación del Pre y Post Test; sin hacer uso de ninguna estrategia metodológica para sus aprendizajes. El grupo obtuvo un promedio de 04 en el Pre Test y en el Post Test llegó a obtener 9.5. El puntaje que más se repitió en el Pre y Post Test fue de 05 en el primero y 08- 12 en el segundo. El 50% de los alumnos tienen puntajes menores a 5 en el Pre Test y menores a 10 en el Post Test. Lo cual muestra que los alumnos de este grupo no obtuvieron buenos resultados. Esto se debe a que no se aplicó ninguna estrategia metodológica.

CUADRO Nº 09: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo control, de la capacidad de discriminar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		PRE TEST		PRE TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0 %
Bueno	14 – 16	0	0%	0	0 %
Regular	10 – 13	1	5%	1	5%
Deficiente	05 – 09	12	60%	12	60%
Pésimo	00 – 04	7	35%	7	35%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de discriminar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 09: Resultado en Porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.



INTERPRETACIÓN:

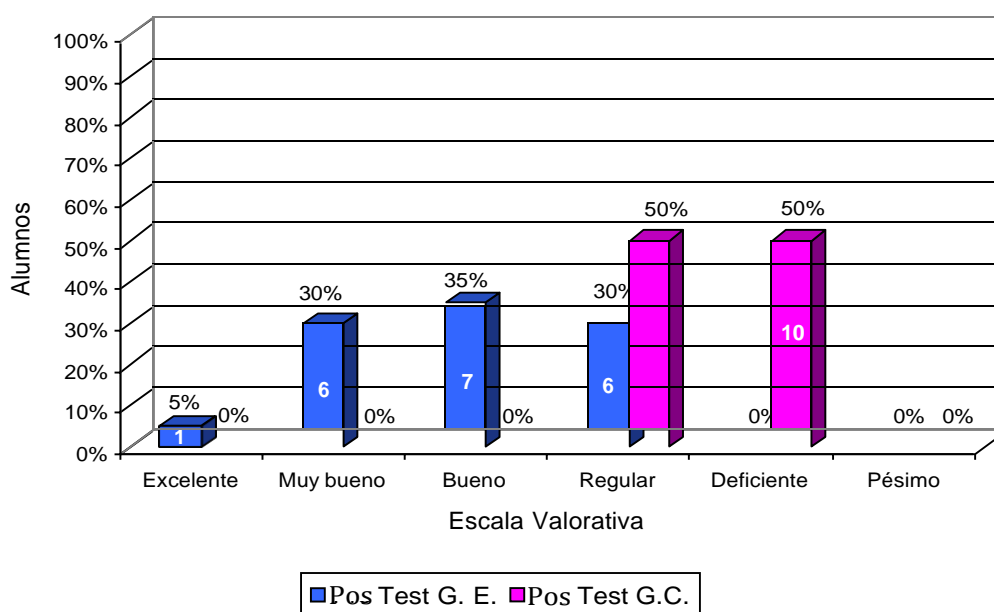
Como se puede apreciar en el gráfico Nº 09 ambos grupos, control y experimental, se encontraron en el mismo nivel el 5% regular, 60% deficiente y 35% pésimo, con la misma cantidad de alumnos en cada nivel. Ambos en el Pre Test no presentan mucha diferencia en su media: el grupo experimental fue 5 y 4 en el control. La moda para ambas muestras fue la misma, es decir, el valor con mayor frecuencia alcanzado fue 05. Estos resultados nos dan a conocer que ambos grupos empezaron en las mismas condiciones; por lo tanto es necesaria la aplicación de una estrategia metodológica para desarrollar las capacidades específicas en los alumnos.

CUADRO Nº 10: Comparación entre el Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		POST TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	1	5%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	6	30%	0	0 %
Bueno	14 – 16	7	35%	0	0 %
Regular	10 – 13	6	30%	10	50%
Deficiente	05 – 09	0	0%	10	50%
Pésimo	00 – 04	0	0%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Post Test de la capacidad de discriminar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 10: Resultado en Porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.



INTERPRETACIÓN:

Como se puede apreciar en el gráfico Nº 10, al comparar el Post Test del grupo experimental y control se observa que en el grupo experimental el 5% llegó al nivel de excelente, el 30% está en muy bueno y regular y el 35% en bueno; a diferencia que el grupo control sólo llegó al nivel de deficiente y pésimo con un 50% en cada nivel. Ambos grupos presentan mucha diferencia en su media: el grupo experimental fue 15 y el control fue 10. La moda para ambas muestras fue de 15 para el grupo experimental y 08 - 12 para el control. Estos resultados nos dan a conocer que la estrategia ayudó al grupo experimental a mejorar el desarrollo de la capacidad de discriminar en los alumnos; a diferencia del grupo control.

CUADRO N° 11: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo Experimental y del grupo Control de la capacidad de discriminar.

GRUPO	PRE TEST	POST TEST	GANANCIA INTERNA
Experimental	05	15	10
Control	04	10	6
GANANCIA EXTERNA			4 A favor del G.E

INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 11, se evidencia los resultados obtenidos; en el grupo experimental se obtuvo una ganancia interna de 10 puntos y en el grupo control se obtuvo una ganancia interna de 6. La aplicación de la estrategia mejoró el desarrollo de la capacidad específica en los alumnos ya que se obtuvo una ganancia externa de 4 puntos a favor de la estrategia.

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS DE LA CAPACIDAD DE ORGANIZAR

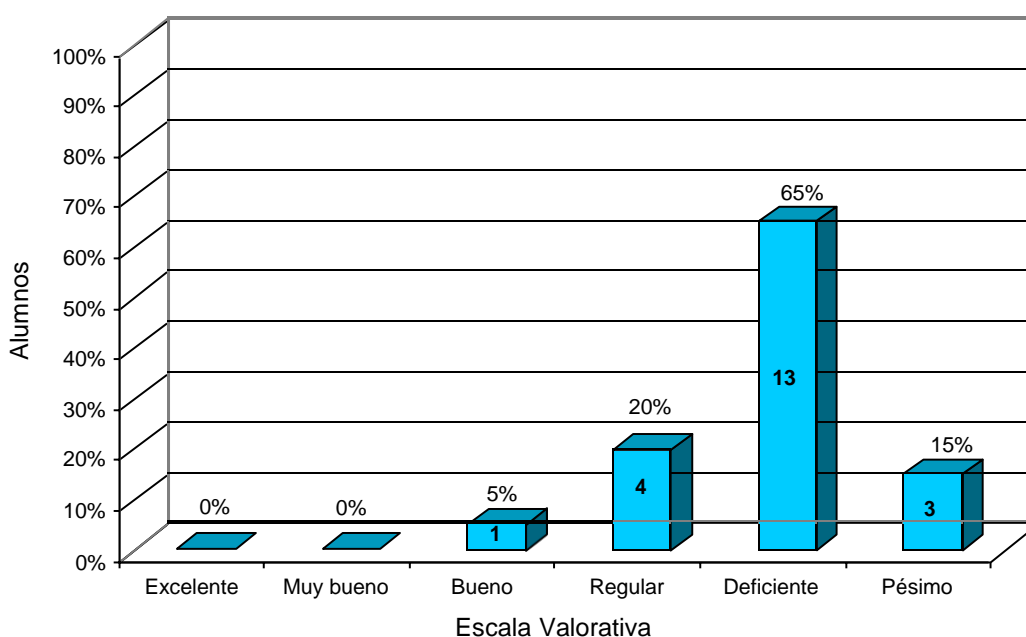
GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO Nº 12: Análisis de Pre Test de la capacidad de organizar, aplicado al grupo experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	1	5%
Regular	10 – 13	4	20%
Deficiente	05 – 09	13	65%
Pésimo	00 – 04	3	15%
Total		20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de organizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 12: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

En el gráfico Nº12, se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, antes de aplicar la estrategia metodológica para el aprendizaje de la capacidad específica de organizar. Al aplicar el Pre Test, se observó que los alumnos de la I.E. República Federal Socialista de Yugoslavia, tienen problemas en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de organizar, ya que la mayor cantidad de

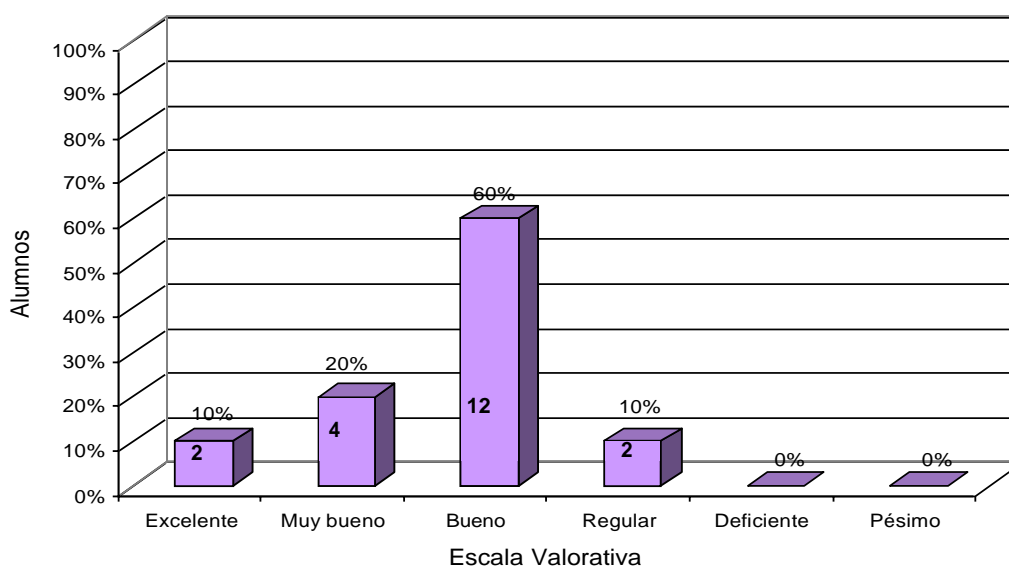
alumnos que suman un 80%, se ubican en la escala valorativa de deficiente y pésimo, lo cual confirma lo dicho líneas arriba.

CUADRO Nº 13: Análisis del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	2	10%
Muy Bueno	17 – 18	4	20%
Bueno	14 – 16	12	60%
Regular	10 – 13	2	10%
Deficiente	05 – 09	0	0%
Pésimo	00 – 04	0	0%
Total		20	100%

Fuente: Post Test de la capacidad de organizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 13: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

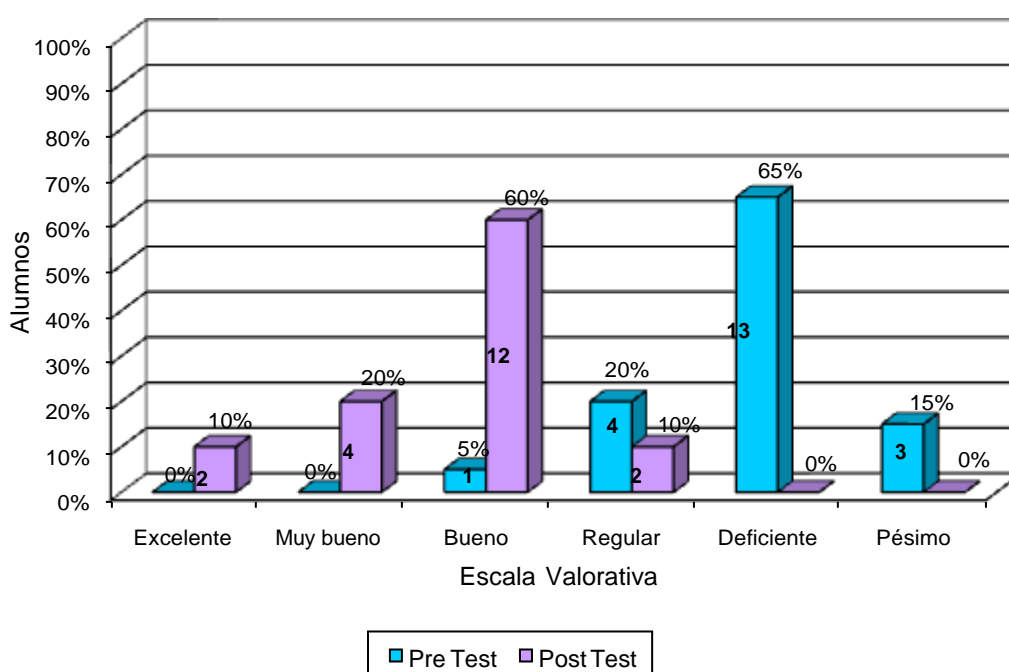
En el gráfico Nº 13, se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, luego de aplicar la estrategia metodológica para el desarrollo de la capacidad específica de organizar. En el Post Test, según la escala valorativa tenemos que la mayor cantidad de alumnos que suman 80 %, se ubican en excelente, muy bueno y bueno; sólo un 10% de alumnos se ubican en regular; lo cual implica que la estrategia metodológica aplicada brindó resultados adecuados, porque ayudó a que los alumnos desarrollen esta capacidad.

CUADRO N° 14: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de organizar aplicado al Grupo Experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL			
		PRE TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	2	10%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	4	20%
Bueno	14 – 16	1	0%	12	60%
Regular	10 – 13	4	20%	2	10%
Deficiente	05 – 09	13	65%	0	0%
Pésimo	00 – 04	3	15%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO N° 14: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar, aplicado al Grupo Experimental.



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre y Post Test, aplicado al grupo experimental, se observa en el gráfico N° 14 que el 65% de los alumnos que obtuvieron en el Pre Test una nota de deficiente, al aplicarles la estrategia metodológica, ningún alumno obtuvo en el Pos Test el puntaje de deficiente. El 90% de los alumnos se ubican en la escala valorativa de Excelente, Muy Bueno y Bueno, a comparación de que en el Pre Test, ningún alumno se encontró en la escala valorativa de Muy Bueno y Bueno; lo cual evidencia que al aplicar la estrategia metodológica los alumnos mejoraron su desarrollo con respecto la capacidad específica de

organizar; por el resultado obtenido, podemos decir que el uso de estrategias metodológicas ayuda a mejorar el desarrollo de las capacidad en los alumnos.

CUADRO N° 15: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar, para el grupo experimental.

MEDIDAS DE CENTRALIZACIÓN	PRE TEST	POST TEST
	GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO EXPERIMENTAL
MEDIA	7	16
MODA	06	16
MEDIANA	6	16

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 15. Se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, luego de la aplicación de la estrategia metodológica, para el desarrollo de la capacidad específica de organizar, y según las medidas de centralización tenemos que en el Pre Test, el grupo experimental obtuvo un promedio de 7 y el Post Test llegó a obtener 16. El puntaje que más se repitió en el Pre Test y Post Test fue de 06 en el primero y 16 en el segundo.

El 50% de los alumnos del grupo experimental tienen puntajes menores a 6 en el Pre Test y menores a 16 en el Post Test. Lo cual muestra una mejoría de los alumnos en cuanto al aprendizaje de la capacidad específica de organizar ubicándose en un promedio de bueno. Estos resultados se deben a que la estrategia ayudó a que los alumnos mejoren el desarrollo de la capacidad específica de organizar.

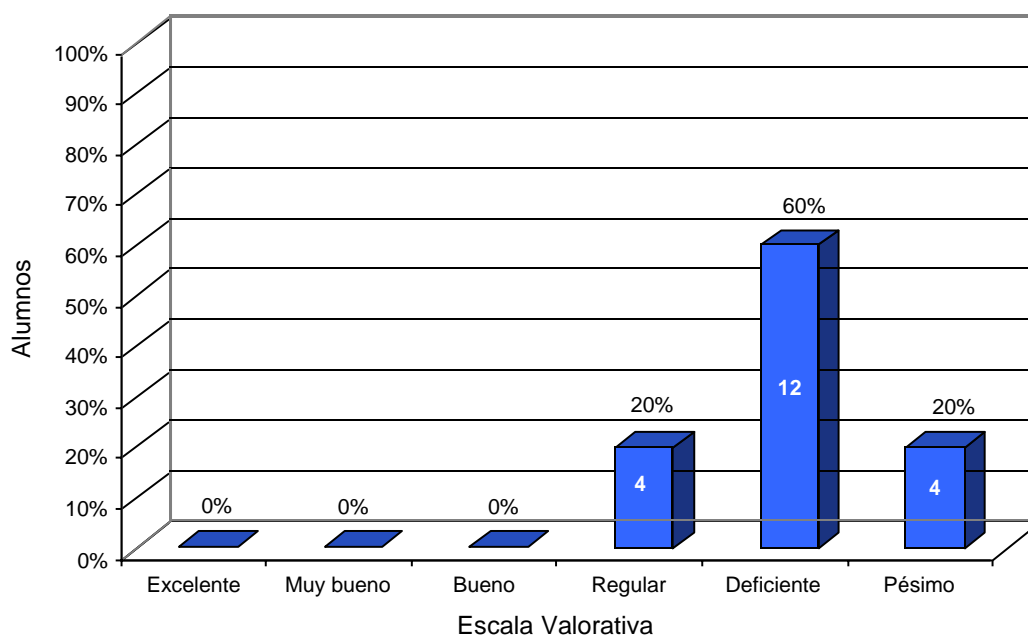
GRUPO CONTROL

CUADRO Nº 16: Análisis de Pre Test de la capacidad de organizar, aplicado al grupo Control.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	4	20%
Deficiente	05 – 09	12	60%
Pésimo	00 – 04	4	20%
Total		20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de organizar.

GRÁFICO Nº 16: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

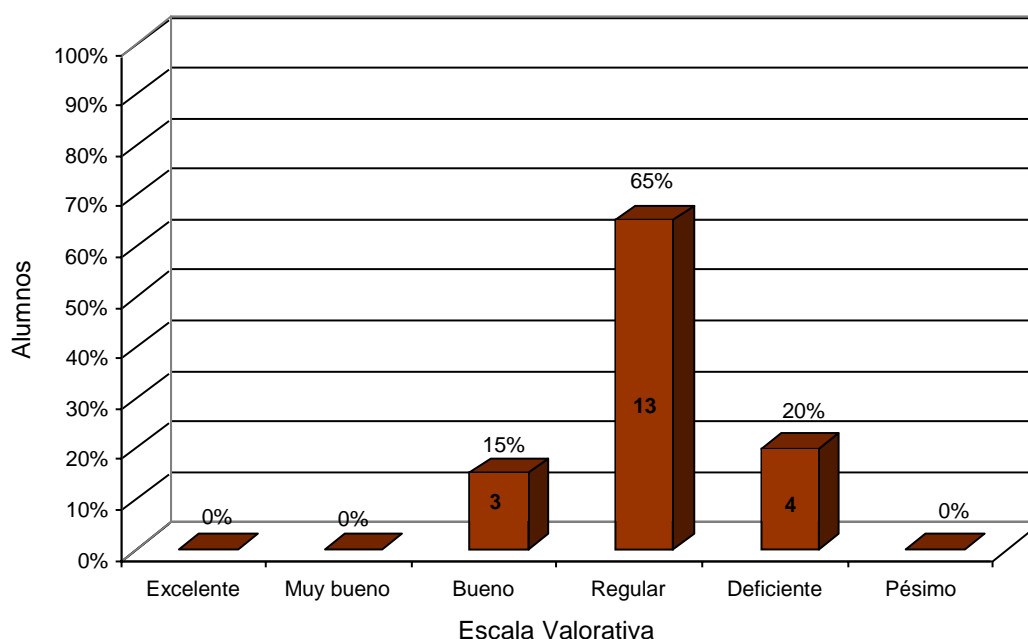
El gráfico Nº 16, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control. Al aplicar el Pre Test, se observó que los alumnos de la I.E., tienen problemas en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de organizar, ya que la mayor cantidad de alumnos que suman 80%, se ubican en la escala valorativa de deficiente y pésimo; lo cual confirma que los alumnos no cuentan con un aprendizaje adecuado.

CUADRO N° 17: Análisis del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo control.

Escala Valorativa	Puntaje	N° Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	10	50%
Deficiente	05 – 09	10	50%
Pésimo	00 – 04	0	0%
Total		20	100%

Fuente: Post Test de la capacidad de organizar.

GRÁFICO N° 17: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de organizar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

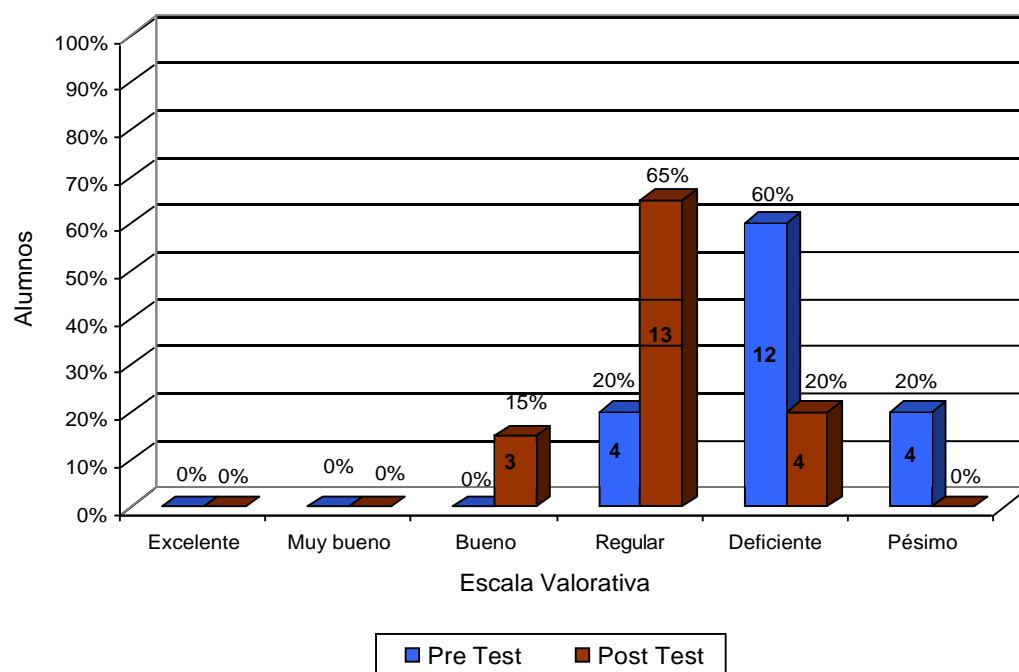
En el gráfico N° 17, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control, luego de aplicar el Post Test de la capacidad específica de organizar; según nuestra escala valorativa tenemos que el 65% de los alumnos se ubican en regular y sólo un 15% se ubica en bueno. Por los resultados obtenidos podemos decir que se necesita la aplicación de estrategias metodológicas para ayudar a desarrollar las capacidades específicas en los alumnos.

CUADRO N° 18: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de organiza aplicado al Grupo Control

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO CONTROL			
		PRE TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%	3	15%
Regular	10 – 13	4	20%	13	65%
Deficiente	05 – 09	12	60%	4	20%
Pésimo	00 – 04	4	20%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar.

GRÁFICO N° 18: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de discriminar, aplicado al Grupo Control



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre y Post Test, de la capacidad de organizar aplicado al grupo control, se observa en el gráfico N° 18 que el 80% de los alumnos en el Pre Test se ubican en deficiente y pésimo; mientras que en el Post Test los alumnos no llegaron a obtener buenos resultados, ya que el 65% de los alumnos se ubican en regular. Por el resultado obtenido podemos decir que es muy necesario hacer uso de estrategias metodológicas para ayudar a los alumnos.

CUADRO N° 19: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de organizar, para el grupo control.

MEDIDAS DE CENTRALIZACIÓN	PRE TEST	POST TEST
	GRUPO CONTROL	GRUPO CONTROL
MEDIA	7	11
MODA	06	12
MEDIANA	6	12

INTERPRETACIÓN:

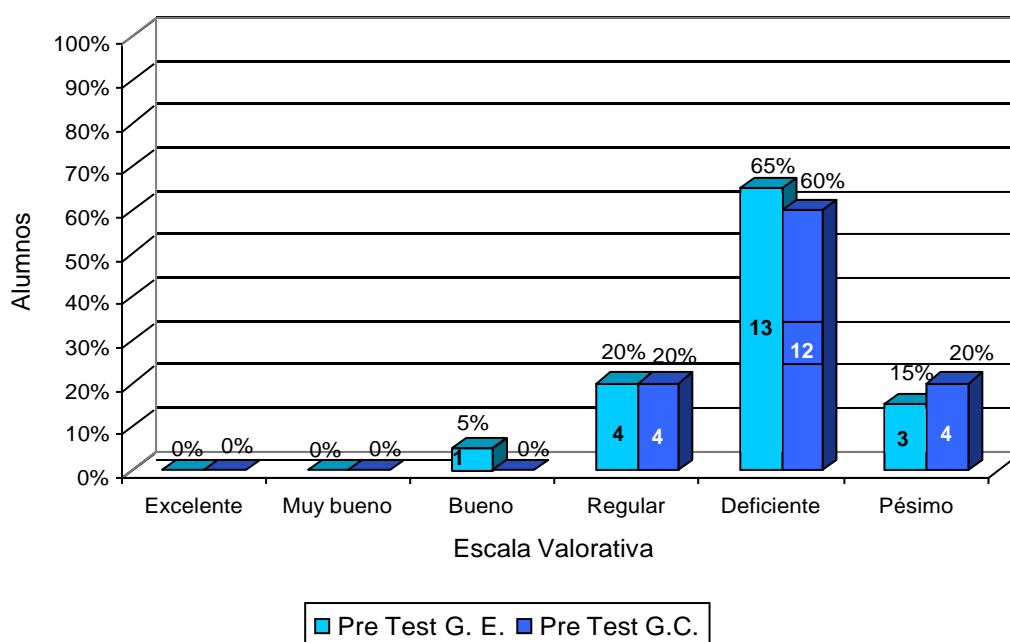
En el cuadro N° 19, se evidencia los resultados obtenidos al grupo control, luego de la aplicación del Pre y Post Test; sin hacer uso de ninguna estrategia metodológica. El grupo obtuvo un promedio de 7 en el Pre Test y en el Post Test llegó a obtener 11. El puntaje que más se repitió en el Pre y Post Test fue de 06 en el primero y 12 en el segundo. El 50% de los alumnos tienen puntajes menores a 6 en el Pre Test y menores a 12 en el Post Test. Lo cual muestra que los alumnos de este grupo no obtuvieron buenos resultados. Esto se debe a que no se aplicó ninguna estrategia metodológica.

CUADRO Nº 20: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de organizar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		PRE TEST		PRE TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0 %
Bueno	14 – 16	1	5%	0	0 %
Regular	10 – 13	4	20%	4	20%
Deficiente	05 – 09	13	65%	12	60%
Pésimo	00 – 04	3	15%	4	20%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de organizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 20: Resultado en porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de organizar.



INTERPRETACIÓN:

Como se puede apreciar en el gráfico Nº 20 ambos grupos, control y experimental, en el Pre Test se encontraron en el mismo nivel de regular el 20%, deficiente 65% y pésimo el 15%. En el Pre Test la media para ambos grupos fue la misma 7 y La moda para el grupo experimental y el grupo control fue la misma 06. Estos resultados nos dan a conocer que ambos grupos no se encontraron en buenas condiciones en lo que respecta a la capacidad de organizar; por lo tanto es

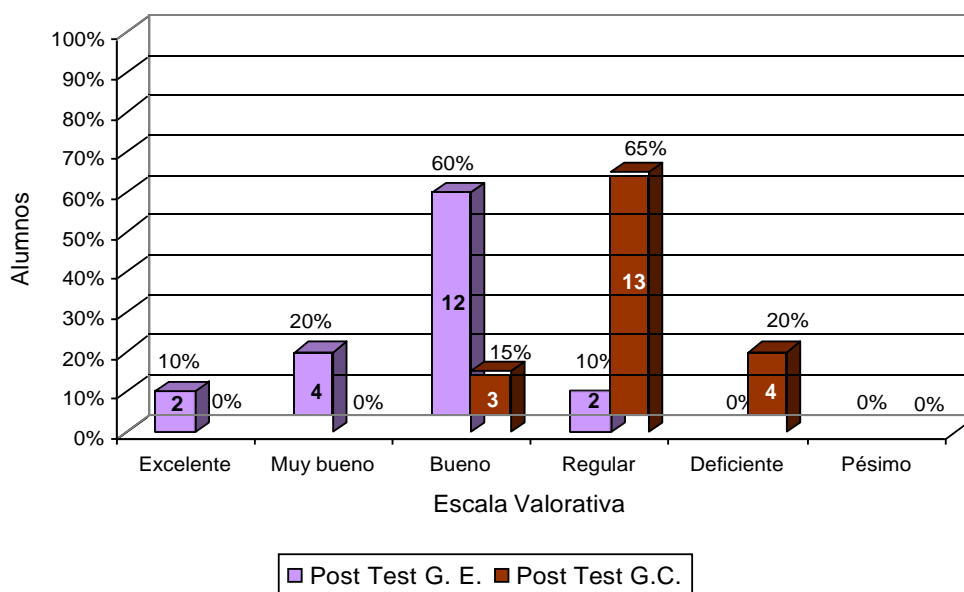
necesaria la aplicación de una estrategia metodológica para desarrollar el aprendizaje de los alumnos.

CUADRO Nº 21: Comparación entre el Post test del grupo experimental y Post test, grupo Control, de la capacidad de organizar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		POST TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	2	10%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	4	20%	0	0 %
Bueno	14 – 16	12	60%	0	0 %
Regular	10 – 13	2	10%	10	50%
Deficiente	05 – 09	0	0%	10	50%
Pésimo	00 – 04	0	0%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pos Test de la capacidad de organizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 21: Resultado en porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de organizar.



INTERPRETACIÓN:

Como se puede evidenciar en el gráfico Nº 21, al comparar el Post Test del grupo experimental y control, se observa que el grupo experimental llegó al nivel de excelente con un 10%, muy bueno el 20% y el 60% en bueno; a diferencia que el grupo control se ubicó en los niveles de deficiente (15%) y regular (65%). Ambos grupos presentan diferencia en su media: el grupo experimental tiene 16 y el control fue 11. La moda para ambas muestras fue de 16 para el grupo experimental y 12 para el control. Estos resultados nos dan a conocer que la estrategia ayudó al grupo experimental a mejorar el desarrollo de las capacidades

específicas en los alumnos; a diferencia del grupo control que no llegó al nivel de excelente y muy bueno, ya que no se aplicó ninguna estrategia metodológica.

CUADRO Nº 22: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo experimental y del grupo control de la capacidad de organizar.

GRUPO	PRE TEST	POST TEST	GANANCIA INTERNA
Experimental	7	16	9
Control	7	11	3
GANANCIA EXTERNA			6 A favor del G.E

INTERPRETACIÓN

En el cuadro Nº 22, se evidencia los resultados obtenidos de la capacidad específica de organizar; en el grupo experimental obtuvo una ganancia interna de 9 puntos y en el grupo control se obtuvo una ganancia interna de 3. La aplicación de la estrategia mejoró el desarrollo de la capacidad específica en los alumnos ya que se obtuvo una ganancia externa de 6 puntos a favor de la estrategia metodológica.

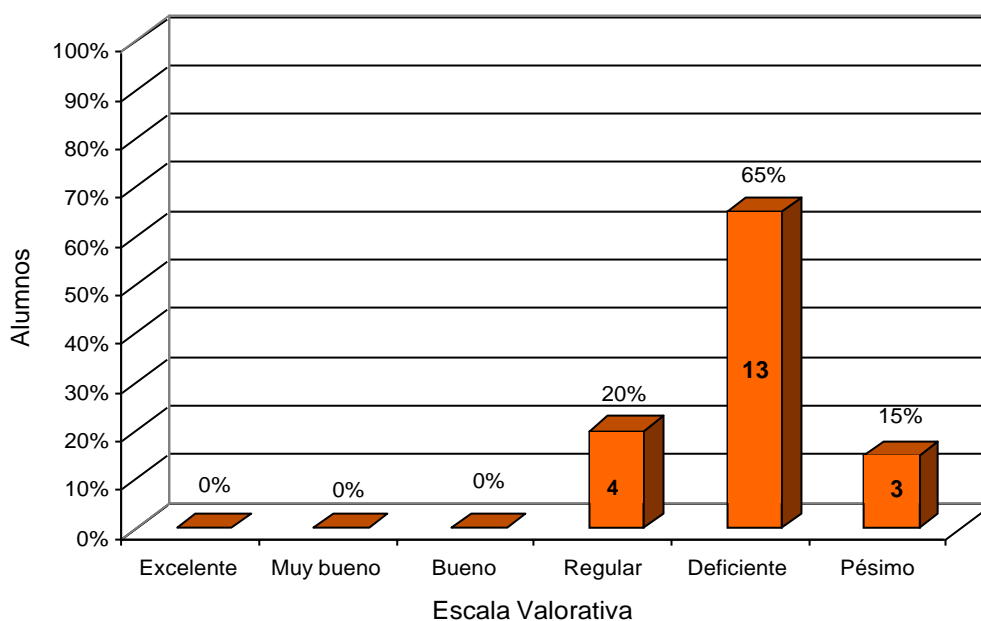
PROCESAMIENTO DE DATOS DE LA CAPACIDAD ESPECÌFICA COMPARA GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO N° 23: Análisis de Pre Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0
Muy Bueno	17 – 18	0	0
Bueno	14 – 16	0	0
Regular	10 – 13	4	20
Deficiente	05 – 09	13	65
Pésimo	00 – 04	3	15
Total		20	100

Fuente: Pre test de la capacidad de comparar de la estrategia metodológica

GRÁFICO N° 23: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

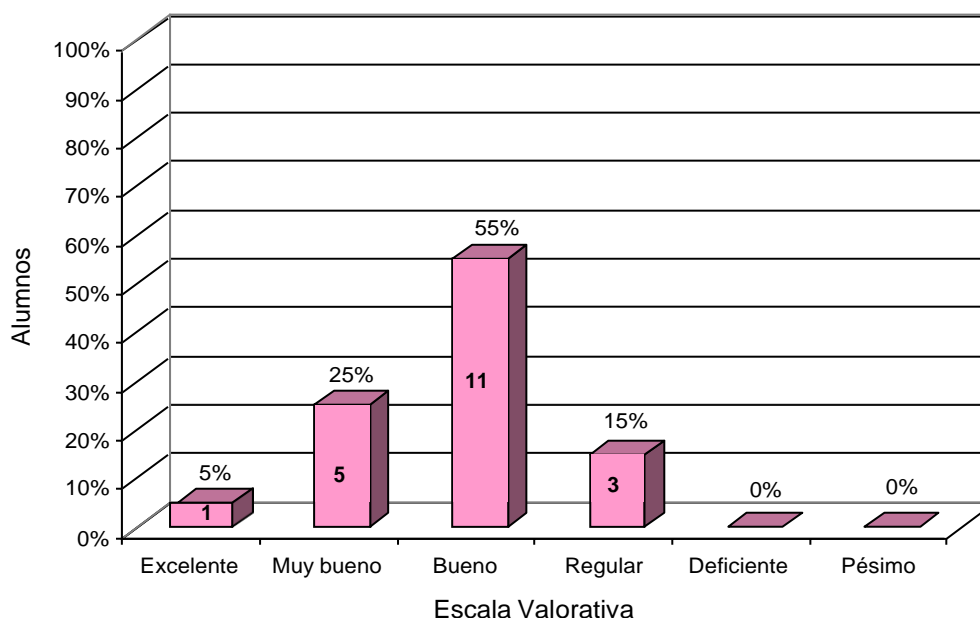
En el gráfico N° 23, se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, antes de aplicar la estrategia metodológica para el desarrollo de la capacidad específica de comparar. Al aplicar el Pre Test, se observó que los alumnos tienen problemas en cuanto al aprendizaje de la capacidad específica de comparar, como se había mencionado en nuestra investigación, ya que la mayor cantidad de alumnos 65% se ubican en la escala valorativa de deficiente, lo cual comprueba el bajo aprendizaje de los alumnos.

CUADRO N° 24: Análisis de Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental

Escala Valorativa	Puntaje	N° Alumnos	%
Excelente	19 – 20	1	5
Muy Bueno	17 – 18	5	25
Bueno	14 – 16	11	55
Regular	10 – 13	3	15
Deficiente	05 – 09	0	0
Pésimo	00 – 04	0	0
Total		20	100

Fuente: Post test de la capacidad de comparar de la estrategia metodológica

GRÁFICO N° 24: Resultado en porcentaje del Post Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

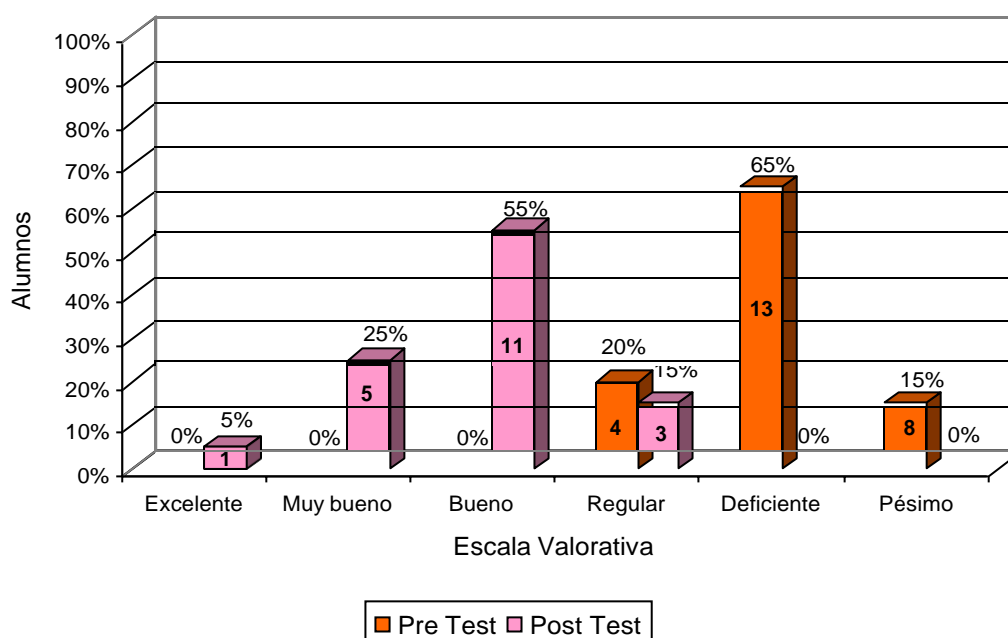
En el gráfico N° 24, se evidencia los resultados obtenidos al grupo experimental, luego de aplicar la estrategia metodológica para desarrollo de la capacidad específica de comparar. Según nuestra escala valorativa, tenemos que la mayor cantidad de alumnos que son 55%, se ubican la escala valorativa de bueno; el 30% de alumnos se ubican en la escala valorativa de excelente y muy bueno, lo cual implica que los alumnos mejoraron su aprendizaje. El uso de una estrategia metodológica hizo posible un desarrollo favorable de esta capacidad en los alumnos.

CUADRO Nº 25: Comparación entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL			
		Pre Test		Post Test	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0	1	5
Muy Bueno	17 – 18	0	0	5	25
Bueno	14 – 16	0	0	11	55
Regular	10 – 13	4	20	3	15
Deficiente	05 – 09	13	65	0	0
Pésimo	00 – 04	3	15	0	0
Total		20	100	20	100

Fuente: Pre test y Post test de la capacidad de comparar de la estrategia metodológica

GRÁFICO Nº 25: Resultado en porcentaje entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Experimental.



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre Test y Post Test, aplicado al grupo experimental, se observa en el gráfico Nº 25, que el 65% de los alumnos, que obtuvieron el Pre Test una nota de Deficiente, al aplicarles la estrategia metodológica, ningún alumno el Post Test obtuvo el puntaje de Deficiente.

El 85% de los alumnos se ubican en la escala valorativa de Excelente y Muy Bueno y bueno; a comparación de que en el Pre Test, ningún alumno se ubicó en estos niveles. Por el resultado obtenido podemos decir que al aplicar la estrategia metodológica, los alumnos mejoraron su aprendizaje con respecto a la capacidad

específica de comparar, de esta manera podemos decir que el uso de estrategias metodológicas ayuda a mejorar el desarrollo de esta capacidad en los alumnos.

CUADRO N° 26: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, para el Grupo Experimental.

Medidas de centralización	Pre Test	Post Test
	Grupo experimental	Grupo experimental
Media	7	16
Moda	6	15
Mediana	6	15

INTERPRETACIÓN:

En el Cuadro N° 26 se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, luego de la aplicación de la estrategia metodológica, para desarrollo de la capacidad específica de analizar, según las medidas de centralización tenemos que en el Pre Test, el Grupo Experimental, obtuvo un promedio de 6 y en el Post Test llegó a obtener 15. El puntaje que más se repitió en el Pre Test es de 07 y en el Post Test fue 16.

El 50% de los alumnos obtuvieron puntajes menores de 06 en el Pre Test y en el Post Test llegar a obtener 15. Lo cual evidencia que los alumnos mejoraron su aprendizaje, ubicándose en un promedio de Bueno. Estos resultados se deben a que la estrategia ayudó a que los alumnos mejoren el desarrollo de la capacidad específica de comparar.

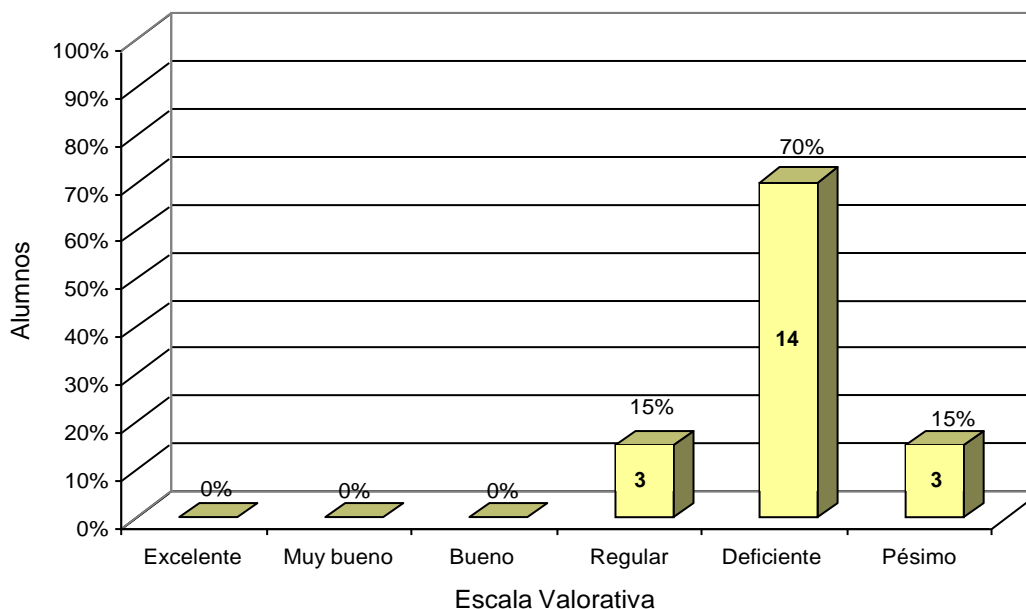
GRUPO CONTROL

CUADRO Nº 27: Análisis de Pre Test de la capacidad de comparar, aplicado al grupo Control.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	3	15%
Deficiente	05 – 09	14	70%
Pésimo	00 – 04	3	15%
Total		20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de comparar.

GRÁFICO Nº 27: RESULTADO en porcentaje del Pre Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

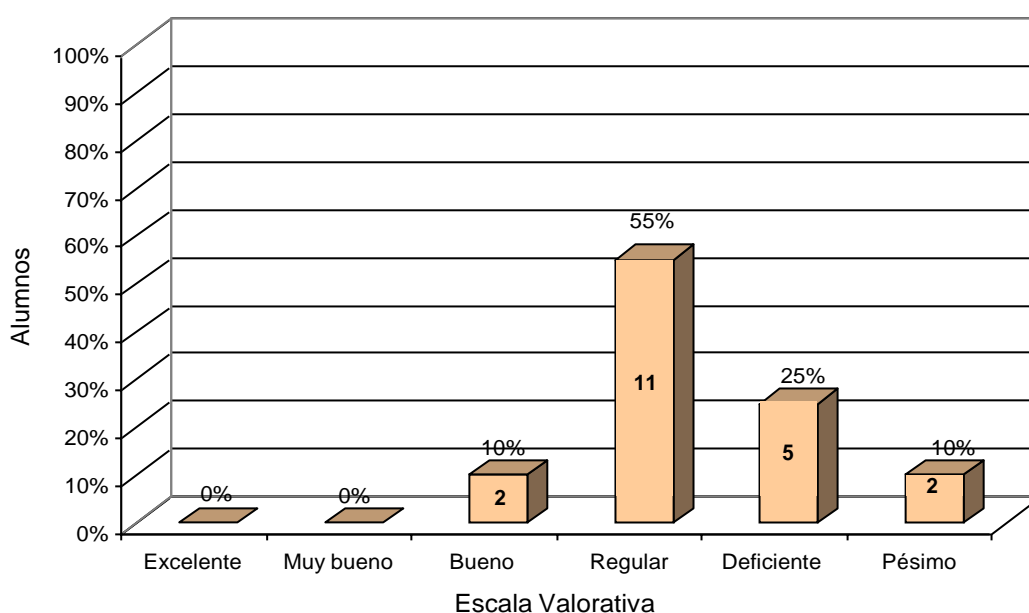
El gráfico Nº 27, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control. Al aplicar el Pre Test, se observó que los alumnos de la I.E., tienen problemas en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de comparar, ya que la mayor cantidad de alumnos que son un 70%, se ubican en la escala valorativa de deficiente; sólo un 15 % se ubican en la escala valorativa de regular; lo cual confirma que los alumnos no cuentan con un desarrollo adecuado de esta capacidad.

CUADRO N° 28: Análisis del Post Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo control.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	2	10%
Regular	10 – 13	11	55%
Deficiente	05 – 09	5	25%
Pésimo	00 – 04	2	10%
Total		20	100%

Fuente: Post Test de la capacidad de comparar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO N° 28: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de comparar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

En el gráfico N° 28, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control, luego de aplicar el Post Test de la capacidad específica de comparar; según nuestra escala valorativa tenemos que el 55% de los alumnos se ubican en regular y de igual manera el otro 35% en deficiente y pésimo; sólo el 10% se ubica en bueno. Por los resultados obtenidos podemos decir que se necesita la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar el desarrollo de la capacidad específica en los alumnos.

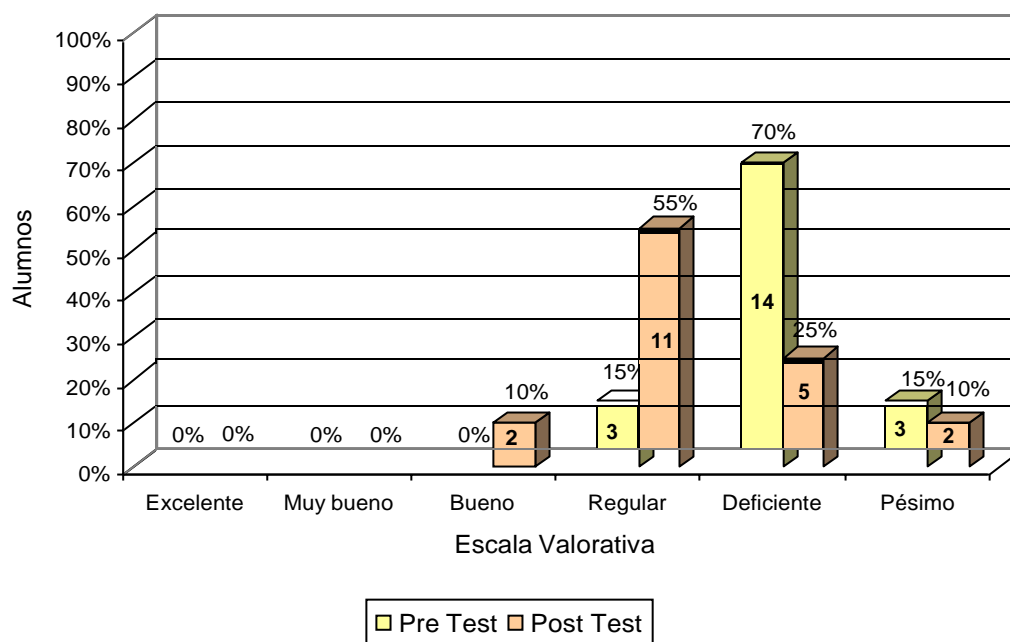
CUADRO N° 29: Comparación entre el Pre Test y el Post Test de la capacidad de comparar aplicado al Grupo Control

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO CONTROL			
		PRE TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%	0	0%
Regular	10 – 13	0	0%	13	65%
Deficiente	05 – 09	13	65%	7	35%
Pésimo	00 – 04	7	35%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar de la estrategia

metodológica.

GRÁFICO N° 29: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, aplicado al Grupo Control



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre y Post Test, aplicado al grupo control, se observa en el gráfico N° 29 que el 70% de los alumnos obtuvieron en el Pre Test una nota de deficiente; mientras que en el Post Test los alumnos no llegaron a obtener buenos resultados, ya que el 55% de los alumnos se ubican en regular y el otro 35% en deficiente y pésimo. Por el resultado obtenido podemos decir que es necesario uso de estrategias metodológicas para ayudar a los alumnos a desarrollar las capacidades específicas.

CUADRO N° 30: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de comparar, para el grupo control.

MEDIDAS DE CENTRALIZACIÓN	PRE TEST	POST TEST
	GRUPO CONTROL	GRUPO CONTROL
MEDIA	7	10
MODA	07 Y 08	10
MEDIANA	7	10

INTERPRETACIÓN:

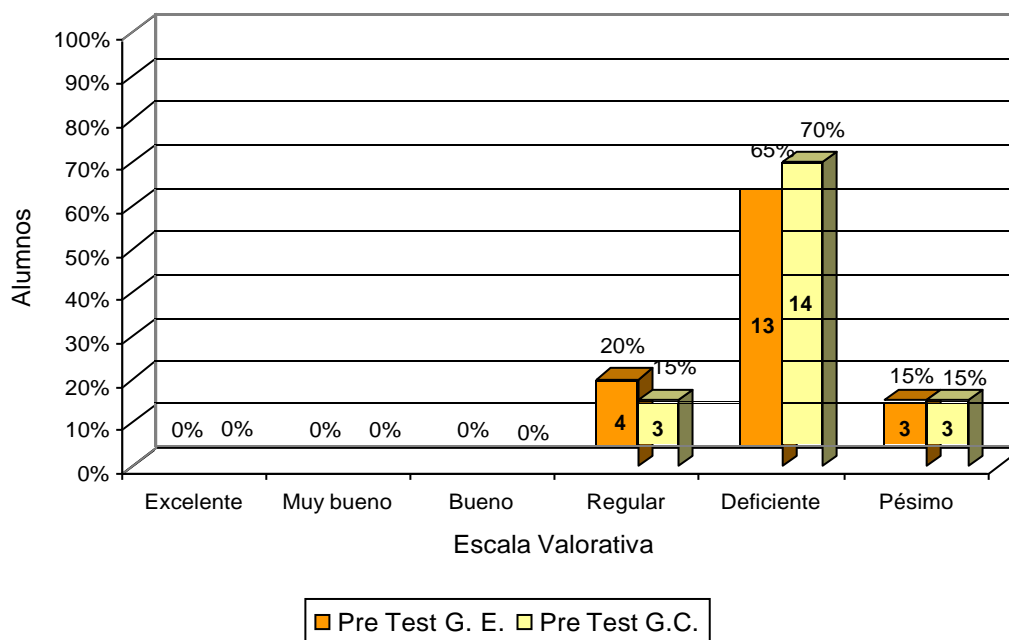
En el cuadro N° 30, se evidencia los resultados obtenidos al grupo control, luego de la aplicación del Pre y Post Test; sin hacer uso de ninguna estrategia metodológica. El grupo obtuvo un promedio de 7 en el Pre Test y en el Post Test llegó a obtener 10. El puntaje que más se repitió en el Pre y Post Test fue de 07 en el primero y 10 en el segundo. El 50% de los alumnos tienen puntajes menores a 7 en el Pre Test y menores a 10 en el Post Test. Lo cual muestra que los alumnos de este grupo no obtuvieron buenos resultados. Esto se debe a que no se aplicó ninguna estrategia metodológica para ayudar en su desarrollo.

CUADRO Nº 31: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		PRE TEST		PRE TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0 %
Bueno	14 – 16	0	0%	0	0 %
Regular	10 – 13	4	20%	3	15%
Deficiente	05 – 09	13	65%	14	70%
Pésimo	00 – 04	3	15%	3	15%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de comparar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 31: Resultado en porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.



INTERPRETACIÓN:

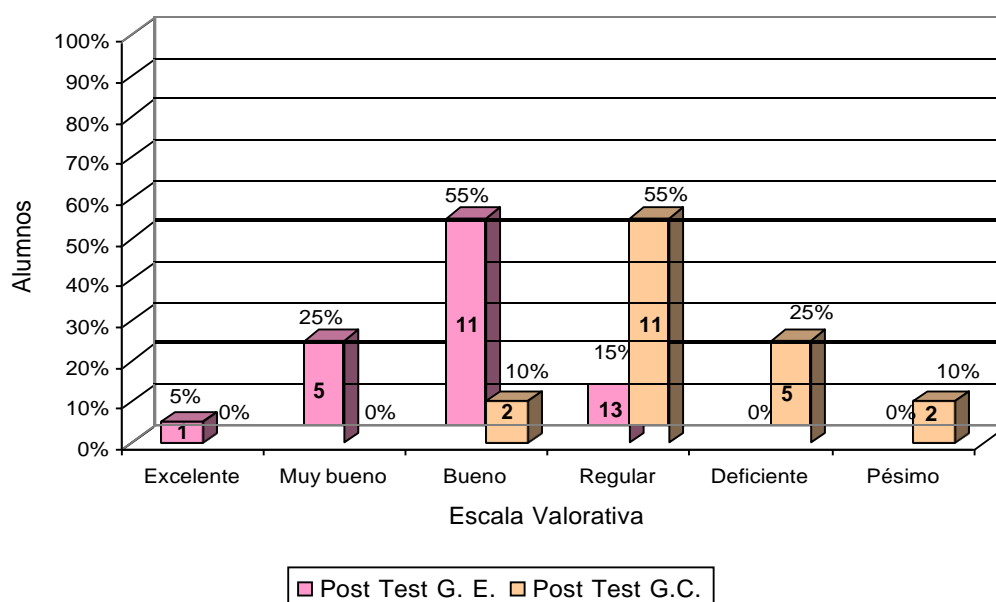
Como se puede apreciar en el gráfico Nº 31 en ambos grupos, control y experimental, el 100% se ubicaron en el Pre Test en el nivel de regular (20%), deficiente (65%) y pésimo (15%). La media para ambos grupos fue 7. La moda para el grupo experimental fue 06 y para el grupo control fue 07 - 08. Estos resultados nos dan a conocer que ambos grupos no se encontraron en buenas condiciones en lo que respecta a la capacidad de comparar, por lo tanto es necesaria la aplicación de una estrategia metodológica para desarrollar la capacidad específica.

CUADRO Nº 32: Comparación entre el Post test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		POST TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	1	5%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	5	15%	0	0 %
Bueno	14 – 16	11	55%	2	10 %
Regular	10 – 13	3	15%	11	55%
Deficiente	05 – 09	0	0%	5	25%
Pésimo	00 – 04	0	0%	2	10%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pos Test de la capacidad de comparar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 32: Resultado en porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de comparar.



INTERPRETACIÓN:

Como se puede evidenciar en el gráfico Nº 32, al comparar el Post Test del grupo experimental y control, se observa que el grupo experimental llegó al nivel de excelente (5%), muy bueno (25%), bueno (15%); a diferencia que el grupo control el 55 % se ubicó en el nivel de regular y el 7 % en deficiente y pésimo. Ambos grupos presentan diferencia en su media: el grupo experimental tiene 16 y el control fue 10. La moda para ambas muestras fue de 15 para el grupo experimental y 10 para el control. Estos resultados nos dan a conocer que la estrategia ayudó al grupo experimental; a diferencia del grupo control que no se aplicó ninguna estrategia metodológica y no llegó al nivel de excelente y muy bueno.

CUADRO Nº 33: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo experimental y del grupo control de la capacidad de analizar.

GRUPO	PRE TEST	POST TEST	GANANCIA INTERNA
Experimental	7	16	9
Control	7	10	3
GANANCIA EXTERNA			6 A favor del G.E

INTERPRETACIÓN

En el cuadro Nº 33, se evidencia los resultados obtenidos; en el grupo experimental se obtuvo una ganancia interna de 9 puntos y en el grupo control se obtuvo una ganancia interna de 3. La aplicación de la estrategia mejoró el desarrollo de la capacidad específica en los alumnos ya que se obtuvo una ganancia externa de 6 puntos a favor de la estrategia.

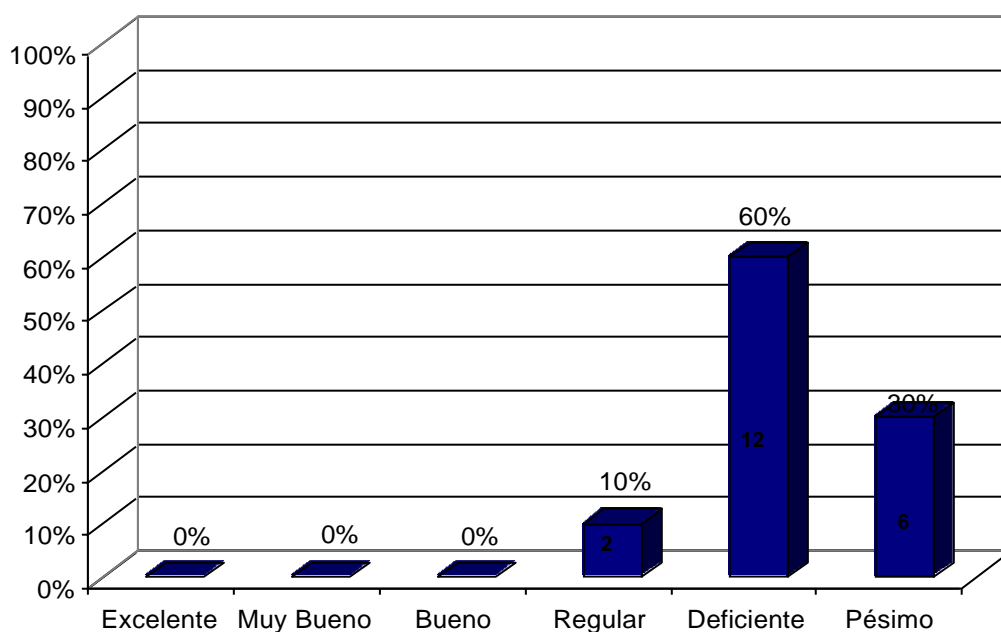
**PROCESAMIENTO DE DATOS DE LA CAPACIDAD DE ANALIZAR
GRUPO EXPERIMENTAL**

CUADRO Nº 34: Análisis de Pre Test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Experimental

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0
Muy Bueno	17 – 18	0	0
Bueno	14 – 16	0	0
Regular	10 – 13	2	10
Deficiente	05 – 09	12	60
Pésimo	00 – 04	6	30
Total		20	100

Fuente: Pre test de la capacidad de analizar de la estrategia metodológica

GRÁFICO Nº 34: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

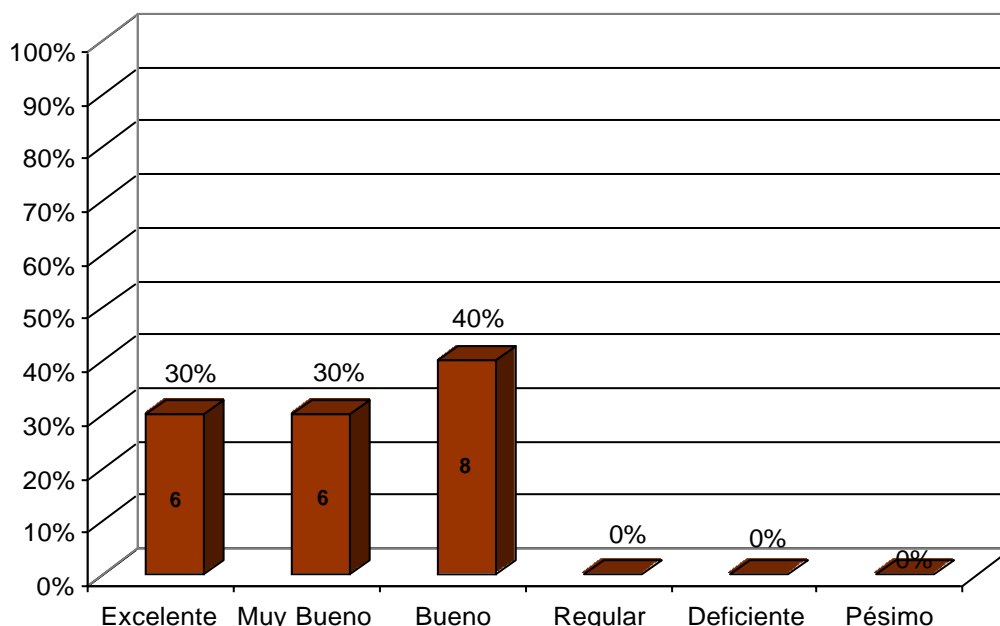
En el gráfico Nº 34, se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, antes de aplicar la estrategia metodológica para el desarrollo de la capacidad específica de analizar. Al aplicar el Pre Test, se observó que los alumnos tienen problemas en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de analizar, como se había mencionado en nuestra investigación, ya que la mayor cantidad de alumnos que suman un 90% se ubican en la escala valorativa de deficiente y pésimo, lo cual comprueba lo mencionado líneas arriba.

CUADRO N° 35: Análisis de post test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Experimental

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	6	30
Muy Bueno	17 – 18	6	30
Bueno	14 – 16	8	40
Regular	10 – 13	0	0
Deficiente	05 – 09	0	0
Pésimo	00 – 04	0	0
Total		20	100

Fuente: Post test de la capacidad de analizar de la estrategia metodológica

GRÁFICO N° 35: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

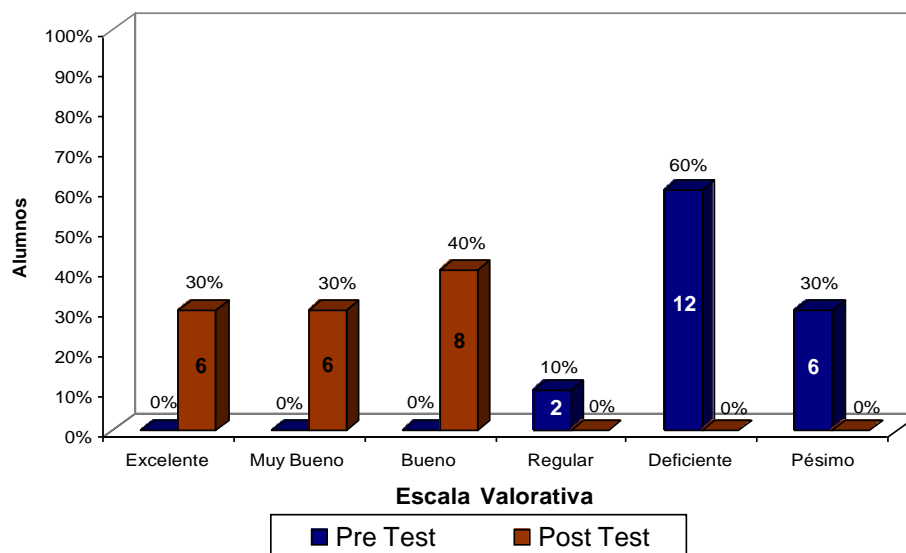
En el gráfico N° 35, se evidencia los resultados obtenidos al grupo experimental, luego de aplicar la estrategia metodológica para el desarrollo de la capacidad específica de analizar. Según nuestra escala valorativa, tenemos que la mayor cantidad de alumnos que suman un 60%, se ubican entre el primer y segundo nivel (Excelente y Muy bueno), lo cual implica que los alumnos mejoraron. El uso de una estrategia metodológica hizo posible mejorar el desarrollo de la capacidad específica en los alumnos.

CUADRO N° 36: Comparación entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Experimental.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL			
		Pre Test		Post Test	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0		6	30
Muy Bueno	17 – 18	0		6	30
Bueno	14 – 16	0		8	40
Regular	10 – 13	2		0	0
Deficiente	05 – 09	12		0	0
Pésimo	00 – 04	6		0	0
Total		20	100	20	100

Fuente: Pre test y Post test de la capacidad de analizar de la estrategia metodológica

GRÁFICO N° 36: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo experimental.



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre Test y Post Test, aplicado al grupo experimental, se observa en el gráfico N° 36, que el 60% de los alumnos, que obtuvieron el Pre Test una nota de Deficiente, al aplicarles la estrategia metodológica, ningún alumno el Post Test obtuvo el puntaje de Deficiente.

El 60% de los alumnos se ubican en la escala valorativa de Excelente y Muy Bueno; a comparación de que en el Pre Test, ningún alumno se ubicó en estos niveles. Por el resultado obtenido podemos decir que al aplicar la estrategia metodológica, los alumnos mejoraron el desarrollo de la capacidad específica de analizar, de esa manera podemos decir que el uso de estrategias metodológicas ayuda a mejorar el aprendizaje en los alumnos.

CUADRO N° 37: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, para el Grupo Experimental.

Medidas de centralización	Pre Test	Post Test
	Grupo experimental	Grupo experimental
Media	5	16
Moda	5	19
Mediana	5	17

INTERPRETACIÓN:

En el Cuadro N° 37, se evidencia los resultados obtenidos del grupo experimental, luego de la aplicación de la estrategia metodológica, para desarrollo de la capacidad específica de analizar, según las medidas de centralización tenemos que en el Pre Test, el Grupo Experimental, obtuvo un promedio de 5 y en el Post Test llegó a obtener 16. El puntaje que más se repitió en el Pre Test es de 05 y en el Post Test fue 19.

El 50% de los alumnos obtuvieron puntajes menores de 05 en el Pre Test y en el Post Test llegar a obtener 17. Lo cual evidencia que los alumnos mejoraron su aprendizaje, ubicándose en un promedio de Bueno. Estos resultados se deben a que la estrategia ayudó a que los alumnos mejoren el desarrollo de la capacidad específica de analizar.

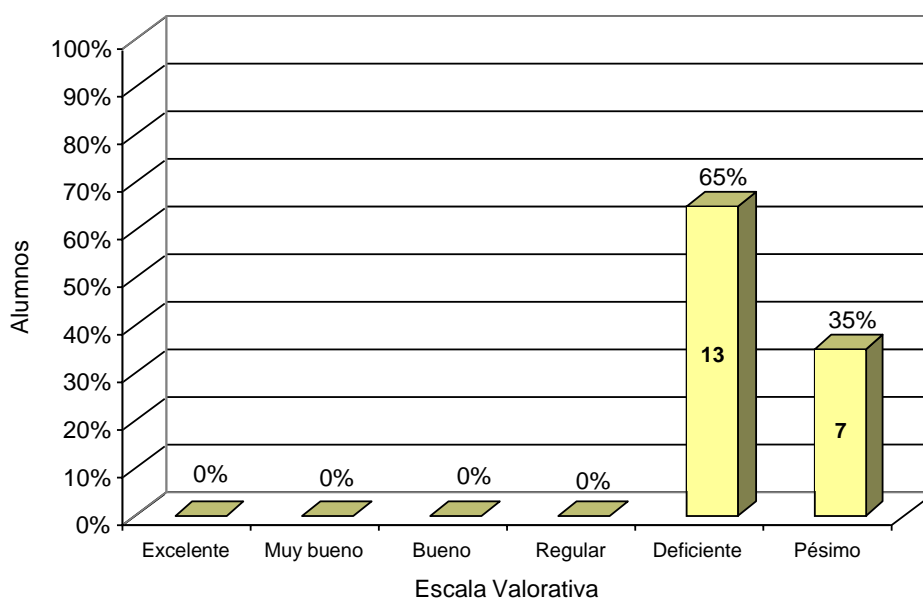
GRUPO CONTROL

CUADRO Nº 38: Análisis de Pre Test de la capacidad de analizar, aplicado al grupo Control.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	0	0%
Deficiente	05 – 09	13	65%
Pésimo	00 – 04	7	35%
Total		20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de analizar.

GRÁFICO Nº 38: Resultado en porcentaje del Pre Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

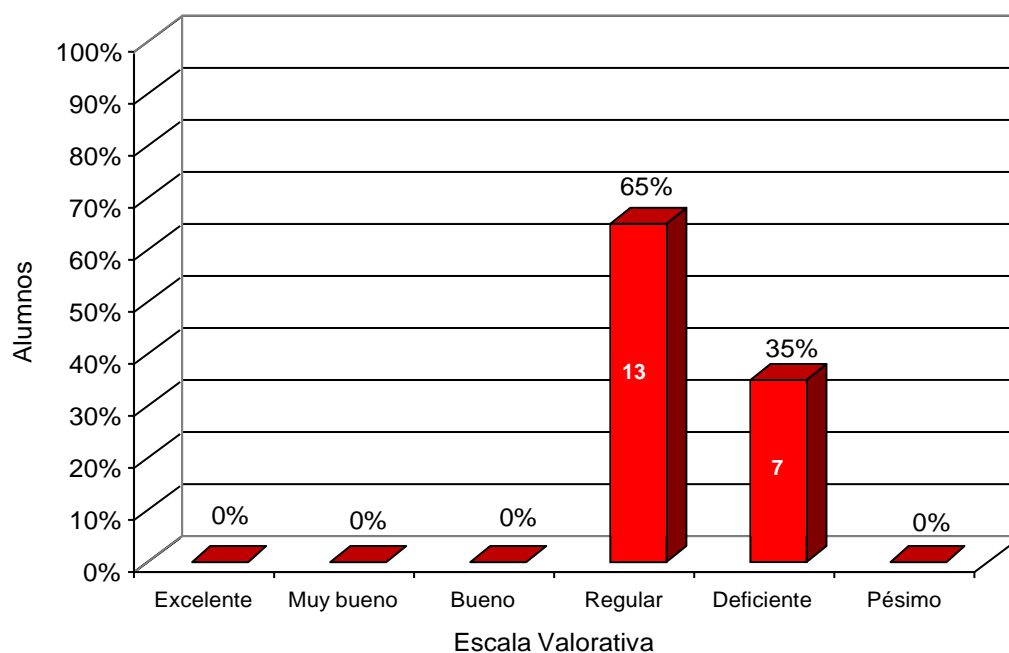
El gráfico Nº 38, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control. Al aplicar el Pre test, se observó que los alumnos de la I.E., tienen problemas en cuanto al desarrollo de la capacidad específica de analizar, ya que la mayor cantidad de alumnos que suman 65%, se ubican en la escala valorativa de deficiente ; lo cual confirma que los alumnos no cuentan con un desarrollo adecuado de esta capacidad.

CUADRO Nº 39: Análisis del Post Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo control.

Escala Valorativa	Puntaje	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%
Regular	10 – 13	13	65%
Deficiente	05 – 09	7	35%
Pésimo	00 – 04	0	0%
Total		20	100%

Fuente: Post Test de la capacidad de analizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 39: Resultados porcentual del Post Test de la capacidad de analizar aplicado al grupo control.



INTERPRETACIÓN:

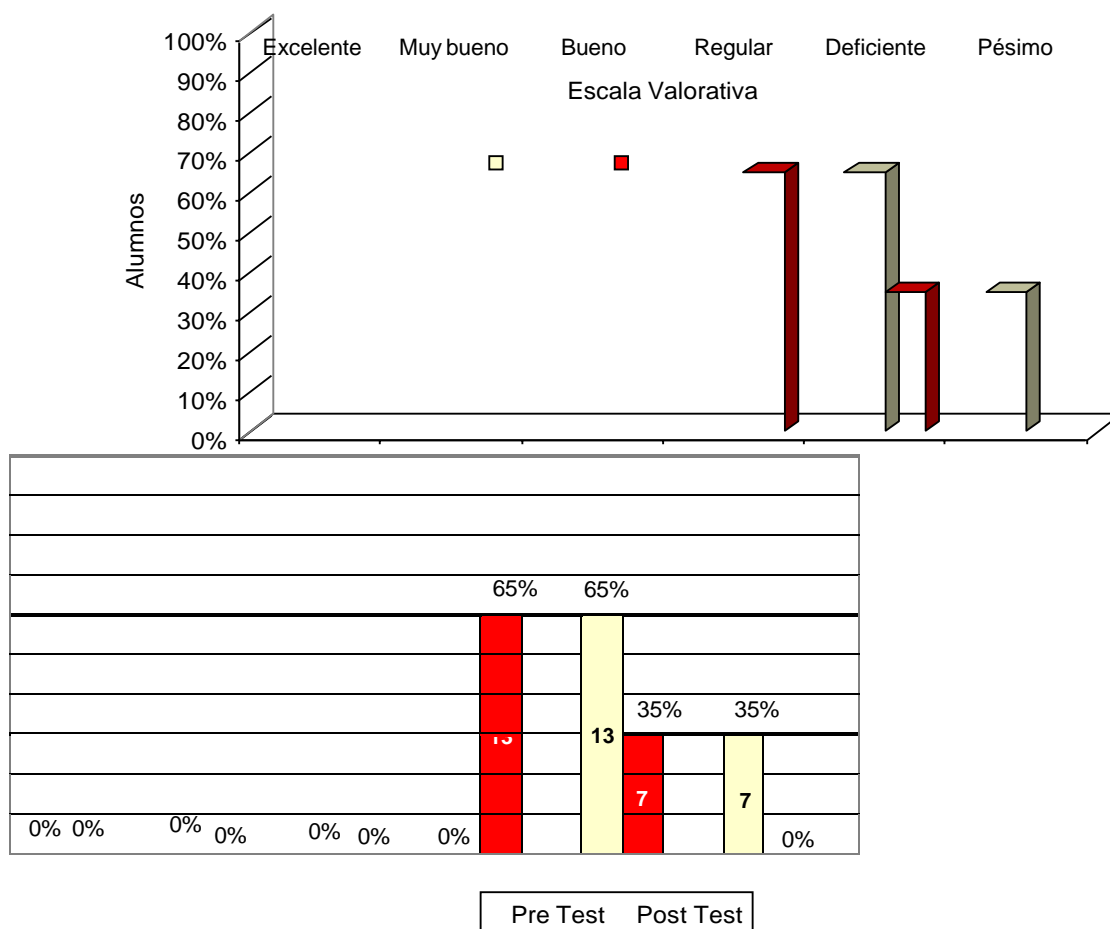
En el gráfico Nº 39, se evidencia los resultados obtenidos del grupo control, luego de aplicar el Post Test de la capacidad específica de analizar; según nuestra escala valorativa tenemos que el 65% de los alumnos se ubican en regular y de igual manera el otro 35% en deficiente. Por los resultados obtenidos podemos decir que se necesita la aplicación de estrategias metodológicas para mejorar este resultado y de esta manera ayudar a los alumnos a su aprendizaje.

CUADRO N° 40: Comparación entre el Pre Test y el Post Test analizar aplicado al Grupo Control

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO CONTROL			
		PRE TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0%
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0%
Bueno	14 – 16	0	0%	0	0%
Regular	10 – 13	0	0%	13	65%
Deficiente	05 – 09	13	65%	7	35%
Pésimo	00 – 04	7	35%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO N° 40: Comparación porcentual entre el Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, aplicado al Grupo Control



INTERPRETACIÓN:

Al comparar el resultado entre el Pre y Post Test, aplicado al grupo control, se

observa en el gráfico N° 40 que el 60% de los alumnos obtuvieron en el Pre Test una nota de deficiente; mientras que en el Post Test los alumnos no llegaron a obtener buenos resultados, ya que el 65% de los alumnos se ubican en regular y el otro 35% en deficiente. Por el resultado obtenido podemos decir que es muy necesario hacer uso de estrategias metodológicas para ayudar a los alumnos en su aprendizaje.

CUADRO N° 41: Medidas de centralización del Pre Test y Post Test de la capacidad de analizar, para el grupo control.

MEDIDAS DE CENTRALIZACIÓN	PRE TEST	POST TEST
	GRUPO CONTROL	GRUPO CONTROL
MEDIA	5	10
MODA	07 Y 08	11
MEDIANA	6	11

INTERPRETACIÓN:

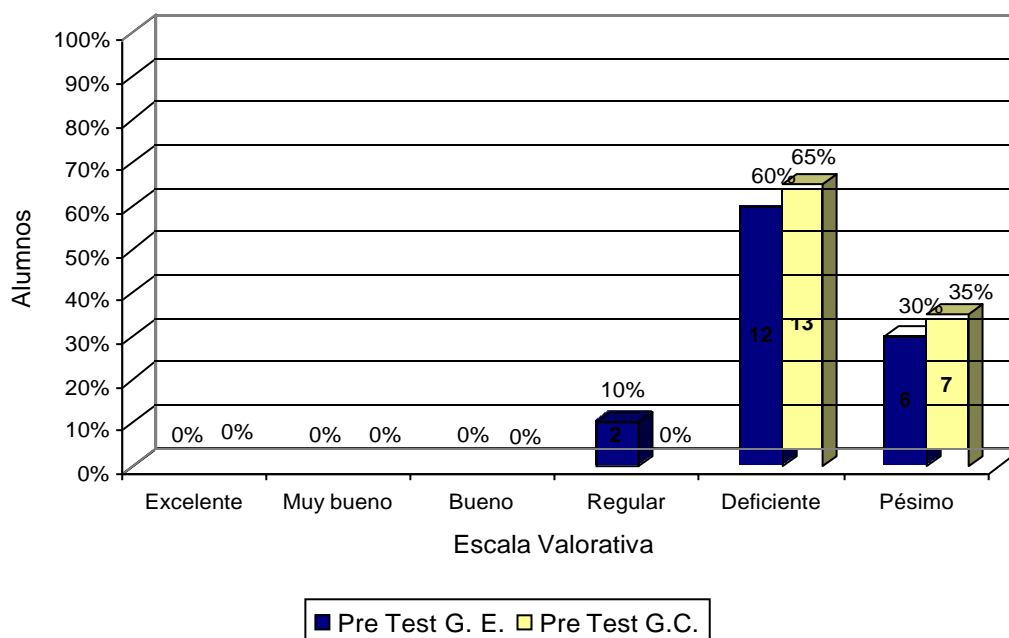
En el cuadro N° 41, se evidencia los resultados obtenidos al grupo control, luego de la aplicación del Pre y Post Test; sin hacer uso de ninguna estrategia metodológica para sus aprendizajes. El grupo obtuvo un promedio de 5 en el Pre Test y en el Post Test llegó a obtener 10. El puntaje que más se repitió en el Pre y Post Test fue de 07- 08 en el primero y 11 en el segundo. El 50% de los alumnos tienen puntajes menores a 6 en el Pre Test y menores a 11 en el Post Test. Lo cual muestra que los alumnos de este grupo no obtuvieron buenos resultados. Esto se debe a que no se aplicó ninguna estrategia metodológica.

CUADRO Nº 42: Comparación entre el Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de analizar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		PRE TEST		PRE TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	0	0%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	0	0%	0	0 %
Bueno	14 – 16	0	0%	0	0 %
Regular	10 – 13	2	10%	0	5%
Deficiente	05 – 09	12	60%	13	65%
Pésimo	00 – 04	6	30%	7	35%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pre Test de la capacidad de analizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 42: Resultado en Porcentaje del Pre Test del grupo experimental y Pre Test, grupo Control, de la capacidad de analizar.



INTERPRETACIÓN:

Como se puede apreciar en el gráfico Nº 42 ambos grupos, control y experimental, en el Pre Test se encontraron en el mismo nivel deficiente (60%) y pésimo (30%), a diferencia de que sólo el 10% se ubicaron en el nivel de regular del grupo experimental. En el Pre Test la media para ambos grupos fue la misma 5. La moda para el grupo experimental fue de 05 a diferencia del grupo control que fue 07 y 08. Estos resultados nos dan a conocer que ambos grupos no se encontraron en buenas condiciones en lo que respecta a la capacidad de analizar;

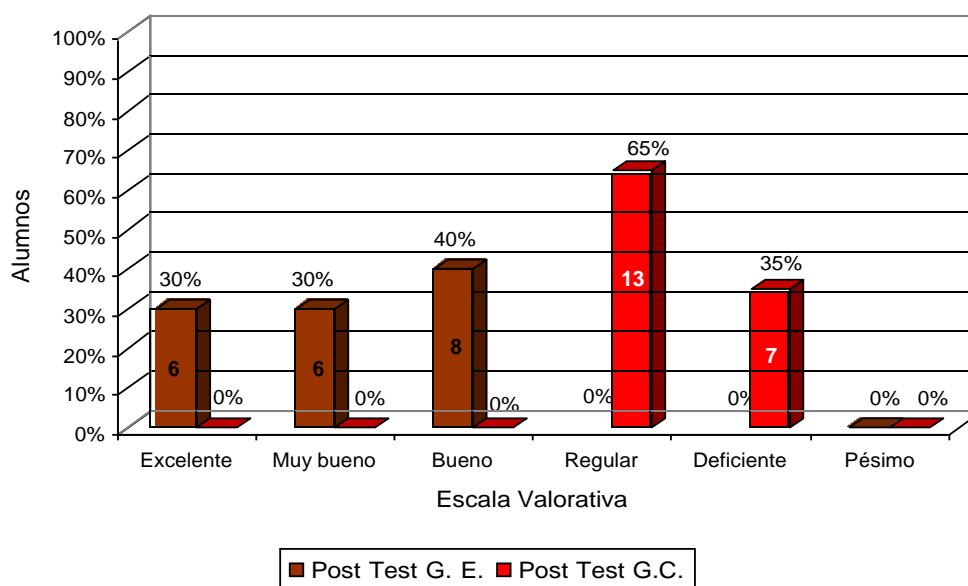
por lo tanto es necesaria la aplicación de una estrategia metodológica para desarrollar la capacidad específica en los alumnos.

CUADRO Nº 43: Comparación entre el Pos Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de discriminar.

Escala Valorativa	Puntaje	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		POST TEST		POST TEST	
		Nº Alumnos	%	Nº Alumnos	%
Excelente	19 – 20	6	30%	0	0 %
Muy Bueno	17 – 18	6	30%	0	0 %
Bueno	14 – 16	8	40%	0	0 %
Regular	10 – 13	0	0%	13	65%
Deficiente	05 – 09	0	0%	7	35%
Pésimo	00 – 04	0	0%	0	0%
Total		20	100%	20	100%

Fuente: Pos Test de la capacidad de analizar de la estrategia metodológica.

GRÁFICO Nº 43: Resultado en porcentaje del Post Test del grupo experimental y Post Test, grupo Control, de la capacidad de analizar.



INTERPRETACIÓN:

Como se puede apreciar en el gráfico N° 43, al comparar el Post Test del grupo experimental y control, se observa que el grupo experimental llegó al nivel de excelente (30%), muy bueno (30%), bueno(40%); a diferencia que el grupo control se ubico e los niveles de deficiente (65%) y regular (35%). Ambos grupos presentan mucha diferencia en su media: el grupo experimental tiene 16 y el control fue 10. La moda para ambas muestras fue de 19 para el grupo experimental y 05 para el control. Estos resultados nos dan a conocer que la estrategia ayudó al grupo experimental a mejorar el desarrollo de la capacidad en

los alumnos; a diferencia del grupo control que no obtuvo buenos resultados ya que no se aplicó ninguna estrategia.

CUADRO N° 44: Ganancia interna y externa entre el Pre Y Post Test del grupo Experimental y del grupo control de la capacidad de analizar.

GRUPO	PRE TEST	POST TEST	GANANCIA INTERNA
Experimental	5	16	11
Control	5	10	5
GANANCIA EXTERNA			6 A favor del G.E

INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 44, se evidencia los resultados obtenidos; en el grupo experimental se obtuvo una ganancia interna de 11 puntos y en el grupo control se obtuvo una ganancia interna de 5. La aplicación de la estrategia mejoró el desarrollo de la capacidad específica en los alumnos ya que se obtuvo una ganancia externa de 6 puntos a favor de la estrategia.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

- En función a los resultados obtenidos comprobamos que la estrategia metodológica basada en los procesos cognitivos mejoró el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza, los alumnos, tal como se planteó en la respectiva hipótesis.
- En la prueba de Pre test, el grupo experimental no logró alcanzar el nivel significativo en lo que respecta a la capacidad específica de discriminar, ya que en la prueba de Pre test obtuvo un promedio de 05, mientras que en Post test, se ubicó en el nivel de regular con un promedio de 15. A diferencia del grupo experimental que obtuvo un promedio de 04 en el pre test y en el Post test el promedio fue 10. Se obtuvo una ganancia de 4 puntos a favor del grupo experimental.
- En la capacidad de organizar, el grupo experimental en el Pre test, se comprobó que los alumnos no cuentan con un desarrollo adecuado de esta capacidad ya que obtuvieron un promedio de 07; a diferencia de que en el Post test el promedio fue de 16, ubicándose en el nivel de bueno el grupo control en el Pre test obtuvo un promedio de 07 y 11 en el Post test. Se llegó a obtener una ganancia externa de 6 puntos a favor del grupo experimental.
- En la capacidad de comparar, el grupo experimental obtuvo un promedio de 9 en el Pre test, mientras que en el Post test, se ubicó en el nivel de bueno con un promedio de 16. A diferencia que el grupo control tubo un promedio de 5 en el Pre test y en el Post test no llegó a alcanzar el nivel de bueno teniendo como promedio 10. La ganancia externa fue de 6 puntos a favor del grupo experimental.

- En el Pre test el grupo experimental obtuvo un promedio de 05 en la capacidad de analizar y 16 de promedio en el Post test. A diferencia del grupo control que tuvo un promedio de 05 en el Pre test y 10 en el Post test. La ganancia externa fue de 6 puntos a favor del grupo experimental.
- Se obtuvo mejor resultado en la capacidad específica de analizar, ya que 12 alumnos se ubicaron en el nivel de excelente y muy bueno.
- La capacidad de menor logro fue discriminar, sólo un alumno obtuvo el nivel de excelente.

SUGERENCIAS

- El tiempo que se empleó para aplicar la capacidad de discriminar, no fue el adecuado, ya que los temas ameritan un tiempo más amplio. Así mismo para el cuento - poema; se necesita que el tiempo sea más amplio para su desarrollo.
- Para validar la estrategia se sugiere aplicarla varias veces.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 2004:** ALMEIDA, ORLANDO Y CALCINA, SUSANA. **El ABC del Docente Facilitador**. Editorial JC, Perú.
- 2000:** AUSUBEL, DAVID; NOVAK, J. Y HANESIAN, H. **Psicología Educativa: un punto de vista cognitivo**. Editorial trillas, S.A. México
- 1998:** DÍAZ BARRIGA ARTURO, FRIDA Y HERNÁNDEZ ROJAS G. **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana Editores SA. México.
- 2000:** CALERO PÉREZ, MAVILO. **Metodología activa**. Editorial San Marcos, Perú.
- 2007:** CERVANTES PALACIOS, ROSA. **Teoría y didáctica de la Lengua y la Literatura**. Editorial San Marcos, Perú.
- 1992:** DAVIS, ROBERT. **Diseño de Sistema de Aprendizaje**. Editorial Trillas, México.
- 2000:** DAVIS, ROBERT. **TEORIAS COGNITIVAS Y EDUCACIÓN**. Editorial San Marcos, Perú.
- 2005:** FLÒREZ OCHOA, RAFAEL. **Pedagogía del Conocimiento**. Editorial nomos S.A, Colombia.
- 2005:** FLÒREZ OCHOA, RAFAEL. **Hacia una Pedagogía del conocimiento**. Editorial Nomos S.A, Colombia.
- 2000:** GISPERT, CARLOS. **Enciclopedia de la Psicología**. Editorial Océano, Barcelona.

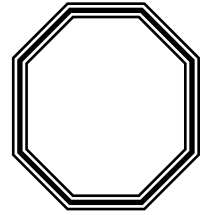
- 2003:** HERRERA HERRERA, M. **Innovación Pedagógica**, Lima - Perú
- 2009:** MINISTERIO DE EDUCACIÓN. **Programa Estratégico Nacional de Desarrollo Curricular**, Lima – Perú.
- 2007:** MINISTERIO DE EDUCACIÓN. **Guía para el desarrollo de las capacidades**, editorial KONYGRAF S.A.C. Perú
- 1995:** ROSAS SÁNCHEZ, ROSA. **Ortografía** .Editorial Prentice Hall Hispanoamericana. México
- 2002:** VALLE DEGREGORI, ALFREDO. **Manual de ortografía**. Editorial universitaria S.A. segunda edición. Perú.
- 2003:** HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO. **Metodología de la investigación**. Editorial Mc Hill, segunda edición. México.
- 2003:** LOZANO ALVARADO, SANIEL. **Senderos del lenguaje**. Editorial Páginas Libres, cuarta edición. Perú.
- 2001:** SANTROCK, JHON W. **Psicología de la Educación**. Editorial McGraw Hill, México.

PAGINA WEB

[www.http://etimologias.dechile.net/](http://etimologias.dechile.net/)

ANEXOS

PRE - TEST



Nombre: _____ Nota: _____

Grado y Sección: _____

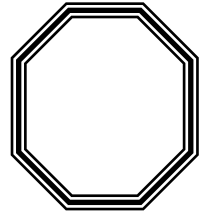
Responsable: Pasapera Vásquez Luz

INSTRUCCIÓN: Del texto argumentativo “El acto solidario de la donación de órganos”, discrimina las ideas que están a favor y las ideas que están en contra.

“El Acto Solidario de la Donación de Órganos”

Si bien los trasplantes se han convertido en una práctica habitual, aún persisten fuertes temores en la población para donar órganos. Lograr su superación es la clave para aumentar el número de los dadores solidarios que hacen falta para salvar miles de vidas. Las razones que dificultan la decisión de ser donante son múltiples. En muchos casos, arraigan en convicciones de índoles religiosa, moral o filosófica que cuestionan la donación. En otros, se fundan en el temor a la existencia de traficantes de órganos, o en la desconfianza en el sistema de salud, que llevan a pensar que alguien podría no ser asistido bien o a tiempo para obtener sus vísceras. También está el caso frecuente de quienes no puede sentirse solidarios en el momento en que atraviesan el dolor por la muerte de un ser querido, que es cuando se les requiere que dispongan la entrega de los órganos para prolongarle la vida a otro ser humano. Es preciso, entonces, que se aclaren algunas cuestiones, primero, que la complejidad del procedimiento de ablación y trasplante, en el que intervienen varios equipos médicos altamente especializados, torna muy improbable la existencia de circuitos clandestinos. Segundo, que la necesaria compatibilidad entre donante y receptor también aleja la posibilidad de manipulaciones que pudieran derivar en muertes “a pedido”. La última cuestión es la más compleja porque hasta el presente, aunque alguien haya manifestado expresamente su voluntad de donar, es a la familia a la que se consulta en el momento en que aquella puede efectivizarse. Y tal consulta llega en un momento crucial, en general poco propicio para las reflexiones profundas, máxime si tienen que llevar a la toma de una decisión rápida. Cando esté vigente el consentimiento

PRE - TEST



Nombre: _____ Nota: _____

Grado y Sección: _____

Responsable: Pasapera Vásquez Luz

Instrucción: Realiza un análisis del poema "Nocturno" de José María Eguren:

NOCTURNO

De Occidente la luz matizada
se borra, se borra;
en el fondo del valle se inclina
la pálida sombra.
Los insectos que pasan la bruma
se mecen y flotan,
y en su largo mareo golpean
las húmedas hojas.

Por el tronco ya sube, ya sube
la nítida tropa
de las larvas que, en ramas desnudas,
se acuestan medrosas.

En las ramas de fusca alameda
que ciñen las rocas,
Bengalíes se mecen dormidos,
soñando sus trovas.
Ya descansan los rubios silvanos
que en punas y costas,
con sus besos las blancas mejillas
abrazan y doran.

En el lecho mullido la inquieta
Fanciulla reposa,
y muy grave su dulce, risueño
semblante se torna.
Que así viene la noche trayendo
sus causas ignotas;
así envuelve con mística niebla
las ánimas todas.
Y las cosas, los hombres domina
la parda señora,
de brumosos cabellos flotantes
y negra corona.

DIVERSIFICACIÓN DE CONTENIDOS:

Contenido	Aprendizaje Esperado	Técnica	Técnica	Tiempo
<u>Discrimina:</u> - Definición - Características - Procesos cognitivos - La imagen - Cuento “Todo por amor”. - Poema los motivos del lobo.	Desarrolla el proceso de discriminación en: - La imagen - Cuento “Todo por amor”. - Poema los motivos del lobo	Fichaje Observación	Guía de Observación	11 h.
<u>Compara:</u> - Definición - Características - Procesos cognitivos - Exposición argumentativa. - El periódico mural. - Oración.	- Desarrolla el proceso de comparación en: - Exposición argumentativa. - El periódico mural. - Oración.	Fichaje Estudio de casos	Lista de cotejo	11 h.
<u>Organiza:</u> - Definición - Características - Procesos cognitivos. - Oración- oración proposicional. - Cuento la verga del toro- la realidad. - Textos argumentativos y descriptivos.	- Desarrolla el proceso de organización en: - Procesos cognitivos. - Oración- oración proposicional. - Cuento la verga del toro- la realidad. - Textos argumentativos y descriptivos.	Fichaje Observación	Técnica de Observación	12 h.
<u>Analiza:</u> - Definición - Características - Procesos cognitivos - La imagen. - “Todo por amor” - El poema “Los motivos del lobo”.	- Desarrolla el proceso de análisis en: - La imagen. - “Todo por amor” - El poema “Los motivos del lobo”.	Fichaje Observación Análisis La interrogación	Prueba objetiva	14 h.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES

Institución Educativa	: República Federal Socialista de Yugoslavia
Área	: Comunicación
Grado y sección	: 3ro. "A"
Tema	: Discriminar
Tiempo	: 11 horas
Responsable	: Pasapera Vásquez Luz

II. TEMA TRANSVERSAL

Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía.

III. INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE

Capacidad de área	Componente	Capacidad específica	Contenido	Aprendizaje Esperado
Comprensión lectora	Comunicación escrita	Discrimina	- Ortografía. - Oración simple y compuesta. - Idea principal y secundaria.	- Discrimina las palabras mal escritas de las correctas. - Discrimina la oración simple de la compuesta. - Discrimina la idea principal de la idea secundaria.

IV. DESARROLLO INSTRUCCIONAL DE LA SESIÓN DE CLASE

Fases	Actividades	Metodología	Recursos Didácticos	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se saludará afectuosamente a los alumnos. ➤ Se creará un ambiente cálido entre profesora y alumno. <p><u>Fase Inicial</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se presentará a los alumnos un vídeo sobre la discriminación. ➤ Se preguntará a los alumnos lo siguiente ¿De qué trata el vídeo? ¿Qué reflejo el vídeo? ➤ Mediante las respuestas obtenidas se llegará al tema. ➤ Se escribirá en la pizarra el tema y el aprendizaje esperado. 	<p>Diálogo</p> <p>Participación Activa</p> <p>Debate</p>	<p>Televisor</p> <p>DVD</p> <p>CD</p> <p>Pizarra</p> <p>Tizas</p> <p>Mota</p>	1h
P R O C E S O	<p><u>Fase Básica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se entregará al alumno una guía de aprendizaje. ➤ Los alumnos leerán la definición de discriminar. ➤ Se desarrollarán las actividades de la guía de aprendizaje ➤ En la primera actividad los tendrán que identificar las características de cada elemento, proceso, etc. ➤ Encontrar las diferencias entre los elementos a trazar. ➤ Se separará los elementos que se está trabajando. ➤ Para cada actividad planteada en la guía seguirá los pasos planteados. 	<p>Palabra oral</p> <p>Participación activa</p> <p>Observación</p>	<p>Guía de aprendizaje</p> <p>Guía de observación</p>	8h

	<p><u>Fase retroalimentativa</u></p> <p>➤ Se reforzará a los alumnos en cuanto a los puntos críticos que tengan.</p>			
S A L I D A	<p>➤ Los alumnos de cada actividad trabajada elaborarán cuadros de doble entrada. En la cual van a separar un elemento de otro.</p> <p>➤ Los alumnos expondrán sus cuadros de doble entrada elaborados, en la pizarra.</p> <p>➤ Se reflexionara sobre el proceso de aprendizaje</p>	observación	<p>Guía de observación</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Pizarra</p> <p>Cinta de embalaje</p>	2h

V. EVALUACIÓN

Capacidad de área	Capacidad Específica	Indicadores de evaluación	Procedimiento	Instrumento
Comprensión lectora	Discrimina	<p>- Discrimina las palabras mal escritas de las correctas, de manera acertada.</p> <p>- Discrimina la oración simple de la compuesta, a través de los ejemplos planteados.</p> <p>- Discrimina la idea principal de la idea secundaria correctamente.</p>	Observación	Guía de observación

GUÍA DE APRENDIZAJE

I.E. ***“República Federal Socialista de Yugoslavia”***

Nombre y Apellidos: _____



DISCRIMINAR

A) Definición

Separar dos o más elementos, procesos o fenómenos teniendo en cuenta un criterio determinado, distinguir y explicar las características de cada uno de ellos.

“Capacidad para encontrar las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos” (Santillana, 2008, p. 12).

Características:

- Distinguir un elemento de otro.
- Separar un elemento de otro.
- Elegir algo sustancial de un conjunto de elementos.



B) ACTIVIDADES

1) **PRIMERA ACTIVIDAD:**

De las siguientes oraciones discrimina las palabras mal escritas de las correctas y escríbelas correctamente.



- ❖ Oscar y Félix se dirigieron a rendir el examen de admisión.
- ❖ Por precaucion hay que coser los alimentos.
- ❖ Ubiquemos la silava tónica y atona.
- ❖ Quiero que me dé mas tiempo y nada mas.
- ❖ Atravesamos por una difísil cituasion.
- ❖ La laba volcánica del misti sirve para construir edificios.
- ❖ Cesar Vallejo dijo: “hay hermanos muchisimo que acer”.
- ❖ El proceso de rehabilitación se puso rígido y estatico.
- ❖ Condugeron al viagero lejos de la granja.

- ❖ El tuvo tiene una abería y el desagüe brota por una avertura.

2) CUARTA ACTIVIDAD:

Discriminar las oraciones simples de las compuestas y señala los criterios que utilizarás.

- *El tren de Valencia llegó felizmente.*
- *Juan lee una novela.*
- *La ciudad es grande.*
- *Las ciudades son grandes.*
- *Voy de paseo*
- *El niño está aterido;*
- *Juan come patatas a toda prisa;*
- *Los pisos se vendieron pronto pero muy baratos.*
- *Le contaron la historia el jueves.*
- *No me gusta el café.*
- *Me avergüenzo de su actitud.*
- *Han sido destruidos por el gobierno.*
- *Salieron agotados por la derrota.*
- *Mi hermano ha conseguido el ordenador esta mañana.*
- *Los profesores llegarán a Zaragoza por la tarde.*
- *Ramón estaba cansado por el esfuerzo.*
- *Dio el regalo a Pedro.*
- *Lo han construido con ladrillos.*
- *Llegaron al pabellón con mis padres.*
- *Juan arreglará la mesa cuidadosamente.*
- *Mis padres no confían en mi comportamiento.*
- *El colegio fue vendido por los dueños.*
- *Estudiaba lengua todos los días.*
- *Le compraron el reloj por su buen comportamiento.*
- *El coche del conejal fue destruido por la explosión de la bomba.*
- *En aquel pueblo no perdonan la mentira de sus habitantes.*
- *La actitud de mis compañeros fue juzgada por los profesores.*
- *El adjetivo expresa una cualidad del sustantivo.*
- *Vino Antonio y me contó la historia.*
- *Ya me dices una cosa, ya me demuestras lo contrario.*
- *Cantarán en la procesión, sin embargo no les podremos oír.*



QUINTA ACTIVIDAD:

**DISCRIMINA LA IDEA PRINCIPAL Y SECUNDARIA
DE LOS SIGUIENTES TEXTOS E INDICA ÉL O LOS CRITERIOS QUE
UTILIZARÁS**





Los Estados Unidos de Norteamérica, en términos generales, ostenta la agricultura más avanzada del mundo. En afecto dispone de una superficie cultivada de más de 118 millones de hectáreas; conformada por las tierras más fértiles del planeta, aunque superada en extensión por la Unión Soviética que tiene 220 millones de hectáreas.

Demografía proviene de un vocablo compuesto con las palabras griegas “demos” que significa “pueblo” y grafos que significa “tratado o estudio”, la demografía tiene en cuenta los aspectos cuantitativos (número de habitantes de una ciudad, de un país, etc.) nivel de educación, económico, etc.) y cualitativos (distribución por sexos, por edades, nivel de educación, económico, etc.) Estas últimas proporcionan un conocimiento amplio que abarca tanto los fenómenos esencialmente biológicos (natalidad, mortalidad, fertilidad, crecimiento, esperanza de vida), como los sociales (estado civil, ocupación, renta o migraciones). Es decir, la demografía es la ciencia que estudia todas las características de la población.



Algunos estudios han indicado que las vitaminas antioxidantes pueden restaurar parcialmente el daño en las articulaciones. Un reciente estudio llevado a cabo en Finlandia, se centró en determinar si las vitaminas antioxidantes pueden ayudar a prevenir la aparición de esa condición. Los investigadores analizaron muestras de sangre de 1419 voluntarios y observaron a los pacientes que desarrollaron artritis a lo largo de un período de 20 años. Lograron determinar que las personas con bajos niveles de vitamina E, y selenio en la sangre, tenían ocho veces más posibilidades de contraer la enfermedad que aquéllos con los niveles más altos.



La ausencia de los padres cuando ambos trabajan dificulta el desarrollo armonioso de la personalidad del niño con graves consecuencias para su futuro.



En los países de Europa se está encontrando soluciones acercándose a los parientes, familiares de quienes estuvo distancia la familia nuclear – la forma sólo por los padres y los hijos.

De hecho, previo acuerdo en el que se respeta el tiempo y la independencia de los que pueden ayudar se están logrando mejorar la condición del niño, quien de esta forma no deja de estar rodeado del cariño de sus familiares.

Para estimar un muelle, trenzar un arco, parar o lanzar una pelota, etc. Tiene que actuar una fuerza. La observación de todos estos hechos permite definir a la fuerza como toda pausa capaz de modificar el estado de reposo o de movimiento de un cuerpo o de reproducir una deformación. Las fuerzas son invisibles, pero sabemos que existen porque observamos sus efectos. Las fuerzas hacen que los objetos se muevan, se detengan o cambien en dirección.



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : República Federal Socialista de Yugoslavia
1.2. Área : Comunicación
1.3. Grado y sección : 3ro. "A"
1.4. Tema : Compara
1.5. Tiempo : 11 horas
1.6. Responsable : Pasapera Vásquez Luz

II. TEMA TRANSVERSAL

Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía.

III. INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE

Capacidad de área	Componente	Capacidad específica	Contenido	Aprendizaje Esperado
Comprensión lectora.	Comunicación escrita	Compara	- Oración- oración proposicional. - Cuento la verga del toro- la realidad. - Textos argumentativos y descriptivos.	- Compara la oración con la oración proposicional. - Compara el cuento la verga del toro con la realidad. - Compara los textos argumentativos con los textos descriptivos.

IV. DESARROLLO INSTRUCCIONAL DE LA SESIÓN DE CLASE

Fases	Actividades	Metodología	Recursos Didácticos	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se saludará afectuosamente a los alumnos. ➤ Se creará un ambiente cálido entre profesor y alumno. ➤ Se realizará la dinámica “Comparándome con un animal”. ➤ Cada alumno manifestará con que animal se identifica más ➤ Se preguntará a los alumnos si tienen noción del tema a tratar. ➤ Se escribirá en la pizarra el tema y el aprendizaje esperado a tratar. 	<p>Diálogo</p> <p>Participación activa</p>	<p>Tiza</p> <p>Pizarra</p>	1h
P R O C E S O	<p><u>Fase Básica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se entregará al alumno una guía de aprendizaje. ➤ Los alumnos leerán y analizarán la definición de comparar con la ayuda de la profesora. ➤ Se formará equipos de trabajo. ➤ Se desarrollará las actividades planteadas en la guía de aprendizaje. ➤ Cada actividad será desarrollada de la siguiente manera ➤ Identificar las características de los elementos a comparar ➤ Cotejar las características de los elementos. <p><u>Fase retroalimentativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se aclarará algunos puntos que los alumnos no entienden. 	<p>Observación</p> <p>Diálogo</p>	<p>Guía de observación</p> <p>Lista de cotejo</p>	8h
S A L I D A	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los alumnos de cada actividad que se trabaje expondrán al frente de la sala espectadora. ➤ Explicaran los aspectos comunes y distintos entre los elementos trabajados. 	Observación	<p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Pizarra</p> <p>Lista de cotejo</p>	2h

V. EVALUACIÓN

Capacidad de área	Capacidad Específica	Indicadores de evaluación	Procedimiento	Instrumento
Comprensión lectora.	Discrimina	<ul style="list-style-type: none">- Compara la oración con la oración proposicional, siguiendo su estructura.- Compara el cuento “La verga del toro” con la realidad teniendo en cuenta los puntos más importantes.- Compara los textos argumentativos con los textos descriptivos, teniendo en cuenta su estructura.	Observación	Lista de cotejo

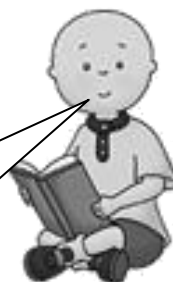
Nombre y Apellidos: _____



COMPARAR

1. DEFINICIÓN

Encontrar semejanzas y diferencias entre dos o más objetos, proceso o fenómeno con la finalidad de establecer relaciones entre ellos.



2. CARACTERÍSTICAS

- Confrontación de una cosa con otra.
- Diferenciar rasgos característicos y definitorios.
- Relación entre elementos.



¡Muy bien ahora que ya sabes que es comparar, vamos a realizar las

Es momento de poner en práctica lo aprendido



I. **ACTIVIDAD:**

De los ejemplos que se te plantea en la parte de abajo, realiza una comparación entre la oración y la oración proposicional, teniendo en cuenta la definición de "comparar" **¡Vamos yo sé que tú puedes!**

Oración	Oración Proposicional
<ul style="list-style-type: none">• Los pajaritos construyen su nido en los árboles.• Mi gatito jugaba con su pelota.	<ul style="list-style-type: none">• Los caballos, que corrían velozmente, están cansados.• El mago, quien hizo muchos

<ul style="list-style-type: none"> • Elena compro su libro. • El río se ha desbordado. • El museo está cerrado. • Una casa apareció de repente. • La profesora dibujó un mapa en la pizarra. • Los jóvenes cantarán una canción. 	<p>trucos, volverá a la función.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El río, cuyas aguas corrían limpias, se ha desbordado. • El héroe, cuyo valor debemos imitar, era decidido. • El museo, que visité ayer con mi padre, está cerrado. • Una casa, cuya penumbra nos daba miedo, apareció de repente.
--	--

II. ACTIVIDAD:

Realiza una comparación entre el cuento “La verga del toro” y la realidad.

Usted está echado a tan sólo un metro de mi tarima de color de palo rosa. Sus zapatos han recogido el desprecio del malecón y su camisa de hace cuatro años refugia el asalto de los menesterosos. Sus ojos flechan la cabeza muda de mi muñeca, mi inseparable amiga. Ella estuvo durante cada segundo de mi fenecer. Me obedeció cuando le pedí un abrazo fuerte. Escuchó el llanto angustiado y desesperante de aquellos días en que me sentí una mujer sin sentidos.

Mi padre me esperó en el lugar de siempre. Cuando llegué, nos fuimos como si nada hubiera pasado. Durante el trayecto pensaba que jamás volvería a pasar por el mismo camino, sentía el sangrado en mi corazón. Cruzamos el riachuelo que por esa temporada llevaba una gamonal de bazofias vecinales.

Mi padre, con su voz inquebrantable y furiosa, me instigaba para avanzar. Con el susto y la desesperación quería desaparecer entre la faz de la tierra. Llegamos a casa y abrió la puerta con su llave que estaba ensartada con hilo vetusto y no la dejaba ni para ir al baño. Nos dirigimos al comedor donde estaban sentados mi madre y mi hermano. Mi madre me sirvió la cena. Yo no había llegado a casa en todo el día. A los cuatro nos anillaba el ruido del silencio y en las profundidades de mi padre y mi hermano, vomitaba la sed de la golphiza. No me atreví a verle la cara a mi padre, menos responderle la insistente pregunta--¿Es

cierto o no? Mi boca se aherrojó. Quería huir y ya no pude. Al no escuchar ninguna respuesta, mi padre arrojó la taza de porcelana al extremo derecho y también la silla fue tocada por la furia inmensa e incontrolable. Sus pasos largos lo llevaron hacia el baúl donde guardaba celosamente su verga de toro.

La verga de toro pasaba de familia en familia, de progenitor en progenitor. El baúl sólo era abierto cuando a la familia la habían deshonrado y con tan sólo tres látigos morían irremediamente las víctimas. Vi que mi padre traía en sus manos curtidas y llenas de llagas la verga de toro. Medía como cien centímetros, era gruesa de color amarillo colérico, trenzada en zig-zag y con cuatro ramas en la punta.

Me agarró de los cabellos. Me llevó al centro de la sala. Vi que la verga formaba un ángulo de trescientos sesenta grados y cayeron cinco latigazos en mi cuerpo: dos en mi espalda, dos en mis muslos y uno en mi vientre. No conforme con ello, mi hermano, también, enraizado en el blanco pensamiento, le pidió la verga de toro a mi padre y me desfiguró el rostro. Sus manos fueron forradas por mi cabello largo y crespo. Yo permanecía en el suelo. Mis lágrimas calaron un torrencial de catarata y se mezclaron con el hilo blanquirojo de mi nariz

Ambos esa noche desconocieron el perdón. Mi padre y mi hermano no dejaron que en su corazón

entren las súplicas, el arrepentimiento, ni mis podía hacer mucho, sólo rezaba para que se apacigué la furia de los hombres de la casa.

Yo gritaba: "¡Perdóneme, papá!, ¡perdóneme papacito!, ¡por el amor de Dios, perdóneme!, ¡piedaaad!, ¡nunca más lo haré, no volveré a estar con nadie, por favor papá, ya no me castigue, no sea tan cruel!..." Pero las palabras implorantes se encajonaron y no quisieron acercarse ni siquiera a los lunares que mi padre tiene hace cincuenta años en las orejas.

Después de propinarme tantos golpes y latigazos, me ordenaron ir a mi cuarto. Me desvestí, alcé la frazada para sentir su calor, pero mi cuerpo la rechazó. Lloré inconsolablemente todas las noches y todos los días. Mi almohada, mis pechos y mis piernas se bañaron de lágrimas. Mi colchón se enlagnó por la sangre de mi bebé concebido

hacía dos meses. Nadie pudo ayudarme. La puerta estaba con candado por orden de mi padre. Al día siguiente cavé debajo de mi cama y enluté de tierra a mi bebé. A partir de ese día no pude estar ni tres segundos en pie, tenía el cuerpo lleno de hematomas y heridas profundas.

lágrimas de dolor. Mi madre veía todo, pero no

Renuncié para siempre al espejo, al verme en él. Enflaquecía cada día que pasaba. La única compañía permitida fue la de mi amiga, quien me regaló un abrazo por mi cumpleaños, una semana después de haber recibido el tacto de la verga de toro.

Tres meses después, pesaba sólo veinte kilos y me asustaba al palpar mis huesos notorios. Las heridas de los golpes no querían sanar y los moretones tampoco cedían a los emplastos. A las nueve de la noche ya no sentí ni las lágrimas de mi madre.

Cavaron tres metros y metieron el ataúd de la hija que apenas acababa de cumplir catorce años. El padre no quiso ni siquiera que dejaran una flor en su nicho. Usted sigue echado en su cama papá, mirando de reojo el umbral de la puerta, las ventanas siguen cerradas y su corazón no abriga ni un puñado de arrepentimiento.

El sol acaba de arrimarse al mar y la sombra desaparece.

III. ACTIVIDAD:

Mediante los ejemplos que se te plantea, realiza una comparación entre los textos argumentativos y los textos descriptivos.

Textos descriptivos

Doña Uzeada de Ribera Maldonado de Bracamonte y Anaya era baja, rechoncha, abigotada. Ya no existía razón para llamar talle al suyo. Sus colores vivos, sanos, podían más que el albayalde y el solimán del afeite, con que se blanqueaba por simular melancolías. Gastaba dos parches oscuros, adheridos a las sienes y que fingían medicamentos. Tenía los ojitos ratoniles, maliciosos. Sabía dilatarlos duramente o desmayarlos con recato o levantarlos con disimulo. Caminaba contoneando las imposibles caderas y era difícil, al verla, no asociar su estampa achaparrada con la de ciertos palmípedos domésticos. Sortijas celestes y azules le ahorcaban las falanges

"El oeste de Texas divide la frontera entre México y Nuevo México. Es muy bella pero áspera, llena de cactus, en esta región se encuentran las Davis Mountains. Todo el terreno está lleno de piedra caliza, torcidos árboles de mezquite y espinosos nopales. Para admirar la verdadera belleza desértica, visite el Parque Nacional de Big Bend, cerca de Brownsville. Es el lugar favorito para los excursionistas, acampadores y entusiastas de las rocas. Pequeños pueblos y ranchos se encuentran a lo largo de las planicies y cañones de esta región. El área solo tiene dos estaciones, tibia y realmente caliente. La mejor época para visitarla es de Diciembre a Marzo cuando los días son tibios, las noches son frescas y florecen las plantas del desierto con la

Texto argumentativo

La discriminación laboral que se inflige a las mujeres españolas se traduce aún en una tasa de paro que es más del doble de la correspondiente a los hombres, pero ésta no es la única desventaja que padecen, pues otros agravios, como el despido o la marginación por embarazo, agravan la desigualdad efectiva entre ambos sexos en el mercado laboral. Esta situación, sin embargo, ofrece algunos síntomas de mejoría cuando se toma como modelo de referencia una ciudad moderna y desarrollada como Barcelona, donde un reciente informe del Ayuntamiento revela no sólo una inflexión ligada al cambio generacional, sino también un notable progreso de las mujeres, que prácticamente las iguala a los hombres, si bien este cambio está relacionado con el grado de formación y también con la edad. Según dicho informe, la tasa de actividad de las jóvenes tituladas se equipara al de los hombres de su misma generación.

En este marco, sólo aparentemente contradictorio, y en puertas del día internacional de la Mujer Trabajadora, se pone de manifiesto que la igualdad social de ambos sexos es también una realidad laboral cuando no se interfieren ni los criterios derivados de un productivismo a ultranza (el temor a que una embarazada pueda causar baja) ni los tópicos y abusos derivados de una concepción machista y discriminatoria de las relaciones laborales. Con demasiada frecuencia la mujer debe aceptar puestos de trabajo en condiciones desfavorables respecto a sus colegas masculinos y cuando llega la penalización del despido o la marginación de poco le vale denunciar. Ellas padecen las consecuencias, pero mientras esto sucede, la sociedad está perdiendo su valiosa aportación.

LISTA DE COTEJO

Evaluador : *Pasapera Vásquez Luz*

Grado y sección: 3º “B”

Fecha: ___/___/___

INDICADOR: Desarrolla el proceso de comparación.

ALUMNOS	ITEMS										NOTA
	1		2		3		4		5		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
13.											
14.											
15.											
16.											
17.											
18.											
19.											
20.											

ÍTEMS:

1. Identifica los elementos a comparar.
2. Identifica las características de los elementos.
3. Encuentra con facilidad las diferencias entre ambos elementos.
4. Reconoce las semejanzas entre los elementos.
5. Manifiesta a través de un organizador visual

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : República Federal Socialista de Yugoslavia
 1.2. Área Curricular : Comunicación
 1.3. Grado : 3ro. "A"
 1.4. Tema : La Organización
 1.5. Hora : 12 horas
 1.6. Docente : Pasapera Vásquez Luz

II. TEMA TRANSVERSAL:

Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía.

III. INTEGRACIÓN DEL CONTENIDO:

Capacidad de Área	Componente	Capacidad Específica	Contenidos	Aprendizaje Esperado
Producción de textos	Comunicación escrita	Organiza	- Exposición argumentativa. - El periódico mural. - Oración.	- Organiza una exposición argumentativa sobre los problemas sociales. - Organiza el periódico mural en el aula, utilizando tu creatividad. - organiza las oraciones, dándole sentido lógico.

IV. ESTRATEGIAS DE LA SITUACIÓN COMUNICATIVA:

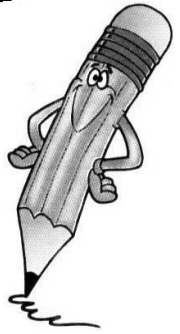
Fase	Actividades	Metodología	Recursos Didácticos	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se saludará afectuosamente a los alumnos. ✓ Se creará un ambiente cálido entre profesor y alumno. ✓ Se realizará una dinámica “Organizando el lugar donde nos encontramos” ✓ Se formarán 3 equipos de trabajo ✓ Cada equipo de trabajo tendrá una parte de la pizarra. ✓ Los alumnos dibujarán en la pizarra el lugar donde se encuentran (salón). ✓ Aquel equipo de trabajo que organice el salón empezando de lo mínimo a lo más importante perderá el juego. ✓ Aquel equipo que organice desde la parte más importante a la más simple ganará el juego. ✓ Se preguntará a los alumnos si tienen noción del tema a tratar. ✓ Mediante las respuestas dadas por los alumnos se llegará al tema. ✓ Se pegará una cartulina en la pizarra con el tema y el aprendizaje esperado 	<p>Diálogo Motivación Dinámica Participación activa Trabajo en equipo</p>	<p>Pizarra Cartulina Plumón Tiza Mota</p>	1 h
P R O C E S O	<p style="text-align: center;"><u>Fase Básica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entregará a los alumnos una guía de aprendizaje. ✓ Los alumnos leerán la definición de Organizar, con la ayuda de la profesora se aclarará algunos puntos que desconozcan los alumnos. ✓ Los alumnos desarrollarán cuatro actividades planteadas en la guía. ✓ Se formarán equipos de trabajo. ✓ Primero identifican en forma ordenada los elementos a organizar. ✓ Establecen los criterios de organización y orden. ✓ Colocar los elementos considerando los criterios y orden. ✓ Manifestar a través de mapas conceptuales o cuadros sinópticos. ✓ Del a misma manera desarrollarán las tres actividades faltantes. ✓ La profesora monitoreará cada equipo. <p style="text-align: center;"><u>Fase Retroalimentación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La profesora realizará un reforzamiento de lo realizado con el fin de aclarar las dudas de los alumnos. 	<p>Diálogo Participación activa Trabajo en equipo Lluvia de ideas</p>	<p>Guía de aprendizaje Cuaderno Lapicero Lápiz Borrador Corrector Guía de observación</p>	9 h
S A L I D A	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los alumnos desarrollarán la siguiente actividad: van a estructurar las oraciones que se les facilitará dándole sintaxis. ✓ La actividad se desarrollará de manera individual. ✓ Se seguirá los mismos pasos planteados en las primeras actividades. 	<p>Trabajo individual</p>	<p>Guía de observación Lapicero cuaderno</p>	2 h

V. EVALUACIÓN

Capacidad de área	Capacidad Específica	Indicadores de evaluación	Procedimiento	Instrumento
Producción de textos	Organiza	<ul style="list-style-type: none">- Organiza una exposición argumentativa sobre los problemas sociales.- Organiza el periódico mural en el aula, utilizando tu creatividad.-Organiza las oraciones, dándole sentido lógico.	Observación	Guía de observación

Nombre y Apellidos: _____

ORGANIZAR



1. DEFINICIÓN

Ordenar elementos, objetos, procesos o fenómenos; teniendo en cuenta la jerarquía, función y las relaciones de cada uno de ellos para colocarlos en el lugar que le corresponde.

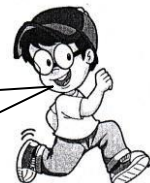
2. CARACTERÍSTICAS

- Jerarquización de elementos
- Determinación del contexto que se desea organizar
- Establecimiento de criterios de organización
- Es universal



3. ACTIVIDADES

Es momento de poner en práctica lo aprendido
¡Vamos tú puedes!



I. ACTIVIDAD:

Tenemos muchas actividades ¡Qué bien!



Tenemos que organizar una exposición argumentativa.



II. ACTIVIDAD:

Organizar un periódico mural



SALIDA:

Organiza las siguientes oraciones, teniendo en cuenta las partes de la oración.

¡Que la oración tenga un sentido lógico!



- 01.** En el secreto de mis manos continúa fosforeciendo cada vez que trae tu recuerdo la tarde que cayó el viento ciega para encender con tu fuego el dorso de la noche.
- 02.** De grandes historias contadas al filo del tiempo los intrépidos navegantes veneran al mar y al tiempo.
- 03.** El fulgor que nace de la esperanza llena esta noche de estrechas centellantes como un cesto de rosas colgadas del cielo.
- 04.** Un rocío cristalino en el pétalo de tus sueños cuyo de agua encantada habita constantemente aroma es de magia y realidad.
- 05.** El último deseo de libertad de querer ser libres como única señal fragor de la batalla dejaremos de nuestra persistencia en el.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

VI. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : República Federal Socialista de Yugoslavia
 1.2. Área Curricular : Comunicación
 1.3. Grado : 3ro. "A"
 1.4. Tema : Analiza
 1.5. Hora : 14 horas
 1.6. Docente : Pasapera Vásquez Luz

VII. TEMA TRANSVERSAL:

Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía.

VIII. INTEGRACIÓN DEL CONTENIDO:

Capacidad de Área	Componente	Capacidad Específica	Contenidos	Aprendizaje Esperado
Comprensión lectora	Comunicación escrita	Analiza	- La imagen - Cuento "Todo por amor". - Poema los motivos del lobo	- Analiza la imagen que se te presenta en la pizarra de manera coherente. - Analiza el cuento todo por amor, siguiendo la estructura planteada. - Analiza el poema los motivos del lobo, siguiendo la estructura planteada.

IX. ESTRATEGIAS DE LA SITUACIÓN COMUNICATIVA:

Fase	Actividades	Metodología	Recursos Didácticos	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se saludará afectuosamente a los alumnos. ✓ Se creará un ambiente cálido entre profesor y alumno. ✓ Se desarrollará junto con los alumnos la dinámica “<i>Me gusta ésta parte de mi cuerpo</i>” ✓ Cada alumno escribirá en un papel la parte de su cuerpo que más le guste. ✓ Teniendo en cuenta ¿Por qué la cree importante? ¿Qué pasa si no lo tuviera? ✓ Se pedirá a los alumnos que imaginen que la parte que más les gusta de su cuerpo no lo tienen ¿Podrían vivir felices? 	<p>Diálogo</p> <p>Participación activa</p> <p>Lluvia de ideas</p>	<p>Papel bond</p> <p>Lapicero</p> <p>Corrector</p>	1 h
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Todo lo planteado estará escrito en un papel por los alumnos. ✓ Cada papel escrito será leído con voz alta por la profesora. ✓ Se preguntará a los alumnos si tienen noción del tema a tratar. ✓ En la pizarra se escribirá el tema y el aprendizaje esperado a desarrollar. 			
P R O C E S O	<p style="text-align: center;"><u>Fase Básica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entregará a los alumnos una guía de aprendizaje. ✓ Los alumnos leerán la definición de organizar. ✓ Los alumnos desarrollarán las actividades planteadas en la guía: Análisis de una imagen la cual será pegada en la pizarra; la situación actual que vive chimbote; el cuento “Todo por amor” y el poema de Pablo Neruda “Veinte poemas de amor y una canción desesperada”. ✓ Para cada actividad, los alumnos desarrollarán lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observarán la información e identifican la principal, secundaria y complementario. ✓ Dividir la información en partes, agrupando las ideas o elementos. ✓ Explicar o justificar la información que crean importante relacionando las partes del elemento. ✓ Cada actividad será desarrollada con la ayuda de la profesora. ✓ Para el análisis de la tercera actividad que es “Todo por amor” se entregará a los alumnos una ficha de análisis <p style="text-align: center;"><u>Fase Retroalimentativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La profesora realizará un reforzamiento de la clase realizada con el fin de aclarar las dudas de los alumnos. 	<p>Análisis</p> <p>Observación</p> <p>Interrogación</p> <p>Participación activa</p>	<p>Guía de aprendizaje</p> <p>Cuaderno</p> <p>Hojas bond</p> <p>Lapiceros</p>	9h
S A L I D A	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los alumnos realizarán un análisis del poema 20 teniendo en cuenta los pasos seguidos en las actividades anteriores. ✓ Dividirán la información en partes, para luego explicar el sentido de unidad. 	Analítico	<p>Guía de observación</p> <p>Cuaderno</p> <p>Lapicero</p>	4 h

X. EVALUACIÓN

Capacidad de área	Capacidad Específica	Indicadores de evaluación	Procedimiento	Instrumento
Comprensión lectora.	Analiza	<ul style="list-style-type: none">- Analiza la imagen que se te presenta en la pizarra de manera coherente.- Analiza el cuento todo por amor, siguiendo la estructura planteada.- Analiza el poema los motivos del lobo, siguiendo la estructura planteada.	Observación	Guía de observación

Nombre y Apellidos: _____



ANALIZAR

1. DEFINICIÓN



Separar las partes de un todo; estudiarlas y explicar desde un punto de vista la relación que existe entre ellas para determinar el sentido de unidad.

2. CARACTERÍSTICAS

Características:



- Identifica hechos principales.
- Relación de ideas.
- Explicación en función del todo.

IV. ACTIVIDADES

DESARROLLAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:

1. PRIMERA ACTIVIDAD:



Realiza un análisis de la imagen que se te presentará en la pizarra.

2. TERCERA ACTIVIDAD

Analiza el cuento “*Todo por amor*”. Teniendo en cuenta la siguiente ficha:

- Género.
- Ideas principales.
- Ideas secundarias.
- Tema principal.
- Temas secundarios.
- Secuencialización de los hechos.
- caracterización de los personajes.
- Niveles ideológicos.
- Redacta el argumento.
- Mensaje.
- Apreciación crítica del cuento.



SALIDA:



Realiza un análisis del poema de Rubén Darío “*Motivos del lobo*”

LOS MOTIVOS DEL LOBO

El varón que tiene corazón de lis,
alma de querubín, lengua celestial,
el mínimo y dulce Francisco de Asís,
está con un rudo y torvo animal,
bestia temerosa, de sangre y de robo,
las fauces de furia, los ojos de mal:
el lobo de Gubbia, el terrible lobo,
rabioso, ha assolado los alrededores;
cruel ha deshecho todos los rebaños;
devoró corderos, devoró pastores,
y son incontables sus muertes y daños.

Fuertes cazadores armados de hierros
fueron destrozados. Los duros colmillos
dieron cuenta de los más bravos perros,
como de cabritos y de corderillos.

Francisco salió:
al lobo buscó
en su madriguera.
Cerca de la cueva encontró a la fiera
enorme, que al verle se lanzó feroz
contra él. Francisco, con su dulce voz,
alzando la mano,
al lobo furioso dijo: ? ¡Paz, hermano
lobo! El animal
contempló al varón de tosco sayal;
dejó su aire arisco,
cerró las abiertas fauces agresivas,
y dijo: ¡Está bien, hermano Francisco!
¡Cómo! exclamó el santo? ¿Es ley que
tú vivas
de horror y de muerte?

¿La sangre que vierte
 tu hocico diabólico, el duelo y espanto
 que esparces, el llanto
 de los campesinos, el grito, el dolor
 de tanta criatura de Nuestro Señor,
 no han de contener tu encono infernal?
 ¿Vienes del infierno?
 ¿Te ha infundido acaso su rencor eterno
 Luzbel o Belial?
 Y el gran lobo, humilde: ¿Es duro el
 invierno,
 y es horrible el hambre! En el bosque
 helado
 no hallé qué comer; y busqué el ganado,
 y en veces comí ganado y pastor.
 ¿La sangre? Yo vi más de un cazador
 sobre su caballo, llevando el azor
 al puño; o correr tras el jabalí,
 el oso o el ciervo; y a más de uno vi
 mancharse de sangre, herir, torturar,
 de las roncadas trompas al sordo clamor,
 a los animales de Nuestro Señor.
 Y no era por hambre, que iban a cazar.
 Francisco responde: ¿En el hombre
 existe
 mala levadura.
 Cuando nace viene con pecado. Es
 triste.
 Mas el alma simple de la bestia es pura.
 Tú vas a tener
 desde hoy qué comer.
 Dejarás en paz
 rebaños y gente en este país.
 ¡Que Dios melifique tu ser montaraz!
 ¿Está bien, hermano Francisco de Asís?
 Ante el Señor, que todo ata y desata,
 en fe de promesa tiéndeme la pata.
 El lobo tendió la pata al hermano
 de Asís, que a su vez le alargó la mano.
 Fueron a la aldea. La gente veía
 y lo que miraba casi no creía.
 Tras el religioso iba el lobo fiero,
 y, baja la testa, quieto le seguía
 como un can de casa, o como un

cordero.

Francisco llamó la gente a la plaza
 y allí predicó.
 Y dijo: ¿He aquí una amable caza.
 El hermano lobo se viene conmigo;
 me juró no ser ya vuestro enemigo,
 y no repetir su ataque sangriento.
 Vosotros, en cambio, daréis su alimento
 a la pobre bestia de Dios. ¿Así sea!,
 contestó la gente toda de la aldea.
 Y luego, en señal
 de contentamiento,
 movió testa y cola el buen animal,
 y entró con Francisco de Asís al
 convento.

*

Algún tiempo estuvo el lobo tranquilo
 en el santo asilo.
 Sus bastas orejas los salmos oían
 y los claros ojos se le humedecían.
 Aprendió mil gracias y hacía mil juegos
 cuando a la cocina iba con los legos.
 Y cuando Francisco su oración hacía,
 el lobo las pobres sandalias lamía.
 Salía a la calle,
 iba por el monte, descendía al valle,
 entraba en las casas y le daban algo
 de comer. Mirábanle como a un manso
 galgo.
 Un día, Francisco se ausentó. Y el lobo
 dulce, el lobo manso y bueno, el lobo
 probo,
 desapareció, tornó a la montaña,
 y recomenzaron su aullido y su saña.
 Otra vez sintiose el temor, la alarma,
 entre los vecinos y entre los pastores;
 colmaba el espanto los alrededores,
 de nada servían el valor y el arma,
 pues la bestia fiera
 no dio treguas a su furor jamás,
 como si tuviera
 fuegos de Moloch y de Satanás.

Cuando volvió al pueblo el divino
santo,
todos lo buscaron con quejas y llanto,
y con mil querellas dieron testimonio
de lo que sufrían y perdían tanto
por aquel infame lobo del demonio.

Francisco de Asís se puso severo.
Se fue a la montaña
a buscar al falso lobo carnicero.
Y junto a su cueva halló a la alimaña.
¿En nombre del Padre del sacro
universo,
conjúrote ¿dijo?, ¡oh lobo perverso!,
a que me respondas: ¿Por qué has
vuelto al mal?
Contesta. Te escucho.
Como en sorda lucha, habló el animal,
la boca espumosa y el ojo fatal:
¿Hermano Francisco, no te acerques
mucho...
Yo estaba tranquilo allá en el convento;
al pueblo salía,
y si algo me daban estaba contento
y manso comía.
Mas empecé a ver que en todas las casas
estaban la Envidia, la Saña, la Ira,
y en todos los rostros ardían las brasas
de odio, de lujuria, de infamia y
mentira.
Hermanos a hermanos hacían la guerra,
perdían los débiles, ganaban los malos,

hembra y macho eran como perro y
perra,
y un buen día todos me dieron de palos.
Me vieron humilde, lamía las manos
y los pies. Seguía tus sagradas leyes,
todas las criaturas eran mis hermanos:
los hermanos hombres, los hermanos
bueyes,
hermanas estrellas y hermanos gusanos.
Y así, me apalearon y me echaron fuera.
Y su risa fue como un agua hirviente,
y entre mis entrañas revivió la fiera,
y me sentí lobo malo de repente;
más siempre mejor que esa mala gente.
y recomencé a luchar aquí,
a me defender y a me alimentar.
Como el oso hace, como el jabalí,
que para vivir tienen que matar.
Déjame en el monte, déjame en el risco,
déjame existir en mi libertad,
vete a tu convento, hermano Francisco,
sigue tu camino y tu santidad.

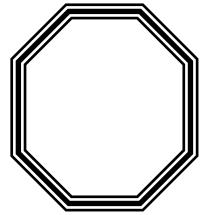
El santo de Asís no le dijo nada.
Le miró con una profunda mirada,
y partió con lágrimas y con
desconsuelos,
y habló al Dios eterno con su corazón.
El viento del bosque llevó su oración,
que era: Padre nuestro, que estás en los
cielos... **(Rubén Darío)**

POST - TEST

Nombre: _____ Nota: _____

Grado y Sección: _____

Responsable: Pasapera Vásquez Luz

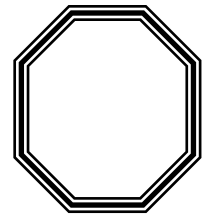


INSTRUCCIÓN: Del siguiente texto argumentativo “El acto solidario de la donación de órganos”, discrimina las ideas que están a favor y las ideas que están en contra.

“El Acto Solidario de la Donación de Órganos”

Si bien los trasplantes se han convertido en una práctica habitual, aún persisten fuertes temores en la población para donar órganos. Lograr su superación es la clave para aumentar el número de los dadores solidarios que hacen falta para salvar miles de vidas. Las razones que dificultan la decisión de ser donante son múltiples. En muchos casos, arraigan en convicciones de índoles religiosa, moral o filosófica que cuestionan la donación. En otros, se fundan en el temor a la existencia de traficantes de órganos, o en la desconfianza en el sistema de salud, que llevan a pensar que alguien podría no ser asistido bien o a tiempo para obtener sus vísceras. También está el caso frecuente de quienes no puede sentirse solidarios en el momento en que atraviesan el dolor por la muerte de un ser querido, que es cuando se les requiere que dispongan la entrega de los órganos para prolongarle la vida a otro ser humano. Es preciso, entonces, que se aclaren algunas cuestiones, primero, que la complejidad del procedimiento de ablación y trasplante, en el que intervienen varios equipos médicos altamente especializados, torna muy improbable la existencia de circuitos clandestinos. Segundo, que la necesaria compatibilidad entre donante y receptor también aleja la posibilidad de manipulaciones que pudieran derivar en muertes “a pedido”. La última cuestión es la más compleja porque hasta el presente, aunque alguien haya manifestado expresamente su voluntad de donar, es a la familia a la que se consulta en el momento en que aquella puede efectivizarse. Y tal consulta llega en un momento

POST - TEST



Nombre: _____ Nota: _____

Grado y Sección: _____

Responsable: Pasapera Vásquez Luz

INSTRUCCIÓN: Realiza un análisis del poema "Nocturno" de José María Eguren:

NOCTURNO

De Occidente la luz matizada
se borra, se borra;
en el fondo del valle se inclina
La pálida sombra.
Los insectos que pasan la bruma
se mecen y flotan,
y en su largo mareo golpean
las húmedas hojas.

Por el tronco ya sube, ya sube
la nítida tropa
de las larvas que, en ramas desnudas,
se acuestan medrosas.

En las ramas de fusca alameda
que ciñen las rocas,
Bengalíes se mecen dormidos,
soñando sus trovas.
Ya descansan los rubios silvanos
que en punas y costas,
con sus besos las blancas mejillas
abrazan y doran.

En el lecho mullido la inquieta
Fanciulla reposa,
y muy grave su dulce, risueño
semblante se torna.
Que así viene la noche trayendo
sus causas ignotas;
Así envuelve con mística niebla
las ánimas todas.
Y las cosas, los hombres domina
la parda señora,
de brumosos cabellos flotantes
Y negra corona.

MATRIZ DE COHERENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO: Aplicación de una estrategia basada en procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado "A" de educación secundaria de la I.E. "República Federal Socialista de Yugoslavia", 2009.

Problema	Variable	Indicadores	Esquema de marco teórico	Objetivos	Metodología	Técnicas e instrumentos	Procedimiento
¿La aplicación de una estrategia metodológica basada en procesos cognitivos mejorará el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. República Federal Socialista de Yugoslavia? Hipótesis La aplicación de una estrategia metodológica basada en procesos cognitivos mejora el desarrollo de las capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza; del área de comunicación, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I. E República Federal Socialista de Yugoslavia.	V. Independiente Estrategia metodológica basada en procesos cognitivos. V. Dependiente Capacidades específicas: discrimina, organiza, compara y analiza.	V. Independiente <ul style="list-style-type: none"> • Fundamentos • Objetivos • Contenidos • Medios y materiales • Procedimiento • Evaluación V. Dependiente <ul style="list-style-type: none"> • Características • Procesos cognitivos. 	1 TEORÍAS CONSTRUCTIVISTAS - Teoría Psicogenética de Piaget - Las Estructuras Cognitivas: Ausubel 2. ESTRATEGIAS COGNITIVAS - elaboración. - organización. - recuperación. 3. TEORÍA DE TRABAJO EN EQUIPO. 4. CAPACIDADES 5 CAPACIDADES ESPECÍFICAS 5.1 DISCRIMINAR a. Definición b. Características c. Procesos cognitivos motores 5.2 COMPARAR Definición a. Características b. Procesos cognitivos motores 5.3 ORGANIZAR a. Definición b. Características c. Procesos cognitivos motores 5.4 ANALIZA a. Definición b. Características c. Procesos cognitivos motores Marco Conceptual a) Capacidades específicas. Son procesos mentales que se desarrollan durante un aprendizaje y sirven para evaluar el nivel de conocimiento y habilidades de los alumnos. b) Estrategia metodológica para las capacidades específicas. Es una propuesta metodológica que facilita el aprendizaje de las capacidades específicas en los alumnos; la cual esta dividida en: Fase inicial, fase básica, fase retroalimentativa y evaluación.	O. General Aplicar una estrategia metodológica basada en procesos cognitivos para mejorar el desarrollo de las capacidades específicas en los alumnos. O. Específicos - Abordar teóricamente los aspectos más importantes de las capacidades específicas. - Elaborar la estrategia metodológica para desarrollar las capacidades específicas, del área de comunicación. - Aplicar la estrategia metodológica a los alumnos. - Analizar e interpretar los resultados de la aplicación de la estrategia metodológica.	Tipo de Inv. Investigación experimental Diseño: Población: Esta conformada por tres secciones "A" "B" "C", con un total de 60 alumnos del tercer grado de Educación Secundaria de la I.E. "República Federal Socialista de Yugoslavia". Muestra: Esta formada por una sección de 20 alumnos tomados al azar de la población. Métodos: • El Método Comparativo • Método Descriptivo • Método Analítico • Método Estadístico • Método Explicativo • Método de Síntesis • Método Bibliográfico	TECNICAS • ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO • OBSERVACIÓN • PRE-TEST • POST-TEST INSTRUMENTOS • FICHAS BIBLIOGRÁFICAS • LISTA DE COTEJO • GUÍA DE OBSERVACIÓN • PRUEBA OBJETIVA	Se tomará un pre test a los alumnos. Se realizará las sesiones de clase, aplicando las estrategias. Se tomará un post test Se interpretará los resultados.