

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**El Reflejo anticipado de la realidad en el pensamiento educativo de  
José Carlos Mariátegui**

**TRABAJO MONOGRÁFICO PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN; ESPECIALIDAD: HISTORIA Y  
GEOGRAFÍA**

**Modalidad: Examen de Suficiencia Profesional**

**AUTOR:**

**Bach. Ropón Paredes, Jorge Richar**

**ASESORA:**

**Dra. Ramírez Romero, Bertha Elizabeth**

**NUEVO CHIMBOTE – PERÚ**

**2022**

## HOJA DE CONFORMIDAD

El Presente trabajo monográfico "REFLEJO ANTICIPADO DE LA REALIDAD EN EL PENSAMIENTO EDUCATIVO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI" se ha efectuado según el reglamento para obtener el título profesional de licenciado en educación mediante la modalidad de Examen de Suficiencia Profesional. Por tal motivo firmo el trabajo de asesora.



---

**Dra. Bertha Elizabeth Ramírez Romero**

**Asesora**

DNI: 32739209

Código ORCJD: 0000-0002-0416-I 704

## HOJA DE JURADO EVALUADOR

El Presente trabajo monográfico “REFLEJO ANTICIPADO DE LA REALIDAD EN EL PENSAMIENTO EDUCATIVO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”, tiene la aprobación del jurado calificador quienes firmamos en señal de conformidad.



**Dr. Ángel Mucha Paitán**

**Presidente(a)**

DNI: 17841314

Código ORCID: 0000-0003-1411-8096

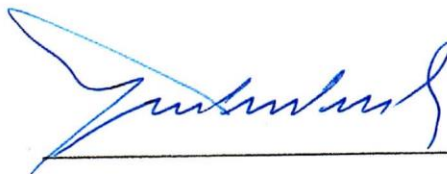


**Dra. Bertha Ramírez Romero**

**Asesora**

DNI: 32739209

Código ORCID: 0000-0002-0416-1704



**Dr. Wilfredo Contreras Aranda**

**Integrante**

DNI: 32983223

Código ORCID: 0000-0001-8631-0605



## ACTA DE CALIFICACIÓN DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Siendo las 8 a.m del día 16 de diciembre de 2022 se instaló en el Auditorio de la Facultad de Educación y Humanidades, el Jurado Evaluador designado mediante Resolución N° 71-2022-UNS/CFEH, integrado por los docentes:

- ▶ Dr. Angel Javier Mucha <sup>Pajáari</sup> (Presidente)
- ▶ Dra. Bertha Elizabeth Ramírez Romero (Secretario)
- ▶ Dr. Wilfredo Contreras Aranda (Integrante); para procesar el Examen de Suficiencia Profesional del (la) Bachiller en Educación de nivelado(a) a continuación, con la finalidad de Optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad: Historia y Geografía. Firmado el Exámen / Evaluación del bachiller tuvo los siguientes resultados:

APELLIDOS y NOMBRES	NOTA	CONDICIÓN
ROPON PAREDES JORGE RICHA R	19	APROBADO

Por lo que según el Art. 62° del Reglamento General para obtener el Grado Académico de Bachiller y el Título Profesional de la UNS (Resolución N° 471-2002/UN-S), quedó expedido(a) para la sustentación de la Monografía:

Terminada la sustentación de la Monografía, el (la) bachiller respondió a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, obteniendo la **NOTA 19 (DIECINUEVE)**.

Concluido el proceso del Examen de Suficiencia Profesional, se obtuvo el siguiente resultado:

APELLIDOS Y NOMBRES	VALOR BACHILLATO	BACHILLATO MONOGRAFIA	PROM.	CONDICIÓN
ROPON PAREDES JORGE RICHA R	19	19	19	APROBADO

Siendo las 18:30 p.m. del mismo día, se firmó el presente Acta de Calificación del Examen de Suficiencia Profesional, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 16 de diciembre del 2022

  
 .....  
 Dr. Angel Javier Mucha <sup>Pajáari</sup>  
 Presidente(a)

  
 .....  
 Dra. Bertha Elizabeth Ramírez Romero  
 Secretaria(a)

  
 .....  
 Dr. Wilfredo Contreras Aranda  
 Integrante

**EL REFLEJO ANTICIPADO DE LA  
REALIDAD EN EL PENSAMIENTO  
EDUCATIVO DE JOSÉ CARLOS  
MARIÁTEGUI**

## DEDICATORIA

A LA MEMORIA DE MI MADRE  
ALBERTINA PAREDES POLO.

A MI HIJITA KHALEESI EBONY  
MARINE, ESPERANZA DE UN PERÚ  
MEJOR

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Dra. Bertha Elizabeth Ramírez Romero, por sus orientaciones y consejos que contribuyeron de manera decisiva en la materialización del presente trabajo.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
INTRODUCCIÓN .....	ix
 <b>CAPÍTULO I: EL CONTEXTO DE LA EXISTENCIA DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI</b>	
1.1. Contexto mundial entre 1894 y 1930.....	12
1.1.1. La era del imperialismo: monopolios, disputa entre bloques y colonización ....	13
1.1.2. Desplazamiento de Inglaterra por EEUU en la escena mundial.....	14
1.1.3. La Primera Guerra Mundial, La Revolución de Octubre y la crisis del 29.....	15
1.2. Contexto latinoamericano entre 1894 y 1930.....	15
1.3. Contexto del Perú entre 1894 y 1930.....	16
1.3.1. Situación general del Perú entre 1894 y 1930 .....	17
1.3.2. Los periodos de la república en que transcurre la vida de Mariátegui .....	18
A. La República de la Reconstrucción Nacional.....	18
B. La República Aristocrática .....	19
C. La República de la Patria Nueva .....	20
 <b>CAPÍTULO II: EL PENSAMIENTO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI Y EL REFLEJO ANTICIPADO DE LA REALIDAD</b>	
2.1. El modo de pensar de José Carlos Mariátegui .....	24
2.1.1. La formación del modo de pensar de José Carlos Mariátegui.....	25
2.1.2. Síntesis del modo de pensar de José Carlos Mariátegui.....	26



	vii
2.2. Mariátegui y el reflejo anticipado de la realidad.....	27
2.2.1. La teoría del conocimiento de José Carlos Mariátegui .....	27
2.2.2. El reflejo anticipado de la realidad en contraposición de la tesis de la “Vigencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui .....	28
2.3. El pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui.....	28
2.4. El reflejo anticipado de la realidad en el pensamiento educativo de Mariátegui	28
CONCLUSIONES .....	34
SUGERENCIAS.....	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	36

## RESUMEN

El propósito de nuestro trabajo es explicar el reflejo anticipado de la realidad en el pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui. El método utilizado es el dialéctico materialista que nos facilitó ubicar las ideas educativas de Mariátegui en el contexto económico social y familiar para poder comprenderlas mejor, permitiéndonos identificar el valor cultural de muchos de sus planteamientos. El trabajo está dividido en dos capítulos. En el primer capítulo se analiza el contexto de la vida de José Carlos Mariátegui, las condiciones económicas y sociales que formaron su conciencia social. En el segundo capítulo se analiza el modo de pensar y se explica las ideas educativas de José Carlos Mariátegui precisándose que constituyen un reflejo anticipado de la realidad. Se concluye que el contexto de vida de Mariátegui le permite tener una visión de la realidad del momento, pero al mismo tiempo eso le permite proyectarse a futuro, es decir, reflejar anticipadamente la realidad. Esta profundidad visionaria se explica por su modo de pensar que constituye un aporte metodológico fundamental para abordar científicamente el estudio de la realidad educativa y contribuir con propuestas coherentes. Todas las reformas educativas fracasarán si se continúa repitiendo el error señalado por Mariátegui de utilizar un método abstractamente idealista y centrarse exclusivamente en lo técnico-pedagógico.

Palabras claves: reflejo anticipado, realidad, educación, Mariátegui.

## INTRODUCCIÓN

“En estos últimos tiempos la historia se ha vinculado con la filosofía de una manera un tanto perversa: cediendo a la moda del pos-modernismo, en lugar de dotarse de una sólida teoría del conocimiento ha procedido a adoptar el dogma de que el conocimiento es imposible. La respuesta, sana hasta cierto punto, ha sido el alejarse de toda preocupación especulativa hacia un positivismo empirista de corto vuelo.” (Bonnet ,1999, p.1)

El propósito de nuestro trabajo es explicar el reflejo anticipado de la realidad en el pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui. En la actualidad, observamos como la superestructura educativa de la República ha agudizado su crisis crónica, planteándonos el desafío teórico de alcanzar una mayor comprensión de la naturaleza de la problemática educativa peruana. En efecto, la necesidad de comprender más profundamente dicha crisis nos motivó a interesarnos por los planteamientos de este gran pensador. Existe la gran necesidad de reflexionar serenamente sobre la producción intelectual en el terreno educativo realizadas por este importante intelectual. Dichas contribuciones ayudarían, a nuestro juicio, a una mejor comprensión del problema de la educación en el Perú.

Sobre el enfoque utilizado en el presente trabajo, es necesario precisar que han existido básicamente dos enfoques sobre la forma de abordar el estudio del pensamiento de José Carlos Mariátegui: el enfoque metafísico y el enfoque dialéctico. El primero ubica las ideas desconectadas de su contexto mientras que el segundo ubica las ideas en el contexto económico social para poder comprenderlas mejor. La primera concepción nos limita para interpretar en su real dimensión las ideas educativas de Mariátegui, su origen y trascendencia. La segunda concepción nos permite ofrecer un cuadro de conjunto de las ideas educativas de José Carlos Mariátegui, ayudándonos a identificar el valor cultural de muchos de sus planteamientos.

Partimos de las siguientes premisas. Solo logran trascendencia las ideas que dan respuesta a los problemas de una época. El pensamiento es el reflejo de la Realidad en la consciencia del hombre. Por tales razones el enfoque utilizado en el presente trabajo es el dialéctico materialista que nos permite ubicar las ideas en su contexto económico y social considerando la regla que la conciencia social es determinada por el ser social más no este se determina por la conciencia de los hombres (Marx, 2008, p.4).

En la investigación ofrecemos un enfoque alternativo para abordar la actividad teórica y práctica de JCM. Se deslinda con la expresión utilizada por muchos estudiosos e intelectuales que hablan de la “vigencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui”. Siendo un pensamiento el reflejo de una realidad, comprende lo transitorio y lo permanente, es decir refleja elementos del presente, pero también elementos del futuro. Precisamente fundamentado en esta premisa es que destacamos en el pensamiento de José Carlos Mariátegui aquellos elementos que marcaban la tendencia, los cuales se manifestarán abiertamente en el futuro. A este proceso lo denominamos el reflejo anticipado de la realidad.

El trabajo está dividido en dos capítulos. En el primer capítulo se aborda las condiciones económicas y sociales que formaron la conciencia social de José Carlos Mariátegui, en suma, la realidad en la cual se formó y la cual va a ser reflejada en su pensamiento. Se utiliza las categorías de formación económica social, base económica y superestructura para analizar las condiciones de la sociedad peruana de ese tiempo. Además, se considera situaciones y elementos de la vida familiar de Mariátegui que permiten comprender la forma como se fue estructurando su pensamiento. El segundo capítulo analiza el modo de pensar de José Carlos Mariátegui, es decir su concepción del mundo, su teoría y método, centrándose en su teoría del conocimiento. Se ofrece un cuadro de conjunto de las ideas educativas de José Carlos Mariátegui y finalmente, se explana el pensamiento educativo de José Carlos, se resume sus tesis educativas centrales y se precisa que constituyen un reflejo anticipado de la realidad.

En esta línea de pensamiento se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es el valor cultural que tiene el Pensamiento educativo de Mariátegui? Y nos planteamos los siguientes objetivos: a) analizar el contexto de la vida de José Carlos Mariátegui en los aspectos históricos, sociales y familiares, b) Identificar en el pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui las ideas centrales que evidencian el reflejo anticipado de la realidad.

Nos acercamos al pensamiento educativo de Mariátegui orientados por la idea que es fundamental para la comprensión del presente dominar y comprender el pasado y no amarlo ni liberarse de él (Carr, 1985, p.34). Es decir, para entender el presente nos es necesario y útil interesarnos por el pasado. (Mariátegui, 1976, p.335)

EL AUTOR

# CAPÍTULO I

## **1. EL CONTEXTO DE LA EXISTENCIA DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

Al abordar el contexto de la vida del ser humano, debemos considerar las condiciones de existencia. Veamos.

El ser humano es un ser histórico social, para comprenderlo se requiere prestar atención a la dinámica social y sus leyes. Debemos tener en cuenta que a pesar de lo complejo de la realidad social es factible identificar un factor decisivo. Teniendo en cuenta el factor decisivo podemos comprender mejor las condiciones de existencia del ser humano.

El factor decisivo en el movimiento de la sociedad humana es la producción y reproducción de la existencia inmediata. Por un lado, tanto la producción de los medios de existencia y de los instrumentos que permiten producirlos; y por otro, la reproducción del hombre mismo lo que garantiza la continuidad de nuestra especie. (Engels, 1988, pp.3-4)

Además, si comprendemos las condiciones materiales de vida de una determinada época podemos comprender y explicar mejor todas las ideas que surgieron en ella. (Marx, 2008, p.335)

Siendo las condiciones materiales las que permiten comprender las ideas de una época, procederemos a abordar el contexto mundial y nacional en que se desenvuelve la vida de José Carlos Mariátegui. las características de la formación social peruana del periodo considerado. Tendremos en cuenta las categorías de base y superestructura, comprendiendo en la base el sistema económico que caracteriza a una formación social en una determinada etapa de su desarrollo, y en la superestructura los aspectos jurídicos políticos e ideológicos (Stalin,1976, p.1) Siguiendo el siguiente hilo conductor: para producir los seres humanos deben relacionarse necesariamente, al margen de su voluntad. De acuerdo a la fase de desarrollo en que se encuentren las fuerzas productivas materiales de la sociedad, se establece entre los hombres, al momento de la producción, relaciones que son necesarias e independientes de su Voluntad. Estas relaciones constituyen la base económica sobre la que se erige el conjunto de instituciones e ideas que reciben el nombre de superestructura jurídica y política, y las formas de conciencia social que le corresponden (Marx, 1970, pp.8-9).

Si bien los hombres son los sujetos de la historia, pero no la pueden hacer arbitrariamente, sino con circunstancias con las cuales se encuentran directamente y que son heredadas del pasado (Marx, 1972, p.15). por tal razón es importante para nuestro estudio el análisis histórico de las condiciones de vida de Mariátegui.

### **1.1. Contexto mundial entre 1894-1930**

Para comprender el contexto histórico de la actividad intelectual de Mariátegui iniciaremos analizando sucintamente el fenómeno más importante del contexto mundial de su vida: la entrada del capitalismo a una nueva fase, la del capital monopolista. Este fenómeno influirá decisivamente en nuestro país, dando lugar a lo que se conoce como la penetración del imperialismo en el Perú.

#### **1.1.1. La era del imperialismo: monopolios, disputa entre bloques y colonización.**

Como se ha precisado anteriormente, considerar en el análisis del contexto mundial, el capitalismo monopolista es vital para comprender la dinámica de nuestros países. El desenvolvimiento de nuestros países está condicionado por la dinámica mundial, la cual es orientada en función de los monopolios internacionales, en el cual se desenvuelve la existencia de José Carlos Mariátegui, que nos permitiría acercarnos más objetivamente a su pensamiento ya que entendemos el pensamiento como reflejo de la realidad.

En el periodo considerado el fenómeno relevante es el ingreso del capitalismo de la libre concurrencia al capitalismo monopolista o llamado imperialismo, en el que se consolida el dominio de las grandes potencias capitalistas sobre nuestros países. Se entiende por imperialismo en su definición clásica, la etapa del capitalismo en la que los monopolios y el capital financiero dominan, la exportación de capital se convierte en un elemento fundamental, las asociaciones monopolistas internacionales se reparten el mundo y los países capitalistas más importantes se han repartido los territorios. (Lenin, 1966, p.113)

Este importante tránsito, del reemplazo definitivo del viejo capitalismo por el nuevo, se realiza en Europa a principios del siglo XX, atravesando el siguiente proceso: entre 1860-1870, el momento cumbre de la libre concurrencia, los monopolios se encuentran embrionariamente. Posterior a la crisis de 1873, los cartels, inician un extenso periodo de desarrollo, sin embargo, solo son pasajeros.

Finalmente, apogeo a finales del siglo XX y crisis entre 1900 y 1903; la vida económica tiene como uno de sus bases a los cárteles. (Lenin, 1966, p.19).

El surgimiento del imperialismo es de capital importancia para entender la dinámica de nuestros países, pues a partir de ese momento este no consentirá el desarrollo de capitalismo nacional autónomo y dará lugar básicamente a dos tipos de capitalismo: el parasitario y el agonizante, cuya diferencia fundamental es que el agonizante no desarrollará ni tendrá las condiciones de convertirse en capitalismo desarrollado y menos en imperialismo, ya que el papel que se le asignará en este nuevo estadio histórico es el de proveedores de materias primas, mano de obra barata y mercado para sus productos.

El imperialismo reduce a nuestros países a la condición de subordinación política y dependencia económica. (Hermida, 2010).

### **1.1.2. Desplazamiento de Inglaterra por EEUU en la escena mundial.**

Inglaterra, la gran protagonista de la primera revolución industrial es desplazada por EEUU al traspasar el umbral del siglo XX y, de modo particular, al producirse el estallido de la Primera Guerra Mundial. EEUU tras un periodo de aislamiento, hacia 1920, inicia un periodo expansionista. (Palacios, 2000, p. 31)

EEUU había sido sede de la segunda revolución industrial le permitió un importante desarrollo económico que lo puso en condiciones de copar progresivamente el comercio mundial y ejercer influencia sobre numerosos países, cuyas economías dependientes antes de la economía británica, se van a estructurar en función de la nueva dinámica y de las necesidades e intereses de los monopolios norteamericanos.

Ese hecho histórico que desencadenará serias consecuencias sobre los países latinoamericanos, especialmente el Perú, constituye no un hecho externo visto mecánicamente, sino que es un hecho tan fundamental para comprender nuestras realidades, que con justa razón Quijano (1978, p.71) señala que para aprehender los rasgos específicos de la formación social de nuestros países debemos poner en el núcleo de nuestros análisis el problema de la dominación imperialista.



### **1.1.3. La primera guerra mundial, la revolución de octubre y la crisis de 1929.**

En este contexto histórico mundial, otro aspecto importante es la primera guerra mundial, cuyas acciones militares comprenden desde 1914 hasta 1918 y concluye con el Tratado de Versalles en abril de 1919. Esta pugna por el reparto del mundo entre las potencias de la época se desenvuelve cuando en nuestro país discurre la denominada República Aristocrática que va de 1895 a 1919 y comprende una parte importante del periodo de la vida de Mariátegui.

En pleno desarrollo de la primera guerra mundial tuvo lugar la revolución de octubre de 1917, cuya trascendencia marca una nueva etapa en la historia de la humanidad, ya que representa el punto más alto al que llegará el proletariado, guiados por las ideas de Carlos Marx y los desarrollos teóricos de Lenin. Este repercutirá en la escena mundial. Latinoamericana y en el Perú en la medida que contribuirá a impulsar organización sindical y política del movimiento social en nuestro país.

Cerca de la fase final del período que estamos estudiando, tenemos la crisis de 1929, que constituye la primera crisis mundial sistémica y que repercutió en la caída del gobierno de Leguía.

### **1.2. Contexto latinoamericano entre 1894 y 1930.**

Entre 1870 y 1930, las sociedades latinoamericanas desarrollaron las economías de exportación. En efecto, a partir de 1870 en América latina se consolida lo que se ha denominado el pacto u orden neocolonial, un proceso económico y político que impactó en nuestros países cambiando el tipo de relación que teníamos con las economías metropolitanas, lo que permitió la exportación de nuevos productos en desmedro de los metales preciosos, reactivando el mercado de consumo. Las metrópolis nos proporcionaban productos industriales y bienes de capital y nosotros exportábamos materias primas y alimentos para ellas (Gaggero, Garro y Mantillán, 2005, p.87)

“Entre 1880 y 1914 Inglaterra perdió su supremacía en América Latina y Estados Unidos tomó el relevo (...)” (Hermida, 2010, p.14). En efecto, en este periodo se constata la pérdida de la hegemonía inglesa en Latinoamérica, siendo desplazado por el imperio norteamericano quien va establecer nuevos mecanismos de dominio. Este dominio sobre los países de Latinoamérica se logra imponiéndoles sistemas económicos desde afuera,

los cuales le asignan a nuestros países un rol en función de la acumulación de las metrópolis. Se perpetua los sistemas económicos impuestos desde afuera, continuándose con la pérdida de soberanía. que subordina y condiciona el papel de las nacientes republicas latinoamericanas. Dicha dominación pasó por un proceso que comprende dos grandes etapas, de acuerdo a la potencia hegemónica del momento histórico. con un punto de ruptura entre el dominio británico y el dominio norteamericano. Cada uno de estos imperios impondrá peculiares formas de dominación colonial.

Otro hecho histórico a tener como referencia en este análisis por su gran impacto en la dinámica americana y peruana es la revolución mexicana (1910-1917) de carácter democrático-burgués que se combinó con un extenso y combativo movimiento campesino liderado por Pancho Villa y Emiliano Zapata (Hermida, 2010, p.21)

Este hecho histórico generará un impacto en nuestro país, sobre todo en la dinámica ideológica de la época, ya que será el modelo de una de las dos corrientes ideológicas más importantes de la época cómo es el aprismo que precisamente se enfrentó a la corriente socialista de José Carlos Mariátegui.

En relación a los fenómenos que van afectar el curso de los acontecimientos en el periodo considerado, tenemos la apertura del canal de Panamá bajo control de EEUU. En 1914, Estados Unidos bajo el mandato de Theodore Roosevelt provocó un desmembramiento de la parte norte de Colombia, dado origen así a una república títere que se denominó Panamá, cuyo gobierno concede inmediatamente una parte del territorio para la construcción de un canal transoceánico que se será inaugurado en 1914(Hermida, 2010, p.14).

### **1.3.Contexto del Perú entre 1894-1930**

A efectos de comprender mejor el pensamiento de JCM ubicaremos las características generales de la formación social peruana de ese entonces y presentaremos las características de los periodos considerados teniendo presente el proceso de penetración del imperialismo y los cambios de periodo de la República. Haremos abstracción, siempre destacando lo sustancial que permita comprender mejor dicho pensamiento.

### **1.3.1. Situación general del Perú entre 1894 y 1930.**

En el proceso histórico del Perú del siglo XIX se señala década de 1890 como un momento clave de ruptura. (Yepes, 1980a, p.305). Apareciéndose, desde los inicios del siglo XX, un conjunto de cambios en su base económica, es decir, en el sistema económico, producto de la penetración imperialista que impondrá un tipo de desarrollo capitalista (Caravedo, 1977, p.9)

Dicho conjunto de cambios son parte del proceso de desarrollo mercantil capitalista que se darán en ciertas partes del país y que redefinirá las características económicas y sociales de la época (Yepes, 1980b, p.137)

Esta nueva realidad económica permitirá el la constitución y consolidación de un sector propietario ligado a la agroexportación, el comercio, las finanzas, la especulación (Yepes, 1980b, p.139).

Dicha fracción propietaria se logrará organizar políticamente e impone su hegemonía de manera heterogénea a nivel nacional constituyendo lo que se llama República Civilista (Yepes, 1980b, p.139) y tendrá entre 1890 y final de la segunda década del siglo XX como su período de auge, llamado período de oro. (Yepes, 1980b, 138)

Los años de la vida de Mariátegui comprenden básicamente las tres primeras décadas del siglo XX. En ellas aparecen el imperialismo, el socialismo y el fascismo. El imperialismo se expande utilizando la brutalidad y las formas iniciales de acumulación del capitalismo señaladas por Marx en el siglo XIX. A esta situación la clase obrera logra constituir el primer estado socialista en el mundo en 1917. (Kapsoli, 2013, p.14)

En Latinoamérica y de forma particular en el Perú impacta la revolución mexicana y el movimiento de liberación liderado por César Augusto Sandino, En el Perú, en esos años, con la complicidad de la oligarquía y el gamonalismo serrano se asentaron las bases contemporáneas del imperialismo. Surge el proletariado agrícola, minero e industrial, de origen campesino que se caracteriza por ser firme y combativo. Además, los grupos dominantes mostrarán pequeñas fisuras,

animados por Billinghamurst en 1912 y Leguía en 1919. Mientras que en el campo la expansión terrateniente se enfrenta a la combatividad campesina, agudizando las luchas entre la comunidad y la hacienda, generando, como decía Luis E. Valcárcel, una auténtica “Tempestad en los Andes. Se formó una burocracia que se transformó en la base social del Estado y que cumplió la tarea de reproducción ideológica y política-jurídica. El Oncenio de Leguía concretó claramente este fenómeno. (Kapsoli, 2013, p.14)

En resumen, Mariátegui será impactado por los elementos descritos que conformaron el espíritu de la época.

### **1.3.2. Los periodos de la República en que transcurre la vida de José Carlos Mariátegui.**

La vida de José Carlos Mariátegui transcurrió entre el 14 de junio de 1894 y el 16 de abril de 1930 y se desarrolló, si consideramos la historia tradicional, en el contexto de los siguientes períodos: parte de la Reconstrucción Nacional (1894-1895), Toda la etapa de la República Aristocrática (1895-1919) y el denominado Oncenio de Leguía (1919-1930).

Pero, en función de nuestro objetivo, sintetizaremos el período de vida de José Carlos Mariátegui en tres grandes periodos que comprenden la República en sus contradicciones de las clases sociales: LA REPUBLICA DE LA RECONSTRUCCIÓN NACIONAL, LA REPÚBLICA CIVILISTA ARISTOCRÁTICA Y LA REPUBLICA DE LA PATRIA NUEVA.

#### **A. La República de la Reconstrucción Nacional (1885-1899)**

José Carlos Mariátegui nació un 14 de junio de 1894, nueve años después de haberse iniciado el periodo inmediatamente posterior a la guerra del guano y del salitre, llamado por Basadre “Reconstrucción Nacional” que va entre 1885 y 1899, periodo en el cual se buscó la reconstrucción económica que terminó sujeto por muchos mecanismos al capital extranjero, principalmente inglés, el cual pasa a controlar las más importantes fuentes de producción (Silva, 1983, p.82)

La derrota en la guerra con Chile había dejado postrado al país material y moralmente. “Desangrada, mutilada, la Nación sufría una terrible anemia” (Mariátegui, 1976, p.24).

Retirado el invasor chileno, luego del tratado de Ancón (1883), encontrándonos con una estructura productiva arruinada por la guerra. se inició la tarea de reconstruirla, dando inicio a un proceso denominado de Reconstrucción Nacional, que se realizaría en función de los intereses de la oligarquía y en contexto de una economía mundial que se encontraba en una larga fase depresivas. (Barcelli,1986, p.370).

Refiriéndose a este proceso, Contreras y Cueto (2013) señalan:

La “reconstrucción nacional”, como bautizó Basadre al periodo 1885-1899, significó un conjunto de reformas que cambiaron el rostro del Perú y sentaron las bases para la estabilidad y prosperidad de la “República Aristocrática” (otra etiqueta de Basadre). Durante este periodo, la clase propietaria cerró filas y sus intereses se perfilaron mejor, logrando asegurar el control del Estado por varias décadas. (p.165)

Los invasores chilenos en las últimas etapas de la guerra destruyeron sistemáticamente las haciendas azucareras del norte, salvándose las haciendas del valle de Chicama porque pagaron cupos en efectivo al general chileno Patricio Lynch. Al abandonar nuestro territorio los chilenos en 1883, la agricultura del valle, de la misma manera que de toda la costa en su mayoría tenían niveles de subsistencia. La recuperación fue traumática debido a las dificultades para acceder al crédito, gran escasez de braceros y la necesidad de máquinas para impulsar la producción de sus haciendas. Ante esta situación difícil muchos hacendados entraron en bancarrota, y sus propiedades terminaron en manos de otros hacendados como los inmigrantes hermanos Larco y de un rico financista de Lima llamado Juan Gildemeister. Se podía observar que a fines de 1880 en el valle existía concentración de tierra. (Klarén, 1976, p. 44-45). Los más perjudicados fueron los propietarios nativos y los más beneficiados resultaron los extranjeros. (Caravedo, 1977, p.16).

## **B. República Aristocrática o República civilista (1899-1919)**

Los orígenes de la república Aristocrática están vinculados al proceso de penetración del imperialismo en la sociedad peruana y al periodo de Reconstrucción Nacional, posterior a la guerra con Chile. Veamos.

Examinaremos brevemente la situación del Perú a fines del siglo XIX y principios del siglo XX. El fenómeno más importante en el tiempo considerado es la

penetración del imperialismo y el establecimiento de un capitalismo con peculiaridades. Como afirma Ernesto Yepes, en su obra *Un Siglo de Desarrollo Capitalista: a fines del siglo en el Perú*. Aparecen un nuevo tipo de relaciones: las relaciones capitalistas.

Por su parte, Caravedo (1977) señala que “Desde el comienzo del siglo XX la sociedad peruana sufre un conjunto de cambios a nivel de la economía debido al incipiente, pero creciente, penetración imperialista y al tipo de desarrollo capitalista que ello impulso” (p. 9)

A pesar de este conjunto de cambios, “El Perú durante las primeras décadas del siglo XX continúa siendo un país eminentemente agrario, desarticulado y en el cual sus regiones laneras, mineras, caucheras o azucareras, se encuentran más cerca de Inglaterra o EE.UU., que de Lima.” (Burga y Galindo, 1979, p.11)

La crisis de la república aristocrática se desenvuelve en la década del 1920, debido en lo fundamental al fracaso político de los civilistas. Se produce el desplazamiento del viejo grupo dominante por la irrupción violenta de las clases medias y las bases sociales del Estado se amplía notablemente ampliando la presencia de la burocracia en subprefecturas, juzgados, militares., además de caminos, comunicaciones. (Yepes, 1980b, p.139)

### **C. La República de la “Patria Nueva” (de la subordinación inglesa a la norteamericana)**

En las elecciones de mayo de 1919 se presentan dos candidatos en pugnan, por un lado, Aspillaga auspiciado por los civilistas que representaba la alianza entre la burguesía monopólica agroexportadora, los terratenientes y el capital británico y por otro lado, estaba Leguía apoyado por los sectores medios y artesanales y haciendo uso del descontento del proletariado como medio de presión. Producida la votación, a pesar de haber alcanzado el triunfo Leguía, aduciendo riesgo de fraude, a un golpe de Estado (Caravedo, 1977, p.55)

Es un proceso en el que se enfrentaran los distintos sectores republicanos. Evidenciándose la ausencia de expresiones políticas de los sectores populares, que a pesar de haber desarrollado un importante movimiento por sus reivindicaciones no trascendía lo gremial lo reivindicativo, limitándose a esperar

la llegada de un mesías, de un redentor, de un salvador que resuelva sus grandes problemas. Esta conducta de las masas se ha mantenido hasta el día de hoy y es acicateada constantemente por los republicanos, sobre todo en los procesos electorales, ya que le permite presentar un abanico de candidatos para mantener la continuidad de su corrupta república.

Caravedo (1977) divide al gobierno de Leguía en dos fases:

**a. Democracia anticivilista:** la primera fase del oncenio (1919-1922)

En el que Leguía intenta destruir los mecanismos de control que poseían los civilistas para quebrar así su hegemonía. Realiza importantes concesiones al proletariado, al campesinado y a la pequeña burguesía no productiva y tenía al capital norteamericano de manera solapada. (Caravedo, 1977, pp. 59)

**b. La hegemonía norteamericana y el apoyo a la burguesía industrial: la segunda fase del gobierno de Leguía** (1923-1930)

La segunda fase inicia luego de haber desarticulado el aparato civilista y luego de romper con los sectores de la pequeña burguesía radical tiene el apoyo abierto del capital norteamericano, y busca apoyo en la burguesía y pequeña burguesía agraria e industrial. Lo caracterizará un burocratismo represivo. (Caravedo, 1977, pp. 59)

**La crisis de 1929-1930: la caída de Leguía.**

En 1929, Leguía logra su reelección tras introducir reformas en la Constitución de 1920. Los sectores agroexportadores y terratenientes, arremetieron contra Leguía, organizando su derrocamiento. La crisis de octubre de 1929 quebró el soporte que tenía con el capital norteamericano. Los empréstitos norteamericanos le habían facilitado la realización de obras públicas y cuando se produjo la crisis mundial se paralizaron las obras lo que generó un gran desempleo. La pequeña burguesía que era parte de la burocracia estatal fue rompiendo con el gobierno, lo mismo ocurrió con los obreros. (Caravedo, 1977, p.98). La situación se va agudizando tanto que entre 1929 y 1930 la sociedad se ha polarizado en dos bloques: el movimiento popular que avanza por un lado y la burguesía en su conjunto por otro lado, a pesar de sus diferencias. La burguesía en bloque hace alianza con el ejército y respalda el

levantamiento de Sánchez Cerro que se produce en Arequipa en agosto de 1930 que pone fin al gobierno de Leguía que a pesar de que al inicio tenía una posición reformista radical, termina adoptando una posición pro-agroexportadora y terrateniente. (Caravedo, 1977, pp.98-99)



## **CAPÍTULO II**

## **El Pensamiento de José Carlos Mariátegui y el reflejo anticipado de la realidad.**

### **2.1. El modo de pensar de José Carlos Mariátegui**

Existe una relación entre el modo de vida y el modo de pensar. En el capítulo anterior explanamos las condiciones materiales de la vida de JCM. Las cuales nos da el contexto histórico de la formación de Mariátegui. A continuación, abordaremos el contexto concreto y las vinculaciones entre lo histórico y lo concreto que nos permita comprender el proceso de formación del modo de pensar de José Carlos Mariátegui. Todo esto en la línea del pensamiento filosófico del ser social y la conciencia social.

La parte biográfica no será una mera acumulación de hechos inconexos sobre su vida, más bien destacaremos pasajes de la vida del amauta que permitan dar cuenta de la riqueza de conexiones establecidas por Mariátegui con la realidad peruana y luego mundial y que constituirán la base para su posterior desarrollo intelectual.

Lugar importante ocupará su viaje a Europa, que le permite acercarse al marxismo, al punto de llevarlo a afirmar ser un marxista convicto y confeso y declarar: “He hecho en Europa mi mejor aprendizaje” (Mariátegui, 1976, p.12). Dicho aprendizaje teórico y práctico tuvo un impacto enorme en la vida de Mariátegui ya que un intelectual como él de un análisis muy agudo y tan inquieto por los problemas de la realidad peruana y mundial, tuvo contacto de primera mano con los acontecimientos más importantes y sobre todo con las ideas más avanzadas de la época, a diferencia de muchos intelectuales que se quedarán rezagados.

El Conocimiento profundo de la realidad que va adquiriendo desde muy joven a lo largo de su vida y la formación de su modo de pensar dialéctico explican el salto cualitativo en la vida de JCM, quien había tenido una variada experiencia, pero recién puede reflejar mejor la realidad cuando madura la formación de su concepción del mundo de su método. En efecto Mariátegui estaba bien compenetrado con los acontecimientos del Perú y del mundo, evidentemente dentro de los límites de la época, de tal manera que cuando afina su concepción se produce un salto dialéctico en su concepción y se encuentra en mejores condiciones para interpretar la realidad peruana y mundial. Esto explicaría que lo mejor de su producción fue realizada en solo siete años (1923-1930).

### **2.1.1. La formación del modo de pensar de José Carlos Mariátegui**

Durante el tiempo de vida de José Carlos Mariátegui la República atravesó por tres periodos ya señalados: República de la Reconstrucción (1894-1895), República Civilista Aristocrática (1895-1919) y la República de la Patria Nueva (1919-1930) que hemos descrito en sus aspectos más importantes en los puntos anteriores y que constituyen el marco histórico. Ahora describiremos los aspectos concretos de la vida de José Carlos Mariátegui que fueron incidiendo en su formación ideológica. Pues tener en cuenta sus primeros años de vida y los complicados problemas sociales y psicológicos que atravesó nos permitirá comprender la obra de Mariátegui. (Rouillón, 1975, p.13)

Estas circunstancias, que se abordarán es tomando en cuenta su decisiva influencia en la formación del modo de pensar de Mariátegui.

Distintos enfoques sobre la vida de Mariátegui han incidido en la parte cronológica de hechos y acontecimientos ricos en detalles, que no aclaran lo principal: explicar la formación del modo de pensar de José Carlos Mariátegui.

Nuestro enfoque se sustenta en la naturaleza social del conocimiento. Guillermo Rouillón (1975), biógrafo de Mariátegui, tomando en cuenta los conceptos vertidos por el mismo Amauta, divide la vida de este en dos grandes etapas: la llamada edad de piedra y la etapa socialista, de marxista convicto y confeso.

En la Etapa llamada de edad de Piedra que va entre 1894 y 1919., es necesario destacar los siguiente:

Con relación a su nacimiento. Mariátegui nació en Moquegua el 14 de junio de 1894. Dentro del período posterior a la Guerra con Chile denominada Reconstrucción Nacional. Corresponde a Guillermo Rouillón (1975, p.35) el mérito de haber descubierto la partida de nacimiento de Mariátegui, corrigiendo al mismo José Carlos que afirmaba haber nacido en 1895 en una referencia autobiográfica que le fue pedida por una revista argentina.

Respecto a sus padres. Su progenitor fue Francisco Mariátegui, trabajador del Tribunal Mayor de Cuentas, era descendiente de Francisco Javier Mariátegui, tribuno, periodista y escritor, destacada figura de la historia del Perú, fue secretario del Primer Congreso Constituyente del Perú. (Wiese, 1987, p.10). Su madre doña Amalia La Chira, pertenecía a una familia de la provincia de Huacho. Mariátegui nace con una defectuosa formación

biológica: artritis tuberculosa y como la mayoría de los niños humildes, raquítico y endeble. A medida que crece se complicará su salud. A los seis años retorna a huacho, donde sufre un accidente en el colegio lo que lo llevará a internarse en Lima en la Maison de Santé lo que le permite tener el tiempo para autoeducarse. Ya restablecido, ante los problemas económicos que atravesaba su familia, empieza a trabajar a temprana edad ayudando en un periódico, donde va aprendiendo sobre la labor de redacción de artículos, se inicia como periodista a los 17 años en el diario La razón. Durante el gobierno de Leguía, recibe una beca de este, y en 1919 se traslada a Europa donde según sus palabras, realizaría su mejor aprendizaje, poniéndose en contacto con lo más avanzado de la cultura de ese tiempo. A su retorno en 1923, realiza una serie de conferencias en la Universidad Gonzales Prada y en tan solo siete años escribe un conjunto de libros en los cuales hace análisis rigurosos sobre los distintos aspectos de la sociedad y propone soluciones de fondo a los problemas de la sociedad peruana. (Roullión, 1975; Roullión, 1984 )

Lo consignado de manera general sobre Mariátegui y su autocultivo, nos recuerda que el contexto familiar es importante porque cuando alguien viene al mundo en un contexto no elige las condiciones materiales y el las ideas dominantes de la época. Más bien es un mérito trascender, superar en su formación personal, desalienándose de las ideas dominantes y eso es lo que se aprecia en este período de la vida de Mariátegui, el mismo la llamó la edad de piedra. Sin embargo, hay que advertir que no es tiempo perdido sino implica un proceso de acumulación. Debe considerarse el proceso de formación en su proceso de cambio y también diferencia los cambios de proceso en base a las contradicciones de lo nuevo con lo viejo. Como se va reflejando la contradicción y cómo se explican los cambios de proceso, los llamados saltos cualitativos. En resumen, de los cambios cuantitativos a los cambios cualitativos y luego cómo estos cambios cualitativos inciden en lo cuantitativo. Mariátegui luego de su retorno de Europa, en solo siete años realizará sus mejores contribuciones al estudio científico de la realidad peruana

### **2.1.2. Síntesis del modo de pensar de José Carlos Mariátegui.**

En el modo de pensar de José Carlos Mariátegui se encuentra la explicación de la profundidad, de la hondura de su pensamiento. Afirmó, ser “marxista convicto y confeso” (Mariátegui, 1972, p. 241). Además, en la advertencia de los Siete Ensayos menciona “no soy un crítico imparcial y objetivo. Mis juicios se nutren de mis

ideales, de mis sentimientos, de mis pasiones. Tengo una enérgica ambición: la de concurrir a la creación del socialismo peruano” (Mariátegui, 1976, p.12).

Hasta escribió una obra: “Defensa del marxismo” en la que defiende la ortodoxia marxista y critica a Henri de Man por su audacia de pretender no solamente revisar el marxismo sino pretender liquidarlo. (Mariátegui, 1974, p.6).

El reflejo anticipado de la realidad en Mariátegui tiene que ver con su concepción científica de la vida y de toda su existencia. Asumía la filosofía que es el ser el que determina el pensar y no el pensar el que determina el ser, considera que todo está en movimiento y que la humanidad alcanza progreso y bienestar sólo con una teoría y práctica transformadora.

Mariátegui contemplaba para transformar, reflejaba la realidad para transformar. En la base de su pensamiento estaba la de un ser humano con importantes energías transformadoras. Tenía fe en el ser humano y en su gran capacidad de reflejar la realidad, de conocer la realidad. Por eso le interesaba hurgar en lo más constante en la esencia de los fenómenos, en lo que cambia, pero más lentamente que los aspectos externos o apariencias. Pensaba la realidad considerándola en movimiento, en constante cambio, no estática, y siempre observaba todas las cosas en su conexión, en su automovimiento producto de las contradicciones.

## **2.2. Mariátegui y el reflejo anticipado de la realidad**

### **2.2.1. La teoría del conocimiento de José Carlos Mariátegui.**

En cuanto al proceso que sigue el conocimiento. Mariátegui realiza una importante contribución epistemológica, validando un método de análisis de los fenómenos y afirmando la epistemología dialéctica: La práctica como criterio de verdad.

El avance del conocimiento va dialécticamente del fenómeno a la esencia, de la esencia menos profunda a la más profunda, de lo inferior a lo superior, de lo unilateral a lo multilateral. Por eso decía Mariátegui (1970b) “el hombre llega para partir de nuevo” (p.24)

### **2.2.2. El reflejo anticipado de la realidad en contraposición de la tesis de la “Vigencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui”.**

En el siguiente acápite desarrollamos el enfoque alternativo con el que abordamos la actividad teórica y práctica de Mariátegui. Consideramos poco pertinente la expresión que se ha hecho común en el ambiente intelectual que hace referencia a la defensa de Mariátegui, sustentando la “Vigencia del Pensamiento de Mariátegui”. Siendo coherente con el modo de pensar que hemos adoptado y con la teoría del conocimiento del reflejo creador sostenemos que siendo el pensamiento el reflejo de una realidad, comprende lo transitorio y lo permanente, es decir refleja elementos del presente, pero también elementos del futuro.

Fundamentado en esta premisa es que destacaremos en el capítulo siguiente aquellos elementos del pensamiento de José Carlos Mariátegui que marcaban la tendencia y que se manifestarán en el futuro. A este proceso lo denominamos el reflejo anticipado de la realidad, poniendo en relieve los elementos esenciales que fueron reflejados.

### **2.3. El pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui**

Si bien toda la obra de Mariátegui está marcada por el aspecto educativo, de poner a las masas obreras y campesinas en contacto con su historia y su misión histórica, buscando peruanizar el Perú (Yovera, 2013, p.23), dos son las obras fundamentales donde trata sobre la educación. La primera es el cuarto ensayo denominado el proceso de la Instrucción Pública contenido en su obra cumbre: Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana. La segunda comprende un conjunto de artículos que póstumamente fueron agrupados bajo el título de Temas de Educación.

### **2.4. El reflejo anticipado de la realidad en el pensamiento educativo de Mariátegui**

A continuación, a partir de su modo de pensar vamos a analizar las tesis educativas centrales de José Carlos Mariátegui que evidencian ese reflejo anticipado de la realidad.

#### **Tesis 01: Existe un íntimo engranaje entre la economía y la enseñanza.**

Considerar base y superestructura. Coherente con su modo de pensar la realidad, Mariátegui no ve la educación de manera aislada sino en su conexión histórica y concreta.

Haciendo uso de las categorías marxistas analiza los elementos vinculados con la educación, entre ellos los elementos superestructurales y la base económica. A partir del análisis y el uso de las categorías parte todo, logra ubicar en su real dimensión a la educación, por eso Mariátegui (1970a) afirma que “El problema de la enseñanza no puede ser bien comprendido en nuestro tiempo, si no es considerado como un problema económico y como un problema social.” (p.39).

Aquí tenemos un importante aporte metodológico para analizar la educación.

Este modo de pensar le permite constatar que la educación tiene un carácter y es impulsado por las necesidades históricas y concretas de las clases sociales. Se caracteriza por ser una enseñanza de clase (Mariátegui, 1970a, p.49). Por eso señala que la educación ha dependido de los intereses de la economía burguesa, por las necesidades del industrialismo que constituye el fenómeno peculiar del capitalismo (Mariátegui, 1970a, pp. 39-40).

Mariátegui (1970a) nos explica las consecuencias del carácter de la educación impuesta por los intereses de la burguesía en los siguientes términos:

La enseñanza, en este régimen, no sirve, pues, en ningún modo, para la selección de los mejores. De un lado, sofoca o ignora todas las inteligencias de la clase pobre; de otro lado, cultiva y diploma todas las mediocridades de las clases ricas. El vástago de un rico, nuevo o viejo, puede conquistar, por microcéfalo y estólido que sea, los grados y los brevets de la ciencia oficial que más le convengan o le atraigan”. ( pp.49-50)

Para Mariátegui (1970a) esta desigualdad, esta injusticia, es un reflejo y una consecuencia, en el mundo de la enseñanza, de la desigualdad y de la injusticia que rigen en el mundo de la economía. Una igualdad que no existe en el plano de la economía y de la política no puede tampoco existir en el plano de la cultura. (Mariátegui, 1970a, p.50)

Además, Mariátegui(1976) sostiene que “no somos un pueblo que asimila las ideas y los hombres de otras naciones, impregnándolas de su sentimiento y su ambiente, y que de esta suerte enriquece, sin deformarlo, su espíritu nacional” ( pp.105-106).

Para concluir afirmando que “La educación nacional, por consiguiente, no tiene un espíritu nacional: tiene más bien un espíritu colonial y colonizador.” (Mariátegui, 1976, p. 106)

**Tesis 02: Para democratizar la enseñanza hay que democratizar su economía y su superestructura política.**

La segunda tesis es una consecuencia de la tesis anterior. Como existe un íntimo engranaje entre la economía y la educación entonces: “No es posible democratizar la enseñanza de un país sin democratizar su economía y sin democratizar, por ende, su superestructura política.” (Mariátegui, 1976, p.119)

Allí reside la severa limitación de querer modificar la educación de manera unilateral sin considerar los demás aspectos que la implican. De allí que categóricamente Mariátegui (1976) dirá:

“El error de muchos reformadores ha estado en su método abstractamente idealista, en su doctrina exclusivamente pedagógica. Sus proyectos han ignorado el íntimo engranaje que hay entre la economía y la enseñanza y han pretendido modificar ésta, sin conocer las leyes de aquélla. Por ende, no han acertado a reformar nada sino en la medida que las menospreciadas, o simplemente ignoradas leyes económico-sociales, les han consentido. (pp. 156-167) El subrayado es nuestro.

Refiriéndose a la obsesión por las recetas extranjeras Mariátegui (1976) señalaba que “En un pueblo que cumple conscientemente su proceso histórico, la reorganización de la enseñanza tiene que estar dirigida por sus propios hombres. La intervención de especialistas extranjeros no puede rebasar los límites de una colaboración.” (p.119)

En relación al aspecto político ligado a la educación, Mariátegui destacó el papel del Estado, considerándolo en su esencia y destacando el interés de clase de controlar la educación.

Mariátegui (1970a, p.30) menciona que el Estado es un órgano de clase y que tiene que tener la dirección y control de la educación pública para estructurar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de la clase social que detenta el poder del Estado.



Y para que no queden dudas de la relación entre la política y educación. Nos refiere Mariátegui (1970a, p.31) que “La crisis de la enseñanza coincide universalmente con una crisis política”

### **Tesis 03: Hombres pensantes y operantes: pesimistas de la realidad, optimistas del ideal**

Hombres pensantes y operantes. Para tal fin es necesario conjugar la educación con el trabajo productivo, donde es preciso desarrollar correlativamente las aptitudes de los hombres para una dirección, gestión y producción colectiva. Buscar una formación verdaderamente universal, rigurosamente científica, dialéctica, técnica y científicamente desarrollada, integrada a la comunidad y a la producción.

Destacando de manera dialéctica los dos aspectos presentes en la búsqueda de un mundo mejor, Mariátegui(1970b) señala que los que se proponen corregir la realidad “Es pesimista en su protesta y en su condena del presente; pero es optimista en cuanto a su esperanza en el futuro. Todos los grandes ideales humanos han partido de una negación; pero todos han sido también una afirmación. (p. 28)

Los seres humanos que rechazan la mediocridad y luchan por las causas justas, comúnmente son acusados de pesimistas, sin embargo, es todo lo contrario porque no se resignan a los males del mundo, sino que “Creemos que puede y debe ser mejor. El optimismo que rechazamos es el fácil y perezoso optimismo de los que piensan que vivimos en el mejor de los mundos posibles”. (Mariátegui, 1970b, p. 28)

### **Tesis 04: La escuela del trabajo y el hombre nuevo**

Mariátegui (1976) refiriéndose al despojo de la esencia del ser humano fruto del capitalismo señalaba:

El esclavizamiento del hombre por la máquina y a la destrucción de los oficios por el industrialismo, ha deformado el trabajo en sus fines y en su esencia. (...) El empleo embrutecedor de la máquina y sobre todo el taylorismo, han hecho odioso el trabajo, lo han degradado y rebajado, despojándolo de su virtud de creación. (p.154). El subrayado es nuestro.

Por eso Mariátegui propone superar esto planteando la escuela única y la escuela del trabajo. Plantea rescatar la virtud de creación que debe tener el trabajo. Conjugar la educación con el trabajo productivo, donde es preciso desarrollar correlativamente las aptitudes de los hombres para una dirección, gestión y producción colectiva. Hombres con aptitudes desarrolladas universalmente, hombres capaces de orientarse en todo el sistema de producción. Por tanto, la educación dará a los jóvenes la posibilidad de asimilar rápidamente en la práctica todo el sistema de producción y le permitirá estar capacitado de acuerdo con sus propias inclinaciones, de manera científica y dialéctica, lo que le hará eficaz

Además, Mariátegui (1976), rescatando el legado cultural de nuestra cultura andina que tiene su más importante síntesis en el Tawantinsuyo señalaba que la Escuela única y del trabajo “Debe ser una escuela que rescate el espíritu y la tradición de la sociedad incaica en la que el ocio era un crimen y el trabajo, cumplido amorosamente, la más alta virtud.” (p.155).

Señala también Mariátegui que la consideración del trabajo manual en el capitalismo, es simplemente decorativo y limitado, ya que no está integrado a la producción. Así afirma que “La Escuela del Trabajo representa un sentido de trabajadores. El Estado capitalista se ha guardado de adoptarlo y actuarlo plenamente. Se ha limitado a incorporar en la enseñanza primaria -enseñanza de clase- el "trabajo manual educativo”. (Mariátegui, 1970a, p.37)

#### **Tesis 05. La relación dialéctica maestros – alumnos. La importante misión del maestro**

“De todas las victorias humanas les toca a los maestros, en gran parte, el mérito. De todas las derrotas humanas les toca, en cambio, en gran parte, la responsabilidad.” (Mariátegui, 1970a, p.51) (El subrayado es nuestro)

Mariátegui (1970a, p.52) destacaba el rol transformador del maestro como queda evidenciado en el siguiente pasaje: “El maestro peruano quiere ocupar su puesto en la obra de reconstrucción social. No se conforma con la supervivencia de una realidad caduca. Se propone contribuir con su esfuerzo a la creación de una realidad nueva”(El subrayado es nuestro.)

Mariátegui (1970a) en relación con la actitud de los maestros ante la indisciplina escolar reflexiona: “El verdadero maestro no se preocupa casi de la disciplina. Los estudiantes lo respetan y lo escuchan, sin que su autoridad necesite jamás acogerse al reglamento ni ejercerse desde lo alto de un estrado. En la biblioteca, en el claustro, en el patio de la Universidad, rodeado familiarmente de sus alumnos, es siempre el maestro. Su autoridad es un hecho moral”. (p.90)

Profesores estériles tienen que producir discípulos estériles”. (Mariátegui 1970a, pp.90-91)

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** El contexto en que vivió José Carlos Mariátegui fue excepcionalmente significativo donde tiene lugar una compleja combinación entre los principales elementos de la herencia colonial y los nuevos elementos impuestos con la implantación dominante del capital monopolista, de control imperialista, van produciendo una reconfiguración de las bases económicas, sociales, políticas e ideológicas de la sociedad peruana. Dicho Contexto le ayuda a Mariátegui a tener una visión de la realidad del momento, pero al mismo tiempo eso le permite ser una palanca para proyectarse a futuro, es decir, reflejar anticipadamente la realidad.

**SEGUNDA:** El reflejo anticipado de la realidad en el pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui que expresa su profundidad visionaria se explica por su modo de pensar que constituye un aporte metodológico fundamental para abordar científicamente el estudio de la realidad educativa y contribuir con propuestas coherentes. Dicho reflejo anticipado se expresa en las cinco tesis que destacan los conceptos y juicios siguientes: Existe un íntimo engranaje entre la economía y la enseñanza por tanto “No es posible democratizar la enseñanza de un país sin democratizar su economía y sin democratizar, por ende, su superestructura política.” En consecuencia, todas las reformas fracasaron y fracasarán si se continúa repitiendo el error señalado por Mariátegui de utilizar un método abstractamente idealista y centrarse exclusivamente en lo técnico-pedagógico. Postula el modelo de ser seres humanos pensantes y operantes: pesimistas de la realidad, optimistas del ideal cuya realización y transformación se concretará rescatando la virtud creadora que debe tener el trabajo en la escuela única y del trabajo propuesta por Mariátegui.

## SUGERENCIAS

**PRIMERA:** Por cuestión de espacio y de tiempo nuestro trabajo abordó un solo aspecto del pensamiento de Mariátegui sugerimos profundizar su estudio, analizando los distintos aspectos de su pensamiento sobre la realidad peruana, lo que permitirá valorar aún más sus importantes contribuciones a pensar nuestros problemas desde el Perú.

**SEGUNDA:** Para seguir avanzando en la comprensión del pensamiento educativo de Mariátegui es necesario estudiarlo en interacción con su práctica educativa, su praxis. Esta acción educativa comprende una amplia labor en la educación de obreros, campesinos indígenas, maestros. Además de la labor en la difusión de lo más avanzado del conocimiento a través de la revista Amauta, Labor y otras publicaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barcelli S. Agustín.(1986). Breve Historia Económico Social del Perú(TomoIV): Bajo las leyes de la dependencia económica. Editorial Hatunruna.
- Bonnet, Alberto (1999). Karl Popper y el historicismo: una crítica interna, Historia y Filosofía, en Razón y Revolución nro. 5, otoño de 1999, reedición electrónica. <https://www.razonyrevolucion.org/textos/revryr/intelectuales/ryr5Bonnet.pdf>.
- Burga, Manuel y Flores, Alberto (1980). Apogeo y crisis de la República Aristocrática (Oligarquía, aprismo y comunismo en el Perú 1895- 1932) . Ediciones Rikchay Perú-Nº 8.
- Caravedo, Baltazar (1977). Clases, lucha política y gobierno en el Perú (1919- 1933). Retama editorial.
- Carr, Edward. (1975). ¿Qué es la historia? Editorial. R.B.A Proyectos Editoriales, S.A.España-México.
- Contreras, C y Cueto, M. (2013). Historia del Perú contemporáneo: Desde las luchas de la independencia hasta el presente. Instituto de Estudios Peruanos.
- Engels F. (1988). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Editorial Latinoamericana: Lima-Perú.
- Engels, Federico. (1988). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Editorial Latinoamericana: Lima-Perú.
- Gaggero, Horacio;Garro, Alicia y Mantiñan, Silvia.(1985). Historia de América en los siglos XIX y XX. Primera edición, tercera reimpresión. Aique Grupo Editor, Buenos Aires.
- Germaná, César (1977). La polémica Haya-Mariátegui. En Análisis: Cuadernos de investigación, abril diciembre 1977.pp del 143-181.
- Hermida Revillas, Carlos (2010). América latina: 1810-2010. Doscientos años de subordinación política y dependencia económica. Editorial Aurora 17. España.
- Kapsoli, Wilfredo.(2013). Introducción a la obra Docencia Matinal de Mariátegui. En Docencia Matinal de Mariátegui

- Klarén, Peter (1976). Formación de las haciendas azucareras y los orígenes del Apra. Instituto de Estudios Peruanos. Segunda edición.
- Lenin, V (1966). El imperialismo Fase superior del capitalismo. Ediciones en lenguas extranjeras, Pekin.
- Mariátegui (1970b) El Alma Matinal: y otras estaciones del hombre de hoy. Cuarta edición. Biblioteca Amauta Lima-Perú.
- Mariátegui, J. (1970a). Temas de Educación. Biblioteca Amauta Lima-Perú.
- Mariátegui, J. (1972). Ideología y política. Tercera edición. Lima: Biblioteca Amauta.
- Mariátegui, J. (1974). Defensa del marxismo. Biblioteca Amauta Lima-Perú. Sexta edición.
- Mariátegui, J. (1975). Peruanicemos el Perú. Empresa Editora Amauta. Tercera edición.
- Mariátegui, J. (1976). Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana. Biblioteca Amauta Lima-Perú. Trigésima tercera edición.
- Marx, Carlos (1972). El 18 brumario de Luis Bonaparte. Editorial Anteo, Buenos Aires.
- Marx, Carlos (2008). Contribución a la crítica de la economía política. Siglo XXI Editores ,México.
- Marx, Carlos. (1970). Contribución a la crítica de la economía política. Ediciones Estudio. Buenos Aires.
- Palacios Rodríguez, R. (2000). Redes de poder en el Perú y América Latina 1890-1930. Universidad de Lima, Fondo Editorial.
- Quijano, Aníbal (1978). Imperialismo, clases sociales y Estado en el Perú 1890- 1930. Mosca azul editores.
- Rouillón, G. (1975). La creación heroica de José Carlos Mariátegui. Tomo I: la Edad de Piedra. Editorial Arica, Lima-Perú.
- Rouillón, G. (1984). La creación heroica de José Carlos Mariátegui. Tomo II: la edad Revolucionaria. Editorial Arica, Lima-Perú.
- Silva Santisteban, Fernando (1983). Historia del Perú (Tomo III): Perú Republicano. Ediciones Búho.

- Stalin, J.V. (1976). El marxismo y los problemas de la lingüística. Ediciones Lenguas Extranjeras, Pekin.
- Wiese, M. (1987). José Carlos Mariátegui: etapas de su vida. Décimosegunda Edición, Lima-Perú.
- Yepes, Ernesto (1980a). Los inicios de la expansión mercantil capitalista en el Perú (1890-1930). En Tomo VII de Historia del Perú, Editorial Juan Mejía Baca. Pp 303-403
- Yepes, Ernesto (1980b). El desarrollo peruano en las primeras décadas del siglo XX. En Nueva Historia General del Perú: un compendio, Mosca azul editores. (pp.137-159)
- Yovera, Julio. (2013). La Docencia Matinal de José Carlos Mariátegui. Editorial Derrama Magisterial.





## DECLARACION JURADA DE AUTORÍA

Yo

Facultad:	Ciencias		Educación		Ingeniería	x
Escuela Profesional:	Posgrado					
Departamento Académico:						
Escuela de Posgrado	Maestría			Doctorado		

Programa:

De la Universidad Nacional del Santa; Declaro que el trabajo de investigación intitulado:

presentado en ..... folios, para la obtención del Grado académico: ( )

Título profesional: ( ) Investigación anual: ( )

- He citado todas las fuentes empleadas, no he utilizado otra fuente distinta a las declaradas en el presente trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido presentado con anterioridad ni completani parcialmente para la obtención de grado académico o título profesional.
- Comprendo que el trabajo de investigación será público y por lo tanto sujeto a ser revisado electrónicamente para la detección de plagio por el VRIN.
- De encontrarse uso de material intelectual sin el reconocimiento de su fuente oautor, me someto a las sanciones que determinan el proceso disciplinario.

Nuevo Chimbote

Firma:

Nombres y Apellidos:

DNI: