



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

**CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS EN
ESTUDIANTES DE MECÁNICA AUTOMOTRIZ DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR CARLOS SALAZAR ROMERO – 2019**

**Tesis para optar el grado
de Maestro en Ciencias de la Educación
Mención Docencia e Investigación**

Autora:

Br. Carmen Ruby Echevarria Valderrama

Asesor:

Mg. William Antonio Gonzáles Vera

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2020



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

CONFIRMACIÓN DEL JURADO EVALUADOR
CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO DE LA TESIS

Yo, **William Antonio Gonzales Vera**, mediante la presente certifico mi asesoramiento de la Tesis de Maestría titulada: **CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE MECÁNICA AUTOMOTRIZ DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR CARLOS SALAZAR ROMERO - 2019**, elaborada por la bachiller, **Carmen Ruby Echevarria Valderrama**, para obtener el Grado Académico de **Maestro en Ciencias de la Educación Mención en Docencia e Investigación** en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, enero de 2021

MS. WILLIAM ANTONIO GONZALES VERA
ASESOR



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

**CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE
MECÁNICA AUTOMOTRIZ DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR CARLOS
SALAZAR ROMERO - 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador:

**DRA. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ PÉREZ
PRESIDENTA**

**DR. WESLYN ERASMO VALVERDE ALVA
SECRETARIO**

**MS. WILLIAM ANTONIO GONZALES VERA
VOCAL**

DEDICATORIA

A mi madre

Por su infinito amor, apoyo constante y buenos consejos,
los cuales me permiten lograr todo lo que me propongo.

A María Carolina

Por enseñarme que en la vida las personas especiales son una bendición.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser la luz incondicional que ha guiado mi camino.

A mi asesor, que con su valiosa experiencia me brindó la ayuda necesaria para la realización de este trabajo de investigación.

A mi familia y amigos, por motivarme a continuar con mis estudios y lograr éxito en mi carrera profesional.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| CARÁTULA | i |
| HOJA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR | ii |
| HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| ÍNDICE | vi |
| PRESENTACIÓN | ix |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT | xi |
| INTRODUCCIÓN | xii |

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1. Realidad problemática | 16 |
| 1.2. Antecedentes de la investigación | 19 |
| 1.3. Formulación del problema de investigación | 23 |
| 1.4. Delimitación del estudio | 24 |
| 1.5. Justificación e importancia de la investigación | 24 |
| 1.6. Objetivos de la investigación | 25 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.1. Fundamentos teóricos de la investigación | 27 |
| 2.1.1. Creatividad | 27 |
| 2.1.1.1. Definición | 27 |
| 2.1.1.2. El proceso creativo | 28 |

| | |
|--|----|
| 2.1.1.3. Medición de la creatividad | 29 |
| 2.1.1.4. Teorías sobre la creatividad | 30 |
| 2.1.1.4.1. Teoría asociacionista | 30 |
| 2.1.1.4.2. Teoría Gestáltica | 30 |
| 2.1.1.4.3. Teoría existencialista | 30 |
| 2.1.1.4.4. Teoría de la transferencia | 30 |
| 2.1.1.4.5. Teoría Psicoanalítica de Sigmund Freud | 30 |
| 2.1.1.4.6. Teoría de las inteligencias múltiples de H. Gardner | 30 |
| 2.1.1.5. Dimensiones de la Creatividad | 31 |
| 2.1.1.5.1. Visomotora | 31 |
| 2.1.1.5.2. Inventiva o aplicada | 31 |
| 2.1.1.5.3. Verbal | 31 |
| 2.1.1.6. Evaluación de la creatividad | 32 |
| 2.1.2. Producción de textos escritos | 33 |
| 2.1.2.1. Definición | 33 |
| 2.1.2.2. Teorías | 35 |
| 2.1.2.2.1. Teoría de Flower y Hayes | 35 |
| 2.1.2.2.2. Teoría de Carlini | 35 |
| 2.1.2.3. Procesos | 36 |
| 2.1.2.3.1. Planificación | 36 |
| 2.1.2.3.2. Textualización | 37 |
| 2.1.2.3.3. Revisión | 38 |
| 2.1.2.4. Tipos de textos | 39 |
| 2.1.2.4.1. Textos técnicos | 39 |

| | |
|--|----|
| 2.1.2.4.2. Textos expositivos | 41 |
| 2.1.2.4.3. Textos argumentativos | 42 |
| 2.1.2.5. Dimensiones de producción de textos técnicos escritos | 42 |
| 2.2. Marco conceptual | 43 |

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

| | |
|--|----|
| 3.1. Hipótesis central de la investigación | 45 |
| 3.2. Variables e indicadores de la investigación | 46 |
| 3.3. Métodos de la investigación | 50 |
| 3.4. Diseño o esquema de la investigación | 50 |
| 3.5. Población y muestra | 51 |
| 3.6. Actividades del proceso investigativo | 53 |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación | 54 |
| 3.8. Procedimiento para la recolección de datos | 62 |
| 3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos | 62 |

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|-----------------|----|
| 4.1. Resultados | 64 |
| 4.2. Discusión | 79 |

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | |
|------------------------------|----|
| 5.1. Conclusiones | 82 |
| 5.2. Recomendaciones | 83 |
| - REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 84 |
| - ANEXOS | 92 |

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Evaluador, de conformidad con los lineamientos establecidos en los reglamentos de grados y títulos, de la Universidad Nacional del Santa, dejamos a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente informe de tesis titulado: CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE MECÁNICA AUTOMOTRIZ DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR CARLOS SALAZAR ROMERO – 2019 realizado para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia e Investigación.

El documento consta de 5 capítulos, el primer capítulo aborda el problema de investigación, el segundo capítulo trata sobre el marco teórico, el tercer capítulo refiere el marco metodológico, el cuarto capítulo trata sobre los resultados, el quinto capítulo comprende las conclusiones y sugerencias finalizando con las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La Autora.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Tecnológico Carlos Salazar Romero, el estudio se estableció en la teoría Cognitiva y Humanista así como de la teoría Sistemática del Desarrollo Humano por lo cual se analizan las bases teóricas de cada variable, Creatividad, sostenido por Prieto (2011) y Producción de textos técnicos escritos sostenido por Gamero (2001).

La investigación se ubica dentro del enfoque cuantitativo con énfasis en un diseño descriptivo-correlacional. La muestra consta de sesenta y cuatro estudiantes, quienes fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó un cuestionario de EMUC: Evaluación Multifactorial de la Creatividad y un cuestionario de prueba de desarrollo de producción de textos técnicos validados por expertos y sometidos a criterios de confiabilidad. Los resultados fueron procesados haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultado la investigación da cuenta que existe relación significativa débil entre la variable creatividad y la variable producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de la especialidad de Mecánica Automotriz, situación que es comprobada a través de la prueba Rho de Spearman, obteniéndose el siguiente resultado, rho de 0.048, representando esta una relación positiva nula entre las variables y presentando una significatividad de $p = 0.706$ siendo $p > 0.05$.

La Autora.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between creativity and the production of written technical texts by students of Automotive Mechanics at the Carlos Salazar Romero Institute of Higher Technological Education, the study was established in cognitive and humanistic theory as well as the systematic theory of human development for which the theoretical bases of each variable are analyzed, Creativity, supported by Prieto (2011) and Production of written technical texts supported by Gamero (2001).

The research is located within the quantitative approach with emphasis on a descriptive-correlational design. The sample consists of sixty-four students, who were selected through non-probability sampling. As data collection instruments, an EMUC questionnaire was used: Multifactorial Evaluation of Creativity and a test questionnaire for the development of production of technical texts validated by experts and subject to reliability criteria. The results were processed using descriptive and inferential statistics.

As a result, the investigation shows that there is a weak significant relationship between the creativity variable and the production variable of technical texts written in the students of the specialty of Automotive Mechanics, a situation that is verified through the Spearman Rho test, obtaining the following result: rho of 0.048, this representing a null positive relationship between the variables and presenting a significance of $p = 0.706$ where $p > 0.05$.

La Autora.

INTRODUCCIÓN

La actual investigación relata el tema de la creatividad y su relación con la producción de textos técnicos escritos, expresándose esta, en el déficit en materia de escritura de textos del que adolece la población y estudiantes peruanos, tema que ha sido el menos documentado con respecto a otros temas de la educación, el caso se da mucho más acentuado en los textos técnicos o académicos, porque no se encuentran muchos estudios sobre ello. Actualmente, la educación está en constante mejora de la calidad, entendiéndose como logro de aprendizajes y progreso de competencias, siendo la preocupación de los gobernantes en el mundo, la valorización de los sistemas y los procesos educativos.

Existe preocupación por la deficiente redacción de textos de los estudiantes ingresantes al Instituto de Educación Superior “Carlos Salazar Romero”, pues no muestran dominio de las habilidades de producción textual, ello dificulta el logro de las competencias en este nivel educativo. En ese marco, la escritura se instituye en elemento esencial de todos los módulos asignados que conforman el Plan de Estudio del programa profesional de Mecánica Automotriz; por lo tanto, al persistir este problema no se podría concebir una educación de calidad que avance permanentemente y se dirija hacia una escritura clara, original y pertinente.

Ferruci y Pastor (2013) expresan:

Cuando un estudiante ingresa a la educación superior, se enfrenta a situaciones en las que debe utilizar una forma específica de comunicación escrita, llamada variedad académica, para transmitir sus ideas y construir conocimiento. Sin embargo, el ingresante no siempre cuenta con las habilidades para poder producir textos académicos, pese a que, en el currículo escolar está contemplada su enseñanza explícita (p.13).

Según Campos (2007) especifica que uno de los retos indiscutibles a los que debemos responder en los centros de educación superior es el de equipar a nuestros estudiantes con los conocimientos y las herramientas necesarias para comunicarse en contextos científicos.

Para analizar la problemática en el Instituto de Educación Superior de Chimbote, lugar donde se ubica la unidad de análisis, es necesario mencionar sus causas: cuando los estudiantes ingresan a la institución traen consigo los hábitos

escolares de copiar textos, distanciándose de leer y escribir; demandando menos lecturas y redacción de temas relacionados a su carrera profesional afectando su calidad formativa. Así mismo muestran baja creatividad en la generación de ideas para la producción de textos. Otra causa que merece estudio aparte, es que el profesor tampoco maneja muchas habilidades de lectoescritura, pues le cuesta redactar proyectos y otros documentos de su quehacer cotidiano.

El presente tema merece una investigación por las razones expuestas y motivada por la búsqueda de un nuevo conocimiento en la producción textual de carácter técnico y su relación con la creatividad en el contexto de la profesionalización tecnológica, la investigación sobre este tema es de valor por los aportes, ya que se trata del uso de un lenguaje técnico y de una comunicación especializada entre profesionales y expertos del mismo campo laboral.

Por lo demás, las contribuciones del estudio residen profundizar los saberes en redacción de textos, para expandir su conocimiento creativo y el talento lingüístico de los estudiantes y definir que la redacción es una necesidad comunicacional entre profesionales del mismo nivel técnico. En el ámbito profesional como docente, el interés discurrió en conocer la brecha existente en la educación con relación a la producción de textos escritos en particular en el campo académico – técnico que se desarrolla en la educación superior tecnológica. Metodológicamente se está aportando con un instrumento de evaluación de la producción de texto técnico escrito en relación a la especialidad de Mecánica Automotriz.

El modelo de enfoque de la investigación es cuantitativo porque por medio de la recolección de la información provenientes de la caracterización de la creatividad y su relación con la producción de textos técnicos, realizados a través de unas encuestas aplicadas a los alumnos de la institución superior; se podría probar el nivel de relación existente entre las dos variables en estudio, a través de la prueba de hipótesis y establecer el grado de relación según la prueba no paramétrica de Spearman. El método nos ha concedido acopiar información para el postrero proceso de análisis e interpretación, seguido de lo descriptivo considerando el contexto y las variables que precisaban tal o cual situación.

El presente estudio se enmarca dentro del paradigma correlacional, cuyo objetivo general de la investigación precisa lo siguiente: Determinar la relación entre

la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero - 2019.

Estableciéndose los siguientes objetivos específicos:

Establecer la relación entre la creatividad y la dimensión planificación de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

Establecer la relación entre la creatividad y la dimensión textualización de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

Establecer la relación entre la creatividad y la dimensión revisión de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

La planeación de la investigación, implicó fijar metas específicas que aseguren un resultado, se establecieron estrategias para instaurar directrices de la investigación, el investigador parte del más sencillo esquema de preguntas, para luego determinar en el marco teórico la clasificación de textos en el contexto técnico, recurriendo a lo manifestado por los siguientes autores: Cassany, Luna y Sanz (1994, p. 332) y Sánchez (2007, p. 333) “que para la comunicación científica, técnica y humanista son el texto expositivo y el argumentativo los cuales presentan una redacción más elaborada”

Según Escoto (2008) en su obra: “Texto de Redacción Técnica”, en la UNA, manifiesta que:

El informe de un texto técnico es un documento escrito en prosa científica y técnica comercial; cuya clasificación es: Informe Expositivo, en el que se exponen hechos tal como ocurrieron. El Informe Interpretativo, su objetivo es informar e interpretar y el Informe Analítico, es el tipo de informe más completo, ya que para su elaboración es necesario recopilar la información, interpretarla y analizarla; extraer conclusiones y recomendaciones (p.7).

La producción de textos técnicos escritos es el tipo de escritura que acomete la materia o tema desde una perspectiva objetiva, utiliza el estilo formal de la variedad estándar y presenta una organización altamente estructurada. Por lo

general, este tipo de escritura está asociada con la educación superior. Para nuestra investigación de textos técnicos escritos y según el propósito comunicativo, concordamos con los autores mencionados, en producción de textos expositivos y argumentativos escritos.

Los diversos temas de la investigación se encuentran distribuido en la siguiente estructura:

En el capítulo I se da el problema de investigación ¿En qué contexto socioeducativo se da el problema de redacción de textos técnicos escritos? ¿En qué momento se transforma la deficiencia (causas) de la redacción de textos en los estudiantes en un problema educativo?

En el capítulo II se contempla los fundamentos teóricos de las variables en estudio y su relación con la demostración de la hipótesis que nos permite analizar la dinámica educativa-social en los estudiantes en el marco de la educación superior tecnológica.

En el capítulo III se analiza el concepto y operacionalización de las variables, el tipo de muestreo aplicado a la población en estudio, el tipo de técnicas e instrumentos aplicados para obtener los datos, así proceder a seleccionar el tipo de técnica y procesamientos de la información obtenida de las encuestas.

En el capítulo IV se hace la presentación de los cuadros gráficos y medidas estadísticas con sus respectivos análisis e interpretación relacionándolos con el problema, la hipótesis y la teoría.

En el capítulo V se cierra la investigación con las conclusiones y recomendaciones relacionadas al proceso de investigación.

La Autora.

CAPÍTULO I

Problema de investigación.

1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación.

En el actual mundo globalizado es de importancia la comunicación, en especial la escrita, porque la historia de la vida humana no sería posible sin ella. El siglo XXI, sociedad del conocimiento, requiere más personas creativas, no solo en el arte, deporte; sino, además en lo técnico-científico. Capacidad que lleva a las naciones progresar en todos los ámbitos.

Según, Vázquez (1999) manifiesta que las investigaciones sobre la escritura de textos en la educación superior tienen un desarrollo de más de un siglo en los Estados Unidos de Norte América (Berlín, 1990; Carter et al.,1998; Davidson y Tomic, 1999; Gottschalk, 1997; Moghtader et al., 2001; Russell,1990). Los trabajos de otros países suelen ser más recientes.

La educación mundialmente padece grandes problemas en los diferentes segmentos que esto implica; en lo social, se caracteriza por tener crisis en la estructura educativa, esto desmejora la situación de escritura, a nivel de educación superior una de las competencias más requeridas, es la escritura académica (Técnica). Pero los estudiantes de educación superior tecnológico presentan dificultades e inconvenientes para entender lo que leen y es más complejo producir un texto escrito de su especialidad, esto se debe a múltiples causas, entre ellas, se enfrentan por primera vez con textos con un discurso diferente (técnicos).

Al respecto, Vázquez (2005) señala que:

Es habitual en el quehacer cotidiano de los profesores de educación superior, formular y escuchar comentarios acerca de que los estudiantes tienen serios problemas para expresar sus ideas por escrito. Las causas de estas deficiencias suelen trasladarse a niveles previos del sistema educativo, de este modo, los profesores del nivel superior consideran que la tarea es la de enseñar contenidos disciplinares y no la de ocuparse de promover actividades tendientes al desarrollo de las estrategias necesarias involucradas en el procesamiento y la producción del lenguaje escrito (p. 5).

En Norteamérica, las universidades tienen un programa de escritura, que les permite el progreso en sus diversas intervenciones comunicacionales;

permitiéndoles organizar centros de escritura, así mismo cuentan con asesores para discutir los escritos iniciales realizados por los alumnos, para luego reescribirlas y posteriormente presentarlas a sus docentes de las materias correspondientes. Cabe resaltar que la incorporación del concepto “proceso”, tanto en el aprendizaje como en la enseñanza de la producción de textos escritos, sobre todo en Estados Unidos, se debe principalmente al surgimiento de la psicología cognitiva en los años sesenta. (Gardner, 1985).

En cambio, en España un factor presente en la sociedad española es el fracaso escolar y que lastra el sistema educativo en todo nivel. De acuerdo a esta manifestación; Arrieta, Batista y Meza (2006) indican lo siguiente:

En el nivel de Educación Superior hemos detectado casos de analfabetismo funcional, el cual va más allá de la simple subutilización de las destrezas adquiridas en los niveles de educación sistemática anteriores. El problema se evidencia por la incapacidad del individuo para identificar las ideas principales expuestas en un texto, imposibilidad de captar la intención del escritor y en la redacción incoherente de resúmenes de los textos objeto de lectura (p.1).

En Latinoamérica, la mayoría de los países no cuentan con estudios que recaben información de primera sobre producción de textos y editorial. Solo en Colombia, México y Brasil, las organizaciones gremiales de la industria editorial realizan encuestas sobre la producción de textos con regularidad. Por otro lado, en Bolivia Navia & Postigo (2009) encontró una proximidad a este tema, y señalan que: la sociedad boliviana no es obsesionada a la lectura y mucho menos a la producción escrita. Por ende, afirma que en esta población es muy reciente el interés por investigar sobre la escritura académica en el ámbito universitario.

Álvarez (2017), expresa que se evaluó a los estudiantes de dieciséis países de América Latina y el Caribe en dos fases: la redacción del primer borrador, en la cual los estudiantes tuvieron que planificar ideas para redactar el texto solicitado; por otro lado, se calificó la producción del texto final considerando las ideas planificadas en el borrador. Los resultados revelaron que el 54% de los estudiantes escribieron textos descriptivos, el 19% escribieron textos narrativos y el resto otro tipo de texto. A pesar de ello, del total de descripciones, solamente el 34,53% siguieron las instrucciones y respetaron la estructura de una descripción.

En Colombia, Suarez (2009), presenta un diagnóstico de las competencias comprensivas y productoras de textos en estudiantes de la región Pacífico desde la Educación Básica y la Media hasta la formación profesional colombiana; donde se demuestra que la comprensión, producción oral y textual impiden el acceso al conocimiento general en los distintos niveles y que el panorama es desalentador.

Por otro lado, en el informe de Ranking Global de Creatividad 2015, realizado por Prosperity Institute de la Universidad de Toronto, muestra que la creatividad de muchos países latinoamericanos se encuentra muy por encima de China y la India, y propone que si optimizan sus patrones de educación y tecnología podrían considerarse entre las economías más competitivas del mundo. Los países latinoamericanos que destacan: Uruguay (26), Argentina (27), Brasil (29), Nicaragua (32), Chile (34), Costa Rica (36), Cuba (41), Ecuador (44), Jamaica (50), Panamá (56) y Venezuela (60). En comparación, China ocupa el lugar 62 y la India el 99 de una lista de 139 países.

En el Perú, como expresa Ramos (2011) en relación a la producción de textos:

La causa reside, que en muchos planteles carecen de programa de lectura, escritura y docentes poco capacitados, desconociendo la escritura como medio propio de expresión, quedan condicionados a transcribir, copiar, pegar o simplemente, imprimir las tareas. De otro lado, los estudiantes no observan a sus maestros escribiendo más allá de sus obligaciones académicas o administrativas. Si no los ven escribir, publicar, enviar cartas, ¿cómo asimilarán la importancia funcional de la escritura? Por ello, no logran transmitir aquello que no practican (p. 3).

A nivel nacional existen pocos estudios que manejan la variable del desarrollo de la creatividad aplicados a la educación superior, preexistiendo estudios para los niveles de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y para estudios dentro de otras especialidades, que son referentes y que nos pueden dar algunas bases en relación al tema.

A nivel de región Ancash, la información con que se cuenta respecto a la producción de textos es gracias a la práctica docente desarrollada personalmente, en las instituciones educativas; a través de la cual se ha podido conocer sobre las habilidades de producción escrita a nivel de aula, así como los logros y dificultades

que presentan los educandos para producir textos escritos, pero es de carácter unitario por institución educativa (Álvarez, 2017).

A nivel local, es necesario resaltar que por parte del Minedu u otra instancia, no se conoce aplicación de evaluaciones para medir el desempeño de los educandos con respecto a la habilidad de producción de textos escritos, aún considerando que la escritura es un componente fundamental en el área de Comunicación.

Hay testimonios interesantes de los juicios por los cuales los educandos fallan al escribir textos académicos, al respecto, Clanchy (1988) afirma que “cuando un estudiante falla en la educación superior no lo hace principalmente por su falta de habilidades lingüísticas o retóricas, sino por su falta de contacto con el contexto donde su texto va a funcionar” (Citado en Lea, 1996, p.15). En este sentido, se reconocen diferencias en las convenciones de producción textual dependientes de las disciplinas que abordan un objeto de estudio.

Las razones expuestas, afirman a la expresión dada por algunos docentes: Yo enseño en el nivel de maestría y doctorado, pero sigo alfabetizando a mis alumnos, porque es la primera vez que, como lectores, se enfrentan a investigaciones publicadas en revistas especializadas y, como escritores, deben producir un tipo peculiar de texto académico que se llama ‘una tesis’ (Ferreiro, 2002, p. 4).

Por ende, relatada la realidad y conociendo las diversas proposiciones que describen sobre la creatividad y su relación con la producción de textos, hemos creído conveniente elaborar la presente investigación.

1.2. Antecedentes de la investigación.

A nivel internacional en Ecuador, Yáñez (2019) en su tesis de investigación titulado: “Relación entre las dimensiones de la personalidad y la creatividad”. El enfoque del estudio es cuantitativo, del tipo descriptivo correlacional de corte transversal, el diseño es de no experimental en una muestra de 99 artistas en el Ecuador. Los instrumentos utilizados para la obtención de datos fue la aplicación de los cuestionarios EPQR-A y EMUC. La investigación arrojó las siguientes conclusiones: que la relación de personalidad y creatividad existe en la dimensión

psicoticismo (P) perteneciente al modelo de personalidad de Eysenck. Las correlaciones obtenidas son ($,312^{**}$), ($,223^*$), ($,260^{**}$), ($,282^{**}$), en las subescalas de creatividad Visomotora, Aplicada, Verbal y Total. Dichas correlaciones son bajas, positivas y estadísticamente significativas.

Tenemos en Venezuela a Mogollón (2010) en su proyecto pedagógico y de investigación titulada: “De redacción de informes a procesamiento de textos técnicos”. Usó como base la proposición de investigación-acción y la del aprendizaje significativo de Ausubel, Novak y Hanesian (1983), así como la noción de comunidad de discurso de Swales (1990) y los criterios de textualidad de Beaugrande y Dressler (1997). La unidad de análisis fue la Facultad de Ingeniería de la Universidad Central de Venezuela, en donde no existe un modelo de proceso para la producción de textos técnicos. Se plantearon estudiar el texto técnico como objeto complejo. Después de todo, se unieron las generalizaciones de la disertación más importantes para los escolares y técnicos de la ingeniería y se elaboró una tipología descriptiva de los textos técnicos pertinentes. Mostró a los participantes (y reafirmó a la profesora) la carencia de una adecuada didáctica de la escritura en las instituciones educativas, y que en estas no se asume su importancia para el crecimiento de los estudiantes como productores de texto. Entender que redactar no es simplemente empuñar un lápiz o teclado y simbolizar ideas, porque redactar es más complejo, se debe utilizar estrategias para llegar al receptor o lector e interprete en vaguedades o confusiones. Como propuesta se diseñó y entregó un manual de Textos Técnicos.

En México, Sandoval (2013) en su tesis titulada: “Estudio sobre la creatividad de los estudiantes de diseño gráfico”. El enfoque es cuantitativo de tipo descriptivo, no experimental, la muestra fue de 148 educandos de la especialidad de Diseño Gráfico del Departamento de Arquitectura y Diseño de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, de una población total de 368 matriculados hasta ese momento. Se aplicó para la recolección de la información el instrumento Evaluación Multifactorial de la Creatividad EMUC, de Sánchez (2006) (Citado en Valdés y Vera, 2012). La conclusión a que llegó a partir de los resultados de los estudiantes evaluados reveló que no hay diferencias significativas en sus habilidades creativas entre semestres. La dimensión en la que resaltan la mayor parte de los participantes es la visomotora. Uno de los resultados centrados en el estudio es mantenerse

constante el nivel de creatividad en el horizonte del proceso académico en los estudiantes que fueron medidos. Esto indica, a pesar de las permutas experimentadas por los alumnos en sus cuatro años de estudios, la Universidad de Sonora logra que la creatividad de sus estudiantes se mantenga en una constante positiva.

En Nicaragua, Escoto (2008) en su estudio académico titulado: “Texto de redacción técnica” dentro del programa de redacción técnica que obedece a las políticas curriculares de la Universidad Nacional Agraria, manifiesta que la redacción técnica tiene vigencia sostenida ya que nuestra vida profesional depende de la capacidad que poseemos para comunicar nuestras ideas y sentimientos de forma eficiente tanto oral como escrita en el campo de nuestra profesión. Utilizó como instrumento una prueba diagnóstica y un cuestionario de análisis de modelos de informes técnicos. El trabajo tiene tres unidades: la primera unidad, encara la importancia cada vez mayor del trabajo técnico escrito en la educación superior; la segunda, consiste en el planeamiento de tareas y la tercera unidad al del informe técnico propiamente dicho. El estudio citado tuvo como propósito proporcionar ayuda y orientación práctica a los estudiantes de nivel superior para la redacción de textos técnicos como ensayos, tareas, trabajos dirigidos, informes, tesis y disecciones; coincide con los objetivos de nuestra investigación que estamos planteando en lo concerniente a la planificación, textualización y revisión.

En España, Alba (2002) en su artículo científico titulado: “Cómo escribir un texto técnico”. Explica que la escritura de un documento técnico es un problema significativo para la generalidad de investigadores, especialmente al principio de su formación profesional, razón por lo que ofrece algunos de los comentarios y consejos acerca de cómo escribir un documento de aceptable claridad y estructura. El artículo nos da las pautas de los típicos problemas de cómo establecer la búsqueda, la forma de mostrar los objetivos o resultados, y algunas para la selección de palabras necesarias, los gráficos y varios mecanismos para la transmisión de la información hacia sus lectores. Este documento concluye en que el escrito se constituya una guía orientadora para los alumnos e investigadores noveles en la escritura y la sesión de su trabajo a profesionales técnicos de la misma especialidad, exhortando conservar la coherencia en todo el documento (en contenido y forma), y la completa corrección de la información que se ha incluido al

escribirlo. El artículo citado, coincide con los objetivos de la investigación que planteamos porque ordena procedimientos válidos de la producción de textos técnicos escritos.

A nivel nacional, en Lima, Huancas (2019) realizó su tesis titulada: “Creatividad y producción literaria poética de estudiantes de literatura de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. El enfoque asumido en el estudio fue el cuantitativo, el tipo de investigación sustantiva o de base, con diseño descriptivo correlacional y método hipotético deductivo. La muestra lo constituyó 40 estudiantes del II Ciclo de Literatura. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos fueron: cuestionario sobre creatividad y lista de cotejo para evaluar la producción de literatura poética. Las conclusiones a las que se llegó son las siguientes: Existe relación significativa entre la creatividad y producción literaria poética, a nivel de la prueba total y por las dimensiones: planificación, textualización y revisión, de estudiantes de Literatura de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

En Lima, Alcalde (2018) en su tesis denominada: “Nivel de creatividad del estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2016 – 2”. El enfoque es cuantitativo, tipo no experimental de nivel descriptivo, la muestra fue de 278 estudiantes de Educación, el instrumento fue la encuesta para medir la variable. Se llegó a las siguientes conclusiones: El nivel de creatividad de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNMSM es satisfactorio, ya que alcanzaron un nivel bueno o superior en un 73.34%. Los niveles de creatividad verbal de los estudiantes se encuentran en un 78.06%; es decir, un nivel bueno o superior. Al respecto de la creatividad visomotora, el grado logrado es de 40.65% y para el desarrollo de la creatividad aplicada, se usó 2 aplicativos, en el primero “la cuerda” consiguiendo el 68.34 % colocándose en bueno o superior, en el segundo “la sábana” se situaron con un 69.43 % en el nivel bueno o superior.

En Cusco, Solórzano (2018) realizó un estudio sobre: “Las estrategias docentes en la producción de textos escritos, en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Alejandro Velasco Astete del distrito de San Jerónimo – Cusco año 2018” La investigación fue cuantitativa, de tipo descriptiva, diseño pre experimental explicativo, la muestra estuvo conformada por 73 alumnos y 08

docentes haciendo un total de 81 personas, los instrumentos utilizados para los educadores consistió en un cuestionario con 16 interrogantes, una ficha de observación para el desempeño educador y para los alumnos se utilizó un cuestionario con 16 interrogantes y una prueba de evaluación con 10 preguntas cerradas y una de escritura. Esta investigación concluye: Los alumnos no tienen desarrollada la capacidad de producción de textos escritos, ya que solo el 7% de los evaluados se encuentran en un nivel suficiente, como influencia de la falta o uso inadecuado de estrategias por el docente. Las estrategias utilizadas para desarrollar la producción de texto no son motivadoras, porque no utilizan materiales, el aula no tiene adecuada ambientación. Los alumnos están en un nivel previo y básico en la producción de textos escritos, exhiben bajo nivel del uso de la escritura; por lo tanto, no pueden comunicar sus ideas y emociones.

En Ica, Galán (2017) realizó un estudio, cuya tesis se titula: “El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, año 2017”. Fue una investigación descriptiva, correlacional. La muestra lo constituyó 40 estudiantes de ambos sexos que pertenecen a la especialidad de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica. El instrumento empleado para recabar información fue la lista de cotejo a una muestra aleatoria, se indagó por la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo con la producción de textos. En la conclusión se determinó que sí existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la producción de textos escritos, pero nuestros universitarios están en proceso de fortalecer esta estrategia adecuadamente.

A nivel local la revisión bibliográfica arrojó como resultado que, dentro de Chimbote no existe antecedente alguno en relación al nivel del tema en estudio.

1.3. Formulación del problema de investigación.

General

¿Cuál es la relación que existe entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019?

Específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la creatividad y la dimensión planificación de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la creatividad y la dimensión textualización de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la creatividad y la dimensión revisión de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019?

1.4. Delimitación del estudio.

Delimitación espacial, se realizó en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “Carlos Salazar Romero”, institución seleccionada intencionalmente, ubicada en el distrito de Nuevo Chimbote-Ancash.

Con respecto a la delimitación temporal, podemos decir que se desarrolló en 07 meses, de junio a diciembre del año 2019.

El universo, estuvo orientado a los ciudadanos mayores de 17 años.

La delimitación temática, estuvo manifestada por el móvil del presente estudio que radica en el hecho que se indagó; cómo la creatividad se relaciona con la producción de textos escritos de carácter técnico en la Institución Educativa Superior.

1.5. Justificación e importancia de la investigación.

Desde la labor diaria se puede entrever las dificultades de la producción de textos técnicos escritos de los estudiantes que ingresan a la carrera de Mecánica Automotriz razones por la cual, requiere de aportes.

Se consideró que la presente investigación es pertinente dentro del contexto acuciante de la problemática educativa, ya que permitió encontrar la relación directa o indirecta entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos por los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero en el 2019.

Es relevante el estudio porque se accedió a conocer la relación de la creatividad, además se pudo desarrollar la estimulación adecuadamente, permitiendo que los estudiantes tuvieran una producción de texto técnico escrito en su formación integral.

Desde el punto de vista teórico es importante, pues, contribuyó ahondar el conocimiento que tienen los alumnos sobre los planes de redacción y técnicas adecuadas para desplegar su pensamiento creativo y la inteligencia lingüística; también, conllevó determinar que la escritura es una necesidad para comunicarse y relacionarse con otros profesionales del nivel técnico, con el fin de expresar sus ideas, sentimientos, necesidades, experiencias, etc.

Con relación a la justificación práctica, permitió resolver parte de la problemática formativa a nivel institucional, dando a conocer cómo la creatividad y la producción de textos escritos, ayudó a que los estudiantes redacten textos técnicos estructurados, cuyas ideas guarden relación temática propias de su formación académica, utilizando un lenguaje variado y apropiado; reflexionando, sobre los aspectos textuales y lingüísticos, conocimientos previos y herramientas necesarias en su formación integral en el área de Mecánica Automotriz y de esta manera aportar buenos profesionales y ciudadanos a la sociedad.

Con relación a la justificación metodológica, se está aportando con un instrumento de evaluación de la producción de texto técnico escrito contextualizado al campo de la especialidad de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero de Chimbote.

1.6. Objetivos de la investigación.

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

1.6.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre la creatividad y la dimensión planificación de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

Establecer la relación entre la creatividad y la dimensión textualización de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

Establecer la relación entre la creatividad y la dimensión revisión de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

CAPÍTULO II

Marco teórico.

2.1. Fundamentos teóricos de la investigación.

2.1.1. Creatividad

2.1.1.1. Definición

La lista de definición es extensa tal como señala Mitjás (1996), debido a que existen más de cuatrocientas acepciones diferentes del término, también es cierto que, la constante en todas ellas es: la novedad y la aportación. Además, ha tenido un desarrollo cronológico, es decir, cómo ha evolucionado a lo largo del tiempo, desde Francis Galton (1869) con la obra de H. Gardner “Mentes Creativas” (1997), o bien la de Csizentmihalyi (1997).

Empezando con la RAE (1992), este diccionario la define como: “facultad de crear, capacidad de creación” (p. 593). Por otro lado, Piaget (1964), expresa que la creatividad establece la forma terminante de la actividad lúdica de los niños, y se da por la asimilación en su pensar. En cambio, Aznar (1974), manifiesta que la creatividad habilita la aptitud para ejercer medidas nuevas, sin direccionar un procesamiento racional, pero instituyendo uniones lejanas entre las realizaciones. También, Pereira (1997), nos dice que para ser creador no es solo un momento específico, debe tener continuidad la creación. Es una capacidad de direccionar nuestra preexistencia, alcanzar dictámenes desde nuestro interior en algunos casos estimulados por el entorno. Continuando con Rodríguez y Serrano (2008), la creatividad se especifica como las habilidades y destrezas dando orígenes a objetos nuevos y valiosos; y la aptitud de hallar novedosos modos de realizar las cosas. Involucra la mezcla de las siguientes cualidades:

- Poderío de ilusión.
- Capacidad de revelar relaciones.
- Sensibilidad y pujanza de apreciación.
- Existencia un nivel de inquietud y anticonformismo.
- Simplicidad para idear hipótesis.
- Arrojo para emprender nuevas rutas.

- Extensión de discernimiento, paciencia y respeto por las opiniones de sus semejantes.

Al no existir una definición única, diversos autores coinciden que la creatividad implica el resultado de un producto genuino y útil (Amabile, 1983; Bermejo, 2010; Guilford, 1967; Sternberg, 1998; Torrance, 1963; citado en Prieto 2011) Así mismo, la mayoría de los ilustrados armonizan que las principales clases a valorar en la creatividad son: la fluidez, la flexibilidad y la originalidad.

Torrance (1963) planteó la creatividad como un procedimiento donde el individuo desarrolla soluciones a problemáticas del conocimiento. Asevera que las mentes creativas tienen la facultad para identificar los conflictos de situaciones y así plantear soluciones que otros no utilizarían, hacer suposiciones, hipótesis, modificaciones y mostrar resultados.

2.1.1.2. El proceso creativo

Para Rodríguez y Serrano (2002), los elementos de la creatividad lo componen: el proceso creativo y el objeto creado. Para Serrano y Rodríguez (2008), las fases o etapas que conforman la creatividad son:

- Cuestionamiento: Es el interés en profundidad por un tema, provoca la indagación, la ansiedad y dudas, también expectativas y aventurarse, se da el deber entre el individuo y el tema.
- El acopio de datos: Es la gestión de toda información oportuna, como la observación y la entrevista.
- La incubación: Es la gestación de congregación, reflexión, es conciencia vigilante y diálogo interno.
- La iluminación: es la percepción surgida espontáneamente, es decir, ocurre algo inesperado. Es la experimentación de una repentina claridad, dinámica con fuerza y gozo.
- La elaboración/ejecución: Se considera la constatación de la hipótesis, la ejecución de la tarea, los pormenores. Es decir, es la labor en el lugar de los hechos.
- La comunicación y/o publicación: Constituye la afirmación de la realización, la aprobación y conclusión.

2.1.1.3. Medición de la creatividad

La medición creativa es controversial y existe una permanente duda al respecto de su eficiencia y precisión en la posibilidad de su logro. Desde el siglo XIX, tiempo histórico y predominante de las ideas sobre la medición de la inteligencia (Robinson y Aronica, 2013).

Los test de Guilford (1950) y Torrance (1966), estrenaron el tratado de la medida de la creatividad. Test muy manipulados por los psicólogos de esos tiempos. Ahora último, surgió la prueba Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC), creado por Sánchez (2006). Este instrumento consta de tres dimensiones de la creatividad y evalúa:

- Creatividad visomotora, al individuo se le muestra una sucesión de dibujos como círculos, curvas y líneas, para que realice un dibujo con ellos.
- Creatividad aplicada, al individuo se le muestra una cuerda y una sábana, durante un período de tiempo donde tiene que escribir los usos que se diera a cada uno de esos dos artículos.
- Creatividad verbal, al individuo se le presentan seis palabras desiguales para que redacte un relato relacionado con las palabras dadas, considerando la estructura textual: inicio, desarrollo y final.

Resumiendo, sin duda, las pruebas más conocidas para medir la creatividad en el mundo son la de Torrance y la de Guilford; pero no son completas, porque consideran de manera aislada sin un entorno social y áreas específicas. Duarte (2000) reporta una disminución de la capacidad creativa con la edad, lo que sugiere que esta prueba no es idónea para adolescentes o adultos.

Por lo expuesto, se fundamenta la validez externa y confiabilidad de una prueba de creatividad llamada Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC) de Sánchez (2006), para cuando se usa con adolescentes y adultos como es el caso de nuestra muestra, por lo tanto, aplicaremos lo sostenido por Sánchez en nuestra investigación.

2.1.1.4. Teorías sobre la creatividad

Por el interés de realizar estudios ampliamente este tema, tenemos a: Bravo (2009), en su investigación titulada: Desarrollo de la creatividad en la escuela, presentó las siguientes teorías:

2.1.1.4.1. Teoría asociacionista: “Alude que existe un proceso de mezcla entre el problema y la solución, que al asociarse permite un nuevo elemento innovador observable” (p.11).

2.1.1.4.2. Teoría Gestáltica: El psicólogo Max Wertheimer aplicó las evidencias de la Psicología Gestalt, dirigida al proceso del pensamiento creativo, explicando que cuando los vínculos son variados, es positivo para el logro de resultados creativos y novedosos. Recomienda su práctica en los centros educativos para desarrollar en los colegiales la fluidez mental, incitando el pensar creativo (p.11).

2.1.1.4.3. Teoría existencialista: De la relación entre el objeto y el sujeto surge la creatividad. El sujeto al percibir conflictos o impresiones fuertes lo conlleva a un quiebre en su equilibrio propio que da surgimiento a la creatividad (p.11).

2.1.1.4.4. Teoría de la transferencia: Elaborada por Guilford en 1967, si la persona tiene información y la relaciona con la existencia de su contexto da surgimiento a la creatividad (p.12).

2.1.1.4.5. Teoría Psicoanalítica de Sigmund Freud: Para él, “la mente humana siempre ha buscado que satisfacer sus instintos internos ya que el mundo exterior no le da la satisfacción necesaria, creándose una realidad nueva llamada creatividad” (p.13).

2.1.1.4.6. Teoría de las inteligencias múltiples de H. Gardner: En relación al tema presenta aportes muy interesantes como: “La creatividad no se da en una sola oportunidad, el sujeto debe estar

preparado para cuando aparezcan regularmente en su vida y las aproveche. Ya que es un medio, el cual permite al sujeto solucionar problemas” (p.13)

2.1.1.5. Dimensiones de la Creatividad

Torrance, E. (1992), coincidiendo Guilford (1983) incluye en el pensamiento creativo los siguientes términos: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración (llámense niveles, componentes o dimensiones).

- **Fluidez:** Es la habilidad de generar una cantidad de ideas por una persona sin considerar su calidad.
- **Flexibilidad:** Es la habilidad de un individuo de trasladarse de una idea a otra, de un contexto a otro, dar respuestas diversas, cambiar y dar forma a ideas, superando la propia inflexibilidad.
- **Originalidad:** Habilidad de las personas para contribuir ideas innovadoras, diferenciadas, particulares y fuera de lo normal.
- **Elaboración:** Habilidad personal para desenvolverse y progresar una idea genuina para lograr niveles de complicación y detalles.

Por otro lado, tenemos la Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC) diseñada por Sánchez (2006). Este instrumento está dividido en tres apartados, correspondientes a las tres dimensiones de la creatividad que evalúa:

2.1.1.5.1. La visomotora: Consiste en la capacidad visual y motriz para transformar un proceso que permite alcanzar la solución de un problema o el replanteamiento de este. Involucra una transformación, un cambio, o una reinterpretación de algo con una nueva visión y acción; en sí las cosas se ven y se hacen diferentes (Sánchez, García y Valdés, 2009).

2.1.1.5.2. La inventiva o aplicada: Consiste en encontrar diferentes usos y aplicaciones a los objetos de la vida cotidiana (Sánchez, 2006).

2.1.1.5.3. La verbal: Se define como la facilidad para crear y expresar un número elevado de ideas, Sánchez, García y Valdés (2009). Es

decir, la creatividad se manifiesta verbalmente; es una manifestación verbal de la creatividad. Se piensa y expresa de manera diferente.

Para esta investigación, se aplicará las dimensiones presentadas por Sánchez (2006); porque son más completas, consideran el contexto y edad.

2.1.1.6. Evaluación de la creatividad

Para evaluar la creatividad debemos considerar los aportes dados por Guilford, y su batería de pruebas, Torrance y su test de creatividad. A Guilford se le considera como el inspirador de la evaluación de la inteligencia en las producciones creativas, Galán (2010). Actualmente existen muchos test de creatividad y seguirán produciéndose constantemente. Intentar diagnosticar la capacidad creativa con un solo tipo de prueba lleva el riesgo de dejar fuera muchas mentes creadoras (Carevic, 2006).

Los expertos en su mayoría coinciden mencionando los indicadores y/o características principales para evaluar la creatividad estos son: la fluidez, la flexibilidad y la originalidad. Al respecto, Margarita Amestoy de Sánchez (2006) (Citado por Longoria et. al, 2000), establece criterios para la valoración de la creatividad en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Criterios para la valoración de la creatividad

| Cantidad de ideas y calidad de ideas | |
|---|---|
| Indicadores | |
| Fluidez | - Número de ideas o enfoques. - Variedad de materiales o detalles. |
| Flexibilidad. | -Habilidad para cambiar enfoques y puntos de vista, adaptar y relacionar, usar diferentes líneas de pensamiento involucra una transformación, un cambio, un replanteamiento o una reinterpretación. |
| Originalidad | - Grado de convencionalidad de la idea, interpretación fuera de lo común, rareza de los elementos incorporados, único o diferente. |

Fuente: Margarita Amestoy (2000)

Concluyendo, la variable creatividad: sus dimensiones, criterios e indicadores favorecen la evaluación y confección de una tabulación de las personas, poco creativas, creativas y altamente creativas en nuestra investigación.

2.1.2. Producción de textos escritos

2.1.2.1. Definición

Para fines de este estudio se asume el concepto de producción de textos escritos, como lo expresa: Teberosky (1998), el cual es la capacidad comunicativa que tiene el alumno por medio del proceso de edificación, interpretación, aprovechamiento, intercambio y reformulación de mensajes escritos de todo tipo de leyes, códigos, poemas, textos de ficción, libros de divulgación científica, trabajos académicos, escritos periodísticos, correos electrónicos, oficios, textos publicitarios, etc. que nos admiten interactuar y relacionarnos con el mundo.

La Producción de texto académico es del tipo dirigido a una materia o tema desde una perspectiva objetiva, utiliza el estilo formal y presenta una organización altamente estructurada. Por lo general este tipo de reescritura está asociado con el mundo tecnológico, universitario y académico.

El Ministerio de Educación (2015) acorde con las Rutas de aprendizaje (2015), indica:

Una de las competencias comunicativas que desarrolla el estudiante es la producción de textos escritos, con la intención y autonomía, debe producir textos escritos diversos en diversas condiciones comunicativas. Extiende técnicas metalingüísticas que los haga ser consciente de la utilidad del lenguaje para producir textos adecuados (gramática, coherencia, cohesión, adecuación, uso de vocabulario, normativa).

“Las capacidades para la producción de textos son los siguientes: planificación, textualización y reflexión” (p. 72,78).

Escribir en la educación superior es una tarea compleja, debido a que se tiene en cuenta procedimientos que permiten tener textos adecuados y

pertinentes a cada situación comunicativa, al respecto Aguirre (2009) explica: “redactar y escribir en la universidad conlleva a tener en cuenta ciertos criterios en cuanto a la forma y al manejo del contenido, exigidos en el ámbito universitario, criterios que otorgan a nuestros textos pertinencia y una solidez adecuadas” (p. 9).

Producir textos escritos es pensar en quien lo recibe, en lo que se quiere comunicar, en la manifestación del sentir del escritor, etc. Entonces es darle contenido y forma a lo que se escribe, para alcanzar un texto escrito transportador del significado deseado por el autor (Fons, p. 31).

Según Cassany (1994), “no basta con que los escritores conozcan el código escrito. Para escribir bien los autores deben saber utilizarlo en una situación concreta, tienen que haber desarrollado buenos procesos de composición de textos” (p.102).

Para Molano y López (2005), “En la educación superior, la escritura de los estudiantes debería ocupar un lugar central y responder a diversos propósitos, de acuerdo con los contextos en que ocurre” (p.125).

Debemos tener claro, que la escritura se convierte en una herramienta para evaluar el conocimiento en las diferentes materias relacionadas con el plan de estudios del perfil de los estudiantes y cabe afirmar que el mal uso de esta herramienta les crea apatía y desinterés al desarrollo de tareas que implican redacción.

Continuando, se presentan más definiciones de los siguientes autores:

Gardner (1997) opina que la producción de textos es un proceso que requiere conocimiento del plan de redacción y de las técnicas adecuadas, que permita a los estudiantes desarrollar el pensamiento creativo y la inteligencia lingüística.

Cassany, D., Martha, L., & Sanz (2008) manifiestan que saber escribir, requiere materias diversas desde acciones mecánicas y psicomotrices para trazar las letras, de la caligrafía o de la presentación del escrito, hasta procesos más reflexivos de selección y ordenación de la información, además de estrategias cognitivas de generación de ideas, de revisión y reformulación. Se debe insertar el saber de las unidades

lingüísticas más pequeñas (el alfabeto, las palabras, etc.) las propiedades más superficiales (ortografía, puntuación, etc.) así como las unidades superiores (párrafos, tipos de textos, etc.) y las propiedades más profundas (coherencia, adecuación, etc.).

Teun A van Dijk (1992) afirma: Los aspectos del proceso productivo tienen algo que ver con la reconstrucción o la reproducción de informaciones textuales ya adquiridas. En general, sin embargo, debemos suponer que el significado global, es decir, la macroestructura, tiene un papel fundamental en la planificación y ejecución del enunciado lingüístico.

La producción de una secuencia oraciones coherentes es una tarea de una complejidad tan extraordinaria, que únicamente toda una serie de estrategias, reglas, estructuras y categorías jerárquicas pueden controlar adecuadamente esta información.

2.1.2.2. Teorías

El presente estudio se ubica en el modelo de la pedagogía constructivista del aprendizaje, según Galaburri (2005) la escritura es un objeto de enseñanza y aprendizaje en la teoría de la complejidad, es un suceso complejo propio de un acto humano, por lo tanto, es un acto: social, cultural, mental, psicológico y físico.

2.1.2.2.1. Con respecto a la teoría de Flower y Hayes (1980) la redacción como proceso cognitivo expresan estrategias para redactar (planificar, releer los fragmentos escritos, revisar el texto, fijarse primero en el contenido y al final en la forma, etc.) como las operaciones intelectuales que conducen la producción de un texto escrito (memoria, proceso de creatividad). A lo expresado anteriormente, Ruiz (2009), en su obra hace un estudio sobre “procesos cognitivos en la redacción donde incluye el modelo del proceso cognitivo de Flower y Hayes, el problema retórico, elementos del modelo de proceso cognitivo de Flower y Hayes” (p 41-47), que se reseña a continuación:

- El proceso cognitivo en la redacción: La existencia de modelos de proceso de redacción, expresa el conocimiento sobre el

estudio cognitivo de la escritura de manera esquemática y reducida, a veces no comprendidas, debiéndose madurar en una investigación cognitiva que manifieste lo que sucede en la mente del sujeto cuando escribe. Es un modelo descriptivo, explica los procesos de escritura de quien se denomina escritor.

- El problema retórico: Para empezar a redactar, el escritor debe partir de un conflicto persuasivo, creado en el propio acto de escritura, determina el nivel de actuación de un escritor, la inspiración y la creatividad permitiendo explicar la diferencia entre escritores expertos e inexpertos.
- Elementos del modelo de proceso cognitivo de Flower y Hayes: El entorno de la tarea, el texto escrito.

2.1.2.2.2. La teoría de Carlino (2002) indica que se debe madurar en un ambiente donde se desarrolle la “Alfabetización académica”. En la educación superior, los estudiantes deben aprender a usar estrategias para: comprender, interpretar, organizar el pensamiento en su forma escrita, desarrollar habilidades metacognitivas que le haga reflexionar y utilizar normas de comunicación. Lo cierto es que su escritura debe ser textualizada y contextualizada.

2.1.2.3. Procesos

En la escritura, podemos encontrar tres momentos:

2.1.2.3.1. La planificación: Según, Álvarez y Ramírez (2006), considerando a Hayes y Flower (1980) en esta etapa, el escritor asume los objetivos que pretende conseguir; genera las ideas, recupera y organiza los datos de la memoria de largo plazo relevantes para la tarea. Por ello, este primer proceso se considera como una estrategia para lograr acciones propuestas hacia una meta. El texto debe ser relevante a la situación y ser tratado como una progresión de estados de conocimiento intelectual, emocional y social. También debe tener primacía al objetivo de escritura, a los recursos y

materiales; a las acciones y a los eventos, a la resolución de problemas. Allí se incluye grados de motivación y de decisión para la elaboración del texto.

Cortez y García (2013), menciona sobre la fase de planificación corresponde a la etapa de pre escritura. Consiste en una serie de actividades: fijación de la intención, busca la razón para escribir; selección del tópico, el escritor genera el tema, puede utilizar su experiencia personal, eventos presentes o pasados, una historia, una teoría, o la imaginación y precisión de la audiencia; todo escrito comienza por el establecimiento del propósito.

Según el MINEDU (2015) en las Rutas de Aprendizaje considera la planificación de producción de diversos tipos de textos escritos como una capacidad que consiste en anticipar la forma y el contenido que tendrá el texto al ser redactado. Aunque muchas de las decisiones se toman antes del momento de empezar a redactar, la capacidad de planificación se pone en juego durante todo el proceso.

2.1.2.3.2. Textualización: A razón de Álvarez y Ramírez (2006) citando a Hayes, en esta etapa, el escritor reconsidera las pistas detectadas en la etapa anterior, recupera el contenido semántico almacenado en la memoria de largo plazo, vierte dichos contenidos en la memoria de trabajo, elabora una posible forma verbal para expresar dicho contenido y la almacena en la memoria articulatoria temporal, evalúa dicha forma, y, si es adecuada, redacta tomando en cuenta las normas lingüísticas, retóricas y pragmáticas.

Cortez y García (2013) denominan a este proceso composición, donde destaca las actividades de acopio, generación y organización de las ideas, evita todo tipo de repeticiones innecesarias durante la plasmación del escrito. Así la redacción es la actividad que consiste en poner en orden y por escrito un tema según el plan establecido. La tarea de escribir conlleva al dominio de una variedad de lengua natural; al conocimiento de aspectos sintácticos,

semánticos y fonológicos; al uso adecuado de elementos grafológicos; y a tener en cuenta los factores pragmáticos y sociolingüísticos. La producción en esta fase comprende el tratamiento de los siguientes tópicos: párrafos, coherencia y cohesión, estilo, elección de las palabras, duda lingüística, ortografía y puntuación.

De igual modo MINEDU (2015), Rutas de Aprendizaje toma como proceso de textualización en producir el discurso de acuerdo con lo planificado. Esto implica la elaboración del borrador, la primera expresión de las ideas. El proceso de redactar trata de transformar lo que se ha planteado en un esquema que recoge el plan de escritura en una representación jerárquica de ideas, en un discurso verbal lineal e inteligible que respete las reglas del sistema de la lengua, las propiedades del texto y las convenciones socioculturales establecidas.

2.1.2.3.3. La revisión: Álvarez y Ramírez (2006) considera que en la revisión el autor reconoce tres planos: el control estructurado del esquema de la tarea, los procesos fundamentales de interpretación, reflexión y producción y los recursos o memoria de trabajo y memoria a largo plazo. El escritor experto revisa permanentemente el proceso de producción y el producto.

Cortez y García (2013) nos detalla que en este proceso de revisión o mejoramiento se desarrollan actividades como: tomar decisiones sobre cómo mejorar el escrito, mirar el escrito desde una perspectiva o punto de vista diferente, aplicar los aspectos de normativa, cohesión y coherencia, adecuación y otros.

De acuerdo al MINEDU (2015) Rutas de Aprendizaje considera que la revisión o reflexión puede y debe realizarse mientras se pone en juego la capacidad de textualizar y también después de hacerlo. Incluso una revisión del escrito puede hacernos regresar a la planificación para ajustarla, así corregirla.

2.1.2.4. Tipos de textos

No existe consenso entre los expertos respecto a la clase o tipos de textos. A continuación, se detalla conceptos de los autores más resaltantes:

Según, Bustos (1996) los describe, de acuerdo con sus características: texto narrativo, texto descriptivo, texto informativo o expositivo y texto argumentativo. Adam citado por Álvarez (2001) propone un plan de organización de los textos y discursos expositivos-explicativos, (p. 12).

Cassany, Luna y Sanz (1994), consideran dos criterios para identificar los tipos de textos, según ámbitos de uso social y uso didáctico. El primer criterio considera que cada ámbito social tiene interlocutores, funciones y actividades concretas. Esos ámbitos pueden ser académicos (expositivos y argumentativos), laborales, sociales, geográficos y literarios. El segundo criterio, inspirado en la clasificación de Werlich y Adam (1985), responde al uso de la Didáctica de la Lengua de Cassany, Luna y Sanz (1994). Estos pueden ser: descriptivos, narrativos, expositivos, argumentativos, instructivos, conversacionales, predictivos y retóricos.

Sánchez (2007) clasifica los textos según su modalidad y finalidad específica: Para la expresión literaria se utiliza el texto narrativo y el descriptivo generalmente. Para la comunicación científica, técnica y humanista se utiliza el texto expositivo y el argumentativo; el diálogo en relaciones interlocutoras (conversación, teatro); y el epistolar en la conversación con un interlocutor ausente (carta). Sin embargo, reconoce que dicha tipología aparece de manera intercalada (p. 333).

Los tipos de textos a definir en este trabajo son:

2.1.2.4.1. Textos técnicos: Son aquellos que aplican los conocimientos de la ciencia para actuar sobre la realidad. Enseñan al receptor a saber hacer algo, Ins Castellet, (2011) su estructura consta de: introducción, se presenta el tema (tesis, hipótesis) que se va a tratar; desarrollo, es aquí donde se presentan o cuestionan los hechos, datos, pruebas, objeciones y la conclusión, confirman, rechazan o modifican la tesis o hipótesis de partida.

Según, García (2010) es la exposición sistemática de la evidencia y/o la información sobre una situación, problema o necesidad en el ámbito de la ciencia o la tecnología. De igual manera, manifiesta la existencia de muchos tipos de textos técnicos como: documento de especificaciones, manuales de usuario, código para ordenador, estudios de viabilidad, artículos (divulgación o investigación), propuestas, ofertas, tesis, libros, etc. Cuya estructura es: introducción, antecedentes, contexto, detalles técnicos, resultado, discusión y conclusión.

Asimismo, Juárez, (s/f) manifiesta que el texto técnico es un escrito que tiene como objetivo presentar, de una manera organizada y clara, el resultado de la aplicación de un principio científico: un instrumento y su aplicación. Sus características son: objetividad, claridad, precisión, unidad, coherencia y brevedad.

Para Morales (2016), los textos técnicos son escrituras muy significativas, los cuales demandan de un desarrollo específico para su producción, se clasifican en tres:

- Informe: Exposición escrita que describe los resultados de investigación de procesos.
- Ensayo: Interpretación de un tema, de manera libre y personal, escrito en prosa de forma corta o larga. Consta de introducción, desarrollo y conclusión.
- Resumen: Exponer lo esencial de un tema seleccionando información trascendental y completa, sin desenfocar el contenido de la fuente. Considera los siguientes puntos importantes: veracidad, objetivo, congruencia, originalidad y corrección.

El autor Gamero (2001) define al texto técnico como un prototipo de texto, utilizado en determinadas situaciones comunicativas que se repiten dentro de una cultura concreta en cualquiera de los ámbitos incluidos en la nomenclatura de la Unesco para los campos de la tecnología, y que tiene la finalidad de que la comunicación se efectúe del modo más eficaz posible.

Las características de este tipo de texto son: hace uso del lenguaje técnico, el contenido se presenta en forma clara, coherente y concisa, evita presenta ambigüedad, las afirmaciones que se presentan son objetivas y verdaderas, describe la aplicación de métodos y el correcto uso de herramientas y es de fácil comprensión para cualquier lector, pues su finalidad es transmitir una información. Recuperado de <https://tomi.digital/es/33666/espanol-texto- tecnico>.

Se puede considerar que los textos técnicos desarrollan y designan objetivamente los saberes científicos en las diferentes áreas del conocimiento; en el caso de nuestro estudio es en el área de Mecánica Automotriz. Y su clasificación según Cassany, Luna y Sanz (1994, p. 332) y Sánchez (2007, p. 333) que, para la comunicación científica, técnica y humanista son el texto expositivo y el argumentativo, los cuales presentan una redacción más elaborada y son como lo menciona Aguirre (2009) enunciados objetivos con significados coherentes, claros y precisos.

Reyes (2009) refiere al respecto “Un texto académico (científico y técnico) es un proceso en que reestructuramos, transmitimos y renovamos los conocimientos adquiridos durante la etapa preliminar de la investigación” (p 253).

La producción de textos técnicos escritos es el tipo de escritura que acomete la materia o tema desde una perspectiva objetiva, utiliza el estilo formal de la variedad estándar y presenta una organización altamente estructurada. Manifiestan, por lo general que este tipo de escritura está asociada con la educación superior (universitario-tecnológico) y académico.

La producción de textos técnicos desarrollada por los estudiantes de educación superior ennoblece un estudio inexorable para no pecar de ignorancia de la forma como ellos dan sentido a la realidad al hacer buen uso de la escritura.

2.1.2.4.2. Textos expositivos: El Departamento de Humanidades UPN (2016) indica que: “es un texto cuyo propósito comunicativo es

informar de manera clara, sencilla y objetiva los hechos, datos a través de explicaciones, aclaraciones específicas y detalladas para permitir una comprensión cabal de un determinado tema”, (p.28).

Presenta la siguiente estructura: introducción, desarrollo y conclusión.

2.1.2.4.3. Textos Argumentativos: Para Díaz y Hernández (2010), “un texto argumentativo tiene como finalidad tratar de convencer, persuadir al lector o incidir en su opinión, mediante una serie de recursos lógicos y lingüísticos. Son muy propios de los ensayos, artículos de opinión, etc.” (p.293).

2.1.2.5. Dimensiones de producción de textos técnicos escritos

De acuerdo al departamento de Humanidades de la Universidad Privada del Norte (2016) tenemos:

- Dimensión 1. Planificación: Es el proceso para determinar el tema del texto y recopilar información. Consiste en la delimitación del tema, el objetivo del texto y la elaboración del esquema numérico.
- Dimensión 2. Textualización: Es el proceso de escritura del texto, de acuerdo a: la información que se organiza en la planificación, a los elementos de la situación de enunciación, tipología textual (superestructura) y reglas gramaticales.
- Dimensión 3. Revisión: Es un proceso transversal, de corrección de ortografía que sigue a la escritura, y se debe seguir los siguientes pasos:
 - Revisar con lectura crítica el texto
 - Reescritura para mejorar el texto
 - Evaluar valorando tu texto, lo puede realizar un tercero.

2.2. Marco Conceptual.

2.2.1. Creatividad

Se define en términos de originalidad, en contraposición a la conformidad, como proceso relacionado con la capacidad mental, y como producto (Logan, 1980).

2.2.2. Proceso

Dentro de la producción de textos creativos el nivel del proceso puede llegar a ser muy crucial para los estudiantes, ya que aquí se podrán evaluar y corregir los posibles errores que estos puedan presentar y sobretodo que se orientará en pro de la mejora de estos (Logan, 1980).

2.2.3. Fluidez

Es la capacidad de producir una cantidad considerable de ideas o respuestas a planteamientos establecidos. Se busca que el estudiante utilice el pensamiento divergente, para que tenga más de una opción a su problema.

2.2.4. Flexibilidad cognitiva

Entendida como la capacidad de aceptar múltiples alternativas y de adaptarse a nuevas reglas de juego.

2.2.5. Originalidad

Es el resultado de una honda motivación, se da en un lapsus de inspiración en que convergen las diversas fuerzas del individuo que da el surgimiento del destello creativo. Novedad en la presentación de las ideas, se puede controlar por su naturaleza y rareza.

2.2.6. Texto

Es una unidad lingüística y comunicativa, puede ser oral o escrito, breve o extenso.

2.2.7. Textos técnicos

Es una tipología textual que presenta las metodologías o los procesos necesarios para aplicar y desenvolver una serie de actividades o conocimientos científicos. Cuenta con un discurso claro, preciso y coherente que orienta al lector a lo largo del desarrollo de una actividad o práctica que puede incluir la aplicación de metodologías o herramientas que les resulten ajenas. Por tanto, se caracteriza por ser demostrativo y descriptivo, esto se debe a que expone un proceso que aplica diversos conocimientos científicos y que también pueda dar a conocer las particularidades de los instrumentos a emplear. Allí tenemos los manuales, instructivos, catálogos, entre otros.

2.2.8. Producción de textos

Es elaborar textos de diversos tipos cuyo propósito o finalidad es opinar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar.

CAPÍTULO III

Marco metodológico.

3.1. Hipótesis de la investigación.

Achaerandio (2010) nos refiere que "Las hipótesis son enunciados provisionales sobre diferencias o relaciones entre fenómenos o variables; implícitamente llevan el objetivo de confirmar o rechazar esas relaciones o diferencias" (p. 57).

Hipótesis general

Hi= Existe relación significativa entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

H0= No existe relación entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

Hipótesis específicas

Hi= Existe relación significativa entre la creatividad y la dimensión planificación de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

H0= No existe relación entre la creatividad y la dimensión planificación de los textos técnicos escritos en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

Hi: Existe una relación significativa entre la creatividad y la textualización en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

HO: No, existe una relación significativa entre la creatividad y la textualización en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

H1: Existe una relación significativa entre la creatividad y la revisión en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

HO: No existe una relación significativa entre la creatividad y la revisión en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

3.2. Variables e indicadores de la investigación.

Variable 1: Creatividad

Variable 2: Producción de textos técnicos escritos

3.2.1. Definición conceptual

“**La creatividad** es la habilidad que tienen algunas personas para producir ideas y productos no convencionales; originales; valorados como tales por expertos y que además funcionan en el contexto en el cual los productos se han elaborado” (Prieto, 2011; p. 74).

Producción de textos técnicos escritos. Gamero (2001) define que es un prototipo de texto, utilizado en determinadas situaciones comunicativas que se repiten dentro de una cultura concreta en cualquiera de los ámbitos incluidos en la nomenclatura de la Unesco para los campos de la tecnología, y que tiene la finalidad de que la comunicación se efectúe del modo más eficaz posible.

3.2.2. Definición operacional

Variable 1: Creatividad

Capacidad intencional del estudiante para obtener puntuaciones en la sección de creatividad verbal, visomotora y aplicada o inventiva de la Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC), que le permita la solución de problemas en la producción de textos técnicos escritos.

Variable 1: Tabla de especificaciones de la EMUC

| Dimensiones | Criterio/indicadores | Evaluación |
|-------------|----------------------|--|
| | Fluidez: | 4 puntos – de 7 trazos en adelante 3 puntos – de 5 a 6 trazos 2 puntos – de 3 a 4 trazos |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|
| Creatividad visomotora | 1. Número de trazos generados en el dibujo. | 1 punto – de 1 a 2 trazos 0 punto si no emplean ningún trazo | | | | | | | | | | |
| | Flexibilidad: 2. Número de categorías o agrupamientos temáticos diferentes en el dibujo | 4 puntos – Utilización de 4 categorías diferentes en el dibujo 3 puntos – Utilización de 3 categorías en el dibujo 2 puntos – Utilización de 2 categorías en el dibujo. 1 punto – Utilización de 1 categoría en el dibujo. 0 puntos – Utilización de 0 categorías en el dibujo. | | | | | | | | | | |
| | Originalidad: 3. Grado en que es novedoso el dibujo creado | 0- 4 a criterio del lector | | | | | | | | | | |
| | Fluidez: 4. Cantidad de usos que le dé a cada objeto | <table> <tr> <td>≥10 usos</td> <td>4 puntos</td> </tr> <tr> <td>8 - 9 usos</td> <td>3 puntos</td> </tr> <tr> <td>5 - 7 usos</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>3 - 4 usos</td> <td>1 puntos</td> </tr> <tr> <td>0 – 2 usos</td> <td>0 puntos</td> </tr> </table> | ≥10 usos | 4 puntos | 8 - 9 usos | 3 puntos | 5 - 7 usos | 2 puntos | 3 - 4 usos | 1 puntos | 0 – 2 usos | 0 puntos |
| | ≥10 usos | 4 puntos | | | | | | | | | | |
| 8 - 9 usos | 3 puntos | | | | | | | | | | | |
| 5 - 7 usos | 2 puntos | | | | | | | | | | | |
| 3 - 4 usos | 1 puntos | | | | | | | | | | | |
| 0 – 2 usos | 0 puntos | | | | | | | | | | | |
| Flexibilidad: 5. Número de categorías o agrupamientos temáticos diferentes. | 4 puntos – Utilización de 5 categorías diferentes 3 puntos – Utilización de 3 -4 categorías diferentes. 2 puntos – Utilización de 2 categorías diferentes 1 punto – Utilización de 1 categorías diferentes. 0 puntos – Utilización de 0 categ. | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Creatividad Inventiva o Aplicada</p> | <p>Originalidad:</p> <p>6. Respuestas de usos fuera de lo común. Se puntúa en función de la infrecuencia estadística de los usos.</p> <p>Usos más comunes:</p> <p>Cuerda</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Tender la ropa 2.Amarrar algún animal 3.Saltarla 4.Hacer nudos 5. Pegarle al caballo <p>Sábana</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Como mantel 2.Como cortina 3.Como ropa 4.Para cubrir objetos 5.Cubrirse del frío | <p>4 puntos – si tiene cinco o más usos diferentes al listado.</p> <p>3 puntos –si tiene cuatro usos diferentes.</p> <p>2 puntos – si tiene tres usos diferentes.</p> <p>1 punto – si tiene dos usos diferentes.</p> <p>0 punto- si todos los usos son repetidos al listado anterior</p> |
| <p>Creatividad verbal</p> | <p>Fluidez:</p> <p>7. Número de líneas escritas (en el párrafo) utilizadas en el relato.</p> | <p>≥ 15 líneas- 4 puntos</p> <p>11 – 14 líneas- 3 puntos</p> <p>7 – 10 líneas- 2 puntos</p> <p>3 – 6 líneas- 1 punto</p> |
| | <p>Flexibilidad:</p> <p>8. Cantidad de ideas diferentes que se generen y adaptación a las existentes.</p> | <p>≥ 6 ideas – 4 puntos</p> <p>4 - 5 ideas – 3 puntos</p> <p>3 - 2 ideas – 2 puntos</p> <p>1 idea – 1 punto</p> |
| | <p>Originalidad:</p> <p>9. Fantasía, situaciones poco comunes utilizadas en el relato.</p> | <p>0- 4 a criterio del lector</p> |

Fuente: Sánchez (2006)-EMUC

Variable 2: Producción de textos técnicos escritos

Es la capacidad para producir textos técnicos escritos, medida por tres dimensiones las cuales contienen indicadores y estos poseen ítems.

| Dimensiones | Criterios / Indicadores | | Escala de medición |
|-----------------------|-------------------------|--|---|
| Planificación | Introducción | 1. Selecciona ideas del tema elegido y las organiza en cuatro apartados: parte llamativa, marco o contexto, enunciación del tema y anticipación, además los redacta en frases nominales. | Malo = 0 Regular= 2 Bueno = 4 |
| | Desarrollo | 2. Selecciona subtemas y los organiza en apartados conformados por, una idea principal e ideas secundarias, además los redacta en frases nominales. | |
| | Conclusión | 3. Selecciona ideas y las organiza en tres apartados: reiteración del tema, síntesis y reflexión, además los redacta en frases nominales. | |
| Textualización | Coherencia | 4. La redacción de las ideas en el texto muestra claridad, precisión y progresión temática. | |
| | Cohesión | 5. El texto muestra uso correcto de los elementos de cohesión: conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación. | |
| | Adecuación | 6. El texto usa la variante formal de la lengua. | |

| | | | |
|-----------------|------------------------|---|--|
| Revisión | Corrección gramatical | 7. El texto no evidencia errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica. | |
| | Corrección ortográfica | 8. El texto no evidencia ningún error ortográfico: acentuación general, especial, uso de letras | |

Fuente: Adaptado del dpto. De Humanidades de la UPN.

3.3. Métodos de la investigación.

Los métodos empleados en la investigación fueron:

- El método general del informe fue el No experimental-Correlacional porque busca demostrar la relación entre la variable creatividad y la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de la especialidad de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Carlos Salazar Romero” de Nuevo Chimbote.
- Los métodos diferenciados que se utilizaron: el método inductivo y deductivo, el beneficio repercutió en promover y dar fin sistemático a los hechos y datos referentes a las variables en estudio.
- El método estadístico con el cual se procesaron los datos obteniendo las tablas estadísticas.
- El método de la observación ayudó a observar con mucha atención el fenómeno que fue materia de investigación.

3.4. Diseño o esquema de la investigación.

Se desarrolló una investigación de diseño No experimental. La variable no se sometió a ninguna manipulación, se recogió la información, luego se analizó; y fue transversal porque se recogieron los datos en un único y concluyente tiempo. (Hernández y Fernández, 2010).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:

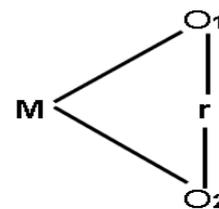
Donde:

M = Muestra no probabilística

O1 = Observación de la variable creatividad

O2 = Observación de la variable producción de textos técnicos escritos

r = relación entre las variables



3.5. Población y muestra.

3.5.1. La población

Estuvo constituida por 103 estudiantes jóvenes del I, III y V semestre, que se encuentran formándose profesionalmente en el área de Mecánica Automotriz del IES “CSR”.

Cuadro 2. Conformación de la población

| Nivel de estudio | Turno | | Total | Nivel socio económico |
|------------------|-------|-------|-------|-----------------------|
| | D | N | | |
| I | 30 | ----- | 30 | Medio- bajo |
| III | 14 | 19 | 33 | Medio- bajo |
| V | 22 | 18 | 40 | Medio- bajo |
| Total | | | 103 | ----- |

3.5.2. Muestra

Lo constituyeron 64 estudiantes jóvenes en el rango de entre 17 y 30 años de edad de los turnos diurno y nocturno del I, III y V semestre de la especialidad de Mecánica Automotriz del IES “Carlos Salazar Romero”. Para determinar la muestra se recurrió a criterios como que sea accesible, los individuos empleados en la investigación se seleccionaron porque están fácilmente disponibles y sabemos que pertenecen a la población de interés, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico.

Esta comodidad en la selección de la muestra se transcribe en una facilidad operante y de bajo costo de muestreo, la desventaja es que imposibilita hacer afirmaciones universales con rigurosidad estadística sobre la población.

3.5.3. Técnica de muestreo

Para la elección de la muestra en la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia porque es un grupo homogéneo, Ochoa (2015). “Porque se requería de un procedimiento de selección informal por la necesidad de contar con sujetos con ciertas características específicas” (Valderrama, 2007, p.175) y por ser accesibles. Así se determinó 64 estudiantes del I, III y V semestre período 2019.

3.5.4. Criterios de inclusión

Para la presente investigación se consideraron las siguientes características:

- Estar matriculado en el I, III y V semestre como alumno regular en el año académico 2019.
- Que se encuentren formándose en la profesión de Mecánica Automotriz por tres años.
- De sexo masculino.
- Que acepte participar voluntariamente en el estudio después de firmar su consentimiento.

3.5.5. Criterios de exclusión

En el estudio se tomaron los siguientes criterios de exclusión:

- Que tengan incapacidad para contestar el instrumento por su estado de salud (dolor, dificultad para respirar, entre otros).
- Que presente problemas de comunicación.
- Que se niegue a participar voluntariamente en el estudio.

3.5.6. Principios éticos

Para la presente investigación primaron las siguientes normas éticas:

- Autonomía: Se garantizó la plena obediencia a los derechos y libertades fundamentales.
- Anónimo y reserva: Se mantuvo la intimidad de la identidad del ente, se avaló que la pesquisa sea asequible únicamente para aquellos acreditados a tener acceso.

- Beneficencia y no maleficencia: Se evitó tareas que puedan producir perjuicio, reduciendo los potenciales efectos hostiles y extendiendo las bondades.
- Justicia: Alcanza el uso razonado de los patrimonios disponibles.
- Integridad científica: Se tuvo ejercicio honesto y clara en el uso y preservación de los antecedentes que sirven de base a una investigación, así como la observación, los estudios y declaración de sus productos.
- Responsabilidad: Se asumió obligación y compromiso ante la sociedad en general.

3.6. Actividades del proceso investigativo.

Para gestionar eficientemente la actividad debe planificarse desde el inicio hasta el final, seleccionándolo un tiempo cronológico, como recomienda Gantt. En esta investigación se consideraron las siguientes actividades:

- Determinación del problema
- Acopio de la bibliografía y documentos primarios
- Selección bibliográfica y documentaria
- Elaboración de matriz de consistencia
- Redacción del anteproyecto de investigación
- Elaboración de instrumentos de investigación
- Revisión y aprobación del proyecto de investigación por jurados
- Encuesta, aplicación de la misma
- Codificación
- Tabulación
- Análisis e interpretación de datos
- Redacción preliminar del informe final
- Presentación de la tesis para su aprobación
- Sustentación

3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación.

3.7.1. Técnica

3.7.1.1. La Observación

Con la finalidad de observar la información y el impacto de la creatividad en el proceso de producción de textos técnicos escritos de los estudiantes, la compilación de la información se llevó de la siguiente manera: El primer instrumento manejado es la observación, que permite al docente-investigador se involucre en el entorno existente de la ejecución del instrumento por medio de la observación, corrección y explicación concedidas a los alumnos en el desarrollo del mismo. Se observaron las conductas practicadas, hábitos en el aula y relaciones entre los estudiantes y el docente. De esta manera, el maestro-investigador se sitúa como uno más del grupo, tiene la oportunidad de vivir su propia historia desde una perspectiva externa (Blández, 2000).

3.7.2. Instrumentos

3.7.2.1. Instrumento 01: Prueba de Evaluación Multifactorial de la Creatividad- EMUC

Los resultados en México, muestran que el EMUC es un instrumento válido para evaluar la creatividad de adolescentes sobresalientes a través de diferentes dimensiones; según lo establecido por autores como Gregory (2001a) y Hogan (2003a) cuenta con validez de contenido, de constructo y de criterio. La prueba permite diferenciar a los individuos que son más creativos de los menos creativos en las tres dimensiones estudiadas lo cual habla de validez concurrente.

- Validación

La determinación de la validez del contenido de la evaluación factorial de la creatividad (EMUC) se estandarizó en México. Se utilizó el método juicio de expertos en esta investigación para verificar su fiabilidad. Por ello, a cinco jueces expertos en la materia de investigación se les entregó una ficha de valoración solicitándoles la evaluación de los reactivos del instrumento. La validez se refrendó utilizando el factor V de Aiken, cuyos valores fueron probados estadísticamente según el tamaño de la muestra

de los jueces consultados. Porque de acuerdo con Navarro (2009) citado por Baltazar (2013) requiere que un grupo mínimo de cinco jueces y que por lo menos cuatro estén en concordancia para que el reactivo sea válido, alcanzando coeficiente V iguales o superiores a 0,80 a un nivel de significatividad estadística de $p < 0,05$ con base a ello.

- Confiabilidad

Para calcular la confiabilidad del instrumento se empleó el análisis de la consistencia interna de las respuestas a los reactivos de la prueba para lo cual se determinó consistencia el alfa de Cronbach la cual arrojó un valor de 0.94 lo que indica que es un instrumento con un alto grado de confiabilidad.

Cuando el valor del Alpha de Cronbach está por encima de 0.8 se trata de un instrumento con una buena confiabilidad (Gregory, 2001b, Hogan, 2003b).

El instrumento denominado Prueba de Evaluación Multifactorial de la Creatividad- EMUC creada por Sánchez, (2006). Está dividido en tres apartados, correspondientes a tres dimensiones de la creatividad que evalúa: la visomotora, la inventiva o aplicada y la verbal:

- *Dimensión visomotora*, al estudiante se le presenta una serie de trazos como círculos, curvas y líneas; con los cuales tiene que realizar un dibujo, el tiempo destinado para esta actividad es un máximo de tres minutos.

- *Dimensión inventiva o aplicada*, al estudiante se le presentan dos figuras (una cuerda y una sábana), el participante tiene que escribir todos los usos posibles que se le pudiera dar a cada uno de estos artículos. en un máximo de dos minutos.

- *Dimensión verbal*, el estudiante tiene que escribir un relato estructurado; es decir que incluya inicio, desarrollo y final. Este texto debe incluir las seis palabras que se le presentan al inicio del ejercicio. Para esta actividad se destina un máximo de cinco minutos.

Se decidió elaborar la tabla de especificaciones en la que se detallaron los criterios para calificar cada una de las dimensiones que comprende la prueba. Los criterios fueron elaborados tomando como base, las aportaciones teóricas realizadas por Margarita Amestoy de Sánchez (2006) citado por Longoria et. al. (2000), quien establece criterios para la valoración de la creatividad (ver cuadro 1).

Cuadro 3. Baremo de la variable creatividad

| Baremo de variable: Creatividad | | | | |
|--|-------------------|----------------------------|---------------|----------------|
| Nivel | Visomotora | Aplicada/ inventiva | Verbal | General |
| Muy creativo | 8 - 12 | 8 – 12 | 8 – 12 | 25 -36 |
| Medianamente Creativo | 5 - 7 | 5 – 7 | 5 – 7 | 13 -24 |
| Poco creativo | 0 - 4 | 0 - 4 | 2 - 4 | 2 - 12 |

Fuente: Elaboración propia

3.7.2.1. Instrumento 2: Prueba redacción de texto técnico escrito

Se utilizó el instrumento denominado Prueba de desarrollo. Esta consiste en el desarrollo de la producción del texto técnico escrito. Para su evaluación se utilizó la rúbrica. En este instrumento se tomó en cuenta las tres dimensiones: planificación, textualización y revisión.

- Validación

Antes de llevar a cabo la aplicación del instrumento se validó por juicio de expertos, lo primero que se hizo fue seleccionarlos, se les envió la matriz de validación, se les solicitó un plazo prudencial de tres días para que respondan a la matriz. Después de haber revisado las variables de estudio, las dimensiones y los indicadores, dieron sus observaciones personalmente, dando un promedio de 88, que se considera aplicable sin restricciones, a continuación, se muestra en el cuadro 4.

Cuadro 4. Validación a juicio de expertos

| Nº | Apellidos y Nombres | Grado Académico | Valoración |
|----|-----------------------------|-----------------|------------|
| 1 | Flores Medero Lorenzo | Doctor | 92 |
| 2 | Hidalgo Lama Mario | Magíster | 87 |
| 3 | Hermenegildo Taboada Freddy | Magíster | 85 |

- Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento para la variable producción de textos técnicos escritos; se realizó a través de una prueba piloto aplicado a estudiantes de la especialidad de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior “Carlos Salazar Romero”. Pero antes se tuvo el instrumento validado por los jueces expertos, al cual se le han incorporado las correcciones propuestas. Después se decidió el tamaño de muestra piloto que fue un número de 10 estudiantes, quienes no son parte de la muestra para el estudio definitivo. Una vez terminado el estudio piloto obtenido los datos se llevaron al Spss 25, software estadístico, para determinar la media escala Alfa de Cronbach obteniéndose, $r = 0.884$ mostrando un alto grado de confiabilidad.

Cuadro 5. Baremo de la variable producción de textos escritos

| Baremo de la variable: Producción de textos escritos | | |
|---|-------|-----------|
| Nivel | | Rangos |
| Bajo | | <0 - 10> |
| Medio | | <11- 21> |
| Alto | | <22 - 32> |
| De las dimensiones | | |
| Planificación | Bajo | < 0 – 4> |
| | Medio | <5 – 8> |
| | Alto | <9 –12> |
| Textualización | Bajo | <0 -4> |
| | Medio | <5 – 8> |
| | Alto | <9 – 12> |
| Revisión | Bajo | <0 – 2 > |
| | Medio | <3 – 5> |
| | Alto | <6 - 8 > |

- Ficha técnica del instrumento

Nombre: Prueba de desarrollo (se utilizó para evaluar la rúbrica de textos técnicos)

Autora: Carmen Ruby Echevarria Valderrama (adaptado)

Año: 2019

Objetivo: Determinar el nivel de producción de textos técnicos

Administración: Individual

Tiempo de duración: 50 minutos aproximadamente

Contenido: Redacta un texto técnico teniendo en cuenta las imágenes dadas y los procesos de redacción:

1. La planificación
2. La textualización
3. La revisión

Además, sus indicadores de cada uno de ellos:

El primero: Introducción, desarrollo y conclusión.

El Segundo: Coherencia, cohesión y adecuación.

El tercero: Corrección gramatical y corrección ortográfica.

Para la escritura del texto se les entregó dos hojas formato A4.

La rúbrica contiene un total de 08 ítems, distribuido en 3 dimensiones: planificación de la producción de textos técnicos, textualización de la producción textos técnicos y revisión de la producción de textos técnicos.

Matriz de valoración del instrumento de la producción de textos técnicos escritos

Indicaciones:

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar la segunda variable: Producción de textos técnicos escritos a través de sus tres dimensiones. A continuación, se presenta los criterios de evaluación para comprobar la producción de textos técnicos. Después de evaluar se asignará el puntaje correspondiente a cada estudiante de la siguiente manera: el puntaje máximo es de 32 puntos.

| RESPUESTAS | ESCALA DE VALORES |
|-------------|-------------------|
| Malo (M) | 0 |
| Regular (R) | 2 |
| Bueno (B) | 4 |

VARIABLE 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS

| Aspectos a evaluar | | Descriptores | | | ESCALA | | |
|--------------------|---------------------------------------|--|--|--|--------|---|---|
| Dimensione | Criterios | Bueno (4 puntos) | Regular (2 puntos) | Malo (0 puntos) | M | R | B |
| PLANIFICACIÓN | Plan de redacción del Introducción | 1. Selecciona ideas del tema elegido y las organiza en cuatro apartados: parte llamativa, marco o contexto, enunciación del tema y anticipación, además los redacta en frases nominales. | Selecciona ideas del tema elegido y las organiza con algunas deficiencias, además no todas las ideas están redactadas en frases nominales. | Selecciona ideas y las organiza con serias deficiencias, además no están redactadas en frases nominales. | | | |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-------------|------------|--|---|--|--|--|--|
| | | Desarrollo | 2. Selecciona subtemas y los organiza en apartados conformados por una idea principal e ideas secundarias, además los redacta en frases nominales. | Selecciona subtemas y los organiza con algunas deficiencias, además no todas las ideas están expresadas en frases nominales. | Selecciona subtemas y los organiza con serias deficiencias, además no están redactados en frases nominales | | | |
| | | Conclusión | 3. Selecciona ideas y las organiza en tres apartados: reiteración del tema, síntesis y reflexión, además están redactados en frases nominales | Selecciona ideas y las organiza con algunas deficiencias, además no todas las ideas están expresadas en frases nominales. | Selecciona ideas y las organiza con serias deficiencias, además no están redactadas en frases nominales | | | |
| TEXTUALIZACIÓN. | Propiedades | Coherencia | 4. La redacción de las ideas en el texto muestra claridad, precisión y progresión temática. | La redacción de las ideas en el texto evidencia por lo menos un error en cualquiera de las siguientes propiedades: claridad, precisión y progresión temática. | La redacción de las ideas en el texto evidencia más de un error en cualquiera de las siguientes propiedades: claridad, precisión y progresión temática | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------|--|------------------------|---|---|--|--|--|--|
| | | Cohesión | 5.El texto muestra uso correcto de los elementos de cohesión: conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación | El texto muestra medianamente el uso correcto de los elementos de cohesión en el escrito | El texto no muestra elementos de cohesión en el escrito | | | |
| | | Adecuación | 6.El texto usa la variante formal de la lengua. | El texto usa la variante formal de lengua con algunas deficiencias | El texto no utiliza la variante formal de la lengua | | | |
| REVISIÓN | | Corrección gramatical | 7.El texto no evidencia errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica. | El texto evidencia algunos errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica. | El texto evidencia un gran número de errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica | | | |
| | | Corrección ortográfica | 8.El texto no evidencia ningún error ortográfico: acentuación general, especial, uso de letras. | El texto presenta solo un error ortográfico (acentuación general, especial, uso de letras). | El texto presenta más de un error ortográfico (acentuación general, especial, uso de letras) | | | |

Fuente: Adaptado del Dpto. Humanidades de la UPN

3. 8. Procedimiento para la recolección de datos.

Primero se determinó el instrumento de medición para obtener la información necesaria de los aspectos del problema. Para diseñar el instrumento se tomó en cuenta:

- El objetivo de la investigación: Determiné qué datos se solicitarán al objeto de estudio.
- Características del informante: Me permitió adecuar el contenido y redacción de las preguntas a su nivel académico, cultural, grado de participación e información que esté en condiciones de proporcionar.
- Disponibilidad de tiempo para efectuar la recolección: Influyó en la extensión del instrumento y el grado de control que se pueda realizar sobre la calidad de los datos que se obtengan.

Para decidir el instrumento a usar se consideraron tres aspectos fundamentales:

- Fuente de origen de los datos
- Técnica de recolección a utilizar
- Registro de las faltas que pudieran perpetrarse.

Posteriormente se solicitó al director General de la IES “Carlos Salazar Romero” de Nuevo Chimbote, el permiso para realizar la investigación en su representada. Luego se realizaron las coordinaciones con los docentes, dándole a conocer el objetivo de la investigación y se me brinde las facilidades para aplicar el cuestionario. Posteriormente se procedió a la aplicación, recopilación, organización de los datos numéricos.

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

La información obtenida por medio de técnicas básicas aplicadas para recabar los datos fueron la observación y las encuestas que lo constituyeron dos instrumentos: el EMUC y la prueba de desarrollo. Posteriormente fueron procesados en dos partes: una primera parte descriptiva, análisis exploratorio que se llevó a cabo con tablas de frecuencia y porcentual, y luego a la representación gráfica. Posteriormente se procedió a una sencilla inferencia o deducción

interpretativa de los datos procesados. Los mismos que para su procesamiento se utilizó el programa de Excel.

En la segunda parte se trabajó la inferencial procediéndose a realizar el análisis cuantitativo de las mismas: análisis estadísticos, análisis interpretativos. El procesamiento y análisis de datos se realizó mediante un programa estadístico SPSS 25 “Statistical Package for the Social Sciences”.

Prueba de hipótesis: Una vez determinada la normalidad de los datos, las cuales muestran una diferencia o congruencia entre tales valores se comprobó su significación estadística con la prueba de coeficiente de correlación de Rho Spearman con el objetivo de determinar la correlación entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos.

CAPÍTULO IV

4.1 Resultados.

4.1.1. Descripción de los resultados de la variable creatividad

Prueba de hipótesis de bondad de ajuste.

Formulación de la hipótesis:

Ho: Los datos se ajustan a una distribución de frecuencia normal.

Hi: Los datos no se ajustan a una distribución de frecuencia normal.

Elección del nivel de significancia teórica.

Formulación de la regla o criterio de decisión:

p-valor (Sig. bilateral) < 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula.

p-valor (Sig. bilateral) > 0.05 entonces no se rechaza la hipótesis nula.

Cálculo de valores críticos para la prueba estadística:

Por tratarse de una muestra ($n > 50$) el estadístico es el coeficiente de Kolmogórov-Smirnov.

Descripción de los niveles de la variable creatividad.

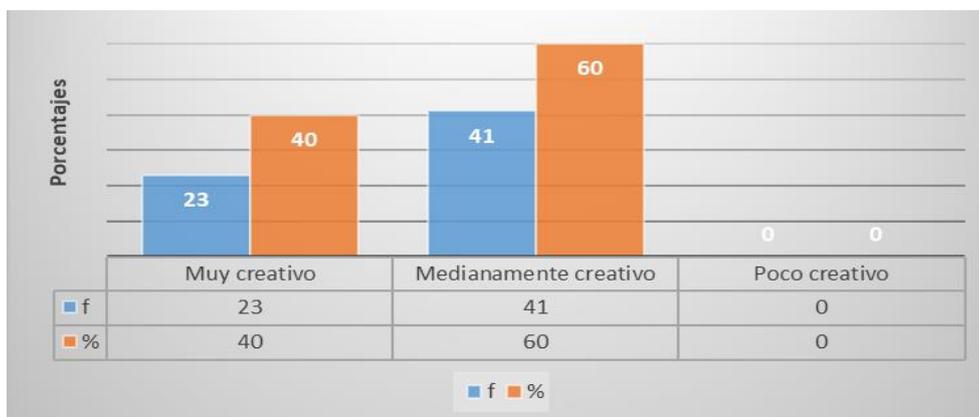
Para la exposición de los resultados, se tomó el puntaje de la variable creatividad y se procedió a la presentación de niveles y rangos de la variable y sus dimensiones para el proceso de interpretación de resultados.

Tabla N°4.1: Distribución de los niveles de creatividad de los estudiantes de Mecánica Automotriz.

| Baremo | Nivel de creatividad | F | % |
|--------------|-----------------------|----|-----|
| 25 -36 | Muy creativo | 23 | 40 |
| 13 -24 | Medianamente Creativo | 41 | 60 |
| 2 – 12 | Poco creativo | 00 | 00 |
| TOTAL | | 64 | 100 |

Fuente. Registro de datos (anexo 3)

Gráfico N°4.1: Distribución de los niveles de creatividad de los estudiantes de Mecánica Automotriz.



Fuente. Tabla N°4.1

Análisis e Interpretación

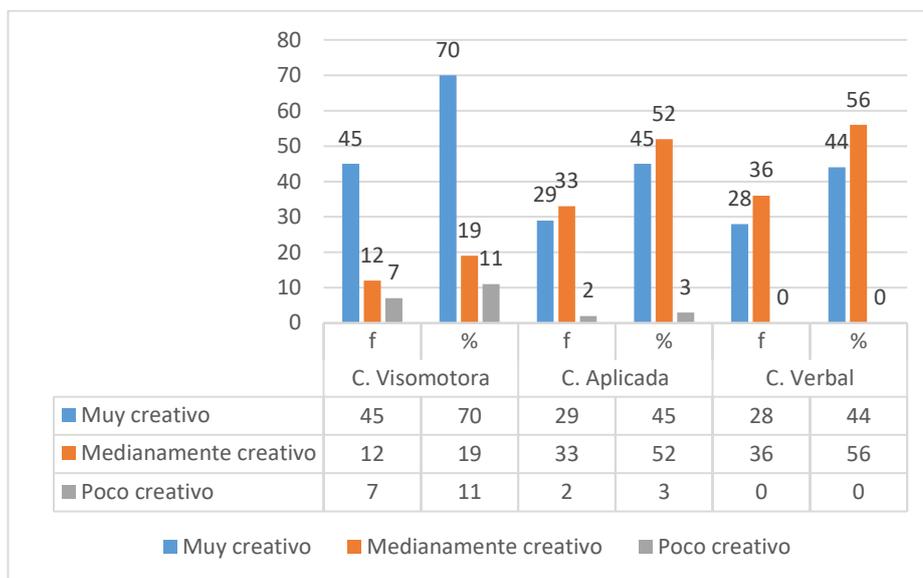
Como se observa en el gráfico N°1 la creatividad en los estudiantes de Mecánica Automotriz de la Institución Educativa Superior (IES) “Carlos Salazar Romero” (CSR), el 40 % de alumnos de la muestra alcanzaron un nivel muy creativo, en comparación al 60% que se ubican en el nivel de medianamente creativo. Luego, el 00 % de los estudiantes están en el nivel poco creativo. Esto evidencia que en los alumnos de Mecánica Automotriz predomina el nivel medianamente creativo, es decir que no han desarrollado mejor su creatividad, no se encuentra alumnos poco creativos, posiblemente es debido a que cuentan con medios y materiales didácticos y un taller implementado cuyo ambiente inspira a los jóvenes dar rienda suelta a su creatividad.

Tabla N°4.2: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable creatividad de los estudiantes de mecánica automotriz.

| Nivel | C. Visomotora | | C. Aplicada | | C. Verbal | |
|------------------------------|---------------|-----|-------------|-----|-----------|-----|
| | f | % | F | % | F | % |
| Muy creativo | 45 | 70 | 29 | 45 | 28 | 44 |
| Medianamente creativo | 12 | 19 | 33 | 52 | 36 | 56 |
| Poco creativo | 7 | 11 | 2 | 3 | 00 | 00 |
| Total | 64 | 100 | 64 | 100 | 64 | 100 |

Fuente. Registro de datos (anexo 3)

Gráfico N°4.2: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable creatividad de los estudiantes de mecánica automotriz.



Fuente: Tabla N°4.2

Análisis e Interpretación

Como se observa en el gráfico N°4.2 la distribución de los niveles de las dimensiones de la creatividad está dada de la siguiente manera: La dimensión creatividad visomotora muestra que un 70% de los alumnos de mecánica automotriz son muy creativos y solo el 11% son poco creativos. Para la dimensión creatividad aplicada o inventiva el 52 % de los alumnos se encuentran en el nivel medianamente creativos y solo 3% se encuentra en el nivel poco creativo. Con respecto a la dimensión creatividad verbal el 56 % de los alumnos se encuentran en medianamente creativo y no hallándose alumnos poco creativos (00 %). Lo que nos demuestra que los alumnos cuentan con una capacidad creativa de medianamente creativa con tendencia a muy creativos, será que ellos dan rienda suelta a su creatividad.

4.1.2. Descripción de la variable de producción de textos técnicos escritos

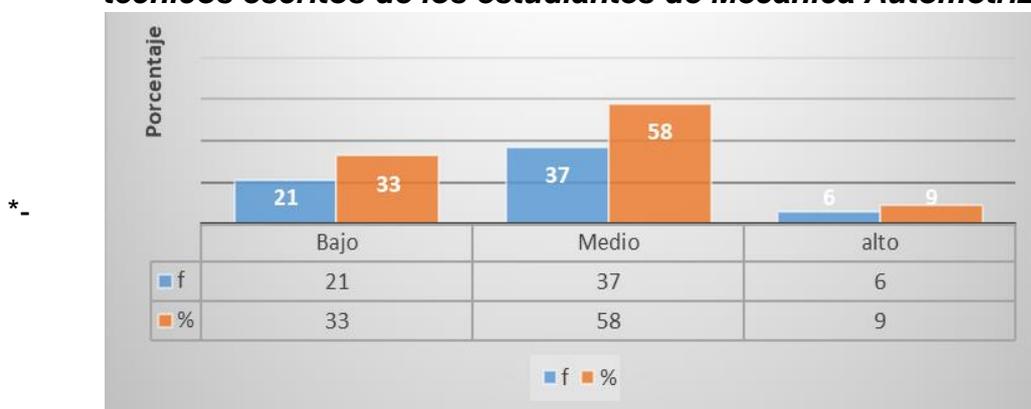
Para la exposición de los resultados, se tomó el puntaje de la variable producción de textos técnicos escritos y se procedió a la presentación de niveles y rangos de la variable y sus dimensiones para el proceso de interpretación de resultados.

Tabla N°4.3. Distribución de los niveles de producción de textos técnicos escritos en los alumnos IES” CSR.

| Baremo | Nivel de producción de textos técnicos escritos | F | % |
|--------------|---|-----------|------------|
| 0 – 10 | Bajo | 21 | 33 |
| 11 -21 | Medio | 37 | 58 |
| 22 – 32 | Alto | 6 | 9 |
| TOTAL | | 64 | 100 |

Fuente. Registro de datos (anexo 3)

Gráfico N°4.3. Distribución de los niveles de producción de textos técnicos escritos de los estudiantes de Mecánica Automotriz.



Fuente: Tabla N°4.3

Análisis e Interpretación

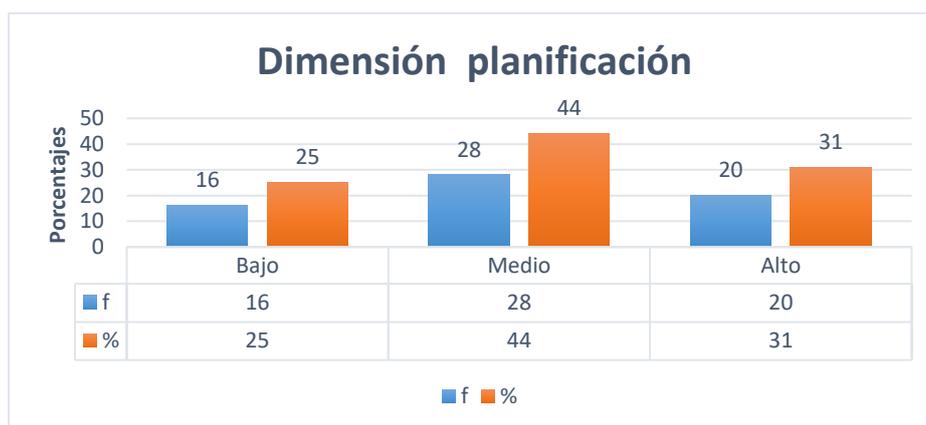
En el gráfico N°4.3 se observa en la variable producción de textos técnicos escritos, los alumnos de Mecánica Automotriz del I.E.S “Carlos Salazar Romero”, solo el 9 % de alumnos de la muestra alcanzaron un nivel alto, en comparación con el 58 % de los estudiantes que se ubican en el nivel medio, así mismo se observa que el 33 % de alumnos, es decir la tercera parte se ubican en el nivel bajo. Los logros alcanzados comprueban que en los alumnos predomina el nivel medio en la producción de textos, por lo que demuestra que existe en los docentes un interés moderado en el proceso de enseñanza–aprendizaje en la redacción de textos técnicos escritos, la razón puede ser, que utilizan un lenguaje especializado y una comunicación entre expertos de la carrera.

Tabla N°4.4 Niveles de la dimensión planificación

| Baremo | Nivel de la dimensión planificación | F | % |
|--------------|-------------------------------------|----|-----|
| 0 – 4 | Bajo | 16 | 25 |
| 5 -8 | Medio | 28 | 44 |
| 9 – 12 | Alto | 20 | 31 |
| TOTAL | | 64 | 100 |

Fuente. Registro de datos (anexo 3)

Gráfico N°4.4 Niveles de la dimensión planificación



Fuente: Tabla N°4.4

Análisis e Interpretación

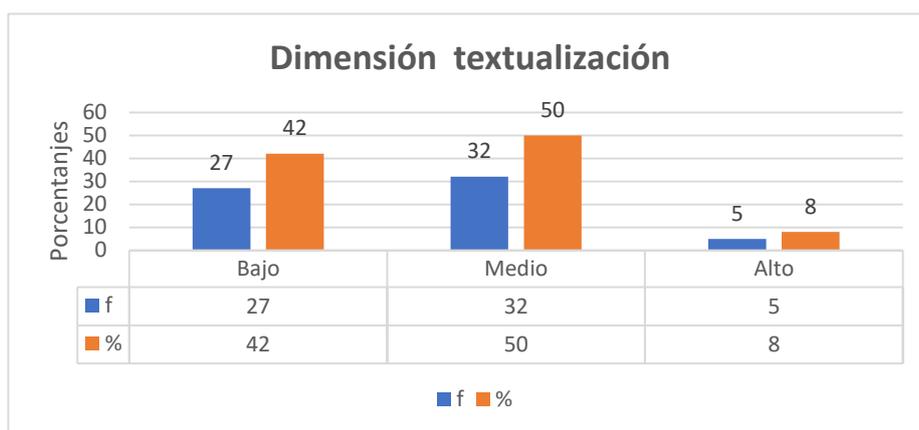
Según observación en el gráfico N°4.4 con respecto a la dimensión planificación de la variable producción de textos técnicos escritos, en la I.E.S. Carlos Salazar Romero, solo el 31 % de alumnos de la muestra lograron un nivel alto, en comparación con el 44 % de los estudiantes que lograron ubicarse en el nivel medio. Por otro lado, el 25 % de estudiantes se ubica en el nivel bajo. Los resultados comprueban que en los estudiantes de mecánica automotriz del IES “CSR” predomina el nivel medio debido a la preocupación de los docentes por mejorar la planificación en la redacción de la escritura de sus alumnos esto se ve reflejado en los resultados obtenidos.

Tabla N°4.5. Niveles de la dimensión textualización

| Baremo | Nivel dimensión textualización | f | % |
|--------------|--------------------------------|----|-----|
| 0 – 4 | Bajo | 27 | 42 |
| 5 -8 | Medio | 32 | 50 |
| 9 – 12 | Alto | 5 | 8 |
| TOTAL | | 64 | 100 |

Fuente. Registro de datos (anexo 3)

Gráfico N°4.5. Niveles de la dimensión textualización



Fuente: Tabla N°4.5

Análisis e Interpretación

Al analizar la tabla 4.5 se observó, con relación a la dimensión textualización de la variable producción de textos técnicos escritos, que solo el 8 % de los estudiantes de la muestra lograron un nivel alto, en comparación con el 50% de los alumnos que se ubican en el nivel medio. Luego, se observó que el 42 % de alumnos alcanzaron el nivel bajo.

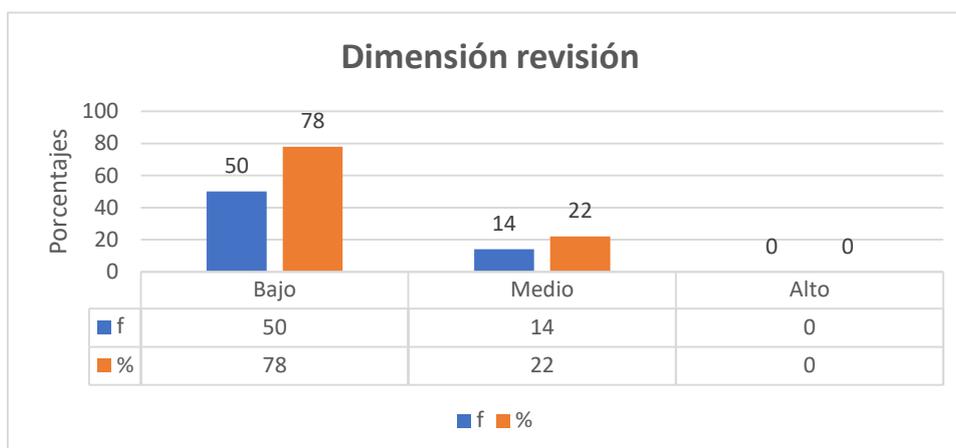
Los resultados demuestran que con respecto a la dimensión textualización de la variable producción de textos técnicos escritos, se encuentran ubicados en el nivel bajo. Los resultados evidencian que es mucha la diferencia entre estudiantes que no lograron desarrollar esta capacidad, es decir que el estudiante en el acto de poner por escrito lo que ha previsto en el plan, no encuentra la manera de juntar las palabras para producir un sentido global de las ideas del tema y plasmarlas en oraciones completas. Una de las causas posibles es que el docente no les desarrolla una lectura comprensiva que les permita posteriormente redactar un texto.

Tabla N°4.6. Niveles de la dimensión revisión

| Baremo | Nivel de la dimensión revisión | f | % |
|--------------|--------------------------------|----|-----|
| 0 – 2 | Bajo | 50 | 78 |
| 3 -5 | Medio | 14 | 22 |
| 6 – 8 | Alto | 00 | 00 |
| TOTAL | | 64 | 100 |

Fuente. Registro de datos (anexo 3)

Gráfico N°4.6. Niveles de la dimensión revisión



Fuente: Tabla N°4.6

Análisis e Interpretación

Según se visualiza en el gráfico N°4.6 concerniente a la dimensión revisión de la variable producción de textos técnicos escritos, en la I.E.S. Carlos Salazar Romero, el 78 % de los estudiantes de la muestra se encuentran en un nivel bajo, solo el 22 % lograron un nivel medio, en comparación con el 00 % de los alumnos de la Institución que se ubican en el nivel alto, es decir ningún alumno logro un nivel alto.

Los resultados evidencian que los alumnos de la I.E.S. Carlos Salazar Romero, no logran una mejora en la revisión en la producción de textos, esto nos demuestra que los estudiantes al no desarrollar la textualización se les hace más difícil realizar la revisión ya que este acto se refiere de tener la capacidad, de revisar la coherencia, la ortografía y la gramática, este resultado posiblemente es porque el docente no enseña a trabajar la escritura en grupos que les permita la corevisión y autorevisión, así mismo hacer borradores de sus escritos.

4.1.3. Contrastación de hipótesis

Tabla Nº4.7. Prueba de normalidad de las variables de estudio Kolmogorov Smirnov.

| | <i>Pruebas de normalidad</i> | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Creatividad | .109 | 64 | .057 | .976 | 64 | .256 |
| Prod. Tex. Téc. Escr. | .133 | 64 | .007 | .956 | 64 | .024 |

- *Corrección de significación de Lilliefors*

Se puede observar, con respecto a la variable creatividad, el valor de KS. = 0.109, está asociado a un valor $p = .057$; de la misma manera se observa para la variable producción de textos escritos técnicos escritos, un valor de KS = 0.133, asociado también a un valor $p = .007 < .065$. En el caso de V1 $p > 0.05$; no se rechaza la hipótesis nula, porque la distribución de los datos es normal, La V2 $p < 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula, porque la distribución de los datos no es normal, es asimétrica. Es decir, se aplicará la prueba de hipótesis no paramétricas: el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla Nº4.8. Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de las dimensiones de la variable creatividad

| | <i>Pruebas de normalidad</i> | | | | | |
|--------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| C.visimotora | .213 | 64 | .000 | .857 | 64 | .000 |
| C.Inventiva | .139 | 64 | .004 | .958 | 64 | .030 |
| C.Verbal | .190 | 64 | .000 | .910 | 64 | .000 |

- *Corrección de significación de Lilliefors*

Las dimensiones de la creatividad: C. Visomotora, C. Inventiva y C. Verbal = 0,000 = $p < 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula, porque la distribución

de los datos no es normal, es asimétrica. Es decir, se aplicará la prueba de hipótesis no paramétricas: el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla N°4.9. Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de las dimensiones de la variable producción de textos técnicos escritos

Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | Gl | Sig. |
| D. Planificación | .249 | 64 | .000 | .892 | 64 | .000 |
| D. Textualización | .212 | 64 | .000 | .915 | 64 | .000 |
| D. Revisión | .369 | 64 | .000 | .694 | 64 | .000 |

- *Corrección de significación de Lilliefors*

Las dimensiones de la variable producción de textos técnicos: Planificación, textualización y revisión = 0.000 = $p < 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula, porque la distribución de los datos no es normal, es asimétrica. Es decir, se aplicará la prueba de hipótesis no paramétricas, por lo tanto, se aplicará el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

4.1.4. Pruebas de Hipótesis.

Hipótesis general

H1: Existe una relación significativa entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del I.E.S. Carlos Salazar Romero- 2019.

Ho: No existe una relación significativa entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del I.E.S. Carlos Salazar Romero- 2019.

a) Nivel de Significación

El nivel de significación es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

b) Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significación observada "p" es menor que α .

No rechazar H0 cuando la significación observada "p" es mayor que α .

c) Prueba estadística

Se realizó la prueba de la Correlación de Spearman, debido a que ambas variables son cualitativas y ordinales.

d) Cálculos

Tabla N°4.10. Prueba de la Correlación de Spearman de la creatividad y producción de textos técnicos escritos

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|--|----------------------------------|---------------------------|--|
| | | | Creatividad (Agrupada) | Prod. textos técnicos (Agrupada) |
| Rho de Spearman | Creatividad (Agrupada) | Coeficiente de correlación | 1.000 | .048 |
| | | Sig. (bilateral) | . | .706 |
| | | N | 64 | 64 |
| | Prod. textos técnicos (Agrupada) | Coeficiente de correlación | .048 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .706 | . |
| | | N | 64 | 64 |

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$

e) Interpretación

Como se observa en la tabla N°4.10 los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman ($\rho = 0,048$) entre las variables 1 y 2. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación débil. (Ver tabla 4.14)

f) Decisión estadística

La significación de $p = 0.706$ muestra que es mayor a 0,05 lo que conlleva a indicar que la relación no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, se concluye que existe relación positiva muy débil a la vez no significativa entre la creatividad y

la producción de textos técnicos escritos en los estudiantes de mecánica automotriz del Instituto de Educación Superior “Carlos Salazar Romero”.

Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación significativa entre la creatividad y la planificación en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

HO: No, existe una relación significativa entre la creatividad y la planificación en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019

a) Nivel de Significación

El nivel de significación es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

b) Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H0 cuando la significación observada “p” es mayor que α .

c) Prueba estadística

Se realizó la prueba de la Correlación de Spearman, debido que ambas variables fueron cualitativas y ordinales

d) Cálculos

Tabla 4.11. Relación entre la creatividad y la planificación

| Correlaciones | | | Creatividad (Agrupada) | Planificación (Agrupada) |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Creatividad (Agrupada) | Coeficiente de correlación | 1.000 | .020 |
| | | Sig. (bilateral) | . | .875 |
| | | N | 64 | 64 |
| | Planificación (Agrupada) | Coeficiente de correlación | .020 | 1.000 |
| Sig. (bilateral) | | .875 | . | |
| N | | 64 | 64 | |

e) Interpretación

Al observar la tabla 4.11 los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman ($r=0,020$) entre las variables 1 y la dimensión planificación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación muy débil.

f) Decisión estadística

En la tabla 4.11 la significación de $p = 0.875$ muestra que es mayor a 0,05 lo que admite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, se concluye que existe relación positiva muy débil, entre la creatividad y la planificación en los estudiantes de mecánica automotriz del Instituto de educación Superior Carlos Salazar Romero.

Hipótesis específica 2

HI: Existe una relación significativa entre la creatividad y la textualización en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

HO: No, existe una relación significativa entre la creatividad y la textualización en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

a) Nivel de Significación

El nivel de significación es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

b) Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que α .

c) Prueba estadística

Se realizó la prueba de la Correlación de Spearman, debido que ambas variables fueron cualitativas y ordinales.

d) Cálculos

Tabla 4.12. Prueba de correlación de Spearman

| Correlaciones | | Creatividad (Agrupada) | Textualización (Agrupada) |
|---------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Creatividad (Agrupada) | 1.000 | .153 |
| | Coeficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | . | .228 |
| | N | 64 | 64 |
| Textualización (Agrupada) | Coeficiente de correlación | .153 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .228 | . |
| | N | 64 | 64 |

e) Interpretación

Al observar en la tabla 4.12, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman ($\rho=0,153$) entre las variables 1 y la dimensión textualización. Este grado indica que existe entre las variables una correlación positiva media.

f) Decisión estadística

La significación de $p = 0.228$ muestra que es mayor a 0,05 lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva media entre la creatividad y la textualización en estudiantes de Mecánica Automotriz.

Hipótesis específica 3

H1: Existe una relación significativa entre la creatividad y la revisión en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

HO: No existe una relación significativa entre la creatividad y la revisión en los estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019.

a) Nivel de Significación

El nivel de significación es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

b) Regla de decisión

Rechazar H0 cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H0 cuando la significación observada “p” es mayor que α .

c) Prueba estadística

Se realizó la prueba de la Correlación de Spearman, debido que ambas variables fueron cualitativas y ordinales.

d) Cálculos

Tabla 4.13. Prueba de la Correlación de Spearman de la creatividad y la revisión

| Correlaciones | | | Creatividad (Agrupada) | Revisión (Agrupada) |
|----------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Creatividad (Agrupada) | Coeficiente de correlación | 1.000 | .072 |
| | | Sig. (bilateral) | | .570 |
| | | N | .64 | 64 |
| | Revisión (Agrupada) | Coeficiente de correlación | .072 | 1.000 |
| Sig. (bilateral) | | .570 | . | |
| N | | 64 | 64 | |

e) Interpretación

Podemos observar en la tabla 4.13 los resultados del análisis estadístico que dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman ($\rho = 0,072$) entre las variables 1 y la dimensión revisión. Este grado de correlación revela que la relación entre las variables es positiva, pero mostrando un nivel de correlación débil.

f) Decisión estadística

La significación de $p = 0.570$ muestra que es mayor a 0,05 lo que indica que la relación es no significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, se concluye que existe relación positiva débil entre la variable creatividad y la dimensión revisión en estudiantes de mecánica automotriz.

Tabla 4.14. Baremo de Rho de Spearman

Grado de relación de rho de Spearman (coeficiente de correlación)

| RANGO | RELACION |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta |

(0,048)

Fuente: Hernández Sampieri & Fernández Collado (1998)

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

A partir de los resultados hallados, podemos manifestar que el nivel de la creatividad en los estudiantes del programa de Mecánica Automotriz evidencia que predomina el nivel medianamente creativo con un 60%, es decir que han desarrollado mejor su creatividad, el 40% se ubica en muy creativo lo que nos indica que 4 de 10 estudiantes efectúan sus labores con mucha creatividad posiblemente debido a que cuentan con medios y materiales didácticos y ambiente que inspira a los jóvenes dar rienda suelta a su creatividad.

Con relación a la creatividad visomotora, se determinó un nivel satisfactorio en los estudiantes, con un 70% son muy creativos, a diferencia de que se obtuvo un menor porcentaje (11%) de estudiantes que lograron un nivel poco creativo. El nivel muy creativo se debe a la capacidad visual y motriz para transformar un proceso que permite la solución de un problema o replanteamiento de este, involucrando una transformación o cambio de algo con nueva visión y acción, Sánchez, García y Valdés (2009). Con la creatividad aplicada se encontró un nivel medianamente creativo con un 52% de los alumnos, podemos manifestar que solo la mitad de alumnos muestra encuentran diferentes usos y aplicaciones a los objetos de su vida cotidiana Sánchez (2006). Con respecto a la creatividad verbal, también se encontró un nivel satisfactorio en los estudiantes, ya que el 56% de la muestra alcanzó un nivel medianamente creativo, se puede entender que un poco más de la mitad de alumnos muestra manifiestan su creatividad verbalmente pensando y expresando de manera diferente, Sánchez, García y Valdés (2009).

Por otro lado, en el análisis de la variable producción de textos técnicos escritos podemos decir que los estudiantes del programa de Mecánica Automotriz evidencia que se encuentran en un nivel medio con un 58%, es decir que han desarrollado la capacidad de redacción de textos técnicos escritos y solo el 9% han demostrado un nivel alto en la producción de textos técnicos escritos y la tercera parte (33%) se encuentran ubicados en un nivel bajo. Para hacer del texto un proceso productivo, se relacionan con la reconstrucción o reproducción de la información textual que se ha obtenido. Al respecto, Teun A van Dijk (1992) mencionó: Las reglas (omisión, selección, generalización y construcción) permiten que el texto se escriba de manera significativa, lo que lleva a una comprensión integral de lo que se está leyendo y en consideración de estos factores. Dadas las

circunstancias, la aplicación de estas reglas no solo incluye el conocimiento morfológico, semántico y sintáctico en la macroestructura, sino también el conocimiento del lector, que puede distinguir globalmente cuáles son partes relativamente importantes del texto, cuáles son parte de la estructura global del texto y cuáles son los usados como datos auxiliares para determinar secuencias coherentes.

Para el análisis de las dimensiones de la producción de textos técnicos escritos, empezaremos por la dimensión planificación donde se observa que los estudiantes de la especialidad de Mecánica Automotriz el 44% se ubican en el nivel medio, y el 25% se ubica en el nivel bajo, estos resultados nos indican que menos de la mitad de alumnos muestra medianamente delimitación del tema, el objetivo del texto y la elaboración del esquema numérico. En cambio, en la dimensión de textualización el 42% alcanzaron un nivel bajo y el 50% lograron el nivel medio, podemos decir que la mitad de alumnos muestra medianamente enuncian, elaboran tipología textual y conocen reglas gramaticales. Por último, en la dimensión revisión se demuestra un nivel bastante bajo (78%) de los alumnos. Lo preocupante es que tenemos un 00% en un nivel alto es decir ningún alumno aplica correctamente la ortografía. Según lo enunciado por la UPN (2016).

Con respecto a la hipótesis general: 1) En cuanto a la creatividad y producción de textos no se relacionan directamente, de acuerdo a la correlación de Spearman $\rho=0.048$ es una relación positiva débil no significativa entre las variables y presenta una significatividad de $p=,706$ siendo $p>0,05$, asimismo haciendo una comparación porcentual de creatividad podemos decir que del 100% de los estudiantes el 60 % tiene un nivel medianamente creativo. Esto, se sustenta, con los resultados presentados por Yáñez (2019) quien sostiene que las correlaciones son bajas, positivas y estadísticamente significativas, enseñar a escribir en forma creativa significa fomentar el desarrollo de la capacidad inventiva e imaginativa pues despierta en ellos cierta sensibilidad para expresarse de forma escrita.

Por otro lado, Sandoval (2013) en su investigación, los estudiantes al ser evaluados revelaron que no hay diferencias significativas en sus habilidades creativas entre semestres. En contradicción a nuestros hallazgos de nuestra investigación Huancas (2019) halló la existencia de una relación significativa entre la creatividad y producción literaria poética, a nivel de la prueba total. En cambio,

Alcalde (2018) determinó en su investigación que el nivel de creatividad de los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM es satisfactorio ya que alcanzaron un nivel bueno o superior en un 73.34% de ellos coincidiendo con lo hallado en nuestro estudio que fue de 60%.

En cuanto, a la producción de textos escritos podemos manifestar una coincidencia similar con Solórzano (2018) ya que el expresa en su investigación que solo el 7% de los evaluados se encuentran en un nivel suficiente para redactar textos, casi parecido fueron nuestro resultados porque solo el 9% de los estudiantes evaluados están en un nivel alto para redactar textos, esto nos demuestra que la mayoría no tienen desarrollada la capacidad para comunicar sus ideas vía redacción de textos escritos y que se encuentran en un nivel medio o básico. Hallazgo coincidente con el teórico Teberosky (1998) que manifiesta que la producción textual es una capacidad comunicativa de mensajes escritos de todo tipo.

Respecto a la hipótesis específica 1, 2 y 3 cuyos contenidos son: La dimensión planificación, textualización y revisión se obtuvo que, los estudiantes demostraron que solo el 31% aplican la creatividad para planificar a un nivel alto. Así mismo solo el 8% de los alumnos cuentan con un nivel alto para aplicar la creatividad para contextualizar textos escritos. En cuanto a la dimensión revisión el 100% de los estudiantes no cuentan con un nivel alto para desarrollar esta capacidad. Dimensiones que ha coincido con lo manifestado por Sánchez (2006) al respecto que el EMUC es una prueba idónea aplicada para adolescentes y adultos, concordando con lo expresado por Gardner (1997) que opina que la producción de textos es un proceso que requiere conocimiento del plan de redacción y de las técnicas adecuadas, que permita a los estudiantes desarrollar el pensamiento creativo y la inteligencia lingüística. Este proceso requiere un esfuerzo de quienes tenemos la responsabilidad de diseñar materiales para el aprendizaje adaptados a la producción de textos técnicos en los educandos. Si queremos facilitar la redacción de textos técnicos, facilitemos la lectura comprensiva de los mismos.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1. Conclusiones

PRIMERA:

Se determinó la relación entre la creatividad y la producción de textos técnicos escritos en estudiantes de Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Tecnológico Carlos Salazar Romero, obteniéndose una relación $\rho = 0,048$ entre las variables. Este grado de correlación reveló que la relación entre las variables es positiva débil. La significancia de $p = 0,706$ $p > 0,05$.

SEGUNDA:

Se determinó la relación entre la creatividad y la dimensión planificación de la producción de textos técnicos escritos en estudiantes del IES Carlos Salazar Romero, obteniéndose una relación $\rho = 0,020$ entre las variables: Creatividad y planificación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva débil. La significancia de $p = 0,875$ muestra que $p > 0,05$.

TERCERA:

Se determinó la relación entre la creatividad y la dimensión textualización de la producción de textos técnicos escritos en estudiantes del IES Carlos Salazar Romero, obteniéndose una relación $\rho = 0,153$ entre la variable: Creatividad y la textualización. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva media. La significancia de $p = 0,228$ muestra que $p > 0,05$.

CUARTA:

Se determinó la relación entre la creatividad y la dimensión Revisión de la producción de textos técnicos escritos en estudiantes del IES Carlos Salazar Romero, obteniéndose una relación $\rho = 0,072$ entre las variables: Creatividad y revisión. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva débil. La significancia de $p = 0,570$ muestra que $p > 0,05$.

5.2. Recomendaciones.

PRIMERA:

Proponer a las autoridades de Educación Superior de la Región Ancash un Programa de Desarrollo de Creatividad para los estudiantes.

SEGUNDA:

Sugerir al Director General del IES CSR, el desarrollo de talleres de creatividad centrado de modo particular en la estimulación de la creatividad visomotora, aplicada y verbal.

TERCERA:

Plantear al comité de docentes del área de Comunicación en el IES "CSR" talleres de producción de textos técnicos escritos entre los estudiantes de Mecánica Automotriz, con la finalidad de promover el desarrollo de sus dimensiones.

CUARTA:

Replicar la presente investigación en otras instituciones educativas superior para promover una línea de investigación en creatividad y producción de textos técnicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M. (2009). *Redactar en la universidad*. Tercera edición. Lima: UPC.
- Alcalde, S. (2018). *Nivel de creatividad del estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2016 – 2*. Tesis de Posgrado. Facultad de Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima- Perú.
- Álvarez, T. (2001). *Textos explicativos-expositivos y argumentativos*. España: Editorial Octaedro.
- Álvarez. y Ramírez, R (2006). *Teorías o modelos de la producción de textos*. Nariño. Colombia: Universidad Complutense de Madrid.
- Álvarez, C. (2017). *Taller de creación de textos publicitarios escolares, bajo el enfoque comunicativo textual, para mejorar la producción de textos en los estudiantes de 2° grado “b” de educación primaria de la institución educativa N°84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento Áncash, en el año 2016*. Tesis Pre grado. Uladech. Ancash. Perú.
- Alba, E. (2002). *Como escribir un texto técnico*. Departamento de Lenguajes y CC.CC. Universidad de Málaga. España
- Arrieta, B.; Batista, J.; Meza, R. y Meza, D. (2006) *La Comprensión Lectora y la Redacción en estudiantes universitarios*. Revista Iberoamericana de Educación. Vol.12, N.º: 21: 86-94. Universidad Pedagógica Experimental. Libertador (Venezuela)
- Aznar, G. (1974). *La Creatividad en la empresa: organización práctica y técnicas de animación*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Azurín, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. Escuela Posgrado. UNE Enrique Guzmán y Valle. Lima
- Baltazar, L. (2013) *Guía práctica de elaboración y validación de instrumentos*. UNCP. Huancayo. mgbaltazaruncp@hotmail.com. Recuperado en mayo 2013.

- Bravo. (2009). *El Desarrollo de la creatividad en la Escuela /C. R: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana*, volumen 44
- Bustos, J. M. (1996). *La construcción del texto en español*. España: Ediciones Universidad de Salamanca
- Carlino, P. (2002). *Enseñar a escribir en todas las materias: cómo hacerlo en la universidad. Panel sobre "Enseñanza de la escritura"*, Seminario Internacional de Inauguración Subsele Cátedra UNESCO Lectura y escritura: nuevos desafíos, Facultad de Educación, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 6 de abril.
- Campos, A. (2007). *Comunicar en contextos científicos y académicos*.
- Carevic, M. (2006). *Creatividad*. Recuperado el 13 de noviembre de 2006, en: <http://www.psicologia-online.com/articulos/2006/creatividad.shtml>
- Cassany, D. (1994). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona, España: Paidós.
- Cassany, D; Luna M. & Sanz, G. (1994). *Construir la Escritura*. Barcelona: Paidós. Recuperado de <http://quedelibros.com/libro/70842/Describir-el-escribirpdf.html>.
- Cassany, D. (2007). *Afilas el lapicero, guía de redacción para profesionales*, Barcelona: Traducción de Óscar Morales y Daniel Cassany, 173 págs. Edición en catalán.
- Cassany, D. y Luna, M. (2002). *Enseñar lengua*. Barcelona: Editorial Plaza Mayor.
- Csikszantmihalyi, M. (2011). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Madrid: Paidós.
- Cuetos, F., Ramos, J. y Ruano, F. (2004). *PROESC Evaluación de los procesos de escritura*. Madrid: TEA.
- Castro, C. y Elles, R. (2019). *Textos expositivos como estrategia didáctica para el fortalecimiento de los procesos de lectura en el área de ciencias naturales*. Tesis de Postgrado. Facultad en Educación. Universidad de la Costa. Barranquilla. Colombia. 2019.
- Currículo Nacional de la Educación Básica. (2017). *Nueva programación curricular de Educación Primaria*. Perú. Autor. Minedu.
- Departamento de humanidades, Universidad Privada del Norte. (2016). *Guía de aprendizaje comunicación 1: parte teórica*.

- Duque, D. (2017). *III Seminario Regional de Comités Nacionales de Bioética y Ética de la Ciencia*. CNB de Colombia | Organización de las Naciones Unidas. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/office-in-Montevideo/social-and-human-scienc>.
- Duarte, E. (2000). *Niveles diferenciales de creatividad gráfica y su relación con el tipo de personalidad en estudiantes universitarios*. Tesis para obtener el grado de 26 Revista Internacional de Psicología www.revistapsicologia.org ISSN 1818-1023 Vol.10 No.1 Instituto de la Familia Guatemala enero 2009 Maestría en Educación Superior, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, Yucatán, México.
- Errázuriz, M. C. (2014). *El desarrollo de la escritura argumentativa académica: los marcadores discursivos*. Revista Semestral de Lingüística, Filología y Traducción, 217-236.
- Escoto, L.C. (2008). *Texto de redacción técnica*. Universidad Nacional Agraria. Facultad de desarrollo rural. Managua. Nicaragua. p.7
- Facultad de Ciencias Económicas (s/f). *Organización de tipos de textos, géneros y escritos*. Universidad. Argentina. Recuperado el 23 de agosto del 2019 de https://inscastelli-cha.infed.edu.ar/sitio/upload/Tipos_de_texto.
- Flower, L. y. Hayes, J. (1980). *Teoría de la redacción como proceso cognitivo*, en español.
- Fons Esteve, Montserrat. (2006). *Leer y escribir para vivir. Alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Galaburri, M. L. (2005). *La enseñanza del lenguaje escrito en la educación básica: un proceso de construcción*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas
- Galán R. (2010). *Niveles de creatividad en estudiantes universitarios por áreas de conocimiento de una universidad pública*. Recuperado el 15 de enero de 2013 en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/0664-F.pdf.
- Galán, M. (2017) *El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad autónoma de Ica, año 2017*. Tesis de Maestría. Escuela de Pos grado. Universidad Autónoma de Ica.

- Gamero, S. (1998): *La traducción de textos técnicos (alemán-español), género y subgéneros* (tesis doctoral), Universidad Autónoma de Barcelona.
- Gamero (2001). *La traducción de textos técnicos*, Santa Perpetua de Mogoda. Barcelona, España: Ariel.
- García, A. (2010) *Recomendaciones para la redacción de documentos técnico*. Universidad Pontificia de Madrid. España. Recuperado de www.estontrg
- Gardner, H. (1985). *La nueva ciencia de la mente: Historia de la revolución cognitiva*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Gregory, R. (2001). *Evaluación psicológica. Historia, principios y aplicaciones*. México: Manual Moderno.
- Gutiérrez, S. (2006). *Lenguaje y comunicación IV*. Lima: UNE Enrique Guzmán y Valle. CIFPS.
- Hernández, Fernández, y Baptista, (2010). *Metodología de la investigación*. (2ª ed.). México. MC Graw Hill.
- Hogan, T. (2003). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México: Manual Moderno
- Huancas, A. (2019) *Creatividad y producción literaria poética de estudiantes de literatura de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis de Maestría. Escuela de Posgrado. UNE Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- INS Castellet (2011) *los textos científicos y técnicos* – Recuperado de: www.xtec.cat › materiales › textos científicos y técnicos
- Juárez (2016). *Aplicación de un programa basado en las rutas de aprendizaje para mejorar el nivel de la producción de textos narrativos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa N°89007 Chimbote* – 2015 (Tesis de postgrado). Universidad Nacional del Santa. Chimbote-Perú.
- Juárez, F. (s/f) *Características generales de los textos científicos, Técnicos y técnico-científico*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/FatyJuarezJ/características-generales-de-los-textos-científicos>
- Logan, L. (1980) *Estrategias para una enseñanza creativa*. Editoriales Trillas, 2da. Edición, España, 1980, 335 pp.

- Longoria, R; et.al. (2000). *Pensamiento creativo*. Compañía Editorial Continental. México.
- Instrumento 2: Prueba redacción de texto técnico escrito
- Marín, M. (2008). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos aires: AIQUE Educación.
- Menéndez, L. (2006). *Metodología*. México. D.F. Limusa Editores
- Mendoza. N. (2007). *Los tipos de textos en español: formas, técnica y producción*. [En línea]. Consultado: [24, mayo, 2017]. Disponible en: <file:///E:/teoria%20de%20investigacion/informaciones%20tesis/TIPOS%20DE%20PRODUCCION%20%20ojo.pdf>.
- Mitjás, A. (1996) *Creatividad en la Educación Especial*. Revista Siglo XXI perspectivas de la educación desde América Latina. 27-37p
- Minedu (2015). *Rutas de aprendizaje*, Versión 1.0. BNP N°2015-03073 Amauta Impresiones Comerciales S.A.C. Perú.
- Montoya R., A. M. y Motato M., J. J. (2013). *Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo (ensayo), en estudiantes de grado once de la institución educativa INEM Felipe Pérez De Pereira*. Pereira: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica De Pereira.
- Mogollón, I. (2010). *Redacción de informes a Procesamiento de textos técnicos: proyecto pedagógico y de investigación*. Acción Pedagógica. N°19. Pp. 28-37. Universidad Central de Venezuela.
- Morales, D. (2016) La importancia de los textos técnicos. Colombia. Recuperado de:
<https://www.google.com/url?sa=i&url=http%3A%2F%2Ftextostecnicosintep.blogspot.com%2F2016%2F&psig=AOvVaw1aGKytxu0lv9wgltx4NMUH&ust=1589479508176000&source=images&cd=vfe&ved=2ahUKEwiYpPzctrHpAhXJ51MKHeuzAHwQr4kDegUIARCDAg>
- Navia, W., & Postigo, X. (2009). *La palabra viva: lectura, escritura y expresión oral*. La Paz: Instituto de Estudio Bolivianos
- Ferreiro, E. (2002). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Lea, M. & Street, B. (1996). *Academic literacies, Learning matters 3. ExChanges 2: 4-5*. London: Centre for Higher Education Access and development. University of North London.
- Molano, L., López, G. (2005). *Concepciones de profesores y estudiantes sobre la escritura académica en la universidad Icesi*. Recuperado Biblioteca Nacional del Perú: N.º 2015-03073de file:///D:/Users/DELL/ Downloads/articulo_completo.pdf
- Pastene, Díaz y Molina (2015). *Producción del ensayo argumentativo en estudiantes de dos establecimientos de educación media técnico-profesional de la provincia de Ñuble. resultados de un diagnóstico (Tesis)*. Universidad Austral de Chile, Universidad de Chile, Universidad La República, Chile. Chile.
- Pereira de G, M. N. (1997). *Educación en Valores*. Metodología e innovación educativa. México, Editorial Trillas.
- Pérez, S.Y. y Valencia, M.T. (2016). *Relación entre la imaginación creativa y la producción de textos escritos narrativos en los niños del 3er grado de educación primaria de la I.E. N°80040 "Divino Maestro" de la esperanza y "Rafael Narváez cadenillas "de Trujillo*. Tesis de Pregrado. Facultad de Educación y ciencias de la comunicación. UNT. Trujillo-Perú
- Piaget, J. (1964). *Seis estudios de Psicología*. Barcelona: Seix-Barral
- Prieto, M. (2011). *Psicología de la excepcionalidad. Capítulo cuatro: Inteligencia Creativa y alta habilidad*. España: Editorial Síntesis. ISBN. 978-84-975676-9-9
- Ramos, M. (2011) *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas https://revistas.upc.edu.pe/index.php/_docencia/article/view/5/673
- Real Academia Española (1992) *Diccionario de la lengua española*. (20a ed.) Madrid: E. Calpe.
- Reyes, G. (2009). *Cómo escribir bien en español*. Madrid: ARCO/LIBROS, S.L.
- Robinson, K & Aronica, L. (2013). *El elemento: Descubrir tu pasión lo cambia todo*. México De bolsillo
- Rodríguez, M & Serrano, C. (2002). *Creatividad sensorial*. México: Editorial Pax

- Ruiz, M. (2009). *Evaluación de la lengua escrita y dependencia de lo literal*. Recuperado de [books.google.es/books? isbn=8478277897](https://books.google.es/books?isbn=8478277897)
- Sandoval, P. (2013) *Estudio sobre la creatividad de los estudiantes de diseño gráfico*. Tesis de Post grado. División de ciencias sociales. Universidad de Sonora. México.
- Sánchez, P. (2006). *Detección y registro de niños de secundaria con capacidades sobresalientes en zonas rurales y suburbanas del estado de Yucatán*. Reporte final. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Fondos Mixtos (YUC-2004-C03-0013).
- Sánchez, J. (Coord.). (2007). *Saber escribir*. Buenos Aires: Aguilar.
- Sánchez, P., García A., y Valdés, A. (2009). *Validez y confiabilidad de un instrumento para medir la creatividad en adolescentes*. Revista Iberoamericana de Educación, 50(6), 2-12.
- Serrano, B. C, Rodríguez, E. M & Serrano, B. H. (2008) *Creatividad para el diseño*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México
- Suarez (2009) *La problemática de la comprensión y producción textual en el pacífico*. Colombia. Universidad del Pacífico, Buenaventura
file:///C:/Users/User/Desktop/TESIS-UNS/EIS/57_ La Problemática en la Comprensión y la Producción Textual en el Pacífico.pdf.
- Teun A van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Teberosky, A. (1998). *Textos de didáctica de la lengua u literatura*, ISSN 1133-9829, N°17. Recuperado: [https://dialnet.unirioja.es/servlet>extaut](https://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut)
- Torrance, E. (1992): *La enseñanza creativa produce efectos específicos. Teorías y Prácticas sobre la creatividad y calidad*. Editorial Academia. La Habana - Cuba.
- Torrance, E. P. (1970). *Desarrollo de la creatividad del alumno*. México/Buenos Aires: Librería del colegio S.A y el Centro Regional de Ayuda Técnica Agencia para el Desarrollo Internacional.
- Vázquez, A. (1999). *La discusión metodológica en los estudios de la composición escrita*. Contextos de Educación, Año II nº1, Universidad Nacional de Río Cuarto, 123-139.

- Vázquez, A. (2005) *¿Alfabetización en la universidad?* Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria. Año1. No 1. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto. Córdoba
- Yáñez, B. (2019) *Relación entre las dimensiones de la personalidad y la creatividad.* Tesis de Pregrado. Escuela de psicología. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos.

Anexo 1.1 Cuestionario de creatividad

La evaluación de esta variable y sus dimensiones se evaluó de la siguiente manera:

Dimensión Visomotora: Una vez que el estudiante ha realizado un dibujo compuesto con una serie de trazos como círculos, curvas y líneas; se le calificó en base a 3 criterios: fluidez, flexibilidad y originalidad y de acuerdo a la cantidad de número de trazos se le dio un puntaje por cada criterio según indicado en el cuadro Dimensión inventiva o aplicada, al igual que la dimensión anterior se aplicó los 3 criterios, la calificación lo ha indicado el cuadro 3.

Dimensión verbal, también priman los 3 criterios y por cada uno se le dio un puntaje de acuerdo al número de líneas escritas, así mismo el puntaje de calificación lo indica el cuadro 3.

Para determinar el nivel de la variable se aplicó el siguiente baremo.

| Baremo de variable: Creatividad | | | | |
|---------------------------------|------------|---------------------|--------|---------|
| Nivel | Visomotora | Aplicada/ inventiva | Verbal | General |
| Muy creativo | 8 - 12 | 8 – 12 | 8 - 12 | 25 -36 |
| Medianamente Creativo | 5 - 7 | 5 – 7 | 5 - 7 | 13 -24 |
| Poco creativo | 0 - 4 | 0 – 4 | 2 - 4 | 2 - 12 |

Variables 1: Creatividad - EMUC: Evaluación Multifactorial de la Creatividad

Instrucciones:

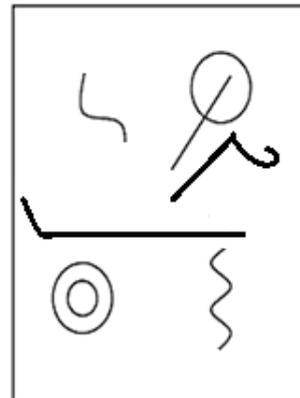
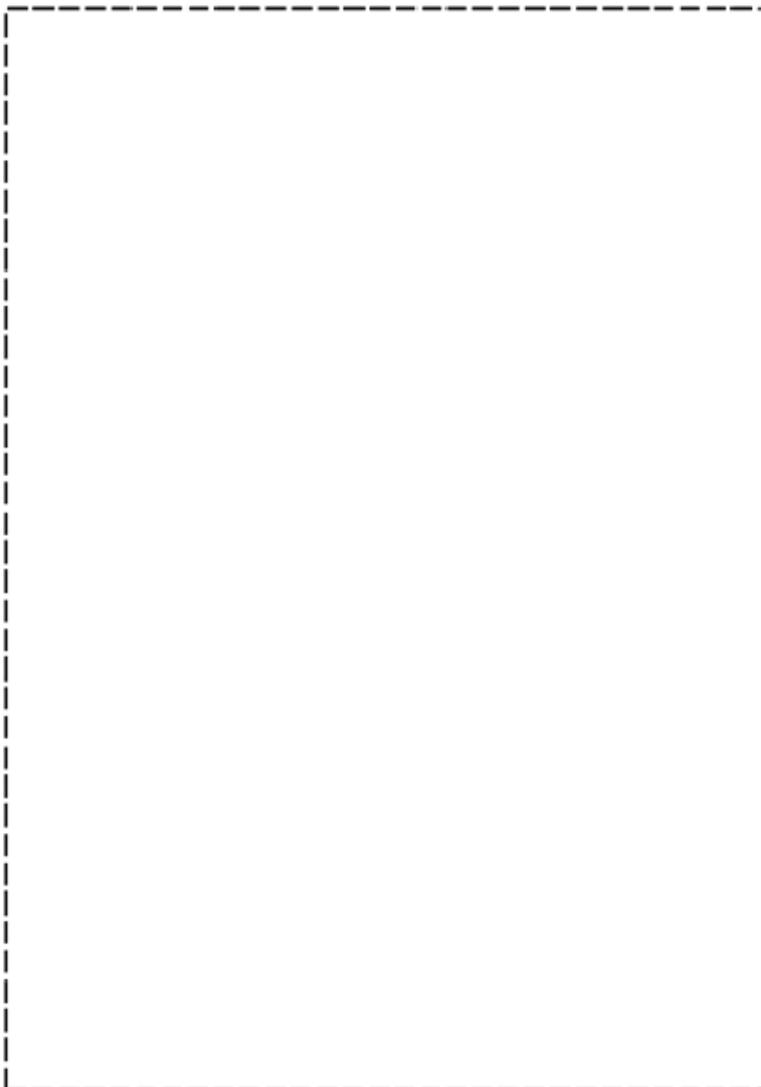
A continuación, se presentan una serie de ejercicios que evaluarán tu capacidad creativa en tres dimensiones: 1. Visomotora. 2. Aplicada o inventiva. 3. Verbal.

Sigue las instrucciones del aplicador, porque cada actividad tiene un tiempo límite.

Creatividad visomotora

Instrucciones

Crea un dibujo en el recuadro de la izquierda, utilizando todos los trazos que se encuentran en el cuadro de la derecha; puedes agregar más formas. Tienes TRES minutos para hacer el dibujo.



Creatividad aplicada (2)

Instrucciones

A continuación se te presenta una figura. Piensa y escribe todos los usos posibles que le puedas dar a este objeto. Escribe todos los usos que se te ocurran. Tienes DOS minutos para completar esta tarea.



Sábana

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |



CREATIVIDAD VERBAL

Instrucciones:

A continuación, se muestran 6 palabras: **Taller, motor, Perno, alicate, verano y mamehuco.**

Con ellas inventa o redacta un relato que incluya todas las palabras. Debes seguir la siguiente estructura: *Inicio, el desarrollo del relato y un final.* Tienes **CINCO** minutos para terminar la tarea.

Inicio:

Desarrollo:

Fin:

Análisis de la validación y confiabilidad.

La determinación de la validez del contenido la evaluación factorial de la creatividad (EMUC) se estandarizó en México. La validación fue por el método de Evaluación por jueces, eligiéndose cinco jueces expertos en el tema materia de investigación, a quienes se les entregó una ficha de valoración solicitándoles la evaluación de los reactivos del instrumento. Para definir la validez se utilizó el coeficiente V De Aiken, puesto que los valores fueron contrastados estadísticamente según el tamaño de la muestra de los jueces consultados. Porque de acuerdo con Navarro (2009) citado por Baltazar (2013) requiere que un grupo mínimo de cinco jueces y que por lo menos cuatro estén en concordancia para que el reactivo sea válido, alcanzando coeficiente V iguales o superiores a 0,80 a un nivel de significatividad estadística de $p < 0,05$ con base a ello.

Asimismo, se escogió a cinco docentes con vasta experiencia en su campo profesional que contaban el grado de maestría y/o doctorado y se les envió una carta invitándolos que participen como juez; una hoja de datos del juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad y teléfonos); también una cartilla de instrucciones generales, en donde se le alcanzó información concerniente a los objetivos y procedimientos para su calificación, así como el instrumento y los respectivos reactivos, calificación del grado de acuerdo, objeciones y sugerencias. Se utilizó el coeficiente V de Aiken.

La confiabilidad de la EMUC alcanzó 0,94 indicándonos que es un instrumento de alto grado de confiabilidad. El instrumento para medir la creatividad (EMUC) se aplicó en el trabajo de grado Yucatán – México en el estudio “Creatividad y solución creativa de problemas en estudiantes de la Universidad Pública”. Así mismo se publicó en la Revista Internacional de Psicología un reporte sobre “Validación de un Instrumento para medir la creatividad de los adolescentes sobresalientes”, en que se aplica la (EMUC). Diseñado por Sánchez (2006).

En conclusión, lo expresado son antecedentes sobre la validez y confiabilidad del instrumento Evaluación Multifactorial de la Creatividad. La validez de este instrumento está aprobada por la Universidad de Yucatán- México, considerándose estandarizada, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 210) afirman que las pruebas estandarizadas “son habitualmente pruebas certificativas, una prueba se considera estandarizada cuando ha sido elaborada y

administrada siguiendo los principios generales establecidos en las Especificaciones de Examen en las que se basa”

Anexo 1.2 Cuestionario de producción de textos técnicos escritos PRUEBA DE DESARROLLO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SUPERIOR – IDEX “Carlos Salazar Romero”

NOMBRES.....

SEMESTRE Y TURNO:FECHA:

Instrucción:

Estimado estudiante, redacta un texto técnico sobre el tema que observas en las figuras, teniendo en cuenta: 1. La planificación, 2. La textualización y 3. La revisión; considerando sus indicadores de cada uno de ellos, para el primero: introducción, desarrollo y conclusión. Segundo: coherencia, cohesión y adecuación. El tercero: corrección gramatical y corrección ortográfica. Empecemos:

1°. Redacta el texto a partir de las actividades de las figuras indicadas a continuación:



2. Analizaste las figuras, ahora redacta el texto considerando:

Coherencia. Organiza los conceptos y las relaciones de tal forma que el lector pueda interpretarlos adecuadamente. (es decir ideas en el texto mostrando claridad, precisión y progresión temática).

Cohesión. Utiliza de forma adecuada, los elementos de cohesión: conectores lógicos (antes, después, para, etc.), referentes textuales y signos de puntuación pronombres (este, esa, él, ella, etc.) y conjunciones (y, o, pero, etc.).

Adecuación. Da forma progresión temática (paso de un tema a otro). Al revisar el texto, es necesario asegurarte no detenerse en el mismo tema a lo largo del texto y repetir lo mismo con palabras distintas.

A.- PLANIFICACIÓN:

a.1) Introducción.

Determina el tema y escribe el título de tu texto.

Tema:

Título:.....

a.1.1.) Escribe un marco a manera de contexto (1 Oración- parte llamativa)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

a.1.2.) Escribe anunciando el tema a manera explicita

.....
.....
.....
.....
.....
.....

a.1.3.) Escribe anticipando el contenido del cuerpo.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

a.2) Desarrollo: (Emplee el método deductivo de lo general a lo particular, puede utilizar enumeración, definiciones, técnicas, ejemplos, etc.)

a.2.1.) Describe el tema principal

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

a.2.2.) Describe los subtemas (explican, fundamentan, ejemplifican, etc.)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....

a.3) Conclusión.

a.3.1.) Describe lo relatado a manera de comentario, opinión, o juicio frente a lo descrito (síntesis)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

B. TEXTUALIZACIÓN

Este proceso permite transformar el proyecto planificado de tu escrito.

- Organiza las ideas planteadas que desarrollaste en la etapa de planificación, de manera lineal.
- Redacta las ideas de tu texto con claridad, precisión y progresión temática (*criterio elegido para exponer la información: qué se dice primero, qué luego, qué después, etc.*)
- Escribe usando correctamente los elementos de cohesión (*conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación*)
- Usa la variante formal de la lengua al momento de escribir tus ideas.

Análisis de la confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .884 | 8 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 4.6000 | 33.822 | .601 | .883 |
| VAR00002 | 5.6000 | 29.156 | .870 | .847 |
| VAR00003 | 5.8000 | 28.844 | .864 | .848 |
| VAR00004 | 5.8000 | 38.622 | .596 | .875 |
| VAR00005 | 6.8000 | 41.067 | .724 | .874 |
| VAR00006 | 6.8000 | 41.067 | .724 | .874 |
| VAR00007 | 6.8000 | 41.067 | .724 | .874 |
| VAR00008 | 6.8000 | 41.067 | .724 | .874 |

Validación a juicio de expertos



*Recibido
04 de Noviembre 2019
12:40 p.m.
Hidalgo*

Nuevo Chimbote, 04 de noviembre del 2019

Sr.(a) Mg. Lic. Mario Absalón Hidalgo Lama

Ciudad.

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido de los ítems que conforman el instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en la investigación titulada: "Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019, aplicada a los alumnos del área profesional de mecánica automotriz del IESTP" CSR".

Por su experiencia profesional y méritos académicos me ha permitido seleccionarla para la validación de dicho instrumento, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de nuestro trabajo.

Adjunto los siguientes documentos:

- a) Matriz de consistencia.
- b) Ficha técnica del instrumento.
- c) El instrumento.
- d) Matriz de validación del instrumento y formato para el resultado de la validación del instrumento.

Agradezco de antemano su valioso aporte.

Atentamente.

Br. Carmen Ruby Echevarría Valderrama
DNI 45823640

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Maestría en Educación

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO

Ficha de Validación del Instrumento

I.- INFORMACIÓN DEL EXPERTO:

- 1.1. Nombre y Apellido: Mario Absalón Hidalgo Lama
- 1.2. Profesión: Lic. en Educación
- 1.3. Grado Académico: Maestría
- 1.4. Institución donde Trabaja: IES “Carlos Salazar Romero”
- 1.5. Cargo que Desempeña: Coordinador del Programa de Mecánica Automotriz
- 1.6. Nombre del Investigador: Carmen Ruby Echevarría Valderrama

Estimado Magister.

Solicito de su experiencia profesional para emisión de juicios sobre el instrumento y propuesta de investigación: “*Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación superior Carlos Salazar Romero – 2019*” que se le presenta. Agradeciendo antemano alguna observación, sugerencia, propósito o recomendación, referidas a continuación:

II.- VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1. Pertinencia de los ítems con los objetivos de la investigación.

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | ✗ | | | |

2.2. De los ítems con las variables

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | ✗ | | | |

2.3. Pertinencia de los Items con las variables

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | ✗ | | | |

2.4. Pertinencia de los ítems con los indicadores/subindicadores

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | | ✗ | | |

2.5. Redacción de ítems

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

III. Conclusiones

.....

.....

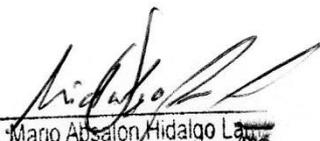
.....

.....

.....

Lugar: *Nuevo Chumbote*

Fecha: *06 de Noviembre 2019.*


Mg. Mario Absalon Hidalgo Lara
DNI 32908415

Firma

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Maestría en Educación

Criterio de experto

I. NOMBRE DEL CONSTRUCTO: “Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación superior Carlos Salazar Romero – 2019”

II. PROFESIONAL EXPERTO: Mario Absalón Hidalgo Lama

III. CENTRO LABORAL: IES “Carlos Salazar Romero”

IV. CARGO: Coordinador de programa

| Indicadores de calidad del constructo | VALORACIÓN | | | | | Observaciones |
|--|------------|----------|----------|----------|-----------|---------------|
| | Muy Malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno | |
| BASE TEÓRICA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. El constructo responde a las bases teóricas de la investigación | | | | | X | |
| 2. El constructo promueve mejorar el pensamiento creativo de los jóvenes estudiantes | | | | X | | |
| 3. Contiene dimensión de diagnóstico: Observación creativa e información previa | | | | X | | |
| 4. Contiene dimensión motivación y sensibilización en la toma de conciencia respecto al tema y sobre lo que se va a dar mayor énfasis y metodología de trabajo | | | X | | | |
| 5. Contiene actividades estimulantes para mejorar el pensamiento creativo | | | | X | | |
| 6. Contiene actividades para desarrollar el trabajo en equipo y colaboración para el desarrollo del pensamiento creativo | | | | | X | |
| 7. Contiene asunción de compromisos por parte de los docentes | | | X | | | |
| CALIDAD TÉCNICA | | | | | | |
| 8. El constructo incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: Objetivos, descripción, duración, estrategias y contenidos de la propuesta | | | | | X | |
| 9. Existe coherencia interna entre los diversos elementos y componentes del constructo y de todos ellos con los objetivos | | | | X | | |
| 10. Existe coherencia entre el constructo y el objeto de investigación | | | | X | | |
| 11. El constructo responde a los resultados de la ficha de observación | | | | X | | |
| VIABILIDAD | | | | | | |
| 12. El constructo puede ser aplicado por cualquier profesor(a) | | | | | X | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| del nivel superior y no requiere de una capacitación especial | | | | | |
| 13. Las actividades son fáciles de realizar y requiere de conocimientos básicos | | | X | | |
| 14. Las actividades contiene gráficos sencillos y de técnicas creativas | | | | X | |
| 15. Las secuencias de las actividades programadas resultan coherentes | | | X | | |
| 16. Los instrumentos responden a un conjunto de actividades que conlleven a lograr mejorar la creatividad. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | | | | | |
| 17. La metodología tiene una base lúdica | | | | X | |
| 18. La metodología utilizada es apropiada a las características del joven estudiante | | | | X | |
| 19. La metodología promueve creatividad y aporte a los docentes | | | | X | |
| EVALUACIÓN | | | | | |
| 20. El constructo describe su formas de evaluación | | | X | | |

IV. Escala valoración

| Categorías | Puntaje | Descripción |
|-------------------|----------------|--|
| Muy malo | 1 - 20 | El modelo no es aplicable |
| Malo | 21 - 40 | |
| Regular | 41 - 60 | Deben levantarse las correcciones |
| Bueno | 61 - 80 | Es aplicable, debe tenerse en cuenta las sugerencias |
| Muy bueno | 81 - 100 | Aplicable sin restricciones |

OBSERVACIONES:

Elevar la toma de conciencia al respecto del tema.

SUGERENCIAS

RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- ✓ Puntaje obtenido *87* puntos
- ✓ Su propuesta es *Aplicable sin restricciones*
- ✓ Nombre del experto: *MARIO ABSALON HIDALGO LAMA*
- ✓ DNI *32908415*

Mario Absalon Hidalgo Lama
Mg. Mario Absalon Hidalgo Lama
DNI 32908415

Firma



Nuevo Chimbote, 04 de noviembre del 2019

Sr.(a) Mg. Lic. Freddy Hermenegildo Taboada

Ciudad.

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido de los ítems que conforman el instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en la investigación titulada: "Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019, aplicada a los alumnos del área profesional de mecánica automotriz del IESTP" CSR".

Por su experiencia profesional y méritos académicos me ha permitido seleccionarla para la validación de dicho instrumento, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de nuestro trabajo.

Adjunto los siguientes documentos:

- a) Matriz de consistencia.
- b) Ficha técnica del instrumento.
- c) El instrumento.
- d) Matriz de validación del instrumento y formato para el resultado de la validación del instrumento.

Agradezco de antemano su valioso aporte.

Atentamente.

Br. Carmen Ruby Echevarría Valderrama
DNI 45823640

RECIBIDO EL 04/11/19
HORA 14:00 P.M.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Maestría en Educación

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO

Ficha de Validación del Instrumento

I.- INFORMACIÓN DEL EXPERTO:

- 1.1. Nombre y Apellido: Fredy Hermenegildo Taboada
- 1.2. Profesión: Lic. en Educación
- 1.3. Grado Académico: Maestría
- 1.4. Institución donde Trabaja: IES “Carlos Salazar Romero”
- 1.5. Cargo que Desempeña: Docencia en Educación Superior (IES)
- 1.6. Nombre del Investigador: Carmen Ruby Echevarría Valderrama

Estimado Magister.

Solicito de su experiencia profesional para emisión de juicios sobre el instrumento y propuesta de investigación: “*Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación superior Carlos Salazar Romero – 2019*”, que se le presenta. Agradeciendo antemano alguna observación, sugerencia, propósito o recomendación, referidas a continuación:

II.- VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1. Pertinencia de los ítems con los objetivos de la investigación.

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | | X | | |

2.2. De los ítems con las variables

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

2.3. Pertinencia de los Items con las variables

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

2.4. Pertinencia de los ítems con los indicadores/subindicadores

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | | X | | |

2.5. Redacción de ítems

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

III. Conclusiones

.....

.....

.....

.....

.....

Lugar: NUEVO CHIMBOYE

Fecha: 07 de Noviembre 2019.




REGION ANCASH
 INSTITUTO DE EXCELENCIA
 CARLOS SALAZAR ROMERO

Firma: Freddy Hermenegildo Taborda
 DNI: 32784134

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Maestría en Educación

Criterio de experto

I. NOMBRE DEL CONSTRUCTO: “Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación superior Carlos Salazar Romero – 2019”

II. PROFESIONAL EXPERTO: FREDY Hermenegildo Taboada

III. CENTRO LABORAL: IES “Carlos Salazar Romero”

IV. CARGO: Coordinador de programa

| Indicadores de calidad del constructo | VALORACIÓN | | | | | Observaciones |
|--|------------|------|---------|-------|-----------|---------------|
| | Muy Malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| BASE TEÓRICA | | | | | | |
| 1. El constructo responde a las bases teóricas de la investigación | | | | | X | |
| 2. El constructo promueve mejorar el pensamiento creativo de los jóvenes estudiantes | | | | | X | |
| 3. Contiene dimensión de diagnóstico: Observación creativa e información previa | | | | X | | |
| 4. Contiene dimensión motivación y sensibilización en la toma de conciencia respecto al tema y sobre lo que se va a dar mayor énfasis y metodología de trabajo | | | | X | | |
| 5. Contiene actividades estimulantes para mejorar el pensamiento creativo | | | | X | | |
| 6. Contiene actividades para desarrollar el trabajo en equipo y colaboración para el desarrollo del pensamiento creativo | | | X | | | |
| 7. Contiene asunción de compromisos por parte de los docentes | | | X | | | |
| CALIDAD TÉCNICA | | | | | | |
| 8. El constructo incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: Objetivos, descripción, duración, estrategias y contenidos de la propuesta | | | | | X | |
| 9. Existe coherencia interna entre los diversos elementos y componentes del constructo y de todos ellos con los objetivos | | | | X | | |
| 10. Existe coherencia entre el constructo y el objeto de investigación | | | | X | | |
| 11. El constructo responde a los resultados de la ficha de observación | | | | X | | |
| VIABILIDAD | | | | | | |
| 12. El constructo puede ser aplicado por cualquier profesor(a) | | | | | X | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| del nivel superior y no requiere de una capacitación especial | | | | | |
| 13. Las actividades son fáciles de realizar y requiere de conocimientos básicos | | | | | X |
| 14. Las actividades contiene gráficos sencillos y de técnicas creativas | | | | | X |
| 15. Las secuencias de las actividades programadas resultan coherentes | | | | X | |
| 16. Los instrumentos responden a un conjunto de actividades que conlleven a lograr mejorar la creatividad. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | | | | | |
| 17. La metodología tiene una base lúdica | | | | | X |
| 18. La metodología utilizada es apropiada a las características del joven estudiante | | | | X | |
| 19. La metodología promueve creatividad y aporte a los docentes | | | | X | |
| EVALUACIÓN | | | | | |
| 20. El constructo describe su formas de evaluación | | | | X | |

IV. Escala valoración

| Categorías | Puntaje | Descripción |
|-------------------|----------------|--|
| Muy malo | 1 - 20 | El modelo no es aplicable |
| Malo | 21 - 40 | |
| Regular | 41 - 60 | Deben levantarse las correcciones |
| Bueno | 61 - 80 | Es aplicable, debe tenerse en cuenta las sugerencias |
| Muy bueno | 81 - 100 | Aplicable sin restricciones |

OBSERVACIONES:

.....

.....

SUGERENCIAS

.....

.....

RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- ✓ Puntaje obtenido 85 puntos
- ✓ Su propuesta es APLICAR SIN RESTRICCIÓN
- ✓ Nombre del experto: FREDDY HERMENEGILDO TABOADA
- ✓ DNI 32784134


 REGION ANCASH
 INSTITUTO DE EXCELENCIA
 CARLOS SALAZAR ROMERO
 Freddy Hermenegildo Taboada
 C.O.B.



Recibido: 04/11/19
11:30 a.m.
S. E.

Nuevo Chimbote, 04 de noviembre del 2019

Sr.(a) Dr. Ps. Lorenzo Flores Mederos

Ciudad.

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido de los ítems que conforman el instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en la investigación titulada: "Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación Superior Carlos Salazar Romero – 2019, aplicada a los alumnos del área profesional de mecánica automotriz del IESTP" CSR".

Por su experiencia profesional y méritos académicos me ha permitido seleccionarla para la validación de dicho instrumento, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de nuestro trabajo.

Adjunto los siguientes documentos:

- a) Matriz de consistencia.
- b) Ficha técnica del instrumento.
- c) El instrumento.
- d) Matriz de validación del instrumento y formato para el resultado de la validación del instrumento.

Agradezco de antemano su valioso aporte.

Atentamente.

Br. Carmen Ruby Echevarría Valderrama
DNI 45823640

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Maestría en Educación

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO

Ficha de Validación del Instrumento

I.- INFORMACIÓN DEL EXPERTO:

- 1.1. Nombre y Apellido: Lorenzo Flores Mederos
- 1.2. Profesión: Psicólogo
- 1.3. Grado Académico: Doctor
- 1.4. Institución donde Trabaja: UP "San Pedro"
- 1.5. Cargo que Desempeña: Docente Universitario
- 1.6. Nombre del Investigador: Carmen Ruby Echevarría Valderrama

Estimado Magister.

Solicito de su experiencia profesional para emisión de juicios sobre el instrumento y propuesta de investigación: "*Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación superior Carlos Salazar Romero – 2019*", que se le presenta. Agradeciendo antemano alguna observación, sugerencia, propósito o recomendación, referidas a continuación:

II.- VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1. Pertinencia de los ítems con los objetivos de la investigación.

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

2.2. De los ítems con las variables

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

2.3. Pertinencia de los Items con las variables

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

2.4. Pertinencia de los ítems con los indicadores/subindicadores

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

2.5. Redacción de ítems

| Instrumento | Suficiente (3) | Medianamente suficiente (2) | Insuficiente (1) | Observaciones |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| Test aplicado a los Jóvenes estudiantes | X | | | |

III. Conclusiones

.....

.....

.....

.....

Lugar: Nuevo Chimbote

Fecha: 07 de Noviembre 2019



REGION ANCASH
INSTITUTO DE EXCELENCIA
"CARLOS SALAZAR ROMERO"

[Signature]
Dr. Lorenzo Segundo Flores Medarós
Director Unidad de Formación Continua

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

Maestría en Educación

Criterio de experto

I. NOMBRE DEL CONSTRUCTO: “Creatividad y producción de textos técnicos escritos en estudiantes de mecánica automotriz del instituto de educación superior Carlos Salazar Romero – 2019”

II. PROFESIONAL EXPERTO: Lorenzo Flores Mederos

III. CENTRO LABORAL: Universidad Privada San Pedro

IV. CARGO: Docente

| Indicadores de calidad del constructo | VALORACIÓN | | | | | Observaciones |
|--|------------|----------|----------|----------|-----------|---------------|
| | Muy Malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno | |
| BASE TEÓRICA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. El constructo responde a las bases teóricas de la investigación | | | | | ✓ | |
| 2. El constructo promueve mejorar el pensamiento creativo de los jóvenes estudiantes | | | | | ✓ | |
| 3. Contiene dimensión de diagnóstico: Observación creativa e información previa | | | | ✓ | | |
| 4. Contiene dimensión motivación y sensibilización en la toma de conciencia respecto al tema y sobre lo que se va a dar mayor énfasis y metodología de trabajo | | | | ✓ | | |
| 5. Contiene actividades estimulantes para mejorar el pensamiento creativo | | | | | ✓ | |
| 6. Contiene actividades para desarrollar el trabajo en equipo y colaboración para el desarrollo del pensamiento creativo | | | | ✓ | | |
| 7. Contiene asunción de compromisos por parte de los docentes | | | | ✓ | | |
| CALIDAD TÉCNICA | | | | | | |
| 8. El constructo incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: Objetivos, descripción, duración, estrategias y contenidos de la propuesta | | | | | ✓ | |
| 9. Existe coherencia interna entre los diversos elementos y componentes del constructo y de todos ellos con los objetivos | | | | | ✓ | |
| 10. Existe coherencia entre el constructo y el objeto de investigación | | | | | ✓ | |
| 11. El constructo responde a los resultados de la ficha de observación | | | | ✓ | | |
| VIABILIDAD | | | | | | |
| 12. El constructo puede ser aplicado por cualquier profesor(a) | | | | | ✓ | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| del nivel superior y no requiere de una capacitación especial | | | | | |
| 13. Las actividades son fáciles de realizar y requiere de conocimientos básicos | | | | ✓ | |
| 14. Las actividades contiene gráficos sencillos y de técnicas creativas | | | | ✓ | |
| 15. Las secuencias de las actividades programadas resultan coherentes | | | | ✓ | |
| 16. Los instrumentos responden a un conjunto de actividades que conlleven a lograr mejorar la creatividad. | | | | ✓ | |
| METODOLOGÍA | | | | | |
| 17. La metodología tiene una base lúdica | | | | ✓ | |
| 18. La metodología utilizada es apropiada a las características del joven estudiante | | | | ✓ | |
| 19. La metodología promueve creatividad y aporte a los docentes | | | | ✓ | |
| EVALUACIÓN | | | | | |
| 20. El constructo describe su formas de evaluación | | | | ✓ | |

IV. Escala valoración

| Categorías | Puntaje | Descripción |
|-------------------|----------------|--|
| Muy malo | 1 - 20 | El modelo no es aplicable |
| Malo | 21 - 40 | |
| Regular | 41 - 60 | Deben levantarse las correcciones |
| Bueno | 61 - 80 | Es aplicable, debe tenerse en cuenta las sugerencias |
| Muy bueno | 81 - 100 | Aplicable sin restricciones |

OBSERVACIONES:

.....

.....

SUGERENCIAS

.....

.....

RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- ✓ Puntaje obtenido 92 puntos
- ✓ Su propuesta es APLICABLE
- ✓ Nombre del experto: LORENZO FLORES MEDEROS
- ✓ DNI



REGION ANCASH
INSTITUTO DE EXCELENCIA
"CARLOS SALAZAR ROMERO"

Sy
Dr. Lorenzo Segundo Flores Mederos
Unidad de Formación Continuo

Firma

Anexo 2. Matriz de consistencia

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | CRITERIOS / INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---------------------|---|---|---------------------------|---|-------------|--|
| V.1. Creatividad | “La creatividad es la habilidad que tienen algunas personas para producir ideas y productos no convencionales; originales; valorados como tales por expertos y que además funcionan en el contexto en el cual los productos se han elaborado” | Capacidad intencional del estudiante para obtener puntuaciones en la sección de creatividad verbal, visomotora y aplicada o inventiva de la Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC), que le permita la solución de problemas en la producción de | Creatividad Visomotora | Fluidez: 1. Número de trazos generados en el dibujo. | Ejercicio 1 | 4 puntos – de 7 trazos en adelante 3 puntos – de 5 a 6 trazos 2 puntos – de 3 a 4 trazos 1 punto – de 1 a 2 trazos 0 punto si no emplean ningún trazo |
| | | | | Flexibilidad: 2. Número de categorías o agrupamientos temáticos diferentes en el dibujo | | 4 puntos – Utilización de 4 categorías diferentes en el dibujo 3 puntos–Utilización de 3 categorías en el dibujo 2 puntos–Utilización de 2 categorías en el dibujo 1 punto – Utilización de 1 categoría en el dibujo. 0 puntos-Utilización de 0 categorías en el dibujo. |
| | | | | Originalidad: 3. Grado en que es novedoso el dibujo creado | | 0- 4 a criterio del lector |
| | | | | Fluidez: 4. Cantidad de usos que le dé a cada objeto. | Ejercicio 2 | ≥10 usos 4 puntos 8 - 9 usos 3 puntos 5 - 7 usos 2 puntos 3 - 4 usos 1 puntos 0 – 2 usos 0 puntos |

| | | | | | | |
|--|------------------------|---------------------------|----------------------------------|---|-------------|--|
| | (Prieto, 2011; p. 74). | textos técnicos escritos. | Creatividad Inventiva o Aplicada | <p>Flexibilidad:</p> <p>5. Número de categorías o agrupación de temáticos diferentes.</p> | | <p>4 puntos – Utilización de 5 categorías diferentes</p> <p>3 puntos–Utilización de 3-4 categorías diferentes</p> <p>2 puntos – Utilización de 2 categorías diferentes.</p> |
| | | | | <p>Originalidad:</p> <p>6. Respuestas de usos fuera de lo común.</p> <p>Se puntúa en función de la infrecuencia estadística de los usos.</p> <p>Usos más comunes:</p> <p>Cuerda</p> <p>1.Tender la ropa. 2.Amarrar algún animal. 3.Saltarla.</p> <p>4.Hacer nudos.</p> <p>5. Pegarle al caballo</p> <p>Sábana</p> <p>1.Como mantel. 2.Como cortina. 3.Como ropa. 4.Para cubrir objetos. 5.Cubrirse del frío.</p> | | <p>4 puntos – si tiene cinco o más usos <i>diferentes al listado</i>.</p> <p>3 puntos –si tiene cuatro usos diferentes.</p> <p>2 puntos – si tiene tres usos diferentes.</p> <p>1 punto – si tiene dos usos diferentes.</p> <p>0 punto- si todos los usos son repetidos al listado anterior.</p> |
| | | | | <p>Fluidez:</p> <p>7. Número de líneas escritas (en el párrafo) utilizadas en el relato.</p> | Ejercicio 4 | <p>≥ 15 líneas- 4 puntos</p> <p>11 – 14 líneas- 3 puntos</p> <p>7 – 10 líneas- 2 puntos</p> <p>3 – 6 líneas- 1 punto</p> |

| | | | Creatividad Verbal | Flexibilidad: 8. Cantidad de ideas diferentes que se generen y adaptación a las existentes Originalidad: 9. Fantasía, situaciones poco comunes utilizadas en el relato. | | ≥ 6 ideas – 4 puntos 4 - 5 ideas – 3 puntos 3 - 2 ideas – 2 puntos 1 idea – 1 punto 0 – 4 a criterio del lector |
|--|---|--|--------------------|--|--|---|
| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | CRITERIOS / INDICADORES | | Escala de medición |
| V.2. Producción de textos técnicos escritos | Gamero (2001) define que es un prototipo de texto, utilizado en determinadas situaciones comunicativas que se repiten | Es la capacidad para producir textos técnicos escritos, medida por tres dimensiones las cuales contienen criterios e indicadores y | Planificación | Introducción | 1. Selecciona ideas del tema elegido y las organiza en cuatro apartados: parte llamativa, marco o contexto, enunciación del tema y anticipación, además los redacta en frases nominales. | 1,2,3 Malo = 0 Regular. = 2 Bueno = 4 |

| | | | | | | |
|--|---|----------------------------------|----------------|------------|---|--|
| | dentro de una cultura concreta en cualquiera de los ámbitos incluidos en la nomenclatura de la Unesco para los campos de la tecnología, y que tiene la finalidad de que la comunicación se efectúe del modo más eficaz posible. | dichos indicadores poseen ítems. | | Desarrollo | 2. Selecciona subtemas y los organiza en apartados conformados por, una idea principal e ideas secundarias, además los redacta en frases nominales. | |
| | | | | Conclusión | 3. Selecciona ideas y las organiza en tres apartados: reiteración del tema, síntesis y reflexión, además están redactados en frases nominales | |
| | | | Textualización | Coherencia | 4. La redacción de las ideas en el texto muestra claridad, precisión y progresión temática. | |

| | | | | | | |
|--|--|--|----------|------------------------|--|-----|
| | | | | Cohesión | 5.El texto muestra uso correcto de los elementos de cohesión: conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación | |
| | | | | Adecuación | 6. El texto usa la variante formal de la lengua. | |
| | | | Revisión | Corrección gramatical | 7. El texto no evidencia errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica. | 7,8 |
| | | | | Corrección ortográfica | 8. El texto no evidencia ningún error ortográfico: acentuación general, especial, uso de letras. | |

Anexo 3. Registro de datos.

Anexo 3.1 Registro de datos de la variable creatividad

| BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CREATIVIDAD | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|--------|--------|----|-----------------------|--------|--------|----|--------------------|--------|--------|----|------|
| DIMENSIONES | | | | | | | | | | | | | |
| N.º | Creatividad Visomotora | | | | Creatividad Inventiva | | | | Creatividad Verbal | | | | V.1. |
| | Ítem 1 | Ítem 2 | Ítem 3 | | Ítem 4 | Ítem 5 | Ítem 6 | | Ítem 7 | Ítem 8 | Ítem 9 | | |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 6 | 21 |
| 2 | 4 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 1 | 6 | 4 | 4 | 3 | 11 | 26 |
| 3 | 4 | 4 | 2 | 10 | 4 | 1 | 3 | 8 | 4 | 2 | 1 | 7 | 25 |
| 4 | 4 | 2 | 1 | 7 | 4 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 1 | 5 | 19 |
| 5 | 4 | 3 | 1 | 8 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 2 | 2 | 7 | 21 |
| 6 | 4 | 3 | 2 | 9 | 2 | 3 | 2 | 7 | 4 | 3 | 2 | 9 | 25 |
| 7 | 3 | 4 | 2 | 9 | 1 | 3 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 5 | 20 |
| 8 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 4 | 10 | 3 | 3 | 2 | 8 | 28 |
| 9 | 4 | 3 | 1 | 8 | 2 | 3 | 4 | 9 | 2 | 2 | 1 | 5 | 22 |
| 10 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 3 | 1 | 7 | 24 |
| 11 | 4 | 4 | 2 | 10 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 8 | 21 |
| 12 | 4 | 4 | 1 | 9 | 3 | 4 | 4 | 11 | 3 | . | 2 | 5 | 25 |
| 13 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 4 | 2 | 9 | 3 | 3 | 2 | 8 | 24 |
| 14 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 3 | 3 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 27 |
| 15 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 7 | 4 | 4 | 3 | 11 | 23 |
| 16 | 4 | 3 | 3 | 10 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 1 | 6 | 23 |
| 17 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 2 | 1 | 6 | 19 |
| 18 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 11 | 18 |
| 19 | 4 | 3 | 1 | 8 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 8 | 20 |
| 20 | 4 | 3 | 2 | 9 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 8 | 23 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 3 | 3 | 10 | 25 |
| 22 | 3 | 4 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 24 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 23 | 3 | 3 | 1 | 7 | 2 | 3 | 3 | 8 | 4 | 3 | 3 | 10 | 25 |
| 24 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 3 | 2 | 9 | 25 |
| 25 | 3 | 3 | 1 | 7 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 2 | 2 | 7 | 20 |
| 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 2 | 7 | 16 |
| 27 | 3 | 3 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 3 | 3 | 10 | 23 |
| 28 | 4 | 4 | 2 | 10 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2 | 8 | 26 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 3 | 2 | 7 | 25 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | 8 | 20 |
| 31 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 3 | 2 | 8 | 28 |
| 32 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 20 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 27 |
| 34 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 21 |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 2 | 8 | 28 |
| 36 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 3 | 11 | 34 |
| 37 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 16 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 18 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 30 |
| 40 | 4 | 4 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 24 |
| 41 | 4 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 2 | 8 | 24 |
| 42 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 23 |
| 43 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 20 |
| 44 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 18 |
| 45 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 2 | 8 | 20 |
| 46 | 4 | 3 | 2 | 9 | 4 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 25 |
| 47 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 23 |
| 48 | 4 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 22 |
| 49 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2 | 2 | 1 | 5 | 23 |
| 50 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 2 | 2 | 7 | 3 | 2 | 2 | 7 | 26 |
| 51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 13 |
| 52 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 8 | 20 |
| 53 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 3 | 2 | 8 | 26 |
| 54 | 4 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 23 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 55 | 4 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 1 | 6 | 3 | 2 | 1 | 6 | 21 |
| 56 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 24 |
| 57 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 | 6 | 15 |
| 58 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 25 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 2 | 2 | 7 | 27 |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 25 |
| 61 | 4 | 3 | 3 | 10 | 4 | 2 | 2 | 8 | 3 | 2 | 1 | 6 | 24 |
| 62 | 4 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 22 |
| 63 | 3 | 3 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 2 | 2 | 7 | 20 |
| 64 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 1 | 6 | 25 |

Anexo 3.2 Registro de datos de la variable producción de textos técnicos escritos

| BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|---------------|---------------|----|-----------------------|---------------|---------------|----|-----------------|---------------|---|-------------|
| DIMENSIONES | | | | | | | | | | | | |
| N.º | Planificación | | | | Textualización | | | | Revisión | | | V.2. |
| | Ítem 1 | Ítem 2 | Ítem 3 | | Ítem 4 | Ítem 5 | Ítem 6 | | Ítem 7 | Ítem 8 | | |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 0 | 2 | 26 |
| 2 | 4 | 4 | 0 | 8 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 3 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 8 | 0 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| 5 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 6 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 18 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 18 |
| 9 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 18 |
| 11 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 12 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 13 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 15 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 18 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 2 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 20 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| 21 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 22 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 4 | 26 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|
| 24 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 25 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 26 | 4 | 2 | 2 | 8 | 0 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 27 | 4 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 28 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 24 |
| 31 | 4 | 4 | 2 | 10 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 4 | 24 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 33 | 2 | 4 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 34 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 4 | 22 |
| 35 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 20 |
| 36 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 37 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 38 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 39 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 41 | 4 | 4 | 2 | 10 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 4 | 24 |
| 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 43 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 44 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 45 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 46 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 47 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 48 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 20 |
| 49 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 50 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 52 | 4 | 4 | 2 | 10 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 53 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 16 |
| 54 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 56 | 4 | 2 | 2 | 8 | 4 | 2 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 57 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 58 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| 59 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 60 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 20 |
| 61 | 4 | 4 | 2 | 10 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 0 | 2 | 20 |
| 62 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 63 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 18 |
| 64 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 20 |

Anexo 4. Constancia de aplicación de instrumento (Otorgada por la institución donde se desarrolló la investigación)



Nuevo Chimbote, 4 de mayo de 2020

A QUIEN CORRESPONDA.

El Licenciado Mario Absalón Hidalgo Lama, Coordinador del Programa Profesional Mecánica Automotriz del IES "Carlos Salazar Romero"

Hace constar:

Que la Srta. Br. Carmen Ruby Echevarria Valderrama, aplico el instrumento de su investigación titulada CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE MECÁNICA AUTOMOTRIZ DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR CARLOS SALAZAR ROMERO – 2019, estudio realizado en mi representada y el programa profesional de mecánica automotriz. Durante el proceso del mismo demostró ética profesional.

Se expide la presente constancia a petición del interesado, y para los fines que éste considere convenientes.

Atentamente,



Anexo 5. Declaración jurada de autoría

|  <p style="text-align: center;">DECLARACION JURADA DE AUTORÍA</p> | | | | | |
|---|---|----------------------|-----------|-----------|------------|
| Yo, CARMEN RUBY ECHEVARRIA VALDERRAMA | | | | | |
| Facultad: | Ciencias | | Educación | | Ingeniería |
| Escuela Profesional: | | | | | |
| Departamento Académico: | | | | | |
| Escuela de Posgrado | Maestría | | X | Doctorado | |
| Programa: MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | | | |
| De la Universidad Nacional del Santa; Declaro que el trabajo de investigación intitulado: | | | | | |
| CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS TÉCNICOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE MECÁNICA AUTOMOTRIZ DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR CARLOS SALAZAR ROMERO - 2019 | | | | | |
| presentado en 130 folios, para la obtención del Grado académico: | | | | | (X) |
| Título profesional: | () | Investigación anual: | | () | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ He citado todas las fuentes empleadas, no he utilizado otra fuente distinta a las declaradas en el presente trabajo. ➤ Este trabajo de investigación no ha sido presentado con anterioridad ni completa ni parcialmente para la obtención de grado académico o título profesional. ➤ Comprendo que el trabajo de investigación será público y por lo tanto sujeto a ser revisado electrónicamente para la detección de plagio por el VRIN. ➤ De encontrarse uso de material intelectual sin el reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el proceso disciplinario. | | | | | |
| Nuevo Chimbote, 23 de enero de 2021 | | | | | |
| Firma: |   | | | | |
| Nombres y Apellidos: CARMEN RUBY ECHEVARRIA VALDERRAMA | | | | | |
| DNI: 45823640 | | | | | |

NOTA: Esta Declaración Jurada simple indicando que su investigación es un trabajo inédito, no exime a tesis e investigadores, que ni bien se retome el servicio con el software antiplagio, esta tendrá que ser aplicado antes que el informe final sea publicado en el Repositorio Institucional Digital UNS.