

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA
ESPECIALIDAD DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA



APLICACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA BASADA EN LA DISCUSIÓN CONTROVERSIAL Y SU INFLUENCIA EN EL JUICIO CRÍTICO DEL ÁREA DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA EN LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. DANIEL ALCIDES CARRIÓN-2014

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA

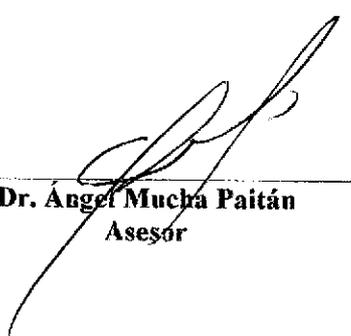
TESISTAS: JESUS MANUEL REYES VILLANUEVA
EDWIN ALVINO CASTRO ZAVALETA

ASESOR: Dr. ÁNGEL MUCHA PAITAN

HOJA DE CONFORMIDAD

En el cumplimiento de lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos, para la Modalidad de Tesis, la que suscribe da cuenta de haber participado como asesor de los bachilleres **EDWIN ALVINO CASTRO ZAVALETA** y **JESUS MANUEL REYES VILLANUEVA**, Especialidad de Historia y Geografía en la tesis intitulada *“Aplicación de la propuesta Metodológica basada en la Discusión Controversial y su influencia en el Juicio Crítico del área de Historia y Geografía en los alumnos del 5to grado de Educación Secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014”*

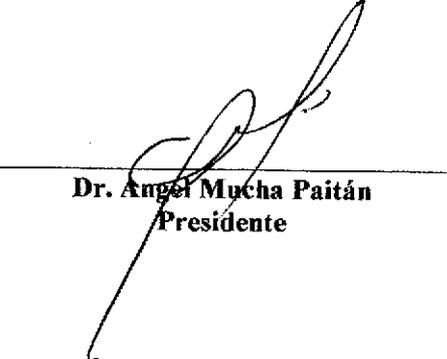
Quedando conforme con el desarrollo de la investigación y elaboración del trabajo, se considera que el trabajo está apto para ser evaluado y sustentado.



Dr. Angel Mucha Paitán
Asesor

HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR

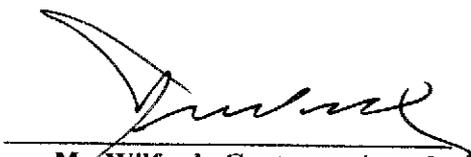
El presente informe de la tesis "*Aplicación de la propuesta Metodológica basada en la Discusión Controversial y su influencia en el Juicio Crítico del área de Historia y Geografía en los alumnos del 5to grado de Educación Secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014*"; tiene la aprobación del jurado calificador, quienes firmamos en señal de conformidad.



Dr. Angel Mucha Paitán
Presidente



Ms. Brinelda Julca Castillo
Integrante



Ms. Wilfredo Contreras Aranda
Integrante

DEDICATORIA

A Dios por regalarnos el don de la vida y ser la luz que nos guía día a día, a mi familia por su apoyo incondicional en el largo trayecto de mi vida.

Jesus

A Dios por ser la fuerza de mi existencia, a mi familia por ser la motivación para cumplir mis sueños y a mis amigos por apoyarme siempre.

Edwin

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro más sincero reconocimiento a la labor del asesor Ángel Mucha Paitán, a lo largo de todo el proceso de investigación; ya que en todo momento nos orientó y guió, sin el nuestro proyecto de tesis no se hubiese realizado.

Asimismo, manifestamos nuestro agradecimiento a la docente Nery Fulgencio Alfaro y a los estudiantes del quinto grado único de educación secundaria de la I.E Daniel Alcides Carrión; quienes colaboraron de la mejor forma posible en las diferentes etapas de la tesis.

ÍNDICE

| | pág. |
|---|------|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTO | |
| ÍNDICE | |
| RESUMEN.----- | 06 |
| ABSTRACT----- | 07 |
| INTRODUCCIÓN ----- | 08 |
| CAPÍTULO I | |
| PLAN DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1. Planteamiento del problema----- | 10 |
| 1.2. Formulación del problema----- | 11 |
| 1.3. Justificación del problema----- | 12 |
| 1.4. Importancia----- | 12 |
| 1.5. Objetivos de la investigación----- | 13 |
| 1.5.1. Objetivo General----- | 13 |
| 1.5.2. Objetivos Específicos----- | 13 |
| CAPÍTULO II | |
| MARCO TEÓRICO | |
| 2.1. Antecedentes----- | 15 |
| 2.2. Discusión controversial ----- | 16 |
| 2.2.1. Definición ----- | 16 |
| 2.2.2. Objetivo----- | 17 |
| 2.2.3. Ventajas----- | 17 |
| 2.2.4. Funciones del alumno ----- | 18 |
| 2.2.5. Desarrollo----- | 19 |
| 2.2.6. Recomendaciones ----- | 20 |
| 2.2.7. Características ----- | 23 |
| 2.2.8. Los estudiantes y la discusión controversial ----- | 25 |
| 2.3. Juicio crítico ----- | 26 |
| 2.3.1. Objetivos ----- | 27 |
| 2.3.2. Características ----- | 27 |
| 2.3.3. Niveles ----- | 28 |
| 2.3.4. Condiciones del juicio crítico ----- | 29 |
| 2.3.5. Beneficios del juicio crítico ----- | 30 |

| | |
|--|-----------|
| 2.3.6. Sugerencias para lograr el juicio crítico ----- | 31 |
| CAPÍTULO III | |
| MARCO METODOLÓGICO | |
| 3.1. Hipótesis ----- | 35 |
| 3.2. Clasificación de las variables----- | 35 |
| 3.3. Variables (definición conceptual y operacional de las variables) e indicadores----- | 36 |
| 3.4. Método de la investigación ----- | 37 |
| 3.5. Diseño de la investigación ----- | 37 |
| 3.6. Población y muestra ----- | 38 |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ----- | 38 |
| 3.8. Técnicas de procedimiento de análisis de datos----- | 38 |
| CAPÍTULO IV | |
| 4.1. RESULTADOS ----- | 42 |
| 4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS ----- | 47 |
| CAPÍTULO V | |
| CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS | |
| 5.1. Conclusiones ----- | 49 |
| 5.2. Sugerencias ----- | 49 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS----- | 50 |
| ANEXOS ----- | 53 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Aplicación de la propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial y su influencia en el Juicio Crítico del área de Historia y Geografía en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014” tuvo como objetivo determinar la influencia de la propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial en el Juicio crítico del área de Historia y Geografía en los alumnos del 5to grado de educación secundaria.

El diseño del trabajo utilizado fue pre experimental, la muestra estuvo conformado por diecisiete alumnos conformados al grupo experimental.

La propuesta desarrollada consistió en la siguiente: se utilizó la aplicación de la propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial y su influencia en el Juicio Crítico durante las sesiones de aprendizaje en el grupo experimental.

Se muestra la evaluación cuantitativa sobre el juicio crítico de los alumnos a partir de los indicadores estadísticos, donde se ha logrado un promedio de 3,71 antes de la aplicación del método (Pre test) y un promedio de 14,53 después de la aplicación del método (Pos test) generando una ganancia pedagógica interna en el grupo experimental de 10,82 puntos. Por otro lado también se ha evaluado su homogeneidad, en ese sentido se ha encontrado que el grupo experimental tiene un coeficiente de variación de 20,1% siendo inferior al grupo control, cuyo coeficiente de variación es 70,5%; esto indica que el grupo experimental es más estable respecto del grupo control.

Así mismo en la tabla 3 y gráfico 3 se presentan la prueba de hipótesis de la diferencia entre el Pre test y Pos test. En efecto, esta diferencia fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos sobre el juicio crítico para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior al nivel de significancia fijado por el investigador ($\alpha = 0,05$), rechazando la hipótesis nula H_0 y aceptando la hipótesis central H_c . Esto permite concluir que el método de la discusión controversial influyo de manera significativa en el juicio crítico en los alumnos del pos test respecto del pre test, con niveles de confianza del 95%.

La conclusión principal de la investigación es que el método de discusión controversial muestra su efectividad en el mejoramiento del nivel de juicio crítico de los estudiantes de la carrera de historia y geografía.

ABSTRACT

This paper titled " Application of the proposed methodology based on Controversial Discussion and their influence on the Critical Judgment area History and Geography in 5th grade students of secondary schools in the IE Daniel Alcides Carrión -2014 " aimed to determine the influence of methodological proposal based on Controversial Discussion in the critical area Judgment of History and Geography in 5th grade students of secondary education

The research design used was pre experimental sample consisted of seventeen students formed the experimental group.

The proposal developed consisted of the following: the application of the methodology based on Controversial Discussion and their influence on the Critical Judgment was sed during the learning sessions in the experimental group.

Quantitative assessment of the critical judgment of students is shown from the statistical indicators that have achieved an average of 3.71 before application of the method (Pretest) and an average of 14.53 after application method (Pos test) generating an internal educational gain in the experimental group of 10.82 points. Furthermore it has also been evaluated homogeneity in this regard has been found that the experimental group having a coefficient of variation being 20.1% lower than control group , whose coefficient of variation is 70.5% ; this indicates that the experimental group is more stable compared to the control group

Also in Table 3 and Figure 3 the hypothesis test of the difference between the Pre and Post test are presented . Indeed , this difference was validated by the test T - Student , to obtain sufficient evidence of data on critical judgment to generate a level of experimental significance ($p = 0.000$) lower than the significance level set by the researcher ($\alpha = 0,05$) rejecting the null hypothesis and accept the alternative hypothesis . It is concluded that the method of the controversial discussion influenced very significantly in the critical trial pos test students regarding the pretest, with confidence levels of 95%.

The main conclusion of the research is that the method of controversial discussion shows its effectiveness in improving the level of critical thinking of students studying history and geography.

INTRODUCCIÓN

La educación en el nivel secundario en su mayoría demuestra dificultad para lograr el juicio crítico, no aplican los Métodos de acuerdo a un determinado tema, pocas veces se preocupan por su capacitación y la especialización en sus formas de enseñar, lo cual influye en el aprendizaje de los estudiantes. Partiendo de esta problemática se ha elaborado el presente trabajo de investigación con la aplicación de la propuesta metodológica basada en la discusión controversial y su influencia en el juicio crítico del área de historia y geografía en los alumnos del 5to grado de Educación Secundaria.

Para muchos considerada como un método importante en educación porque facilita la discusión en la cual, un grupo defiende una posición, mientras que el otro grupo adopta posiciones contrarias exigiéndose ambas, para construir nuevas alternativas de solución. En la actualidad el juicio crítico es trabajado en todo tipo de instituciones educativas. Y es en sí mismo un conjunto de habilidades que le permiten al individuo decidir qué hacer y que creer utilizando como herramienta la reflexión (Betancourt, 2009).

Para Johnson y Johnson (1979, 1988, 1989, 1993) y Beltrán (1996 y 1998), la discusión controversial existe cuando las ideas, informaciones, conclusiones, teorías y opiniones de un estudiante son incompatibles con las de otro y estos dos tratan de llegar a un acuerdo.

Esto hace evidente que la educación es la única forma que tiene nuestros pueblos para dar respuesta a un mundo moderno, donde el conocimiento tiene gran valoración. Por los anteriores argumentos es necesario considerar cuán importante es la educación como eje de desarrollo de nuestro país, por lo cual se debe desarrollar en los estudiantes la capacidad de conducir y convencer a los demás siendo líderes, si queremos contar en el futuro con ciudadanos productivos. La Discusión Controversial en el juicio crítico obliga al estudiante a construir sus aprendizajes significativamente y tener la capacidad de conducir al grupo.

CAPÍTULO

I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Los profesores en el nivel secundario en su mayoría enseñan las asignaturas de forma expositiva, no aplican los Métodos de acuerdo a un determinado tema siguiendo casi todos con un método tradicional, pocas veces se preocupan por su capacitación y la especialización en sus formas de enseñar, lo cual repercute en el aprendizaje de los estudiantes.

La DINFOCAD, a través del denominado Plan Piloto de Formación Docente, menciona que han desaparecido totalmente las disciplinas científicas, tecnológicas y humanísticas para dar paso a carteles de contenidos, en nuestra opinión superficial, desarticulada y desactualizados.

Las pruebas de UNESCO a través del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), informan que los alumnos tienen un bajo rendimiento. Al igual que los docentes peruanos mostrados en las pruebas de Eficiencia Profesional administradas por el Ministerio de Educación.

El maestro es considerado el actor de mayor relevancia al momento de implementar y llevar a cabo el cambio. Sin embargo se habla del distanciamiento que existe entre los docentes y la reforma promovida por el Ministerio de Educación en la última década. Este estudio es una alternativa de solución al problema mencionado, el cual es importante porque mediante ella los estudiantes descubrirán su capacidad, liderazgo dentro de su ámbito social que sirvan para retroalimentar el proceso de la calidad del juicio crítico.

En la I.E. Daniel Alcides Carrión del Distrito de Chimbote, los docentes de la Asignatura de Historia y Geografía no les dan al estudiante la oportunidad de ser críticos y reflexivos durante el proceso de enseñanza, ven su tarea educativa como una transmisión de conocimiento abstracto y de estudio expositivo, en la cual el estudiante pasa a ser un ente pasivo. Por ello se aplica el Método de la Discusión Controversial para que el estudiante sea capaz de desarrollar su propia capacidad de juicio crítico y le permite solucionar problemas.

En la actualidad una de las prioridades de nuestra sociedad es elevar los niveles educativos de los estudiantes pero los docentes saben que esta tarea no es fácil, y que

necesita el esfuerzo que pone a consideración los alumnos y docentes utilizando diversas formas de fomentar el interés en las diversas asignaturas y en este caso especialmente en la asignatura de historia y geografía, por este motivo el Método ya mencionado se ha considerado importante para que los alumnos tomen interés en su utilización durante el quehacer educativo puesto que las necesidades y limitaciones que se han presentado en su capacidad crítica así lo demuestran.

Se observa además en los docentes de la I.E. por exigencia directriz presentan mucha documentación, debiendo considerar mejor la calidad y no la cantidad en la Planificación Curricular, los docentes tratan de cumplir en un 100% del currículo tratando de avanzar de forma acelerada, esto por la exigencia del Sistema Educativo en el Perú, pero esto lleva a una preocupación durante el proceso de enseñanza ya que enseñar es una tarea sencilla, pero lo más difícil es que el estudiante pueda aprender sin dificultad la asignatura.

Se nota así; en la I.E. Daniel Alcides Carrión el juicio crítico es cada vez más bajo y los estudiantes de hoy no pueden lograr una adecuada capacidad crítica frente a un grupo. Para ello es necesario conducir las actividades que se realizan y crear el interés de los estudiantes, para así obtener buenos resultados y lograr un buen juicio crítico.

Por la misma razón, atendiendo las necesidades de los estudiantes lo que se ha pretendido lograr con este método es transmitir en lo posible de una manera sistemática el manejo y la interpretación de la información.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la influencia de la propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial en el Juicio crítico del área de Historia y Geografía en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014?

1.3. Justificación del problema

Desde el punto de vista teórico, el presente estudio aporta en la sistematización, definiciones, elementos, características y ventajas del uso del método de la Discusión Controversial en el proceso de enseñanza del juicio crítico de los estudiantes.

Desde el punto de vista práctico, el estudio aporta elementos de juicio válidos para que los docentes adopten medidas de política curricular y de capacitación en materia del uso del método de la Discusión Controversial en la educación básica regular.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio aporta una metodología validada para la aplicación del método investigado en las aulas de educación secundaria, para que contribuya a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Desde la perspectiva social, el estudio contribuye a formar personas con capacidad de análisis crítico y propositivo, elementos básicos para cualquier organización moderna que responda con éxito a las nuevas necesidades de la sociedad del conocimiento.

1.4. Importancia

El trabajo de investigación se consideró relevante, por que estudia de manera crítica la propuesta metodológica basada en la discusión controversial y su influencia en el juicio crítico, buscando probar que entre ambos sea posible que se establezca una influencia significativa; además los resultados obtenidos serán importantes; ya que podrán ser usados a largo plazo, convirtiéndose en un cimiento para la realización de futuras actividades de índole científica afines a nuestros objetivos a la vez que se aumentara el nivel de conocimiento científico en el ámbito educativo.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo General

- Determinar la influencia de la propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial en el Juicio crítico del área de Historia y Geografía en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de juicio crítico en la Asignatura de Historia y Geografía antes de la aplicación del Método de la Discusión Controversial a través de un pre test en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014.
- Elaborar la propuesta metodológica basada en la discusión controversial para los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014
- Aplicar la propuesta metodológica basada en la discusión controversial para los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014
- Identificar el nivel de juicio crítico en la Asignatura de Historia y Geografía después de aplicar el método de la Discusión Controversial a través de un pos test en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014.
- Analizar la influencia de la aplicación de la propuesta metodológica basada en la discusión controversial en el juicio crítico del área de historia y geografía en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión-2014.

CAPÍTULO

II

2.1. Antecedentes

De acuerdo a Hernández A. (1992), en un trabajo de investigación titulado: “teoría crítica e historia literaria”, concluye que el juicio crítico, es la expresión de la interpretación y de la valoración que una persona hace de una idea, de un objeto o de un hecho”.

Para Escalante Casimiro (2003), en su investigación titulada “El método histórico crítico y su influencia en la conducta crítica de los estudiantes de la especialidad de Historia y Geografía del Instituto Superior Privado “Aristides Merino Merino” de Cajamarca, demuestra el incremento significativo de las conductas críticas en las personas como producto de la aplicación del método histórico crítico.

Según Avalos y Aguilar (2010), en su trabajo de investigación titulado:” El programa de lectura, comprensión y argumentación(LCA) y el desarrollo del juicio crítico en el área de Historia, Geografía y Economía en la institución educativa Gustavo Ríes”, determinan: que la aplicación del programa LCA mejoro el proceso de enseñanza aprendizaje en la I.E. Gustavo Ríes pues facilito el procesamiento de la nueva información y permitió el desarrollo de la capacidad argumentativa de los alumnos, logrando un incremento significativo en la capacidad del juicio crítico.

Según Flores y López (2000), en su tesis titulada:” Capacidad de Análisis delos alumnos de quinto grado de educación secundaria en la asignatura de Matemática en los colegios urbanos marginales y rurales de Chimbote-2000”, concluye: que la capacidad de análisis en la asignatura de matemáticas de los alumnos del quinto grado de educación secundaria está por debajo del estándar aceptable en función a la escala vigesimal, donde el 98% de los alumnos que conformaron la muestra obtuvieron un puntaje por debajo del estándar.

2.2. DISCUSIÓN CONTROVERSIAL

2.2.1. Definición

Es una metodología esencial para el logro de capacidades argumentativas, autores como ORLICH, KAUCHAK Y HATRDEY (2002), Lo explican de la siguiente manera: “Denota un intercambio d ideas, en el cual se incluye un aprendizaje activo y la participación de todos los interesados. Una discusión en un `proceso activo de interacción maestro-alumno o alumno-alumno para ellos esta metodología es capaz de involucrar de forma total en el aprendizaje.

Por su parte GOMEZ, MIR y SERRATS (1997) ofrece la siguiente visión al respecto “Generalmente enfrenta dos alumnos que se han preparado y representan dos opiniones o posturas distintas y mayoritarias en el grupo. Ante la asamblea intentan presentar las razones para anteponer una opinión a otra y convencer al resto”.

Concluyendo, la discusión controversial consiste en que los alumnos, en función de un tema polémico, formen dos bandos, uno a favor y otro en contra cada integrante deberá defender la forma de pensar de su grupo en base a argumentos sólidos y coherentes cada participación tendrá un tiempo por el docente.

Los investigadores: definen que la discusión controversial “Es una propuesta metodológica que busca desarrollar la capacidad de análisis del educando”.

2.2.2. OBJETIVO

La discusión controversial busca lograr en los estudiantes los siguientes fines, tal como lo plantea RODERS (2005) “tiene como principal propósito aprender a discutir y convencer a los demás, cualquier sea la opinión que se defienda”, considera que el alumno lograra exponer sus puntos de vistas, en el marco de una defensa plena de su forma de pensar. Por su parte ORLICH, (2002) opina que esta metodología busca desarrollar “la interacción personal significativa en el aprendizaje. Este puede ser de contenidos habilidades, actitudes o procesos”; va más allá de las habilidades argumentativas y considera que la discusión consigue aprendizaje de conocimientos y comportamientos; finalmente no podemos dejar de mencionar la perspectiva del MINISTERIO DE EDUCACION planteado en la guía para la solución de problemas (2006) que dice lo siguiente “el objetivo es que en el grupo el estudiante defienda su punto a favor o en contra de un tema controversial mediante la discusión”. Este último

documento hace referencia al trabajo en grupo como parte esencial de esta metodología ya que ese sería su ámbito de aplicación.

2.2.3. VENTAJAS

La aplicación de la discusión controversial se justifica en los innumerables logros de aprendizaje en los estudiantes, tal como lo detalla MORENO (2004) “los alumnos no solo adquieren información, sino además que tengan elementos suficientes para formar criterios en relación al tema tratado”, a la par que aprenden conocimientos son capaces de formarse puntos de vista acerca de un tema determinado.

“la discusión controversial se pueden llevar a cabo en todos los grupos o en cualquier materia y en cualquier edad o nivel o intelectual. Los estudiantes necesitan aprender cómo expresar sus ideas eficazmente e incorporar estas habilidades como parte de su personalidad. Más aun las discusiones pueden ser una manera de activar a los alumnos que están inactivos. Además se puede aprender y mejorar las habilidades de liderazgo, organización, interacción, investigación e iniciativa; las ideas se convierten en algo más significativo y personal si un estudiante tiene que defenderla. Pueden proporcionar al estudiante (y al maestro) oportunidades para aprender aceptar y a valorar a los diferentes antecedentes culturales y étnicos de los demás. Permite al estudiante descubrir y expresar una opinión personal y no únicamente repetir lo que el maestro dice o los libro de texto dicen”. (ORLICH 2002, pag.34)

GRASS (2002) afirma que “apunta a desarrollar el conocer la virtud, secundariamente ayudan actuar con virtud al promover con coherencia entre principios y acciones, impulsan a la autonomía, a sentirse conectado con la sociedad. (A través de ver las consecuencias de nuestras acciones y la discusión de problemas prácticos) y promueven a buscar y entender la trascendencia como guía de nuestro comportamiento”. Grass traspassa las ventajas convencionales atribuidas a este recurso educativo a través de la afirmación, que su aplicación ocasiona un crecimiento personal en el estudiante reflejando en su actitud ante la sociedad que le rodea.

“con el apoyo de la discusión controversial, los alumnos no solamente aprenden a solucionar conflictos sino también a considerar los conflictos como una oportunidad para desarrollarse más. Debido al cambio de perspectivas que se incorporó a esta estrategia, los estudiantes se ejercitan en el hecho de ponerse en el lugar del otro”.

Analiza los beneficios de esta la perspectiva de ayudar a la solución de conflictos y a impulsar la empatía en los estudiantes. (RODERS 2005, pag. 41)

En función de los autores anteriores, el equipo de investigación, considera las siguientes ventajas:

- Permite que el estudiante destierre ideas erróneas acerca de un tema determinado así como juicios preconcebidos, sin ningún tipo de evidencia que lo sustente.
- Permite desarrollar la reflexión y la capacidad de defender puntos de vista en base a un análisis de los hechos a discutir.
- Origina las condiciones necesarias para que el alumno elabore argumentos.
- Logra desarrollar la tolerancia hacia puntos de pensar diferentes a los propios.
- Permite analizar la forma de pensar de los demás y comprender sus motivos
- Crear un clima de libertad y confianza para que los participantes manifiesten sus ideas.

2.2.4. FUNCIONES DEL ALUMNO

La discusión controversial debido a su naturaleza de metodología activa, es que el estudiante recae mucha la responsabilidad para el logro de todas las ventajas mencionadas líneas arriba, por lo que es indispensable mencionar que debe hacer el estudiante cuando se utiliza; TORRE (2002) ofrece interesantes ideas al respecto:

- Ser crítico con las ideas no con las personas.
- Centrarse en tomar la mejor decisión posible, no en ganar.
- Animar a todos en participar y a dominar toda la información posible.
- Escuchar las ideas de los demás, aunque resulten desagradables.
- Reformula lo que haya dicho alguien si no está muy claro.
- El respeto y la tolerancia debe ser imprescindible e ¡n las actuaciones de los estudiantes.
- Utilizar el tiempo que le da el docente de la mejor forma posible.
- Se debe buscar defender nuestra forma de pensar no atacar las opiniones de los demás participantes.
- No debe emplearse para solucionar conflictos personales

2.2.5. DESARROLLO

Según la concepción de SILBERMAN (1998) se desarrolla de la siguiente manera:

- Elaborar una afirmación que adopte una posición en torno a un tema controvertido relacionado con la materia.
- Dividir la clase en dos equipos de discusión. Asignar la postura “pro” a un grupo y “contra” al otro.
- Luego crear sub grupos dentro de cada grupo pedir a cada subgrupo que elabore argumentos para la posición que se le asido asignada o proporcionar una lista de argumentos para que los alumnos puedan discutir y seleccionar. Al finalizar la discusión elegir un subgrupo que deberá escoger un portavoz.
- Poner frente a frente a los voceros de cada bando los “pro “y “contra”, detrás de ellos a su grupo.
- Empezar pidiendo a los portavoces que presenten sus puntos de vista referirse a ellos como argumentos iniciales.
- Cuando todos hayan escuchado los argumentos iniciales detener la discusión y volver a reunir a los subgrupos originales. Pedir que elaboren estrategias para rebatir los argumentos del bando opuesto. Nuevamente indicarles que elijan un portavoz, diferente al anterior.
- Reanudar la discusión. Hacer que los portavoces sentados frente afrente, refuten los argumentos del otro bando. A medida que continúe la discusión, estimule al resto de alumnos a sugerir argumentos o refutaciones pasando notas a sus portavoces y aplaudir los argumentos de sus representantes.
- Cuando parezca apropiado finalizar la discusión. En lugar de declarar un vencedor reunir toda la clase en un solo círculo. Asegurarse de que ambos equipos estén bien entremezclados e iniciar una conversación sobre lo que se pudo aprender a partir de la discusión. También pedir a los alumnos identificar cuáles fueron los mejores argumentos propuestos por ambos bandos.

Según GRASS (2002) esta sería la manera más apropiada de utilizar esta metodología en el aula.

a. Se da un tema a tratar

Esto se puede hacer entregando una fotocopia del caso o si es corto leyéndolo en clase. También presentando una parte escogida en un video, en el que un tema conflicto esté presente.

b. Análisis del tema

Si se entrega el caso pro escrito se puede hacer un día antes de discusión. En conveniente guiar este tiempo de reflexión individual con una aserie de preguntas, que después serán la base dela metodología, permitiendo a los alumnos tener una postura reflexiva previa a la probable presión del grupo, además permite que los alumnos más lentos o tímidos alcancen a estructurar una posición

c. Se divide la clase en grupos pequeños

En cada grupo habrá un líder que ordenara la discusión dando la palabra a los participantes. La discusión en si se estructura de la siguiente manera: primero el líder dará la oportunidad cada participante de su opinión acerca de las preguntas después el líder iniciara la discusión para llegar a un acuerdo del grupo.

d. Cada grupo presenta su punto de vista

Que son el resultado del debate. El líder es el que representa al grupo en la exposición resumida de las conclusiones del grupo.

e. Luego que todos se han presentado

El profesor inicia una discusión para tratar de llegar a una posición unificada esta discusión comienza como una declaración de que ya todos son libres de expresar sus opiniones individuales y no como grupo. Cuando el tema ya está agotado se da un término formal.

2.2.6. RECOMENDACIONES

Es pertinente tomar en cuenta los siguientes aspectos para el éxito de la aplicación de esta metodología tal como lo plantea GRASS (2002) quien sugiere lo siguiente:

- Un papel muy importante del docente es estimular el dialogo y las diferentes opiniones ya que hacen madurar más a los alumnos.
- Se debe evitar los casos reales contingente a los alumnos donde se pueden herir sensibilidades de los presentes en la discusión.
- El profesor debe estar dispuesto a no pretender tener toso bajo control; y debe estar atento a la motivación de los alumnos. Si el caso escogido no motiva, se

puede intentar reanimarlo, si los intentos no prosperan se debe terminar lo más rápido posible, ya que es mala estrategia insistir en un caso que no provoca el interés de los alumnos.

ROEDERS (2005) plantea los siguientes consejos para el uso de esta metodología:

- La discusión y la preparación deben realizarse en una atmosfera cooperativa y competitiva. No debe haber ganadores ni perdedores; se trata de encontrar en conjunto una solución creativa y productiva aun problema.
- Cada alumno debe tener la oportunidad de participar activamente en las discusiones dentro de y entre los grupos. Cada uno debe poder expresar sus ideas, opiniones y sentimientos, y recibir las reacciones de los demás al respecto, para así aumentar la calidad de la discusión.
- Los alumnos que no buscan un acuerdo mutuo deben ser estimulados para que aprendan a entender los puntos de vista de los demás y los pensamientos que yacen detrás de sus perspectivas.
- Hay que ser crítico ante propuestas pero no ante personas. Al contrario los alumnos no deben considerar una diferencia de opinión como un rechazo personal o como una expresión de que otros lo consideran incompetente.
- Los participantes deben ser estimulados en el manejo de argumentos racionales, utilizando los procedimientos de la lógica deductiva e inductiva.

Asimismo ORLICH (2002) nos indica lo siguiente para el éxito de esta metodología:

- Dado que incluye a los estudiantes, requiere que el profesor desarrolle un punto de vista, tolere y facilite el intercambio de un amplio campo de ideas.
- Para que las discusiones sean eficaces no deben ser accidentalmente plateadas ya que son actividades e aprendizaje que se desarrollan a partir de conductas de los alumnos cuidadosamente estructurados. Así el maestro necesita aprender lo que se incluye en la conducción exitosa de las discusiones.
- El dominio de la discusión requiere una apreciación de la atmosfera adecuada en el aula. Es la responsabilidad como maestro lograrlo. Necesita desarrollar una actitud de nosotros, una actitud de pensamientos en términos de que “los

estudiantes y yo estamos trabajando juntos” le ayudara a establecer algunos propósitos claros que incluyan las relaciones maestro-alumno las relaciones alumno-alumno.

- También se le sugiere que a la larga los estudiantes tomen completamente la responsabilidad de la conducción de la discusión una vez que hayan aprendido las habilidades necesarias.
- El tema que se discute debe ser lo suficientemente difícil como para mantener el interés y debe requerir un pensamiento serio y creativo. En resumen el tema debe ser relevante para aquellos que participan el discusión del mismo. Además debe haber suficiente información disponible por si es necesario hacer investigación sobre dicho tema. El tema que se elija a de ser de naturaleza dual debe ser pertinente al material y la estudio del grupo y debe pertenecer a una materia que sea de gran interés para los estudiantes un tema de discusión de eses tipo debe ser corto y enunciado de manera animada, permita que los alumnos decidan el nombre del tema del que se está discutiendo.

➤ **La Discusión Controversial**

Es un método que pretende discutir a la discusión y el debate con situación de aprendizaje para formar habilidades y capacidades. Aprender a discutir, conversar, convencer a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes significativamente.

La Discusión Controversial como situación de aprendizaje tiene como principal objetivo el aprender a debatir y convencer a los demás, cualquiera sea la opinión que se defiende.

Mediante este método activo:

- ✓ Los estudiantes aprenden a solucionar conflictos mediante la discusión de temas controversiales.
- ✓ Diferencia de opiniones entre personas o grupos que motiven a buscar una solución.
- ✓ Ambas personas o grupos aceptan nuevas ideas y aprenden de ellas.
- ✓ La solución de conflictos permite al alumno desarrollarse.
- ✓ Ejercitación de los alumnos en el hecho de ponerse en el lugar del otro.

2.2.7. CARACTERÍSTICAS

1. Permite abordar temas con puntos de vistas diferentes y construir mejores alternativas. La Controversia puede ser artificial o natural.
2. Es un método similar al CLUB DEL DEBATE, popular en la escuela más prestigiosa de Estados Unidos, con la diferencia que se realiza más trabajo individual y grupal antes de llevarse a cabo la discusión.
3. Es controversial porque facilita la discusión en la cual el grupo defiende una posición mientras el otro adopta posiciones contrarias exigiéndose ambas para construir nuevos comentarios y alternativas.
4. Johnson (1986), formula la idea básica o finalidad del método en el sentido que el educando capta nuevos conocimientos le permite desarrollar una serie de valores y capacidades procedimentales al valor del debate y las contradicciones que culminan aceptando y construyendo nuevas ideas y estrategias en forma democrática que a la postre serían las soluciones o alternativas.
5. El estudiante aprende a manejar la DUDA metódicamente, la capacidad que le permite AUTOTRASCENDER y solucionar los problemas y los conflictos como estrategias que permiten crear alternativas, conocimientos y ponerse en el lugar del otro.
6. Permite trabajar con pequeños o grandes grupos, lo importante es que hayan grupos en número par, para enfrentar posiciones.
7. Culmina cuando los grupos y la clase entera construyen soluciones.

❖ De los Grupos Controversiales

Los grupos pueden ser pequeños o grandes, lo recomendable es permitirle un escenario de actuación para que cada uno emita sus opiniones, puntos de vista y aprendan a ser ellos mismos. Los grupos pueden estar formados por 4 o 10 integrantes, incluso más. Tampoco es requisito la capacidad de los participantes, al interior de las discusiones se crean estrategias y otros comentarios.

❖ Preparación

1. Preparamos el tema que se preste a controversia.
2. Reproducimos el tema tantas veces como integrantes tenga cada grupo; en el mínimo de los casos, cada grupo tendrá su tema.
3. Podemos de igual manera, preparar otros materiales que refuercen los comentarios: recortes, informes, puntos de vista, videos, cuadros estadísticos u otros.

a) Motivación

Se puede realizar mediante actividades como: juego de roles, dramatizaciones, interrogantes, observación de microfilms, problematizaciones, lectura de cuadros, artículos, etc. Con el propósito de predisponer el interés de los alumnos para ocuparse del tema.

Ejemplo: para el tema “CONTROL DE LA NATALIDAD”, podemos analizar noticias, comentarios, polémicas, testimonios, estadísticos sobre fallecimientos, videos sobre la manera de desarrollar la campaña por el gobierno (saberes previos).

b) Formación de Grupos

a) Antes de todo el docente explicará las reglas a tener en cuenta para la formación de grupos en forma clara y precisa.

b) El número de grupos a formar está en función a los puntos de vistas controversiales que surjan sobre el tema, no siendo importante el número de integrantes por cada grupo, lo básico es que cada uno voluntariamente decida a que punto de vista quiere ir.

En el ejemplo: puede abordarse dos puntos de vista, que “SI DEBE HABER CONTROL DE LA NATALIDAD” y que “NO DEBE HABER CONTROL DE LA NATALIDAD”.

En tal sentido los 36 estudiantes de la sección formarán dos grupos de 18 estudiantes cada uno en forma voluntaria. Uno o dos más en un grupo no interesan.

c) Trabajo Grupal

- El docente vuelve a explicar las reglas a seguir en el trabajo grupal.
- Primero cada integrante del grupo lee y estudia el tema individualmente tratando de comprenderse con el mensaje y punto de vista.
- Luego todos los integrantes discuten el tema en todo el grupo buscando que cada integrante aporte con “SU PUNTO DE VISTA” tratando de recopilar el máximo de informaciones sobre el asunto.
- Al final todo el grupo debe entender que es preciso unificar criterios en torno a un solo punto de vista para desarrollar la controversia con el otro grupo.
- Para emitir su opinión cada grupo prepara una serie de comentarios diferenciados que permitan ilustrar sus puntos de vista; pueden reforzarlos con microfilms, fotografías, grabaciones, cuadros estadísticos, informes, etc. los que pueden ser presentados por diferentes participantes del grupo.

• En nuestro ejemplo:

- Reproducir 18 veces cada tema con un punto de vista.

- Cada integrante se informa del tema.
- Aprecian y analizan los materiales complementarios en cada grupo.
- Cada grupo unifica criterios en torno al “SI” o al “NO” del control de la natalidad.
- Al final deciden todos y cada uno participar en el debate o controversia con su respectivo comentario en torno al “SI” o al “NO”.

- **Discusión Controversial**

a) Primero elegimos un MODERADOR que puede ser el mismo docente o un estudiante el que deberá conducir el debate de acuerdo a las reglas establecidas y la dinámica requerida en la conducción de grupos.

b) Seguidamente cada grupo presenta sus comentarios en torno al punto de vista elegido y a través de cada integrante, no importando el orden de participación, lo interesante es que haya debate.

c) Al final el MODERADOR invita a los grupos a UNIR CRITERIOS para construir posibles soluciones conjuntas con las que todos estén de acuerdo y que surjan los comentarios de ambos grupos requisito sin el cual, el debate habrá sido poco constructivo.

- **Redacción del Informe**

Con los diferentes argumentos presentados en el debate y los acuerdos a los que los grupos controversiales arribaron, los alumnos redactan el informe correspondiente por su cuenta, cada grupo o alumno puede aumentar y enriquecer las informaciones sobre el tema.

2.2.8. LOS ESTUDIANTES Y LA DISCUSIÓN CONTROVERSIAL

Vivir en un mundo globalizado requiere no solamente el manejo de las nuevas tecnologías, sino que a la par también se tiene que habituar al intercambio de conocimientos, experiencias, vivencias de manera más profunda y directa, para desarrollar la habilidad de ser analítico crítico y reflexivo.

La Discusión Controversial es una estrategia metodológica que se emplea en el desarrollo de las Sesiones de Aprendizaje en el Área de Persona Familia y Relaciones Humanas en los grados de 4to y 5to año del Nivel Secundaria. Dichos contenidos a desarrollar corresponden a temas de Filosofía, disciplina que por ser importante va a permitir en los estudiantes a que sean analíticos, críticos y reflexivos,

que posteriormente va a permitir que se sepan desenvolver en su vida futura, enfrentándose a los retos que la sociedad les presenta.

La aplicación de esta estrategia metodológica necesita de varios procesos y de dominio de quien lo va a aplicar, desde los temas más sencillos hasta los más complejos.

El desarrollo de la Tecnología, si bien es una ventaja para la convivencia en un mundo globalizado, en algunos casos, los estudiantes son menos racionales, críticos y reflexivos.

2.3. JUICIO CRÍTICO:

El juicio crítico es muchas veces confundido con el pensamiento crítico por los docentes y alumnos; las razones están en relación directa con el hecho de que ambos buscan que el alumno opine en base a argumentos sólidos, sin embargo un análisis de las definiciones del juicio crítico presenta las diversas diferencias al respecto, iniciaremos presentando la versión del ministerio de educación en sus documentos claves para entender esta capacidad, como son el diseño curricular nacional(2013)”implica capacidades y actitudes que permitan reconocer, formular, argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y propone alternativas de solución; reflexionando ante los cambios del mundo actual, situándose en el tiempo y el espacio; el estudiante juzga la realidad espacial y temporal, asumiendo una actitud crítica y reflexiva, autónoma y comprometida; tomando la iniciativa, proponiendo y formulando, fundamentando y explicando soluciones viables y responsables frente a la problemática identificada en el desarrollo de los procesos históricos, geográficos y económicos en los ámbitos local, nacional y mundial”.

Para entender el juicio crítico y sus alcances es necesario conocer las diferentes versiones que existen a cerca de su definición, fuera de las perspectivas del ministerio de educación, iniciando por ALONSO (2004) para quien esta capacidad “ significa producir una apreciación gustosa a cerca de la conducta que se está analizando”; así el juicio crítico estará relacionado con presentar una visión objetiva de la realidad en base a comportamientos observables; sin embargo Hernández A. “considera que el juicio crítico es la expresión de la interpretación y de la valoración que una persona hace de una idea, de un objeto o de un hecho”(URL1).a su vez LÓPEZ (2006) lo explica así ”es la respuesta afirmativa o negativa que se da a una pregunta por medio de una reflexión,

y se concibe como una exigencia fundamental de cada hombre por ir hacia la búsqueda de la verdad”.

Los investigadores: El Juicio crítico es una actitud intelectual que se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, particularmente las opiniones o afirmaciones que la gente acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana.

2.3.1. OBJETIVOS

El objetivo del juicio crítico es aclarar el tema, relacionarlo con otros temas, introducir cuestionamiento y nuevas preguntas que pongan a prueba las afirmaciones, no tanto para refutarlo si no para obtener un mayor conocimiento del objeto en cuestión.

Sabemos que el conocimiento científico siempre empieza con una pregunta. Esto lleva posteriormente a la formulación de las posibles hipótesis, que deberán ser demostradas teóricamente y comprobadas por la experiencia. Una vez realizada esta operación se llegará finalmente a confirmar o invalidar estas hipótesis que será lo que permitirá la afirmación o negación de la tesis que asido debidamente fundamentada (URL2).

2.3.2. CARACTERISTICAS

Es un juicio: el producto o resultado de todo un proceso cognitivo, es el enunciado afirmativo de una relación atribuyente o excluyente entre conceptos. Por ejemplo un alumno que luego de un debate sobre la contaminación ambiental establece: “para mí, la contaminación ambiental provocada debe ser multada y penada”, está emitiendo un juicio, un enunciado afirmativo de conceptos que son “contaminación ambiental”, lo cual es resultado de todo un proceso racional y emotivo que es el juicio crítico.

Es crítico: porque evalúa, juzga o critica un tema de estudio, un fenómeno, un hecho, un argumento, un discurso, una situación, etc., se pone en prueba antes de aceptarlo o rechazarlo. Es crítico por que el estudiante interroga y cuestiona los diferentes fenómenos de la sociedad, no limitándose solo a una observación pasiva, sino más bien efectuando una observación cuestionadora y examinadora de la realidad.

Tiene base: por que tiene fundamento teórico bien estructurado, así mismo junto a este juicio se realiza una exposición de razones por las cuales calificamos de tal o cual manera el tema, el objeto en juicio, fundamentación de su apoyo, aceptación o rechazo.

2.3.3. NIVELES

El juicio crítico al ser una capacidad compleja, posee muchos aspectos y niveles, los que nos permite saber con seguridad si el alumno ha alcanzado dominar esta capacidad; estos niveles pueden ser clasificados de la siguiente forma:

1. EVALUAR

Consiste en ejercitar la posibilidad de juzgar y criticar un tema de estudio, realizando una exposición de razones por las cuales calificamos un hecho o asunto de tal o cual manera y expresar por qué apoyamos, aceptamos, estamos de acuerdo o rechazamos determinados aspectos.

2. JUZGAR

Consiste también en el desarrollo de habilidades para emitir juicio a partir de considerar diversos aspectos como alcances y limitaciones, logro y vacíos, etc. Luego establecer las diferencias y semejanzas entre los diferentes tipos de argumentos y d formar los juicios personales y críticos sobre los diferentes temas trabajados.

3. CRITICAR

Es una actitud cuestionadora, interrogativa i reflexiva que apunta necesariamente a establecer un juicio o evaluación personal sobre los aspectos centrales del tema en cuestión.

4. DEBATIR

Es la capacidad que tiene la persona para discutir sobre algo o una cosa. Implica por lo tanto, esforzarse para tener las ideas claras.

5. ARGUMENTAR

Es la capacidad a través de la cual elaboramos un tipo de discurso en el que se pretende defender una posición, creencia, ideas, etc.

6. PLANTEAR ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Es proponer ideas que nos permitan resolver situaciones problemáticas en base a ideas efectivas productos de la valoración de las circunstancia.

2.3.4. CONDICIONES DEL JUICIO CRÍTICO

Con respecto a este punto citaremos a diversos autores que nos proponen los criterios que favorecen esta capacidad; iniciaremos por la propuesta de MORANGUES (1989):

❖ Una base para la criticidad de la información

Que parte de la realidad para regresar a ella. Los alumnos tienen una curiosidad natural que es posible incentivar, mediante la estimulación al ofrecerle experiencias diversificadas, cuestionadoras, que les obligue a buscar respuesta.

❖ La reflexión, el análisis y la interpretación de la información

Son elementos de un juicio crítico. Las vivencias se convierten en experiencia cuando han sido retomadas para ser reflexionadas, analizadas e interpretadas para constituir un aprendizaje consistente para la vida. Solo se formara un pensamiento autónomo e independiente con la elaboración y procesamiento personal de las informaciones

❖ La autocrítica será otro elemento a estimular

Tanto el niño como la adolescente no están enquistados en posiciones y tienen una predisposición básica a la sinceridad que posibilita un trabajo autocrítico fecundo. Se trata básicamente de propiciar el clima necesario para que se pueda dar esa dinámica; un clima de participación, seriedad y respeto.

❖ Integrar teoría y praxis

Confrontar las ideas en la propia realidad es un imperativo del trabajo con niños y adolescentes.

RODRIGUEZ (1999) “son el trabajo y el dialogo con el docente lo que contribuye a desarrollar el sentido crítico del alumno, ya que la medición pedagógica contribuye a formar el juicio crítico. Además la educación rica en valores puede llegar a despertar en el alumnado el sentido crítico ante actitudes y relaciones sociales dominantes, permitiéndoles de esta forma tomar distancia respecto a valores y actitudes, actuaciones e ideologías determinadas”.

Mientras BARTOLOME Y CABRERA (2007) plantean lo siguiente “para progresar el desarrollo de juicio crítico las personas necesitan experimentar un conflicto cognitivo que le induzca a pensar que sus razonamientos estén en duda”

2.3.5. BENEFICIOS DEL JUICIO CRÍTICO

La capacidad del juicio crítico, es tal vez una de las que necesita de más elementos para que se convierta en un aprendizaje esencial en el estudiante; sin embargo esto se compensa con gran cantidad de aspectos positivos que es capaz de lograr en los estudiantes, tal como lo demuestra los siguientes autores

Por GALICIA Y GALLEGOS (1996) para quien “permite al estudiante lograr independizarse, ser original, creativo y vivir libremente”; la máxima expansión de los sentimientos y emociones del estudiante se logra por intermedio de una adecuado uso de esta capacidad, esta es la visión que nos trasmite Galicia y Gallegos al respecto.

Por su parte CASTELLANO (2007) opina “solo el juicio crítico puede llegar al nivel de saber cuándo los problemas están resueltos, cuando no y cuando no pueden resolverse”.

La visión de VASCO (1998) es la siguiente” el desarrollo del juicio crítico le permite orientar sus decisiones hacia fines discernidos dentro de su proyecto de vida”, este es un argumento que permite profundizar el empleo de metodologías que buscan desarrollar esta capacidad en las sesiones de aprendizaje, ya que a través de esta capacidad el alumno logra los fines de la educación, en especial los que hacen énfasis a la persona como individuo.

EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN por medio del documento “orientaciones para el trabajo pedagógico área historia, geografía y economía (2010) explica la importancia: “permite que los estudiantes desarrollen la capacidad de análisis y discusión necesaria, para tomar decisiones personales y colectivas que contribuya al mejoramiento de su desempeño en la sociedad. A través de esta habilidad se busca que los estudiantes aprendan a considerar y asumir su entorno social como un ambiente propicio para el ejercicio de actitudes sociales. El juicio crítico es una herramienta de protección para los adolescentes en la medida que desarrollan una postura personal sobre los acontecimientos y están en mejores condiciones de ejercer su libertad y su capacidad de autonomía.

2.3.6. SUGERENCIAS PARA LOGRAR EL JUICIO CRÍTICO

BARTOLOME (2007) ofrecen las siguientes pausas:

- ❖ Presentar los contenidos desde distintos ángulos, desde diferentes teorías, desde la práctica y la teoría.
- ❖ Proponer como objeto de estudio los problemas sociales cercanos al alumnado con la finalidad de comprenderlos, explicarlos y transformarlos colectivamente.
- ❖ Permitir al alumnado que exprese libremente sus ideas sobre los demás estudiados y fomentar el debate argumentado.
- ❖ Se dispone a los estudiantes a escuchar y ser oídos, a rebatir y ser rebatidos, a persuadir y ser persuadidos en un ambiente de respeto mutuo.
- ❖ Plantear diferentes opiniones, alternativas o posibilidades frente a las cuales el alumnado pueda decidir.
- ❖ Estimular al alumnado a emitir sus propios juicios de valor sobre acontecimientos presentes o históricos.

Para desarrollar la capacidad del juicio crítico es necesario aplicar un conjunto de pasos tal como lo plantea DAZA (2002) de la siguiente forma “se puede incitar a los jóvenes a criticar si les coloca ante verdades aparentes y se les pide que observen y reflexionen con cuidado sobre ellas. Se recomienda que los maestros sean más seguros de sí mismos y estimulen en sus alumnos la discrepancia abierta frente a sus ideas”.

Es una forma de reaccionar frente a la realidad que rodea a la persona las opiniones que escucha, las lecturas que hace, los contenidos que conoce, el material que tiene alrededor, las explicaciones que oye, las noticias que recibe.

- Esa manera de reaccionar frente a las cosas a su alrededor supone una fuerte creencia en el poder de la razón en la capacidad para conocer la realidad y, sobre todo, para pensar correctamente siguiendo reglas de lógica que permitan conclusiones válidas.
- Implica también una postura de sano escepticismo, la que significa una actitud de prudencia frente a las opiniones, explicaciones, ideas y teorías de otros incluyendo las propias. Una especie de exigencia mental que evita caer en la posición del crédulo ingenuo que acepta cualquier idea.

- Es desafortunado que se utilice el adjetivo “crítico”, ya que *no* se trata de formular críticas puramente se trata más bien de saber pensar, saber razonar, observar, analizar y evaluar para tratar de diferenciar lo cierto de lo falso.
- El juicio crítico, por tanto, acepta la existencia de la verdad objetiva y la posibilidad humana de conocer a la realidad externa, independiente de la voluntad humana por lo que se opone severamente a las posturas relativistas y escépticas extremas, las que hacen irrelevante a la razón.
- El pensamiento crítico puede resultar negativo cuando se emplea como una postura que solamente busca errores en opiniones, ideas, explicaciones, teorías aunque esa búsqueda de equivocaciones es de extrema utilidad, la razón tiene también un papel positivo y creativo que lleva a la colaboración y es constructivo, no sólo crítico.
- Es cierto sentido, el juicio crítico, o mejor dicho, la habilidad para razonar correctamente, es una virtud en el sentido de formar un hábito o costumbre arraigado en la persona y que logra hacerle un buen observador con disciplina lógica que aprovecha experiencias propias y de otros.
- Otro elemento del pensamiento crítico es la habilidad analítica que supone la capacidad para separar elementos de su objeto de estudio, encontrando relaciones entre ellos, especialmente relaciones de causa-efecto. Esto requiere sutileza y finura en el pensamiento.
- Una forma posible de entender al juicio crítico es compararlo con sus opuestos esas posturas mentales que no usan la razón y se dejan llevar por emociones, sentimientos y prejuicios; o bien por primeras impresiones, o la necesidad urgente de confirmar opiniones anteriores.
- El pensamiento crítico presupone que todo está sujeto a ser examinado, desde doctrinas religiosas hasta dogmas económicos estando muy en contra de la censura de lo políticamente correcto y de lo artificialmente defendido.
- Es un supuesto necesario del pensamiento crítico el aceptar la capacidad humana para pensar y conocer la realidad incluyendo la inevitabilidad de cometer errores y poder detectarlos. Es decir, acepta la imperfección natural humana al mismo tiempo que su habilidad para razonar.
- El juicio crítico presupone que la persona tiene una cierta educación para comportarse frente a otros que la manda a tener buenos modales, pero sobre todo a evitar insultos y violencia frente a quienes expresa sus juicios.

- También presupone que en el intercambio de ideas, las personas siguen los mismos principios de la razón disciplinada que reconoce la existencia de la verdad, tras la que se quiere ir lo que hace imposible el juicio crítico con personas que no siguen esas reglas, o que no aceptan la existencia de la verdad objetiva.

Implica el razonamiento cuestionador, autónomo y comprometido, de diversos temas y realidades, desde el propio horizonte de interés y comprensión. Se busca que los estudiantes, a través de un tipo de discurso (oral o escrito), defiendan un punto de vista, una afirmación, una idea, una creencia, etc., sobre la base de otras ideas, creencias o afirmaciones. El intento de defender, sustentar, justificar o explicar es el eje central del discurso argumentativo.

Para llevar a cabo la defensa de un punto de vista se parte de otros que se estiman aceptables (o al menos plausibles) desde cierta perspectiva. ¿Por qué hablamos de juicios críticos y no simplemente de argumentos? Porque buscamos promover y provocar en el alumno un razonamiento autónomo y comprometido, sobre diversos temas, desde su propio horizonte de interés y comprensión.

Es crítico porque queremos que el estudiante interroge y cuestione los diferentes fenómenos de la sociedad, no limitándose sólo a una observación pasiva, sino más bien efectuando una observación cuestionadora y examinadora de la realidad.

El desarrollo de estas capacidades de área debe permitir:

- Superar una enseñanza vertical, frontal, memorista, desconectada de los intereses, necesidades y del contexto socio-cultural de los estudiantes, y desarticulada de diferentes saberes que provienen de las Ciencias Sociales y Humanas.
- Establecer articulaciones con el nivel de Educación Primaria.
- Formar personas con capacidad para asumir sus responsabilidades, ejercer sus derechos individuales y sociales y, para resolver conflictos en forma pacífica.
- Desarrollar las capacidades de los estudiantes para vivir en democracia y para apostar por el desarrollo humano en el Perú.
- Identificar y asumir sus raíces y reconocer las condiciones y posibilidades que su medio natural y social le ofrecen para su desarrollo futuro.
- Aportar al desarrollo integral como persona que vive en sociedad y promover que cada estudiante elabore su proyecto de vida y de país.
- Propiciar que cada estudiante interprete, participe y transforme creativa y autónomamente su realidad personal y social.

CAPÍTULO

III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis central

- La aplicación de la propuesta metodológica basada en la discusión controversial influye significativamente en el juicio crítico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria, en el área de historia y geografía.

3.1.2. Hipótesis alterna

- La aplicación de la propuesta metodológica basada en la discusión controversial influye medianamente en el juicio crítico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria, en el área de historia y geografía.

3.1.3. Hipótesis nula

- La aplicación de la propuesta metodológica basada en la discusión controversial no influye significativamente en el juicio crítico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria, en el área de historia y geografía.

3.2. CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

3.2.1. Variable Independiente

X: Propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial

3.2.2. Variable Dependiente

Y: Juicio crítico

3.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL) E INDICADORES

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | INDICADORES |
|---|---|---|---|
| V. I. Propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial. | Es una metodología que pretende discutir a la discusión y el debate con situación de aprendizaje Para formar habilidades y Capacidades. Aprender a discutir, conversar, convencer a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes Significativamente. (ROEDERS, 2006) | <ul style="list-style-type: none"> • Es una propuesta metodológica que busca desarrollar la capacidad de análisis del educando. | <ul style="list-style-type: none"> • Discusión • Participar activamente • Calidad de discusión • Critica el tema • Argumentación racional |
| V.D. Juicio Crítico. | Implica capacidades y actitudes que permiten reconocer, formular y argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponer alternativas de solución; reflexionando ante los cambios del mundo actual, situándose en el tiempo y el espacio. El estudiante juzga la realidad espacial y temporal, asumiendo una actitud crítica y reflexiva, autónoma y comprometida; tomando la iniciativa, proponiendo y formulando, fundamentando y explicando soluciones viables y responsables frente a la problemática identificada en el desarrollo de los procesos históricos, geográficos y económicos en los ámbitos local, nacional y mundial.(DCN,2014) | <ul style="list-style-type: none"> • El juicio crítico busca promover y provocar en el alumno un razonamiento autónomo y comprometido, sobre diversos temas. Desde su propio horizonte de interés y comprensión. | <ul style="list-style-type: none"> • Argumenta criterios propios, críticos y creativos en torno al nuevo orden mundial y la globalización, la organización política y los diversos mecanismos de integración en el ámbito regional y mundial. • Argumenta posiciones éticas en torno a la relación entre límites y problemas territoriales y propone alternativas para el desarrollo en las zonas de frontera. • Asume actitudes positivas sobre la participación de la mujer en los procesos sociales, políticos y económicos en el siglo XX. • Formula puntos de vista y valora la conservación de los ecosistemas en el Perú, la Amazonía y la Antártida. • Formula propuestas para mejorar la calidad de vida, frente a la problemática observada en los procesos históricos, geográficos y económicos tratados. • Formula y asume soluciones a los problemas presentados en la realidad social y espacial, interrelacionando el tiempo y el espacio. • Argumenta sobre la influencia de EEUU en la política internacional del Mundo. |

3.4. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.4.1. Método deductivo:

La deducción va de lo general a lo particular. El método deductivo es aquél que parte los datos generales aceptados como valederos, para deducir por medio del razonamiento lógico, varias suposiciones, es decir; de todo proceso de investigación se llega a las conclusiones.

3.4.2. Método inductivo:

La inducción va de lo particular a lo general. Empleamos el método inductivo cuando de la observación de los hechos particulares obtenemos proposiciones generales. En el caso de los objetivos específicos, porque todos ellos tienen que desarrollarse o emplearse.

3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Para el presente trabajo de investigación se consideró la Investigación de Tipo Experimental, porque el grupo a investigar se encuentra ya formado; es experimental y el estudio tiene como propósito medir el nivel de influencia de una variable independiente sobre una variable dependiente, esto se ajusta a la definición dada por Hernández (2006).

El diseño que mejor se ajustó para la investigación fue el denominado Diseño de investigación pre experimental con un solo grupo. Pre test - post test cuya gráfica es la siguiente:

G O1 X O2

Donde G representa al Grupo Experimental es decir a quien se le aplicó el Pre – Test (O1), el estímulo (X) y el Post – Test (O2).

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

a) Población

Para la realización del presente trabajo de Investigación se ha considerado como población a todos los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión

b) Muestra

Como muestra a los estudiantes del 5to grado con 17 alumnos del área de historia y geografía, siendo la muestra de 17 estudiantes.

c) Muestreo

El muestreo aplicado es del tipo no probabilístico, porque se seleccionó a los integrantes de la muestra por criterio de conveniencia, tal como sugiere Piazza (2004); se tomará dicha muestra porque permitirá describir las variables de la investigación que se pretende investigar. Por ello la muestra es de 17 estudiantes de ambos géneros de una sección del área de historia y geografía.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para recolectar los datos relevantes del estudio se hará uso de las técnicas e instrumentos siguientes:

| Técnicas | Instrumentos |
|-------------------------|---|
| Pre test y post test | Prueba de entrada y prueba de salida |
| Observación | Ficha de observación |
| Lista | Lista de Cotejo |
| Discusión controversial | Ficha de evaluación de participación en la discusión controversial (Juicio Crítico) |

3.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.8.1. La desviación estándar

La desviación típica es una medida de dispersión. Corresponde exactamente a la raíz cuadrada de la varianza.

Este indicador, comúnmente empleado, permite describir la variabilidad de los valores de un conjunto de datos. La desviación típica se utiliza generalmente para completar los indicadores de tendencia central como la media o la mediana.

El objetivo es ver si los valores de un conjunto de datos están más o menos reagrupados alrededor de la tendencia central. A mayor dispersión, mayor valor tomará la desviación típica.

Generalmente, la desviación típica se suele representar como σ para la desviación estándar de una población y S es una estimación de σ .

Para estimar la desviación estándar σ de una población con la ayuda de una muestra, podemos calcular el estimador S con la ayuda de la siguiente fórmula matemática:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

Para obtener un estimador insesgado, basta con dividir por (n-1) en lugar de por "n".

3.8.2. Coeficiente de variación.

En estadística, cuando se desea hacer referencia a la relación entre el tamaño de la media y la variabilidad de la variable, se utiliza el **coeficiente de variación**.

Su fórmula expresa la desviación estándar como porcentaje de la media aritmética, mostrando una mejor interpretación porcentual del grado de variabilidad que la desviación típica o estándar. Por otro lado presenta problemas ya que a diferencia de la desviación típica este coeficiente es variable ante cambios de origen. Por ello es importante que todos los valores sean positivos y su media dé, por tanto, un valor positivo. A mayor valor del coeficiente de variación mayor heterogeneidad de los valores de la variable; y a menor C.V., mayor homogeneidad en los valores de la variable. Suele representarse por medio de las siglas **C.V.**

Exigimos que: $\bar{x} > 0$

Se calcula:

$$C_V = \frac{\sigma}{|\bar{x}|}$$

Donde σ es la desviación típica. Se puede dar en tanto por ciento calculando:

$$C_V = \frac{\sigma}{|\bar{x}|} \cdot 100$$

3.8.3. Prueba t de Student

En esta prueba se evalúa la hipótesis nula de que la media de la población estudiada es igual a un valor especificado μ_0 , se hace uso del estadístico:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}},$$

Donde \bar{x} es la media muestral, s es la desviación estándar muestral y n es el tamaño de la muestra. Los grados de libertad utilizados en esta prueba se corresponden al valor $n - 1$.

CAPÍTULO

IV

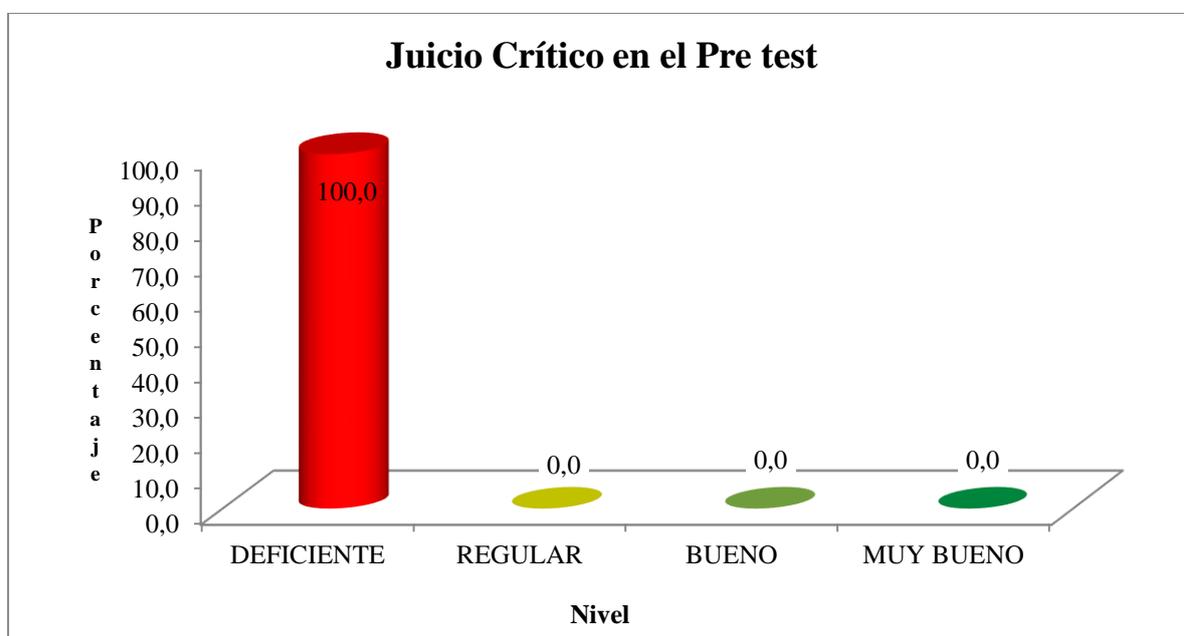
4.1. RESULTADOS

Tabla 1: Nivel de juicio crítico en la asignatura de Historia y Geografía antes de la aplicación del método de la discusión controversial en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión, 2014.

| NIVEL | Puntaje | Pre test | |
|------------|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| DEFICIENTE | [00 – 10] | 17 | 100,0 |
| REGULAR | [11 – 13] | 0 | 0,0 |
| BUENO | [14 – 16] | 0 | 0,0 |
| MUY BUENO | [17 – 20] | 0 | 0,0 |
| Total | | 17 | 100,0 |

FUENTE: Pre test aplicado a los alumnos del 5to grado de educación secundaria.

Gráfico 1: Nivel de juicio crítico en la asignatura de Historia y Geografía antes de la aplicación del método de la discusión controversial en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión, 2014.



FUENTE: Tabla 1.

Descripción:

En la tabla 1 y gráfico 1 se presentan, el nivel de juicio crítico de los alumnos del 5to grado de educación secundaria, antes de aplicar el método de la discusión controversial, dando los resultados siguientes:

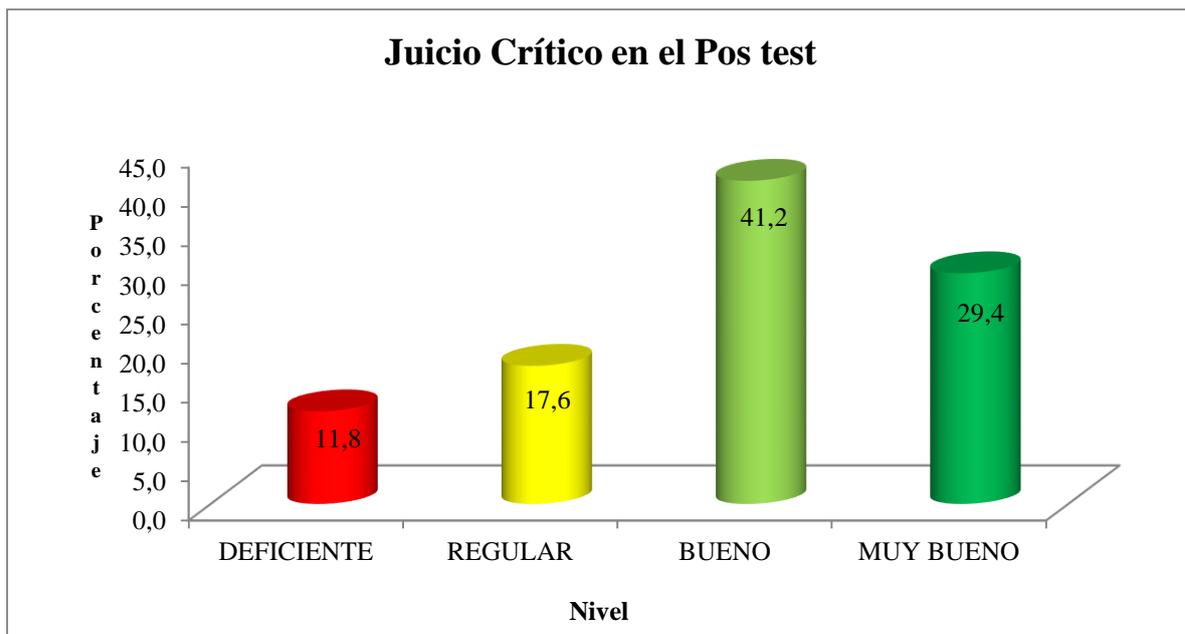
El 100,0% de los alumnos antes de la aplicación del método calificaron como deficiente en el juicio crítico en la asignatura de historia y geografía.

Tabla 2: Nivel de juicio crítico en la asignatura de Historia y Geografía después de la aplicación del método de la discusión controversial en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión, 2014.

| NIVEL | Puntaje | Pos test | |
|------------|-----------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| DEFICIENTE | [00 – 10] | 2 | 11,8 |
| REGULAR | [11 – 13] | 3 | 17,6 |
| BUENO | [14 – 16] | 7 | 41,2 |
| MUY BUENO | [17 – 20] | 5 | 29,4 |
| Total | | 17 | 100,0 |

FUENTE: Pos test aplicado a los alumnos del 5to grado de educación secundaria.

Gráfico 2: Nivel de juicio crítico en la asignatura de Historia y Geografía después de la aplicación del método de la discusión controversial en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrión, 2014.



FUENTE: Tabla 2.

Descripción:

En la tabla 2 y grafico 2 se presentan, el nivel de juicio crítico de los alumnos del 5to grado de educación secundaria, después de aplicar el método de la discusión controversial, dando los resultados siguientes:

El 11,8% de los alumnos califico de deficiente en el juicio crítico en la asignatura de historia y geografía. El 17,6% alcanzo nivel regular en el juicio crítico, el 41,2% califico de nivel bueno y el 29,4% de nivel muy bueno en el juicio crítico en la asignatura de historia y geografía.

Después de su aplicación del método los alumnos mayormente mostraron juicio crítico bueno en la mencionada asignatura.

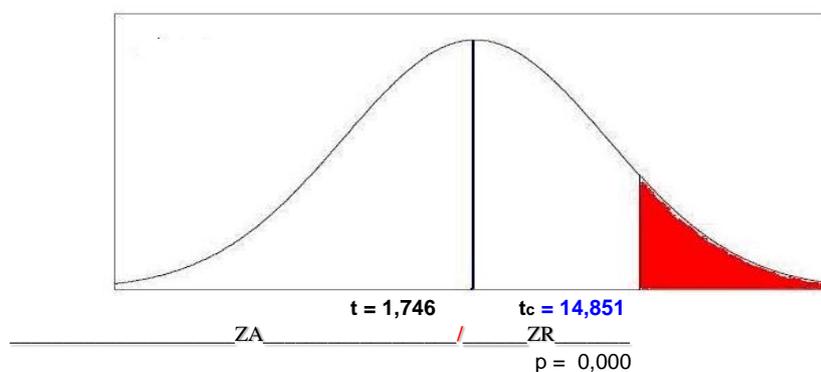
Tabla 3: Influencia del método de la discusión controversial en el juicio crítico de los alumnos del 5to grado de educación secundaria.

| INDICADORES ESTADÍSTICOS | GRUPO DE ESTUDIO | | Prueba T - Student para muestras relacionadas | | | | |
|--------------------------|------------------|----------|---|-----------------|---------------|-----------|------------------|
| | PRE TEST | POS TEST | FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS | NIVEL DE SIG | VALOR CALCUL. | SIG. EXP. | DECISIÓN |
| N° | 17 | 17 | $H_0 : \mu_d = 0$ | $\alpha = 0,05$ | t = | p = | p < 0,05 |
| \bar{x} | 3,71 | 14,53 | | | | | |
| S | 2,616 | 2,918 | $H_1 : \mu_d > 0$ | | 14,851 | 0,000 | SE RECHAZA H_0 |
| CV | 70,5% | 20,1% | | | | | |
| GP | 10,82 | | | | | | |

μ_d : Puntaje medio de la diferencia entre el Pos test y el Pre test sobre el juicio crítico.

GP : Ganancia Pedagógica.

GRÁFICO 3: T – STUDENT



ZA: Zona de Aceptación

ZR: Zona de Rechazo

Descripción:

En la tabla 3 se muestra la evaluación cuantitativa sobre el juicio crítico de los alumnos a partir de los indicadores estadísticos, donde se ha logrado un promedio de 3,71 antes de la aplicación del método (Pre test) y un promedio de 14,53 después de la aplicación del método (Pos test) generando una ganancia pedagógica interna en el grupo experimental de 10,82 puntos. Por otro lado también se ha evaluado su homogeneidad, en ese sentido se ha encontrado que el grupo experimental tiene un coeficiente de variación de 20,1% siendo inferior al grupo control, cuyo coeficiente de variación es 70,5%; esto indica que el grupo experimental es más estable respecto del grupo control.

Así mismo en la tabla 3 y gráfico 3 se presentan la prueba de hipótesis de la diferencia entre el Pre test y Pos test. En efecto, esta diferencia fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos sobre el juicio crítico para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior al nivel de significancia fijado por el investigador ($\alpha = 0,05$), rechazando la hipótesis nula H_0 y aceptando la hipótesis central H_c . Esto permite concluir que el método de la discusión controversial influyo de manera muy significativa en el juicio crítico en los alumnos del pos test respecto del pre test, con niveles de confianza del 95%.

4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la tabla 1 y grafico 1 se presentan, el nivel de juicio crítico de los alumnos del 5to grado de educación secundaria, antes de aplicar el método de la discusión controversial, dando los resultados siguientes:

El 100,0% de los alumnos antes de la aplicación del método calificaron como deficiente en el juicio crítico en la asignatura de historia y geografía.

En la tabla 2 y grafico 2 se presentan, el nivel de juicio crítico de los alumnos del 5to grado de educación secundaria, después de aplicar el método de la discusión controversial, dando los resultados siguientes:

El 11,8% de los alumnos califico de deficiente en el juicio crítico en la asignatura de historia y geografía. El 17,6% alcanzo nivel regular en el juicio crítico, el 41,2% califico

de nivel bueno y el 29,4% de nivel muy bueno en el juicio crítico en la asignatura de historia y geografía.

Después de su aplicación del método los alumnos mayormente mostraron juicio crítico bueno en la mencionada asignatura.

En la tabla 3 se muestra la evaluación cuantitativa sobre el juicio crítico de los alumnos a partir de los indicadores estadísticos, donde se ha logrado un promedio de 3,71 antes de la aplicación del método (Pre test) y un promedio de 14,53 después de la aplicación del método (Pos test) generando una ganancia pedagógica interna en el grupo experimental de 10,82 puntos. Por otro lado también se ha evaluado su homogeneidad, en ese sentido se ha encontrado que el grupo experimental tiene un coeficiente de variación de 20,1% siendo inferior al grupo control, cuyo coeficiente de variación es 70,5%; esto indica que el grupo experimental es más estable respecto del grupo control.

Así mismo en la tabla 3 y gráfico 3 se presentan la prueba de hipótesis de la diferencia entre el Pre test y Pos test. En efecto, esta diferencia fue validada por la Prueba T – Student, al obtener una evidencia suficiente de los datos sobre el juicio crítico para generar un nivel de significancia experimental ($p = 0,000$) inferior al nivel de significancia fijado por el investigador ($\alpha = 0,05$), rechazando la hipótesis nula H_0 y aceptando la hipótesis central H_c . Esto permite concluir que el método de la discusión controversial influyó de manera muy significativa en el juicio crítico en los alumnos del pos test respecto del pre test, con niveles de confianza del 95%.

CAPÍTULO

V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se identificó el nivel de juicio crítico del grupo experimental de los alumnos del 5° grado de educación secundaria de la IE Daniel Alcides Carrión.
- Se elaboró instrumentos de evaluación para medir el nivel de influencia del método de la discusión controversial en el juicio crítico de los alumnos del 5° grado de educación secundaria Daniel Alcides Carrión.
- Se aplicó la propuesta metodológica basada en la discusión controversial y su influencia en el juicio crítico del área de historia y geografía en los alumnos del 5° grado de educación secundaria de la IE Daniel Alcides Carrión.
- Se identificó que el método de la discusión controversial influyó con un 95% de manera muy significativa en el juicio crítico en los alumnos del 5° grado de educación secundaria de la IE Daniel Alcides Carrión.
- Se analizó la influencia de la aplicación de la propuesta metodológica basada en la discusión controversial siendo el valor calculado 1,483 mayor que el valor tabulado que es 1,746 encontrando un nivel alto de significancia.

5.2. Sugerencias

En base a los resultados obtenidos se recomienda la utilización de una propuesta metodológica basada en la discusión controversial para mejorar la capacidad de juicio crítico de los alumnos de educación secundaria en el área de historia y geografía.

Se plantea emplear esta metodología en base a los temas a desarrollarse y a las características del grupo a quien se dirige, así como de acuerdo a los estilos de aprendizaje.

Evitar que la metodología se convierta en un fin en sí misma, dejando de lado los elementos que integran el proceso de enseñanza aprendizaje, en especial el desarrollo de las capacidades en los estudiantes.

Motivar a los alumnos para que se involucren de forma total y así obtener resultados óptimos. Se sugiere su uso en otras áreas a fines al presente trabajo, así como generar talleres para que los alumnos y docentes se familiaricen sobre la metodología basada en la discusión controversial, sus beneficios, así como la mejor forma de desarrollarlos en el salón de clase.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, José. (2004) La educación en valores en la institución escolar planeación y programación. Editorial plaza y Valdés. Primera edición - México.
- AVALOS y AGUILAR. (2010) El programa de lectura, comprensión y argumentación (LCA) y el desarrollo del juicio crítico en el área de Historia, Geografía y Economía. Editorial institución educativa Gustavo Ríes. Primera edición - Mexico.
- BARTOLOME, Margarita. (2007) Construcción de una ciudadanía intercultural y responsable Guía para el profesorado de secundaria. Editorial Narcea. Primera edición- Madrid España.
- BARTOLOME Y CABRERA (2007) “para progresar el desarrollo de juicio crítico las personas necesitan experimentar un conflicto cognitivo que le induzca a pensar que sus razonamientos estén en duda” (consultado el 12 de Abril de 2014)
- CASTELLANO, Hugo. (2007) El pensamiento crítico en la escuela. Editorial Prometeo. Primera edición - Buenos Aires Argentina.
- DAZA, Luis. (2007) Educando mentes productivas. Constructivismo en acción en el aula y el hogar. Editorial Banco Central de Reservas del Perú Gerencia de información técnica y cultura. Primera edición- lima Perú.
- DINFOCAD, (2013) Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente – “Planificación de Estrategias y Objetivos en Educación”.
- ESCALANTE CASIMIRO. (2003) “El método histórico crítico y su influencia en la conducta critica de los estudiantes de la especialidad de Historia y Geografía del Instituto Superior Privado” Editorial asociación Arístides Merino Merino – primera edición - Cajamarca.
- FLORES y LÓPEZ. (2000) Capacidad de Análisis de los alumnos de quinto grado de educación secundaria en la asignatura de Matemática. Editorial colegios urbanos marginales y rurales. Primera edición - Chimbote
- GALICIA, Uriel. (1996) Reflexiones y propuestas sobre educación superior seis ensayos. Editorial Anuiés. Primera edición- México.
- GALICIA y GALLEGOS (1996). “permite al estudiante lograr independizarse, ser original, creativo y vivir libremente”. (consultado el 12 de Abril de 2014)

- GALVEZ VASQUEZ, José; (2006) Métodos y Técnicas del Aprendizaje. Editorial Asociación Martínez Compañía – Tercera Edición – Cajamarca
- GUITART ACED, Rosa (2002). Las actitudes en el centro escolar. Reflexiones y propuestas. Barcelona, Editorial GRAÓ.
- GOMEZ, MIR y SERRATS (1997) La discusión controversial en los alumnos. (consultado el 8 de abril de 2014)
- GRASS (2002) la virtud ayuda a promover con coherencia entre principios y acciones. (consultado el 9 de abril de 2014)
- HERNÁNDEZ A. (1992). “Teoría Crítica e Historia Literaria”. (consultado el 8 de Abril de 2014)
- JOHNSON. (1986). “las ideas básicas del educándole permite desarrollar una serie de valores y capacidades” (consultado el 10 de Abril de 2014)
- LEONARDO GIRANDEA MORA. Educación material académico, guía.(consultado 6 de mayo de 2014)
<http://contrapeso.info/2013/que-es-juicio-critico/>
- LOPEZ, Martin. (2006) Planeación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje manual del docente. Editorial trillas. Primera edición- México.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2010) Diseño Curricular Nacional. Edición- Lima Perú.
- MORANGUES, Mariano. (1989) Educar para el autogobierno formar actitudes de creatividad, criticidad, libertad, solidaridad en niños y adolescentes. Editorial tarea. Primera edición- Lima Perú.
- MORENO (2004) “los alumnos adquieren información, elementos para formar criterios. (consultado el 8 de abril de 2014)
- ORLICH, KAUCHAK Y HATRDEY. (2002) La metodología en el aprendizaje de maestro- alumno, alumno - maestro.(consultado el 8 de Abril de 2014)
- ORLICH, (2002) La interacción personal significativa en el aprendizaje. (consultado el 8 de abril de 2014)
- PINO, G. R. (2007). Metodología de la investigación. 1ra Edición. Editorial San Marcos.
- RODRIGUEZ, Teófilo. (1999) Cambio educativo presente y futuro. Editorial universidad de Oviedo. Primera edición- Oviedo España.
- ROJAS, (2002). Manual de Investigación y Redacción Científica .Book Xpress. Lima.

- RODERS (2005) Aprender a discutir y convencer a los demás. (consultado el 8 de Abril de 2014)
- SILVESTRE Y ZILBERSTEIN (1996), “Método de Enseñanza de la Discusión Controversial”. 1ra Edición. Editorial San Marcos. Perú.
- SILBERMAN (1998) Como desarrollar la discusión controversial. (consultado el 12 de Mayo de 2014)
- SECCIÓN EDUCACIÓN, la guía (consultado el 14 de mayo de 2014)
<http://psicologia.laguia2000.com/general/el-juicio-critico>
- UNESCO, (2010). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – “Informes sobre la Educación Superior.
- VALDERRAMA, (2007). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación Científica. 1ra Edición. Editorial San Marcos. Perú.
- VASCO. (1998). “el desarrollo del juicio crítico le permite orientar sus decisiones hacia fines discernidos dentro de su proyecto de vida” (consultado el 12 de Abril de 2014)
- ZABALA VIDIELLA, Anthony (2000): La práctica educativa. Cómo enseñar. Séptima edición. Barcelona, Ediciones GRAÓ.
- TORRE (2002) Una ideas critica. (consultado el 9 de abril de 2014)
- TESIS Para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior, AUTOR Jeannet Mirtha Quispe Cárdenas (consultado el 20 de mayo de 2014)
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1685/1/quispe_cj.pdf
<http://urbinadministracion.blogspot.com/2013/10/el-metodo-de-la-discusion-controvesial.html>
- BLOG 2013 los estudiantes y la discusión controversial(consultado el 2 de junio de 2014)
<http://deysicruzdocencia.blogspot.com/>

ANEXOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
E.A.P. EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA**

PROYECTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Aplicación de la propuesta metodológica basada en la Discusión Controversial y su influencia en el Juicio Crítico del área de Historia y Geografía en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Daniel Alcides Carrion-2014

EVALUACIÓN DE PRETEST Y POSTEST

APELLIDOS Y NOMBRE: _____

GRADO: _____ **FECHA:** _____/_____/_____

I. Responda de forma clara y concisa las siguientes interrogantes:

1. Critica la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el desarrollo económico y social en el Perú.

Importancia:

Influencia:

2. Argumenta desde el punto de vista ¿consideras que el Perú se conservan adecuadamente los ecosistemas? ¿por qué?

3. ¿cree usted que la integración geopolítica en Sudamérica influye en el desarrollo económico, social y político en el Perú?

4. Evalúa la importancia de la biodiversidad como recurso estratégico en el Perú amazónico.

5. Opina críticamente ¿consideras que el Perú aprovecha adecuadamente su biodiversidad? ¿por qué?

6. Si usted fuese autoridad de la amazonia ¿qué medidas enfrentaría para resolver y prevenir los problemas ambientales que atentan a la biodiversidad amazónica?

7. Argumenta ¿consideras que los países amazónicos deben asumir acciones y políticas conjuntas para poner en marcha alternativas de econegocios en la amazonia? ¿de qué manera?

8. Evalúa ¿cómo se desarrolla la biodiversidad en la Antártida?

9. Opina críticamente los problemas ambientales y su influencia con el desarrollo sostenible.

10. Infiere ¿cómo afectan la población los problemas ambientales del área urbano y rural?

11. Consideras que en tu región y en el Perú se propicia un desarrollo sostenible ¿Por qué?

12. Evalúa la importancia de las redes viales y su impacto en el desarrollo sostenible.

13. Opina críticamente el desarrollo de las redes viales y ¿cómo influye en el aspecto social y económico del Perú?

14. Critica las funciones que cumple el estado peruano frente al desarrollo sostenible.

15. Evalúa el desarrollo de las regiones y su impacto frente al crecimiento social y económico en el Perú.

16. Argumenta críticamente las ventajas y desventajas que tienen las regiones frente a la regionalización.

17. Critica los tratados de límites que se dieron en el Perú con los países vecinos.

18. Evalúa la integración de los países y su influencia frente al mercado entre fronteras.

19. Opina críticamente la importancia de integración de países latinoamericanos frente al desarrollo social político y económico.

20. Evalúa los bloques y sus objetivos y su influencia en el desarrollo sostenible en Latinoamérica.

PROGRAMACIÓN CURRICULAR ANUAL DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA - QUINTO GRADO- 2014

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. D.R.E. : Ancash.
- 1.2. Ugel : Santa.
- 1.3. Institución Educativa : Daniel Alcides Carrión.
- 1.4. Nivel : Secundaria.
- 1.5. Área Curricular : Historia, Geografía Y Economía.
- 1.6. Grado y Secciones : QUINTO “U”
- 1.7. Director : Lic. Eduardo bocanegra Gutiérrez.
- 1.8. Docente : Jesús Reyes Villanueva y Edwin Castro Zavaleta.

2. ENFOQUE DEL ÁREA.

La institución educativa “ Daniel Alcides Carrión” tiene como finalidad de que los estudiantes desarrollen sus capacidades y actitudes en el Quinto Grado de Educación Secundaria, en el área de historia geografía y economía, se a planteado como finalidad la construcción de la identidad social y cultural de los adolescentes y jóvenes y el desarrollo de competencias vinculadas a la ubicación y contextualización de los procesos humanos en el tiempo histórico y en el espacio geográfico, así como su respectiva representación.

3. COMPETENCIAS.

| DOMINIO | COMPETENCIAS |
|------------------------------|---|
| MANEJO DE INFORMACIÓN | Maneja información relevante sobre procesos históricos, geográficos y económicos del Perú, América y el mundo, desde las primeras sociedades hasta el siglo XVI, comunicándola en ejercicio de su libertad y autonomía. |
| COMPRENSIÓN ESPACIO TEMPORAL | Comprende categorías temporales y de representación espacial sobre los procesos históricos, geográficos y económicos en el Perú, América y el mundo, desde las primeras sociedades hasta el siglo XVI, apreciando la diversidad natural y socio cultural tomando conciencia de su rol protagónico en la sociedad. |
| JUICIO | Formula puntos de vista personales y posiciones éticas sobre procesos históricos, geográficos y económicos del Perú, América y el mundo, desde las primeras sociedades hasta el siglo XVI proponiendo ideas y desarrollo acciones para el cuidado y |

| | |
|---------|--|
| CRITICO | preservación del ambiente, el patrimonio cultural y la identidad social y cultural del Perú. |
|---------|--|

4. TEMAS TRANSVERSAL.

4.1. Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía: “Pongo en práctica mis normas de convivencia”

4.2. Educación en valores o formación ética: “Trazándome metas profesionales para mi bienestar y el de mi familia”

5. VALORES Y ACTITUDES.

| VALORES | ACTITUDES | |
|-----------------|--|--|
| | Ante el área | convivencia |
| Responsabilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Cumple oportunamente con sus tareas. • Es responsable en el cumplimiento de su deber de estudiante. • Es responsable con los horarios establecidos por la I.E. | <ul style="list-style-type: none"> • Es solidario con sus compañeros. • Cumple con las normas educativas institucionales. • Es consecuente de sus actos. |
| Respeto | <ul style="list-style-type: none"> • Respeto las ideas de los demás pese a no compartirlas. • Pide la palabra para expresar sus propias ideas. • Presenta buenos hábitos de respeto y tolerancia. • Es democrático y autónomo en sus participaciones dentro de clases en el aula y la I.E. | <ul style="list-style-type: none"> • Practica la empatía. • Respeto el turno de sus compañeros. • Cuida los bienes ajenos y propios dentro y fuera de la I.E. • Respeto las ideas y opiniones. |
| Solidaridad | <p>-Promueve la organización de la brigada de emergencia solidaria.</p> <p>-Conoce normas sencillas sobre casos de solidaridad en casos de emergencia</p> | <p>* Apoya a sus compañeros de forma oportuna.</p> <p>*Sabe compartir con los demás</p> <p>*Brinda apoyo en casos de emergencias</p> |

6. CALENDARIZACION DEL AÑO 2014

| PERIODO | DURACION | SEMANAS | DIAS | HORAS EFECTIVAS |
|--|--------------------------------------|---------|------|-----------------|
| I BIMESTRE | DEL 10 DE MARZO AL 16 DE MAYO | 09 | 47 | 329 |
| II BIMESTRE | DEL 19 DE MAYO AL 25 DE JULIO | 10 | 50 | 350 |
| VACACIONES DEL 25 DE JULIO AL 10 DE AGOSTO | | | | |
| III BIMESTRE | DEL 11 DE AGOSTO AL 10 DE OCTUBRE | 09 | 44 | 308 |
| IV BIMESTRE | DEL 13 DE OCTUBRE AL 12 DE DICIEMBRE | 09 | 44 | 308 |
| TOTAL | | 37 | 185 | 1295 |

7. CAPACIDADES Y CONOCIMIENTOS DIVERSIFICADOS.

| TÍTULO DE LA PRIMERA UNIDAD: EL MUNDO DE LA GUERRA FRÍA | |
|--|--|
| CAPACIDADES GENERALES | CONTENIDO DIVERSIFICADO |
| <ul style="list-style-type: none"> Identifica información relevante | <ul style="list-style-type: none"> Consecuencias de la segunda guerra |

| | |
|--|---|
| <p>sobre las repercusiones de la segunda guerra mundial.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica los hechos ocurridos durante la guerra fría. • Explica las causas que motivaron la expansión económica de occidente. • Interpreta los procesos y hechos de la guerra fría. • Analiza las causas que generaron los conflictos en la década del sesenta. • Argumenta con criterios propios su opinión sobre el tercer mundo. • Propone acciones que propicien la solución pacífica de conflictos. • Asume una actitud de compromiso con la defensa de los derechos humanos. • Identifica información relevante sobre la evolución política de china. | <p>mundial.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El sistema mundial de la post guerra. • La guerra fría. • Los primeros conflictos de la guerra fría. • La expansión económica de occidente. • La coexistencia pacífica en la guerra fría. • Conflictos en los años sesenta. • Descolonización y tercer mundo. • Movimientos de independencia en Asia. • Movimientos de independencia en África. • El conflicto árabe judío. • La evolución política de china. |
|--|---|

| TÍTULO DE LA SEGUNDA UNIDAD: PERÚ Y AMÉRICA EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS | |
|---|---|
| CAPACIDADES GENERALES | CONTENIDO DIVERSIFICADO |
| <ul style="list-style-type: none"> • Explica las características sociales, políticas y económicas del Perú en los últimos treinta años. • Analiza los factores que explican el surgimiento de la crisis de violencia en Latinoamérica y el Perú. • Representa los procesos históricos producidos en el Perú desde fines del siglo xx. • Analiza los factores que causaron la derrota del terrorismo. • Opina críticamente sobre el proceso de corrupción que motivaron la caída del fujimorismo. • Asume un compromiso a favor de la defensa de la democracia y los derechos humanos. • Argumenta criterios propios respecto a los hechos producidos recientemente en el Perú. • Asume una posición en torno a la | <ul style="list-style-type: none"> • El retorno a la democracia. • La crisis de los ochenta. • La crisis de violencia en Latinoamérica. • La crisis de violencia en el Perú. • Los gobiernos de Alberto Fujimori. • La lucha contra el terrorismo. • La crisis del fujimorismo. • Democratización y pacificación en el Perú. • Hechos y acontecimientos de la historia reciente. |

| | |
|--|---|
| <p>importancia del fortalecimiento de la democracia para el desarrollo del país.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • La sociedad peruana actual. |
|--|---|

| TÍTULO DE LA TERCERA UNIDAD: DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIOAMBIENTE | |
|--|---|
| CAPACIDADES GENERALES | CONTENIDO DIVERSIFICADO |
| <ul style="list-style-type: none"> • Analiza información sobre los ecosistemas en el Perú. • Valora las medidas adoptadas por los gobiernos para la conservación de los ecosistemas. • Investiga que medidas ha tomado el gobierno peruano para proteger los ecosistemas. • Argumenta la importancia de la biodiversidad como recurso estratégico. • Formula puntos de vista respecto a la conservación de los ecosistemas en el Perú, la amazonia y la Antártida. • Promueve la conservación del medioambiente. • Valora la necesidad de un desarrollo sostenible. | <ul style="list-style-type: none"> • Ecorregiones y ecosistemas del Perú • Conservación de los ecosistemas. • Políticas ambientales en el Perú. • La biodiversidad como recurso estratégico. • La amazonia como reserva de la biodiversidad • La Antártida como reserva de biodiversidad. • Problemática ambiental. • Un nuevo paradigma: el desarrollo sostenible. |

| TÍTULO DE LA CUARTA UNIDAD: DESARROLLO, ECONOMÍA E INTEGRACIÓN | |
|---|--|
| CAPACIDADES GENERALES | CONTENIDO DIVERSIFICADO |
| <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información relevante sobre las redes viales. • Explica la importancia de las redes viales para el desarrollo del país. • Argumenta su punto de vista en | <ul style="list-style-type: none"> • Redes viales. • Red vial y desarrollo sostenible en el Perú. • Organización política y administrativa. |

| | |
|--|--|
| <p>torno a la organización política y los mecanismos de integración.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propone alternativas para propiciar el avance de la regionalización. • Identifica los elementos claves para el desarrollo regional. • Argumenta sobre la relación entre límites y problemas territoriales. • Reflexiona sobre el rol que cumplen las macrorregiones fronterizas. • Asume la importancia del proceso de integración latinoamericana. • Reflexiona en torno a la función que cumplen los bloques de integración latinoamericana. | <ul style="list-style-type: none"> • Propuestas de regionalización. • Elementos claves para el desarrollo regional. • Establecimiento de los límites territoriales. • Posibilidades de desarrollo en las fronteras. • El proceso de integración latinoamericana. • Bloques de integración latinoamericana. |
|--|--|

8. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS GENERALES.

8.1. Técnicas y procedimientos:

- Lluvia de ideas. - Panel. - Debate. - Rompecabezas. - Taller de investigación.
- Sociodrama. - Juego de roles. - Estudio de casos.

8.2 medios y materiales:

- Internet. - TV y DVD. - Láminas. - Textos especializados.
- Globo terráqueo - Mapas. - Maquetas. - Periódicos.
- Revistas. - Afiches. - Separatas. - fichas prácticas.

9. ORIENTACIONES DE EVALUACIÓN.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

- Manejo de información.
- Comprensión espacio – temporal.
- Juicio crítico.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

Las técnicas e instrumentos para las evaluaciones de proceso y salida serán:

| EVALUACIÓN | TÉCNICAS | INSTRUMENTOS |
|------------------------|--------------------|---|
| DE PROCESO O FORMATIVA | OBSERVACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • Fichas de observación. • Lista de cotejo. |
| | ANÁLISIS DE TAREAS | <ul style="list-style-type: none"> • Tareas domiciliarias. • Trabajos diversos: monografías, informes, asignaciones, trabajos de investigación. |

| | | |
|----------|-------------------------|--|
| | PARTICIPATIVAS | <ul style="list-style-type: none"> • Fichas de autoevaluación. • Fichas de coevaluación. |
| SUMATIVA | CUESTIONARIO DE PRUEBAS | <ul style="list-style-type: none"> • Prácticas calificadas. • Prácticas dirigidas. • Pruebas de ensayo. • Pruebas objetivas. |

10. BIBLIOGRAFÍA.

10.1. Para el alumno

- Ciencias Sociales 4° Editorial Santillana.
- Separatas

10.2. Para el docente:

- Ciencias Sociales 5° Editorial Santillana.
- Historia del Perú 5° Elías Toledo espinosa.
- Historia del Perú 5° Juan Castillo Morales.
- Historia Universal 5° Juan Castillo Morales.
- Enciclopedia Historia Universal Editorial LEXUS
- Geografía del Perú y del mundo Augusto Benavides Estrada
- Enciclopedia Geografía Ilustrada Editorial Oceano

FECHA:

PROFESOR DE ÁREA

DIRECTOR(A)

UNIDAD DE APRENDIZAJE N°3

TÍTULO: DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIOAMBIENTE.

I. DATOS GENERALES.

1.1. I.E. : N° 882226 “Daniel Alcides Carrión”

1.2. Grado y Sección : 5 SECCIÓN “U”

1.2. Profesor Responsable : Reyes Villanueva Jesus y Castro Zavaleta Edwin

II. DURACIÓN.

- Del 13 – 10 Al 19-12 – 14

III. FUNDAMENTACIÓN.

El área curricular de Historia, Geografía y Economía, enfatiza el aprendizaje de la historia del Perú para valorar la creatividad de los peruanos y de esta forma consolidar el sentimiento de pertinencia con el Perú. Se orienta a que los estudiantes manejen información y la organicen de manera pertinente, sobre los sucesos históricos, geográficos, sociales y económicos presentes y pasados con la finalidad de que cuenten con elementos para la formación de su propio juicio crítico, para su participación en la sociedad y valoración de su país.

IV. TEMAS TRANSVERSAL.

- ✓ Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía: “Pongo en práctica mis normas de convivencia”
- ✓ Educación en valores o formación ética: “Trazándome metas profesionales para mi bienestar y el de mi familia”

V. VALORES Y COMPORTAMIENTO.

| VALORES | ACTITUDES | |
|-----------------|---|--|
| | Ante el área | convivencia |
| Responsabilidad | <ul style="list-style-type: none">• Cumple oportunamente con sus tareas.• Es responsable en el cumplimiento de su deber de estudiante. | <ul style="list-style-type: none">• Es solidario con sus compañeros.• Cumple con las normas educativas institucionales. |

| | | |
|-------------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Es responsable con los horarios establecidos por la I.E. | <ul style="list-style-type: none"> • Es consecuente de sus actos. |
| Respeto | <ul style="list-style-type: none"> • Respeto las ideas de los demás pese a no compartirlas. • Pide la palabra para expresar sus propias ideas. • Presenta buenos hábitos de respeto y tolerancia. • Es democrático y autónomo en sus participaciones dentro de clases en el aula y la I.E. | <ul style="list-style-type: none"> • Practica la empatía. • Respeto el turno de sus compañeros. • Cuida los bienes ajenos y propios dentro y fuera de la I.E. • Respeto las ideas y opiniones. |
| Solidaridad | <p>-Promueve la organización de la brigada de emergencia solidaria.</p> <p>-Conoce normas sencillas sobre casos de solidaridad en casos de emergencia</p> | <p>* Apoya a sus compañeros de forma oportuna.</p> <p>*Sabe compartir con los demás</p> <p>*Brinda apoyo en casos de emergencias</p> |

VI. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

| Competencia | Capacidades generales | Contenidos | Indicadores | Escenarios y actividades | Tiempo |
|----------------|---|--|--|--|--------|
| Juicio crítico | Analiza información sobre los ecosistemas en el Perú. | Ecorregiones y ecosistemas del Perú | Juzga la ventaja del Perú de tener diversas ecorregiones | Identifica las ecorregiones de su localidad. | |
| | Valora las medidas | Conservación de los | Propone alternativas de | Confecciona un mapa | |

| | | | | | |
|------------------------------|---|---|--|---|--|
| Manejo de información | adoptadas por los gobiernos para la conservación de los ecosistemas. | ecosistemas. | conservación de los ecosistemas en el Perú. | de las áreas naturales protegidas. | |
| Comprensión espacio temporal | Investiga que medidas ha tomado el gobierno peruano para proteger los ecosistemas. | Políticas ambientales en el Perú. | Elabora una propuesta para mejorar el medioambiente de su localidad y región | Elabora un mapa conceptual sobre la legislación ambiental en el Perú. | |
| Comprensión espacio temporal | Argumenta la importancia de la biodiversidad como recurso estratégico. | La biodiversidad como recurso estratégico. | Opina sobre el uso racional de la biodiversidad en el Perú | Señala las ecorregiones que el Perú comparte con otros países. | |
| Juicio crítico | Formula puntos de vista respecto a la conservación de los ecosistemas en el Perú, la amazonia y la Antártida. | La amazonia como reserva de la biodiversidad La Antártida como reserva de biodiversidad. | Valora la biodiversidad de estas regiones como reserva natural de la humanidad | Elabora una presentación de pps sobre el ecoturismo en la amazonia y en la Antártida. | |
| Juicio crítico | Promueve la conservación del medioambiente. | Problemática ambiental. | Juzga el peligro en la salud que ocasiona la contaminación | Identifica los problemas ambientales de su localidad. | |
| Manejo de información | Valora la necesidad de un desarrollo sostenible. | Un nuevo paradigma: el desarrollo sostenible. | Argumenta de que manera el desarrollo sostenible se | Anota las características del desarrollo | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|------------|--|
| | | | ve afectado por las actividades económicas. | sostenible | |
|--|--|--|---|------------|--|

VII. MATRIZ DE EVALUACIÓN.

| COMPE TENCIA S | CAPA CIDA DES | INDICADORES | PESO % | ITEM | PTJE | INSTRUMENT OS |
|------------------------------|---------------------|--|-----------|------|------|---|
| Manejo de información | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Propone alternativas de conservación de los ecosistemas en el Perú. • Argumenta de que manera el desarrollo sostenible se ve afectado por las actividades económicas. | 40 | 2 | 8 | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de casos |
| | 2 | | 60 | 2 | 12 | |
| | | Total | 100 | 4 | 20 | <ul style="list-style-type: none"> • Debate |
| Comprensión espacio temporal | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Elabora una propuesta para mejorar el medio ambiente de su localidad y región. • Opina sobre el uso racional de la biodiversidad en el Perú. | 40 | 2 | 8 | <ul style="list-style-type: none"> • Dialogo • Proyecto |
| | 2 | | 60 | 2 | 12 | |
| | | Total | 100 | 4 | 20 | <ul style="list-style-type: none"> • Textos |
| Juicio crítico | 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Juzga la ventaja del Perú de tener diversas ecorregiones. • Elabora la biodiversidad de estas regiones como reserva natural de la humanidad. | 40 | 2 | 8 | |
| | 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Juzga el peligro en la salud que ocasiona la contaminación. | 30 | 2 | 6 | |

| | | | | | | |
|--|----------|-------|-----|---|----|--|
| | 3 | | | | | |
| | | | 30 | 2 | 6 | |
| | | Total | 100 | 6 | 20 | |

UNIDAD DE APRENDIZAJE N°4

TÍTULO: DESARROLLO, ECONOMÍA E INTEGRACIÓN.

I. DATOS GENERALES.

1.1. I.E. : N° 882226 “Daniel Alcides Carrión”

1.2. Grado y Sección : 5 SECCIÓN “U”

1.2. Profesor Responsable : Reyes Villanueva Jesus y Castro Zavaleta Edwin

II. DURACIÓN.

- **Del 13 – 10 Al 19-12 – 14**

III. FUNDAMENTACIÓN.

El área promueve capacidades para la gestión de riesgos y la formación de una visión de futuro acerca de las alternativas de desarrollo en diversos contextos en un marco de desarrollo sostenido.

IV. TEMAS TRANSVERSAL.

- ✓ Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía: “Pongo en práctica mis normas de convivencia”
- ✓ Educación en valores o formación ética: “Trazándome metas profesionales para mi bienestar y el de mi familia”

V. VALORES Y COMPORTAMIENTO.

| | | |
|----------------|---------------------|--------------------|
| VALORES | ACTITUDES | |
| | Ante el área | convivencia |

| | | |
|-----------------|--|--|
| Responsabilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Cumple oportunamente con sus tareas. • Es responsable en el cumplimiento de su deber de estudiante. • Es responsable con los horarios establecidos por la I.E. | <ul style="list-style-type: none"> • Es solidario con sus compañeros. • Cumple con las normas educativas institucionales. • Es consecuente de sus actos. |
| Respeto | <ul style="list-style-type: none"> • Respeto las ideas de los demás pese a no compartirlas. • Pide la palabra para expresar sus propias ideas. • Presenta buenos hábitos de respeto y tolerancia. • Es democrático y autónomo en sus participaciones dentro de clases en el aula y la I.E. | <ul style="list-style-type: none"> • Practica la empatía. • Respeto el turno de sus compañeros. • Cuida los bienes ajenos y propios dentro y fuera de la I.E. • Respeto las ideas y opiniones. |
| Solidaridad | <p>-Promueve la organización de la brigada de emergencia solidaria.</p> <p>-Conoce normas sencillas sobre casos de solidaridad en casos de emergencia</p> | <p>* Apoya a sus compañeros de forma oportuna.</p> <p>*Sabe compartir con los demás</p> <p>*Brinda apoyo en casos de emergencias</p> |

VI. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

| Competencia | Capacidades generales | Contenidos | Indicadores | Escenarios y actividades | Tiempo |
|-----------------------|---|----------------------|--|--------------------------------------|--------|
| Manejo de información | Analiza información relevante sobre las redes viales. | Redes viales. | Explica condiciones actuales de la red vial. | Grafica las redes viales en el peru. | |

| | | | | | |
|------------------------------|--|--|---|--|--|
| Comprensión espacio temporal | Explica la importancia de las redes viales para el desarrollo del país. | Red vial y desarrollo sostenible en el Perú. | Diferencia la red vial de las tres regiones del Perú. | Elabora artículo sobre la influencia de la red vial en el desarrollo. | |
| Manejo de información | Argumenta su punto de vista en torno a la organización política y los mecanismos de integración. | Organización política y administrativa. | Expone sus conclusiones sobre los problemas limítrofes de su localidad. | Elabora mapa de la división territorial del Perú desde el Tahuantinsuyo hasta la actualidad. | |
| Comprensión espacio temporal | Propone alternativas para propiciar el avance de la regionalización. | Propuestas de regionalización. | Opina sobre la complejidad de la regionalización en el Perú. | Elabora cuadro comparativo de las propuestas de regionalización. | |
| Comprensión espacio temporal | Identifica los elementos claves para el desarrollo regional. | Elementos claves para el desarrollo regional. | Opina sobre los desafíos de la regionalización | Elabora mapa conceptual de los actores regionales. | |
| Manejo de información | Argumenta sobre la relación entre límites y problemas territoriales. | Establecimiento de los límites territoriales. | Opina sobre el conflicto con Chile | Grafica el mapa de las fronteras del Perú. | |

| | | | | | |
|----------------|---|--|--|---|--|
| Juicio critico | Reflexiona sobre el rol que cumplen las macrorregiones fronterizas. | Posibilidades de desarrollo en las fronteras. | Propone estrategias para el desarrollo de fronteras. | Identifica las características de una zona de frontera. | |
| Juicio critico | Asume la importancia del proceso de integración latinoamericana . | El proceso de integración latinoamericana. | Juzga los avances de la integración latinoamericana. | Identifica los bloques económicos de americalatina. | |
| Juicio critico | Reflexiona en torno a la función que cumplen los bloques de integración latinoamericana . | Bloques de integración latinoamericana. | Debate sobre retos para fortalecer la integración latinoamericana. | Elabora mapa de los miembros de MERCOSUR. | |

VII. MATRIZ DE EVALUACIÓN.

| COMPETENCIAS | CAPACIDADES | INDICADORES | PESO % | ITEM | PTJE | INSTRUMENTOS |
|-----------------------|-------------|--|--------|------|------|---|
| Manejo de información | 1 | <ul style="list-style-type: none"> Explica condiciones actuales de la red vial. | 40 | 2 | 8 | <ul style="list-style-type: none"> Análisis de casos |
| | 2 | <ul style="list-style-type: none"> Expone sus conclusiones sobre los problemas limítrofes de su localidad. Opina sobre el conflicto con Chile. | 30 | 2 | 6 | |

| | | | | | | |
|------------------------------|---|---|-----|---|----|---|
| | 3 | | 30 | 2 | 6 | |
| | | Total | 100 | 6 | 20 | • Debate |
| Comprensión espacio temporal | 1 | <ul style="list-style-type: none"> Diferencia la red vial de las tres regiones del Perú. Opina sobre la complejidad de la regionalización en el Perú. | 40 | 2 | 8 | <ul style="list-style-type: none"> Dialogo Proyecto |
| | 2 | <ul style="list-style-type: none"> Opina sobre los desafíos de la regionalización | 30 | 2 | 6 | |
| | 3 | | 30 | 2 | 6 | |
| | | Total | 100 | 6 | 20 | • Textos |
| Juicio crítico | 1 | <ul style="list-style-type: none"> Propone estrategias para el desarrollo de fronteras. Juzga los avances de la integración latinoamericana. | 40 | 2 | 8 | |
| | 2 | <ul style="list-style-type: none"> Debate sobre retos para fortalecer la integración latinoamericana. | 30 | 2 | 6 | |
| | 3 | | 30 | 2 | 6 | |
| | | Total | 100 | 6 | 20 | |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| <p>a. Critica la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el desarrollo económico y social en el Perú.</p> <p>b. Analiza ¿porque el Perú presenta diversidad de ecosistemas? y ¿en qué se distinguen los ecosistemas de las ecorregiones?</p> <p>c. Argumenta críticamente ¿las oportunidades de desarrollo son las mismas en todas las ecorregiones? ¿Por qué?</p> <p>d. Evalúa los cambios que se dan en las ecorregiones y ecosistemas del Perú.</p> <p>Esta actividad será calificada a través de una ficha de evaluación.</p> <p>4. Sustentación Mediata El docente consolidara empleando “discusión controversial”; la participación de los alumnos será evaluada empleando una ficha.</p> | <p>Ficha informativa</p> <p>Ficha de evaluación de discusión controversial</p> <p>Ficha de evaluación</p> | <p>15’</p> <p>15’</p> |
|---|---|-----------------------|

III. EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | INDICADORES | INSTRUMENTO |
|--|---|---|
| <p>Manejo de información</p> <p>Juicio critico</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Critica con sus propios términos la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el ámbito económico y social en el Perú. ➤ Analiza la diversidad de ecosistemas y ecorregiones del Perú a través de preguntas. ➤ Argumenta su opinión crítica sobre las ventajas y desventajas de las ecorregiones del Perú a través de la “discusión ontroversial”. | <p>Ficha de evaluación</p> <p>Ficha de evaluación de participación en discusión controversial</p> |
| VALORES | INDICADORES | INSTRUMENTO |
| <p>Responsabilidad</p> <p>Respeto</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Demuestra responsabilidad durante realización de las actividades planteadas ➤ Trabaja de forma eficiente en la realización de las tareas asignadas sin perjudicar el desempeño de sus compañeros. | <p>Guía de observación</p> |

IV. BIBLIOGRAFÍA:

- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. “ciencias sociales 5º”. Edit. Norma S.A. Primera edición. Lima – Perú 2012.
- ❖ WALTER ALVA: Geografía general del Perú
- ❖ TORIBIO ANYARIN INJANTE: Atlas geográfico del Perú.

| | | |
|--|---|-----------------------|
| <p>desarrollan las siguientes preguntas en su ficha informativa para ser presentadas en clase:</p> <p>e. Critica la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el desarrollo económico y social en el Perú.</p> <p>f. Analiza ¿porque el Perú presenta diversidad de ecosistemas? y ¿en qué se distinguen los ecosistemas de las ecorregiones?</p> <p>g. Argumenta críticamente ¿las oportunidades de desarrollo son las mismas en todas las ecorregiones? ¿Por qué?</p> <p>h. Evalúa los cambios que se dan en las ecorregiones y ecosistemas del Perú.</p> <p>Esta actividad será calificada a través de una ficha de evaluación.</p> <p>8. Sustentación Mediata El docente consolidara empleando “discusión controversial”; la participación de los alumnos será evaluada empleando una ficha.</p> | <p>Lluvia de ideas</p> <p>Ficha informativa</p> <p>Ficha de evaluación discusión controversial</p> <p>Ficha de evaluación</p> | <p>15’</p> <p>15’</p> |
|--|---|-----------------------|

III. EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | INDICADORES | INSTRUMENTO |
|--|--|---|
| <p>Manejo de información</p> <p>Juicio critico</p> | <p>➤ Critica con sus propios términos la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el ámbito económico y social en el Perú.</p> <p>➤ Analiza la diversidad de ecosistemas y ecorregiones del Perú a través de preguntas.</p> <p>➤ Argumenta su opinión crítica sobre las ventajas y desventajas de las ecorregiones del Perú a través de la “discusión ontroversial”.</p> | <p>Ficha de evaluación</p> <p>Ficha de evaluación de participación en discusión controversial</p> |
| VALORES | INDICADORES | INSTRUMENTO |
| <p>Responsabilidad</p> <p>Respeto</p> | <p>➤ Demuestra responsabilidad durante realización de las actividades planteadas</p> <p>➤ Trabaja de forma eficiente en la realización de las tareas asignadas sin perjudicar el desempeño de sus compañeros.</p> | <p>Guía de observación</p> |

IV. BIBLIOGRAFÍA:

- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. “ciencias sociales 5º”. Edit. Norma S.A. Primera edición. Lima – Perú 2012.
- ❖ WALTER ALVA: Geografía general del Perú
- ❖ TORIBIO ANYARIN INJANTE: Atlas geográfico del Perú.

PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

TÍTULO: “CONSERVACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS.”

I.- Datos informativos:

- 1.1. Institución educativa : Daniel Alcides Carrión
 1.2. Lugar : Chimbote
 1.3. Área : historia y geografía
 1.4. Grado : quinto
 1.5. Sección : “u”
 1.6. Practicante : Edwin A. Castro Zavaleta
 : Jesus M. Reyes Villanueva

APRENDIZAJE ESPERADO

- Critica la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el ámbito económico y social en el Perú.
- Analiza la diversidad de ecosistemas y ecorregiones del Perú.
- Argumenta tu opinión crítica sobre el desarrollo de las ecorregiones.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

| Desarrollo de Clase – Estrategia Didáctica | M.M.E. | Tiempo |
|--|---|----------------------|
| <p>9. Motivación el docente entrega fichas informativas a los estudiantes, en la que se le presenta un caso relacionado a las ecorregiones y ecosistemas nacionales. Para ello los alumnos responderán las preguntas de forma personal; acto seguido se plantearan las mismas interrogantes para que compartan sus respuestas en clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cuál es el tema central del texto? ➤ ¿Qué es ecorregión? ➤ ¿Qué es ecosistema? ➤ ¿Crees qu las oportunidades de desarrollo son las mismas en todas las ecorregiones? ➤ ¿Crees que las ecorregiones tienen ventajas y desventajas en el Perú? <p>Se recogen las respuestas mediante la técnica de “lluvias de ideas”, y finalmente se anuncia el tema.</p> | <p>Ficha informativa</p> <p>Lectura reflexiva</p> <p>Interrogantes</p> <p>Lluvia de ideas</p> | <p>5’</p> <p>10’</p> |
| <p>10. Lectura reflexiva: Texto: ficha informativa</p> | | |
| <p>11. Desarrollo: los alumnos de forma individual desarrollan las siguientes preguntas en su ficha</p> | Ficha informativa | |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| <p>informativa para ser presentadas en clase:</p> <p>i. Critica la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el desarrollo económico y social en el Perú.</p> <p>j. Analiza ¿porque el Perú presenta diversidad de ecosistemas? y ¿en qué se distinguen los ecosistemas de las ecorregiones?</p> <p>k. Argumenta críticamente ¿las oportunidades de desarrollo son las mismas en todas las ecorregiones? ¿Por qué?</p> <p>l. Evalúa los cambios que se dan en las ecorregiones y ecosistemas del Perú.</p> <p>Esta actividad será calificada a través de una ficha de evaluación.</p> <p>12. Sustentación Mediata El docente consolidara empleando “discusión controversial”; la participación de los alumnos será evaluada empleando una ficha.</p> | <p>Ficha de evaluación discusión controversial</p> <p>Ficha de evaluación</p> | <p>15'</p> <p>15'</p> |
|--|---|-----------------------|

III. EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | INDICADORES | INSTRUMENTO |
|--|--|---|
| <p>Manejo de información</p> <p>Juicio critico</p> | <p>➤ Critica con sus propios términos la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el ámbito económico y social en el Perú.</p> <p>➤ Analiza la diversidad de ecosistemas y ecorregiones del Perú a través de preguntas.</p> <p>➤ Argumenta su opinión crítica sobre las ventajas y desventajas de las ecorregiones del Perú a través de la “discusión ontroversial”.</p> | <p>Ficha de evaluación</p> <p>Ficha de evaluación de participación en discusión controversial</p> |
| VALORES | INDICADORES | INSTRUMENTO |
| <p>Responsabilidad</p> <p>Respeto</p> | <p>➤ Demuestra responsabilidad durante realización de las actividades planteadas</p> <p>➤ Trabaja de forma eficiente en la realización de las tareas asignadas sin perjudicar el desempeño de sus compañeros.</p> | <p>Guía de observación</p> |

IV. BIBLIOGRAFÍA:

- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. “ciencias sociales 5º”. Edit. Norma S.A. Primera edición. Lima – Perú 2012.
- ❖ WALTER ALVA: Geografía general del Perú
- ❖ TORIBIO ANYARIN INJANTE: Atlas geográfico del Perú.

| | | |
|--|--|-----------------------|
| <p>informativa para ser presentadas en clase:</p> <p>m. Critica la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el desarrollo económico y social en el Perú.</p> <p>n. Analiza ¿porque el Perú presenta diversidad de ecosistemas? y ¿en qué se distinguen los ecosistemas de las ecorregiones?</p> <p>o. Argumenta críticamente ¿las oportunidades de desarrollo son las mismas en todas las ecorregiones? ¿Por qué?</p> <p>p. Evalúa los cambios que se dan en las ecorregiones y ecosistemas del Perú.</p> <p>Esta actividad será calificada a través de una ficha de evaluación.</p> <p>16. Sustentación Mediata El docente consolidara empleando “discusión controversial”; la participación de los alumnos será evaluada empleando una ficha.</p> | <p>Lluvia de ideas</p> <p>Ficha informativa</p> <p>Ficha de evaluación de discusión controversial</p> <p>Ficha de evaluación</p> | <p>15’</p> <p>15’</p> |
|--|--|-----------------------|

III. EVALUACIÓN

| CAPACIDAD | INDICADORES | INSTRUMENTO |
|--|--|---|
| <p>Manejo de información</p> <p>Juicio critico</p> | <p>➤ Critica con sus propios términos la importancia de las once ecorregiones y su influencia en el ámbito económico y social en el Perú.</p> <p>➤ Analiza la diversidad de ecosistemas y ecorregiones del Perú a través de preguntas.</p> <p>➤ Argumenta su opinión crítica sobre las ventajas y desventajas de las ecorregiones del Perú a través de la “discusión ontroversial”.</p> | <p>Ficha de evaluación</p> <p>Ficha de evaluación de participación en discusión controversial</p> |
| VALORES | INDICADORES | INSTRUMENTO |
| <p>Responsabilidad</p> <p>Respeto</p> | <p>➤ Demuestra responsabilidad durante realización de las actividades planteadas</p> <p>➤ Trabaja de forma eficiente en la realización de las tareas asignadas sin perjudicar el desempeño de sus compañeros.</p> | <p>Guía de observación</p> |

IV. BIBLIOGRAFÍA:

- ❖ **MINISTERIO DE EDUCACIÓN.** “ciencias sociales 5º”. Edit. Norma S.A. Primera edición. Lima – Perú 2012.
- ❖ **WALTER ALVA:** Geografía general del Perú
- ❖ **TORIBIO ANYARIN INJANTE:** Atlas geográfico del Perú.

**FICHA DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICA EN LA DISCUSIÓN
CONTROVERSIAL (Juicio Crítico)**

Sesión N.º 1. “Eco regiones y ecosistemas del Perú” Sesión N.º 2. “Conservación de los ecosistemas”

| Alumnos | Emplea un lenguaje claro y preciso 0 – 2 Pts. | demuestra actitud de trabajo 0 – 3 Pts. | Manejo de Información 0-3 Pts. | Juicio Crítico 0-12 Pts. | N O T A |
|---------------------------------|--|--|-----------------------------------|-----------------------------|------------------|
| 1. ALCANTARA TORRES Renato | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 2. ÁLFARO MORALES Lizaen | 1 | 3 | 3 | 9 | 16 |
| 3. ÁLVAREZ LAVÁN Daniela | 1 | 2 | 2 | 7 | 12 |
| 4. CARPIO TORRES José | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 5. DOMINGUEZ VALDERRAMA Fabiola | 2 | 3 | 3 | 9 | 17 |
| 6. LOAIZA ACOSTA | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 7. LOPEZ VÁSQUEZ Luis | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 8. MALQUI LOZANO Víctor | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 9. MORALES PINEDA Valentín | 1 | 3 | 3 | 8 | 14 |
| 10. RODRIGUEZ CARLOS Verónica | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 11. ROQUE PINEDA | 0 | 2 | 2 | 7 | 11 |
| 12. SAVEDRA GLENY | 1 | 3 | 3 | 6 | 13 |
| 13. SALINAS OCHOA Leonel | 1 | 2 | 3 | 7 | 13 |
| 14. TIRADO ARGOTE Juana | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 15. VALENZUELA INGA Jean | 1 | 2 | 3 | 7 | 13 |
| 16. VILCHEZ BAUTISTA Yamilet | 1 | 2 | 3 | 7 | 13 |
| 17. ZAVALETA AGREDA Marcos | 1 | 2 | 3 | 7 | 13 |

Sesión N.º 3. “Políticas ambientales en el Perú” Sesión N.º 4. “La biodiversidad como recurso estratégico”

| | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|---|----|
| 1. ALCANTARA TORRES Renato | 1 | 3 | 3 | 9 | 17 |
| 2. ÁLFARO MORALES Lizaen | 2 | 3 | 3 | 9 | 17 |
| 3. ÁLVAREZ LAVÁN Daniela | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 4. CARPIO TORRES José | 1 | 3 | 3 | 8 | 15 |
| 5. DOMINGUEZ VALDERRAMA Fabiola | 2 | 3 | 3 | 9 | 17 |
| 6. LOAIZA ACOSTA | 1 | 3 | 3 | 8 | 15 |
| 7. LOPEZ VÁSQUEZ Luis | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 8. MALQUI LOZANO Víctor | 1 | 3 | 3 | 8 | 15 |
| 9. MORALES PINEDA Valentín | 1 | 3 | 3 | 8 | 14 |
| 10. RODRÍGUEZ CARLOS Verónica | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 11. ROQUE PINEDA | 1 | 2 | 2 | 7 | 12 |
| 12. SAVEDRA GLENY | 1 | 3 | 3 | 7 | 14 |
| 13. SALINAS OCHOA Leonel | 1 | 2 | 3 | 8 | 14 |
| 14. TIRADO ARGOTE Juana | 1 | 3 | 3 | 8 | 15 |
| 15. VALENZUELA INGA Jean | 1 | 2 | 3 | 8 | 14 |
| 16. VILCHEZ BAUTISTA Yamilet | 1 | 2 | 3 | 8 | 14 |
| 17. ZAVALETA AGREDA Marcos | 1 | 2 | 3 | 8 | 14 |

Sesión N.º 5. “La Amazonia y la Antártida como reserva de biodiversidad”

Sesión N.º 6. “Problemática ambiental”

Sesión N.º 7. “Desarrollo sostenible”

Sesión N.º 8. “Desarrollo sostenible”

Sesión N.º 9. “organización política y administrativa del Perú”

Sesión N.º 10. “Propuesta de regionalización”

Sesión N.º 11. “Elementos claves para el desarrollo regional”

Sesión N.º 12. “Establecimientos de los límites territoriales”

Sesión N.º 13. “Posibilidades de desarrollo en las fronteras”

Sesión N.º 14. “El proceso de integración latinoamericana”

Sesión N.º 15. “Bloques de integración latinoamericana”

LISTA DE COTEJO PARA EVALUACIÓN DEL TRABAJO EN EQUIPO

| Lista de Cotejo para evaluar a todos los estudiantes | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|----|---|----|--|----|---|----|---|----|---------|--|
| Criterio | Expone sus ideas con claridad | | Se mantiene en el tema durante toda la exposición | | Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen | | Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas | | Utiliza vocabulario acorde al tema y a la situación | | Puntaje | |
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | | |
| 18. ALCANTARA TORRES Renato | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | 60 | |
| 19. ÁLFARO MORALES Lizaen | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | 80 | |
| 20. ÁLVAREZ LAVÁN Daniela | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | 40 | |
| 21. CARPIO TORRES José | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | 100 | |
| 22. DOMINGUEZ VALDERRAMA Fabiola | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | 60 | |
| 23. LOAIZA ACOSTA | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | 100 | |
| 24. LOPEZ VÁSQUEZ Luis | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | 80 | |
| 25. MALQUI LOZANO Victor | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | 100 | |
| 26. MORALES PINEDA Valentín | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | 40 | |
| 27. RODRÍGUEZ CARLOS Verónica | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | 100 | |

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CLASE

Nombre: Fecha: Curso: Tema de la clase:

| Nº | 1 = Regular | 2 = Buena | 3 = Muy Buena | 4 = Excelente | Valoración | | | |
|-----|---|-------------------------------|---------------|---------------|------------|---|---|---|
| | Aspectos a tener en cuenta en la observación al alumno | | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 1. | Permanece sentado trabajando. | | | | | | |
| 2. | Atiende las instrucciones que le da el profesor. | | | | | | | |
| 3. | Atiende en clase al profesor. | | | | | | | |
| 4. | Se concentra para trabajar solo. | | | | | | | |
| 5. | Comprende las instrucciones que da el profesor. | | | | | | | |
| 6. | Recuerda las instrucciones para realizar una tarea. | | | | | | | |
| 7. | Distingue detalles esenciales de los no esenciales. | | | | | | | |
| 8. | Planifica cómo va a realizar sus tareas. | | | | | | | |
| 9. | Se adecua a normas y a los valores morales en experiencias de cada día. | | | | | | | |
| 10. | Encuentra soluciones a situaciones problema de la vida diaria. | | | | | | | |
| 11. | Se integra a los grupos de trabajo y de juego. | | | | | | | |
| 12. | Demuestra tolerancia a situaciones adversas. | | | | | | | |
| 13. | Presenta conductas agresivas en el aula o fuera de ella. | | | | | | | |
| 14. | Expresa sus deseos o emociones. | | | | | | | |